This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Acquired through the

HOOVER INSTITUTION

The Nicolas A. de Basily
Memorial Collection

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Ėntsiklopedicheskiĭ Slovar'

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XI$^{A}_{=}$.

Евреиновы — Жилонъ.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1894.

AE 55
E6
V. 11
pt.2
C. 2

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“.

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. А. Н. Бекетова . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . .	„	географіи.
Проф. Н. И. Карѣева. . .	„	исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣева .	„	химико-технической и фабрично-заводской.
Проф. В. Т. Собичевскаго.	„	сельскохозяйственный и лѣсоводства.
Владиміра Соловьева . .	„	философіи.
Проф. Н. Ѳ. Соловьева . .	„	музыки.

Болѣе значительныя по объему статьи 22-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря“.

Еврейская литература—проф. Д. Хвольсонъ и проф. М. Браунъ.
Еврейскій языкъ—проф. Д. Хвольсонъ.
Еврипидъ—проф. Ѳ. Мищенко.
Европа (географ.)—проф. Д. Анучинъ.
» (исторія, съ 2 картами)—проф. Н. Карѣевъ.
Египетское искусство—А. Сомовъ.
Египетъ (географ.)—П.
» (исторія, съ картой) — Б. Тураевъ и В. Водовозовъ.
Единицы мѣръ—проф. Ѳ. Петрушевскій и проф. И. Боргманъ.
Единовѣріе—проф. Н. Барсовъ.
Единогласіе—проф. М. Д.
Единодержавіе—проф. М. Д.
Ежъ—прив.-доц. В. Ф.
Екатерина I—Е. Бѣловъ.
Екатерина II — Е. Бѣловъ и В. Солнцевъ.
Екатеринославъ и Екатеринославская губ. (съ картой)—А. Мурашкинцевъ.
Елизавета Петровна—Е. Бѣловъ.
Елизавета Англійская—проф. В. Д.
Елизаветполь и Елизаветпольская губ.—кн. В. Масальскій.
Елисѣевъ (Григ. Зах.)—С. Южаковъ.
Елтонъ—Ф. Шперкъ.
Ель—С. Ростовцевъ и В. Собичевскій.
Енисей и Енисейская губ. (съ картой) — Н. Латкинъ.
Енисейскіе золотые пріиски—Н. Латкинъ.
Епископъ—проф. Н. Барсовъ.
Ересь—Н. Б.
Ессентуки—д-ръ А.
Естествознаніе—проф. А. Бекетовъ.
Жажда—проф. И. Тархановъ.
Жалоба—А. Я. и проф. К. К.
Жандармы—А. Я.
Жанна д'Аркъ—Е. Бѣловъ.
Жатва—проф. А. Совѣтовъ.
Жатвенныя машины (съ табл.)—Ф. Королевъ.
Жвачныя (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. В. Фаусекъ.
Желатина—проф. Д. Менделѣевъ, А. Бѣловъ и В. Яковлевъ.
Железы (съ рис. въ текстѣ)—проф. И. Тархановъ и прив.-доц. В. Фаусекъ.
Желтая соль—С. Колотовъ и В. Рудневъ.
Желтыя краски—проф. А. Лидовъ.
Желудокъ—прив.-доц. Н. Кипповичъ и проф. И. Тархановъ.
Желчь—проф. И. Тархановъ.
Желѣзный купоросъ—В. Рудневъ.
Желѣзныя дороги — проф. А. Чупровъ и Б. Брандтъ.
Желѣзныя дороги (техн., съ рис. въ текстѣ)—инж. А. Таненбаумъ.
Желѣзныя дороги (воен., съ рис. въ текстѣ)—проф. К. Величко.
Желѣзныя монеты (съ рис. въ текстѣ)—П. ф.-Винклеръ.
Желѣзныя протравы—проф. А. Лидовъ.
Желѣзныя руды—прив.-доц. Б. Полѣновъ.
Желѣзо—А. Скиндеръ и П. Рубцовъ.
Жемчугъ—прив.-доц. Н. Кипповичъ.
Жемчужниковъ (Ал. Мих.)—Вл. С.
Женскіе врачебные курсы и Женщины-врачи—прив.-доц. Г. Герценштейнъ.
Женское образованіе—А. Я.
Женщина (въ исторіи)—А. Я.
» (въ гражд. правѣ)—М. Брунъ.
» (въ уголовн. правѣ)—А. Я.
Живопись (съ хромолитогр.)—проф. Ѳ. Петрушевскій.
Живорожденіе—прив.-доц. В. Фаусекъ.
Животная теплота—проф. И. Тархановъ.
Животное—прив.-доц. Н. Кипповичъ.
Животный уголь—Д.
Животныя краски—проф. А. Лидовъ.
Жираръ (химикъ)—В. Яковлевъ.
Жесть—А. Скиндеръ.
Жестяныя работы—В. Лермантовъ.
Живая изгородь—В. Собичевскій.
Живица—В. Рудневъ и проф. Д. Менделѣевъ.
Живчики (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. В. Фаусекъ.
Жидкія удобренія—Г. Клюссъ.
Жидкости—проф. Д. Коноваловъ.
Жизнь—проф. И. Тархановъ.
Жилища рабочихъ—проф. В. Ярошкій.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ иниціаловъ.

Алексѣевскій, А. В., д-ръ	*А. В. А.*
Аленицынъ, В. Д., магистръ	*В. А., а.*
Анучинъ, Д. Н., проф.	*Д. А.*
Антоновъ, А. А.	*А. А.*
Арабажинъ, К. И.	*К. А—нъ.*
Арсеньевъ, К. К.	
Архангельскій, А. С., проф.	
Астафьевъ, А. С.	
Багалѣй, Д. И., проф.	*Д. Б—й.*
Барсовъ, Н. И., проф.	*Н. Б—съ.*
Батюшковъ, Ѳ. Д., прив.-доц.	
Безобразовъ, С. В.	*С. Б.*
Бекетовъ, А. Н., проф.	*А. Б.*
Беркутъ, В. Н.	
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., акад.	
Бобылевъ, Д. К., проф.	*Д. Б*
Болдаковъ, И. М.	*И. Б.*
Боргманъ, И. И., проф.	
Бородинъ, Н. А.	
Боцяновскій, В. Ѳ.	
Брандтъ, Б. Ф.	*Б. Б—тъ.*
Браннъ, М., проф.	
Браудо, А. И.	*А. Б—о.*
Браунъ, Ѳ. А., прив.-доц.	
Броуновъ, П. И., проф.	
Брунъ, М. И.	*М. Б.*
Буличъ, С. К., прив.-доц.	*С. Б—чъ.*
Бѣловъ, А. И.	
Бѣловъ, Е.	
Бѣлявскій, П. Е., к.-адм.	
Вальтеръ, Н. Г.	*Н. В.*
Василенко, В. И.	*В. В.*
Васильевъ, А. К.	
Васильевъ, П. П.	*П. В.*
Ватсонъ, М. В.	*М. В.*
Вейнбергъ, Л. Б.	*Л. В.*
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.	
Величко, Г. И.	*Г. В—о.*
Величко, К. И., проф.	*К. В—о.*
Венгерова, З. А.	*З. В.*
Венгеровъ, С. А.	*С. В.*
Вербловскій, Г. Л.	
Вернадскій, В. И., прив.-доц.	
Веселовскій, Александръ, академ.	
Веселовскій, Алексѣй Н., проф.	
Веселовскій, Н. И., проф.	*Н. В.*
Винклеръ, ф. П. П.	*П. ф. В.*
Виноградовъ, П. Г., проф.	
Витковскій, В. В.	*В. В. В.*
Владиміровъ, П. В., проф.	
Водовозовъ, В. В.	
Водовозовъ, Н. В.	
Воейковъ, А. И., проф.	*А. В.*
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.	*Э. В.*
Врангель, бар. К. К., магистръ	*К. Вр.*
Вуколовъ, С. П.	
Ганзенъ, П. Г.	*П. Г—зъ.*
Гарднеръ, Е. И.	*Е. Г.*
Гаршинъ, Е. М.	*Е. Г.*
Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц.	*Г. М. Г.*
Гершунъ, А. Л.	*А. Г.*
Герье, В. И., проф.	*В. Г.*
Глинка, С. Ѳ., прив.-доц.	*С. Ѳ. Г.*
Глинка, Ѳ. С.	*Ѳ. Г.*
Головкинскій, Н. А., проф.	*Н. Г.*
Горбовъ, А. И.	
Горчаковъ, М. И., проф.	
Граве, Д., пр.-доц.	*Д. Гр.*
Гротъ, К. Я., проф.	
Гротъ, Н. Я., проф.	
Гулишамбаровъ, С. О.	
Де-Роберти, Е. В.	
Дерюжинскій, В. Ѳ., проф.	
Дьяконовъ, М., проф.	*М. Д.*
Егоровъ, Н. Г., проф.	*Н. Е.*
Ждановъ, А. М., проф.	*А. Ж.*
Жуковичъ, П. И., прив.-доц.	
Земятченскій, П. А., пр.-доц.	*П. З.*
Зѣлинскій, Ѳ. Ѳ., проф.	
Ивановскій, А. О.	
Износковъ, И. А.	
Иностранцевъ, А. А., проф.	
Калецкій, И. Б.	*И. К.*
Канонниковъ, И. И., проф.	
Каншинъ, Д. В.	
Капустинъ, М. Я., проф.	*М. К.*
Карышевъ, Н. А., проф.	
Карѣевъ, Н. И., проф.	*Н. К.*
Кауфманъ, И. И., преф.	
Кивлицкій, Е. А.	*Е. К.*
Кирпичниковъ, А. И., проф.	
Клюссъ, Г. А.	*Г. К.*
Ключевскій, В. О., проф.	
Книповичъ, Н. М., магистръ	*Н. Кн.*
Колотовъ, С. С.	
Колубовскій, Я. Н.	
Кони, А. Ѳ.	
Коноваловъ, Д., проф.	
Кононовъ, А. А.	
Коносовъ, П. В.	
Корелинъ, М. С., проф.	*М. К.*
Коровяковъ, Д. А.	*Д. К—въ.*
Королевъ, Ф. Н.	
Коршъ, Д. В.	
Котляревскій, Н. А.	
Круглый, А. О.	
Крыловъ, А. Н., пр.	
Крыловъ, Викторъ Ал.	
Крымскій, А. Е.	*А. Е. К.*
Кудрявцевъ, Н. В.	*Кдрц.*
Кузнецовъ, Н. И.	*Н. К.*
Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., пр.	*К.-К.*
Куриловъ, В.	
Ламанскій, С. И.	
Ланговой, Н. П., проф.	
Латкинъ, Н. В.	*Н. Л.*
Латышевъ, С. М.	*С. Л.*
Левинсонъ-Лессангъ, Ф. Ю., пр.	*Ф. Л.*
Лермантовъ, В. В., лаборантъ	*В. Л.*
Лесевичъ, В. В.	
Лидовъ, А. П., проф.	*А. П. Л.*
Лисовскій, Н. М.	

Ловягинъ, А. М.	
Лопухинъ, А. П., проф.	*А. Л.*
Лось, И. Л., прив.-доц.	*И. Л.*
Лучицкій, И. В., проф.	
Львовъ, К. Л.	
Лященко, А. І.	*А. Л.*
Мазаевъ, М. Н.	*М. М.*
Макаровъ, С. О.	
Марголинъ, М. М.	
Марръ, Н. Я., прив.-доц.	*Н. М.*
Масальскій, кн. В. И.	*В. М.*
Матвѣевъ, П. А.	
Менделѣевъ, В. Д.	*В. М.*
Менделѣевъ, Д. И., проф.	*Δ.*
Миклашевскій, А. Н.	
Миллеръ, В. Ѳ., проф.	*Вс. М.*
Минскій, Н. М.	
Мищенко, Ѳ. Г., проф.	
Модестовъ, В. И., проф.	
Мурашкинцевъ, А. А.	*А. М.*
Муромцевъ, С. А.	*С. М.*
Мякотинъ, В. А.	*В. М—ъ.*
Надсонъ, Г. А.	*Г. Н.*
Неустроевъ А.	*А. Н—въ.*
Нечаевъ, В. М., проф.	*В. Н.*
Никольскій, А. М.	
Оксъ, Б. А., докторъ	*Б. А. О.*
Ореусъ, И. И., генер.-лейт.	*И. О.*
Павловъ-Сильванскій, Н. П.	
Панормовъ, А.	
Пель, А. В., проф.	
Петрушевскій, Д. М.	
Петрушевскій, Ѳ. Ѳ., проф.	*Ѳ. П.*
Петцъ, Б.	*Б. П.*
Писаревъ, М. И.	
Позднѣевъ, А. М., проф.	
Покровскій, А. И., прив.-доц.	*А. П.*
Покровскій, Н. В., проф.	*Н. П.*
Полѣновъ, Б. К.	*Б. П.*
Потанинъ, Г. Н.	*Г. П.*
Прозоровскій, Д. И., проф.	*Прзр.*
Пыпинъ, А. Н.	
Пѣтуховъ, М.	*М. П.*
Радловъ, Э. Л.	*Э. Р.*
Рачевъ, И.	*И. Р.*
Рихтеръ, Д. И.	*Д. Р.*
Розенбахъ, П. Я., прив.-доц.	
Рождественскій, В. Г., проф.	
Ростовцевъ, С.	
Рубакинъ, Н. А.	
Рубцовъ, П. П.	
Рудаковъ, В. Е.	*В. Р.*
Рудзкій, А. Ф., проф.	*А. Р.*
Рудневъ, В. М., проф.	
Руммель, В. В.	*В. Р.*
Савичъ, С. Е.	
Садовъ, А. И., проф.	
Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц.	*М. С.*
Селивановъ, А. В.	*А. В. С.*
Селивановъ, А. Ѳ.	*А. Ѳ. С.*
Сентъ-Илеръ, К. К.	
Сергѣевъ, Н. М.	*Н. С—ъ.*
Скиндеръ, А. И.	
Слюзбергъ, Г. Б.	*Г. С.*
Случевскій, Вл. К.	
Смирновъ, Н. А.	
Собичевскій, В. Т., проф.	*В. С., С.*
Соболевъ, М. Н.	
Совѣтовъ, А. В., проф.	
Соколовъ, А.	
Солнцевъ, В.	
Соловьевъ, Владиміръ Серг.	*Вл. С.*
Соловьевъ, Н. Ѳ., проф.	*Н. С.*
Сомовъ, А. И.	*А. С—въ.*
Сомовъ, А. А.	*А. А. С.*
Спасовичъ, В. Д.	
Срезневскій, Всев. И.	
Степановъ, С. Л.	*С. С.*
Сторожевъ, В. Н.	*В. Ст.*
Стороженко И. И. проф.	
Струве, П. Б.	
Субботинъ, А. П.	*А. С—нъ*
Судейкинъ, В. Т., прив.-доц.	*В. С—нъ.*
Сумцовъ, Н. Ѳ., проф.	*Н. С—въ.*
Таненбаумъ, А. С., инж. п. с.	*А. Т.*
Танфильевъ, Г. И.	*Г. Т.*
Тархановъ, И. Р., проф.	*И. Т.*
Титовъ, А. А.	*А. Т*
Тищенко, В. Е.	
Троицкій, В.	
Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.	
Тураевъ, Б.	*Б. Т.*
Тутковскій, П. Т.	*П. Т.*
Тутуринъ, Н. Н.	
Уманскій, А. М.	*Ум.*
Успенскій, Ѳ. И., проф.	
Утинъ, Е. И.	
Фаворскій, А. Е., прив.-доц.	
Фаусекъ, В. А., магистръ	*В. Ф.*
Флавицкій, Ф. М., проф.	
Флоренсовъ, В. Я., проф.	
Флоридовъ, А. А.	
Фойницкій, И. Я., проф.	
Форстенъ, Г. В., проф.	*Г. Ф.*
Хвольсонъ, Д. А., проф.	
Ходскій, Л. В., проф.	
Цагарели, А. А., проф.	
Челпановъ, Е.	
Чельцовъ, И. М., пр.	
Чернышевъ, Ѳ. Н.	
Чупровъ, А. И., проф.	
Шевыревъ, И. Я.	
Шимкевичъ, В. М., проф.	
Ширяевъ, С. О.	*С. Ш.*
Шпиндлеръ, І. Б.	*І. Ш.*
Шмурло, Е. Ф., проф.	*Е. Ш.*
Шокальскій, Ю. М.	*Ю. Ш.*
Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ	*Ф. Ш.*
Шубинскій, С. Н.	*С. Ш.*
Шуляченко, А. Р., проф.	
Щепкинъ, Е., прив.-доц.	*Е. Щ.*
Щукаревъ, А., прив.-доц.	*А. Щ.*
Экземплярскій, А. В.	*А. Э.*
Южаковъ, С. Н.	
Энгельгардтъ, М. А.	*М. Э.*
Якимовичъ, А. А.	*А. Як.*
Яковлевъ, В. А.	*В. Я.*
Янжулъ, Е. Н.	
Янжулъ, И. И., проф.	
Янковскій, Н. В.	
Яновскій, А. Е.	*А. Я.*
Яроцкій, В. Г., проф.	*В. Я.*

Евреиновы—русскіе дворянскіе роды. Первый изъ нихъ происходитъ отъ выходца изъ Польши Матвѣя Григорьевича Е., бывшаго въ началѣ XVIII вѣка первостатейнымъ купцомъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Его сынъ, Яковъ Матвѣевичъ († 1772), былъ при Петрѣ Великомъ консуломъ въ Кадиксѣ, при Елизаветѣ Петровнѣ — дипломатическимъ агентомъ въ Голландіи и съ 1753 г. президентомъ коммерцъ-коллегіи. Изъ его потомковъ Александръ Григорьевичъ († 1885) былъ оберъ-прокуроромъ и сенаторомъ, а сынъ послѣдняго, Григорій Александровичъ—оберъ-прокуроромъ 1-го департамента сената и товарищемъ министра путей сообщенія; нынѣ сенаторъ. Этотъ родъ внесенъ въ VI часть родосл. кн. губ. Московской, Курской, Новгородской и Витебской (Гербовникъ IX, 131). — Другіе роды Е., числомъ 27, новѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Еврейская Библіотека—историко-литературный сборникъ, издававшійся А. Е. Ландау въ СПб. съ 1871 до 80 г., когда она была преобразована въ журн. «Восходъ». Е. Б. была посвящена изученію исторіи и современнаго положенія евреевъ; выходила въ неопредѣленные сроки; всего вышло 8 томовъ.

Еврейская литература. Исторія еврейской литературы обнимаетъ собою промежутокъ времени въ 3 тысячи лѣтъ. Кромѣ множества богословскихъ сочиненій, она заключаетъ въ себѣ огромное число книгъ по математикѣ, географіи, медицинѣ, по естественнымъ наукамъ, по грамматикѣ, риторикѣ, а также много поэтическихъ и беллетристическихъ произведеній всякаго рода и формы. Было бы, поэтому, неосновательно называть Е. литературу *библейской* или *раввинской*. Послѣднее названіе подало бы поводъ къ ошибочному предположенію, будто одни только раввины являются представителями еврейской письменности, тогда какъ въ дѣйствительности еврейскіе ученые, въ теченіе послѣднихъ 1000 лѣтъ, лишь ради того носятъ титулъ *рабби*, чтобы показать, что они, въ противуположность караимамъ, признаютъ, рядомъ съ Библіей, еще и Талмудъ

Періодъ первый обнимаетъ время до разрушенія перваго храма. Когда ассиро-вавилоняне покорили Св. землю, евреи уже обладали довольно обширною литературою. У нихъ было *Пятикнижіе*, въ той формѣ, въ какой оно дошло до насъ; были книги *Іисуса Навина*, *Судей* израильскихъ, пророка *Самуила* и *Царствъ*, нуждавшіяся, можетъ быть, только въ окончательной редакціи; были сборники рѣчей нѣкоторыхъ пророковъ (*Амоса*, *Осіи*, *Исаіи*, *Михея*, *Аввакума* и др.), изреченія мудрыхъ и религіозныя пѣсни (*Псалмы*). Въ дошедшихъ до насъ книгахъ Ветхаго Завѣта упоминаются еще различныя сочиненія, которыя до насъ не дошли, напримѣръ два сборника эпическихъ поэмъ, разныя пророческія писанія, нѣсколько историческихъ сочиненій, царскія лѣтописи, жизнеописанія знаменитыхъ людей и т. п. По всей вѣроятности, нѣкоторыя изъ нихъ существовали еще въ IV в. до Р. Х., и ими пользовался составитель книгъ *Паралипоменонъ*. См. Библія, III, 814.

Періодъ второй начинается съ разрушенія перваго храма. По возвращеніи евреевъ изъ вавилонскаго плѣна изученіе священныхъ книгъ было поставлено на твердыя основы Ездрой и Нееміей. Образованный ими кружокъ *соферимъ* (писцовъ) поставилъ себѣ задачей изготовлять множество списковъ Моисеева закона и распространять ихъ въ народѣ. Мало-по-малу въ этой средѣ выработалось убѣжденіе, что форма, выраженіе и содержаніе божественныхъ книгъ одинаково важны и даютъ наставленія и указанія, пригодныя для всѣхъ временъ и отношеній. Если что-нибудь касающееся религіозной, гражданской и общественной жизни не выражено ясно въ Писаніи, то на это долженъ въ немъ находиться по крайней мѣрѣ соотвѣтствующій намекъ. Этотъ способъ толкованія былъ названъ *Мидрашъ*, т. е. изслѣдованіе Св. Писанія. Чтобы найти въ Св. Писаніи твердое основаніе для обычаевъ и религіозныхъ воззрѣній, поступали, въ теченіе столѣтій, по извѣстнымъ правиламъ, которыя долго не были съ точностію опредѣлены. Только *Гилель* (около 30 г. до Р. Х.) установилъ *семь* неизмѣнныхъ правилъ (Миддоевъ) герменевтики. Полтораста лѣтъ спустя, рабби *Измаилъ*, современникъ преслѣдованій Адріана, увеличилъ ихъ число до тринадцати. *Цѣль* изслѣдованія Св. Писанія была такъ же своеобразна, какъ и *методъ*. Когда при изученіи Писанія дѣло шло о правилахъ совершенія обрядовъ и о другихъ религіозныхъ предписаніяхъ, равно когда дѣло касалось вопросовъ гражданскаго и уголовнаго права (вся юриспруденція составляла у евреевъ, какъ и у магометанъ, часть богословской науки) — это значило заниматься *Галахой* (Halacha, буквально: ходъ, шествованіе); когда изучались повѣствовательныя части, Библіи или рѣчи пророковъ, то это значило заниматься *Аггадой* или *Гаггадой* (Haggada—сказаніе). Подъ этимъ послѣднимъ названіемъ разумѣется аллегорически-легендарное толкованіе Св. Писанія, а также ученіе о нравственности, благочестіи, отношеніяхъ человѣка къ Богу и т. п. Есть сочиненія чисто галахическаго содержанія, другія — исключительно гаггадическаго; содержаніе обоихъ талмудовъ (см. ниже)—смѣшанное. Галахическая литература имѣетъ интересъ главнымъ образомъ для однихъ евреевъ, гаггадическая же, напротивъ, имѣетъ общій интересъ, такъ какъ много встрѣчающихся въ ней легендъ, изреченій, поученій и религіозныхъ воззрѣній усвоены христіанствомъ и исламомъ и этимъ путемъ сдѣлались общимъ достояніемъ цивилизованнаго человѣчества. Устный законъ запрещено было записывать; традиція должна была передаваться изъ устъ въ уста. Языкъ, употреблявшійся въ школахъ, былъ еврейскій, но съ примѣсью арамейскихъ, греческихъ и латинскихъ выраженій, чѣмъ онъ и отличается отъ языка Св. Писанія. Къ тому же времени слѣдуетъ отнести появленіе новоеврейскаго языка, съ его разнообразными формами. Кто понимаетъ Библію, можетъ оказаться не въ состояніи понять *Мишну* (древнѣйшій послѣ Библіи сборникъ законовъ), а

кто понимаетъ Мишну, тотъ съ трудомъ пойметъ Талмудъ вавилонскій и еще съ бо́льшимъ трудомъ—Талмудъ іерусалимскій. Кто понимаетъ Талмудъ, тотъ еще не можетъ быть увѣренъ, что это поможетъ ему понимать сочиненія философскія и каббалистическія.

Въ составленной рабби *Іегудою га-Насси* (послѣднимъ изъ *таннаимовъ*, т. е. учителей фарисейскаго направленія) Мишнѣ собраны и распредѣлены по отдѣламъ и трактатамъ тѣ толкованія и дополненія къ писанному закону, которыя служили руководствомъ въ религіозной практикѣ. Мишна отнюдь не должна, однако, считаться сборникомъ законовъ въ общепринятомъ смыслѣ, т. к. въ большинствѣ случаевъ въ ней приводятся и ставятся рядомъ различныя мнѣнія древнихъ законоучителей, *безъ указанія окончательнаго рѣшенія*. Лишь въ позднѣйшее время преподаны были правила о томъ, какъ слѣдуетъ поступать при наличности подобныхъ разногласій. Изъ числа другихъ древнихъ сочиненій *Тосефта* представляетъ собою сборникъ, составленный на тѣхъ же основахъ и въ той же формѣ, какъ и Мишна, а *Мехилта*, *Сифра* и *Сифре* показываютъ, какъ возникъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ устный законъ изъ закона писаннаго—прямо ли изъ текста или опираясь на намекъ въ немъ. Онѣ составляютъ какъ бы непрерывный галахическій и гаггадическій комментарій къ Св. Писанію: дошедшая до насъ часть *Мехилты*—къ кн. Исхода, *Сифра*—къ кн. Левитъ, а *Сифре*—къ кн. Чиселъ и Второзаконію.

По заключеніи *Мишны*, ее стали объяснять въ школахъ вмѣстѣ съ Св. Писаніемъ, стараясь привести ее къ ея источнику—къ Библіи или къ болѣе древнимъ, дѣйствительнымъ или предполагаемымъ, традиціямъ. *Тосефта*, *Мехилта*, *Сифра*, *Сифре* и другія подобныя произведенія, которыя либо совсѣмъ не дошли до насъ, либо дошли лишь въ отрывкахъ, также сдѣлались предметомъ изслѣдованія. Всѣ сужденія, высказанныя *амореями* (амораимъ—объяснители) при изученіи Мишны и подобныхъ ей сочиненій, въ теченіе 300 лѣтъ, въ высшихъ школахъ Палестины и Вавилоніи, а также всѣ мнѣнія, выраженныя во время преній—все это собиралось и заносилось въ сборникъ, составляющій нѣчто въ родѣ хаотическаго *собранія протоколовъ*; этотъ сборникъ представляетъ собою *Талмудъ*. Трудъ *амореевъ* называется *Гемарою*, которая есть родъ комментарія на Мишну; *Мишна* и *Гемара* вмѣстѣ составляютъ *Талмудъ*. Мишна только *одна*, Гемаръ же—*двѣ*, *іерусалимская* и *вавилонская* (см. выше, стр. 440—441). Послѣдняя постепенно получила и по настоящій день сохраняетъ за собою руководящее значеніе для евреевъ.

Въ Талмудѣ, какъ въ зеркалѣ, отражается вся жизнь еврейскаго народа въ теченіе 600 — 700 лѣтняго періода. Въ немъ подвергается разсмотрѣнію все, великое и малое, важное и неважное, въ самомъ пестромъ разнообразіи. Остроумныя толкованія Св. Писанія смѣняются астрономическими и естественно-историческими свѣдѣніями, серьезныя соображенія — сказками, анекдотами и легендами. Въ Талмудѣ фигурируютъ имена болѣе 1500 ученыхъ. Читателя поражаютъ самыя непримиримыя противорѣчія, потому что здѣсь поставлены рядомъ мнѣнія и взгляды лицъ, жившихъ въ разное время, въ разныхъ странахъ, въ различныхъ политическихъ и соціальныхъ положеніяхъ и условіяхъ. Одинъ раввинъ, напр., жилъ во время гоненій императора Адріана, имѣвшихъ цѣлью истребленіе еврейскаго народа и искорененіе его религіи. Сердце этого раввина, понятно, было переполнено ненавистью ко всему языческому міру, представителями котораго, въ его глазахъ, являлись римляне. Другой раввинъ жилъ въ Вавилоніи, во время первыхъ сассанидовъ, когда положеніе евреевъ было весьма благопріятное; конечно, онъ выражается о персахъ очень благопріятно и требуетъ, чтобы евреи обращались съ ними по-братски. Третій раввинъ, жившій тоже въ Персіи, но въ другое время, когда маги выступили агрессивно противъ еврейской религіи, а цари выказывали расположеніе къ преслѣдованію иновѣрцевъ, говоритъ о персахъ совершенно иначе. Въ началѣ II столѣтія, раввинами въ Палестинѣ установлены были противъ еврео-христіанскихъ гностическихъ сектъ весьма строгія мѣры, имѣвшія цѣлью отдѣлить отъ нихъ евреевъ (про настоящихъ христіанъ, внѣ Палестины, евреямъ почти ничего тогда не было извѣстно; нѣкоторые изъ нихъ утверждали даже, что за предѣлами Палестины вовсе нѣтъ христіанъ). Еврео-христіанскіе гностики проповѣдывали дуализмъ, отвергали ученіе объ откровеніи и часто своимъ поведеніемъ оскорбляли общественную нравственность. Во второй половинѣ того же столѣтія, когда среди тѣхъ же іудейскихъ христіанъ взяло верхъ другое, лучшее направленіе, враждебныя постановленія были забыты, и мы видимъ раввиновъ, мирно и дружелюбно имѣющихъ общеніе съ іудейскими христіанами.—Объясненіе противорѣчій встрѣчается въ Талмудѣ преимущественно тогда, когда два противоположныхъ мнѣнія приписываются одному и тому же лицу. Въ этомъ безграничномъ хаосѣ окончательное рѣшеніе спорныхъ вопросовъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, совсѣмъ отсутствуетъ.—Когда, вслѣдствіе гоненій, вспыхнувшихъ въ V столѣтіи, многіе евр. учителя были казнены, высшія школы закрыты, а собранія учителей и слушателей запрещены, дальнѣйшее приведеніе въ порядокъ учебнаго матеріала было насильственно прервано. Храненіе этого хаотическаго собранія протоколовъ предоставлено было сначала одной *памяти* ученыхъ; записано оно было лишь *гораздо позднѣе*, но *когда* именно—неизвѣстно. Жившій во второй половинѣ XI столѣтія рабби *Самуилъ ибнъ Наидила* (см. выше, 443) сообщаетъ, что ученый еврей изъ Вавилоніи, *Натронаи*, написалъ для испанскихъ евреевъ, въ VIII или IX столѣтіи, *весь Талмудъ по памяти*. Легко можно себѣ представить, сколько при такихъ условіяхъ могло быть внесено въ Талмудъ чужого и сколько измѣнено. Что въ Талмудѣ есть много позднѣйшихъ прибавокъ,—въ этомъ согласны всѣ критики, это допускается отчасти даже

правовѣрными евреями. Авторитетные голоса утверждаютъ, что мѣста въ Талмудѣ, приводимыя анонимно или безъ указанія источниковъ, суть позднѣйшія прибавки.

Текстъ *гемары* написанъ на арамейскомъ нарѣчіи, которое, со времени Іисуса Христа, сдѣлалось на берегахъ Іордана и Евфрата, въ болѣе или менѣе измѣненномъ видѣ, роднымъ языкомъ для евреевъ. Языкъ обоихъ Талмудовъ весьма важенъ для изученія семитическихъ языковъ и для языковѣдѣнія вообще. Здѣсь видно, какъ изъ единичныхъ, самостоятельныхъ словъ образуются новыя грамматическія формы, изъ старыхъ, съ именами существительными связанныхъ частицъ—новыя частицы; какъ путемъ различныхъ процессовъ составляются новыя сложныя слова; какъ происходитъ разложеніе корней. Языкъ этотъ важенъ еще въ томъ отношеніи, что онъ представляетъ степень развитія болѣе новую, чѣмъ древне-сирійскій, и болѣе древнюю, чѣмъ новосирійскій языкъ. Изъ того, какимъ путемъ шли новыя языкообразованія, можно сдѣлать обратное заключеніе о томъ, какъ постепенно образовались и развивались древніе семитическіе языки, арабскій и еврейскій.

Рядомъ съ обѣими гемарами сохранились, на тѣхъ же арамейскихъ нарѣчіяхъ, еще другія литературныя произведенія. Когда пониманіе народомъ древне-еврейскаго языка стало ослабѣвать, возникъ обычай каждую прочитанную изъ подлинника священной книги фразу тутъ же переводить на мѣстное арамейское нарѣчіе. Переложенія, впослѣдствіи, получили правильную форму и сохранились въ дошедшихъ до насъ переводахъ Библіи на арамейскій языкъ (*Таргумимъ*). Переводъ Библіи на палестинскій діалектъ приписывается ученику Гилеля, *Іонавану бенъ Узіэлю*, переводъ же на вавилонскій діалектъ—прозелиту *Онкелосу*. Позднѣе были переведены на арамейскій языкъ также пророки и агіографы, за исключеніемъ кн. Даніила, Ездры и Нееміи. Въ томъ видѣ, какъ эти переводы теперь существуютъ, древнѣйшій изъ нихъ относится не далѣе какъ къ III в. по Р. Х., а самый новѣйшій принадлежитъ гораздо болѣе позднему времени.

Благодаря тому же богослужебному установленію, появились въ то время и литературныя произведенія еврейскихъ авторовъ на *греческомъ* языкѣ. Этотъ языкъ сдѣлался роднымъ для значительнаго числа евреевъ, поселившихся въ Египтѣ и проникшихся эллинской цивилизаціею. Кромѣ перевода Св. Писанія на греческій языкъ, извѣстнаго подъ названіемъ перевода 70 толковниковъ, въ Египтѣ, со времени Маккавейскихъ войнъ за свободу, образовалась обширная литература на греческомъ языкѣ, поставившая себѣ задачей согласовать греческую мудрость съ Божественнымъ ученіемъ. Сюда относятся, напримѣръ: апокрифическія книги, приложенныя къ переводу 70 толковниковъ; нѣсколько историческихъ сочиненій, содержащихъ исторію еврейскаго народа или отдѣльныхъ историческихъ личностей; поэтическія творенія, которыя либо изображаютъ, драматически или эпически, еврейскую исторію, либо въ прекрасныхъ греческихъ стихахъ, пропагандируютъ еврейскую мораль, оставляя въ сторонѣ специфически-еврейскія религіозныя предписанія (объ обрѣзаніи, о праздникахъ и т. п.). Изъ числа ученыхъ, кромѣ *Аристовула*, написавшаго, какъ полагаютъ, нѣчто въ родѣ философскаго комментарія къ Пятикнижію Моисееву, достаточно назвать двухъ, наиболѣе извѣстныхъ: *Филона* и *Іосифа Флавія* (I в. по Р. Х.). Филонъ (см.) исходилъ изъ той точки зрѣнія, что ученіе Откровенія должно непремѣнно совпадать съ высшими философскими истинами. Подобно священному иносказательному языку египтянъ, библейскій разсказъ, по его мнѣнію, служитъ лишь оболочкой высочайшей мудрости. Слово Божіе, создавшее вселенную, представлялось Филону такимъ дивнымъ могуществомъ, что онъ считалъ его самостоятельною, свободно-дѣйствующею силою. *Іосифъ Флавій* (см.) описалъ войну евреевъ съ римлянами, составилъ исторію своего народа («Еврейскія древности») и обнародовалъ остроумное соч. въ защиту евреевъ и еврейства противъ нападокъ *Аніона* и другихъ тогдашнихъ антисемитовъ. Въ средніе вѣка, за изящный и легкій слогъ, этихъ двухъ писателей называли: Филона—еврейскимъ Платономъ, а I. Флавія—еврейскимъ Ксенофонтомъ.

Періодъ третій. Отъ заключенія Талмуда до изгнанія евреевъ съ Пиринейскаго полуострова (500—1492). Эпоха разносторонняго развитія. Единственнымъ мѣстомъ, гдѣ продолжалась умственная дѣятельность среди евреевъ, оставались пока страны, лежащія въ бассейнахъ Іордана и Евфрата. Въ Палестинѣ преимущественно разрабатывалась *гагада*, а въ Вавилоніи *галаха*. Работу *амораимъ* продолжали *савореи* (разсуждающіе, взвѣшивающіе). *Савореи* (500—600) изслѣдовали собранный въ вавилонской *гемарѣ* матеріалъ относительно примѣнимости его въ религіозной практикѣ и отмѣтили тѣ мнѣнія, которыя получили руководящее значеніе. Въ то же время ученые въ Св. землѣ положили основаніе самостоятельнымъ сборникамъ гаггадическихъ толкованій Св. Писанія, изъ которыхъ народъ черпалъ ободреніе среди мрачнаго настоящаго и надежды на свѣтлое будущее. Всѣ эти гаггадическіе сборники получили нарицательное названіе *Мидрашъ*. Ученые того времени заботились также о томъ, чтобы текстъ Св. Писанія правильно читался и сохранялся въ томъ видѣ, въ какомъ они его окончательно установили. Первая цѣль была достигнута снабженіемъ текста Св. Писанія *гласными* знаками, которыхъ онъ до тѣхъ поръ не имѣлъ и которые почти одновременно изобрѣтены были въ Вавилоніи и въ Палестинѣ. Изобрѣтены были и знаки ударенія, которые, въ извѣстномъ смыслѣ, заступаютъ мѣсто нашихъ знаковъ препинанія. Для достиженія второй цѣли собрали всѣ старинныя критическія замѣтки на текстъ, сравнили лучшія библейскія рукописи между собою, сосчитали всѣ слова и буквы въ Св. Писаніи и точно указали, въ выноскахъ на поляхъ или въ отдѣльныхъ сочиненіяхъ, какъ часто и гдѣ именно то или другое слово появляется въ Библіи и какъ оно, въ каждомъ мѣстѣ отдѣльно, пишется и

выговаривается. Установленіемъ текста (*Массорою*) занимались такъ наз. *массореты*, благодаря которымъ текстъ Ветхаго Завѣта дошелъ до насъ, почти безъ измѣненія, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ въ V ст. по Р. Хр. Въ отдѣльныхъ пунктахъ мнѣнія массоретовъ расходятся, во всемъ же существенномъ они между собою вполнѣ согласны. Наконецъ, они тщательно указываютъ всѣ сомнительныя чтенія и варіанты.

Формулы молитвъ, какъ для публичнаго, такъ и для домашняго богослуженія, около IX ст. получили, въ главномъ и общемъ, тотъ видъ, какой онѣ теперь имѣютъ; онѣ разосланы были изъ Вавилоніи, подъ общеупотребительнымъ и нынѣ названіемъ *Сиддуръ*, во всѣ общины Запада. Никогда и нигдѣ эти главныя молитвы не были измѣнены до нашихъ дней. Тѣмъ разнообразнѣе оказываются молитвы, написанныя по разнымъ случаямъ и позднѣе введенныя въ молитвословъ—такъ назыв. *піутимъ* (производное отъ роёта). Для дней покаянія составлены были спеціальныя молитвы, *селихотъ*. Воспоминаніе о днѣ сожженія храма побудило къ составленію особыхъ плачевныхъ пѣснопѣній, *кинотъ*. Періодъ синагогальной поэзіи продолжался цѣлыхъ тысячу лѣтъ. За все это время насчитывается около полутора тысячи именъ поэтовъ, написавшихъ около пятнадцати тысячъ молитвенныхъ стихотвореній и гимновъ. Многія изъ молитвъ, преимущественно испанскихъ авторовъ, отличаются большими поэтическими красотами. Лучшія изъ синагогальныхъ поэтическихъ произведеній принадлежатъ перу *Соломона ибнъ Габироля* (перв. полов. XI в.), рабби *Исаака ибнъ Гаіата* (2-я полов. XI ст.), *Авраама и Моисея ибнъ Езра*; особенно же выдаются творенія *Іегуды га-Леви*, стихотворенія котораго приводили въ такой восторгъ Гейне. Поэзія испанскихъ евреевъ особенно распространена у потомковъ испанскихъ выходцевъ въ сѣв. Африкѣ и на Востокѣ. Другая категорія богослужебныхъ стихотвореній стоитъ гораздо ниже; они отличаются жесткостью, сухостью и некорректностью языка, употребленіемъ позаимствованныхъ изъ Талмуда и Мидраша выраженій и легендъ и уродливымъ словообразованіемъ (послѣднее—потому, что они составлены въ такое время, когда знаніе еврейской грамматики было еще мало распространено). Главнымъ представителемъ этого рода поэзіи является рабби *Елазаръ Га-Калиръ*, родина котораго и время жизни съ точностью неизвѣстны, но который во всякомъ случаѣ принадлежитъ къ древнѣйшимъ. Его синагогальныя стихотворенія вошли преимущественно въ нѣмецкій и польскій ритуалъ синагогальнаго богослуженія.

Между тѣмъ, въ Вавилоніи сабореямъ наслѣдовали (около 650 по Р. Х.) *гаоним* (множ. ч. отъ слова *гаонъ*). Хотя имъ и удалось доставить талмуду всеобщее значеніе, но они встрѣтили сильный отпоръ на собственной родинѣ, со стороны караимовъ (см. выше, стр. 439). Въ богатой и популярной литературѣ караимы съ большою силою діалектики напали на постановленія, которыя не были ясно и буквально выражены въ Библіи. Талмудисты, съ своей стороны, научились отъ арабовъ разрабатывать священный языкъ грамматически и лексикографически. По образцу арабской поэзіи, евреи стали украшать свои стихотворенія размѣромъ и риѳмами. Соревнуя арабамъ, евреи стали заниматься науками: философіей, медициной, математикой, астрономіей, естествовѣдѣніемъ, географіей и исторіей. Гаонъ рабби *Саадія* (892 — 942) перевелъ на арабскій языкъ Св. Писаніе, съ комментаріемъ. При его жизни появились первыя попытки грамматической и лексической обработки еврейскаго языка у евреевъ-раввинистовъ. Метрополіей еврейскаго языкознанія сталъ городъ *Фецъ*, въ сѣверной Африкѣ. Для евреевъ, умѣвшихъ писать по-арабски, основателемъ науки языкознанія былъ *Іуда бенъ Кораишъ*, жившій въ Африкѣ (около 900), который, сколько извѣстно, *впервые* указалъ на важность *сравнительнаго языкознанія*. *Абулъ Валидъ Мерванъ ибнъ Джанахъ* (ок. 990—ок. 1060) былъ его предолжателемъ. Съ научными результатами еврейскаго языкознанія евреевъ, знавшихъ только по-еврейски, познакомили *Авраамъ ибнъ Езра* (род. въ Толедо 1092, ум. 1167) и *Давидъ Кимхи* (род. въ Нарбоннѣ 1160, ум. 1232). Сочиненія послѣдняго, выдающіяся простотою и ясностью, пользовались у евреевъ и у христіанъ, въ теченіи цѣлыхъ столѣтій, одинаковымъ уваженіемъ и распространенностью, хотя они по научнымъ достоинствамъ уступали сочиненіямъ его литературнаго противника Профіата Дурана (изъ Каталоніи, ок. 1400 г.). Большимъ распространеніемъ пользовался составленный въ X в. въ Испаніи на еврейскомъ языкѣ словарь *Менахема бенъ Сарука* изъ Тортозы, который нашелъ строгаго критика въ лицѣ *Дуная бенъ Лабрата* изъ Феца. Особенное одобреніе евреевъ и не-евреевъ заслужилъ составленный тоже на еврейскомъ языкѣ словарь *Давида Кимхи*, отличающійся такими же достоинствами, какъ и его еврейская грамматика. Въ области экзегетики евреи, жившіе въ христіанскихъ странахъ Запада, выказали столько же самостоятельности, какъ и ихъ единовѣрцы въ странахъ ислама. Особенно замѣчателенъ рабби *Соломонъ бенъ Исаакъ*, жившій во Франціи и извѣстный подъ составленнымъ изъ начальныхъ буквъ его имени шифромъ *Раши* (1040—1105). Его комментарій къ Библіи, исполненный дѣтски-наивной, смиренной вѣры, сдѣлался, послѣ библейскаго текста, наиболѣе распространеннымъ произведеніемъ еврейской литературы. Отпечатанный вмѣстѣ съ текстомъ, комментарій *Раши* былъ *первою* вышедшею изъ печати еврейскою книгою и по настоящій день служитъ учебникомъ для еврейскаго юношества. Этимъ комментаріемъ пользовались и христіанскіе экзегеты, особенно извѣстный Николай де-Лара (ум. 1351). Внукъ Соломона, рабби *Самуилъ бенъ Меиръ* (Рашбамъ) старался объяснять Св. Писаніе, придерживаясь исключительно буквальнаго смысла. Этотъ методъ толкованія довелъ до истинной художественности его испанскій современникъ, уже названный выше *Авраамъ ибнъ Езра*, котораго слѣдуетъ признать основателемъ новѣйшей библейской кри-

тики. Его комментаріи были, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, излюбленнымъ предметомъ изученія для болѣе просвѣщенныхъ евреевъ Испаніи и Франціи; сохранилось около 20—30 суперъ-комментаріевъ къ нимъ. Болѣе консервативный методъ, съ легкимъ оттѣнкомъ каббалистической мистики, избралъ себѣ рабби *Моисей бенъ Нахманъ* (Рамбанъ, Нахманидъ) изъ Героны (около 1220—1270), нерѣдко умѣвшій примирять самые противоположные взгляды. Съ этими трудами литературныя произведенія четырнадцатаго и пятнадцатаго столѣтій не могутъ выдержать никакого сравненія. Тогдашній общій застой въ наукѣ, въ соединеніи съ давившимъ евреевъ жестокимъ внѣшнимъ гнетомъ, затормозилъ умственное развитіе въ ихъ средѣ. Исключеніе составляютъ филологическіе, но съ философской окраской комментаріи астронома и математика рабби *Леви бенъ Герсона* (Ралбага, ум. ок. 1345), а также пространные комментаріи рабби *Исаака Абраванеля* изъ Испаніи (ум. 1508).

Около средины X вѣка еврейскія общины въ Египтѣ, Кайруанѣ и Испаніи стали одновременно независимыми отъ высшихъ школъ Вавилоніи. Въ 960 г. ученые посланцы, отправлявшіеся собирать денежныя пособія въ пользу высшей школы въ Сурѣ, попали въ руки пиратовъ и были проданы ими, какъ рабы. Выкупленные евреями, они вскорѣ основали въ тѣхъ странахъ, куда судьба ихъ занесла, самостоятельныя высшія школы. Еще Карлъ Великій или одинъ изъ его преемниковъ переселилъ одно ученое семейство изъ Лукки въ *Майнцъ*, и эта семья распространила въ прирейнскихъ земляхъ и въ Лотарингіи знаніе Талмуда, чему позднѣе много способствовалъ рабби Герсонъ бенъ Іегуда, «свѣтильникъ діаспоры» (около 940 — 1040). Весьма цѣннымъ и еще въ настоящее время почти необходимымъ руководствомъ служитъ составленный р. Натаномъ бенъ Іехіелемъ въ Римѣ (1101) лексиконъ къ Талмуду, подъ загл. *Арухъ* (нов. изд. Нью-Іоркъ, 1877—91). Въ области снабженія Талмуда комментаріями и глоссаріями извѣстны р. Хананель (1050), его современникъ — р. Герсонъ и въ особенности упомянутый р. Соломонъ бенъ Исаакъ (Раши). При помощи его комментаріи, со времени изобрѣтенія книгопечатанія остающагося неразлучнымъ спутникомъ текста Талмуда, даже неопытный ученикъ можетъ смѣло пускаться въ талмудическій міръ. *Маймонидъ* написалъ, на арабскомъ языкѣ, комментарій къ Мишнѣ, переводъ котораго имѣется во всѣхъ изданіяхъ Талмуда. Результаты, добытые *Раши* и *Маймонидомъ*, старался соединить въ одно цѣлое рабби Овадія де-Бертиноро (умеръ въ Палестинѣ около 1500 г.). Въ Германіи и Франціи евреи цѣлыхъ два столѣтія работали надъ до полненіемъ и исправленіемъ комментарія Раши къ Талмуду, называя свои труды *Тоссафотъ* (добавленія, глоссаріи). Извѣстнѣйшіе изъ нихъ были внуки *Раши*, упомянутый рабби *Самуилъ бенъ-Меиръ* и рабби *Іаковъ Тамъ*.

Дѣятельность нѣкоторыхъ раввиновъ посвящена была исключительно вопросамъ религіозной практики. Они называются *поскимъ* (Poskim — decisores, рѣшители). Еще во времена гаоновъ появились отдѣльные компендіи, какъ напр. «Галахотъ гедолотъ» (великія *галахи*) рабби *Симона* изъ *Каяры* и др.; изъ нихъ сохранились лишь немногіе. Наибольшее значеніе получило краткое извлеченіе изъ Талмуда испан. рабби *Исаака Аль-Фасси* (сокр. Рифъ 1013—1103). Отказавшись отъ всякой самостоятельности въ расположеніи матеріала, онъ просто слѣдовалъ за *темарой*, передавая сужденія и пренія только въ существенныхъ, главныхъ чертахъ, и затѣмъ присовокуплялъ краткій и точный выводъ, въ видѣ руководства для религіозной практики. Два столѣтія спустя рабби *Ашеръ бенъ Іехіель*, сокр. Рошъ (ум. 1327), положивъ въ основу, гдѣ можно, трудъ *Аль Фасси*, дополнилъ его результатами, добытыми евреями испанско-арабскими (*Маймонидъ*) и франц.-нѣмецкими (*Раши* и *Тоссафисты*). Той же цѣли, какъ и компендіи, служили *кодексы*, расположенные методически по отдѣламъ и предметамъ. Большимъ искусствомъ въ этой области отличается трудъ *Маймонида*. Весь галахическій матеріалъ, содержащійся въ обоихъ талмудахъ, въ галахическихъ мидрашахъ и въ соч. гаоновъ, собранъ и распредѣленъ Маймонидомъ по собственному раціональному плану и изложенъ въ точныхъ и общепонятныхъ выраженіяхъ. Онъ имѣлъ полное право назвать свой трудъ «Мишне-Торой», т. е. повтореніемъ всего закона. Далеко меньшее значеніе имѣетъ кодексъ, составленный въ 1340 г. рабби *Іаковомъ*, подъ заглавіемъ: «Четыре Турима».

И послѣ всѣхъ этихъ кодексовъ и компендіевъ все еще продолжали появляться обширные сборники новеллъ («Хидушимъ») къ отдѣльнымъ трактатамъ Талмуда, а также мнѣній (нѣчто въ родѣ responsa juris), обнимающихъ какую-либо спеціальную область или трактующихъ объ отдѣльныхъ случаяхъ. Самыми плодовитыми въ этой области были: рабби *Меиръ изъ Роттенбурга* (ум. 1293) и его младшій современникъ, испан. рабби *Соломонъ бенъ Авраамъ Адеретъ* (ум. 1310). Оба они слыли высшими талмудическими авторитетами своего времени, первый изъ нихъ — въ Германіи, послѣдній — въ Испаніи. Отъ одного рабби *Меира* имѣется болѣе *двухъ тысячъ* рѣшеній (responsa), отъ р. Соломона Адерета — *вдвое* болѣе однихъ печатныхъ, не считая множества сохранившихся въ рукописяхъ. Литература respons'овъ (по евр. *Тешуботъ*) появилась около начала VIII ст., продолжается до нашего времени и процвѣтала во всѣхъ странахъ ислама, а также въ Италіи, въ Германіи, въ Испаніи, во Франціи и въ Польшѣ. Не будетъ преувеличеніемъ, если число всѣхъ respons'овъ опредѣлить въ 100000. Такъ какъ въ средніе вѣка евреи почти вездѣ имѣли свой собственный судъ, не только по гражданскимъ, но часто и по уголовнымъ дѣламъ, то въ этихъ вопросахъ и отвѣтахъ часто идетъ рѣчь о соціальныхъ, коммерческихъ, политическихъ и иныхъ отношеніяхъ, исчисляются товары и ихъ цѣны, указывается цѣнность серебра по отношенію къ золоту, говорится о торговыхъ отношеніяхъ, о торговыхъ путяхъ, о войнахъ

и осадахъ, объ отношеніяхъ еврейскихъ общинъ къ свѣтскимъ и духовнымъ владѣтелямъ и т. д. Матеріалъ этотъ, важный для исторіи культуры многихъ странъ, почти совершенно еще не разработанъ.

Дѣятельность въ области *гаггады* была столь же разнообразна, какъ и въ области *галахи*. По завершеніи Талмуда, главнымъ мѣстомъ, гдѣ усердно разрабатывалась *гаггада*, была Палестина. Отсюда она распространилась по Греціи, Италіи, Франціи и Германіи. Болѣе сотни гаггадическихъ сочиненій, если не по формѣ, то по содержанію весьма древнихъ, критически разобраны *Леопольдомъ Цунцомъ* въ его теперь нѣсколько устарѣвшемъ сочиненіи: «Gottesdienstliche Vorträge der Juden» (1-е изд. 1832, 2-е изд. 1892). Имена авторовъ или компиляторовъ гаггадическихъ сочиненій по большей части остались неизвѣстными. Извѣстнѣйшій ихъ сборникъ, подъ названіемъ *Ялкутъ*, составленъ рабби *Симономъ га-Даршанъ* въ XII в. Начиная съ XI столѣтія до новѣйшаго времени не переставали появляться нравоучительныя книги и разсужденія въ разнообразнѣйшихъ формахъ: проповѣди, завѣщанія, письма и т. д. Самое выдающееся сочиненіе этого рода—«*Обязанности сердца*», испанскаго раввина XI вѣка *Бахіи бенъ Іосифа ибнъ Бакуды*. Книга написана по-арабски, въ XII в. переведена на еврейскій языкъ, въ 1610 г.—на испанскій, въ 1856 г. — на нѣмецкій языкъ. Примѣръ многосторонней арабской культуры вызвалъ у восточныхъ евреевъ множество произведеній въ области свѣтской поэзіи. Время *Хисдаи бенъ Исаака ибнъ Шапрута* (ср. выше, стр. 442) было золотымъ вѣкомъ еврейской поэзіи. По стопамъ Хисдаи слѣдовалъ *Самуилъ ибнъ Нагдила* или *Нагрела* (стр. 443). Названный выше *Соломонъ ибнъ Габироль* былъ современникомъ и другомъ ибнъ Нагрелы. *Ибнъ Габироль* и *Іегуда га-Леви* остались образцами въ этой области еврейскаго литературнаго творчества. Около половины XIII ст. начался у испанскихъ евреевъ упадокъ искусства. Ихъ мѣсто стремились занять евреи Италіи и южной Франціи, не обладая, однако, поэтическимъ талантомъ испанскихъ евреевъ. Вмѣсто художественныхъ произведеній они создавали художественные фокусы—напр. законовѣдѣніе въ стихахъ, руководство къ шахматной игрѣ въ стихахъ, молитвы, каждое слово которыхъ начинается съ какой-нибудь одной буквы. Наиболѣе извѣстный еврейскій поэтъ въ Италіи — *Иммануилъ Роми* (около 1300); его стихотворенія и макамы изданы подъ заглавіемъ *Махберевъ*. Онъ былъ современникомъ, а по нѣкоторымъ признакамъ — близкимъ знакомымъ Данта. Его сатира остра и язвительна, его поэтическіе разсказы подчасъ фривольны, но въ то же время весьма граціозны; ни одинъ изъ еврейскихъ средневѣковыхъ писателей такъ живо не напоминаетъ Гейне, какъ именно *Роми*. При всемъ томъ, онъ былъ серьезнымъ ученымъ и написалъ хорошій комментарій къ разнымъ книгамъ Ветхаго Завѣта, съ философско-мистической окраской. Сто лѣтъ спустя, около 1400 г., *Моисей ди Рикти* заслужилъ почетное названіе еврейскаго Данта. Послѣдовавшія въ XV столѣтіи гоненія на евреевъ отняли у нихъ всякую охоту къ свѣтскимъ пѣснямъ. Пробудилась она опять не ранѣе, какъ въ XVIII столѣтіи.

Еще въ началѣ IX в. евреи писали сочиненія по *астрономіи*, на арабскомъ языкѣ. Начиная съ XIII стол., они перевели на еврейскій языкъ сочиненія *Птолемея* и *Эвклида* и многихъ арабскихъ астрономовъ и математиковъ. Большое энциклопедическое сочиненіе по астрономіи, оптикѣ и математикѣ на еврейскомъ языкѣ написалъ, около 1130 г., *Авраамъ бенъ Хія га-Насси*, изъ Барселоны. Аврааму ибнъ Езра принадлежитъ много статей по математикѣ и астрономіи. Около 1300 г. *Исаакъ Израэли* написалъ выдающееся сочиненіе по математикѣ и календаровѣдѣнію. Еврейскіе астрономы, особенно *Исаакъ ибнъ Сидъ*, засѣдали (ок. 1250 г.) въ коммиссіи для выработки звѣздныхъ таблицъ, носящихъ имя таблицъ Альфонса X. *Авраамъ Закуто*, преподаватель астрономіи въ саламанкскомъ университетѣ, поселившійся, по изгнаніи евреевъ съ Пиренейскаго полуострова, въ Тунисѣ, исправилъ эти таблицы и оказалъ своимъ вѣчнымъ календаремъ и своими солнечными, лунными и звѣздными таблицами, большія услуги открывателямъ новыхъ странъ въ XV столѣтіи. По медицинѣ самостоятельныя сочиненія писалъ уже въ IX столѣтіи извѣстный діэтетикъ *Исаакъ Израэли*, проживший болѣе 100 лѣтъ (840—950). Его сочиненія, писанныя на арабскомъ языкѣ, были переведены на языки еврейскій и латинскій и изучались въ теченіе столѣтій. Медицинское сочиненіе на еврейскомъ языкѣ написалъ въ X столѣтіи, въ южной Италіи, *Саббатай Доноло*, который былъ также астрономомъ и натуралистомъ. Вообще въ сферѣ естествознанія нѣтъ ни одной отрасли, въ которой не работали бы евреи. Многіе изъ нихъ были практикующими врачами. Императоры и короли, халифы и султаны и — наперекоръ каноническимъ постановленіямъ, строго воспрещавшимъ лѣчиться у евреевъ—даже князья церкви и папы ввѣряли свою жизнь и здоровье еврейскимъ врачамъ. Немаловажную роль играли евреи въ исторіи распространенія греч. *философіи*, заимствованной ими у арабовъ. *Ибнъ Габироль* въ теченіе цѣлыхъ столѣтій славился у христіанскихъ схоластиковъ, подъ именемъ Авицеброна (I, 81), какъ глубокій мыслитель. Они часто цитировали его на арабскомъ языкѣ написанное и потомъ переведенное на латинскій языкъ сочиненіе его, подъ загл.: «Fons vitae», не подозрѣвая, что прославившійся подъ именемъ Авицеброна араб. писатель есть не кто иной, какъ еврейскій поэтъ *Соломонъ ибнъ Габироль*. Только франц. академикъ *Соломонъ Мункъ* доказалъ неопровержимыми доводами, что обоими этими именами означается одно и то же лицо. Большое религіозно-философское сочиненіе Маймонида: «*Морэ Невухимъ*» (*Путеводитель блуждающихъ*), написанное имъ по-арабски, переведенное еще при жизни его на еврейскій, а въ первыхъ десятилѣтіяхъ XIII в.—на латинскій языкъ, осталось, вплоть до новѣйшаго времени, центромъ движенія религіозно-философской мысли у евреевъ и въ то

же время имѣло большое вліяніе на развитіе христіанской схоластики. Уже у схоластиковъ *Александра Гальскаго* и *Вильгельма изъ Оверни* замѣчается вліяніе Маймонида; еще болѣе оно замѣтно у *Альберта Великаго* и особенно у *Ѳомы Аквинскаго*. Послѣдній перенесъ въ свою «Summa theologiae» всю Маймонидову теорію о пророчествѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ несущественныхъ отклоненій, и внесъ туда и другія религіозно-философскія ученія Маймонида. Въ позднѣйшее время книга Маймонида возбудила удивленіе *Лейбница*, который въ своемъ экземплярѣ сдѣлалъ на поляхъ много замѣтокъ, недавно изданныхъ въ Парижѣ. Кромѣ Маймонида, въ Испаніи жили, въ XIII, XIV и въ началѣ XV в., еще другіе, болѣе или менѣе замѣчательные еврейскіе философы, напр. свободные мыслители *Исаакъ Абаланъ*, *Леви бенъ Герсонъ* (сокращ. Ralbag), *Хисдаи Крескасъ*, философія котораго имѣла большое вліяніе на философію *Спинозы*, *Іосифъ Альбо*, написавшій любопытную книгу объ основныхъ догматахъ іудаизма. Нашлись между евреями и сильные противники философіи, утверждавшіе, что она несогласима съ религіею. Весьма интересную, противъ Маймонида направленную книгу написалъ въ этомъ смыслѣ, во 2-й половинѣ XIV ст., философски образованный, но мистически настроенный рабби *Шемъ-Товъ бенъ Шемъ-Товъ*.

Главнымъ мѣстомъ обширной переводческой дѣятельности евреевъ была южная Франція, гдѣ сталкивались двѣ міровыя культуры, христіанская и магометанская. Самыми лучшими переводчиками, особенно религіозно-философскихъ сочиненій, были *Тиббониды*: отецъ (*Іегуда*), сынъ (*Самуилъ*) и внукъ (*Моисей ибнъ Тиббонъ*), живший около 1250 г. Прискавъ въ сокровищницѣ древняго Е. языка подходящія слова для выраженія множества новыхъ понятій, они сдѣлались творцами совершенно новаго еврейскаго слога. Число Е. переводчиковъ съ арабскаго на Е. весьма велико; нѣкоторые изъ нихъ были на жалованьѣ любознательныхъ государей (императоръ *Фридрихъ II*, *Рожеръ* Сицилійскій). При содѣйствіи Е. переводчиковъ, ученые монахи перелагали эти переводы на латинскій языкъ. Е. ученые строго-ортодоксальнаго направленія упорно, въ продолженіе двухъ столѣтій, боролись съ этой чужеземной мудростью. Обѣ стороны угрожали одна другой отлученіемъ отъ синагоги; враги философіи рѣшились даже донести инквизиціи, что произведенія Маймонида имѣютъ содержаніе еретическое. Доминиканцы, не обинуясь, осудили на сожженіе ту самую книгу, которую ихъ doctor angelicus (Ѳома Аквинскій) положилъ въ основу ихъ собственныхъ орденскихъ догматовъ. Когда доминиканцы пошли еще дальше и, по доносу одного выкреста, стали угрожать всей Е. письменности, когда въ 1242 г. въ Парижѣ сожгли 24 воза съ экземплярами Талмуда, оба враждующіе лагеря съ ужасомъ увидѣли пропасть, на край которой ихъ привело партійное ослѣпленіе. Открытая распря улеглась, но противоположныя убѣжденія остались, и приверженцы односторонняго національнаго знанія употребляли всѣ усилія, чтобы добиться воспрещенія евреямъ читать философскія сочиненія ранѣе достиженія тридцатилѣтняго возраста.

Когда церковь принялась склонять евреевъ къ принятію христіанства, это послужило исходной точкою довольно значительной полемической литературы. Такъ какъ евреи, съ момента утраты ими политической самостоятельности, отказались отъ активной пропаганды своего вѣроученія, то писатели, трактовавшіе объ основахъ Е. вѣроученія, ограничивались почти всегда только защитой и обоснованіемъ собственной точки зрѣнія. Только начиная съ XII ст., евреи изрѣдка стали съ опроверженіемъ возраженій соединять нападки на враждебно выступавшія противъ нихъ ученія. Бо́льшая часть литературныхъ произведеній этого рода остаются не напечатанными; лишь немногія изъ нихъ получили гласность, какъ напримѣръ, отчетъ о диспутахъ, которые вынуждены были держать рабби *Іехіилъ* изъ Парижа въ 1240 г., въ присутствіи королевы Бланки, и *Нахманидъ* въ 1263 г. въ Барселонѣ, въ присутствіи короля Арагонскаго. Сюда относится также и сатира грамматика *Профіата Дурана* противъ друга, который принялъ христіанство, написанная настолько двусмысленно, что христіане долго принимали ее за нападеніе на іудаизмъ. Нѣкоторыя болѣе объемистыя сочиненія противъ христіанства были составлены въ видѣ руководства для тѣхъ евреевъ, которыхъ принуждали держать диспуты. Поэтому въ нихъ часто повторяется фраза: если христіанинъ выразится *такъ* или *такъ*, то возрази ему *то-то* и *то-то*. Рабби *Липманъ изъ Мюльгаузена* составилъ нѣчто въ родѣ компендія, для употребленія при религіозныхъ диспутахъ. Болѣе извѣстно сочиненіе: *Хиззукъ Емуна* (Укрѣпленіе вѣры), польско-литовскаго караима *Исаака* бенъ *Авраама* (около 1550 г.). Рабби *Іосифъ Альбо*, авторъ книги *Иккаримъ* (*Основы религій*), котораго принудили принять участіе въ диспутѣ съ крещенымъ евреемъ, происходившемъ (въ присутствіи антипапы Бенедикта XIII) въ Тортозѣ, въ 1413 и 1414 годахъ, рѣшился утверждать, что вѣра въ пришествіе Мессіи, составлявшая вездѣ средоточіе спора, вовсе не есть существенная основа іудейскаго вѣроученія. Рукописи этихъ полемическихъ сочиненій встрѣчаются весьма рѣдко; наиболѣе извѣстныя изъ нихъ изданы, съ латинскимъ переводомъ, исключительно *христіанскими* учеными. Даже въ Турціи, гдѣ евреи могли печатать что угодно, появилась лишь около 1570 г. единственная книга въ этомъ родѣ, состоящая лишь изъ нѣсколькихъ листковъ; издателемъ ея былъ европейскій еврей, *Исаакъ бенъ Акришъ*, котораго истязали греки-христіане на о-вѣ Кандіи.

Благодаря возрастающимъ страданіямъ, возникла среди евреевъ склонность къ *мистикѣ*. Чѣмъ менѣе она могла доказать дѣйствительность исторической связи своей съ традиціей, тѣмъ настойчивѣе предъявляла притязаніе на названіе *каббалы*, означающее «преданіе», «традиція». Поэтому почти всѣ произведенія этой далекоразвѣтвленной литературы — псевдо-эпиграфическія. Важнѣйшее

произведеніе каббалы — *Зогаръ* (т. е. сіяніе, блескъ), написано на арамейскомъ языкѣ. Это мистическій комментарій къ Пятикнижію Моисееву, составленный, по всей вѣроятности, испан. евреемъ *Моисеемъ да Леона* (ум. около 1300 г.). Мистики выдаютъ его за соч. одного изъ таннаимовъ, рабби *Симона бенъ Іохая* (ок. 150 по Р. Х.), съ цѣлью заставить думать, будто проповѣдуемая въ ней таинственная мудрость есть наслѣдіе сѣдой древности. Зогаръ слыветъ и по настоящее время священною книгою у тѣхъ евреевъ, которые относятся враждебно къ свѣтскому образованію. XIII ст. было вообще богато мистиками, среди которыхъ иногда проявлялось стремленіе слить воедино христіанство, іудаизмъ и исламъ. Замѣчательнѣйшимъ изъ этихъ мистиковъ былъ рабби *Авраамъ Абулафія*, который считалъ себя пророкомъ и ѣздилъ въ Римъ, съ намѣреніемъ обратить папу къ своему ученію. Извѣстны также каббалисты *Іосифъ Гикатилія* и *Менахемъ Реканати*.

Періодъ четвертый. Отъ изгнанія евреевъ съ Пиренейскаго полуострова до настоящаго времени. Изгнанные въ 1492 г., евреи Пиренейскаго полу-ова, нашли убѣжище отчасти у *османскихъ* завоевателей, отчасти въ сѣв. *Африкѣ* и *Италіи*, а съ XVII ст.—въ освобожденныхъ *Нидерландахъ* и въ *Англіи*. Спустя 35 лѣтъ послѣ изобрѣтенія книгопечатанія, началось въ Италіи печатаніе еврейскихъ книгъ. Дѣятельность наборщика и печатника считалась и считается у евреевъ «священнымъ ремесломъ». Къ концу XV ст. существовало уже 14 еврейскихъ типографій, въ Италіи, Испаніи и Португаліи. Съ тѣхъ поръ, въ различныхъ мѣстностяхъ Европы, Азіи и Америки, выпущено были въ свѣтъ евреями и для евреевъ болѣе 20000 названій на древне- и ново-еврейскомъ яз. Кромѣ того было сдѣлано множество изданій Библіи, съ комментаріями и безъ комментаріевъ, и издано нѣсколько десятковъ тыс. литургич. книгъ. Вавилонскій Талмудъ былъ изданъ около 70 разъ. Много появилось книгъ по еврейскимъ предметамъ и на яз. испанскомъ, португальскомъ, французскомъ, итальянскомъ, голландскомъ, англійскомъ и особенно нѣмецкомъ. Библіографію еврейской литерат. на русск. яз. см. «Систематическій указат. литерат. о Е» (СПб. 1892) и подъ сл. Русско-еврейская литерат. Изученіе языка среди евреевъ въ теченіе этого періода не дѣлало значительныхъ успѣховъ. Для ознакомленія съ элементарной грамматикой служили, кромѣ произведеній *Кимхи*, руководства *Еліи Левита*, *Давида ибнъ Іахія*, *Авраама де Бальмаса*, *Самуила Аркевольти* и др. Позднѣе пріобрѣли значеніе еврейскіе учебники *Соломона изъ Ганау* (1708—1762) и португальскія руководства *Соломона Оливейра*, раввина въ Амстердамѣ (1618—1689). *Давидъ де Помисъ* (1587) составилъ еврейско-латинско-итальянскій словарь, въ которомъ объясняются, кромѣ древнееврейскихъ словъ, и встрѣчающіяся въ Талмудѣ и въ древней раввинской литературѣ арамейскія, а также изъ греческаго и латинскаго языка заимствованныя слова. *Соломонъ де Оливейра* составилъ еврейско-португальскій словарь, *Аншель изъ Кракова* — еврейско-жаргонно-нѣмецкій, *Елія Левита* — халдейско-еврейскій словарь. *Натанъ Ганноверъ* (1660) составилъ еврейско-нѣмецко-итальянско-латинскій сборникъ словъ для практическихъ цѣлей. *Соломонъ изъ Урбино* (около 1500) написалъ *синонимику*. Предшественникомъ его въ этомъ былъ *Авраамъ Бедреши* (около конца XIII ст.), сочиненіе котораго сдѣлалось извѣстнымъ лишь недавно. Весьма важнымъ пособіемъ является составленный *Давидомъ га-Когенъ де Лара* (ок. 1660 г.) словарь (неоконченный) иностранныхъ словъ, встрѣчающихся въ древней раввинской литературѣ и заимствованныхъ изъ языковъ греческаго, латинскаго и персидскаго.

Въ тѣсной связи съ застоемъ въ области языковѣдѣнія находился и упадокъ экзегетики. Болѣе другихъ читались комментаріи *Исаака Абраванеля* къ Пятикнижію Моисееву и къ книгамъ всѣхъ пророковъ и написанный по-испански и перев. на латинскій языкъ «Conciliador» *Менассіи бенъ Израиля*. *Моисей Альшейхъ* въ Палестинѣ и *Ефраимъ Ленчицъ* въ Прагѣ преслѣдовали гомилетическія цѣли. Большая часть экзегетовъ, по образцу рабби *Іакова бенъ Ашера*, предавалась казуистическо-каббалистическимъ домысламъ. *Елію Левита* евреи обязаны разъясненіемъ поздняго установленія знаковъ гласныхъ и слогоударенія. Книгопечатаніе имѣло огромное вліяніе на демократизацію талмудической мудрости. То, что въ минувшія столѣтія составляло принадлежность *учености*, стало теперь, особенно въ Польшѣ, предметомъ элементарнаго знанія. Изученіе Талмуда и древнѣйшей галахической литературы выродилось, однако, въ остроумную, но часто нелогичную, мелочную и педантичную казуистику, названную *пильпуль*, которая вредно дѣйствовала на развитіе мышленія. Появились комментаріи къ Мишнѣ (преимущественно *Липмана Геллера*, краковскаго раввина, 1654), къ Мехильтѣ, Сифре и къ іерусалимскому Талмуду—*Давида Френкеля*, раввина въ Дессау и Берлинѣ, учителя Моисея Мендельсона. Новые *глоссаріи* къ талмуду вавилонскому написали *Соломонъ Лурія* (1578), *Самуилъ Едельсъ* (около 1600), *Меиръ Любшинъ* (ум. 1616) и *Меиръ Шифъ* (въ Фульдѣ, 1734). Большое вліяніе пріобрѣлъ кодексъ жившаго въ Палестинѣ *Іосифа Каро* (1488—1575), названный имъ *Шульханъ Арухъ* (букв.—накрытый столъ) и составленный по кодексу «четыре Туримъ». *Моисеемъ Иссерлисъ* (сокращ. Рамо, умеръ 1572) написаны глоссы къ «Шульханъ Арухъ», въ которыхъ онъ слѣдуетъ преимущественно нѣмецкимъ и французскимъ школамъ, тогда какъ І. Каро держался главнымъ образомъ испанской школы. Въ этомъ новомъ своемъ видѣ (текстъ *Каро*, съ глоссами *Иссерлиса*) *Шульханъ Арухъ* вскорѣ сдѣлался руководящимъ кодексомъ во всѣхъ религіозныхъ вопросахъ. Значительнѣйшіе его комментаторы: *Давидъ га-Леви* (около 1659), *Саббатай га-Когенъ* (сокр. *Шахъ*, 1622—1663) и *Авраамъ га-Леви* (ум. 1682).

Работы по части *гапады* также продолжались. *Іаковъ ибнъ Хабибъ* въ Салоникахъ со-

ставилъ большое собраніе содержащихся въ Талмудѣ гаггадическихъ мѣстъ и издалъ ихъ съ комментаріями своихъ предшественниковъ и своими собственными примѣчаніями. *Ааронъ изъ Пезаро* (1583) и *Ааронъ изъ Франкфурта на Одерѣ* (1690) сдѣлали къ каждому библейскому стиху указаніе, гдѣ онъ цитируется въ Талмудѣ, Мидрашѣ и Зогарѣ. *Симонъ Пейзеръ* въ Лиссѣ (1728) сдѣлалъ къ именамъ лицъ библейскихъ и учителей Мишны указанія тѣхъ мѣстъ въ Талмудѣ и Мидрашѣ, гдѣ о нихъ имѣются сужденія. *Исаакъ Лампероити* (1756, въ Феррарѣ) составилъ реальную энциклопедію всей раввинской письменности, вполнѣ отпечатанную лишь въ 1888 г. Въ прозѣ и въ стихахъ появлялось множество нравоучительныхъ книгъ на еврейскомъ, испанскомъ, португальскомъ, итальянскомъ и жаргонно-нѣмецкомъ языкъ. Той же цѣли служили отъ двухдо трехсотъ *сборниковъ проповѣдей*, вышедшихъ съ XVI до XIX ст. При твердо установившихся ритуалахъ новыя богослужебныя пѣснопѣнія (какъ, напр., извѣстный субботній гимнъ *Соломона Алкабеца*) лишь рѣдко могли быть включаемы въ молитвословъ. Тѣмъ не менѣе синагогальная поэзія не замолкла. Достаточный матеріалъ доставили ей вновь учрежденные дни поста и молитвы, а также частныя собранія для покаянія и молитвы, вызванныя многократными преслѣдованіями и распространеніемъ аскетическаго направленія. Сборники молитвъ для этихъ цѣлей, со многими новыми добавленіями, изданы, напр., *Іосифомъ Карми* (1630) и *Леономъ да Модена* (1571—1648) собственно для итальянскихъ евреевъ, и *Ефраимомъ изъ Холма* (около 1630) и *Наваномъ Ганноверъ* (1650)—для германскихъ и польскихъ евреевъ. Самый талантливый синагогальный поэтъ этого періода — *Израиль Нагара* (жилъ около 1580 г. въ Палестинѣ). *Нагара* гордился тѣмъ, что имъ не написано ни одной свѣтской пѣсни. Тѣмъ не менѣе онъ настолько подчинялся вліянію среды, что бо́льшей части своихъ синагогальныхъ поэтическихъ твореній придалъ форму и мелодію извѣстныхъ въ то время свѣтскихъ пѣсенъ. *Моисей Закуто* (ум. въ 1697) и *Моисей-Хаимъ Луццато* (ум. въ 1747) писали аллегорическія еврейскія драмы, а поэтессы *Дебора Аскарелли* и *Сарра Коппія Сулламъ* (1600) — итал. сонеты. *Соломономъ Оливейрой* въ Амстердамѣ и *Герсономъ Хефецомъ* въ Венеціи изданы были еврейскіе словари рифмъ.

Немаловажны были успѣхи, достигнутые евреями въ свѣтскихъ искусствахъ и наукахъ, благодаря въ особенности разсѣяннымъ повсюду испанскимъ и португальскимъ евреямъ и мараннамъ. *Азарія де Росси* (1511—1578), въ книгѣ *Меоръ Енаимъ* (Свѣтъ очей), съумѣлъ дать оригинальное рѣшеніе важнѣйшимъ проблемамъ еврейскихъ древностей. Книгу о еврейскихъ священныхъ древностяхъ, свидѣтельствующую о большой эрудиціи автора, написалъ на еврейскомъ языкѣ докторъ медицины *Авраамъ Порталеоне* (умеръ въ 1612 г.). Замѣчательныя сочиненія по математикѣ и механикѣ написалъ *Іосифъ дель Медиго* (ум. 1655), жившій нѣкоторое время, въ качествѣ домашняго врача, у кн. Радзивилла, въ Литвѣ и Польшѣ. Краткую энциклопедію медицинскихъ наукъ написалъ врачъ *Товія Когенъ* изъ Меца (ум. 1729). *Эмануиломъ Порто* (1636) изъ Тріеста составлено руководство къ изученію астрономіи, въ которомъ авторъ искусно употребляетъ вновь тогда изобрѣтенные логариѳмы. Еврейскую исторію, всемірную исторію и учебникъ математ. географіи написалъ *Давидъ Ганзъ*, который находился въ близкихъ отношеніяхъ къ Кеплеру и Тихо де Браге. Матеріалы для исторіи ученыхъ талмудической эпохи собрали *Іехіилъ Гейлпринъ*, *Давидъ Конфорте* (1640) и *Хаимъ-Іосифъ Давидъ Азулаи* (ум. 1808). Въ исторіи философіи не лишены значенія «Dialoghi di amore», Леона Еврея (сына Исаака Абрабанеля), переведенные почти на всѣ европейскіе языки. Немалыми достоинствами отличаются религіозно-философскія сочиненія *Меира ибнъ Мелиша*, *Давида Мессиръ Леона* и *Авраама Шалома*, жившихъ въ первой половинѣ XVI ст.

Единичные ученые составляли, однако, едва замѣтное меньшинство въ сравненіи съ огромной массой занимавшихся исключительно галахическими предметами или каббалистическими мечтаніями. Развитію послѣднихъ способствовало мрачное, аскетическое міросозерцаніе рабби *Исаака Лурія* (ум. 1572 г. въ Св. землѣ) и его учениковъ *Хаима Виталя* и *Моисея Кордевейро*, а также лихорадочное увлеченіе мессіанскими надеждами, возбужденное лжемессіей *Саббатай Цеви*. Перемѣну къ лучшему въ этомъ положеніи вещей произвелъ Моисей *Мендельсонъ* (см. выше, стр. 447), заботившійся, вмѣстѣ со своими учениками, о распространеніи между евреями свѣтскихъ знаній и о болѣе разностороннемъ обученіи еврейскаго юношества. Еще въ 1782 году, когда мендельсоновскій переводъ Пятикнижія только что сталъ появляться, обнародовано было посланіе *Нафтали Гартвига Весселя* (1725—1805) къ австрійскимъ его единовѣрцамъ, въ которомъ онъ, побуждаемый эдиктомъ имп. Іосифа II о вѣротерпимости, дѣлаетъ имъ практическія предложенія относительно реформы системы воспитанія. Въ 1784 г., учреждено было *Давидомъ Фридлендеромъ* первое безплатное училище въ Берлинѣ, по образцу котораго, вслѣдъ затѣмъ, открылись подобныя же заведенія въ Бреславлѣ, Франкфуртѣ на Майнѣ и др. Одновременно съ этимъ образовалось общество, которое издавало въ Кенигсбергѣ, а потомъ въ Бреславлѣ журналъ «Гамеасефъ» (Собиратель), съ цѣлью распространять среди евреевъ образованность и просвѣщеніе, а также основательное знаніе нѣмецкаго и еврейскаго языка. Въ первыя десятилѣтія орудіемъ обмѣна мыслей былъ Е. языкъ, для котораго насталъ тогда новый расцвѣтъ, какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ. Рядомъ съ нимъ шелъ книжный нѣмецкій языкъ, сперва Е. буквами, а затѣмъ обыкновеннымъ шрифтомъ. Прежняя крайность — односторонность еврейско-національнаго знанія — начинала переходить въ противуположную крайность: совершенное забвеніе всего еврейскаго. Противъ этого выступила еврейская *наука*, въ лицѣ *Леопольда*

Цунца, обладавшаго обширными и глубокими познаніями во всѣхъ отрасляхъ еврейской средневѣковой литературы. Существованіе въ ней постепеннаго историческаго развитія онъ ясно доказалъ въ своемъ классическомъ трудѣ: «Die gottesdienstlichen Vorträge der Juden» (1 изд., 1832, 2 изд. 1892). Одновременно съ Цунцемъ выступилъ въ Польшѣ *Соломонъ Іегуда Левъ Рапопортъ*. Его очерки жизни ученыхъ евреевъ X и XI вв. знаменитый гебраистъ (христіанинъ) *Францъ Деличъ* назвалъ алмазными копями для историка Е. литературы. На той же высотѣ стоитъ начатый Рапопортомъ талмудическій реальный лексиконъ (появилась лишь буква А). *Самуилъ - Давидъ Луццато* написалъ по-итальянски руководство къ изученію еврейскаго языка. Многочисленныя изысканія по исторіи языковѣдѣнія у евреевъ написали *Іосифъ Деренбургъ* въ Парижѣ, *В. Бахеръ* въ Будапештѣ и мн. др. *Юлій Фюрстъ* составилъ словарь еврейскаго яз. и новую Конкорданцію, т. е. указатель всѣхъ словъ и изреченій, содержащихся въ Св. Писаніи. Комментаріи ко всей Библіи написали *Л. Филипсонъ*, *Саломонъ Герксгеймеръ* и *Ю. Фюрстъ*. Объ установленіи безошибочныхъ массоретскихъ текстовъ заботились *Вольфъ Гейденгеймъ* и *Б. Беръ*. Громадное собраніе древнихъ массоретскихъ произведеній, большею частью по рукописямъ, обнародовано *Хр. Д. Гинцбургомъ* (Лонд., 1880—1885). Обстоятельныя изслѣдованія арамейскихъ и греческихъ переводовъ Св. Писанія производили: *Луццато*, *Зах. Франкель* (1801—75), *Авраамъ Гейгеръ* (см. VIII, 242) и *Авр. Берлинеръ*. Изученіе талмуда пошло также по новому пути въ раввинскихъ училищахъ, учрежденныхъ, начин. съ подов. XIX в., въ *Германіи* (впервые—въ Бреславлѣ), *Франціи*, *Австріи*, *Венгріи*, *Италіи*, *Англіи* и *Съв. Америкѣ*. Грамматическія изслѣдованія объ идіомѣ вавилонскаго Талмуда написалъ *С. Д. Луццато*; филологическія изысканія относительно чужестранныхъ словъ, встрѣчающихся въ Талмудѣ, сдѣланы *Михаэлемъ Заксомъ* и *Іосифомъ Перлесомъ*. Лексикографическая обработка языка Таргумимъ (т. е. арамейскихъ переводовъ Библіи), Талмуда и Мидраша принадлежитъ перу *Іакова Леви* («Chaldäisches Wörterbuch über die Targumim», Лейпцигъ, 1867 — 68, и «Neuhebräisches und chaldäisches Wörterbuch», ibid. 1876—89). Объ изготовленіи критическаго текста Талмуда, путемъ сравненія всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ рукописей и старыхъ, рѣдкихъ изданій, заботился *Рафаилъ Нафанъ Рабиновичъ*, умершій (въ 1890 г.), не окончивъ этого труда (вышло 16 т.). *Фридманъ*, *Вейсъ* и *Цукермандель* выпустили въ свѣтъ критическія изданія *Сифра*, *Сифре*, *Мехильты* и *Тосефты*, съ цѣнными критическими введеніями и объясненіями. *Соломонъ Буберъ* занялся изданіемъ, большей частью по рукописямъ, нѣсколькихъ гаггадическихъ мидрашей, которыя онъ снабдилъ критическими введеніями и превосходнымъ комментаріемъ. Критическія изслѣдованія о возникновеніи *галахи* и *гагады* написали: *Нахманъ Крохмалъ*, *Гиршъ Хайесъ*, *І. Г. Шоръ* и въ особенности раввинъ *Ц. Франкель*. Весьма цѣнная исторія галахи, отъ первыхъ начатковъ до изгнанія евреевъ изъ Испаніи и Португаліи, напис. *І. Г. Вейсомъ*. Каббалистическая система научно разработана *Адольфомъ Франкомъ* и *Адольфомъ Іеллинекомъ*. Благодаря трудамъ *С. Мунка*, *Г. Ландауэра*, *Г. Гиршфельда* и *І. Деренбурга*, имѣются въ настоящее время арабскіе подлинники сочиненій гаона *Саадія*, *Абулъ Валида Ибнъ Джаноха*, *Іегуды га-Леви* и *Моисея Маймонида*, съ превосходными переводами на франц. яз. Изслѣдованія о трудахъ евр. мыслителей и о вліяніи ихъ на общее развтіе философіи писали еще *Іоэль*, *І. Гутманъ* и *Давидъ Кауфманъ*. *Самуилъ Гиршъ* и *Соломонъ Штейншнеймъ* пытались развить: первый—философію религіи, на основѣ гегелевскаго ученія, послѣдній—новую теорію Откровенія, по правиламъ синагоги. Замѣчательны гомилетическіе труды *І. Н. Мангеймера*, *Мих. Закса*, *Саломонса*, *А. Гейгера*, *М. Іоэля*, *Адольфа Іеллинека* и многихъ другихъ еврейскихъ духовныхъ ораторовъ. Удачные переводы литургической поэзіи сдѣланы *А. Гейгеромъ*, *Зелигманомъ Геллеромъ* и въ особенности Мих. *Заксомъ*. Всего больше трудились еврейскіе ученые послѣдняго времени надъ разработкою исторіи. Важнѣйшіе труды по этой части исчислены выше, въ обзорѣ исторіи евреевъ (стр. 449). Къ первой четверти XIX в. относится и появленіе научныхъ повременныхъ изданій, посвященныхъ такъ наз. «еврейской наукѣ». *Леопольдъ Цунцъ* первый, въ 1823 г., сталъ издавать журналъ «Zeitschrift für die Wissenschaft des Judenthums». Основанная *Людвигомъ Филипсономъ* «Allgemeine Zeitung des Judenthums» существуетъ уже 57 лѣтъ. Исключительно наукѣ посвящены «Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judenthums», въ Бреславлѣ (38 годъ изданія), «Magazin für die Wissenschaft des Judenthums», въ Берлинѣ (20 годъ изданія), «Revue des études juives», въ Парижѣ (13 годъ изданія) и «Hebrew Quarterly review», въ Лондонѣ (5 годъ изданія).

Литература. Источники и пособія по исторіи Е. литер. указаны въ самой статьѣ, въ особенности въ послѣднемъ отдѣлѣ. Кромѣ того, см. ст. «Jüdische Litteratur», Морица Штейншнейдера, въ энциклопедіи Эрша и Грубера (Sec. II, Th. 27, 1857), появившуюся и въ англ. перев.: «Jewish litterature», къ которой изданъ (1893) «Index of authors and persons»; Давида Касселя, «Lehrbuch der jüdischen Geschichte und Litteratur» (Лпц., 1877); Карпелеса, «Geschichte der jüdischen Litteratur» (Б., 1886; рус. переводъ въ прилож. къ «Восходу» 1891); Ю. Фюрста, «Bibliotheca Iudaica» (Лпц., 1849—63); М. Штейншнейдера, «Catalogus librorum Hebraeorum in Bibliotheca Bodleiana» (Л., 1852—60; весьма важное пособіе, съ описаніемъ многихъ рукописей); «Оцаръ Гасефаримъ, т. е. библіографическій лексиконъ всеобщей Е. письменности, со включеніемъ рукописей», И. А. Бенякоба (Вильна, 1880); «Оръ га-Хаимъ», обширный библіографическій и литературно-историческій словарь раввинской письменности, Г. И. Михаеля (Франкф. на-М., 1891); послѣднія буквы, вслѣдствіе смерти автора, обработаны не съ достаточной полнотой. Лексиконъ Бенякоба оказывается недостаточнымъ для рукописей; въ этомъ

отношеніи гораздо больше свѣдѣній можно почерпнуть въ многочисленныхъ спеціальныхъ каталогахъ рукописей библіотекъ оксфордской, парижской, мюнхенской, гамбургской, вѣнской, берлинской, петербургской и друг. Каталога драгоцѣннаго собранія еврейскихъ и еврейско-арабскихъ рукописей британскаго музея до сихъ поръ еще нѣтъ. Въ 1893 г. изд. 1-й вып. каталога богатаго собранія еврейскихъ книгъ въ азіатскомъ музеѣ спб. акад. наукъ, составл. С. Виперомъ. См. еще Цейтлина, «Bibliotheca hebraica post Mendelsoniana» (2 изд. Лпц. 1891). Почти полный списокъ Е. старопечатныхъ книгъ (Inkunabeln) находится въ соч. Іоанна Бернарда де-Росси, «Annales Hebraeo-Typographici» (Парма, 1795), списокъ сочиненій, напечат. отъ 1501—40 гг.—въ его же «Annales Hebraeo-Typographici ab an. 1501—40 gr.» (тамъ же, 1799). Еще полнѣе списокъ Моисея Шваба: «Les incunables orientaux et les impressions orientales du commencement du XVI siècle» (Парижъ, 1883). О еврейскихъ переводчикахъ средневѣкового періода см. М. Штейншнейдера: «Die hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher» (Берл., 1893).

М. Браннъ и *Д. Хвольсонъ.*

Изящная литература на древне-еврейскомъ языкѣ, народившаяся въ Зап. Европѣ въ эпоху Мендельсона, быстро достигла расцвѣта, но столь же быстро зачахла. Родоначальникомъ новоеврейскихъ поэтовъ явился Нафтали Гартвигъ Вессели, одинъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Мендельсона, который, кромѣ стихотвореній на разные случаи, написалъ поэму «Мозаида». Подъ вліяніемъ этого поэта, стремившагося къ обновленію древнееврейскаго языка, мендельсоновская школа въ 1783 г. образовала «Общество поощренія Е. языка» (см. выше, стр. 475). Новые поэты совершенно пренебрегали религіозно-національнымъ элементомъ, служившимъ основой Е. поэзіи въ Испаніи; они переводили Клопштока, Гердера, Шиллера, Юнга, Оссіана, Аддисона и др., и съ особенной любовью культивировали драму. Наиболѣе выдающійся изъ новоеврейскихъ драматурговъ — Д. Ф. Мендесъ (1713—93), авторъ «Gemul Ataljahu» (Возмездіе Аталіи). Изъ новоеврейскихъ поэтовъ Зап. Европы лишь немногіе оставили произведенія, которыя чужды риторики и искусственной аффектаціи; истиннымъ вдохновеніемъ проникнуты произведенія Эліи Галеви изъ Парижа, Соломона Паппенгейма изъ Бреславля и Исаака Эртера изъ Пжемысля (Галиція). С. Паппенгеймъ (1740—1804) написалъ, въ подражаніе юнговскимъ «Ночамъ», элегію «Arbah Kosoth» (Четыре бокала), въ которой поэтъ предается размышленію о суетѣ міра и оплакиваетъ скоротечность всего земного. Произведенія И. Эртера (1792—1851), собранныя въ книгѣ «Hazofeh» (Прорицатель), всецѣло проникнуты духомъ іудаизма и вмѣстѣ съ тѣмъ идеями новаго времени; его сатира противъ хасидизма своимъ остроуміемъ и рѣзкостью превосходитъ все, что создано въ этомъ родѣ новоеврейской поэзіей. Послѣ И. Эртера Зап. Европа не представляетъ уже ни одного поэта, который писалъ бы на языкѣ Библіи. Даже ученые изслѣдователи іудейства перешли къ новымъ языкамъ, и лишь немногіе изъ нихъ продолжали печатать свои труды на древне-еврейскомъ языкѣ, главнымъ образомъ въ спеціально-ученыхъ журналахъ «Bikure Haitim» (Вѣна 1821—32), «Керемъ Хемедъ» (Вѣна 1833—36, Прага 1838—43, Бер. 1854—55), «Ozar Nechmad» (Вѣна 1853—63). Въ послѣдніе годы древне-еврейскій языкъ въ Германіи снова входитъ въ употребленіе при составленіи ученыхъ диссертацій. Въ 1880 г. М. Фридманъ и І. Г. Вейсъ основали въ Вѣнѣ ежемѣсячный журналъ «Бет-Талмудъ» (Домъ ученія) исключительно для раввинской науки, въ которую издатели стараются внести начала здравой критики.

Совершенно иную картину представляетъ современная умственная жизнь польско-литовскихъ евреевъ (Россіи и Галиціи). На древне-еврейскомъ языкѣ понынѣ издаются здѣсь обширные трактаты о разныхъ мелкихъ религіозныхъ вопросахъ; но на этомъ же языкѣ народилась за послѣднее 50-лѣтіе свѣтская литература и возникла періодическая печать. Когда пилпулъ (см. выше, стр. 474), вмѣстѣ съ каббалой, совершенно поглотилъ умственную жизнь польск. евреевъ, реакціей противъ мелочного педантизма и черствой рутины явился, въ срединѣ XVIII ст., *хасидизмъ* (см.), впавшій скоро въ мистическій квіетизмъ, болѣе вредный чѣмъ схоластика раввиновъ. На СЗ распространенію хасидизма далъ отпоръ виленскій гаонъ Илья Вильнеръ (см. VI, стр. 386). Отчасти подъ его вліяніемъ, отчасти независимо отъ него появились среди польско-литовскихъ евреевъ люди, посвящавшіе свои силы разработкѣ общихъ наукъ, какъ напр. Барухъ Шикъ, издавшій переводъ элементовъ Эвклида (1780) и друг. соч. математическаго и астрономическаго содержанія; Пинхасъ Эліа бенъ Меиръ Гурвичъ, давшій въ своей «Sefer HaBerith» (Книга союза) полный обзоръ существовавшихъ тогда среди польскаго еврейства свѣдѣній по естествознанію и философіи; виленскій врачъ Іегуда Гурвичъ, который въ своей книгѣ «Amude Beth Jehuda» (Основы дома Іудина, 1765) далъ очеркъ моральной философіи, основанной на традиціи и строгомъ раввинизмѣ; кантіанецъ Соломонъ Маймонъ, Израиль Замосцъ, учитель Мендельсона, и Соломонъ Дубно, виднѣйшій его сотрудникъ по изданію Библіи на нѣм. яз. Въ общемъ польско-литовскіе евреи продолжали, однако, коснѣть въ душной сферѣ талмудическихъ словопреній. Поворотъ въ ихъ умственной жизни наступаетъ съ дѣятельностью Исаака-Бера Левинзона (1788—1860), по справедливости называемаго Мендельсономъ русскихъ евреевъ.

Въ 1828 г. вышла первая книга Левинзона: «Теуда Беизраиль» (Увѣщаніе израильтянамъ). Здѣсь онъ прежде всего ополчается противъ того общераспространеннаго въ его время воззрѣнія, по которому изученію Библіи отводилось послѣднее мѣсто. Опровергнувъ это воззрѣніе ссылками на Талмудъ и на всю средневѣковую литературу, онъ возводитъ изученіе древне-Е. яз., грамматики и всей Библіи въ строгую религіозную обязан-

ность. Изъ талмуда же и другихъ авторитетныхъ источниковъ Левинзонъ выводитъ необходимость изученія наукъ и иностранныхъ язык., въ особенности языка той страны, гдѣ евреи живутъ. Другое капитальное соч. Левинзона: «Бет-Іегуда» (Домъ іудинъ), напечатанное въ 1839 г. и перев. на польск. яз., представляетъ собою обработку отвѣтовъ автора на вопросы по Е. религіи и исторіи, предложенные ему въ 1827 г. русскимъ министромъ народнаго просвѣщенія кн. Ливеномъ; здѣсь Левинзонъ намѣтилъ цѣлую программу дѣйствій для просвѣщенія евреевъ, которую отчасти усвоило и правительство, начиная съ раввинскихъ училищъ и кончая земледѣльческими колоніями. Навстрѣчу правительственнымъ мѣропріятіямъ выступилъ въ 1840-хъ и 50-хъ гг. рядъ Е. писателей, которые группировались вокругъ имени Левинзона и центромъ которыхъ служила Вильна: С. І. Финъ, М. Страшунъ, М. А. Гинцбургъ, А. Б. Лебензонъ, А. Мапу и др. Это были бо́льшею частью самоучки, вышедшіе изъ бѣднѣйшаго класса населенія. Страстно преданные идеѣ просвѣщенія своихъ единовѣрцевъ, они положили основаніе довольно значительной свѣтской литературѣ на древнееврейскомъ языкѣ — научной, художественной и публицистической. Научная литература представляетъ, отчасти, самостоятельныя изслѣдованія въ области Е. науки; но еще бо́льшее значеніе она имѣетъ тѣмъ, что распространяла въ темной массѣ свѣтъ европейской науки. Въ первомъ отношеніи замѣчательны библіографическія изысканія Рейфмана, труды Цвейфеля («Шелмо ал-Израэль» —о хасидизмѣ), Г. М. Пинелеса, А. Готлобера, С. Бубера, Г. Шацкеса, Д. Каганъ (о мистическихъ еврейскихъ сектахъ) и др.; но пальма первенства принадлежитъ здѣсь Самуилу Іосифу Финну (1818—90). Въ 1841—44 гг. онъ, вмѣстѣ съ Э. Л. Гурвичемъ, издавалъ первый въ Россіи журналъ на Е. яз. «Пирхе Цафонъ» (Сѣверные цвѣты), пробуждавшій критическое отношеніе къ талмуду; съ 1860 до 1880 г. онъ издавалъ газету Гакармель (т. VII, стр. 882). Изъ отдѣльныхъ трудовъ Фина наиболѣе замѣчательны исторія Е. отъ 600—106 г. по Р. Х. (Вильно, 1871—1877); «Кирья-Неемана»—исторія вилен. еврейской общины (В. 1860) и «Кнесетъ Исраэль» (біографическій словарь еврейскихъ ученыхъ). Серьезнымъ трудомъ является «Мойре цедекъ», Г. Ростовскаго («Учитель справедливости», 1888)—опытъ религіозной философіи по системѣ Маймонида. Въ популяризаціи среди евреевъ общенаучныхъ свѣдѣній первое мѣсто принадлежитъ математику Хаиму Зелигу Слонимскому (см.). Особенной извѣстностью пользуется его изслѣдованіе о еврейск. календарѣ. Въ 1862 г. онъ сталъ издавать (вышло всего 25 нум.), а въ 1874 г. возобновилъ еженед. газету «Га-Цфиру» (Заря); газета эта посвящена популяризаціи свѣдѣній по самымъ разнообразнымъ отраслямъ естествознанія. Абрамовичъ далъ обширный курсъ физики, въ «Толдотъ ha-Тева». Очеркъ анатоміи содержится въ кн. Л. Каценельсона: «248 членовъ» (1888); имѣются и учебники физіологіи (Еткина, Порьеса). С. Манделькернъ составилъ руководство по исторіи Россіи («Дивре іемей Руси», 1875); существуютъ и переводы научныхъ трудовъ съ другихъ языковъ. Гольдманами сдѣлана въ 1880-хъ гг. попытка изданія всеобщей энциклопедіи на евр. яз.

Виднѣйшую роль въ русско-польской просвѣтительной литературѣ на древне-евр. яз. играли поэты, и во главѣ ихъ Абрамъ-Беръ-Лебензонъ (1793—1878), который стоялъ во главѣ кружка, устроившаго въ Вильнѣ первую реформированную синагогу, подъ названіемъ Тагаротъ га-Кодешъ (Очищеніе святыни). Просвѣщенію своихъ единовѣрцевъ онъ содѣйствовалъ какъ педагогъ (въ виленск.-раввинск. училищѣ), проповѣдникъ, но главнымъ образомъ какъ писатель, возбудившій въ евреяхъ любовь къ изящной литературѣ. Его поэтическій даръ проявился въ первомъ же сборникѣ его «Стихотвореній на священномъ языкѣ» («Шире-Сефатъ-Кодешъ», 1842). Преобладающіе элементы въ поэзіи Лебензона — лирическій и дидактическій; общее направленіе его мысли— пессимистическое. Въ полномъ блескѣ проявляется талантъ Лебензона въ аллегорической драмѣ «Эметъ ве-Эмуна» (Правда и Вѣра, 1867), въ которой каждое дѣйствующее лицо олицетворяетъ собою извѣстный классъ евр. общества. Выдающійся грамматикъ и изслѣдователь евр. яз., Лебензонъ былъ и солиднымъ экзегетомъ; его «Біуримъ Хадашимъ» (новыя толкованія къ нѣкоторымъ книгамъ Библіи, 1858) не мало содѣйствовали распространенію среди русск. евреевъ здраваго пониманія библ. текста и его поэтической силы. Ближе къ современной общ. жизни стоитъ поэзія другого корифея евр. литературы, Л. О. Гордона (IX, 219), съ его юморомъ, ѣдкимъ, игривымъ и вмѣстѣ трогательнымъ. За ними слѣдуютъ Михей Іосифъ Лебензонъ, сынъ А. Б. Лебензона, Меиръ Леттерисъ, А. Готлоберъ, Л. Левинъ, Каминеръ, И. Гольдманъ («Шонимъ Кадмоніатъ», т. е. прошлые годы—истор. поэма изъ временъ исп. инквизиціи), Еренкранцъ (эпическая поэма «Румыня», въ журн. «Гашахаръ»), С. Бахеръ, С. Рубинъ, Б. Гинцбергъ, М. І. Штернъ, Долинскій, Л. Минцъ и др. Помимо оригинальныхъ произведеній, поэты эти дали прекрасные переводы Шекспира, Расина, Шиллера, Лессинга, Гейне. Менѣе посчастливилось русской литературѣ, хотя многіе изъ еврейск. поэтовъ писали подъ непосредственнымъ ея вліяніемъ, особенно Некрасова. Басни Крылова существуютъ, напр., въ двухъ переводахъ: тяжеловатомъ—М. Рейхерсона (1860) и совершенно неудачномъ—М. Зингера (1885). Начало евр. романа положилъ Абрамъ Мапу (1809—67), уроженецъ г. Ковны. Его историческіе романы: «Агаватъ-Ціонъ» (Любовь въ Сіонѣ, 1852) и «Ашмат-Шомронъ», относящіеся къ эпохѣ іудейскаго царя Ахаза, проникнуты эпической простотой и безыскусственностью. Ниже въ художественномъ отношеніи стоитъ бытовой романъ Мапу — «Аит-Цовуа» (Ханжа, 1858—61), изображающій «отцовъ и дѣтей» евр. общества конца 50-хъ и начала 60-хъ гг. Мапу вызвалъ массу подражателей и послѣдователей, печатающихъ свои романы, повѣсти и разсказы и отдѣль-

ными изданіями, и въ многочисленныхъ ежегодникахъ (напр., въ «Дешевой библіотекѣ разсказовъ и повѣстей изъ евр. жизни», изд. Бен-Авигдоромъ, 25 вып., Варшава, 1891—93); среди нихъ попадаются и женщины (Сара-Фейга Мейнкинъ изъ Риги). Одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ Р. А. Брауде съ, авторъ романовъ: «Культъ и жизнь» (1878) и «Двѣ крайности» (1888); особенно замѣчателенъ второй, въ которомъ авторъ задается цѣлью объективно изобразить и сопоставить между собою разныя теченія еврейской жизни, созданныя просвѣтительною эпохою. Первые годы этой эпохи изображены также Б. Мандельштамомъ, въ «Хозенъ-ла-Моедъ». Изъ всѣхъ романистовъ, выступившихъ послѣ Мапу, наиболѣе талантливый и популярный—П. Смоленскій, умершій въ срединѣ 1880-хъ гг. Въ 1869 г. онъ, поселившись въ Вѣнѣ, сталъ издавать тамъ ежемѣсячный журналъ «Гашахаръ» («Разсвѣтъ»), въ которомъ напечаталъ множество романовъ, повѣстей, разсказовъ и публицистическихъ статей. Лучшія его произведенія—романъ «Гатогу-бе-дархе га-хаимъ» (Блуждающій по жизненнымъ путямъ) и повѣсть «Кебуратъ хаморъ» («Ослиное погребеніе»; русскій переводъ въ «Разсвѣтѣ» 1881 г.), дающая мастерскую картину быта литовскихъ евреевъ въ эпоху господства кагальнаго режима. Смоленскій хотѣлъ бы, чтобы евреи проникнись двумя положеніями: 1) что они отнюдь не религіозная секта, а нація, имѣющая всѣ атрибуты націи, за исключеніемъ одного: особой территоріи и политической независимости, и 2) что политическаго возрожденія, и именно въ Палестинѣ, они и должны добиваться, путемъ практической и литературной агитаціи. Это послѣднее положеніе Смоленскій сталъ проповѣдывать въ эпоху еврейскихъ погромовъ, а съ того времени идею палестинофильства, съ тѣми или другими оттѣнками, стала проводить почти вся древне-евр. печать, не исключая и газеты «Гамелицъ», основанной въ 1860 г. А. Цедербаумомъ (1816—93), которая до того держалась просвѣтительныхъ идей и въ которой М. Лилиенблюмъ впервые выступилъ въ 1868 г. съ опредѣленными требованіями религіозныхъ реформъ. «Гамелицъ» была первой древне-евр. газетой съ опредѣленнымъ направленіемъ, чего нельзя сказать про «Га-Магида» («Повѣствователь»), который Зильберманъ сталъ издавать для русскихъ евреевъ, въ 1856 г., въ прусскомъ городѣ Лыкѣ. Въ 1864 г. сначала въ Іерусалимѣ, а затѣмъ въ Майнцѣ стала выходить для русскихъ евреевъ еженедѣльная газета «Га-Леванонъ» («Ливанъ»), съ направленіемъ ортодоксальнымъ. Въ 1886 г. Канторъ основалъ въ Петербургѣ еженедѣльную газету «Га-іомъ» («День», вскорѣ прекратилась); въ томъ же году «Гамелицъ» и «Га-Цфира» (подъ редакц. Слонимскаго и Соколова) изъ еженедѣльныхъ преобразились въ ежедневныя. Послѣ этого ежемѣсячныя и еженедѣльныя изданія на древне-евр. языкѣ сошли со сцены, и почти вся литература сосредоточилась въ ежегодникахъ. Изъ трехъ ежегодниковъ: «Га-асифъ», изд. Соколовымъ въ Варшавѣ съ 1884 г.; «Гакеремъ», изд. Атласомъ тамъ же съ 1887 г., и «Бет-оцаръ-гаафрутъ», изд. Гребером въ Галиціи съ 1887 г., но предназначеннаго для русск. евреевъ, первый держится золотой середины, второй усвоилъ направленіе ретроградное, третій отличается совершеннымъ отсутствіемъ публицистики и всецѣло посвященъ наукѣ и беллетристикѣ. Библіографическій обзоръ евр. журналовъ и сборниковъ до 1880 г. далъ Гаркави, въ «Еврейской библіотекѣ», т. VII и VIII. См. также ст. Русско-еврейская литература.

Еврейская музыка.—Еще въ древности музыка у евреевъ была тѣсно связана съ богослуженіемъ. Наиболѣе цвѣтущаго состоянія она достигла при царяхъ Давидѣ и Соломонѣ. Давидъ самъ сочинялъ псалмы и пѣлъ ихъ, сопровождая звуками арфы. Онъ установилъ храмовую музыку, исполнителями которой были левиты. Хоръ поющихъ въ храмѣ состоялъ изъ 150 и болѣе человѣкъ. На войнѣ левиты предшествовали войскамъ съ пѣніемъ и трубными звуками. Съ паденіемъ Іудейскаго царства начинается упадокъ Е. музыки; чужестранное вліяніе все болѣе измѣняло ея характеръ. Характеръ стариннаго еврейскаго пѣнія — чисто восточный, преимущественно минорный; оно изобилуетъ колоратурой. Напѣвы псалмовъ сохранились отчасти въ старинныхъ напѣвахъ (cantus firmus) католической церкви, отчасти въ храмовомъ еврейскомъ пѣніи. Объемъ еврейской мелодіи—секста, рѣже октава. Гаммъ двѣ: наша гармоническая минорная, но начинающаяся и кончающаяся не тоникой, а четвертой или пятой ступенями, и мажорная, которая строится какъ діатоническая гамма *фа*, но безъ бемоля на *си* и съ бемолемъ на *ми*. Въ XVII в. евреи на западѣ Европы начали вводить въ свою музыку европейскую гармонизацію. Въ настоящее время храмовая музыка евреевъ подпала подъ сильное вліяніе оперной. Многія еврейскія мелодіи можно встрѣтить въ произведеніяхъ Мейербера, Рубинштейна и пр. Еврейская нація по справедливости считается музыкальною; изъ ея среды вышли Мейерберъ, Мендельсонъ, Галеви и мн. др. Нотація древнееврейскаго пѣнія состоитъ изъ 25 знаковъ, изъ которыхъ каждый обозначаетъ не одинъ звукъ, а группу звуковъ. Знакъ царка: ∞, обозначающій группето, перешелъ въ европейскую музыку. Древніе струнные инструменты евреевъ: арфа Давида, киноръ (родъ трехугольной арфы), небель (родъ лиры), небель-азоръ (квадратной формы, съ 10 струнами), псалтиріонъ или тимпанонъ (цимбалы); духовые: шофаръ—роговая гнутая труба, прямая металлическая труба, халиль (флейта); ударные: кимвалы (небольшія металлическія тарелки), тимпаны (родъ литавръ). *Н. Соловьевъ.*

Еврейскій камень—см. Гранитъ.

Еврейскій языкъ—Е. языкъ принадлежитъ къ средней группѣ семитическихъ языковъ и занимаетъ среднее мѣсто между арабскими и арамейскими, т. е. сѣверными семитическими нарѣчіями. Е. языкъ, какъ теперь положительно доказано, почти тождественъ со старымъ языкомъ соплеменныхъ евреямъ моавитянъ и, вѣроятно, также близко родственныхъ имъ аммонитянъ и идумеянъ, языкъ которыхъ извѣстенъ лишь по

именамъ собственнымъ. Отъ языка финикіянъ, на которомъ сохранились болѣе или менѣе длинныя надписи на памятникахъ, а также тексты у римскаго комика Плавта, Е. языкъ разнствуетъ лишь діалектически. Лексикографически и грамматически Е. языкъ стоитъ весьма близко къ арабскому и къ арамейскимъ нарѣчіямъ; въ немъ есть однако, нѣсколько корней, чуждыхъ этимъ языкамъ, но встрѣчающихся въ языкахъ ассирійскомъ, гимъяритскомъ (южно-арабскомъ) и эѳіопскомъ. Если судить по формѣ и образованію корней, то Е. языкъ столь же древенъ, какъ и древне-арабскій, и древнѣе арамейскаго, въ которомъ являются уже разложеніе корней и новыя образованія изъ сложныхъ словъ, чего въ Е. и арабскомъ нѣтъ. Въ грамматическомъ отношеніи, напротивъ, Е. языкъ гораздо моложе древне-арабскаго, находясь почти на той же ступени развитія, какъ простонародно-арабскій языкъ, въ которомъ многія старыя грамматическія формы утрачены, а окончанія падежей сохранились лишь въ нарѣчіяхъ. Въ древнія времена, приблизительно до вавилонскаго плѣненія, еврейскій языкъ стоялъ гораздо ближе къ древне-арабскому и былъ богаче грамматическими формами, чѣмъ онъ представляется намъ въ текстахъ Ветхаго Завѣта. Многочисленные слѣды древнихъ формъ языка сохранились не только во многихъ личныхъ именахъ и названіяхъ мѣстностей, но весьма часто и въ самомъ текстѣ, окончанія же падежей (формы склоненія) уцѣлѣли во многихъ нарѣчіяхъ и даже въ именахъ существительныхъ. Эти архаическія формы языка были часто ошибочно понимаемы, невѣрно толкуемы и совершенно напрасно исправляемы массоретами. Древнія грамматическія окончанія, выражавшіяся гласными, исчезли, такъ сказать, сами собою, такъ какъ они часто вовсе не были изображаемы графически; вышедшія же изъ употребленія окончанія, которыя прежде выражались согласной буквой, просто вычеркивались изъ текстовъ. Въ дошедшихъ до насъ текстахъ Ветхаго Завѣта мы, поэтому, не имѣемъ ни орѳографически, ни грамматически вѣрной картины древне-еврейскаго языка, въ томъ видѣ, какъ на немъ говорили во времена пророка Исаіи или хотя бы передъ самымъ вавилонскимъ плѣненіемъ. Одинъ изъ главныхъ недостатковъ бо́льшей части грамматиковъ заключается въ томъ, что они совсѣмъ не догадывались или, по меньшей мѣрѣ, не имѣли яснаго понятія объ *исторіи развитія* Е. языка; сохранившіяся во многихъ мѣстахъ архаическія его формы остались для нихъ непонятными. Основательное пониманіе Е. языка возможно только для лицъ, обладающихъ филологическимъ образованіемъ и изучившихъ наиболѣе родственные еврейскому языки, т. е. арабскій языкъ и арамейскія нарѣчія.

Когда именно Е. языкъ пересталъ быть живымъ народнымъ языкомъ, съ точностію неизвѣстно. Въ книгѣ Неемія (V стол.), какъ и въ кн. Паралипоменонъ (IV стол.), уже замѣтенъ упадокъ языка; еще явственнѣе видно это въ кн. Даніила и Екклезіаста. Во время земной жизни І. Христа народнымъ языкомъ въ Палестинѣ былъ не Е., а арамейскій. Литературно Е. языкъ продолжаетъ жить по настоящій день (см. Еврейская литература). Къ числу лучшихъ еврейскихъ грамматикъ принадлежатъ: по-арабски написанная грамматика рабби Іоны Абулъ-Валидъ ибнъ Джанахъ — «KitaB el-Luma», переведенная на еврейскій языкъ, подъ заглавіемъ «Сеферъ га-Рикма» (Франкфуртъ на Майнѣ: 1856 г.); краткія грамматики Авраама ибнъ Езры: «Цахотъ», «Меознаимъ», «Сафа Берура»; Давида Кимхи—«Маслолъ»; Исаака Дурана—«Маасе Ефодъ»; Авраама де-Балмаса—«Микне Авраамъ» (Венеція, 1522), съ латинскимъ переводомъ; Еліи Левита—различныя краткія грамматики; Самуила Аркевольти—«Аругатъ га-Босемъ» (Венеція, 1602), и нѣкоторыя другія. На европейскихъ языкахъ можно рекомендовать: Гезеніуса — «Lehrgebäude»; его же—краткая грамматика, обработанная Kautzsch'емъ (есть русскій переводъ Коссовича); Эвальда—«Lehrbuch»; Ольсгаузена — «Lehrbuch» (1861; особенно важно для исторіи развитія языка); С. Д. Луццато—«Grammatica delle lingua ebraica» (Падуа, 1853 — 1863; осталась неоконченною); Б. Штаде—«Lehrbuch» (1879); Негельсбахъ—«Hebräische Grammatik» (1878); О. Н. Штейнбергъ—«Полный курсъ еврейской грамматики» (1871).—Словари: Рабби Іоны ибнъ Джанаха, «KitaB el-Ussul» (евр. арабск.); Давида Кимхи, «Сеферъ га-Шерашимъ»; Гезеніуса, «Thesaurus philologicus criticus linguae hebr. et chald. veteris Test.» (Лпц.; 1835—1858); его же, «Handwörterbuch» (Лпц., 1890); Ю. Фюрста, «Handwörterbuch»; Зигфрида и Штаде, «Hebr. Handwörterbuch» (Лейпцигъ, 1893); Штейнберга—«Еврейскій и халдейскій этимологическій словарь» (Вильна, 1878).

Д. Хвольсонъ.

Еврейскія записки — ежемѣсячное историко-литературное изданіе, изд. въ Ригѣ въ 1881 г.; выходило одинъ годъ. Ред.-изд. А. Пумпянскій.

Еврейскія земледѣльческія колоніи. Мысль обратить русск. евреевъ къ земледѣлію принадлежитъ Державину, котораго имп. Павелъ I командировалъ въ Бѣлоруссію для изслѣдованія причинъ случившагося тамъ голода и изысканія мѣръ къ «обузданію корыстныхъ промысловъ евреевъ». Державинъ предложилъ образовать среди евреевъ особый классъ сельскихъ поселянъ, который, для уменьшенія еврейск. населенія въ Бѣлоруссіи, подлежалъ бы переселенію въ Астраханск и Новороссійскія губ. Особый комитетъ, разсмотрѣвъ предложеніе Державина, выработалъ положеніе 9 декабря 1804 г., которымъ созданъ былъ классъ *евреевъ-земледѣльцевъ*, а для разселенія ихъ предназначены казенныя земли въ разныхъ губерніяхъ. Стремленіе евреевъ въ земледѣльцы поддерживали всѣ именитые среди еврейства люди, одни—матеріальными средствами, другіе—словомъ (напр. И. Б. Левинзонъ). Первоначально евреи просили о надѣленіи ихъ землей въ тѣхъ губ., гдѣ они и раньше жили; въ этомъ имъ было отказано. Въ 1806 г., когда въ Бѣ-

лоруссіи образовалась многотысячная масса еврейскаго люда, выгнаннаго изъ селъ и деревень, изъ среды этой массы стали поступать просьбы о переселеніи въ Новороссію, а вслѣдъ затѣмъ началось и самое переселеніе, съ пособіемъ отъ казны. Къ 1810 г. въ Херсонской губ. было уже поселено, въ восьми колоніяхъ, 1690 еврейскихъ семействъ. 6 апр. 1810 г. Высочайше повелѣно было прекратить всякія пособія на переселенія иностранцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ остановить переселеніе евреевъ въ Новороссію, за израсходованіемъ всѣхъ суммъ, для того назначенныхъ. Вскорѣ было обнаружено, что въ выдачѣ пособій переселенцамъ были допущены большія злоупотребленія, тяжело отразившіяся на благосостояніи колоній. Въ 1819 г. ихъ ревизовалъ ген. Инзовъ, главный попечитель всѣхъ южно-русскихъ колоній. Вслѣдствіе благопріятнаго его отзыва въ СПб. возникъ вопросъ о продолженіи Е. колонизаціи. Евреи скоро узнали объ этомъ и стали проситься на новыя поселенія въ Новороссію. Губернаторамъ было разъяснено, что евреи могутъ переселяться въ Новороссію на казенныя земли, но исключительно на *собственныя средства*. Въ 1823 г. разрѣшено было, однако, отпустить изъ казны заимообразно 50000 руб., на которые и были водворены 443 семейства, отчасти въ старыхъ Е. поселеніяхъ, отчасти въ новоустроенной колоніи. Законъ 16 января 1823 г. положилъ конецъ дальнѣйшему притоку поселенцевъ въ Новороссію. Экономическое состояніе Е. колоній, благодаря годамъ среднихъ урожаевъ, наступившимъ послѣ 1825 г., стало улучшаться. Этому способствовала и хорошая администрація, въ лицѣ ген. Инзова, человѣка справедливаго, хотя и чрезвычайно строгаго и предлагавшаго преобразовать колоніи въ военныя поселенія, по образцу аракчеевскихъ. Ему принадлежитъ идея о «свободныхъ дворахъ», т. е. объ организаціи дворовъ не изъ лицъ, связанныхъ между собою родствомъ, а изъ людей, сведенныхъ въ одинъ дворъ ради порядка и удобства управленія. Это имѣло послѣдствіемъ увеличеніе числа колонистовъ, бросавшихъ земледѣліе и самовольно уходившихъ изъ колоніи. За силою положенія 24 іюля 1829 г., евреи могли отлучаться изъ колоній только на 3 мѣсяца, въ сосѣднія мѣста, для сбыта своихъ произведеній и для заработковъ, но лишь въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Евреи-земледѣльцы, самовольно отлучившіеся изъ колоній, а равно неисправимо буйные, строптивые, нерадивые къ хозяйству и земледѣлію, подлежали отдачѣ въ военную службу безъ зачета, а при неспособности къ службѣ—ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. Переходъ евреевъ-земледѣльцевъ въ другія званія, по истеченіи годичнаго льготнаго срока, былъ воспрещенъ. Въ 1837 г. онъ былъ вновь допущенъ, но лишь послѣ 25-лѣтняго пребыванія въ земледѣльцахъ.

Второй періодъ въ исторіи еврейской колонизаціи открывается положеніемъ о евреяхъ 31 мая 1835 г. Каждому еврею дозволено было во всякое время переходить въ земледѣльцы. Постановлено отводить евреямъ, по ихъ просьбамъ, казенныя земли, во всѣхъ мѣстахъ еврейской осѣлости, въ безсрочное пользованіе, съ льготами во взносѣ податей, но безъ пособій отъ казны (о переселеніи евреевъ въ Сибирь см. выше, стр. 458). Въ 1846 г. Е. колоніи перешли въ вѣдѣніе министерства государств. имуществъ, а источникомъ для расходовъ долженъ былъ служить еврейскій «коробочный сборъ». При личномъ обозрѣніи колоній министръ госуд. имуществъ гр. Киселевъ пришелъ къ убѣжденію, что главныя причины неудовлетворительности ихъ состоянія заключаются въ слѣдующемъ: 1) завѣдываніе поселеніями не сосредоточено въ одномъ присутственномъ мѣстѣ, и 2) евреи, не имѣющіе навыка въ сельскомъ хозяйствѣ, оставлены безъ руководителей. Поэтому правилами 5 марта 1847 г. завѣдываніе еврейскими колоніями возложено было на попечительный комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края; для мѣстнаго надзора учреждены попечители, съ помощниками, а въ самыхъ колоніяхъ — сельскіе начальники и сельскіе приказы, во главѣ которыхъ поставлены шульцы (старосты), изъ нѣм. колонистовъ (мустервирты), получавшіе отъ 20 до 40 дес. въ пользованіе на продолжительный срокъ *). Въ томъ же 1847 г. гр. Киселевъ положилъ основаніе *еврейскому поселенческому капиталу*, какъ фонду для оказанія помощи евреямъ-земледѣльцамъ, и распорядился, чтобы подъ вновь образующіяся колоніи исчислялось на каждое семейство (изъ 6 ревизск. душъ) по 40 дес., но въ дѣйствительности отводилось только 30, а изъ остальныхъ 10 дес. были образуемы *запасные участки*, на прибылое населеніе. Въ 1849 г. были образованы для Е. колоній *сберегательныя и вспомогательныя* кассы. Для поощренія колонистовъ установлены были награды за успѣшное веденіе хозяйства; за нерадивость грозила, попрежнему, отдача въ рекруты (отмѣнено въ 1860 г.). Прошенія о перечисленіи въ земледѣльцы велѣно было принимать только отъ такихъ евреевъ (не болѣе 40 семей на каждую изъ 9 западныхъ губ.), за которыхъ ихъ общества представляли изъ «коробочнаго сбора», по 170 руб. на расходы по обзаведенію. Самое переселеніе гр. Киселевъ направилъ преимущественно въ Екатеринославскую губ., гдѣ до 1856 г. было основано 15 колоній, а въ Херсонской губ. — лишь четыре. Въ этихъ колоніяхъ, на пространствѣ 33573 дес. надѣльной земли поселено было 766 семействъ. Послѣ гр. Киселева устроены были лишь 4 новыя колоніи—двѣ въ Херсонской и двѣ въ Екатеринославской губ. Закономъ 30 мая 1866 г. Е. колонизація была совершенно прекращена. Мѣра эта была вызвана различными соображеніями, преимущественно финансоваго свойства: колонизація, которая велась исключительно на счетъ поступленій изъ «коробочнаго сбора», обременяла Е. общества недоимками, лишала ихъ возможности

*) Приселеніе образцовыхъ хозяевъ прекращено въ 1872 г., такъ какъ отъ нихъ мало чѣмъ воспользовались евреи-земледѣльцы. Всего поселилось при еврейскихъ колоніяхъ 201 образцовый хозяинъ (136 въ колоніяхъ Херсонской губ. и 65 въ Екатериносл.), въ пользованіи ихъ состоитъ 8040 дес.

устраивать у себя училища и ремесленныя школы. Къ тому же Новороссія не нуждалась болѣе ни въ какой искусственной колонизаціи. Въ 1869 г. министерство госуд. имуществъ приступило къ разбору Е. населенія новороссійскихъ колоній, съ цѣлью отдѣлить дѣйствительно занимающихся земледѣліемъ отъ бродягъ и нерадивыхъ; по 1879 г. исключено было изъ земледѣльческаго званія 10354 души мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Въ 1872 и 1874 г. запасныя, излишнія и свободныя земли, числившіяся при Е. колоніяхъ, были отдѣлены отъ нихъ, а въ 1887 г. Е. поселенческій капиталъ, въ размѣрѣ 1110271 р., причисленъ къ общимъ средствамъ государственнаго казначейства. Не получилъ до сихъ поръ разрѣшенія вопросъ о выдачѣ евреямъ-земледѣльцамъ владѣнныхъ записей на обрабатываемую ими землю, которая считается лишь состоящей въ ихъ пользованіи. Въ 1886 г. въ 22 колоніяхъ Херсонской губ. было надѣльной земли 43963 дес., а наличныхъ душъ 19419 (9750 муж. и 9669 жен.). Въ 1890 г. въ 17 колоніяхъ Екатериносл. губ. было 5142 чел. (2744 муж. и 2398 жен.), изъ которыхъ рабочаго населенія 3270 чел. (1790 м. и 1395 жен.). Всѣхъ хозяйствъ было 749. Изъ нихъ вовсе не занимаются земледѣліемъ, а сдаютъ свои земли изъ части урожая (исключительно односельчанамъ-евреямъ), 55 хозяйствъ или 7,3%. Всего екатериносл. колонисты-евреи обрабатываютъ 17230 дес. своей надѣльной земли и 13487½ дес. арендуемыхъ казенныхъ земель. Арендуемой землей пользуются 346 хозяйствъ или 46% общаго числа хозяйствъ. Въ 11 колоніяхъ больше 15% хозяйствъ обладаютъ машинными орудіями. Вовсе не имѣютъ рабочаго скота 152 хозяйства или 18,5%; изъ остальныхъ 597 хозяйствъ 52,2% имѣютъ больше 2 головъ. Домашній скотъ (коровы, телята, овцы, жеребята) имѣютъ 617 хозяйствъ или 84%. Въ колоніяхъ имѣются и ремесленники, въ числѣ 36 человѣкъ; но они занимаются и земледѣліемъ. Всѣ 17 колоній Екатеринославской губ. состоятъ въ общемъ вѣдѣніи попечителя, подчиненнаго херсонско-бессарабскому управленію государствен. имуществъ, и раздѣлены на 4 приказа; во главѣ каждаго приказа стоитъ начальникъ. Въ каждой колоніи свой выборный отъ евреевъ шульцъ (староста); остальныя власти — лица христіанскихъ исповѣданій. Всѣ общественныя дѣла рѣшаются на сходахъ. Хедеры въ колоніяхъ запрещены. Въ херсонскихъ колоніяхъ въ 1880 г. было 13 русскихъ школъ, въ которыхъ училось 395 мальчиковъ и 337 дѣвочекъ; въ Екатеринославск. колоніяхъ понынѣ нѣтъ школъ.

Въ зап. губерніяхъ Е. земледѣльческія колоніи возникли лишь по изданіи положенія 1835 г. Здѣсь евреямъ-земледѣльцамъ предоставлялось селиться какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ земляхъ, при чемъ евре-капиталисты за устройство земледѣльческихъ колоній награждались званіемъ личныхъ и потомственныхъ почетныхъ гражданъ. Учрежденіе колоній на казенныхъ земляхъ (на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ Новороссіи) подвинулось впередъ лишь по изданіи правилъ 1844 г., за которыми послѣдовали правила 1847 г., уменьшившія льготы и установившія ограничительныя условія для поселенія евреевъ на казенныхъ земляхъ. Въ 1848 г. водворено было на казенныхъ земляхъ 158 сем., въ 946 душъ. Въ тѣхъ же размѣрахъ устраивались колоніи и въ слѣдующіе годы. Въ 1859 г. поселеніе евреевъ на казенныхъ земляхъ въ зап. губерніяхъ было совершенно прекращено; возможности селиться на частныхъ земляхъ евреи были здѣсь лишены законами 1864 г. Въ 1866 г. Е. кол. зап. губерній переданы въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ 1870 г. евреевъ-земледѣльцевъ въ зап. губерніяхъ было всего:

Губерніи.	Число поселеній.	Число душъ муж. пола.	Надѣльная земля въ дес.
Витебская	5	824	749
Волынская	10	3274	2947
Гродненская	20	1376	2655
Ковенская	15	2477	2252
Кіевская	32	7980	2719
Подольская	14	9411	8470
Минская	25	3973	3577
Могилевская	77	2250	8418
Виленская	18	2966	2069
Итого въ 9 зап. губ.	216	34531	32851

Теперь это число значительно уменьшилось. Въ 1880 г. петербургскими евреями основанъ земледѣльческій фондъ; въ 1891 г. при Е. сиротскомъ домѣ въ Одессѣ открыта земледѣльческая школа; въ Сибири, особенно въ Красноярскомъ округѣ, имѣется не мало евреевъ-земледѣльцевъ, которые устроились здѣсь не колоніями, а врознь и, помимо религіи, ничѣмъ не выдѣляются изъ общей массы крестьянства («Восточное Обозрѣніе» 1887 г. № 39); въ южн. Россіи евреи массами нанимаются въ сельскіе рабочіе.

Мысль о заселеніи Палестины евреями-земледѣльцами была высказана еще въ 1845 г. англ. полковникомъ Гоэлеромъ, и для осуществленія ея составилось даже общество; но восточ. война положила конецъ этому предпріятію при самомъ его зарожденіи. Въ 1878 г. туже мысль стали вновь пропагандировать англ. филантропы Олифантъ и Шефтсбери. Первыя попытки практическаго ея осуществленія относятся къ началу 1880-хъ гг., т. е. къ эпохѣ еврейскихъ погромовъ, подъ вліяніемъ которыхъ евреи массами выселялись изъ Россіи. Одни направлялись въ Америку (они образовали общество Ам-Оламъ), другіе стояли за Палестину (такъ наз. *билуйцы* или *сіонисты*). Разсчеты сіонистовъ на разные европ. комитеты не оправдались; Alliance israélite (имѣющій съ 1870-хъ годовъ въ Палестинѣ земледѣльческую школу «Миквэ Израиль», въ которой нынѣ 80 учениковъ) категорически высказался противъ колонизаціи Палестины, и приверженцы этой идеи были предоставлены самимъ себѣ; но вскорѣ они своей самодѣятельностью убѣдили Ротшильда въ возможности успѣха ихъ дѣла и получили отъ него занмообразно значительныя средства. Къ 1889 г. всѣхъ евр. колоній въ Палестинѣ было 9,

съ населеніемъ около $3^1/_2$ т. чел.; изъ нихъ только двѣ, съ 1010 жит., основаны румынск. евреями, остальныя — русскими. Въ 1889 г. сдѣлана попытка доказать, что еврейская колонизація Палестины можетъ быть осуществлена и безъ помощи благотворителей. Съ этой цѣлью въ Палестинѣ, а также въ Россіи, Франціи и Сѣв. Америкѣ основаны общества для покупки земли въ Палестинѣ; члены этихъ обществъ вносятъ ежегодно извѣстную сумму съ такимъ разсчетомъ, чтобы по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ купить на собранную сумму, участокъ земли и поселиться на немъ. Въ 1890 г. учреждено въ Одессѣ «Общество вспомоществованія евреямъ-ремесленникамъ и земледѣльцамъ въ Сиріи и Палестинѣ», уже находящимся на мѣстѣ.

Въ южныхъ и юго.-зап. штатахъ Сѣверной Америки въ 1882 — 83 гг. основано 9 еврейскихъ земледѣльческихъ колоній, но прочно устроились только три колоніи въ штатѣ Нью-Джерси. Всѣхъ евреевъ-фермеровъ въ Сѣв. Америкѣ въ 1890 г. было около 1035 семействъ, изъ нихъ 800 въ Нью-Джерси, 45 въ Южн. Дакотѣ, 80 въ Коннектикутѣ; все это—исключительно выходцы изъ Россіи, живущіе большею частью уже не общинами, а врознь. На дѣло еврейск. колонизаціи въ Америкѣ баронъ Гиршъ пожертвовано 500 милл. франковъ. Начало Е. колоніямъ въ Аргентинѣ положили, въ 1890 г., подольскіе выходцы. Вскорѣ затѣмъ Аргентина избрана была мѣстомъ дѣятельности еврейскаго общества (см. Евреи, томъ XI, стр. 455), которое пріобрѣло тамъ 132000 гект. земли. Въ 1893 г. въ Аргентинѣ было 5 еврейскихъ колоній. Ср. Никитинъ, «Евреи-земледѣльцы» (СПб. 1887); его же, «Еврейскія земледѣльческія колоніи въ западн. губ.» («Восходъ» 1890 — 93); ст. о колоніяхъ въ Новороссіи, Осипова, въ «Сѣв. Вѣстн.» 1890 г. № 10 и Случевскаго, въ «Русск. Вѣстникѣ» 1890 г. № 4; Л. Улейниковъ, «Евр. земледѣльч. колоніи Екатериносл. губ. въ 1891 г.» (СПб. 1892); Прайсъ, «Евр. земледѣльч. колонія въ Сѣв. Америкѣ» («Восходъ» 1891 г. № 4—9); «Сіонъ, еврейскій палестинскій сборникъ», изд. В. Берманомъ (СПб. 1892); Пэнъ, «Русско-евр. колонія въ Палестинѣ, Сѣв. Америкѣ и Аргентинѣ» (Од. 1893). Остальная литература—въ «Систематическомъ указателѣ литературы о евреяхъ на русск. яз. съ 1708 по 1889 г.» (СПб. 1892).

Еврейскія монеты.—Древнѣйшія извѣстныя Е. монеты чеканены Іоанномъ Гирканомъ I (135—106). Онѣ (равно какъ и монеты преемниковъ его) бронзовыя, предназначались исключительно для мѣстнаго обращенія. Форма ихъ чрезвычайно разнообразна, изображенія · вѣнокъ, рогъ изобилія, цвѣтокъ, якорь, пальма, звѣзда. Надписи на первыхъ монетахъ чисто Е.: «Х.... первосвященникъ и община евреевъ»; изрѣдка встрѣчается: «глава общины». Монеты, до послѣдняго времени приписывавшіяся Симону Маккавею, на самомъ дѣлѣ принадлежатъ лжемессіи Баръ-Кохбѣ, современнику Адріана. На позднѣйшихъ монетахъ надписи двуязычныя — Е. и греческія. Послѣднія состоятъ изъ произвольно выбраннаго имени и титула «царь». На монетахъ Антигона (40 — 37) означается и годъ царствованія.

При Иродѣ типы монеты остались тѣ же, съ добавленіемъ треножника и шлема, но надписи —исключительно греческія. Агриппа I чеканилъ, кромѣ монетъ съ Е. символами, монеты и съ чисто языческими изображеніями. Съ этого времени въ обращеніи находилась въ Іудеѣ римская золотая и серебряная монета, главнымъ образомъ послѣдняя—денарій. Прокураторы выпускали и мелкую размѣнную монету изъ бронзы. Отъ временъ іудейской войны сохранились серебряныя и бронзовыя монеты (послѣдняя—осадная, выпущенная съ принудительнымъ курсомъ на серебро). Серебряныя монеты—*сиклы* (вѣсомъ въ 14 гр.) и *полусиклы* (7 гр.). Изображенія состоятъ изъ чаши на лицевой сторонѣ и лиліи съ тремя цвѣтами—на оборотной. Надписи древне-Е. (самаритянскимъ шрифтомъ), на одной сторонѣ «израильскій сиклъ или полусиклъ», на другой—«священный Іерусалимъ» и буква, означающая годъ. На осадныхъ сиклахъ встрѣчаются еще три эмблемы: фиговые листъ и отрогъ и райское яблоко. Подавивъ возстаніе, римляне заняли Палестину десятымъ легіономъ, на сохранившихся монетахъ котораго изображается обыкновенно Іудея въ видѣ плѣнницы, стоящей или сидящей около пальмы. Монеты временъ возстанія Баръ-Кохбы состоятъ изъ денаріевъ и сиклей, перечеканенныхъ (правильнѣе налчеканенныхъ) на римскихъ денаріяхъ и на тетрадрахмахъ Антіоха. Монеты перваго года выпущены съ именемъ Элеазаръ священникъ» и изображеніемъ вазы и пальмы на одной сторонѣ, первый годъ отъ освобожденія Израиля» и кисти ягодъ—на другой. Монеты второго года имѣютъ имя «Симона», разной транскрипціи, и вѣнокъ или лозу на лицевой сторонѣ и подпись «второй годъ свободы Израиля» или «свобода Іерусалима». Существуютъ и бронзовыя монеты этого же времени, предназначавшіяся для платы войскамъ. Монеты Баръ-Кохбы—послѣднія Е. монеты. См. Madden, «Coins of Jews» (Лонд., 1881), гдѣ собрана библіографія предмета и ст. Рейнаха «Е. монеты» въ «Восходѣ» 1893 г. (кн. X, XI и XII). Изображеніе Е. монетъ см. въ таблицѣ къ ст. Сирійскія монеты.

И. фонъ-Винклеръ.

Еврейское искусство.—Насколько возможно судить на основаніи письменныхъ свидѣтельствъ и немногихъ вещественныхъ памятниковъ, сохранившихся въ Палестинѣ, древніе евреи не обладали способностью самостоятельнаго творчества въ области начертательныхъ искусствъ и, во все продолженіе существованія своего царства, оставались въ нихъ бездѣятельны или посредственно подражали тѣмъ народамъ, съ которыми судьба приводила ихъ въ соприкосновеніе. Объяснять это слѣдуетъ, съ одной стороны, принадлежностью потомковъ Израиля къ семитической расѣ, вообще болѣе склонной къ искусствамъ тоническимъ (къ поэзіи и музыкѣ), чѣмъ къ образнымъ, а съ другой—особенностями ихъ религіи, воспрещавшей пластически воспроизводить какія бы то ни было живыя существа

допускавшей служеніе Богу лишь въ одномъ пунктѣ и чрезъ то препятствовавшей развитію храмоздательства, въ которомъ, главнымъ образомъ, вырабатываются формы народной архитектуры и связанной съ нею орнаментистики. Скульптуры, въ строгомъ смыслѣ слова, равно какъ и живописи, у евреевъ совершенно не существовало, а единственными значительными произведеніями зодчества были іерусалимскій храмъ и дворецъ Соломона. О первомъ повѣствуется въ Библіи пространно, но до такой степени неясно, что, относительно его реставраціи, археологи еще не пришли къ полному согласію между собою, хотя и было сдѣлано до сотни ея попытокъ. Первоначальный храмъ, сопровождавшій израильтянъ въ ихъ странствованіи по пустынѣ и бывшій мѣстомъ общенія Іеговы съ его народомъ въ первую пору по завоеваніи послѣднимъ Обѣтованной земли, была скинія Завѣта—переносная палатка незначительнаго размѣра (около $7^1/_2$ саж. дл. и $2^1/_2$ саж. шир.), состоявшая изъ ковровъ, покрытыхъ сверху кожами, и раздѣленная на двѣ части: «святилище» и «святая святыхъ». Она водружалась внутри четырехугольнаго двора (длин. въ 100, ширин. въ 80 локтей), огороженнаго деревянными золочеными столбами съ серебряными капителями, вѣроятно, египетскаго характера, и съ мѣдными базами; со столба на столбъ перекидывались горизонтально золотыя перекладины, на которыя, при помощи золотыхъ крючьевъ и петель, навѣшивались дорогія «опоны» (ковры). Впослѣдствіи, когда евреи утвердились и устроились въ Палестинѣ, Давидъ задумалъ соорудить въ Іерусалимѣ прочный, обширный храмъ, по типу переноснаго, но не успѣлъ исполнить это предпріятіе, и планъ Давида былъ осуществленъ его сыномъ, Соломономъ, въ 1014—1007 гг. до Р. Хр. Замѣчательно, что для постройки Соломонова храма и для изготовленія его роскошной утвари не нашлось искусныхъ людей между евреями, и ихъ царю пришлось выписать изъ Финикіи какъ главнаго зодчаго, Хирама-Абифана, такъ и другихъ мастеровъ. Храмъ былъ воздвигнутъ на горѣ Моріи—тамъ, гдѣ теперь стоитъ великолѣпная мечеть Эсъ-Сахра. Вершина горы была выравнена, распространена и превращена въ платформу, подкрѣпленную снизу, гдѣ было нужно, стѣною, сложенною изъ колоссальныхъ кусковъ камня. Платформу окружала стѣна съ портиками, открытыми вовнутрь ея; затѣмъ, посреди огороженнаго такимъ образомъ пространства находилась новая, нѣсколько возвышенная платформа, окруженная крѣпкими, массивными стѣнами, съ рядомъ залъ, въ которыхъ хранились храмовыя сокровища и народные трофеи. Вовнутрь этого второго двора вело четверо воротъ, обращенныхъ на всѣ четыре стороны свѣта. Противъ восточныхъ воротъ виднѣлся внутри двора фасадъ самаго храма, стоявшаго нѣсколько ближе къ западной, чѣмъ къ другимъ сторонамъ двора; но подойти къ храму было нельзя, потому что его окружала невысокая стѣнка изъ кедроваго дерева, за которую позволялось проникать только священникамъ и левитамъ. Самый храмъ, съ лицевой стороны своей, представлялъ открытыя сѣни, въ которыя вело нѣсколько ступенекъ и при которыхъ стояли двѣ, литыя изъ мѣди, орнаментированныя колонны, носившія названіе «іахинъ» (исправленіе) и «воазъ» (крѣпость). Впереди нихъ, противъ входной двери во храмъ, находились мѣдный алтарь для всесожженій, на небольшой эстрадѣ, и «море ліано»—бронзовая чаша, ок. 2-хъ саж. въ діам., служившая для омовенія священнослужителей; 12-ть бронзовыхъ воловъ составляли ея подножіе. Кромѣ того, по бокамъ сѣней стояло еще по пяти «механоѳовъ»—бронзовыхъ пьедесталовъ на колесахъ, съ изображеніемъ львовъ, быковъ и херувимовъ, несшихъ на себѣ умывальницы. Двустворчатая дверь вела изъ сѣней во внутренность храма, гдѣ было два отдѣленія: переднее—«святилище» и заднее — «святая святыхъ». Въ первомъ стояли жертвенникъ для фиміама, изъ золоченаго кедроваго дерева, и, по обѣ стороны отъ него, по пяти семисвѣщниковъ, а у стѣнъ—по пяти «столовъ предложенія хлѣба». Святая святыхъ отдѣлялась отъ святилища дорогою завѣсой; здѣсь хранились «ковчегъ Завѣта»—продолговатый, обитый листами золота ларецъ, въ которомъ лежали скрижали Завѣта; двѣ фигуры четырехкрылыхъ херувимовъ, деревянныя, окованныя золотомъ, простирали по парѣ своихъ крыльевъ надъ ковчегомъ, касаясь стѣнъ другими парами. Внутреннія стѣны святилища и святая-святыхъ были обложены деревомъ и вызолочены; убранство ихъ состояло изъ выпуклыхъ изображеній херувимовъ, пальметокъ и распускающихся цвѣтовъ, заключенныхъ въ квадратныя клѣтки рѣшетки. Зданіе храма имѣло плоскую крышу и съ трехъ сторонъ (за исключеніемъ лицевой) было окружено въ три этажа низкими камерами, въ числѣ 30, служившими для храненія храмовой казны и различныхъ принадлежностей богослуженія. Изъ вышеприведеннаго краткаго описанія можно заключить, что Соломоновъ храмъ, въ отношеніи общаго своего расположенія и нѣкоторыхъ деталей, представлялъ сходство съ египетскими храмами: въ трехъ главныхъ его частяхъ—дворѣ, святилищѣ и святая-святыхъ, нельзя не признать соотвѣтствія съ дворомъ, «залою появленія» и темною божницею этихъ храмовъ; самый ковчегъ Завѣта былъ, повидимому, подобіемъ тѣхъ ящиковъ (священныхъ ладей, бари), въ которыхъ у египтянъ хранились ихъ святыни. Съ другой стороны, въ орнаментаціи храма и его утвари отразилось финикійское и среднеазіатское вліяніе. Такъ, несмотря на крайнюю неясность описанія столбовъ іахина и воаза, содержащагося въ 3-ей кн. Царствъ, оно намекаетъ на сходство ихъ съ бронзовыми колоннами финикійскаго храма въ Гадесѣ, а нахожденіе ихъ при входѣ въ святилище приводитъ на мысль двуколонный портикъ храма Венеры на ост. Кипрѣ. Еще болѣе финикійскій характеръ имѣли убранство стѣнъ храма и многіе изъ предметовъ, служившихъ при богослуженіи, фигуры же львовъ, воловъ и четырехкрылыхъ херувимовъ были, очевидно, заимствованы изъ искусства Вавилона и Ассиріи (крылатые быки при входѣ въ царскіе

дворцы, крылатые геніи-маруты и т. п.). Соломоновъ храмъ, утративъ часть своихъ сокровищъ во время войны съ ассиріянами, былъ совершенно разрушенъ Навуходоносоромъ, въ 586 г. Впослѣдствіи, когда персидскіе цари Ксерксъ и Дарій позволили іудеямъ возвратиться въ ихъ отечество, іерусалимскій храмъ былъ возстановленъ Зоровавелемъ на прежнемъ мѣстѣ и въ прежнемъ видѣ, но уже далеко не въ прежнемъ великолѣпіи. Наконецъ Иродъ, за 20 лѣтъ до Р. Хр. перестроилъ его кореннымъ образомъ; но въ новомъ, роскошномъ видѣ онъ просуществовалъ немного болѣе 70 лѣтъ, т. е. до разрушенія Іерусалима имп. Титомъ (въ 53 г. по Р. Хр.). Единственный источникъ свѣдѣній о храмѣ Зоровавеля, Библія, не даетъ возможности сказать о немъ что-либо положительное; что же касается до Иродова храма, то онъ былъ сооруженіемъ греко-римскаго стиля, удержавшимъ только въ своемъ планѣ и общихъ формахъ нѣкоторыхъ частей особенности, заимствованныя евреями въ старину отъ Египта. Кромѣ храма, Соломонъ, построилъ себѣ, недалеко отъ него и въ сообщеніи съ нимъ, роскошный дворецъ, надъ возведеніемъ котораго трудился тотъ же финикійскій зодчій Хирамъ. Подобно средне-азіатскимъ зданіямъ такого рода, дворецъ этотъ состоялъ изъ многихъ корпусовъ и залъ, соединенныхъ между собою дворами, съ обширнымъ примѣненіемъ колоннъ въ портикахъ и внутреннихъ помѣщеніяхъ; въ немъ особенно замѣчателенъ былъ царскій престолъ, весь изъ золота и слоновой кости. Изъ прочихъ произведеній еврейской архитектуры, заслуживаютъ вниманія могильныя усыпальницы, уцѣлѣвшія въ Іосафатовой долинѣ, близъ Іерусалима. Однако, только немногія между ними принадлежатъ древнѣйшей эпохѣ. Это—вырытыя въ скалѣ пещеры, не имѣющія рѣшительно никакихъ украшеній, за исключеніемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, египетскаго желобчатаго карниза, высѣченнаго надъ входомъ. Позднѣйшія гробницы представляютъ въ своей орнаментаціи совершенно греческіе, хотя и искаженные провинціализмомъ, мотивы, напр., дорическіе триглифы, чередующіеся съ метопами, украшенными круглыми щитами (такъ назыв. гробницы царей), іоническія колонны съ антаблементомъ того же, но несовсѣмъ чистаго стиля (такъ назыв. гробница Авесалома) и т. п. Только въ нѣкоторыхъ сильно-рельефныхъ орнаментахъ саркофаговъ, найденныхъ въ этихъ усыпальницахъ, розетты, цвѣты, сплетенія офантазированныхъ листьевъ, напоминающія металлическую выбивную работу, отличаются своеобразнымъ характеромъ, который можно было бы назвать національнымъ, если бы онъ не подходилъ близко къ финикійскому. Ср. de-Saulcy, «Histoire de l'art judaïque» (П. 1858); G. Perrot et Ch. Chipiez, «Histoire de l'art dans l'antiquité» (т. IV, Парижъ 1887); Ch.-J.-M. de-Vogüé, «Le temple de Jérusalem» (П. 1864—65); O. Thenius, «Das vorexilische Jerusalem und dessen Tempel» (Лпц. 1849) и пр.

А. С—въ.

Еврейское Обозрѣніе—журналъ ежемѣсячный, учено-литературный; выходилъ въ СПб. въ 1884 г.; изд. Г. М. Рабиновичъ, ред. Л. Канторъ. Вышло всего семь нумеровъ. Въ приложеніи переводилась «Исторія евреевъ», проф. Греца.

Еврейско-нѣмецкій діалектъ или, правильнѣе, **жаргонъ** (Judendeutsch)—своеобразное нарѣчіе, которое служило народнымъ языкомъ евреевъ, какъ въ Германіи, такъ и во многихъ друг. европ. государствахъ. Въ настоящее время, когда евреи въ Западной Европѣ перешли къ туземнымъ языкамъ, Е.-нѣмецкій діалектъ сохранился, какъ обиходный языкъ евреевъ, только въ Россіи, Царствѣ Польскомъ, Галиціи, Венгріи, Босніи, Сербіи и среди русско-еврейскихъ выходцевъ въ Англіи и Сѣверной Америкѣ. Основой этого діалекта служитъ народное верхне-германское нарѣчіе, извращенное въ выговорѣ, интонаціи, конструкціи, значеніи словъ, искаженное многочисленными сокращеніями и измѣненіями, перемѣшанное съ заимствованіями изъ другихъ языковъ, древнихъ и новыхъ; особенно много словъ древне-еврейскихъ, подвергшихся сильной германизаціи. Въ Польшѣ примѣшиваютъ много польскихъ словъ, въ Бѣлоруссіи—литовскихъ, въ Малороссіи и окрестныхъ губерніяхъ—русскихъ, въ Бессарабіи—молдаванскихъ. Въ отдѣльныхъ, даже близкихъ между собою мѣстностяхъ (Польша, Литва, Волынь) Е.-нѣмецк. діалектъ представляетъ различные говоры, не совсѣмъ понятные для сосѣдей. Грамматика его неустойчива, спутана и совершенно не поддается научной обработкѣ. На Е.-нѣм. діалектѣ существуетъ довольно значительная литература, которая восходитъ къ XVI в., была весьма распространена въ XVII в., но потомъ пришла въ упадокъ и снова оживилась въ концѣ прошлаго столѣтія, когда появились переводы съ древне-еврейск. и друг. яз., сдѣланные преимущественно для женщинъ. Въ составъ ея входятъ парафразы ветхаго завѣта, сочиненія религіозно-эпическія, историческія, ритуальныя, молитвы и цѣлые молитвенники, сказки, повѣсти героическія и рыцарскія, легенды о преслѣдованіи евреевъ и т. д. Образчики этой литературы, съ историко-литературными указаніями, см. Grünbaum, «Jüdischdeutsche Chrestomathie» (Лпц. 1882); Zunz, «Gottesdienstliche Vorträge» (Б. 1832).

Совершенно другой характеръ имѣетъ литература на Е.-нѣмецк. діалектѣ или такъ наз *жаргонная* литература, народившаяся въ Россіи въ послѣдніе годы. Событія 1840—50 гг. (основаніе училищъ, новое царствованіе и проч.), открывшія собою какъ бы новую эпоху въ исторіи русск. евреевъ, вызвали среди нихъ сильное движеніе, которое нашло себѣ выраженіе въ литературѣ, сначала на древне-евр. языкѣ (см. Еврейская литература) а затѣмъ и на русскомъ (см. Русско-евр. литература). Но русскій языкъ весьма мало распространенъ въ еврейской массѣ; что же касается языка древне-евр., то хотя евреи поголовно грамотны и умѣютъ читать на этомъ своемъ богослужебномъ языкѣ, но большинству, и въ особенности женщинамъ, онъ мало понятенъ. Уже Мендель Левинъ, одинъ изъ первыхъ древне-еврейскихъ писателей, проводившихъ

среди литовско-польскихъ евреевъ просвѣтительныя идеи, сталъ переводить на жаргонъ Свящ. писаніе. Не пренебрегалъ жаргономъ и И. Б. Левинзонъ, оставившій юмористическое произведеніе Hefkerwelt (все—трынъ-трава); но право гражданства этотъ діалектъ получилъ лишь съ конца 1850-хъ годовъ, когда и въ темной массѣ назрѣла потребность въ чтеніи. Для удовлетворенія этой потребности стали во множествѣ издаваться на Е.-нѣмецкомъ діалектѣ грубыя передѣлки французскихъ уголовныхъ и др. сенсаціонныхъ романовъ, кое-какъ переложенныхъ на еврейскіе нравы; этотъ родъ лубочной литературы достигъ своего апогея въ писаніяхъ Шомера (псевдонимъ Шайкевича), напечатавшаго свыше 100 романовъ и повѣстей. Въ то же время стала нарождаться на Е.-нѣмецкомъ діалектѣ и серьезная бытовая литература, выдвинувшая рядъ даровитыхъ писателей и поэтовъ. Какъ бы переходомъ отъ лубочной литературы къ серьезной служатъ повѣсти Дика и сантиментально-нравоучительные романы Я. Динесона: «Черный молодой человѣкъ» (1870) и «Камень преткновенія» (1890). Первымъ художникомъ-писателемъ является С. М. Абрамовичъ, род. въ 1835 г. Абрамовичъ высоко оцѣненъ въ польской литературѣ, гдѣ онъ нашелъ талантливаго переводчика въ лицѣ Клеменса Юно̀ши и гдѣ, по щемящему и проникнутому любовью юмору, его ставятъ на ряду съ Гейне. Лучшее изъ многочисленныхъ сочиненій Абрамовича—поэма «Кляча» (польскій перев. «Szkapa», Варш. 1887; на русск. яз. только начало, въ «Восходѣ» 1891 г. № 1—8), одно изъ первыхъ произведеній этого автора, который въ разсказѣ загнанной клячи о ея странствованіяхъ и пережитыхъ испытаніяхъ передалъ исторію вѣковыхъ скитаній и преслѣдованій еврейскаго народа. Значительно уступаетъ Абрамовичу по таланту сатирикъ-поэтъ И. Линецкій, авторъ поэмы «Польскій мальчикъ» и комедіи «Выборы», во всѣхъ произведеніяхъ котораго, сквозь безпощадное бичеваніе недостатковъ еврейскаго общества, сквозитъ глубокая любовь къ этому обществу и къ простонародью въ особенности. Линецкій—наиболѣе популярный среди евреевъ писатель, такъ какъ никто лучше его не умѣетъ пользоваться оригинальнымъ складомъ жаргонной рѣчи, служащимъ неисчерпаемымъ источникомъ юмора — а еврейская масса крайне падка на остроты и каламбуры. Въ концѣ 1870-хъ годовъ появился у евреевъ и свой народный театръ, на которомъ давались преимущественно оперетки; главнымъ поставщикомъ ихъ былъ Гольденфаденъ, осмѣивавшій суевѣрія еврейской массы, ея преклоненіе передъ цадиками, но въ то же время слишкомъ много потакавшій грубымъ вкусамъ толпы. Бо́льшее художественное значеніе имѣютъ сатирическія пѣсни Гольденфадена. Съ конца 1880-хъ годовъ стали появляться научно-литературные сборники («Haus-Freund» «Die Jüdische Volksbibliothek», «Die Jüdische Bibliothek»); здѣсь работаютъ, рядомъ съ прежними, и молодые писатели (Спекторъ, Шаломъ-Алейхемъ—псевдонимъ С. Рабиновича, Перецъ и др.). Всѣ они смотрятъ на жаргонъ лишь какъ на средство къ просвѣщенію массы, которая другого языка не знаетъ, но зато на жаргонѣ читаетъ вся поголовно (соч. на жаргонѣ печатаются древне-еврейск. шрифтомъ). На жаргонѣ имѣются еще пѣсни Л. О. Гордона (см. IX, 219), и С. Г. Фруга. Идеи палестинскаго движенія пропагандируются на жаргонѣ М. Л. Лилiенблюмомъ, который издалъ «Der Jüdische Wekker» (Одесса, 1887) — сборникъ статей разныхъ авторовъ, и написалъ драму: «Зоровавель или исходъ изъ вавилонскаго плѣненія» (Од. 1887). Въ 1862 — 78 гг. издавался на жаргонѣ, въ видѣ приложенія къ Гамелицу, еженедѣльн. юмористически-фельетонный листокъ, Кол-Мевассеръ (Голосъ), а при ортодоксальномъ Га-Леванонѣ (Майцъ) издается для русско-еврейскаго простонародья Га-Исроэли (Израильтянинъ). Въ 1881 году А. О. Цедербаумъ сталъ издавать еженедѣльную газету «Jüdisches Volksblatt», теперь прекратившуюся. Въ другихъ странахъ на Е.-нѣмецкомъ діалектѣ выходитъ свыше десятка еженедѣльныхъ и ежедневныхъ газетъ, преимущественно для русско-еврейскихъ выходцевъ въ Сѣв. Америкѣ и Англіи. Въ 1862 г. предполагалось воспретить изданіе книгъ на Е.-нѣм. діалектѣ, въ видахъ распространенія между евреями знанія языковъ русск. и нѣмецкаго, о чемъ см. воспоминанія Усова въ «Историч. Вѣстникѣ» 1883 г., № 2. — Ср. О. Лифшицъ, «Русско-новоеврейскій словарь» (4 изд., Житомиръ 1886).

Еврибіадъ (Eurybiades) — см. Ѳемистоклъ.

Евридика (Εὐρυδίκη)—1) одна изъ Дріадъ, жена миѳическаго ѳракійскаго пѣвца Орфея. Когда Е. умерла, ужаленная змѣей, Орфей сошелъ въ Адъ и своимъ пѣніемъ такъ тронулъ Персефону, что она разрѣшила ему снова увести Е. на землю, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы онъ не оглядывался, пока они будутъ идти. Орфей оглянулся, и Е. осталась въ царствѣ тѣней. Сцена эта изображена на нѣсколькихъ античныхъ рельефахъ. —2) Жена македонскаго царя Филиппа Арридея; въ противоположность своему слабоумному мужу, отличалась большимъ умомъ и энергіею. Она была во враждѣ съ Олимпіадою, матерью Александра В., и покровительствовала сыну Антипатра, Кассандру. Въ 317 г. Филиппъ и Е. попались въ руки Олимпіады. Филиппа она приказала умертвить, а Е. долго держала въ темницѣ, надѣясь сломить ея гордость. Когда она этого не достигла, то предложила Е. самой выбрать родъ смерти. Е. покончила съ собой черезъ повѣшеніе.

Евримедонтъ (Εὐρυμέδων) — аѳинскій полководецъ во время пелопоннеской войны. Въ 426 г. вмѣстѣ съ Ипподикомъ выигралъ сраженіе при Танагрѣ. Въ 425 г. былъ отправленъ съ Софокломъ въ Сицилію; на пути зашелъ въ Коркиру и дѣятельно поддерживалъ демократовъ противъ аристократовъ. По прибытіи въ Сицилію вожди вскорѣ заключили миръ съ сицилійцами. Аѳиняне, надѣявшіеся покорить Сицилію и недовольные заключеніемъ мира, приговорили Е. къ штрафу, а двухъ другихъ вождей изгнали. Въ 414 г. Е. снова посланъ въ Сицилію, гдѣ и палъ въ битвѣ (413).

Евримедонтъ (Εὐρυμέδων), нын. Кёпрюсу. Судоходная р. М. Азіи, протекающая по Писидіи и Памфиліи. Е. беретъ начало въ горахъ къ сѣв. отъ г. Сельге и впадаетъ въ море 60-ю стадіями ниже стоящаго на немъ г. Аспенда. Замѣчателенъ въ исторіи двойною побѣдою Кимона надъ флотомъ и сухопутной арміей персовъ (466 до Р. Хр.).

Еврика (нашелъ!)—восклицаніе, приписываемое Архимеду (см.) по случаю открытія имъ гидростатическаго закона (см. Архимедовъ законъ) и сдѣлавшееся общеупотребительнымъ для выраженія радости по разрѣшеніи трудной задачи.

Евринома (Εὐρυνόμη)—дочь Океана, принявшая на днѣ морскомъ Гефеста, брошеннаго Герой съ Олимпа. По Гезіоду, Е. была матерью харитъ, отъ Зевса. Въ позднѣйшемъ теогоническомъ эпосѣ (у Аполлонія Родосскаго) она фигурировала, вмѣстѣ съ Офіономъ, какъ обладательница Олимпа до Кроноса. Въ Аркадіи было святилище Е., тождественной здѣсь, повидимому, съ Артемидой. Изображалась въ видѣ полу-женщины, полу-рыбы.

Еврипидъ (Εὐριπίδης)—аѳинянинъ, младшій изъ трехъ греч. трагиковъ-корифеевъ. Родился на Саламинѣ, въ день знаменитой побѣды, 20 сент. 480 г. до Р. Хр., отъ зажиточныхъ, но незнатныхъ родителей. Былъ женатъ дважды; отъ второй жены имѣлъ трехъ сыновей, изъ которыхъ одинъ также писалъ трагедіи. Въ семейной жизни былъ несчастливъ, что не осталось безъ вліянія на его и безъ того невеселый нравъ и на его сужденія о женщинахъ. Отъ политической дѣятельности уклонялся. Подъ конецъ жизни Е. былъ приглашенъ къ царскому двору Архелая въ Македоніи. Умеръ въ 407 г. Много читалъ, преимущественно книги философскаго содержанія (у него была первая значительная частная библіотека); имѣлъ общеніе съ современными ему философами, софистами и политическими дѣятелями. Трагедіи Е. обличаютъ зависимость его воззрѣній на природу отъ физическаго ученія Анаксагора; на моральныхъ и религіозныхъ понятіяхъ трагика и на его стилѣ отразилось вліяніе Протагора, Продика и вообще софистовъ, скептицизмъ которыхъ и занятія діалектикой гармонировали съ настроеніемъ и вкусами Е., перваго ученаго поэта. Въ 455 г. Е. участвовалъ впервые въ драматическомъ состязаніи на аѳинской сценѣ, но только въ 440 г. впервые получилъ высшую награду. Подобно Эсхилу и Софоклу, Е. ставилъ свои трагедіи тетралогіями. Изъ 92 піесъ, приписывавшихся ему въ древности, можно возстановить названія 80-ти. До насъ дошло изъ нихъ 18 трагедій, изъ кот. «Ресъ» принадлежитъ болѣе позднему поэту, и сатирич. драма «Циклопъ». Лучшія, по оцѣнкѣ древнихъ, драмы Е. для насъ потеряны; изъ уцѣлѣвшихъ увѣнчанъ былъ только «Ипполитъ». Въ числѣ сохранившихся пьесъ самая ранняя—«Алкестида»; къ наиболѣе позднимъ принадлежатъ «Ифигенія въ Авлидѣ» и «Вакханки». Въ «Алкестидѣ» (438) героиня добровольно отдаетъ себя смерти, чтобы сохранить жизнь любимаго супруга, царя Феръ въ Ѳессаліи, Адмета. Несмотря на то, что по содержанію и тону пьеса выдѣляется изъ ряда античныхъ трагедій, она отличается всѣми особенностями творчества Е.: преобладающій интересъ сосредоточивается на женскомъ характерѣ, исполненномъ высокаго героизма. Предпочтительная разработка женскихъ ролей въ трагедіи была нововведеніемъ Е., и поэтъ остался вѣренъ себѣ въ этомъ отношеніи до конца. Гекуба, Поликсена, Кассандра, Андромаха, Макарія, Ифигенія, Елена, Електра, Медея, Федра, Креуса, Андромеда, Агава и мн. др. представляютъ собою типы наиболѣе законченные и жизненные; хоры въ трагедіяхъ Е. чаще составлены изъ женщинъ. Мотивы супружеской и материнской любви, нѣжной преданности, бурной страсти, женской мстительности, въ связи съ хитростью, коварствомъ и жестокостью, занимаютъ въ драмахъ Е. весьма видное мѣсто. Женщины Е. превосходятъ его мущинъ силою воли, яркостью чувства, бо́льшею настойчивостью въ защитѣ своихъ человѣческихъ правъ. Положительные женскіе характеры многочисленнѣе въ уцѣлѣвшихъ трагедіяхъ, нежели отрицательные; даже такія женщины, какъ Федра, Медея, Гекуба, обуреваемыя разрушительными страстями, искупаютъ свою вину тяжестью выпавшихъ на ихъ долю испытаній. «Женоненавистничество» Е., послужившее для Аристофана поводомъ къ комедіи «Женщины на праздникѣ Деметры», выражается гораздо больше въ сужденіяхъ дѣйствующихъ лицъ и самого поэта, нежели въ образѣ дѣйствій и нравственныхъ качествахъ его героинь. Не послѣднюю роль отводилъ Е. рабамъ, по положенію въ обществѣ близко стоявшимъ къ женщинамъ. Много разъ изображалъ онъ тяжелую долю раба, особенно рабыни, и училъ зрителей состраданію и человѣчному отношенію къ рабамъ и несчастнымъ. «Одно позорно у раба—имя; во всемъ прочемъ добрый рабъ не хуже свободнаго». «Для многихъ рабовъ позорно только имя, а душою они свободнѣе не-рабовъ». Е. вѣритъ въ равенство всѣхъ людей по природѣ, какъ происшедшихъ отъ общей матери-земли. Въ «Алкестидѣ» изображеніе легендарнаго міра проникнуто впечатлѣніями дѣйствительности; отсюда, съ одной стороны, общія сентенціи на разные случаи жизни, софистическія тонкости въ діалогѣ между Адметомъ и его отцомъ, а съ другой—низведеніе легендарныхъ личностей на уровень современныхъ поэту гражданъ и гражданокъ, съ ихъ обычными слабостями и достоинствами. Въ «Медеѣ» (431) искусство трагика достигаетъ высшей степени въ двухъ сценахъ: во второй бесѣдѣ съ Язономъ, когда Медея силится скрыть гнетущее ее чувство жалости къ дѣтямъ, ею же обреченнымъ на смерть, и подъ видомъ спокойствія и покорности едва сдерживаетъ въ себѣ бурю разрушительной страсти, — и въ сценѣ прощанія Медеи съ дѣтьми, когда чувство нѣжной любви къ дѣтямъ борется съ неутолимой жаждой мести Язону. Ипполитъ (428) послужилъ образцомъ для «Федры» Расина. Е. дважды обрабатывалъ этотъ сюжетъ для сцены; до насъ дошла болѣе поздняя трагедія. Паденіе Трои, распредѣленіе царственныхъ плѣнницъ между ахей-

скими вождями, скорбь ихъ при сборахъ въ путь на далекую чужбину—таково содержаніе трагедіи «Троянки». Дальнѣйшее развитіе той же темы составляютъ «Гекуба» и «Андромаха». Въ первой изъ нихъ скорбь и отчаяніе Гекубы, у которой отнимаютъ Поликсену для закланія на могилѣ Ахиллеса, смѣняются необузданной яростью старой царицы-плѣнницы и жаждою мести ѳракійскому царю Полиместору, за умерщвленіе сына ея Полидора. «Андромаха», только отчасти сходная съ одноименной трагедіей Расина, поставлена была въ Аргосѣ, въ то время, когда аргивяне заключили союзъ съ Аѳинами противъ Спарты (424—422). Рѣчь Андромахи противъ Менелая служитъ какъ бы выраженіемъ анти-спартанской политики Аѳинъ и Аргоса. «Ифигенія въ Авлидѣ», которою воспользовался Расинъ для своей «Ифигеніи», изображаетъ рѣшимость Агамемнона принести свою дочь въ жертву Артемидѣ, чтобы доставить успѣхъ общеэллинскому дѣлу. Въ послѣднюю минуту Ифигенія изъявляетъ полную покорность судьбѣ, предпочитая славную смерть за отечество жалкому прозябанію: «не варварамъ господствовать надъ эллинами», восклицаетъ героиня: «рабы—варвары, эллины свободны». Изъ словъ вѣстника и Агамемнона греки узнаютъ о чудесномъ исчезновеніи Ифигеніи изъподъ жертвеннаго ножа и о замѣнѣ ея ланью. «Ифигенія у тавровъ» имѣетъ своимъ сюжетомъ прибытіе Ореста и Пилада въ Тавриду, гдѣ Ифигенія служитъ Артемидѣ и обязана приносить иноземцевъ въ жертву богинѣ. Братъ и сестра узнаютъ другъ друга и благополучно возвращаются въ Грецію. Тотъ же сюжетъ обработанъ Гёте. «Елена» (412) построена на томъ варьянтѣ троянскаго сказанія, по которому супруга Менелая вовсе и не была въ Троѣ, но перенесена была Гермесомъ въ Египетъ. Менелай, занесенный туда же бурей, узнаетъ Елену и, при помощи Діоскуровъ, бѣжитъ вмѣстѣ съ нею изъ Египта. Въ «Электрѣ»—съ тѣмъ же сюжетомъ, что «Дѣвушки съ возліяніями» Эсхила и «Електра» Софокла—совмѣщены больше, чѣмъ въ другихъ пьесахъ, характеристическія черты Еврипидова театра. Дочь Агамемнона, выданная Эгисеомъ замужъ за поселянина, живетъ съ мужемъ въ крестьянской избѣ, въ деревнѣ. Больше всего сокрушается она собственной печальной долей, а не смертью отца или бѣдствіями брата. Когда является Орестъ, братъ и сестра заключаютъ заговоръ противъ своихъ враговъ. Эгисеъ убитъ во время жертвоприношенія, къ которому гостепріимно допустилъ иноземцевъ. Клитемнестру дочь завлекаетъ въ избу притворными родами и помогаетъ брату въ матереубійствѣ. Діоскуры, въ заключеніе, объявляютъ, что Электру возьметъ въ жены Пиладъ, а Орестъ покинетъ Аргивскую землю и будетъ, умоизступленный, скитаться до тѣхъ поръ, пока не будетъ оправданъ судьями аѳинскаго ареопага. Въ Орестѣ (408) соединено нѣсколько дѣйствій. Сначала является Орестъ, по умерщвленіи Клитемнестры страдающій умопомѣшательствомъ и преслѣдуемый призраками Эринній. Отъ больного не отходитъ сестра его Електра. Аргивскій народъ осуждаетъ на смерть Ореста и Електру, но предоставляетъ имъ самимъ лишить себя жизни. Съ цѣлью отмстить предавшему его Менелаю, Орестъ убиваетъ Елену и насильственно овладѣваетъ Герміоной. Пьеса кончается появленіемъ Аполлона, возвѣщающаго, что Елена не убита и живою взята на небо въ обитель Зевса; Орестъ черезъ годъ очистится отъ преступленія и женится на Герміонѣ, а Електра будетъ женою Пилада.

Четыре трагедіи имѣютъ ближайшее отношеніе къ Аѳинамъ и выражаютъ патріотическія чувства поэта. Мѣсто дѣйствія «Іона», одной изъ лучшихъ пьесъ Е.—въ Дельфахъ. Здѣсь служитъ Аполлону юноша, ничего не знающій о своемъ происхожденіи — сынъ Креусы, дочери аѳинскаго царя Ерехѳея, прижитый ею отъ самого Аполлона. Креуса, убѣжденная, что сынъ ея погибъ вскорѣ послѣ рожденія, вышла замужъ за вождя ахейскаго племени Ксуѳа. Послѣ разныхъ перипетій, она узнаетъ въ Іонѣ своего сына. Аѳина возвѣщаетъ, что Іонъ будетъ преемникомъ Ерехѳея на аѳинскомъ престолѣ и родоначальникомъ іонійскихъ колѣнъ, а отъ Креусы и Ксуѳа родятся еще Доръ и Ахей, именами которыхъ будутъ названы другія вѣтви эллинскаго народа. Въ «Просительницахъ» воздается хвала великодушію аѳинскаго демоса: Тезей, по просьбѣ матерей аргивскихъ вождей, павшихъ подъ стѣнами Ѳивъ, заставляетъ ѳивянъ выдать, для погребенія, тѣла убитыхъ. Въ пьесу введенъ трогательный эпизодъ: Евадна не въ силахъ перенести потерю мужа и добровольно погибаетъ въ пламени того самаго костра, на который положены останки Капанея. Въ «неистовствующемъ Геракліе» Тезей удерживаетъ Геракла отъ самоубійства. Въ «Гераклидахъ» Аѳины—мѣсто убѣжища для изгнанниковъ. Дѣти Геракла бѣжали въ Аѳины отъ преслѣдованій Еврисѳея. Выдать бѣглецовъ аѳинскій царь отказался, и возникшая между Еврисѳеемъ и Демофономъ война окончилась торжествомъ аѳинянъ. Побѣда была куплена цѣною жизни Геракловой дочери Макаріи, которая добровольно обрекла себя на смерть, когда божество, черезъ оракула, потребовало себѣ въ жертву дѣвушку. Взятый въ плѣнъ Еврисѳей тронутъ великодушіемъ побѣдителей и обѣщаетъ, что могила его будетъ служить охраною аѳинянъ, когда пойдутъ на нихъ потомки Геракла, т. е. лакедемоняне. Трагедія «Финикіянки», получила имя отъ хора, состоящаго изъ финикійскихъ дѣвушекъ: онѣ привезены изъ Тира и, по пути въ Дельфы, задержаны вспыхнувшей войной въ Ѳивахъ. Сюжетъ драмы тотъ же, что и «Семи» Эсхила—братоубійственная распря между сыновьями Эдипа. Ѳивы служатъ мѣстомъ дѣйствія и въ «Вакханкахъ»—трагедіи, написанной въ духѣ предшествовавшихъ поэтовъ и свободной отъ религіознаго скептицизма. Приписываемый Е. «Ресъ» представляетъ переложеніе въ драму X п. «Иліады». Для исторіи античнаго театра весьма важное значеніе имѣетъ «Циклопъ», какъ единственный уцѣлѣвшій образчикъ сатирской драмы, названной такъ отъ того, что хоры въ ней составля-

лись непремѣнно изъ сатировъ, спутниковъ Діониса. Дѣйствіе происходитъ въ пещерѣ Циклопа въ Сициліи. Сатиры попали на о-въ случайно, въ то время, когда пустились по морямъ, въ поиски за похищеннымъ Вакхомъ. Одиссей съ товарищами занесенъ сюда вѣтромъ, когда изъ-подъ Трои возвращался домой. Трусливые, плутоватые, большіе охотники до вина Силенъ и сатиры, обжора и циникъ Полифемъ, изобрѣтательный и находчивый Одиссей—таковы дѣйствующія лица пьесы; угощеніе Полифема виномъ, сборы его къ пожранію Одиссея, ослѣпленіе великана Одиссеемъ и бѣгство Одиссея, вмѣстѣ съ сатирами, составляютъ содержаніе «шутливой трагедіи». Въ 1891 гг. найдены на египетскомъ папирусѣ III в. до Р. Х. значительные отрывки «Антіопы»—пьесы Е., часто упоминаемой древними (Mahaffy Cunningham Memoirs, п. 8). Ѳивскій царь Ликъ и жена его Дирке, Антіопа, племянница Лика, родившая отъ Зевса близнецовъ Амфіона и Цета, эти близнецы—вотъ дѣйствующія лица трагедіи, одинъ изъ эпизодовъ которой воспроизведенъ въ скульптурной группѣ «Фарнезскій быкъ». Въ діалогѣ между близнецами авторъ выясняетъ превосходство умственнаго труда надъ физическимъ, разума—надъ тѣлесной силой. Въ 1881 г. изданъ отрывокъ трагедіи «Ипполитъ», найденный на пергаментѣ IV в. нашей эры («Monatsb. d. Berlin. Akademie», 1881, стр. 982 и сл.). Въ 1892 г. изданъ въ Вѣнѣ отрывокъ «Ореста», съ папируса II в. нашей эры, драгоцѣнный въ томъ отношеніи, что въ немъ содержится отрывокъ музыкальныхъ нотъ этой пьесы.

Сохраненіе прежней формы трагедіи, съ миѳологическими и легендарными сюжетами и именами, съ хоромъ и т. п., и въ то же время разнородность и новизна содержанія, часто не имѣющаго связи съ далекой старины и, напротивъ, близко и многообразно соприкасающагося съ современной дѣйствительностью—вотъ источникъ двоякаго отношенія къ Е. современниковъ и потомства: или жестокія нападки и порицанія, или восторженное почитаніе и увлеченіе. Въ смыслѣ техники особенностями трагедій Е. должно считать: прологъ въ началѣ пьесы, для ознакомленія зрителей съ относящимися къ дѣйствію обстоятельствами; deus ex machina, въ концѣ приводящій пьесу къ благополучному концу; слабая связь хоровыхъ частей съ діалогическими; обиліе музыкально-лирическихъ изліяній главныхъ героевъ (такъ назыв. монодій); усиленіе внѣшнихъ эффектовъ. Лишь немногія изъ уцѣлѣвшихъ трагедій удовлетворяютъ требованію законченности и единства дѣйствія. Сила автора въ обработкѣ отдѣльныхъ сценъ и монологовъ; нѣкоторыя трагедіи—не болѣе, какъ рядъ мастерски исполненныхъ патетическихъ картинъ. Въ старательномъ изображеніи душевныхъ состояній, напряженныхъ или патологическихъ, заключается главный интересъ трагедій Е. Умонзступленіе воспроизведено поэтомъ въ образахъ Геракла, Ореста, Кассандры и др. Подъ именами боговъ и иныхъ сказочныхъ существъ поэтъ вскрывалъ передъ зрителями ихъ же собственную духовную природу, въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ. Зависимость поэта отъ наблюденій надъ современностью доказывается: 1) выборомъ и патріотическою обработкою нѣкоторыхъ сюжетовъ («Андромаха», «Просительницы», «Финикіянки», «Гераклиды», «Геракл», «Іонъ»); 2) множествомъ изреченій о женщинахъ, рабахъ, о политическихъ учрежденіяхъ, объ аѳинянахъ и спартанцахъ и т. п., которыя не приложимы къ миѳическому періоду и точно отвѣчаютъ современнымъ Е. отношеніямъ; 3) многочисленными сентенціями о природѣ и человѣкѣ въ духѣ тогдашнихъ философовъ; 4) способомъ выраженій героевъ Е., на подобіе резонерствующихъ аѳинянъ. Въ интересѣ художеств. или дидактич. поэтъ измѣнялъ древнія сказанія, одни и тѣ же лица надѣлялъ въ различныхъ трагедіяхъ различнымъ характеромъ. Скептицизмъ и невѣріе составляютъ преобладающую черту въ міросозерцаніи поэта: Аполлонъ осуждается за матереубійство Ореста; Афродита называется злодѣйкой, губящей Ипполита; обычное торжество неправды надъ добродѣтелью свидѣтельствуетъ противъ существованія боговъ. «Если боги творятъ что-либо позорное, они не боги». Сомнѣніе и критику вносилъ Е. и въ семейныя и общественныя отношенія, въ политику и литературу, за что получилъ прозваніе философа сцены, мудреца-поэта, а со стороны Аристофана и другихъ ревнителей старины подвергался ожесточеннымъ нападкамъ. Ни отъ кого другого изъ античныхъ поэтовъ не дошло до насъ столько выраженій участія и сострадація къ бѣднымъ, слабымъ, униженнымъ и несчастнымъ, были ли это свободные или рабы, эллины или варвары. Какъ художникъ, Е. поднялся до изображенія общечеловѣческихъ страстей и страданій и тѣмъ широко раздвинулъ предѣлы симпатіи въ античномъ обществѣ. Онъ стоитъ на рубежѣ двухъ настроеній: національно-эллинскаго или патріотическиаѳинскаго—и гуманнаго, космополитическаго. Отсюда громадное, многовѣковое вліяніе, какое оказали его трагедіи на послѣдующую литературу. Онъ былъ почти исключительнымъ образцомъ для позднѣйшихъ трагиковъ, предметомъ почитанія и подражанія для авторовъ новой комедіи, съ Менандромъ во главѣ, любимѣйшимъ трагикомъ въ эпохи македонскую, римскую, византійскую; учители церкви, какъ Климентъ Александрійскій, Григорій Назіанзинъ, видѣли въ немъ провозвѣстника новой вѣры. Европейская драма, въ лицѣ Корнеля, Расина, Вольтера, питалась главнымъ образомъ литературнымъ наслѣдіемъ нашего трагика; «Медея», съ несущественными перемѣнами, не сходитъ со сцены и до сихъ поръ. Лучшія изд.—Диндорфа, Пели (Paley), Кирхгофа, Наука, Вейля, Пфлугъ-и-Клотна, пересмотр. Веклейномъ; собр. отрывковъ Наука (1889); изъ отдѣльныхъ трагедій—«Heracles» и «Hippolytos», Виламовицъ-Мёллендорфа (1889—91). Кромѣ общихъ сочин. по исторіи греч. литературы, особ. Бергарди, Магафи, Бергка, Круазе, см. Patin, «Etudes sur les tragiques grecs. E.» (3 изд. 1866); P. Decharme «E. et l'esprit de son théâtre» (П., 1893), С. С.

Уваровъ, «О трехъ греч. трагикахъ» («Сынъ Отеч.», 1825 г.); Орбинскій, «Е. и его значеніе въ греч. трагедіи» («Журн. Мин. Нар. Пр.», ч. 79); «Е. въ изложеніи Л. Коллинза», перев. П. Вейнберга» (СПб., 1877); Д. Ѳ. Бѣляевъ, «Къ вопросу о міровоззрѣніи Е.» (Казань, 1878); его же, «Воззрѣнія Е. на сословія и состоянія, внутреннюю и внѣшнюю политику Аѳинъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1882, 1885); Ѳ. Мищенко, «Опытъ по ист. раціонализма въ др. Греціи» (Казань, 1881, стр. 279—309). Греч. текстъ съ примѣчаніями А. Д. Вейсмана («Ипполитъ», СПб., 1884) и А. Э. Редька («Финикіанки», Кутаисъ, 1884). Переводили Е. на русск. языкѣ Мерзляковъ, Шестаковъ, «Ипполитъ» («Зап. Каз. Унив.», 1871); «Троянки» (Каз., 1876); П. Басистовъ, «Ифигенія въ Тавридѣ», (СПб., 1876); Н. Котеловъ, «Ипполитъ» (1884); В. И. Водовозовъ («Ифигенія»); В. Алексѣевъ, «Медея» (1889), «Ифигенія въ Авлидѣ» (1889), «Ипполитъ» (1889), «Ифигенія въ Тавридѣ» (1890), «Іонъ» (1891), «Алкестида» (1891), «Вакханки» (1892), «Неистовый Геракъ» (1892); Д. С. Мережковскій («Ипполитъ» В. Е., 1893 г. № 1).

Еврипилъ (Εὐρύπυλος: 1) сынъ Посидона, миѳическій царь о-ва Коса, убитый Гераклом во время возвращенія послѣдняго изъ-подъ Трои;—2) сынъ Телефа и Астіохи, сестры Пріама, царствовавшій въ Мизіи; одинъ изъ самыхъ вѣрныхъ союзниковъ троянъ; убитъ Неоптолемомъ во время взятія Трои.

Еврисѳей (Εὐρυσθεύς) — внукъ Персея, двоюродный дядя Геракла, царь въ Арголидѣ. Состоя на службѣ у Е., Геракл (см. VIII, 444—5) совершаетъ для него рядъ подвиговъ. Послѣ смерти Геракла Е. преслѣдуетъ его потомковъ, гераклидовъ. Когда послѣдніе находятъ себѣ пріютъ въ Аттикѣ у Тезея, Е. идетъ на Аттику войною, но побѣжденъ и убитъ во время бѣгства. У Еврипида была сатирическая драма «Еврисѳей», отъ которой сохранились лишь незначительные отрывки.

Еврисѳенъ (Εὐρυσθένης) — сынъ Гераклида Аристодема, одного изъ предводителей дорянъ во время ихъ переселенія въ Пелопоннесъ. По Геродоту (VI, 52), спартанцы полагали, что Лаконика досталась Аристодему, тогда какъ поэты, а за ними и поздніе историки говорятъ, что Аристодема уже не было въ живыхъ въ эпоху раздѣленія Пелопоннеса, и Лаконика досталось двумъ его сыновьямъ, близнецамъ Е. и Проклу; первый былъ родоначальникомъ старшей спартанской династіи—Агіадовъ. Существуетъ, однако, мнѣніе, что династія эта производила себя не отъ поздняго придуманнаго эпонима Е., а отъ Еврисѳея, и что она была, т. образомъ туземной, въ противоположность младшей—дорійской.

Евритъ (Εὔρυτος)—миѳическій царь баснословнаго города Ойхаліи, который отождествлялся въ историческое время съ разными мѣстечками Греціи. Е. соперничалъ съ Аполлономъ въ искусствѣ стрѣльбы изъ лука, но былъ убитъ этимъ богомъ. По другимъ сказаніямъ, у Е. была дочь Іола, играющая роль въ сказаніяхъ о Геракл (см. VIII, 445). Походъ Геракла на Е. былъ сюжетомъ эпической поэмы Οἰχαλίας ἅλωσις, приписыв. Гомеру.

Еврихъ — король вестготскій (см. Вестготы, VI, 115).

Европа (Εὐρώπη) — по Гомеру (Иліада XIV, 321) дочь Финика, по обыкновенной редакціи миѳа—дочь финикійскаго царя Агенора, сестра Кадма. Зевсъ явился Е., игравшей съ подругами на берегу моря, въ видѣ бѣлаго быка и, похитивъ ее, увезъ на о-въ Критъ, гдѣ сочетался съ нею, принявъ видъ прекраснаго юноши. Отъ этого союза родились Миносъ, Радаманѳъ и (по позднѣйшему сказанію) Сарпедонъ. Впослѣдствіи Е. вышла замужъ за Астеріона, царя Крита, который, умирая бездѣтнымъ, оставилъ власть надъ островомъ сыновьямъ Е. отъ Зевса. Миѳъ о Е., несомнѣнно, носитъ слѣдъ восточнаго зооморфизма, подобно сроднымъ съ нимъ сказаніямъ о Кадмѣ и Минотаврѣ. Кромѣ Крита, Е. почиталась въ Ѳивахъ, какъ туземное божество. Геродотъ раціонализируетъ сказаніе объ Е. и считаетъ ее финикійской царской дочерью, похищенной критскими купцами.

Европа—одна изъ пяти частей свѣта, можетъ быть разсматриваема какъ большой западный полуо-въ Азіи, съ которою въ новѣйшее время, по примѣру Зюсса, ее иногда и соединяютъ въ одинъ континентъ—Евразію (Eurasia). Но обособленность Е. отъ Азіи, какъ отдѣльной части свѣта, признавалась уже съ глубокой древности, греками, и уже Геродотъ (V в. до Р. Хр.) задавалъ вопросъ, кто первый ей далъ ея названіе. Первоначально греки разумѣли подъ Е. континентальную Грецію, въ отличіе отъ Азіи, т. е. о-вовъ Эгейскаго моря и Іоническаго побережья М. Азіи. Полагаютъ, что названія «Азія» и «Е.» происходятъ отъ семитическихъ корней «асу» и «эребъ», означающихъ «свѣтъ» и «тьму» или востокъ и западъ, какъ у итальянцевъ Levante и Ponente. Впослѣдствіи названія «Азія» и «Е.» были распространены на всѣ страны, лежавшія позади вышеупомянутыхъ, при чемъ граница между этими частями свѣта принималась въ глубокой древности по р. Фазису (Ріону), а позже по Танаису (Дону), и лишь въ XVIII в. она была отодвинута до Урала. Изъ всѣхъ частей свѣта. Е. является теперь наиболѣе изученною. Обыкновенно считаютъ границею Е. съ Азіей на В. Уральскій хребетъ и р. Уралъ, а на Ю. Кавказскій хребетъ; но въ послѣднее время Кавказъ относятъ чаще къ Азіи и границу Е. проводятъ по Манычской низменности, по которой, въ предшествующую современной геолог. эпоху, Черное море соединялось съ Каспійскимъ. Восточную границу оставляетъ попрежнему Уралъ, хотя, можетъ быть, было бы раціональнѣе включить его въ предѣлы Е. и отнести географическую границу между материками до низменности р. Оби. Соотвѣтственно установленію границы пространство Е. можетъ колебаться между 8350 тыс. и 9600 тыс. кв. км. Если принять за границу гребни Урала и Кавказа и р. Уралъ, то, со включеніемъ полярныхъ острововъ (Шпицбергена и Медвѣжьяго), получимъ 9100 тыс. кв км., а безъ полярныхъ острововъ — 8650 тыс. кв. км. Съ С, З и Ю, до Кавказскаго перешейка, или до устья Маныча, Е. омывается моремъ: на С—Ледо-

витымъ океаномъ, который называется иногда, въ части, омывающей европ. Россію—Баренцовымъ моремъ (по имени голланд. морехода XVI в., Баренца) и который образуетъ здѣсь большой заливъ — Бѣлое море, съ четырьмя губами и нѣсколько проливовъ между материкомъ и о-вомъ Вайгачемъ, между Вайгачемъ и Нов. Землей и между двумя о-вами этой послѣдней. Часть Ледовитаго океана у крайней зап. оконечности Архангельской губ. называется Мурманскимъ моремъ. Съ З Е. омывается Атлант. океаномъ, образующимъ два глубоко внѣдряющихся бассейна: одинъ сѣверный состоящій изъ Нѣмецкаго моря и Балтійскаго, съ соединяющими ихъ проливами (и также Па-де-кале и Ла-Маншемъ), и другой южный—Средиземное море, продолжающееся чрезъ Эгейское и Мраморное—въ Черное и Азовское. Эти моря, въ свою очередь, образуютъ рядъ второстепенныхъ морей и заливовъ, какъ, напр., Ботническій, Финскій въ Балт. морѣ, Адріатическое, Іоническое и т. д. въ Средиземномъ. Существованіе этихъ морей обусловливается отгораживающими ихъ полуо-вами и о-вами, вообще расчлененностью Е., которая въ этомъ отношеніи превосходитъ всѣ другія части свѣта. 30% поверхности Е. приходится на полуо-ва, тогда какъ въ Азіи, напр., только 20%, а въ другихъ частяхъ Свѣта еще меньше. Изъ этихъ полуо-вовъ три большихъ (не считая Таврическаго) выдаются на Ю (Пиринейскій, Апеннинскій и Балканскій), соотвѣтствуя до нѣкоторой степени тремъ южнымъ, но гораздо болѣе массивнымъ полуо-вамъ Азіи. Затѣмъ на З имѣются полуо-ва Скандинавскій и Ютландскій (не считая нѣсколькихъ мелкихъ) и, отдѣлившійся геологически недавно, о-въ Великобританіи съ о-вомъ Ирландіей. Наиболѣе многочисленные о-ва находятся, однако, въ Средиз. морѣ, какъ-то: Сицилія, Сардинія, Корсика, Кандія, Кипръ, и масса о-вовъ Эгейскаго моря. Изъ полуо-вовъ нѣкоторые тѣсно связаны съ материкомъ своими горными системами, какъ Аппенинскій и Балканскій, другіе же могутъ быть разсматриваемы, какъ причленившіеся къ материку о-ва; таковы Скандинавскій (съ Финляндіей), Пиринейскій, Морея, Крымскій, которые присоединились лишь благодаря пониженію уровня окружающаго моря или образованію связывающихъ ихъ съ материкомъ низменностей. Изъ всѣхъ евр. о-вовъ наиболѣе географически обособленнымъ является Пиринейскій, отдѣленный на С Пиренеями, приближенный наиболѣе къ Африкѣ (отъ которой отдѣляется Гибралтарскимъ проливомъ) и представляющій съ нею нѣкоторое сходство въ массивности своихъ очертаній и въ устройствѣ своей поверхности. Къ Е. причисляютъ иногда и отдаленные отъ нея о-ва, напр. Мадеру, Канарскіе, Азорскіе, — или Исландію, Шпицбергенъ и Медвѣжій, но первые раціональнѣе причислять къ Африкѣ, а изъ послѣднихъ только Исландія представляетъ большую связь съ Е., особенно по этнографіи и исторіи своего населенія. Расчлененность Е., помимо полуо-вовъ и о-вовъ, выражается вообще въ конфигураціи ея береговъ, выказывающихъ часто большую изрѣзанность. Особенно изрѣзанными представляются берега Греціи, Далмаціи, Британіи, многія части береговъ Ирландіи, Шотландіи и Англіи, берега Норвегіи и др. Берега Е. развятся также и по высотѣ надъ уровнемъ моря, по характеру ихъ очертаній, по образующимся нерѣдко вдоль нихъ косамъ, лагунамъ, и т. д. Такъ, напр., юго-зап. берега Италіи, вост.—Испаніи и нѣк. др., характеризуются правильною смѣною въ ихъ очертаніяхъ вогнутыхъ полукруглыхъ линій; южные берега Балт. моря (Пруссіи), также какъ сѣв.-зап. берегъ Адріатич. моря и южн. берегъ Франціи къ З отъ устья Роны, выказываютъ характерное развитіе лагунъ или гафовъ. Въ сѣв.-зап. части Чернаго моря мы видимъ берега, усѣянные лиманами, по сѣв.-зап. берегу Азовскаго моря выступающія подъ извѣстнымъ угломъ отъ берега косы; южный и западный берега Финляндіи окаймлены сложною гирляндою гранитныхъ шхеръ; скалистые берега Норвегіи, нѣкоторыя части береговъ Шотландіи, Ирландіи, Исландіи представляютъ громадное развитіе длинныхъ и узкихъ заливовъ, фіордовъ, а западный берегъ Португаліи отличается на значительномъ протяженіи удивительной ровностью и однообразіемъ своего очертанія, при отсутствіи какихъ-либо замѣтныхъ выступовъ и впадинъ (заливовъ). Всѣ эти различія обусловливаются большей или меньшей древностью береговъ, ихъ геологической исторіей, свойствами образующихъ ихъ горныхъ породъ, характеромъ омывающаго (или разрушающаго) ихъ моря, его теченіями и т. д. Берега Е. вообще претерпѣваютъ значительныя измѣненія: разрушеніе испытываютъ берега Англіи, Голландіи, сѣв. Германіи (у Нѣмец. моря) и др.; наростаютъ нѣкоторыя части береговъ Франціи, сѣв. части Адріатич. моря, Греціи, Россіи и т. д. У береговъ Швеціи и Финляндіи замѣчается еще медленное вѣковое поднятіе берега. Рельефъ Е. характеризуется преобладаніемъ низменностей, составляющихъ отчасти продолженіе великой континентальной низменности Азіи (Сибирской и Арало-Каспійской), отчасти образовавшихся на мѣстѣ бывшихъ внутреннихъ морей (напр., по теченію Дуная, По, Гаронны и т. д.). Наоборотъ, плоскогорія весьма мало развиты въ Е. (главнымъ образомъ на Пиринейскомъ полу-овѣ), и въ этомъ отношеніи Е. существенно отличается не только отъ Азіи и Африки, но и отъ Америки. Вслѣдствіе значительнаго развитія низменностей, общая средняя высота Е. надъ уровнемъ моря составляетъ всего около 300 метровъ, т. е. является слишкомъ вдвое меньшей, чѣмъ, напр., высота Азіи или Африки. Горныя системы Е. не представляютъ того мощнаго развитія, какъ въ Азіи, хотя геологи и могли подмѣтить связь нѣкоторыхъ изъ нихъ съ азіатскими. Самая замѣчательная горная система Е.—Альпы; она состоитъ изъ нѣсколькихъ (пяти главныхъ) зонъ, не вполнѣ гомологичныхъ между собою, и одна изъ коихъ, средняя, сложенная изъ кристаллическихъ и болѣе древнихъ горныхъ породъ, является самою высокою; вершины склоновъ, впрочемъ, не достигаютъ 5000 м. (Монбланъ 4800) и значительно уступаютъ по высотѣ вершинамъ Кавказа и

другихъ азіатскихъ горныхъ системъ. Образуя въ общемъ дугу, обращенную выпуклостью къ сѣверу, Альпы примыкаютъ у одного конца къ Аппенинамъ, а на другомъ переходятъ отчасти въ горныя цѣпи западной половины Балканск. полуо-ва (Динарскіе Альпы, Пиндъ). Подобную же дугообразную (выпуклостью къ С) форму представляютъ Карпаты, составленные главнымъ образомъ изъ трехъ несимметричныхъ зонъ, изъ коихъ южная, кристаллическая, сохранилась лишь мѣстами, въ видѣ какъ бы обособленныхъ о-вовъ. Въ друг. системахъ дугообразность мало выражена и онѣ выказываютъ болѣе прямолинейное направленіе, преимущественно съ СЗ на ЮВ (напр. Апеннины) или съ СВ на ЮЗ (напр., Скандинав. горы), рѣже приближающееся къ меридіональному, какъ Уралъ или широтному (Балканы). Послѣ Альповъ наибольшей высоты достигаютъ вершины Пиринеевъ и Сьерры Невады (3500 м.), горъ Балканскаго полуо-ва и Аппенинъ (3000 м.), затѣмъ Карпатскихъ и Скандинавскихъ (2600 м.), при чемъ послѣднія (Скандинавскія) представляются весьма древними, подвергшимися мощному разрушенію и размытію въ теченіе долгихъ геологическихъ періодовъ и потому значительно пониженными и сглаженными, сравнительно, напр., съ Альпами, которыя образовались много позже, подверглись относительно меньшему разрушенію и сохранились, слѣд., въ болѣе близкомъ къ первоначальному видѣ. Система Альповъ, однако, по занимаемой ею площади (200000 кв. км.), превосходя вдвое систему Аппенинъ и вчетверо — Пиреней, лишь немного превосходитъ Карпаты и значительно уступаетъ, какъ Уралу (300000 кв. км.), такъ и въ особенности — Скандинавскимъ горамъ (4500000 кв. км.), которыя, впрочемъ, настолько сглажены, что являются скорѣе съ характеромъ нагорья (плато), чѣмъ ясно выраженныхъ хребтовъ. Вообще, какъ показалъ Зюссъ, образованіе рельефа Е. происходило рядомъ послѣдовательныхъ поднятій, при чемъ извѣстные участки слоевъ земной коры поднимались складками, видоизмѣнялись размытіемъ и наконецъ испытывали большее или меньшее разрушеніе, вслѣдствіе образованія трещинъ и опусканія отдѣльныхъ частей, тогда какъ другія части продолжали оставаться, въ видѣ отдѣльныхъ развалинъ нѣкогда гораздо болѣе обширныхъ и сплошныхъ системъ поднятій. Этотъ послѣдовательный процессъ начался на крайнемъ СЗ,—гдѣ мы находимъ немногіе слѣды древнѣйшихъ складокъ гнейсовъ на островахъ Гебридскихъ (близъ береговъ Шотландіи) и Лофотскихъ (у береговъ С. Норвегіи). Затѣмъ, въ концѣ силурійскаго періода послѣдовало выступаніе громадныхъ складокъ непосредственно за предыдущими, по направленію съ ЮЗ на СВ и на протяженіи отъ сѣв. Ирландіи до сѣв. Норвегіи; онѣ состоятъ изъ гранитовъ и отчасти силурійскихъ пластовъ, тогда какъ слои позднѣйшихъ формацій отлагались на нихъ уже горизонтально и были бо́льшей частью смыты въ позднѣйшія эпохи. Система этихъ складокъ испытала впослѣдствіи значительныя разрушенія; многіе участки ея, въ Ирландіи, Шотландіи, въ области Нѣмецкаго моря—опустились и образовавшіяся такимъ образомъ впадины были заполнены или моремъ (Нѣмецкимъ), или позднѣйшими осадками. Остались только, въ значительной степени смытые и сглаженные: горный массивъ Скандинавіи, два небольшихъ горныхъ массива въ Шотландіи и нѣсколько малыхъ въ Ирландіи. Между двумя шотландскими массивами отложились, между прочимъ, каменноугольные пласты, давшіе впослѣдствіи возможность развиться здѣсь значительной каменноугольной промышленности и возникнуть городамъ Эдинбургу и Глэзго. Южнѣе—въ южн. Шотландіи, южн. Англіи, Бельгіи, Бретани и части Нормандіи, средн. Франціи, въ Вогезахъ, Шварцвальдѣ, Прирейнскихъ горахъ, Гарцѣ, Богемскомъ массивѣ, наконецъ Португаліи и значительной части зап. Испаніи—мы встрѣчаемъ остатки другихъ, потерпѣвшихъ значительное разрушеніе, древнихъ складчатыхъ горъ, складки которыхъ имѣли на З преобладающее сѣв.-вос. направленіе, а на В—сѣв.-зап. Эти складки возникли позже указанныхъ раньше, такъ какъ ими захвачены не только силурійскіе, но также девонскіе и значительная доля каменноугольныхъ пластовъ. Подвергшись, въ различныхъ своихъ участкахъ, мощнымъ сдвигамъ, опусканіямъ, разрушенію, эта система представляется теперь также лишь въ немногихъ своихъ остаткахъ, утратившихъ бо́льшей частью внѣшній характеръ складчатости и являющихся въ видѣ невысокихъ (не выше 1900—1000 м.) сглаженныхъ массивовъ, образованныхъ изъ древнихъ кристаллическихъ или палеозойскихъ горныхъ породъ. Наконецъ, на Ю и ЮВ отъ этихъ разбросанныхъ развалинъ (т. е. горъ Ср. Е., Германіи и Франціи), возвышаются новѣйшія горныя системы, составленныя изъ складокъ, въ которыя захвачены пласты всѣхъ эпохъ до третичныхъ включительно и которыя были приподняты силами, дѣйствовавшими преимущественно съ Ю, при чемъ распространеніе этихъ складокъ до извѣстной степени опредѣлялось распредѣленіемъ болѣе древнихъ, указанныхъ выше, массивовъ; такъ, на С распространенію складокъ Альповъ былъ положенъ предѣлъ массивами Шварцвальда и Богеміи. Линію развитія этой новѣйшей (въ геолог. смыслѣ) складчатости мы можемъ прослѣдить отъ великихъ горныхъ системъ Азіи, черезъ Кавказъ и южный Крымъ, къ Балканамъ, затѣмъ, у Желѣзныхъ воротъ, линія эта дѣлаетъ крутой заворотъ къ В, идетъ вдоль Трансильванскихъ горъ, образуетъ дугу Карпатовъ и направляется къ дугѣ Альповъ; другая азіатская линія поднятій идетъ изъ М. Азіи и Сиріи, переходитъ на островъ Кандію (Критъ), заворачиваетъ на материковую Грецію и продолжается по западной окраинѣ Балканскаго полуострова, какъ Динарская вѣтвь, до соединенія съ восточными отрогами Альповъ. Съ другой стороны отъ зап. конца Альпъ къ Тарентскому заливу идетъ линія Апеннинъ, переходящая затѣмъ на Сицилію и въ Сѣв. Африку (Атласъ), откуда она опять заворачиваетъ на Пиринейскій полуостровъ и обрисовывается тамъ въ цѣпи Сьерры-Невады. Пиринеи также относятся къ этой новѣйшей эпохѣ горообра-

зованія, которой обязаны такимъ образомъ своимъ происхожденіемъ всѣ болѣе высокіе горные кряжи Е., сохранившіе наиболѣе свою складчатость, цѣльность, непрерывность, представляющіяся наиболѣе высокими и наиболѣе характерными по своему рельефу.—Есть основанія думать, что процессъ горообразованія въ Е. не закончился и по настоящее время; на это указываютъ землетрясенія, бывающія часто въ южной горной Е. Эти сейзмическія области характеризуются также проявленіями вулканической дѣятельности; такъ въ Италіи мы имѣемъ дѣйствующіе вулканы: Везувій (1200 м. выс.), Этну (3300 м.) и нѣсколько на Липарскихъ островахъ; въ Греціи—на островѣ Санторинѣ (др. Тэра), да кромѣ того есть еще ряды потухшихъ вулкановъ—въ Италіи, Франціи, грязевые вулканы (въ Сициліи), сольфатары, теплые ключи и т. д. Замѣчательныя проявленія вулканической дѣятельности мы встрѣчаемъ также на островѣ Исландіи; но вообще сѣверъ и востокъ Е. не выказываютъ замѣтной вулканич. и сейзмической дѣятельности. Восточная Е. отличается, вмѣстѣ съ тѣмъ, и меньшимъ разнообразіемъ своего рельефа; обширныя равнины между Ураломъ, южнымъ Крымомъ и Карпатами сложены почти исключительно изъ горизонтально наслоенныхъ пластовъ, которые лишь въ крайне немногихъ пунктахъ выказываютъ слѣды складчатости и сдвиговъ. Тѣмъ не менѣе, эта равнина также не вездѣ однообразна, и на ней можно констатировать чередованіе областей болѣе низменныхъ съ болѣе возвышенными. Послѣднія (въ среднемъ выше 80 саж. надъ ур. моря и съ вершинами до 150—170 саж.) отчасти примыкаютъ къ Уралу и Карпатамъ, отчасти тянутся вдоль Европ. Россіи съ С на Ю, какъ Приволжская и Среднерусская возвышенности, при чемъ вторая изъ нихъ, простираясь отъ такъ наз. Валдайской возвышенности на С къ Донецкому кряжу на Ю, даетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, вѣтвь на З, уходящую въ предѣлы Пруссіи и заканчивающуюся на Ютландскомъ полуостровѣ. Кромѣ этихъ различій рельефа, такъ сказать—въ крупныхъ чертахъ, равнины Е. Россіи и сѣв. Германіи выказываютъ еще болѣе детальныя, выражающіяся во многихъ отдѣльныхъ небольшихъ возвышенностяхъ, грядахъ холмовъ, углубленіяхъ и ложбинахъ, выполненныхъ озерами и рѣками. Всѣ эти второстепенныя проявленія рельефа были результатами размыванія поверхности рѣками, вообще текучими водами, и переноса продуктовъ разрушенія и размыва—потоками и ледниками. Послѣдніе проявили свою дѣятельность особенно въ предшествовавшій современному ледниковый періодъ, когда сплошной ледяной покровъ охватывалъ значительную часть Е. Россіи, спускаясь съ Финляндіи и Олонецкихъ горъ, и разнося по всей восточной равнинѣ финляндскіе валуны и продукты ихъ разрушенія—валунныя глины и пески, располагавшіеся болѣе или менѣе толстымъ сплошнымъ слоемъ, какъ поддонная морена, а мѣстами нагромождавшіеся холмообразно въ видѣ окраинныхъ моренъ. На большей части протяженія Е. мы встрѣчаемъ слои осадковъ прѣсноводнаго, ледниковаго или наземнаго образованія, покрытыхъ болѣе или менѣе толстымъ растительнымъ слоемъ—лѣсного, степного или болотнаго происхожденія. По богатству внутренними водами Е. занимаетъ едва ли не первое мѣсто между всѣми частями свѣта. Между озерами можно различить два главныхъ типа—озера равнинныя и горныя, и двѣ главныхъ области распространенія—сѣверную, прибалтійск., и южную приальпійскую. Сѣв. группа озеръ сосредоточена, главнымъ образомъ, между Бѣлымъ и Балт. морями, гдѣ въ Финляндіи находятся тысячи ихъ, но затѣмъ ихъ много также въ Олонецкой, Новгородской, Псковской, Тверской, Витебской, Виленской, Сувалкской губ., и далѣе въ предѣлахъ Пруссіи, гдѣ они особенно расположены на указанной ранѣе возвышенности (Baltische Seeplatte), а затѣмъ также въ Швеціи (озера Венеръ, Веттеръ, Меларъ и др.). Самое большое изъ этихъ озеръ, и въ то же время величайшее во всей Е. — Ладожское; затѣмъ слѣдуютъ Онежское, Венеръ. Происхожденіе всѣхъ этихъ озеръ стоитъ въ связи отчасти съ бывшимъ распространеніемъ моря, отчасти же, и преимущественно, съ ледниковымъ періодомъ, оставившимъ послѣ себя множество неровностей въ почвѣ и массу водъ—послѣ таянія льда. Съ теченіемъ времени многія мелкія озера этой области уменьшились, превратились въ болота и высохли, или, соединившись съ протоками, образовали рѣки. Альпійскія озера расположены преимущественно у сѣверной и южной подошвъ Альповъ, также внутри Альпійской области, въ Швейцаріи, южн. Франціи, сѣв. Италіи, южн. Германіи, зап. Австріи и т. д. Наибольшее изъ нихъ—Женевское или Леманъ, поверхность котораго составляетъ только $^1/_{22}$ часть Ладожскаго. Происхожденіе ихъ стоитъ въ связи съ образованіемъ складокъ (долинъ), отчасти также съ дѣятельностью бывшихъ ледниковъ, провалами и т. д. Кромѣ указанныхъ областей, отдѣльныя озера встрѣчаются также въ Венгріи, Италіи (между прочимъ, въ кратерахъ древнихъ вулкановъ—Больсено, Альбани и др.), на Балканскомъ полуо-вѣ, цѣлыми группами въ Шотландіи и Ирландіи, на морскихъ берегахъ (гафы, лагуны, лиманы) и въ долинахъ и дельтахъ рѣкъ (заводи, старицы, ерики). Въ числѣ озеръ встрѣчаются соленыя, особенно частыя въ восточной Е., въ Крыму (Перекопскія) и Прикаспійской низменности.

Рѣки Е. не принадлежатъ къ числу наиболѣе значительныхъ, и только одна изъ нихъ, Волга, превышаетъ по длинѣ 3000 км.; изъ остальныхъ двѣ (Дунай и Днѣпръ) имѣютъ болѣе 2000 км., три (Донъ, Печора, Уралъ) болѣе 1500 км., и пять (Сѣв. Двина съ Сухоной, Рейнъ, Эльба, Висла, Днѣстръ) болѣе 1000 км. Главными водораздѣлами Е. служитъ, съ одной стороны, сѣв. часть Среднерусской возвышенности, гдѣ берутъ начало Волга, Днѣпръ, Зап. Двина, и—Альпы, съ которыхъ, около С.-Готарда, текутъ Рейнъ, Рона, Дунай (Иннъ) и По. Расходясь во всѣ стороны, рѣки Е. распредѣляются по 7 бассейнамъ—Чернаго, Каспійскаго, Балтійскаго моря, Сѣв. океана, Атлантическаго океана, Средиземнаго и Нѣмецкаго моря. По времени и условіямъ своихъ

разливовъ—рѣки вост. Е. (Россіи и сѣв. Германіи) отличаются отъ прочихъ тѣмъ, что получаютъ наибольшій притокъ воды весною, отъ таянія снѣговъ въ равнинахъ, и затѣмъ уже отъ лѣтнихъ дождей, вслѣдствіе чего главный разливъ у нихъ—весенній, сопровождающійся затопленіемъ низменныхъ частей долинъ (поемныхъ луговъ, поймъ, займищъ). Рѣки зап. Е. получаютъ, наоборотъ, главный притокъ воды отъ осеннихъ и зимнихъ дождей, а нѣкоторыя также отъ таянія снѣговъ въ горахъ, вслѣдствіе чего разливы здѣсь бываютъ чаще въ зимнюю половину года и затѣмъ—еще лѣтомъ. Рѣки южн. Е. также повышаютъ свой уровень зимою, а лѣтомъ многія изъ нихъ почти или совершенно высыхаютъ. При своихъ устьяхъ рѣки Е. образуютъ или дельты (Волга, Дунай, По, Рона, Рейнъ), или лиманы (Днѣпръ, Днѣстръ), или кончаются расширеніями, которыя, если глубоки и особенно доступны морскимъ приливамъ, представляютъ удобныя естественныя гавани (Лондонъ на Темзѣ, Гамбургъ на Эльбѣ, Бременъ на Везерѣ и др.). Впрочемъ, вообще рѣки Е., выходя въ равнины, являются удобными естественными путями сообщенія, которые человѣкъ отчасти еще улучшилъ, соединивъ искусственными каналами сближенныя между собою верховья разныхъ рѣкъ и тѣмъ связавъ между собою отдаленныя одно отъ другого моря. Благодаря такимъ каналамъ, Каспійское море было соединено съ Балтійскимъ и Бѣлымъ, Черное съ Балтійскимъ и Нѣмецкимъ, Нѣмецкое съ Средиземнымъ и Средиземное съ Атлантическимъ океаномъ (помощью Гаронны Canal du Midi).

Климатъ Е. отличается умѣренностью, отсутствіемъ рѣзкихъ крайностей жара и холода и (на большемъ пространствѣ) достаточною влажностью. Это обусловливается: 1) характеромъ зап. береговъ отступающихъ въ болѣе высокихъ широтахъ къ В, вслѣдствіе чего воды Атлантическаго океана, и особенно теплаго теченія его, Гольфштрема, получаютъ возможность омывать эти берега на большемъ протяженіи и даже достигать отдаленныхъ береговъ Сѣв. Ледовитаго океана; 2) преобладаніемъ юго-зап. и зап. вѣтровъ, приносящихъ влагу и тепло, и способныхъ, вслѣдствіе отсутствія высокихъ меридіональныхъ горъ въ средней Е., проникать далеко на В, содѣйствуя умѣренной t° и увеличенію влажности. Лишь самая малая, сѣв. часть Е. лежитъ за предѣлами годовой изотермы 0°, вся же остальная Е. расположена между изотермами 0° и 19°, т. е. входитъ вполнѣ въ зону умѣреннаго климата (характеризуемую годовыми изотермами отъ 0° до 20° Ц.). Въ Е. можно различить, главнымъ образомъ, три климатическихъ области: во-первыхъ—южную или средиземноморскую, обнимающую большую частью Испанію, Прованскъ до 44_0 с. ш., Италію, Балканскій полуо-въ къ Ю отъ Балканъ и всѣ о-ва Средиземнаго моря. Здѣсь средняя годовая температура не спускается ниже 12° Ц., что зависитъ отчасти отъ южнаго положенія, но главное отъ защиты съ С горами и отъ широкаго доступа моря (Средиземнаго), которое, будучи отдѣлено отъ Атлантическаго океана порогомъ (передъ Гибралт. проливомъ), имѣетъ въ глубинѣ постоянную t° не ниже + 12° Ц. Осадки въ этой области падаютъ въ умѣренномъ количествѣ (60—110 стм. въ годъ), но больше зимою, осенью и весною, тогда какъ лѣтомъ они рѣдки, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не бываютъ въ теченіе 2—4 мѣсяцевъ, при чемъ небо большей частью безоблачно и отличается красивымъ голубымъ цвѣтомъ. Вторая климат. область можетъ быть названа океаническою; она обнимаетъ крайнюю зап. Е., отъ Норвегіи до Португаліи, хотя иногда ея предѣлы расширяютъ на В до Эльбы и Вѣны. Средняя t° года здѣсь варьируетъ отъ 15° на Ю до 3° на С. Зима, сравнительно, очень тепла, лѣто умѣренно, годовая амплитуда колебаній t° невелика и значительно уступаетъ свойственной вост. Е., а тѣмъ болѣе — сѣв. Азіи. Осадки падаютъ во всѣ времена года, но болѣе осенью, въ видѣ дождя, и обильно; особенно же славятся своею дождливостью навѣтрянные западные склоны горъ и прилегающія къ нимъ области, какъ Норвегія, зап. берега Шотландіи, Ирландіи, Англіи. Въ связи съ этимъ стоитъ значительная облачность и измѣнчивость вѣтровъ и t°, при отсутствіи, однако, очень рѣзкихъ колебаній. Зимою въ этой области часто совершенно сглаживается различіе по широтѣ и январьскія изотермы выказываютъ здѣсь рѣзкій изгибъ съ С къ Ю, такъ что, напр., мы встрѣчаемъ одну и ту же среднюю t° въ сѣв. Норвегіи и въ Страсбургѣ. Чѣмъ далѣе на В, тѣмъ климатъ становится болѣе континентальнымъ, съ болѣе рѣзкими колебаніями между t° зимы и лѣта, при чемъ лѣто вообще жарче, а зима холоднѣе, и сопровождается выпаденіемъ снѣгового покрова, который держится обыкновенно долго и таетъ только въ мартѣ и апрѣлѣ. Рѣки и озера въ восточной области замерзаютъ, оставаясь подо льдомъ въ теченіе 4—5 мѣсяцевъ. Весна дружная, лѣто, сравнительно, жаркое, при чемъ t° достигаетъ большей высоты и постоянства. Количество осадковъ умѣренное, не превышающее 60 стм., и уменьшающееся на Ю и ЮВ до 30, 20 и менѣе, вслѣдствіе чего здѣсь можно различать сѣв. или прибалтійскую область отъ южной — припонтійско-каспійской, изъ коихъ послѣдняя, особенно на ЮВ, отличается также болѣе частыми вост. вѣтрами лѣтомъ, приносящими засуху. Наконецъ, на крайнемъ С можно выдѣлить еще субарктическую провинцію, съ продолжительной зимой, короткимъ, прохладнымъ лѣтомъ и малымъ количествомъ осадковъ. Въ горахъ климатъ отдѣльныхъ областей, конечно, выказываетъ свои особенности, при чемъ южн. и сѣв. склоны горъ, а также отчасти зап. и вост. отроги ихъ нерѣдко разнятся между собою, какъ по количеству осадковъ, такъ (на высокихъ горахъ) и по количеству постоянныхъ снѣговъ, положенію снѣжной линіи и развитію ледниковъ.

Характеръ растительности и животнаго міра Е. опредѣляется ея геологической исторіей (особенно ледниковымъ періодомъ), а также свойствами поверхности, почвы, климата и, наконецъ, вмѣшательствомъ человѣка. Изъ растительныхъ формацій—тундры встрѣчаются толь-

ко на крайнемъ сѣверѣ; хвойные лѣса развиты преимущественно въ сѣв. половинѣ вост. Е.; лиственные занимали нѣкогда всю средн. Е., но на З сохранились теперь лишь немногими о-вами, да на горахъ, тогда какъ на В. образуютъ еще довольно широкую полосу, отчасти въ смѣшенiи съ хвойными, отчасти проникая вдоль рѣкъ и отдѣльными о-вами въ болѣе южн. область степей. Послѣднiя, въ историческую эпоху, были развиты только въ вост. Е.; гдѣ къ Касп. морю онѣ переходятъ въ песчаныя и солончаковыя пустыни. Растительность южн. Е. характеризуется вѣчнозелеными деревьями и кустарниками (лавры, мирты, олеандры), а также многими, спецiально свойственными этой области, плодовыми деревьями, отчасти перенесенными сюда человѣкомъ изъ зап. и вост. Азiи; Таковы: маслины, лимоны, апельсины, померанцы, смоквы, персики, абрикосы, грецкiй орѣхъ, фисташки, миндаль и др. Виноградъ даетъ здѣсь крѣпкiя, сладкiя вина, изъ коихъ особенно славятся испанскiя и южно-французскiя и менѣе итальянскiя и греческiя. Кромѣ хлѣбныхъ растенiй средней Европы здѣсь разводятся еще рисъ, сорго, разные виды проса, а въ болѣе южныхъ частяхъ возможно также разведенiе сахарнаго тростника и хлопчатника. Между характерными деревьями этой зоны слѣдуетъ упомянуть о кипарисѣ, пинiи, пробковомъ дубѣ, пальмахъ (финиковая и Chamaerops humilis), а также о занесенныхъ сюда человѣкомъ изъ Америки кактусахъ, агаве, и т. д. Средняя Е. по характеру растительности можетъ быть раздѣлена на двѣ зоны: болѣе южную, сѣверная граница которой подымается на З гораздо выше, чѣмъ на В, и болѣе сѣверную. Въ первой характернымъ деревомъ является букъ, восточная граница котораго идетъ по линiи отъ Балт. моря (Христiанiи) къ Черному (Крымъ). Здѣсь разводится виноградъ (во Францiи, Ю. Германiи, Австрiи, Венгрiи, Бессарабiи, на южн. бер. Крыма, въ Дон. Обл. и Астрах. губ.), многiе нѣжные плоды, изъ хлѣбныхъ растенiй—особенно пшеница и кукуруза, которыя въ болѣе сѣверной зонѣ замѣняются рожью, ячменемъ, овсомъ, при разведенiи также льна, конопли, гречихи и разныхъ овощей. Характерны для этой сѣверной зоны также многiя съѣдобныя ягоды, значительное распространенiе поёмныхъ луговъ, разведенiе кормовыхъ травъ и т. д. Наконецъ, въ самую сѣверн., арктическую зону проникаютъ только ячмень, овесъ и картофель, а изъ деревьевъ—ель, сосна и береза, становящiяся на крайнемъ С кривыми и малорослыми. Животный міръ Е. не выказываетъ особо характерныхъ чертъ и входитъ въ предѣлы такъ наз. палеарктической области. Въ южной Европѣ встрѣчаются дикобразъ, лань, шакалъ; въ горахъ Сардинiи и Грецiи—муфлонъ; изъ домашнихъ животныхъ здѣсь разводятся болѣе овцы, козы, ослы (и мулы); въ сѣв. Италiи и южн. Францiи довольно важную роль играетъ шелководство. Изъ дикихъ животныхъ средн. Европы сохранились лишь немногiе крупные виды; благор. олень, зубръ, бобръ, кабанъ—почти истреблены; медвѣдь, рысь, волкъ свойственны почти только вост. Европѣ; въ Альпахъ еще встрѣчаются серна, горный козелъ, сурокъ. Крупный рогатый скотъ, лошади, овцы, свиньи разводятся здѣсь во многихъ цѣнныхъ породахъ. На ЮВ, въ Заволжской степи, еще сохранились сайга и тушканчики. Въ сѣверной лѣсной полосѣ еще водятся лось, сѣв. олень, козуля, россомаха, а въ полосѣ тундры и по берегамъ Ледовит. моря—бѣлый медвѣдь, песецъ, моржъ, тюлени и, какъ домашнее животное—сѣв. олень.

Человѣкъ появился въ Европѣ еще въ теченiе или къ концу ледниковаго перiода, въ состоянiи дикаря-звѣролова. Позже, въ такъ наз. неолитическiй перiодъ, сюда явились другiя племена, принесшiя знакомство съ домашними животными и культурными растенiями. По своему типу населенiе Европы относится къ одной и той же бѣлой породѣ; представители монгольской расы встрѣчаются только на крайнемъ В. Но въ предѣлахъ Европы типъ бѣлой расы представляетъ многiя варiацiи—по росту, цвѣту волосъ и глазъ, формѣ черепа и т. д. Бѣлокурый типъ преобладаетъ болѣе на С и В, типъ брюнетовъ—на Ю и З. Долихоцефальная форма черепа, бывшая прежде болѣе распространенною въ средней Европѣ, теперь чаще уступаетъ мѣсто брахицефалiи. По языку, за исключенiемъ немногихъ народностей въ Пиринеяхъ (Баски) и на С и В (финны, татары, мадьяры, турки), населенiе Е. относится къ арiйской группѣ, распадающейся на три главныхъ вѣтви: романскую, германскую и славянскую (съ литовской); кельтская вѣтвь представляется вымирающею (остатки въ Бретани, Ирландiи, Шотландiи, Валлисѣ); греческая (и албанская) сравнительно малочисленна. Семиты представлены въ Е. евреями, которые, однако, утратили свой языкъ и говорятъ бо́льшей частью на испорченномъ нѣмецкомъ или испанскомъ языкѣ. Изъ 360 милл. населенiя Е. на долю романскихъ языковъ приходится около 105 милл., на долю славянскихъ—около 110 милл., на долю германскихъ—около того же, а остальное число распредѣляется между прочими языками. По религiи наибольшее число (до 165 милл.) католиковъ, затѣмъ слѣдуютъ православные, почти равные по числу протестантамъ различныхъ сектъ, и наконецъ евреи и мусульмане. Средняя плотность населенiя Е.—37 жителей на 1 кв. км.; наибольшая плотность замѣчается въ Бельгiи, Голландiи, Англiи и Италiи (207—105), наименьшая — въ Норвегiи, Швецiи, Россiи (19—6). По величинѣ занимаемаго пространства государства Европы слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Россiя (4,9 милл. кв. км.; сверхъ того въ Финляндiи 373 т. кв. км.), Австро-Венгрiя (625 т.), Германiя (540 т.), Францiя (536 т.), Испанiя (497 т.), Швецiя (450 т.) Норвегiя (325 т.), Великобританiя (314 т.), Италiя (286 т.), Европ. Турцiя (168 т.), Румынiя (132 т.), Болгарiя (96 т.), Португалiя (89 т.), Грецiя (65 т.), Боснiя и Герцеговина (51 т.), Сербiя (48 т.), Швейцарiя (40 т.), Данiя (38 т.), Голландiя (33 т.), Бельгiя (29 т.), Черногорiя (9 т.). По числу жителей: Россiя (94 м.; кромѣ того въ Финляндiи 2,3 м.), Германiя (49 м.), Австро-Венгрiя (41), Францiя (38), Великобританiя (38), Италiя (30), Испанiя (17), Бельгiя

(6,1), Европ. Турція (6), Румынія (5), Швеція (4,7), Голландія (4,6), Португалія (4,3), Болгарія (3,1), Швейцарія (2,9), Греція (2,2), Данія (2,2), Сербія (2,1), Норвегія (2,0), Боснія и Герцеговина (1,3), вел. герц. Люксембургъ (211 т.), Черногорія (200 т.). По плотности населенія: Бельгія, Голландія, Великобританія, Италія, Германія, Швейцарія, Франція, Австро-Венгрія, Данія, Португалія, Сербія, Румынія, Испанія, Греція, Болгарія, Европ. Турція, Боснія и Герцеговина, Черногорія, Европ. Россія, Швеція, Норвегія. Городское населеніе (если причислить къ городамъ всѣ поселенія, имѣющія болѣе 5000 жит.) составляетъ въ вост. и сѣв. Е. около 10% общаго числа жит. (въ Норвегіи—до 13%), въ Австро-Венгрія—17%, въ Испаніи и Франціи—23%, въ Германіи и Италіи—до 30%, въ Голландіи и Бельгіи—до 35%, въ Англіи—болѣе 50%. Изъ городовъ Е. 4 (Лондонъ, Парижъ, Берлинъ, Вѣна) заключаютъ въ себѣ болѣе 1 милл. жителей, 6 (Петербургъ, Москва, Константинополь, Ливерпуль, Манчестеръ, Глазго)—болѣе 500,000, 19—болѣе 250000 (изъ русскихъ—Варшава) и 66—болѣе 100000. Всего болѣе большихъ городовъ имѣетъ Великобританія (26), затѣмъ Германія (17), Франція (10), Италія и Россія (по 9). Увеличеніе населенія уже съ XVI в. стало побуждать европ. населеніе къ эмиграціи, которая направилась отчасти на З—въ Америку, затѣмъ въ южн. Африку и въ Австралію, отчасти на Ю—въ Новороссійскій край, на Кавказъ, въ Алжиръ, отчасти на В—въ Сибирь и Среднюю Азію. Въ теченіе одного нынѣшняго столѣтія выселилось изъ Европы болѣе 16 милл., преимущественно въ Америку и Австралію. Тѣмъ не менѣе Е. остается, какъ и была, главнымъ очагомъ челов. культуры. первоначальному развитію которой способствовало здѣсь совмѣщеніе благопріятныхъ географич. условій съ высокимъ психическимъ уровнемъ заселившихъ ее народовъ арійской расы. Перейдя изъ Передней Азіи въ Е., культура человѣчества стала развиваться здѣсь при новой обстановкѣ, перешла изъ стадіи «рѣчной» (связанной съ большими рѣками—Нилomъ, Тигромъ и Евфратомъ и др.) въ «морскую», а впослѣдствіи въ «океаническую», расширила, соотвѣтственно тому, и свой умственный кругозоръ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возвысила значеніе личности, сперва лишь въ сословіи привилегированныхъ гражданъ, а затѣмъ и вообще, стараясь обезпечить ей возможно лучшія и справедливыя условія существованія и гарантируя ея свободу, поскольку она не нарушаетъ свободы другихъ. Совмѣщеніе образованности, высокаго теоретическаго и практическаго знанія и развитаго художественнаго вкуса съ широкой общественной дѣятельностью, умѣренной свободой и накопленіемъ богатствъ—вотъ что особенно характеризуетъ европ. цивилизацію, отличая ее какъ отъ древнихъ цивилизацій Азіи, такъ, отчасти, и отъ новѣйшихъ отпрысковъ ея культуры въ странахъ Новаго Свѣта. *Д. А.*

Европа въ историческомъ отношеніи. Историческая жизнь въ Е. началась гораздо позднѣе, нежели на Востокѣ (въ Азіи и Египтѣ), но съ эпохи грекоперсидскихъ войнъ, т. е. съ V в. до Р. Хр., Е. въ культурномъ отношеніи стала опережать Востокъ, которому была обязана начатками своей цивилизаціи. Если не считать ранней финикійской колонизаціи по берегамъ Средиземнаго моря, послѣднее въ древности уже стало принадлежать главнымъ образомъ грекамъ и римлянамъ, народамъ арійскаго (индо-европейскаго) происхожденія. Греки были первымъ народомъ на землѣ, у котораго развились свободныя государственныя формы и свѣтская культура (поэзія, философія, наука, искусство), равно какъ впервые проявилась въ исторической жизни развитая личность, тогда какъ на Востокѣ личное начало подавлялось, съ одной стороны, деспотизмомъ, господствовавшимъ въ государственномъ быту, а съ другой — догматизмомъ традиціонныхъ жреческихъ культуръ. Съ эпохи греко-персидскихъ войнъ начинаются и враждебныя отношенія между Е. и Азіей. Греки счастливо отбили нападеніе, сдѣланное на нихъ Персидской монархіей (V в. до Р. Хр.), и даже перешли въ наступленіе, окончившееся завоеваніемъ этой монархіи Александромъ Македонскимъ (IV в. до Р. Хр.). Въ самой Е. греки явились первыми цивилизаторами другихъ племенъ, благодаря колонизаціи ими береговъ морей Средиземнаго, Чернаго, Мраморнаго и Азовскаго; послѣ завоеванія Персидской монархіи они распространили свою культуру и въ странахъ древняго Востока. Во II в. до Р. Хр. они стали оказывать могущественное вліяніе и на Римъ, сдѣлавшійся къ тому времени господиномъ Италіи и зап. части Средиземнаго моря, которую онъ отвоевалъ у Карѳагена,—а потомъ завоевавшій и самую Грецію. Благодаря соприкосновенію и взаимодѣйствію обоихъ классическихъ народовъ, стала вырабатываться болѣе широкая греко-римская культура, распространившаяся, послѣ образованія Римской имперіи, по всему древнему міру. Слѣдуя за римскими завоеваніями, эта культура проникла и въ тѣ европейскія страны, которыя раньше не жили исторической жизнью (Испанія, Галлія, часть Германіи и Британіи, сѣверная часть Балканскаго полуо-ва). Въ эпоху Римской имперіи въ Е. проникло христіанство, которое, послѣ упорной борьбы съ греко-римскимъ язычествомъ, утвердилось въ имперіи и сдѣлалось государственной религіей (IV в. по Р. Хр.). Завоеваніе арабами, принявшими магометанство, азіатскихъ и африканскихъ областей имперіи (VII в. по Р. Хр.) оторгло послѣднія отъ греко-римской и христіанской цивилизаціи, которая сдѣлалась цивилизаціей исключительно европейскою. Послѣ того Е. пришлось выдерживать долгую борьбу съ мусульманствомъ. Въ VIII в. арабы завоевали Испанію и сдѣлали нападеніе на Галлію, отбитое Карломъ Мартеломъ при Турѣ и Пуатье (732); они утвердились въ Сициліи и тревожили южн. Италію. Только въ концѣ XV в. прекратилась, съ паденіемъ послѣдняго мусульманскаго государства въ Испаніи, борьба тамошняго христіанскаго населенія съ мусульманскими маврами. Съ конца XI и по конецъ

XIII вѣка западная Е. вела наступательныя войны противъ магометанъ въ Азіи и Африкѣ, извѣстныя подъ названіемъ крестовыхъ походовъ. Въ XIII в. Русь была завоевана татарами, которые вскорѣ приняли исламъ. Наконецъ, въ XIV и XV в. сначала югославянск. государства, а потомъ и Византія были завоеваны турками, сдѣлавшимися въ XVI в. грозой и для сосѣднихъ европейскихъ странъ.

Въ самой Е. произошло въ первой половинѣ средн. вѣковъ раздѣленіе на Востокъ и Западъ. Въ основу его легло болѣе раннее раздѣленіе южн. Е. на двѣ части, изъ которыхъ одна была греческая, а другая—римская или романизированная. Въ 326 г. въ единой Римской имперіи явились двѣ столицы: старый Римъ и новый Римъ, т. е. Константинополь. Въ 395 г. имперія, и ранѣе того дѣлившаяся на отдѣльныя части, распалась на зап. и вост., которыя потомъ не сливались, хотя въ VI в. и сдѣлана была попытка возстановить единство имперіи (см. Юстиніанъ Вел.). Судьба обѣихъ имперій была различна: Восточная, хотя и потерявшая множество земель, занятыхъ въ Е. славянами, а въ Азіи и Африкѣ—новоперсами, арабами, турками, просуществовала до 1453 г., когда палъ Константинополь, завоеванный турками (въ XIII в. здѣсь устанавливалось на время владычество зап. крестоносцевъ). Зап. имперія главнымъ образомъ испытала на себѣ всѣ послѣдствія великаго переселенія народовъ (см. т. V, 826). Въ исторіи этого переселенія нужно отличать, во-первыхъ, движеніе на Е. азіатскихъ кочевниковъ (гунны, потомъ мадьяры, утвердившіеся въ центрѣ Е., печенѣги, половцы, татары), во-вторыхъ, движеніе народовъ германскихъ и славянскихъ, жившихъ раньше въ самой Е. Зап. Римская имперія подверглась нашествію различныхъ германскихъ племенъ, которыя въ V в. заняли отдѣльныя ея провинціи и основали въ нихъ новыя государства, большею частью сами романизировавшись, а въ 476 г. прекратилась и императорская власть въ Римѣ, причемъ германскіе короли номинально признавали власть вост. императора (см. Имперія). Въ то самое время, какъ романская Е. пришла въ прикосновеніе съ германскимъ міромъ, который отъ нея принялъ и христіанство (франки къ концѣ V в., англосаксы въ концѣ VI, другія германскія племена въ VIII, скандинавы въ IX в.), Византіи пришлось имѣть дѣло со славянами, большею частью отъ нея же, въ IX и X вв., и принявшими христіанство; исключеніе составляютъ славяне западные, пошедшіе въ болѣе тѣсное общеніе съ зап. Е. (равно какъ и мадьяры). Раздѣленіе Е. на эллинскую и латинскую перешло въ раздѣленіе ея на греко-славянскій и романо-германскій міры, при чемъ каждый потомъ шелъ своимъ историческимъ путемъ. Раздѣленіе церкви на вост. и зап., въ IX—XI вв., довершило культурное отчужденіе, начавшееся уже раньше между двумя половинами Е. На этомъ основномъ фактѣ средневѣковой европейской исторіи славянофилы построили цѣлую историко-философскую теорію о полной противоположности двухъ міровъ, при чемъ одинъ, именно греко-славянскій, былъ ими идеализированъ, а другой, наоборотъ, изображался ими въ краскахъ не особенно привлекательныхъ. Послѣднимъ большимъ произведеніемъ подобнаго рода была книга Н. Я. Данилевскаго (см. X, 77—80): «Россія и Европа», гдѣ развивается теорія культурно-историч. типовъ, на которые яко бы изначала раздѣлено человѣчество. Начиная съ XIII в. вост. Е. дѣлается добычей азіатскихъ народовъ (татаръ и турокъ), что нанесло сильный ударъ культурной жизни на Востокѣ. Только въ концѣ XV в. Россія освобождается отъ татаръ, сближеніе же ея съ зап. цивилизаціей начинается лишь въ XVIII в., а грекамъ и южнымъ славянамъ пришлось ждать освобожденія отъ турецкаго ига до XIX в., когда и на нихъ стало дѣйствовать зап.-европ. вліяніе.

Поставленная въ болѣе благопріятныя условія жизни, западная Европа опередила восточную на пути историческаго развитія; отдѣльныя эпохи ея культурной и политической жизни имѣютъ неизмѣримо бо́льшее значеніе, съ всемірно-исторической точки зрѣнія, чѣмъ событія въ восточной половинѣ Е. Изъ всѣхъ государствъ, основанныхъ германцами въ зап. Рим. имп., главную роль играло Франкское (см. Франки) въ Галліи. Въ концѣ VIII в. франкскій король Карлъ Великій соединилъ подъ своею властью Галлію, часть Испаніи (до Эбро), сѣв. и ср. Италію и вновь завоеванную Германію, до полабскихъ славянъ, а въ 800 г. принялъ титулъ римскаго императора, послѣ чего въ зап. Е. продолжала существовать (послѣ вторичнаго возстановленія Оттономъ Вел., въ срединѣ X в.) «Священная Римская имперія германской націи», состоявшая въ средніе вѣка изъ Германіи и Италіи, а позже—изъ одной Германіи. Въ срединѣ IX в. имперія Карла Великаго распалась (см. Верденскій договоръ) на Францію, Германію и Италію. Во всѣхъ этихъ странахъ развился феодализмъ, раздробившій ихъ на множество мелкихъ владѣній. Главною связью, соединявшею романо-германскіе народы (а съ ними зап. славянъ и венгровъ) въ одно цѣлое, былъ католицизмъ, который развилъ учрежденіе папства въ цѣлую духовную монархію. Средн. вв. на западѣ характеризуются, главнымъ образомъ, католико-феодальными чертами быта, а новая исторія, начиная уже съ переходныхъ XIV и XV вв. — разложеніемъ католицизма и феодализма. Благодаря тому, что исторія романо-германскихъ народовъ явилась продолженіемъ исторіи зап. Римск. имперіи, благодаря объединяющему вліянію католицизма и, наконецъ, благодаря постоянному взаимодѣйствію главныхъ историческихъ странъ (Италіи, Германіи, Франціи и Англіи), западная Е. въ средніе вв. и новое время проходила однѣ и тѣ же стадіи развитія, лишь видоизмѣнявшіяся въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, хотя значеніе отдѣльныхъ странъ было далеко не одинаково. Поэтому мы можемъ смотрѣть на западную Е., какъ на одно цѣлое, и при томъ не только по отношенію къ отдѣльнымъ ея странамъ, но и по отношенію къ восточной Е. и другимъ частямъ свѣта. До начала крестов.

походовъ она, такъ сказать, замыкается въ самой себѣ, но потомъ выступаетъ во внѣ, сначала въ этихъ походахъ, потомъ въ великихъ географическихъ открытіяхъ, за которыми слѣдуютъ обширная западно-европейская колонизація и завоеванія въ Новомъ Свѣтѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Стараго. Въ этомъ отношеніи особую важность имѣло открытіе Америки (1492) и морского пути въ Индію (1498). Въ послѣдніе четыре вѣка зап. Е. заселила Новый Свѣтъ и пріобрѣла немало земль въ Азіи и Африкѣ. Въ концѣ XVI в., послѣ завоеванія Сибири, и для Россіи открылся путь для колонизаціи обширныхъ пространствъ азіатскаго материка, а въ XIX в. Россія начала вносить европ. культуру и въ среднюю Азію.

Средневѣковая цивилизація въ обѣихъ половинахъ Е. была чисто церковная, что особенно рельефно выразилось въ тогдашнемъ католицизмѣ, съ его аскетическими и теократическими идеалами и схоластической философіей. Въ XIV в. въ духовной культурѣ началось чисто свѣтское движеніе, получившее названіе гуманизма (см. IX, 879 — 886). Въ XVI стол. это движеніе склонилось къ упадку, подъ вліяніемъ другого, получившаго еще болѣе важное значеніе въ исторіи. Къ концу XIV в. передовые люди громко стали требовать церковной реформаціи, которая и началась въ 20-хъ гг. XVI вѣка въ Германіи (и нѣмецкой Швейцаріи), откуда перешла въ Данію, Швецію, Англію, Шотландію, Нидерланды и др. страны, отторгнувъ отъ катол. церкви половину зап. Е. и повсемѣстно сопровождаясь внутренними политическими переворотами. И въ гуманизмѣ, и въ реформаціи сказалось развитіе личнаго начала, которому суждено было получить весьма важное значеніе въ новой исторіи запад. Е. Успѣхи реформаціи вызвали въ срединѣ XVI столѣтія сильную католическую реакцію, которая сопровождалась религіозными войнами, какъ междоусобными, такъ и международными, прекратившимися лишь въ серединѣ XVII в. (см. Вестфальскій миръ). Религіозная реакція дополнялась политической. XIV и XV вѣка были эпохой сословной монархіи, когда повсемѣстно королевская власть ограничивалась сословно-представит. учрежденіями; но со второй половины XV в. королевская власть повсюду стремится къ абсолютизму, и религіозная реформація во многихъ странахъ совершалась въ связи съ борьбою между королевской властью и государств. чинами. Побѣдителями изъ этой борьбы вышли короли, и большая часть государствъ запад. Е. въ XVII—XVIII вв. приняли форму абсолютной монархіи, достигшей наибольшаго развитія въ вѣкъ Людовика XIV, т. е. во второй половинѣ XVII в. и началѣ XVIII в. Религіозная реакція и развитіе абсолютизма сильно задержали историческій прогрессъ; но въ XVIII в. возобновилось свѣтское умственное движеніе гуманизма, воспринявъ въ себя и нѣкоторыя пріобрѣтенія реформаціонной эпохи: это—такъ назыв. «просвѣщеніе» (Aufklärung, siècle des lumières) XVIII в., главнымъ органомъ котораго была франц. литература этого столѣтія. Въ серед. XVIII .. вліянію новыхъ идей подпали, до извѣстной степени, представители государственной власти въ абсолютныхъ монархіяхъ (вѣкъ Фридриха Великаго) и началась эпоха «просвѣщеннаго абсолютизма» (см.), когда королевская власть стала отказываться отъ традицій катол. реакціи и начала реформировать старые государственные и обществ. порядки. Французская революція 1789 г. была исходной точкой новой эпохи въ исторіи западной Е. Въ 1792 г. начались революціонныя войны, перешедшія въ войны наполеоновской эпохи и кончившіяся лишь въ 1815 г. Въ эту четверть вѣка Франція перевернула вверхъ дномъ всю зап. Е. Послѣ паденія имперіи Наполеона I началась эпоха реставраціи старыхъ порядковъ и реакціи въ духѣ абсолютизма, клерикализма и феодализма. Противъ этой реакціи повсемѣстно велъ борьбу либерализмъ, поддерживавшій традиціи франц. революціи. Іюльская революція во Франціи (1830) отразилась революціонными движеніями и въ другихъ государствахъ, большею частью вскорѣ подавленными. Въ первой трети XIX в. началось броженіе среди угнетенныхъ національностей вост. Е. (сербовъ и грековъ). Наибольшаго напряженія національное движеніе достигло къ 40-мъ годамъ во всѣхъ странахъ Е., гдѣ только для него существовалъ поводъ. Одновременно съ этимъ зарождается и развивается соціальное движеніе, которое въ 40-хъ гг. становится весьма замѣтнымъ. Не прекращается и конституціонное движеніе, имѣвшее цѣлью установленіе свободныхъ госуд. формъ. Когда во Франціи пала іюльская монархія, вслѣдствіе февральской революціи 1848 г., это событіе отразилось на зап. Е. сильными политическими потрясеніями. Вторая половина XIX в. распадается на время второй имперіи (1852—70) и современную эпоху, начинающуюся съ разгрома Франціи Германіей и объединенія Германіи и Италіи. Во второй половинѣ XIX в. конституціонное движеніе повсюду на зап. Е. уже одержало побѣду, но зато особенно усилось движеніе соціальное. Кромѣ того, эта эпоха характеризуется усиленіемъ милитаризма, вслѣдствіе объединенія Германіи въ грозную военную державу въ центрѣ Е. Съ Петра Великаго Россія не только принимаетъ участіе въ международныхъ событіяхъ, вызванныхъ зап.-европ. отношеніями, но отражаетъ на себѣ и вліянія внутренней жизни зап. Е. Возрожденіе и реформація прошли для Россіи безслѣдно, тѣмъ болѣе, что реформація была явленіемъ, возникшимъ на почвѣ католическихъ отношеній; но «просвѣщеніе» XVIII в. отчасти коснулось и Россіи, и Екатерину II прямо причисляютъ къ представителямъ «просвѣщеннаго абсолютизма». Русская литература и наука въ Россіи стали развиваться въ XVIII в., подъ вліяніемъ зап. образцовъ и импульсовъ, и только въ XIX в. достигли самостоятельности и стали обращать на себя вниманіе зап. Е. (см. А. Н. Веселовскій, «Западное вліяніе въ русск. литературѣ»; A. Brückner, «Die Europäisirung Russlands»). Въ XIX в. движенія, происходившія на Западѣ, находили отголоски и въ Россіи, начиная съ

Британскія и Европа. Энцикл. словарь

КАРТА ЕВРОПЫ. I.

КАРТОГР ЗАВ А. ИЛЬИНА. С.П.Б.

ИСТОРИЧЕСКАЯ

Брокгаузъ и Ефронъ. Энцикл. словарь

декабристовъ. На эпохѣ великихъ преобразованій, совершенныхъ имп. Александромъ II, равнымъ образомъ сказалось вліяніе европейской мысли и жизни. Балканскіе народы, освободившіеся въ XIX в., при помощи Россіи, отъ турецкаго владычества (греки, сербы, румыны, болгары), точно также пріобщились къ европ. цивилизаціи; различія вост.-европейской и западно-европейской исторической жизни начинаютъ сглаживаться. Въ настоящее время евр. цивилизація опередила всѣ другія и оказываетъ вліяніе (пока—преимущественно своей техникой) на старыя культурныя страны, создавъ для себя и новое отечество за Атлантическимъ океаномъ.

Разсматривая исторію международн. отношеній въ Европѣ, мы замѣчаемъ, что въ извѣстныя эпохи одно какое-либо государство сильно выдвигается впередъ и достигаетъ своего рода гегемоніи во внѣшней политикѣ. На Востокѣ до середины XV в. продолжалось существованіе древней имперіи, которая и въ культурномъ, и въ полит. отношеніи первенствовала надъ славянск. государствами. Послѣ того, какъ Москва собрала подъ своею властью сѣв.-вост. Русь, освободилась отъ татарскаго ига (1480), стала называться царствомъ (1547) и считать себя «третьимъ Римомъ» и завоевала татарскія царства Казань и Астрахань, начало намѣчаться будущее господство Россіи на востокѣ Европы, которому мѣшали только Швеція, Польша и Турція. Главной соперницей Россіи явилась Польша, вѣковая борьба съ которою привела въ XVIII вѣкѣ къ раздѣлу польскаго государства между его сосѣдями. Великая сѣверная война изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ окончилась не въ пользу Швеціи, которая, въ томъ же столѣтіи и началѣ слѣдующаго, потеряла всю Финляндію. Пріобрѣтеніе Россіей, также въ XVIII вѣкѣ, сѣверныхъ береговъ Чернаго моря и Крыма было результатомъ побѣды надъ Турціей, послѣ чего въ европ. международныхъ отношеніяхъ сталъ выдвигаться такъ наз. Восточный вопросъ (см. VII, 302), послуживший, вмѣстѣ съ быстрымъ ростомъ Россіи, главной причиной объединенія внѣшней политики обѣихъ половинъ Европы. Въ зап. Европѣ первенствующею державою сдѣлалась, въ X в., Германія и оставалась ею до средины XIII в., т. е. до начала такъ называемаго великаго междуцарствія. Въ эпоху своего преобладанія Германія начала движеніе на Востокъ (Drang nach Osten) и втянула въ сферу своего культурнаго и политическаго вліянія Венгрію и Чехію (не въ такой степени—и Польшу), результатомъ чего было образованіе Австрійской монархіи. Въ XIV и XV вв. возвышаются Франція и Англія, между которыми происходитъ такъ наз. столѣтняя война. Это была эпоха образованія большихъ національныхъ королевствъ, къ которымъ въ концѣ XV в. прибавилась Испанія. Конецъ XV и начало XVI в. были ознаменованы первыми общеевропейскими войнами, когда Франція, Испанія и императоръ стали бороться за господство надъ раздробленной Италіей и впервые выдвинулся принципъ политическаго равновѣсія въ международныхъ отношеніяхъ. Карлъ V, въ 1519 г., соединилъ подъ своею властью Испанію съ итальянскими владѣніями, Нидерланды и Германію. Противъ такого усиленія Габсбургскаго дома возстала Франція, и съ двадцатыхъ годовъ XVI в. началось вѣковое соперничество между Габсбургами и Валуа-Бурбонами—соперничество, имѣвшее весьма важное значеніе въ исторіи международной политики новаго времени. При Карлѣ V и Филиппѣ II первенствующимъ государствомъ была Испанія, которая съ середины XVI в. сдѣлалась главнымъ оплотомъ католической реакціи. Это было время религіозныхъ войнъ, раздѣлившихъ Западную Европу на два лагеря: въ католическомъ главными силами были обѣ габсбургскія державы (Испанія и Австрія); въ протестантскомъ выдвигались сначала Англія, при королевѣ Елизаветѣ, потомъ Швеція, при Густавѣ Адольфѣ. Франція то становилась на сторону реакціи, то соединялась съ протестантами и вела борьбу съ Габсбургами. Въ первой половинѣ XVII в. произошла самая большая международная борьба между обоими лагерями, разыгравшаяся главнымъ образомъ въ Германіи и получившая названіе Тридцатилѣтней войны. Вестфальскій миръ, которымъ она окончилась, былъ первымъ общеевропейскимъ международнымъ договоромъ, которымъ опредѣлялись взаимныя отношенія западно-европейскихъ государствъ до французской революціи. Во второй половинѣ XVII в. рѣшительное преобладаніе принадлежало Франціи Людовика XIV, тогда какъ Испанія склонилась къ упадку. Людовикъ XIV велъ завоевательныя войны, стремясь къ расширенію границъ своего государства и къ гегемоніи надъ всей Зап. Е. Эпоха эта окончилась общеевропейскою войною за испанское наслѣдство; Бурбоны вытѣснили Габсбурговъ съ троновъ Испаніи и Неаполя, Нидерланды достались Австріи. Въ XVIII в., кромѣ Россіи, отнявшей у Швеціи преобладаніе надъ Балтійскимъ моремъ, стала возвышаться Пруссія, достигшая выдающагося положенія въ серединѣ столѣтія благодаря Фридриху II, при которомъ между нею и Австріею велись получившія общеевропейское значеніе войны за австрійское наслѣдство и Семилѣтняя, съ участіемъ Франціи, Англіи и Россіи. Раздѣлы Польши между Россіей, Австріей и Пруссіей, прекратившіе существованіе Рѣчи Посполитой, не вызвали международныхъ войнъ: оба послѣдніе раздѣла произошли въ то время (1793 и 1795), когда монархическая Европа уже боролась съ революціонной Франціей. Война эта началась между Франціей, съ одной стороны, и Австріей съ Пруссіей, съ другой, въ 1792 г. Въ 1793 г. противъ Франціи образовалась уже большая коалиція. Революціонныя войны внесли полный переворотъ въ международныя отношенія, установленныя Вестфальскимъ миромъ. Франція изъ нихъ вышла побѣдительницей и при Наполеонѣ I достигла небывалаго могущества; ея территорія увеличилась вдвое, благодаря присоединенію Бельгіи, Голландіи, части Германіи и Италіи, Иллиріи; съ нею соединилось королевство Италія (сѣв. Италія), королемъ кот. былъ самъ Наполеонъ;

братья франц. императора заняли троны Голландіи, Вестфаліи, Неаполя и Испаніи, а Швейцарія, Рейнскій союзъ и великое герц. Варшавское признавали Наполеона I своимъ протекторомъ. Походъ въ Россію и война за освобожденіе въ Германіи привели имперію Наполеона I къ паденію. Вѣнскій конгрессъ (VII, 632) въ 1815 г. создалъ новый междунар. порядокъ, при чемъ главная роль въ международныхъ дѣлахъ стала принадлежать пентархіи или пяти великимъ державамъ (Австріи, Англіи, Пруссіи, Россіи и Франціи). Въ томъ же году Австрія, Пруссія и Россія заключили между собою священный союзъ, сдѣлавшійся органомъ реакціи. За конгрессомъ въ Вѣнѣ послѣдовали ахенскій (1818), троппау-лайбахскій (1820—1821) и веронскій (1822); два послѣдніе были вызваны революціями въ Италіи и Испаніи, усмиреніе которыхъ было поручено Австріи и Франціи. Въ двадцатыхъ годахъ Франція и Англія вмѣстѣ съ Россіей принимали участіе въ дѣлѣ образованія новаго Греческаго королевства. Іюльская революція 1830 г., нанесшая во Франціи ударъ принципу легитимизма, кот. поддерживался и въ международныхъ отношеніяхъ, начала разрушеніе порядка, созданнаго вѣнскимъ конгрессомъ, повлекши за собою отдѣленіе Бельгіи отъ Нидерландовъ. Особенно бурны были 1848—49 гг., когда вездѣ начались политико-соціальныя или національныя движенія. Австрія была спасена отъ гибели, которою ей грозило венгерское возстаніе, только помощью Россіи. Въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ XIX в. преобладаніе въ международныхъ дѣлахъ принадлежало второй французской имперіи, въ союзѣ съ Англіей и Сардиніей заступившейся сначала за Турцію противъ Россіи, а потомъ содѣйствовавшей объединенію Италіи, противъ чего была Австрія. Стремленіе Франціи помѣшать объединенію Германіи подъ гегемоніей Пруссіи, которая въ 1866 г. одержала блестящую побѣду надъ Австріей, привело ее въ столкновеніе съ Пруссіей. Франко-германская война 1870 г. привела вторую имперію къ паденію и имѣла своимъ результатомъ возстановленіе Герм. имперіи, ставшей самой могущественной державой въ Европѣ. Послѣ этого международный порядокъ держался нѣкоторое время на «союзѣ трехъ императоровъ» (Dreikaiserbund), австрійскаго, германскаго и русскаго; но роль, какую Германія играла на Берлинскомъ конгрессѣ 1878 года, охладила отношенія между Россіей и Германіей, и вскорѣ послѣ того Германія и Австрія заключили съ Италіей тройственный союзъ, направленный противъ Россіи и Франціи, которыя, наоборотъ, стали сближаться между собою. Подробности объ участіи Россіи въ европ. дѣлахъ и объ эпохахъ особаго ея въ нихъ значенія см. Россія.

Литература. Такъ называемыя всемірныя или всеобщія исторіи заключаютъ въ себѣ, большею частью, исторію Е. Общими очерками ея (кромѣ школьныхъ руководствъ, о коихъ см. подъ словомъ Учебники) могутъ служить: «Histoire de la civilisation en Europe», Гизо (есть рус. пер.); Freeman, «General sketch of history of Europe» и «Historical Geography of Europe» (рус. пер.); Lavisse, «Vue générale de l'histoire politique de l'Europe». Есть обзоры отдѣльныхъ эпохъ всей западно-европ. или вообще европ. исторіи; наиболѣе общіе изъ нихъ: Hallam, «Middle Age»; Meldegg, «Gesch. Europa's im Uebergange vom Mittelalter zur Neuzeit»; Himly, «Hist. de la formation des états de l'Europe centrale»; Н. Карѣевъ, «Исторія Зап. Европы въ новое время»; его же, «Философія культурной и соціальной исторіи новаго времени»; Häusser, «Gesch. der Reformationszeit» (русск. пер.) Schlosser, «Gesch. des XVIII Jahrh.» (рус. пер.): Sybel, «Gesch. des Revolutionszeitalt.» (рус. пер.); A. Sorel, «L'Europe et la révolution française» (рус. пер.). По исторіи XIX в., кромѣ исторій отдѣльныхъ странъ, см. Gervinus, «Gesch. des XIX Jahrh.» (рус. перев.). Общія руководства—Jäger'a, Bulle, Dauban'a и др., равно какъ иллюстриров. изд. О. Лейкснера «Нашъ вѣкъ» (рус. пер.). Файфъ, «Исторія XIX в.» (рус. перев.). См. еще рус. соч. Лоренца («Исторія новѣйшаго времени»), Григоровича (тоже), Н. А. Осокина, «Очеркъ политическихъ, національныхъ и соціальныхъ движеній XIX в.»).

Н. Карѣевъ.

Европеецъ—журналъ наукъ и словесности, изд. въ 1832 г. въ Москвѣ И. В. Кирѣевскимъ. Вышло всего два нумера: на третьемъ журналъ былъ запрещенъ. Е. былъ встрѣченъ въ литературномъ мірѣ радостными надеждами; на его приглашеніе откликнулись Жуковскій, Баратынскій, Языковъ, Хомяковъ, А. И. Тургеневъ. Главныя статьи принадлежали издателю, и одна изъ нихъ, «Девятнадцатый вѣкъ» послужила поводомъ къ запрещенію. «Хотя .сочинитель и говоритъ», сказано было въ запретительной бумагѣ, «что онъ говоритъ не о политикѣ, а о литературѣ, но разумѣетъ совсѣмъ иное: подъ словомъ просвѣщеніе онъ разумѣетъ свободу, дѣятельность разума у него означаетъ революцію, а *искусно отысканная середина*—не что иное какъ конституція». Кирѣевскій былъ признанъ человѣкомъ неблагомыслящимъ и неблагонадежнымъ, а цензоръ журнала, С. Т. Аксаковъ, подвергнутъ взысканію и вскорѣ уволенъ отъ должности.

Европейская Библіотека — журналъ иностранныхъ романовъ и повѣстей, выходившій въ Москвѣ въ 1881 г. еженедѣльно книжками; всего вышло 50 книгъ; ред.-изд. Н. Л. Пушкаревъ.

Европейская Россія—см. Россія.

Европейская Турція—см. Турція.

Европейскій Музей, или извлеченіе изъ иностранныхъ журналовъ—издавался въ СПб. въ 1810 г. Ѳ. Шредеромъ и Н. И. Гречемъ; вышло 32 №№. Этотъ журналъ служилъ замѣною «Генія Временъ».

Евротъ (Εὐρώτας)—нынѣ Ири или Нири, значительнѣйшая р. Лаконики. Беретъ начало въ ЮВ части Аркадіи, затѣмъ протекаетъ по узкой долинѣ, длиною около 30 км., пока не принимаетъ значительнѣйшаго изъ своихъ притоковъ, Ойнунта. Вскорѣ послѣ этого Тайгетъ отступаетъ на западъ, и Е. входитъ въ дол. Спарты, въ которой принимаетъ нѣсколько притоковъ справа. Здѣсь Е. и его притоки обусло-

вливаютъ роскошную южную растительность, подобную которой мало гдѣ можно встрѣтить въ Греціи. Далѣе онъ протекаетъ по довольно узкой долинѣ, между отрогами Тайгета и Парнона (въ древности Авлонъ) и, наконецъ, вступаетъ въ болотистую прибрежную низменность, гдѣ и впадаетъ въ Лаконскій заливъ, между древними городами Гелосомъ и Гиѳіономъ.

Евсевій—папа съ апрѣля по августъ 309 г.; былъ возведенъ на папскій престолъ партіей, которая дала обѣтъ исполнять строжайшія правила покаянія; слѣдствіемъ этого избранія были кровавыя столкновенія съ партіей противника Е., епископа Гераклія. Чтобы водворить миръ, имп. Максенцій изгналъ изъ Рима обоихъ противниковъ. Е. умеръ, по-видимому въ томъ же году, въ Сициліи.

Евсевій Памфилъ—отецъ церковной исторіи (263—340). Род. въ Палестинѣ; получилъ образованіе въ училищахъ Іерусалима и Антіохіи; особенно изучалъ Платона, Филона и Оригена (вліяніе послѣдняго отразилось на всей научно-литературной дѣятельности Е.). Участвуя въ управленіи кесарійскимъ училищемъ, Е. во время гоненія Діоклетіана сохранилъ наличность кесарійской библіотеки и обогатилъ ее новыми коллекціями рукописей, пріобрѣтенныхъ во время вынужденнаго удаленія изъ Кесаріи и путешествій по Сиріи, Египту и Ѳиваидѣ. Хотя она не уцѣлѣла до позднѣйшаго времени, но многочисленные цѣнные отрывки изъ несохранившихся въ цѣломъ видѣ произведеній христіан. литературы имѣются въ сочиненіяхъ самого Е. На первомъ вселенскомъ соборѣ, какъ ученѣйшій изъ собравшихся епископовъ. Е. занималъ выдающееся положеніе: ему поручено было составить символъ вѣры отъ лица собора. Въ своемъ проектѣ Е. уклонился отъ категорическаго рѣшенія вопроса, занимавшаго соборъ, составивъ символъ въ общихъ выраженіяхъ, отчасти благопріятныхъ аріанству. Проектъ Е. былъ, поэтому, замѣненъ другимъ, со внесеніемъ спеціально-православнаго термина ὁμοούσιος, котораго избѣгалъ Е. Валезій, одинъ изъ первыхъ издателей и изслѣдователей сочиненій Е. († 1676), признаетъ, однако, Е. православнымъ; такъ же думаетъ нашъ русск. патрологъ, Филаретъ, епископъ черниговскій. А. В. Горскій находитъ Е. лишь не твердымъ въ догматическихъ понятіяхъ. Проф. А. П. Лебедевъ (въ сочин. «Вселенскіе соборы IV и V вв.») считаетъ его открытымъ вождемъ партіи такъ назывался полуаріанъ. Бауръ называетъ его «отраженіемъ *колебаній церковнаго сознанія*» относительно ученія о Троицѣ. Самъ Е., въ посланіи къ своей кесарійской паствѣ, писанномъ съ собора, говоритъ, что онъ подписалъ символъ собора, *чтобы не нарушать мира церкви*, но что онъ остается вѣренъ старому символу Кесарійской церкви и въ смыслѣ этого стараго символа толкуетъ символъ Никейскій. Изъ сочиненія его «о церковномъ богословіи» можно заключить, что онъ скорѣе уклонялся отъ рѣшенія спорнаго вопроса, какъ неумѣстнаго и неразрѣшимаго, чѣмъ былъ сторонникомъ какого-либо формулированнаго ученія. Можно думать, что къ аріанскимъ мнѣніямъ онъ, до нѣкоторой степени, склонился позже, въ чемъ сказался ученикъ Оригена. Въ 330 г. онъ стоялъ за удаленіе съ каѳедры перваго, по времени, борца противъ аріанъ, Евстафія Антіохійскаго, а въ 336 г. требовалъ возвращенія изъ ссылки Арія и заточенія другого защитника православія—св. Аѳанасія Александрійскаго. Императоръ Константинъ особенно уважалъ Е., который, съ своей стороны, почтилъ императора двумя панегириками (въ 20-лѣтіе и въ 30-лѣтіе его царствованія). Свои соч. Е. писалъ по-гречески; но сохранились они главнымъ образомъ въ переводахъ и истолкованіяхъ (изъ истолкователей Е. древнѣйшій—Руфинъ; см. Киммеля: «De Rufino, Eusebii interprete»). Главныя изъ нихъ: 1) «Приготовленіе къ Евангелію» (προπαρασκευὴ εὐαγγελική), изд. въ первый разъ Вигери въ 1628 г.; здѣсь содержится опроверженіе язычества, ученаго и вульгарнаго, и доказывается, что и въ древнемъ мірѣ существовали начатки христіанства, въ видѣ ветхозавѣтной еврейской религіи и такъ назыв. откровенія естественнаго (оцѣнка этого соч. см. у Генеля, «de Eusebio Caes., religionis christ. defensore», Гетт.» 1843). 2) Соч. апологетическія: «Доказательство въ пользу Евангелія» (Demonstratio evangelica), «Противъ Іерокла», «Извлеченіе изъ пророковъ о Христѣ», «Богоявленіе». 3) Соч. полемическія: «Двѣ книги противъ Маркелла», «Три книги о церковномъ богословіи». 4) Сочиненія экзегетическія: «Указатель для соглашенія евангелій», «Отвѣты къ Стефану и Марину о евангеліи»; толкованія на евангеліе отъ Луки, на Пѣснь пѣсней, псалмы и пророч. Исаіи. 5) Сочиненія историческія: «Церковная исторія», повѣствующая о событіяхъ отъ начала христіанства до 324 года. При написаніи ея Е. Памфилъ пользовался не только всѣми главными церковными библіотеками того времени, но и государственными архивами. По оцѣнкѣ Баура, Е. въ этомъ сочиненіи для христіанской церковной исторіи является тѣмъ же, чѣмъ былъ Геродотъ для исторіи всеобщей. Ранке считаетъ «исторію» Е. сочиненіемъ образцовымъ и для нашего времени, особенно хваля ее за прагматизмъ, при помощи котораго авторъ устанавливаетъ связь между давно прошедшимъ и настоящимъ. «Хроника» (отъ начала міра до 20-го года царствованія Константина); долго была извѣстна лишь въ вольномъ пересказѣ Іеронима (на лат. языкѣ); въ 1792 г. найденъ ея армянскій переводъ, изд. Аухеромъ въ 1818 г. и, болѣе тщательно, Маи въ 1833 г. «Жизнь царя Константина» въ которой Баронія видитъ подражаніе Киропедіи Ксенофонта; «Книга о палестинскихъ мученикахъ»; «Панегирикъ царю Константину»; «Жизнь Памфила». Изданія сочиненій Е.: 1) Heinichen'a, Лпц., 1827—1830, 1842 и 1869 гг.; 2) Th. Gaisford'a, Оксфордъ, 1842 и 1852 г.; 3) Миня, «Patrol. curs. compl.», т. XXII и слѣд. См. Stein, «Eusebius, Bischof v. Cäsarea» (Вюрцб., 1859); Н. Розанова, «Е., еп. кесарійскій» 1881 г. (рецензія на этотъ трудъ М. Муретова въ «Првсл. Обозр.», 1881); проф. А. П. Лебедева, «Греч. церковные историки», въ «Чтеніяхъ москов. общ. любит. духовн. просвѣщенія» за 1890 г.; Colmann,

«Eusebius, an historian» (въ «Bibliotheca sacra», 1858); Victor Hely, «Eusèbe de Césarée, premier historien de l'eglise» (П. 1887). *Н. Б.*

Евсевій изъ Никомидіи—патріархъ константинопольскій, воспитатель имп. Юліана, съ которымъ былъ въ родствѣ; сначала епископъ Бейрута, потомъ Никомидіи. На Никейскомъ соборѣ онъ выступилъ защитникомъ друга своей юности Арія, а позже съ Е. Кесарійскимъ былъ главою примирительной партіи, члены которой, по имени обоихъ, получили названіе евсевіанъ. Изгнанный въ Галлію при Константинѣ, онъ былъ вскорѣ возвращенъ и, по приказу императора Констанція, руководилъ соборомъ (341), на которомъ такъ называемое полуаріанство было установлено на Востокѣ. Е. крестилъ Константина незадолго до его смерти. † 342. Изъ числа учителей церкви имя Е. носили еще слѣдующіе: Е., епископъ Лаодикеи въ Сиріи, уроженецъ Александріи, гдѣ, будучи діакономъ, отличился во время гоненій и самоотверженной дѣятельностію во время чумы († 269). Е., епископъ Самосатскій (на Евфратѣ), † 379, одинъ изъ ревностнѣйшихъ борцовъ за никейское ученіе противъ полуаріанства. Е., епископъ Верчелли, † 371, стойкій защитникъ никейскаго ученія; при имп. Констанціи (355) былъ сосланъ въ Скитополисъ. Отъ него сохранилось нѣсколько писемъ. Е., архіепископъ Ѳессалоникійскій (601), ученый противникъ монофизитовъ.

Евсевій Эмесскій — греческій учитель церкви IV в., род. въ Эдессѣ, былъ ученикомъ Е. Памфила и другомъ Е. изъ Никомидіи; толкователь св. Писанія въ духѣ антіохійской школы, врагъ церковныхъ споровъ. Въ 341 г. Антіохійскій соборъ предложилъ ему патріаршій престолъ въ Александріи, отъ котораго онъ отказался и занялъ епископскую каѳедру въ незначительной Эмесѣ, гдѣ, вслѣдствіе математическихъ и астрономическихъ его познаній, народъ считалъ его колдуномъ. Ум. въ Антіохіи въ 360 г. Отъ его многочисленныхъ экзегетическихъ, догматическихъ и полемическихъ произведеній остались только отрывки. Отъ Е. Эмесскаго слѣдуетъ отличать мнимаго Е. Александрійскаго, которому приписываютъ 21 гомилію, на самомъ дѣлѣ относящіяся къ V или VI в. См. Thilo, «Ueber die Schriften des E. von Alexandria und des E. von Emesa» (Галле, 1832).

Евсевій (Евѳимій Поликарповичъ Орлинскій, 1808 — 1883) — духовный писатель; окончилъ курсъ въ московской духовной академіи; принявъ монашество, былъ ректоромъ московской, потомъ петербургской духовной академіи, затѣмъ епископомъ самарскимъ, архіепископомъ иркутскимъ и могилевскимъ, членомъ св. Синода. Главные труды его: «Утѣшеніе въ скорби и болѣзни» (4 изд. 1879); «Размышленія на молитву Господню» (3 изд. 1871); «Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія» (3 изд. 1876); «Наставленіе священникамъ, служащимъ между язычниками и новообращенными къ православной вѣрѣ» (1860); «Бесѣды о христіанской свободѣ къ получившимъ свободу отъ крѣпостной зависимости» (2 изд. 1864); «О православной вѣрѣ» (3 изд. 1877); «Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни» (1870); «Бесѣды на св. Евангеліе отъ воскрешенія Лазаря до сошествія Св. Духа» (2 изд. 1880). Ср. И. Каргопольцевъ, «Е., архіеп. могилевскій» (Мог. 1883).

Евсевія Флавія († 360)—вторая жена имп. Констанція; славилась красотою, краснорѣчіемъ и ученостью; умерла бездѣтной. Е. покровительствовала Юліану Отступнику, который, благодаря ей, получилъ титулъ цезаря и руку сестры императора, въ благодарность за что написалъ панегирикъ въ честь Е.

Евскіе—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Филиппъ Е., выѣхалъ, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, въ 1451 г. изъ Швеціи въ Россію. Истома Е. былъ при Грозномъ думнымъ дворяниномъ. Семенъ Е. въ 1654 г. былъ посланникомъ въ Швеціи. Родъ Е. пресѣкся въ началѣ XVIII в. Нынѣ существующій родъ Е. есть побочная вѣтвь рода кн. Одоевскихъ.

Евстафіевъ (Алексѣй Григорьевичъ, 1783—1857)—писалъ о Россіи на англ. яз., былъ русскимъ консуломъ въ Бостонѣ и Нью-Іоркѣ. Главн. соч. Е.: «Reflections, notes and anecdotes, illustrating the character of Peter the Great» (2 изд. 1814); «The Resources of Russia in the event of a war with France» (3 изд. Лонд. 1813 и Бост. 1813); «Demetrius, the hero of the Don» (Бост. 1818—эпическая поэма въ 7 пѣсняхъ). Въ Румянцевскомъ музеѣ хранится рукописное соч. Е., относящееся къ 1809 г.: «Разсужденіе о пользѣ страхового постановленія въ Россіи на основаніи, принятомъ народами». Ср. замѣтку Полторацкаго въ «Библіографич. Запискахъ», 1858 г. № 7.

Евстафіевъ (Петръ Васильевичъ) — педагогъ, род. въ 1831 г.; съ 1881 г. состоитъ инспекторомъ классовъ въ Смольномъ институтѣ. Напеч. рядъ распространенныхъ учебниковъ: «Новая русская литература, отъ Петра В. до настоящаго времени» (8 изд. 1889); «Древняя русская литература» (4 изд. I-го вып. 1884, 3 изд. II-го вып. 1885); «Классный сборникъ образцовъ русск. народной поэзіи» (2 изд. 1882); «Курсъ педагогики, методики и дидактики» (1879 — 80); «Новая русск. литература въ отдѣльныхъ очеркахъ замѣчательнѣйшихъ писателей послѣдняго періода» (СПб. 1885—88). Переведъ историческія сочиненія Вегнера «Эллада» (СПб., 1862) и «Римъ» (СПб. 1865) и др.

Евстахій (Eustachius, до крещенія Placidus) — римскій полководецъ, умершій въ царствованіе Адріана мученической смертью, вмѣстѣ съ женой Татьяной и двумя сыновьями. Церковь причислила его къ лику святыхъ (память 20 сент.). По легендѣ, Е. принялъ христіанство послѣ того какъ на охотѣ, среди роговъ преслѣдуемаго имъ оленя, появился передъ нимъ образъ Спасителя, сказавшаго ему: «Плацидъ, зачѣмъ преслѣдуешь ты меня, желающаго твоего спасенія?» Охотники считаютъ Е. своимъ патрономъ.

Евстахіо (Бартоломео Eustachio) — знаменитый итал. врачъ и анатомъ; учился въ Римѣ, былъ папскимъ лейбъ-медикомъ и проф. медицины. Ум. въ 1574 г. Соч.: «Opuscula anatomica» (1564, 1704, 1726 и др.) «Tabulae

anatomicae» (изд. Lancisi, 1714; Albinus, 1744; Kraus, 1800). При изученіи нормальной анатоміи, Е. обращалъ также серьезное вниманіе на сравнительно-анатомическія изслѣдованія и на патолого-анатомич. измѣненія, встрѣчавшіяся ему при вскрытіяхъ. Имя Е. носятъ Евстахіева труба (tuba Eustachii)—соединительная труба между барабанной полостью и носоглоточнымъ пространствомъ, и valvula Eustachii—полулунный клапанъ vena cava inferior. Ср. Choulant, «Geschichte der anatomischen Abbildung» (1852).

Евстаѳій—епископъ Антіохійскій, одинъ изъ знаменитѣйшихъ отцовъ церкви IV в., исповѣдникъ въ царствованіе Діоклетіана; род. въ Памфиліи, былъ епископомъ г. Беріи (въ Сиріи), откуда, вопреки церковному правилу, по желанію народа, одобренному первымъ вселенскимъ соборомъ, былъ за свои заслуги и достоинства, перемѣщенъ на епископскую каѳедру римской «столицы Востока», Антіохіи. Всю жизнь былъ энергическимъ борцомъ противъ аріанства. Позднѣйшіе писатели указываютъ на его высокое образованіе и ученость не только въ богословіи, но «и въ наукахъ мірскихъ, особенно въ философіи». Искусствомъ проповѣди, по словамъ историка Созомена, онъ приводилъ своихъ слушателей въ восторгъ и удивленіе. Аріане, подкупивъ одну женщину, обвинили Евстаѳія въ любодѣяніи, а когда доказана была ложность этого доноса, Евсевій Никомидійскій донесъ императору Константину, будто Е. оскорбительно отзывался о его матери. Е. былъ сосланъ и умеръ въ ссылкѣ около 345 г. Его сочиненія были посвящены, главнымъ образомъ, полемикѣ противъ Аріанъ: «Восемь книгъ противъ Арія»; «О душѣ» (собственно о душѣ І. Христа); толкованіе на Притч. VIII, 22 и IX, 5, псалмы 15, 56, 92. Отрывки изъ этихъ сочиненій сохранились у Ѳеодорита, въ его «Діалогахъ», и въ актахъ II-го всел. собора. Въ полномъ составѣ дошли до насъ лишь два сочиненія Е.: «Объ аэндорской волшебницѣ» и «Рѣчь имп. Константину». Изданіе его сочин.: Миня, «Patrol. cursus compl. ser. graeca», t. XVIII; Маи, «Collect. veter. Patrum» t. VII. См. Н. И. Барсова, «Представители догматико-полемич. типа проповѣди въ IV в.» (Харьковъ, 1886). *Н. Б.*

Евстаѳій, кн. изборскій, неизвѣстнаго происхожденія; сидѣлъ потомъ во Псковѣ. Въ 1322 г. нѣмцы обложили Псковъ, разрушили бо́льшую часть укрѣпленій и готовились къ приступу. Евстаѳій, съ изборянами, внезапно ударилъ на нѣмецкіе обозы за р. Великой и освободилъ бывшихъ тамъ русскихъ плѣнниковъ, а подоспѣвшій литовскій кн. Давидъ окончательно заставилъ нѣмцевъ удалиться. Въ 1343 г. Е., уже со псковичами, идетъ на нѣмцевъ, побѣждаетъ ихъ и опустошаетъ села вокругъ Медвѣжьей Головы (Оденпе). Въ 1355 г. псковичи были въ раздорѣ съ Андреемъ Ольгердовичемъ полоцкимъ, который дѣлалъ набѣги на Псковскую землю и грабилъ ее. Е. въ томъ же году предпринялъ походъ на Полоцкъ и опустошилъ его волость. Умеръ въ 1360 г. Полн. собр. р. лѣт. III, 82; IV, 57, 184, 189, 191; V, 11, 13—15, 224. *А. Э.*

Евстаѳій Макремболитъ — знатный византіецъ, написавшій въ IX в. по Р. Х. длинный и скучный романъ о любви Гисминія и Гисмины. Романъ этотъ изд. Тейхеръ (Лпц., 1792), Ле-Ба (въ «Scriptores erotici», 1855), Герхеръ («Scriptores erotici», 1859), а вмѣстѣ съ приписываемымъ Е. собраніемъ загадокъ—Гильбергъ (Вѣна, 1876).

Евстаѳій—епископъ севастійскій ок. 355 года, родомъ изъ Каппадокіи; ревностно вводилъ монашество въ Понтѣ и Арменіи. Основанная имъ секта монаховъ-евстаѳіанъ отличалась строгимъ аскетизмомъ: они отвергали бракъ, мясную пищу, не причащались у женатыхъ священниковъ и т. д. Секта эта скоро исчезла, послѣ того какъ ученіе ея было осуждено на гангрійскомъ соборѣ (ок. 365 г.). Е. ум. около 380 г.

Евстаѳій Солунскій, писатель и церковный ораторъ, ум. между 1192 и 1195 гг. Въ эпоху Мануила Комнина (1143—1180) былъ «секретаремъ по принятію прошеній на императорское имя», профессоромъ краснорѣчія, епископомъ гор. Миръ ликійскихъ, наконецъ, съ 1175 г., архіепископомъ Солуни (Ѳессалоники), гдѣ и пробылъ (за исключеніемъ временного устраненія отъ каѳедры при Андроникѣ Комненѣ) до своей смерти. Его «Παρεκβολαὶ εἰς τὴν Ὁμήρου Ἰλιάδα καὶ Ὀδυσσειάν» (извлеченія изъ древнихъ схолій къ Иліадѣ и Одиссеѣ), свидѣтельствующія о его замѣчательной учености, имѣютъ большое значеніе для изученія Гомера, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что Е. часто пользовался недошедшими до насъ классическими источниками (лучшее изд. лейпцигское, 1825—1828). Помимо другихъ не дошедшихъ до насъ филологическихъ работъ (найдено только введеніе къ комментаріямъ на Пиндара, изданное Шнейдевиномъ, Геттингенъ, 1837), Е. написалъ много произведеній церковно-ораторскаго и историческаго характера (см. Tafel, «Eustathii metropolitae Thessalonicensis opuscula», 1832; Migne, «Patrologiae cursus completus series graeca», т. 135 и 136). Сочиненія эти, важныя для внутренней исторіи Византіи, недостаточно еще изучены, какъ историческій матеріалъ. Ср. статью А. Говорова: «Евстаѳій, митрополитъ солунскій, писатель XII в.» («Православный Собесѣдникъ», 1883).

Евстаѳій Кисель—волынскій дворянинъ. Ок. 1614 г., когда въ м. Киселинѣ (нын. Владиміро-Волынскаго у., Волынской губ.) основано было владѣльцемъ этого мѣстечка Чапличемъ высшее соцініанское училище, Е. былъ его первымъ ректоромъ. Въ литературѣ онъ извѣстенъ своими стихотвореніями на греческомъ языкѣ (стихотвореніе на смерть Потоцкаго издано въ 1628 г.), переводомъ на греческій языкъ книги Ѳомы Кемпійскаго «О подражаніи Христу», издан. во Франкфуртѣ на Одерѣ въ 1626 г., и въ особенности полемическимъ сочиненіемъ «Антапологія», направленнымъ противъ «Апологіи» Мелетія Смотрицкаго и вызваннымъ нападками Смотрицкаго на православныхъ, за ихъ сочувствіе, будто бы, ученію протестантовъ и другихъ еретиковъ. «Антапологія» издана въ 1632 г., подъ псевдо-

Сенатскія и Ефремовъ. Типо-Лит. словарь

КАРТА ЕВРОПЫ. II.

декабристовъ. На эпохѣ великихъ преобразованій, совершенныхъ имп. Александромъ II, равнымъ образомъ сказалось вліяніе европейской мысли и жизни. Балканскіе народы, освободившіеся въ XIX в., при помощи Россіи, отъ турецкаго владычества (греки, сербы, румыны, болгары), точно также пріобщились къ европ. цивилизаціи; различія вост.-европейской и западно-европейской исторической жизни начинаютъ сглаживаться. Въ настоящее время евр. цивилизація опередила всѣ другія и оказываетъ вліяніе (пока—преимущественно своей техникой) на старыя культурныя страны, создавъ для себя и новое отечество за Атлантическимъ океаномъ.

Разсматривая исторію международн. отношеній въ Европѣ, мы замѣчаемъ, что въ извѣстныя эпохи одно какое-либо государство сильно выдвигается впередъ и достигаетъ своего рода гегемоніи во внѣшней политикѣ. На Востокѣ до средины XV в. продолжалось существованіе древней имперіи, которая и въ культурномъ, и въ полит. отношеніи первенствовала надъ славянск. государствами. Послѣ того, какъ Москва собрала подъ своею властью сѣв.-вост. Русь, освободилась отъ татарскаго ига (1480), стала называться царствомъ (1547) и считать себя «третьимъ Римомъ» и завоевала татарскія царства Казань и Астрахань, начало намѣчаться будущее господство Россіи на востокѣ Европы, которому мѣшали только Швеція, Польша и Турція. Главной соперницей Россіи явилась Польша, вѣковая борьба съ которою привела въ XVIII вѣкѣ къ раздѣлу польскаго государства между его сосѣдями. Великая сѣверная война изъза господства на Балтійскомъ морѣ окончилась не въ пользу Швеціи, которая, въ томъ же столѣтіи и началѣ слѣдующаго, потеряла всю Финляндію. Пріобрѣтеніе Россіей, также въ XVIII вѣкѣ, сѣверныхъ береговъ Чернаго моря и Крыма было результатомъ побѣды надъ Турціей, послѣ чего въ европ. международныхъ отношеніяхъ сталъ выдвигаться такъ наз. Восточный вопросъ (см. VII, 302), послужившій, вмѣстѣ съ быстрымъ ростомъ Россіи, главной причиной объединенія внѣшней политики обѣихъ половинъ Европы. Въ зап. Европѣ первенствующею державою сдѣлалась, въ X в., Германія и оставалась ею до средины XIII в., т. е. до начала такъ называемаго великаго международствія. Въ эпоху своего преобладанія Германія начала движеніе на Востокъ (Drang nach Osten) и втянула въ сферу своего культурнаго и политическаго вліянія Венгрію и Чехію (не въ такой степени—и Польшу), результатомъ чего было образованіе Австрійской монархіи. Въ XIV и XV вв. возвышаются Франція и Англія, между которыми происходитъ такъ наз. столѣтняя война. Это была эпоха образованія большихъ національныхъ королевствъ, къ которымъ въ концѣ XV в. прибавилась Испанія. Конецъ XV и начало XVI в. были ознаменованы первыми общеевропейскими войнами, когда Франція, Испанія и императоръ стали бороться за господство надъ раздробленной Италіей и впервые выдвинулся принципъ политическаго равновѣсія въ международныхъ отношеніяхъ. Карлъ V, въ 1519 г., соединилъ подъ своею властью Испанію съ итальянскими владѣніями, Нидерланды и Германію. Противъ такого усиленія Габсбургскаго дома возстала Франція, и съ двадцатыхъ годовъ XVI в. началось вѣковое соперничество между Габсбургами и Валуа-Бурбонами—соперничество, имѣвшее весьма важное значеніе въ исторіи международной политики новаго времени. При Карлѣ V и Филиппѣ II первенствующимъ государствомъ была Испанія, которая съ середины XVI в. сдѣлалась главнымъ оплотомъ католической реакціи. Это было время религіозныхъ войнъ, раздѣлившихъ Западную Европу на два лагеря: въ католическомъ главными силами были обѣ габсбургскія державы (Испанія и Австрія); въ протестантскомъ выдвигались сначала Англія, при королевѣ Елизаветѣ, потомъ Швеція, при Густавѣ Адольфѣ. Франція то становилась на сторону реакціи, то соединялась съ протестантами и вела борьбу съ Габсбургами. Въ первой половинѣ XVII в. произошла самая большая международная борьба между обоими лагерями, разыгравшаяся главнымъ образомъ въ Германіи и получившая названіе Тридцатилѣтней войны. Вестфальскій миръ, которымъ она окончилась, былъ первымъ общеевропейскимъ международнымъ договоромъ, которымъ опредѣлялись взаимныя отношенія западно-европейскихъ государствъ до французской революціи. Во второй половинѣ XVII в. рѣшительное преобладаніе принадлежало Франціи Людовика XIV, тогда какъ Испанія склонилась къ упадку. Людовикъ XIV велъ завоевательныя войны, стремясь къ расширенію границъ своего государства и къ гегемоніи надъ всей Зап. Е. Эпоха эта окончилась общеевропейскою войною за испанское наслѣдство; Бурбоны вытѣснили Габсбурговъ съ троновъ Испаніи и Неаполя, Нидерланды достались Австріи. Въ XVIII в., кромѣ Россіи, отнявшей у Швеціи преобладаніе надъ Балтійскимъ моремъ, стала возвышаться Пруссія, достигшая выдающагося положенія въ серединѣ столѣтія благодаря Фридриху II, при которомъ между нею и Австріею велись получившія общеевропейское значеніе войны за австрійское наслѣдство и Семилѣтняя, съ участіемъ Франціи, Англіи и Россіи. Раздѣлы Польши между Россіей, Австріей и Пруссіей, прекратившіе существованіе Рѣчи Посполитой, не вызвали международныхъ войнъ: оба послѣдніе раздѣла произошли въ то время (1793 и 1795), когда монархическая Европа уже боролась съ революціонной Франціей. Война эта началась между Франціей, съ одной стороны, и Австріей съ Пруссіей, съ другой, въ 1792 г. Въ 1793 г. противъ Франціи образовалась уже большая коалиція. Революціонныя войны внесли полный переворотъ въ международныя отношенія, установленныя Вестфальскимъ миромъ. Франція изъ нихъ вышла побѣдительницей и при Наполеонѣ I достигла небывалаго могущества; ея территорія увеличилась вдвое, благодаря присоединенію Бельгіи, Голландіи, части Германіи и Италіи, Иллиріи; съ нею соединилось королевство Италія (сѣв. Италія), королемъ кот. былъ самъ Наполеонъ;

братья франц. императора заняли троны Голландіи, Вестфаліи, Неаполя и Испаніи, а Швейцарія, Рейнскій союзъ и великое герц. Варшавское признавали Наполеона I своимъ протекторомъ. Походъ въ Россію и война за освобожденіе въ Германіи привели имперію Наполеона I къ паденію. Вѣнскій конгрессъ (VII, 632) въ 1815 г. создалъ новый междунар. порядокъ, при чемъ главная роль въ международныхъ дѣлахъ стала принадлежать пентархіи или пяти великимъ державамъ (Австріи, Англіи, Пруссіи, Россіи и Франціи). Въ томъ же году Австрія, Пруссія и Россія заключили между собою священный союзъ, сдѣлавшійся органомъ реакціи. За конгрессомъ въ Вѣнѣ послѣдовали ахенскій (1818), троппау-лайбахскій (1820—1821) и веронскій (1822); два послѣдніе были вызваны революціями въ Италіи и Испаніи, усмиреніе которыхъ было поручено Австріи и Франціи. Въ двадцатыхъ годахъ Франція и Англія вмѣстѣ съ Россіей принимали участіе въ дѣлѣ образованія новаго Греческаго королевства. Іюльская революція 1830 г., нанесшая во Франціи ударъ принципу легитимизма, кот. поддерживался и въ международныхъ отношеніяхъ, начала разрушеніе порядка, созданнаго вѣнскимъ конгрессомъ, повлекши за собою отдѣленіе Бельгіи отъ Нидерландовъ. Особенно бурны были 1848—49 гг., когда вездѣ начались политико-соціальныя или національныя движенія. Австрія была спасена отъ гибели, которою ей грозило венгерское возстаніе, только помощью Россіи. Въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ XIX в. преобладаніе въ международныхъ дѣлахъ принадлежало второй французской имперіи, въ союзѣ съ Англіей и Сардиніей заступившейся сначала за Турцію противъ Россіи, а потомъ содѣйствовавшей объединенію Италіи, противъ чего была Австрія. Стремленіе Франціи помѣшать объединенію Германіи подъ гегемоніей Пруссіи, которая въ 1866 г. одержала блестящую побѣду надъ Австріей, привело ее въ столкновеніе съ Пруссіей. Франко-германская война 1870 г. привела вторую имперію къ паденію и имѣла своимъ результатомъ возстановленіе Герм. имперіи, ставшей самой могущественной державой въ Европѣ. Послѣ этого международный порядокъ держался нѣкоторое время на «союзѣ трехъ императоровъ» (Dreikaiserbund), австрійскаго, германскаго и русскаго; но роль, какую Германія играла на Берлинскомъ конгрессѣ 1878 года, охладила отношенія между Россіей и Германіей, и вскорѣ послѣ того Германія и Австрія заключили съ Италіей тройственный союзъ, направленный противъ Россіи и Франціи, которыя, наоборотъ, стали сближаться между собою. Подробности объ участіи Россіи въ европ. дѣлахъ и объ эпохахъ особаго ея въ нихъ значенія см. Россія.

Литература. Такъ называемыя всемірныя или всеобщія исторіи заключаютъ въ себѣ, большею частью, исторію Е. Общими очерками ея (кромѣ школьныхъ руководствъ, о коихъ см. подъ словомъ Учебники) могутъ служить: «Histoire de la civilisation en Europe», Гизо (есть рус. пер.); Freeman, «General sketch of history of Europe» и «Historical Geography of Europe» (рус. пер.); Lavisse, «Vue générale de l'histoire politique de l'Europe». Есть обзоры отдѣльныхъ эпохъ всей западно-европ. или вообще европ. исторіи; наиболѣе общіе изъ нихъ: Hallam, «Middle Age»; Meldegg, «Gesch. Europa's im Uebergange vom Mittelalter zur Neuzeit»; Himly, «Hist. de la formation des états de l'Europe centrale»; Н. Карѣевъ, «Исторія Зап. Европы въ новое время»; его же, «Философія культурной и соціальной исторіи новаго времени»; Häusser, «Gesch. der Reformationszeit» (русск. пер.) Schlosser, «Gesch. des XVIII Jahrh.» (рус. пер.): Sybel, «Gesch. des Revolutionszeitalt.» (рус. пер.); A. Sorel, «L'Europe et la révolution française» (рус. пер.). По исторіи XIX в., кромѣ исторій отдѣльныхъ странъ, см. Gervinus, «Gesch. des XIX Jahrh.» (рус. перев.). Общія руководства—Jäger'a, Bulle, Dauban'a и др., равно какъ иллюстриров. изд. О. Лейкснера «Нашъ вѣкъ» (рус. пер.). Файфъ, «Исторія XIX в.» (рус. перев.). См. еще рус. соч. Лоренца («Исторія новѣйшаго времени»), Григоровича (тоже), Н. А. Осокина, «Очеркъ политическихъ, національныхъ и соціальныхъ движеній XIX в.»).

Н. Карѣевъ.

Европеецъ—журналъ наукъ и словесности, изд. въ 1832 г. въ Москвѣ И. В. Кирѣевскимъ. Вышло всего два нумера: на третьемъ журналъ былъ запрещенъ. Е. былъ встрѣченъ въ литературномъ мірѣ радостными надеждами; на его приглашеніе откликнулись Жуковскій, Баратынскій, Языковъ, Хомяковъ, А. И. Тургеневъ. Главныя статьи принадлежали издателю, и одна изъ нихъ, «Девятнадцатый вѣкъ» послужила поводомъ къ запрещенію. «Хотя .сочинитель и говоритъ», сказано было въ запретительной бумагѣ, «что онъ говоритъ не о политикѣ, а о литературѣ, но разумѣетъ совсѣмъ иное: подъ словомъ просвѣщеніе онъ разумѣетъ свободу, дѣятельность разума у него означаетъ революцію, а *искусно отысканная середина*—не что иное какъ конституція». Кирѣевскій былъ признанъ человѣкомъ неблагомыслящимъ и неблагонадежнымъ, а цензоръ журнала, С. Т. Аксаковъ, подвергнутъ взысканію и вскорѣ уволенъ отъ должности.

Европейская Библіотека — журналъ иностранныхъ романовъ и повѣстей, выходившій въ Москвѣ въ 1881 г. еженедѣльно книжками; всего вышло 50 книгъ; ред.-изд. Н. Л. Пушкаревъ.

Европейская Россія—см. Россія.

Европейская Турція—см. Турція.

Европейскій Музей, или извлеченіе изъ иностранныхъ журналовъ—издавался въ СПб. въ 1810 г. Ѳ. Шредеромъ и Н. И. Гречемъ; вышло 32 №№. Этотъ журналъ служилъ замѣною «Генія Временъ».

Евротъ (Εὐρώτας)—нынѣ Ири или Нари, значительнѣйшая р. Лаконики. Беретъ начало въ ЮВ части Аркадіи, затѣмъ протекаетъ по узкой долинѣ, длиною около 30 км., пока не принимаетъ значительнѣйшаго изъ своихъ притоковъ, Ойнунта. Вскорѣ послѣ этого Тайгетъ отступаетъ на западъ, и Е. входитъ въ дол. Спарты, въ которой принимаетъ нѣсколько притоковъ справа. Здѣсь Е. и его притоки обусло-

вливаютъ роскошную южную растительность, подобную которой мало гдѣ можно встрѣтить въ Греціи. Далѣе онъ протекаетъ по довольно узкой долинѣ, между отрогами Тайгета и Парнона (въ древности Авлонъ) и, наконецъ, вступаетъ въ болотистую прибрежную низменность, гдѣ и впадаетъ въ Лаконскій заливъ, между древними городами Гелосомъ и Гиѳіономъ.

Евсевій—папа съ апрѣля по августъ 309 г.; былъ возведенъ на папскій престолъ партіей, которая дала обѣтъ исполнять строжайшія правила покаянія; слѣдствіемъ этого избранія были кровавыя столкновенія съ партіей противника Е., епископа Гераклія. Чтобы водворить миръ, имп. Максенцій изгналъ изъ Рима обоихъ противниковъ. Е. умеръ, повидимому въ томъ же году, въ Сициліи.

Евсевій Памфилъ—отецъ церковной исторіи (263—340). Род. въ Палестинѣ; получилъ образованіе въ училищахъ Іерусалима и Антіохіи; особенно изучалъ Платона, Филона и Оригена (вліяніе послѣдняго отразилось на всей научно-литературной дѣятельности Е.). Участвуя въ управленіи кесарійскимъ училищемъ, Е. во время гоненія Діоклетіана сохранилъ наличность кесарійской библіотеки и обогатилъ ее новыми коллекціями рукописей, пріобрѣтенныхъ во время вынужденнаго удаленія изъ Кесаріи и путешествій по Сиріи, Египту и Ѳиваидѣ. Хотя она не уцѣлѣла до позднѣйшаго времени, но многочисленные цѣнные отрывки изъ несохранившихся въ цѣломъ видѣ произведеній христіан. литературы имѣются въ сочиненіяхъ самого Е. На первомъ вселенскомъ соборѣ, какъ ученѣйшій изъ собравшихся епископовъ. Е. занималъ выдающееся положеніе: ему поручено было составить символъ вѣры отъ лица собора. Въ своемъ проектѣ Е. уклонился отъ категорическаго рѣшенія вопроса, занимавшаго соборъ, составивъ символъ въ общихъ выраженіяхъ, отчасти благопріятныхъ аріанству. Проектъ Е. былъ, поэтому, замѣненъ другимъ, со внесеніемъ спеціально-православнаго термина ὁμοούσιος, котораго избѣгалъ Е. Валезій, одинъ изъ первыхъ издателей и изслѣдователей сочиненій Е. († 1676), признаетъ, однако, Е. православнымъ; такъ же думаетъ нашъ русск. патрологъ, Филаретъ, епископъ черниговскій. А. В. Горскій находитъ Е. лишь не твердымъ въ догматическихъ понятіяхъ. Проф. А. П. Лебедевъ (въ сочин. «Вселенскіе соборы IV и V вв.») считаетъ его открытымъ вождемъ партіи такъ назывался полуаріанъ. Бауръ называетъ его «отраженіемъ *колебаній церковнаго сознанія*» относительно ученія о Троицѣ. Самъ Е., въ посланіи къ своей кесарійской паствѣ, писанномъ съ собора, говоритъ, что онъ подписалъ символъ собора, *чтобы не нарушать мира церкви*, но что онъ остается вѣренъ старому символу Кесарійской церкви и въ смыслѣ этого стараго символа толкуетъ символъ Никейскій. Изъ сочиненія его «о церковномъ богословіи» можно заключить, что онъ скорѣе уклонялся отъ рѣшенія спорнаго вопроса, какъ неумѣстнаго и неразрѣшимаго, чѣмъ былъ сторонникомъ какого-либо формулированнаго ученія. Можно думать, что къ аріанскимъ мнѣніямъ онъ, до нѣкоторой степени, склонился позже, въ чемъ сказался ученикъ Оригена. Въ 330 г. онъ сталъ за удаленіе съ каѳедры перваго, по времени, борца противъ аріанъ, Евстафія Антіохійскаго, а въ 336 г. требовалъ возвращенія изъ ссылки Арія и заточенія другого защитника православія—св. Аѳанасія Александрійскаго. Императоръ Константинъ особенно уважалъ Е., который, съ своей стороны, почтилъ императора двумя панегириками (въ 20-лѣтіе и въ 30-лѣтіе его царствованія). Свои соч. Е. писалъ по-гречески; но сохранились они главнымъ образомъ въ переводахъ и истолкованіяхъ (изъ истолкователей Е. древнѣйшій—Руфинъ; см. Киммеля: «De Rufino, Eusebii interprete»). Главныя изъ нихъ: 1) «Приготовленіе къ Евангелію» (προπαρασκευὴ εὐαγγελική), изд. въ первый разъ Вигери въ 1628 г.; здѣсь содержится опроверженіе язычества, ученаго и вульгарнаго, и доказывается, что и въ древнемъ мірѣ существовали начатки христіанства, въ видѣ ветхозавѣтной еврейской религіи и такъ назыв. откровенія естественнаго (оцѣнка этого соч. см. у Генеля, «de Eusebio Caes., religionis christ. defensore», Гетт.» 1843). 2) Соч. апологетическія: «Доказательство въ пользу Евангелія» (Demonstratio evangelica), «Противъ Іерокла», «Извлеченіе изъ пророковъ о Христѣ», «Богоявленіе». 3) Соч. полемическія: «Двѣ книги противъ Маркелла», «Три книги о церковномъ богословіи». 4) Сочиненія экзегетическія: «Указатель для соглашенія евангелій», «Отвѣты къ Стефану и Марину о евангеліи»; толкованія на евангеліе отъ Луки, на Пѣснь пѣсней, псалмы и пророч. Исаіи. 5) Сочиненія историческія: «Церковная исторія», повѣствующая о событіяхъ отъ начала христіанства до 324 года. При написаніи ея Е. Памфилъ пользовался не только всѣми главными церковными библіотеками того времени, но и государственными архивами. По оцѣнкѣ Баура, Е. въ этомъ сочиненіи для христіанской церковной исторіи является тѣмъ же, чѣмъ былъ Геродотъ для исторіи всеобщей. Ранке считаетъ «исторію» Е. сочиненіемъ образцовымъ и для нашего времени, особенно хваля ее за прагматизмъ, при помощи котораго авторъ устанавливаетъ связь между давно прошедшимъ и настоящимъ. «Хроника» (отъ начала міра до 20-го года царствованія Константина); долго была извѣстна лишь въ вольномъ пересказѣ Іеронима (на лат. языкѣ); въ 1792 г. найденъ ея армянскій переводъ, изд. Аухеромъ въ 1818 г. и, болѣе тщательно, Маи въ 1833 г. «Жизнь царя Константина» въ которой Бароній видитъ подражаніе Киропедіи Ксенофонта; «Книга о палестинскихъ мученикахъ»; «Панегирикъ царю Константину»; «Жизнь Памфила». Изданія сочиненій Е.: 1) Heinichen'a, Лпц., 1827—1830, 1842 и 1869 гг.; 2) Th. Gaisford'a, Оксфордъ, 1842 и 1852 г.; 3) Миня, «Patrol. curs. compl.», т. XXII и слѣд. См. Stein, «Eusebius, Bischof v. Cäsarea» (Вюрцб., 1859); Н. Розанова, «Е., еп. кесарійскій» 1881 г. (рецензія на этотъ трудъ М. Муретова въ «Првсл. Обозр.», 1881); проф. А. П. Лебедева, «Греч. церковные историки», въ «Чтеніяхъ москов. общ. любит. духовн. просвѣщенія» за 1890 г.; Collmann,

«Eusebius, an historian» (въ «Bibliotheca sacra», 1858); Victor Hely, «Eusèbe de Césarée, premier historien de l'eglise» (П. 1887). *Н. Б.*

Евсевій изъ Никомидіи—патріархъ константинопольскій, воспитатель имп. Юліана, съ которымъ былъ въ родствѣ; сначала епископъ Бейрута, потомъ Никомидіи. На Никейскомъ соборѣ онъ выступилъ защитникомъ друга своей юности Арія, а позже съ Е. Кесарійскимъ былъ главою примирительной партіи, члены которой, по имени обоихъ, получили названіе евсевіанъ. Изгнанный въ Галлію при Константинѣ, онъ былъ вскорѣ возвращенъ и, по приказу императора Констанція, руководилъ соборомъ (341), на которомъ такъ называемое полуаріанство было установлено на Востокѣ. Е. крестилъ Константина незадолго до его смерти. † 342. Изъ числа учителей церкви имя Е. носили еще слѣдующіе: Е., епископъ Лаодикеи въ Сиріи, уроженецъ Александріи, гдѣ, будучи діакономъ, отличился во время гоненій и самоотверженной дѣятельностію во время чумы († 269). Е., епископъ Самосатскій (на Евфратѣ), † 379, одинъ изъ ревностнѣйшихъ борцовъ за никейское ученіе противъ полуаріанства. Е., епископъ Верчелли, † 371, стойкій защитникъ никейскаго ученія; при имп. Констанціи (355) былъ сосланъ въ Скитополисъ. Отъ него сохранилось нѣсколько писемъ. Е., архіепископъ Ѳессалоникскій (601), ученый противникъ монофизитовъ.

Евсевій Эмесскій — греческій учитель церкви IV в., род. въ Эдессѣ, былъ ученикомъ Е. Памфила и другомъ Е. изъ Никомидіи; толкователь св. Писанія въ духѣ антіохійской школы, врагъ церковныхъ споровъ. Въ 341 г. Антіохійскій соборъ предложилъ ему патріаршій престолъ въ Александріи, отъ котораго онъ отказался и занялъ епископскую каѳедру въ незначительной Эмесѣ, гдѣ, вслѣдствіе математическихъ и астрономическихъ его познаній, народъ считалъ его колдуномъ. Ум. въ Антіохіи въ 360 г. Отъ его многочисленныхъ экзегетическихъ, догматическихъ и полемическихъ произведеній остались только отрывки. Отъ Е. Эмесскаго слѣдуетъ отличать мнимаго Е. Александрійскаго, которому приписываютъ 21 гомилію, на самомъ дѣлѣ относящіяся къ V или VI в. См. Thilo, «Ueber die Schriften des E. von Alexandria und des E. von Emesa» (Галле, 1832).

Евсевій (Евѳимій Поликарповичъ Орлинскій, 1808 — 1883) — духовный писатель; окончилъ курсъ въ московской духовной академіи; принявъ монашество, былъ ректоромъ московской, потомъ петербургской духовной академіи, затѣмъ епископомъ самарскимъ, архіепископомъ иркутскимъ и могилевскимъ, членомъ св. Синода. Главные труды его: «Утѣшеніе въ скорби и болѣзни» (4 изд. 1879); «Размышленія на молитву Господню» (3 изд. 1871); «Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія» (3 изд. 1876); «Наставленіе священникамъ, служащимъ между язычниками и новообращенными къ православной вѣрѣ» (1860); «Бесѣды о христіанской свободѣ къ получившимъ свободу отъ крѣпостной зависимости» (2 изд. 1864); «О православной вѣрѣ» (3 изд. 1877); «Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни» (1870); «Бесѣды на св. Евангеліе отъ воскрешенія Лазаря до сошествія Св. Духа» (2 изд. 1880). Ср. И. Каргопольцевъ, «Е., архіеп. могилевскій» (Мог. 1883).

Евсевія Флавія († 360)—вторая жена имп. Констанція; славилась красотою, краснорѣчіемъ и ученостью; умерла бездѣтной. Е. покровительствовала Юліану Отступнику, который, благодаря ей, получилъ титулъ цезаря и руку сестры императора, въ благодарность за что написалъ панегирикъ въ честь Е.

Евскіе—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Филиппъ Е., выѣхалъ, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, въ 1451 г. изъ Швеціи въ Россію. Истома Е. былъ при Грозномъ думнымъ дворяниномъ. Семенъ Е. въ 1654 г. былъ посланникомъ въ Швеціи. Родъ Е. пресѣкся въ началѣ XVIII в. Нынѣ существующій родъ Е. есть побочная вѣтвь рода кн. Одоевскихъ.

Евстафіевъ (Алексѣй Григорьевичъ, 1783—1857)—писалъ о Россіи на англ. яз., былъ русскимъ консуломъ въ Востонѣ и Нью-Іоркѣ. Главн. соч. Е.: «Reflections, notes and anecdotes, illustrating the character of Peter the Great» (2 изд. 1814); «The Resources of Russia in the event of a war with France» (3 изд. Лонд. 1813 и Вост. 1813); «Demetrius, the hero of the Don» (Вост. 1818—эпическая поэма въ 7 пѣсняхъ). Въ Румянцевскомъ музеѣ хранится рукописное соч. Е., относящееся къ 1809 г.: «Разсужденіе о пользѣ страхового постановленія въ Россіи на основаніи, принятомъ народами». Ср. замѣтку Полторацкаго въ «Библіографич. Запискахъ», 1858 г. № 7.

Евстафіевъ (Петръ Васильевичъ) — педагогъ, род. въ 1831 г.; съ 1881 г. состоитъ инспекторомъ классовъ въ Смольномъ институтѣ. Напеч. рядъ распространенныхъ учебниковъ: «Новая русская литература, отъ Петра В. до настоящаго времени» (8 изд. 1889); «Древняя русская литература» (4 изд. I-го вып. 1884, 3 изд. II-го вып. 1885); «Классный сборникъ образцовъ русск. народной поэзіи» (2 изд. 1882); «Курсъ педагогики, методики и дидактики» (1879 — 80); «Новая русск. литература въ отдѣльныхъ очеркахъ замѣчательнѣйшихъ писателей послѣдняго періода» (СПб. 1885—88). Переведъ историческія сочиненія Вегнера «Эллада» (СПб., 1862) и «Римъ» (СПб. 1865) и др.

Евстахій (Eustachius, до крещенія Placidus) — римскій полководецъ, умершій въ царствованіе Адріана мученической смертью, вмѣстѣ съ женой Татьяной и двумя сыновьями. Церковь причислила его къ лику святыхъ (память 20 сент.). По легендѣ, Е. принялъ христіанство послѣ того какъ на охотѣ, среди роговъ преслѣдуемаго имъ оленя, появился передъ нимъ образъ Спасителя, сказавшаго ему: «Плацидъ, зачѣмъ преслѣдуешь ты меня, желающаго твоего спасенія?» Охотники считаютъ Е. своимъ патрономъ.

Евстахіо (Бартоломео Eustachio) — знаменитый итал. врачъ и анатомъ; учился въ Римѣ, былъ папскимъ лейбъ-медикомъ и проф. медицины. Ум. въ 1574 г. Соч.: «Opuscula anatomica» (1564, 1704, 1726 и др.) «Tabulae

anatomicae» (изд. Lancisi, 1714; Albinus, 1744; Kraus, 1800). При изученіи нормальной анатоміи, Е. обращалъ также серьезное вниманіе на сравнительно-анатомическія изслѣдованія и на патолого-анатомич. измѣненія, встрѣчавшіяся ему при вскрытіяхъ. Имя Е. носятъ Евстахіева труба (tuba Eustachii)—соединительная труба между барабанной полостью и носоглоточнымъ пространствомъ, и valvula Eustachii—полулунный клапанъ vena cava inferior. Ср. Choulant, «Geschichte der anatomischen Abbildung» (1852).

Евстаѳій—епископъ Антіохійскій, одинъ изъ знаменитѣйшихъ отцовъ церкви IV в., исповѣдникъ въ царствованіе Діоклетіана; род. въ Памфиліи, былъ епископомъ г. Беріи (въ Сиріи), откуда, вопреки церковному правилу, по желанію народа, одобренному первымъ вселенскимъ соборомъ, былъ за свои заслуги и достоинства, перемѣщенъ на епископскую каѳедру римской «столицы Востока», Антіохіи. Всю жизнь былъ энергическимъ борцомъ противъ аріанства. Позднѣйшіе писатели указываютъ на его высокое образованіе и ученость не только въ богословіи, но «и въ наукахъ мірскихъ, особенно въ философіи». Искусствомъ проповѣди, по словамъ историка Созомена, онъ приводилъ своихъ слушателей въ восторгъ и удивленіе. Аріане, подкупивъ одну женщину, обвинили Евстаѳія въ любодѣяніи, а когда доказана была ложность этого доноса, Евсевій Никомидійскій донесъ императору Константину, будто Е. оскорбительно отзывался о его матери. Е. былъ сосланъ и умеръ въ ссылкѣ около 345 г. Его сочиненія были посвящены, главнымъ образомъ, полемикѣ противъ Аріанъ: «Восемь книгъ противъ Арія»; «О душѣ» (собственно о душѣ І. Христа); толкованіе на Притч. VIII, 22 и IX, 5, псалмы 15, 56, 92. Отрывки изъ этихъ сочиненій сохранились у Ѳеодорита, въ его «Діалогахъ», и въ актахъ II-го всел. собора. Въ полномъ составѣ дошли до насъ лишь два сочиненія Е.: «Объ аэндорской волшебницѣ» и «Рѣчь имп. Константину». Изданіе его сочин.: Миня, «Patrol. cursus compl. ser. graeca», t. XVIII; Маи, «Collect. veter. Patrum» t. VII. См. Н. И. Барсова, «Представители догматико-полемич. типа проповѣди въ IV в.» (Харьковъ, 1886). *Н. Б.*

Евстаѳій, кн. изборскій, неизвѣстнаго происхожденія; сидѣлъ потомъ во Псковѣ. Въ 1322 г. нѣмцы обложили Псковъ, разрушили бо́льшую часть укрѣпленій и готовились къ приступу. Евстаѳій, съ изборянами, внезапно ударилъ на нѣмецкіе обозы за р. Великой и освободилъ бывшихъ тамъ русскихъ плѣнниковъ, а подоспѣвшій литовскій кн. Давидъ окончательно заставилъ нѣмцевъ удалиться. Въ 1343 г. Е., уже со псковичами, идетъ на нѣмцевъ, побѣждаетъ ихъ и опустошаетъ села вокругъ Медвѣжьей Головы (Одеппе). Въ 1355 г. псковичи были въ раздорѣ съ Андреемъ Ольгердовичемъ полоцкимъ, который дѣлалъ набѣги на Псковскую землю и грабилъ ее. Е. въ томъ же году предпринялъ походъ на Полоцкъ и опустошилъ его волость. Умеръ въ 1360 г. Полн. собр. р. лѣт. III, 82; IV, 57, 184, 189, 191; V, 11, 13—15, 224. *А. З.*

Евстаѳій Макремболитъ — знатный византіецъ, написавшій въ IX в. по Р. Х. длинный и скучный романъ о любви Гисминія и Гисмины. Романъ этотъ изд. Тейхеръ (Лпц., 1792), Ле-Ба (въ «Scriptores erotici», 1855), Герхеръ («Scriptores erotici», 1859), а вмѣстѣ съ приписываемымъ Е. собраніемъ загадокъ—Гильберъ (Вѣна, 1876).

Евстаѳій—епископъ севастійскій ок. 355 года, родомъ изъ Каппадокіи; ревностно вводилъ монашество въ Понтѣ и Арменіи. Основанная имъ секта монаховъ-евстаѳіанъ отличалась строгимъ аскетизмомъ: они отвергали бракъ, мясную пищу, не причащались у женатыхъ священниковъ и т. д. Секта эта скоро исчезла, послѣ того какъ ученіе ея было осуждено на гангрійскомъ соборѣ (ок. 365 г.). Е. ум. около 380 г.

Евстаѳій Солунскій, писатель и церковный ораторъ, ум. между 1192 и 1195 гг. Въ эпоху Мануила Комнина (1143—1180) былъ «секретаремъ по принятію прошеній на императорское имя», профессоромъ краснорѣчія, епископомъ гор. Миръ ликійскихъ, наконецъ, съ 1175 г., архіепископомъ Солуни (Ѳессалоники), гдѣ и пробылъ (за исключеніемъ временного устраненія отъ каѳедры при Андроникѣ Комненѣ) до своей смерти. Его «Παρεκβολαὶ εἰς τὴν Ὁμήρου Ἰλιάδα καὶ Ὀδύσσειαν» (извлеченія изъ древнихъ сходій къ Иліадѣ и Одиссеѣ), свидѣтельствующія о его замѣчательной учености, имѣютъ большое значеніе для изученія Гомера, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что Е. часто пользовался недошедшими до насъ классическими источниками (лучшее изд. лейпцигское, 1825—1828). Помимо другихъ не дошедшихъ до насъ филологическихъ работъ (найдено только введеніе къ комментаріямъ на Пиндара, изданное Шнейдевиномъ, Геттингенъ, 1837), Е. написалъ много произведеній церковно-ораторскаго и историческаго характера (см. Tafel, «Eustathii metropolitae Thessalonicensis opuscula», 1832; Migne, «Patrologiae cursus completus series graeca», т. 135 и 136). Сочиненія эти, важныя для внутренней исторіи Византіи, недостаточно еще изучены, какъ историческій матеріалъ. Ср. статью А. Говорова: «Евстаѳій, митрополитъ солунскій, писатель XII в.» («Православный Собесѣдникъ», 1883).

Евстаѳій Кисель—волынскій дворянинъ. Ок. 1614 г., когда въ м. Киселинѣ (нын. Владиміро-Волынскаго у., Волынской губ.) основано было владѣльцемъ этого мѣстечка Чапличемъ высшее соцініанское училище, Е. былъ его первымъ ректоромъ. Въ литературѣ онъ извѣстенъ своими стихотвореніями на греческомъ языкѣ (стихотвореніе на смерть Потоцкаго издано въ 1628 г.), переводомъ на греческій языкъ книги Ѳомы Кемпійскаго «О подражаніи Христу», издан. во Франкфуртѣ на Одерѣ въ 1626 г., и въ особенности полемическимъ сочиненіемъ «Антапологія», направленнымъ противъ «Апологіи» Мелетія Смотрицкаго и вызваннымъ нападками Смотрицкаго на православныхъ, за ихъ сочувствіе, будто бы, ученію протестантовъ и другихъ еретиковъ. «Антапологія» издана въ 1632 г., когда псевдо-

нимомъ Геласія Диплица, и посвящена Петру Могилѣ.

Евстаѳій (въ мірѣ Николай Романовскій, 1809—1885) — духовный писатель, воспитанникъ моск. духовной академіи, настоятель монастырей въ Серпуховѣ и Москвѣ. Написалъ: «Московскій мужской ставропигіальный Симоновъ монастырь» (М. 1869) и «Разговоръ между ученикомъ и катехизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней» (7 изд. 1880).

Евстаѳій д'Агренъ—фр. рыцарь, принималъ участіе въ 1-омъ крестовомъ походѣ и, за отличіе при взятіи Кесаріи въ 1102 г., получилъ въ ленъ этотъ городъ. При Балдуинѣ II Е. былъ коннетаблемъ, а потомъ регентомъ Іерусалимск. королевства, когда Балдуинъ былъ захваченъ въ плѣнъ алеппскимъ султаномъ Балакомъ.

Евстигнѣевъ—авторъ великаго множества лубочныхъ изданій, начавшій свою литературную дѣятельность въ концѣ 1860-хъ годовъ; пишетъ въ прозѣ и въ стихахъ, сказки, повѣсти, веселые разсказы, были, съ одною цѣлью — распотѣшить неприхотливаго читателя. Образчики заглавій соч. Е.: «Дюжина сердитыхъ свахъ»; «Дочь сатаны»; «Не жениться горе, а жениться вдвое»; «Чудеса между мужчиной и женщиной»; «Царевна-преступница» и т. д. По словамъ издателя произведеній Е. (Манухина), каждое изъ нихъ (а ихъ свыше 50) ежегодно расходится въ количествѣ 50000 экз., при чемъ каждая книжка оптомъ продается б. частью по $2^1/_2$—$1^1/_2$ коп., но нѣкоторыя по 5, 10 и 20 коп. У коробейниковъ, офеней, ходебщиковъ Е.—самый популярный писатель.

Евсеватъ Ѳедосѣевъ (1692—1768)—сынъ основателя ѳедосѣевской раскольнической секты и его преемникъ по управленію ею. Къ его времени относится рядъ попытокъ къ возсоединенію ѳедосѣевцевъ съ поморянами, предпринимавшихся гл. обр. со стороны поморянъ (Андрея Денисова), но оставшихся безуспѣшными по упорству Е. Имъ написаны весьма чтимыя его послѣдователями сочиненія: «Житіе Ѳеодосія Васильева», его отца, содержащее въ себѣ исторію образованія секты чрезъ отдѣленіе отъ поморянъ (въ 1707 г.), изложенную съ точки зрѣнія ѳедосѣевцевъ; «Разсужденіе о таинствѣ крещенія и священства», съ ѳедосѣевск. точки зрѣнія; «Разсужденіе о титлѣ, положенной Пилатомъ на крестѣ І. Х.»; 15-ть «посланій» къ поморянину Михаилу Григорьеву и 15-ть же «посланій» къ разнымъ лицамъ, полемическаго содержанія; правила «вѣры и благочестія», данныя имъ своей общинѣ. Всѣ эти сочиненія, встрѣчающіяся лишь въ рукописяхъ, лишены литературныхъ достоинствъ. *Н. Б.*

Евсѣевское—село Иркутской губ., Балаганскаго округа, въ 40 вер. отъ окружного города, на правомъ берегу р. Ангары. Жит. 647. Училище Мин. Нар. Просв. (учащихся 33 мальч. и 11 дѣв.). Питейныхъ заведеній 5, лавокъ 3, мельницъ 2, кузницъ 3.

Евсюковы—русскіе дворянскіе роды. Ѳедоръ Третьяковъ сынъ Е. убитъ при взятіи Казани (1552). Ломовскій сынъ боярскій Василій Прокофьевичъ Е. пожалованъ помѣстьями въ 1595 г. Его потомки внесены въ VI и III части род. кн. губ. Пензенской и Тамбовской. Другой родъ Е. восходитъ къ началу XVIII в.

Евтерпа (Εὐτέρπη, т. е. увеселяющая)—муза лирической поэзіи и музыки. Изображалась съ двумя флейтами.

Евтерпе (Euterpe Mart. — капустная пальма) — родъ изъ семейства пальмъ, изъ группы арековыхъ; высокія деревья съ тонкими, гладкими стволами, съ слабо перистыми листьями, съ блестяще-бѣлыми цвѣтками, собранными въ кисти; плодъ—круглая, односѣменная, темнопурпуровая ягода. E. oleracea Mart. растетъ въ сырыхъ лѣсахъ Бразиліи, въ особенности около торговаго города Пара и въ немъ самомъ; это—дерево съ тонкимъ изогнутымъ стволомъ, высотою до 37 метровъ, съ гребенчато-перистыми листьями. У E. edulis Mart., растущей тамъ же, стволъ до 30 метровъ высоты и до 16 сантиметровъ толщины. Оба дерева находятъ на родинѣ большое практическое примѣненіе: стволы идутъ на балки, стропила; молодые листья и молодыя листовыя почки, освобожденныя отъ старыхъ листовыхъ влагалищъ, употребляются въ вареномъ видѣ, какъ очень вкусныя овощи (*пальмовая капуста*), а въ сыромъ видѣ, какъ салатъ (для чего они мелко изрѣзываются и приправляются масломъ и уксусомъ). Изъ зрѣлыхъ ягодъ дѣлается весьма любимый туземцами напитокъ, который разносится по городу Пара негритянками и индіанками на головѣ въ небольшихъ глиняныхъ сосудахъ и выкрикивается ими подъ именемъ *ассаи*.

С. Ростовцевъ.

Евтихіане—см. Монофизиты.

Евтихій — патріархъ константинопольскій. Сначала былъ игуменомъ м-ря въ Еленопонтѣ; прибылъ въ Константинополь въ 552 г. для участія въ пятомъ вселенскомъ соборѣ. Въ виду волновавшаго въ то время всѣхъ вопроса о Ѳедорѣ Мопсуэтскомъ, Ивѣ Эдесскомъ и Ѳеодоритѣ Кирскомъ, которые были защитниками Несторія и до нѣкоторой степени раздѣляли его мнѣнія, а между тѣмъ считались православными, важно было рѣшить предварительно общій вопросъ о томъ, позволительно ли осуждать умершихъ (такъ какъ названныя лица всѣ уже умерли). Е. отвѣчалъ на этотъ вопросъ утвердительно, ссылаясь на примѣръ царя Іосіи, который велѣлъ выкопать и сжечь кости идолослужителей (IV Цар. XXIII, 16). Вслѣдъ затѣмъ Е. былъ поставленъ патріархомъ константинопольскимъ и предсѣдательствовалъ на V вселенскомъ соборѣ. Импер. Юстиніанъ, на старости лѣтъ увлекшись мнѣніемъ одной изъ монофизитскихъ сектъ, что тѣло І. Х. было нетлѣнное и потому не могло подвергаться страданіямъ, потребовалъ отъ епископовъ, чтобы они подписали составленное имъ въ этомъ смыслѣ исповѣданіе вѣры. Энергически воспротивившійся этому требованію Е. былъ удаленъ съ патріаршаго престола и сосланъ въ одинъ изъ ахметскихъ монастырей (565). Когда, въ 577 г., скончался назначенный Юстиніаномъ на мѣсто Е. патріархъ Іоаннъ Схоластикъ, импер. Юстинъ возвратилъ Евтихію константинопольскую ка-

ѳедру. См. проф. Алексѣя Лебедева, «Изъ исторіи вселенскихъ соборовъ» (М. 1876).

Евтихій, ересіархъ V вѣка—см. Монофизиты.

Евтоцій (Аскалонскій) — математикъ, жившій въ царствованіе Юстиніана Великаго (въ VI-мъ в.), послѣдній представитель Платоновой школы, въ комментаріяхъ котораго находятся драгоцѣнныя для исторіи математики свѣдѣнія о геометрахъ древности и даже отрывки изъ недошедшихъ до насъ сочиненій. Такихъ указаній много въ его комментаріяхъ къ книгамъ Архимеда (собран. и изданныхъ въ 1544 г. въ Базелѣ); здѣсь, между прочимъ, говоря о способѣ Менехма рѣшенія задачи о двухъ среднихъ пропорціональныхъ при помощи двухъ параболъ, Е. говоритъ объ инструментѣ, изобрѣтенномъ учителемъ его Изидоромъ, для черченія параболы непрерывнымъ движеніемъ. Тамъ же находятся точныя указанія пріемовъ, которыми пользовались ученые александрійской школы для умноженія, дѣленія и извлеченія корней изъ чиселъ. Комментаріи Е. къ коническимъ сѣченіямъ Аполлонія пергскаго собраны Галлеемъ. *Д. Б.*

Евтропій—первый министръ императора Аркадія (395—407). Варваръ по происхожденію, плѣнный рабъ и евнухъ, перепроданный нѣсколько разъ изъ однѣхъ рукъ въ другія, пріобрѣвшій при этомъ хорошее знаніе людей и характеровъ, онъ, попавъ ко двору, занималъ сначала одну изъ низшихъ служительскихъ должностей во дворцѣ. Случайно замѣченный императоромъ Аркадіемъ, онъ съумѣлъ войти къ нему въ довѣренность и сдѣлаться для него необходимымъ. Чтобы сохранить свое вліяніе на него, Е. старался окружать слабодушнаго и безхарактернаго Аркадія людьми дотолѣ неизвѣстными и безъ связей. Устроивъ бракъ императора съ Евдокіей, дочерью бѣднаго франка, Е. быстро достигъ самыхъ высшихъ должностей и, возведенный въ званіе патриція и консула, сдѣлался фактическимъ правителемъ всего римскаго Востока. Въ Іоаннѣ (Златоустѣ), возведенномъ Е. на константинопольскую архіепископскую каѳедру, онъ надѣялся найти слѣпого исполнителя своихъ желаній. Но въ Златоустѣ Е. ошибся такъ же, какъ и въ Евдокіи: ни тотъ, ни другая не обнаружили желанія слѣпо повиноваться волѣ временщика. Раздраженный Е. имѣлъ смѣлость угрожать своей избранницѣ удаленіемъ ея изъ дворца. Евдокія не вынесла оскорбленія: Е. былъ лишенъ власти и осужденъ на смерть. Надѣясь найти защиту въ архіепископѣ, Е., хотя и язычникъ, вздумалъ укрыться въ его церкви т. е. воспользоваться «правомъ убѣжища», которое незадолго передъ тѣмъ было отмѣнено самимъ Е. Златоустъ отказалъ ему въ защитѣ, произнеся при этомъ въ церкви одно изъ краснорѣчивѣйшихъ своихъ словъ на тему о суетѣ земного величія. Е. былъ избавленъ отъ смерти, но сосланъ на о. Кипръ, а оттуда въ Халкидонъ, гдѣ, по новымъ обвиненіямъ, былъ лишенъ жизни чрезъ отсѣченіе головы. *Н. Б.*

Евтропій—римскій историкъ. О немъ извѣстно только, что онъ съ императоромъ Юліаномъ ходилъ на персовъ (363) и умеръ въ 370 г. Его «Breviarum historiae Romanae», гдѣ кратко разсказана римская исторія съ основанія Рима до смерти Іовіана (364 по Р. Хр.), отличается чистымъ и простымъ языкомъ, удачнымъ распредѣленіемъ матеріала и безпристрастностью сужденій. Критическое изданіе Дройзена (Берлинъ 1879); школьныя изданія Tzschucke (Лпц., 1804) и Eichert'a (Ганнов., 1871). Греческій переводъ Е., сдѣланный Пэаніемъ, изданъ Kaltwasser'омъ (Гота, 1780); избранные отрывки въ «Sitzungsberichten der wiener Akademie» (1872). О Е. см. Pirogoff, «De Eutropii indole ac fontibus» (Б., 1873); Droysen, «Prolegomena» къ изданію Е., и Ebeling, «Quaestiones Eutropianae» (Галле, 1881).

Евтушевскій (Василій Адріановичъ, 1836—88) — выдающійся педагогъ. Окончилъ курсъ въ спб. унив.; долго былъ руководителемъ по математикѣ на педагогическихъ курсахъ при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній; преподавалъ математику вел. кн. цесаревичу Николаю Александровичу и вел. кн. Георгію Александровичу. Положилъ много труда на устройство въ Соляномъ городкѣ военно-педагогическаго музея. Состоя съ 1877 г. инспекторомъ по учебной части во всѣхъ пріютахъ вѣдомства совѣта дѣтскихъ пріютовъ, Е. обобщилъ въ нихъ пріемы преподаванія и обезпечилъ ихъ контингентомъ хорошо подготовленныхъ учительницъ. Онъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей на Аларчинскихъ женскихъ курсахъ, послужившихъ первымъ шагомъ къ устройству высшихъ женскихъ курсовъ. Участвовалъ также въ основаніи андреевскихъ курсовъ въ СПб., для приготовленія учителей народныхъ школъ. Неоднократно руководилъ съѣздами народныхъ учителей и учительницъ. Пропагандировалъ такъ назыв. «семейныя школы» (см.), т. е. совмѣстныя занятія небольшого числа дѣтей знакомыхъ семействъ. Своей извѣстностью Е. всего больше обязанъ докладамъ (въ концѣ 1860-хъ и началѣ 1870-хъ гг., въ «Педагогическомъ обществѣ») о преподаваніи математики, въ особенности ариѳметики. Усвоивъ себѣ методъ нѣм. педагога Грубе, въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, Е. издалъ «Методику ариѳметики» (1-ое изд. 1872) и «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ», которые выдержали много изданій (задачникъ—свыше 30) и разошлись въ количествѣ свыше милліона экземпляровъ. Основу метода Е. составляетъ подготовительное изученіе свойствъ чиселъ первой сотни и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ознакомленіе дѣтей съ ариѳметическими дѣйствіями. Е. издалъ еще, вмѣстѣ съ Глазыринымъ, «Методику приготовительнаго курса алгебры» (1876) и къ ней небольшой сборникъ задачъ. Съ конца 1877 г. до половины 1882 г. Е. былъ однимъ изъ редакторовъ «Народной Школы»; въ 1879 г. избранъ былъ предсѣдателемъ «Педагогическаго общества».

Евфемизмъ (отъ греч. εὐ—хорошо, φημί—говорю) — явленіе языка, заключающееся въ сознательной подстановкѣ отдѣльныхъ звуковъ или слоговъ, иногда цѣлыхъ словъ и выраженій, съ цѣлью сдѣлать неузнаваемыми извѣстныя слова или выраженія, почему-либо

неудобныя къ употребленію или соединенныя съ непріятными представленіями. Случаи подстановки отдѣльныхъ звуковъ и слоговъ: франц. проклятія corbleu, morbleu, parbleu вмѣсто corps, mort de Dieu, par Dieu; нѣмецк. Potzblitz=Gottesblitz, Potztausend=Gottes tausend Wunden; русск. названіе извѣстной мѣстности въ Москвѣ—*Швивая* горка и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ нетрудно еще узнать первичное слово. Подстановка цѣлыхъ выраженій: нѣм. Freund Hein вм. «смерть», русскія переводныя выраженія: «невыразимыя» (вм. *панталоны*), «переселиться въ лучшій міръ», «отправиться къ праотцамъ»—вмѣсто *умереть* и т. д. *С. Буличъ.*

Евфоническія вставки или буквы—въ старой грамматикѣ (и теперешней школьной нерѣдко) такъ наз. звуки, развивающіеся въ началѣ словъ передъ гласными, при извѣстныхъ сочетаніяхъ согласныхъ и т. д. Такъ въ сочетаніи *нр* послѣ *н* развивается евфоническое *д*: народн. *ндравъ* вм. *нравъ*, греч. ἀνήρ, род. ἀνδρός и т. д. Въ сочетаніи *мр* развивается *б* (амброзія, амбра), въ сочетаніи *ср* — *т* (сестра, струя, народн. страженіе, струбъ). Прежде говорилось обыкновенно, что такіе звуки или буквы «вставлены для благозвучія». Современное языкознаніе ищетъ объясненія для такихъ вторичныхъ звуковъ въ физіологическихъ условіяхъ, необходимыхъ для произнесенія звуковъ. Совсѣмъ иное происхожденіе такъ назыв. евфоническаго вставного *н* въ случаяхъ въ родѣ: къ *н*ему, въ *н*емъ, съ *н*имъ, *в*нимать, *с*нимать, *в*нятный, *с*нятіе и т. д. Здѣсь *н* нѣкогда принадлежало предлогамъ ВЪН, ВЪН, СЪН, такъ что дѣлить эти формы слѣдовало бы такъ: къ-нему, въ-немъ, съ-нимать и т. д. Но такъ какъ формы этихъ предлоговъ *вън*, *кън*, *сън* самостоятельно теперь не встрѣчаются, а, напротивъ, имѣются лишь формы *съ*, *въ*, *къ*, *су*, *со*, *во*, *ко* и т. д. (большинство безъ *н*), то *н* во всѣхъ этихъ формахъ стало чувствоваться чѣмъ-то неорганическимъ, ни къ одной изъ составныхъ морфологическихъ частей не принадлежащимъ; это и повлекло за собой объясненіе его евфонической вставкой. Отъ предлоговъ, первично имѣвшихъ *н*, оно распространилось и на сложенія съ другими предлогами, никогда *н* не имѣвшими: у *н*его, черезъ *н*ихъ, около *н*ея, *у*нять, *по*нять, *за*нимать, *при*нимать, *по*нятіе, *за*нятіе, *в*нятный, *по*нятный и т. д. См. Бодуэнъ де Куртенэ «Глоттологическія замѣтки» (вып. I, Воронежъ, 1877); отд. оттискъ изъ «Филологич. Зап.». *С. Б.*

Евфоріонъ (Εὐφορίων)—1) въ позднѣйшихъ сказаніяхъ—крылатый сынъ Ахилла и Елены, убитый Зевсомъ молніей за то, что не отвѣчалъ его любви.—2) Сынъ трагика Эсхила; жилъ около 450 г. до Р. Х. Послѣ смерти отца онъ поставилъ четыре еще неигранныхъ его пьесы на сцену и получилъ, благодаря этой продѣлкѣ, призъ. Впрочемъ и съ собственными трагедіями онъ выступалъ не безъ успѣха.—3) Греческій поэтъ, родился въ Халкидѣ на Евбеѣ около 276 г. до Р. Х. Писалъ историко-литературныя сочиненія, *эпопеи*, элегіи и эпиграммы. Въ особенности были извѣстны его эпопеи, въ которыхъ онъ обработывалъ мало-извѣстные мины и хлопоталъ объ изысканности языка, пестрѣющаго провинціализмами. Во времена упадка республики и при первыхъ цезаряхъ римляне очень цѣнили стихотворенія Е.; поэтъ Корнелій Галлъ (см. VII. 941), подражалъ ему въ своихъ элегіяхъ. Объ Е. и остаткахъ его твореній написалъ монографію Мейнеке (Данцигъ, 1823), вновь разработавъ ее въ «Analecta Alexandrina» (Б., 1843). Ср. G. Schultze, «Euphorionea» (Страссб. 1888); Кпааск, «Euphorionea» (1888).

Евфраноръ (Εὐφράνωρ) — древне-греч. ваятель и живописецъ, родомъ съ Коринѳскаго перешейка, жившій въ 375—330 гг. до Р. Х. Какъ скульпторъ, онъ работалъ изъ мрамора и изъ металла, былъ искусенъ въ изображеніи боговъ и фигуръ животныхъ и ввелъ въ воспроизведеніе человѣческаго тѣла болѣе стройныя пропорціи, но еще не отдѣлался отъ ихъ тяжеловатости при моделировкѣ головъ и членовъ. Многія изъ его изваяній представляли намекъ на передачу сильныхъ душевныхъ волненій. По живописи онъ былъ ученикъ Аристида и отличался въ особенности силою красокъ. Главныя произведенія его кисти украшали собою Керамикъ, въ Аѳинахъ; это были: «Двѣнадцать боговъ», «Тезей, основатель политической равноправности аѳинянъ, сопровождаемый олицетвореніями демократіи и дема» и «Нападеніе аѳинской конницы на Эпаминонда при Мантинеѣ». Имъ были написаны два сочиненія, о симметріи и о краскахъ. *А. С—въ.*

Евфратъ (греч. и лат. Euphrates, еврейск. Пратъ, армянск. Ефратъ, также Арадсани, арабск. Фратъ или Фуратъ, древне-персидск. Ифрату, т. е. весьма широкій) — величайшая рѣка ближней Азіи и въ соединеніи съ Тигромъ составляющая ея главнѣйшую рѣчную систему. Внутри Армянскаго плоскогорія Е. состоитъ изъ двухъ рѣкъ, почти одинаково полноводныхъ: кратчайшая, западная течетъ съ С; на З ей также присвоено названіе Е.; она цѣлыя столѣтія составляла вост. границу Римской имперіи, а болѣе длинная, восточная, идущая изъ глубины Арменіи, тюркская Мурадъ-Су (Murâd-Su). Источникъ первой лежитъ въ 37 км. къ СВ отъ Эрзерума, второй—къ ЮЗ отъ Діадина, къ С отъ озера Вана, на Ала-Дагѣ, на 2750 м. высоты. Рѣка течетъ сначала на западъ, протекаетъ долину Эрзингіанъ, затѣмъ вступаетъ въ узкій проходъ, ведущій къ Кемаху. Здѣсь, благодаря впадающему въ него справа притоку, онъ дѣлается судоходнымъ; далѣе, послѣ того какъ рѣка круто поворачиваетъ на ССВ, идетъ глубокая Эчинская долина, съ утесистыми стѣнами, настолько узкая, что черезъ нее устроили мостъ; на разстояніи 444 км. ниже потокъ сливается съ Мурадъ-Су. Послѣ соединенія двухъ рѣкъ, потокъ принимаетъ южное направленіе. Рѣка, въ въ 108 м. шириною, вскорѣ сворачиваетъ въ сторону Антитавра и, сильно извиваясь, пробивается черезъ боковые отроги горъ. Затѣмъ на СЗ протекаетъ черезъ узкую долину между Антитавромъ и Тавромъ до принятія съ правой стороны Тохма-су у Малатіи. Тогда теченіе принимаетъ юго-зап. направленіе и

пересѣкаетъ Тавръ: посреди дикихъ скалъ въ 650—1000 м. вышины онъ образуетъ расщелину, въ которой на протяженіи 60 км. образуетъ цѣлый рядъ стремнинъ и водопадовъ; наконецъ, у Телека съуживается на 20 м. Недалеко къ С отъ Телека лежатъ источники Тигра. Отъ Телека Е. поворачиваетъ къ Ю, позже къ ЮЮЗ и ЗЮЗ, между мѣстечкомъ Гергеръ и Самосатомъ образуетъ послѣдній водопадъ. Самосатъ лежитъ на правомъ берегу рѣки. Длина рѣки отъ Кибанъ-Мааденъ до этого мѣста равняется 185 км., а отсюда на протяженіи 190 км. она дѣлается сплавною. Съ вступленіемъ въ обширную Сирійскую равнину начинается вторая часть рѣки: идущая до Хита. У Румъ-Кале рѣка поворачиваетъ къ Ю; здѣсь и у наиболѣе посѣщаемой переправы въ Сирію, противъ Бередшика, Е. приближается къ Средиземному морю на 215 км. Бередшикъ лежитъ на высотѣ 400 м., такъ что Е. на протяженіи первыхъ 977 км. понижается съ каждымъ км. на 2, 4 м., а на протяженіи слѣдующихъ 1800 км. съ каждымъ км. на 0,22 м. Искусственно орошаемые берега состоятъ изъ гипса, песчаника и конгломератовъ; дальше лежитъ сухая степь, ранней весною покрывающаяся роскошной травой, по которой мѣстами разбросаны черныя палатки бедуиновъ; влѣво, въ Эль-Джезирѣ (древней Месопотаміи) находится пустыня (степь) Шамариз; вправо, въ Шамiiехъ (Schamiyeh)—пустыня (степь) Анесси; рѣка извивается, направляясь къ З до Ракки (древн. Nikephorium), по прекрасной, обильной растительностью странѣ. Ниже Ракки съ лѣвой стороны впадаетъ Джулебъ, выше Хелеби-Джелеби (Заба и Зала арабовъ) рѣка принимаетъ юго-зап. направленіе, и невысокія, пустынныя горы Абушера стѣсняютъ ея теченіе. Близъ Деира впервые появляются группы финиковыхъ пальмъ, лимонныхъ и померанцевыхъ деревьевъ; рѣка здѣсь раздѣляется и течетъ вокругъ низменныхъ острововъ; ложе рѣки каменисто и лѣтомъ имѣетъ въ этомъ мѣстѣ только 1,45 м. глубины. На 45 км. ниже Деира, у Абу-Серая (Circesium) впадаетъ Хабуръ; 110 км. далѣе, у Верди теченіе поворачиваетъ на В и достигаетъ 360 м. ширины и 5,5 м. глубины. Близъ Рава теченіе преграждается рифомъ, который и составляетъ главное препятствіе въ руслѣ Е. до Басры.

На правомъ берегу рѣки, на разстояніи 1200 км. отъ вступленія ея въ равнину и на 890 км. отъ устья лежитъ Хитъ. Е. изливаетъ здѣсь въ каждую секунду 2065 куб. м. воды. Высоты переходятъ въ холмы; только немного выше Хилеса Хазва представляетъ каменистую гряду; дальше же до самаго моря не встрѣчается ни одного камня. У Хита рѣка становится глубже и бурнѣе и напоминаетъ Дунай въ Болгаріи. Около конца марта, въ дождливое время, рѣка начинаетъ разливаться и между 21 и 28 мая самая высокая вода. Здѣсь плаваютъ преимущественно на плотахъ, поставленныхъ на надутыя бараньи кожи, такъ назыв. keleks. Ниже всего уровень воды въ Е. бываетъ въ ноябрѣ; тогда между Дигетъ-ус-Ланкъ и Вушлаубфортомъ (почти полпути отъ Бридшика до Басры), на протяженіи 740 км., благодаря скаламъ и мелямъ, представляется 39 опасныхъ мѣстъ для кораблей. Ниже Хета по обѣимъ сторонамъ рѣки появляются многочисленные каналы, служащіе для орошенія полей. Во времена арабовъ каналы Наръ-Иза, Наръ-Сарзаръ, Наръ-Малка и Наръ-Кута преобразили всю страну, пересѣченную сѣтью каналовъ, въ одинъ роскошный садъ. Но изъ всей сѣти каналовъ даже 0,01 въ настоящее время не дѣйствуетъ. Система каналовъ начинается выше Фелуджа (по Раулинсону), древняго Перизабора, Аубара—арабовъ. Если въ этомъ мѣстѣ Е. прорвется и наполнитъ такъ назыв. Саклавіаканалъ (идущій отъ Наръ-Иза), то вся мѣстность къ З отъ Багдада будетъ затоплена.

Нижнее теченіе рѣки отъ Диваниша до Корна представляетъ изъ себя цѣлый рядъ плесовъ, поросшихъ камышомъ, Paludes Chaldaici, теперешнія Ламлумскія болота. Ширина рѣки у Диваниша=150 м., у Ламлума=110 м., и почти вездѣ 3,6 м. глубины; быстрота = 4,5 км. въ часъ во время половодія. Послѣ соединенія съ рукавомъ Ламлумъ, ширина рѣки снова равняется 180 м.; она обходитъ 9 о-вовъ; берега ея высоки. Ламлумскія болота представляютъ до сихъ поръ главное препятствіе для судоходства: ихъ воздухъ носитъ въ себѣ заразу; жители дики и негостепріимны; но на холмахъ этихъ болотъ лежатъ остатки многихъ древнихъ городовъ, очевидно, раннихъ разсадниковъ цивилизаціи: Эрехъ—теперешній Варка; халдейскій Уръ — теперешній Мугхаиръ; оба близъ рѣки; вѣроятно, въ свое время были большими городами. У Корна (31° с. ш.) Е. кончается, соединяясь съ Тигромъ и образуя Шатель-Арабъ. Въ Е. водится превосходная рыба. Вдоль береговъ много лѣсу, каменнаго угля, смолы и нефти. Общая длина рѣки=2775 км. Попытки, сдѣланныя англичанами въ 1835—37 г. подъ руководствомъ полковника Чесни (Chesney) для организованія пароходства на Е., повидимому доказали, что планъ воспользоваться этого рѣкою, какъ водною дорогой между Остъ-Индіей и Средиземнымъ моремъ, при настоящемъ положеніи дѣлъ неосуществимъ. См. Chesney, «The expedition for the survey of the Euphrates and Tigris» (Л. 1850). О значеніи Е. въ древности см. Вавилонія (V, 308—9), Евреи (XI, 429).

Евфратъ (Εὐφράτης): 1) эпонимъ рѣки того же имени (мио.), братъ Тигра и Месопотаміи. Онъ убилъ по ошибкѣ своего сына и съ горя бросился въ р. Мидъ, названную съ тѣхъ поръ Евфратомъ. — 2) Е., сиріецъ или египтянинъ родомъ, стоикъ, современникъ и другъ Плинія Младшаго. Плиній (Письма 1, 10) и Эпиктетъ хвалятъ его нравственныя качества, тогда какъ Аполлоній Тіанскій его порицаетъ. Е. умеръ въ Римѣ, при Адріанѣ, принявъ ядъ.

Евфросинія — преподобная суздальская, въ мірѣ Ѳеодулія, дочь вел. кн. Михаила Всеволодовича черниговскаго (XIII в.). Память 25 сентября.

Евфросинія (1101—1178)—княжна полоцкая, преподобная. Внука владѣтельнаго князя полоцкаго Всеслава Брячиславича, дочь его сына Святослава-Георгія, княжна отличав-

лась красотою и любовію къ образованію. Въ то время какъ многіе князья искали ея руки и ея родители обѣщали уже ее одному изъ нихъ, она тайно удалилась въ женскую обитель и постриглась въ монашество съ именемъ Е. (мірское ея имя—Предслава); жила одно время въ полномъ уединеніи; позже основала женскій монастырь, доселѣ существующій подъ ея именемъ, въ Полоцкѣ; въ монастырскомъ храмѣ хранится сооруженный ею напрестольный крестъ и показываются двѣ кельи, въ которыхъ она подвизалась. Пользуясь родствомъ съ Мануиломъ Комненомъ, византійскимъ императоромъ, она выпросила у него для своей обители одну изъ трехъ иконъ (ефесскую) Богоматери, по преданію писанныхъ евангелистомъ Лукою. Супругою св. вел. кн. Александра Невскаго эта икона, въ 1239 г., была перенесена въ гор. Торопецъ. Е. скончалась въ Іерусалимѣ и погребена въ Кіевскихъ пещерахъ.

Евфросиновцы—названіе раскольниковъ, встрѣчающееся въ «Розыскѣ» Димитрія Ростовскаго. Въ настоящее время, какъ обозначеніе особой секты, оно неизвѣстно; это—нарицательное имя старообрядцевъ вообще, какъ учащихъ о двоеніи «аллилуіи», на основаніи житія преподобнаго Евфросина (подлинность котораго болѣе чѣмъ сомнительна). Въ этомъ житіи разсказывается, что Евфросинъ былъ защитникомъ двоенія аллилуія, которое онъ, будто бы, принесъ съ Востока, отъ самого константинопольскаго патріарха.

Евфросинъ—св., псковской чудотворецъ, р. около 1386 г. Въ 1447 г. основалъ на рѣкѣ Толвѣ общежительный монастырь. Оставилъ «Завѣщаніе», въ которомъ предписывается «въ келіяхъ чернецемъ не ясти, ни женамъ быти въ монастырѣ, ни нѣмецкаго платья носити», и «Общежительный уставъ». Участвовалъ въ псковскихъ спорахъ «о тайнѣ божественной аллилуіи» и ѣздилъ для разрѣшенія своихъ сомнѣній въ Константинополь. Первое житіе Евфросина было составлено вскорѣ послѣ его смерти (не позже 1510 г.), второе—въ 1547 г.

Евфуизмъ, или, по англ. произношенію, *юфуизмъ* (Euphuism)—искусственный, манерный, испещренный антитезами, метафорами и друг. литературными побрякушками, языкъ, которымъ говорили въ высшемъ англійскомъ обществѣ и который нашелъ свое отраженіе и въ литературѣ. Такъ какъ Е. получилъ свое имя отъ героя романа Лилли: *Евфуэсъ или Анатомія Остроумія* (Euphues, Anatomy of wit, Лондонъ, 1579), то многіе въ самой Англіи думали, что Лилли былъ изобрѣтателемъ Е.; но въ настоящее время это мнѣніе давно оставлено. Изученіе современной Лилли европейской литературы привело къ убѣжденію, что Е., въ эпоху возрожденія, былъ явленіемъ повсемѣстнымъ; писатели стремились приблизиться къ изящному стилю классическихъ авторовъ и, желая щегольнуть ученостью, употребляли на каждомъ шагу классическіе образы, сравненія и т. п. Къ этому общему стремленію присоединилось въ Англіи вліяніе литературъ иностранныхъ, преимущественно итальянской и испанской. Нѣкоторые изъ составныхъ элементовъ Е. мы находимъ у Петрарки и у его англійскихъ подражателей. Встрѣчающіяся въ сонетахъ Серрея выраженія, въ родѣ облако зависти (cloud of envie), бури слезъ (stormes of tears), несомнѣнно навѣяны pioggia di lacrimar, nebbia di sdegni и др. метафорами Петрарки. Равнымъ образомъ петрарковскія антитезы—въ родѣ: Amor mi sprona in un tempo ed affrena, assceura e spaventa, arde ed agghiaccia и т. д. (любовь меня пришпориваетъ и въ то же время обуздываетъ, покоитъ и устрашаетъ, воспламеняетъ и замораживаетъ)—повторялись на разные лады англійскими подражателями итальян. поэта. За 22 года до появленія Евфуэса, Томасъ Нортъ перевелъ на англ. яз. біографію Марка Аврелія, написанную знаменитымъ испанскимъ писателемъ Антоніо де Гевара, гдѣ къ извѣстнымъ намъ элементамъ Е. присоединяется еще параллелизмъ сентенцій и попытка ввести аллитерацію въ прозаическую дикцію. Изъ этихъ особенностей слога Гевары Лилли впослѣдствіи съумѣлъ извлечь большіе эффекты. Такимъ образомъ у Лилли мы находимъ соединеніе всѣхъ составныхъ ингредіентовъ Е. Самое слово Евфуэсъ не было изобрѣтеніемъ Лилли, а было имъ заимствовано изъ педагогическаго трактата Роджера Ашэма (The Schoolemaster, Л., 1571), гдѣ этимъ терминомъ называется человѣкъ остроумный и стремящійся обогатить свой умъ познаніями. Характернымъ образчикомъ Е. Лилли можетъ служить рѣчь Евбулуса къ Евфуэсу, переведенная въ книгѣ Н. Стороженко, «Предшественники Шекспира» (прим. 164). Вліяніе Лилли на современную ему литературу было весьма значительно, но продолжалось не болѣе 20—30 лѣтъ. Отъ этого вліянія не могли уберечься не только Гринъ и Лоджъ, но и самъ Шекспиръ. Многія мѣста въ драмахъ Шекспира будутъ не вполнѣ понятны, если мы ихъ не сопоставимъ съ соотвѣтствующими мѣстами изъ «Евфуэса» Лилли (примѣры приведены въ «Очеркѣ исторіи англійской драмы до смерти Шекспира», Н. Стороженко, помѣщенномъ въ XX выпускѣ «Исторіи всеобщей литературы» Корша и Кирпичникова). Починъ въ нападеніяхъ на слогъ Лилли подалъ сатирикъ Томасъ Нашъ, въ памфлетѣ «Anatomy of aBsurdity» (Лонд., 1589) и въ комедіи «Summeer's last will and testament», гдѣ онъ остроумно и зло пародировалъ евфуистическую манеру Лилли. За нимъ послѣдовалъ Шекспиръ, который въ своей комедіи «Напрасный трудъ любви» нанесъ сильный ударъ Е. Ср. Weymouth, въ «Transactions of the Philological Society» (1870—72); статью «Euphuism» (въ «Quarterly Review» 1861, January-April); Landmann, «Der Euphuismus, sein Wesen, seine Quelle, seine Geschichte» (Тассенъ, 1881); его же статью: «Shakspeare a. Euphuism» (въ Transactions of the New Shakspeare Society», 1884, Part. II). *Н. Стороженко.*

Евхаристія—названіе одного изъ главнѣйшихъ таинствъ церкви, признаваемаго всѣми христіанскими вѣроисповѣданіями. Совершеніе его составляетъ главное христіанское богослуженіе—литургію. По ученію церквей православной, католической и армяно-

григоріанской, въ Е. хлѣбъ и вино *пресуществляются* въ истинное тѣло и кровь Христовы. Лютеране, не признаютъ *пресуществленія*, а допускаютъ только *соприсутствіе* дѣйствительныхъ тѣла и крови Христовыхъ въ Е. съ хлѣбомъ и виномъ (cum, in, sub pane); по ихъ ученію, однако, вкушающій хлѣбъ и вино Е. пріобщается въ ней дѣйствительныхъ тѣла и крови Христовыхъ. Цвингли училъ, что въ Е. тѣло и кровь Христовы *присутствуютъ* только для созерцанія очами вѣры, и вкушаютъ ихъ вѣрные только духовно, мысленно; хлѣбъ и вино не пресуществляются, а остаются самими собою и служатъ лишь символами тѣла и крови Христовыхъ, воспроизводящими въ памяти вѣрныхъ дѣло, свершенное І. Х., при чемъ вкушеніе ихъ возбуждаетъ въ вѣрующемъ столь твердую вѣру въ І. Х., что дѣло искупленія дѣлается какъ бы присущимъ вкушающему, неотъемлемымъ достояніемъ его существа. Кальвинъ училъ, что христіанинъ въ Е. причащается тѣла и крови Хр. «реально и субстанціонально», но присутствуютъ они въ хлѣбѣ и винѣ не вещественно, а духовно. Вѣроисповѣданіе англиканское учитъ о Е. согласно съ реформатами. Въ частностяхъ ученія о Е. существуютъ разности между првсл. и катол. церквами. Въ первой веществомъ для Е. служитъ хлѣбъ квасный (ἄρτος), во второй—пресный (опрѣсноки). Относительно времени пресуществленія правосл. церковь учитъ, что оно происходитъ во время такъ назыв. совершительной евхаристійной молитвы, предначинаясь въ моментъ произнесенія воспоминательныхъ словъ этой молитвы: «даде св. своимъ ученикомъ... рекъ (І. Х.): пріимите ядите, сіе есть тѣло мое...» и совершаясь вполнѣ въ моментъ произнесенія просительныхъ словъ той же молитвы: «сотвори хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего, а еже въ чашѣ сей—честную кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ святымъ, аминь». По ученію римской церкви пресуществленіе совершается въ моментъ произнесенія словъ Христовыхъ, которыми была установлена Е., а не во время призыванія на св. дары Св. Духа. Правосл. церковь пріобщаетъ мірянъ подъ обоими видами—хлѣба и вина; католическая церковь пріобщаетъ мірянъ лишь одного тѣла Христова, подъ видомъ хлѣба. Таинство Е. можетъ быть совершено только въ храмѣ, во время литургіи, или, по нуждѣ (напр. если церковь сгорѣла и еще не отстроена вновь)—и въ частномъ домѣ, но непремѣнно на антиминсѣ (см. I, 839). *Н. Б.*

Евхиты—см. Мессаліане.

Евье—мѣстечко Виленской губ., Трокскаго у., при озерѣ Евье. Принадлежало Огинскимъ. Съ 1619 по 1812 г. здѣсь была типографія, въ первое время печатавшая славянскія книги. Ярмарка.

Евондемъ (Εὐθύδημος)—софистъ, родомъ изъ Хіоса, фигурирующій у Платона въ соименномъ ему діалогѣ, вмѣстѣ съ братомъ Діонисодоромъ. Оба они были приверженцами эристической философіи и жили сначала въ Туріяхъ. Будучи изгнаны оттуда, водворились въ Аѳинахъ, гдѣ привлекали всеобщее вниманіе своимъ діалектическимъ искусствомъ. — Другой Е. упоминается въ числѣ учениковъ Сократа.—Былъ еще аѳинскій полководецъ того же имени, во время Пелопоннесской войны.

Евѳимій Великій, иначе назыв. Благодушный (376—477). Еще юношей посвященъ былъ въ пресвитеры и получилъ въ завѣдываніе монастыри Мелитины. Полюбивъ безмолвіе, онъ и самъ постоянно жилъ въ монастырѣ. 29 лѣтъ отъ роду, вмѣстѣ съ другомъ своимъ Ѳеоктистомъ, онъ совершенно удалился отъ міра, поселившись въ пещерѣ, близъ Іерусалима (гдѣ возникла потомъ знаменитая Евѳиміева лавра). Въ мѣстахъ, гдѣ онъ обиталъ, скоро устраивались обширные монастыри. Тогда Е. удалялся въ другое, еще менѣе доступное мѣсто, гдѣ снова собирались около него толпы учениковъ. Послѣднимъ мѣстомъ его пребыванія была пустыня Зифъ, близъ Мертваго моря. Являя въ своей жизни образецъ для аскетовъ и давая имъ руководство въ своихъ наставленіяхъ, онъ имѣлъ большое вліяніе на современное ему общество и народъ (которому щедро раздавалъ хлѣбъ во время голодовокъ, не различая при этомъ христіанъ отъ сарацинъ), не только въ Палестинѣ, но и далеко за ея предѣлами, дѣйствуя въ интересахъ церкви. Имъ привлечено къ православію много несторіанъ, евтихіанъ, манихеевъ, обращена изъ монофизитства супруга императора Ѳеодосія Младшаго, Евдокія. Изъ его наставленій сохранилось лишь немногое, въ запискахъ его учениковъ. Лучшіе христіанскіе гимнологи—Дамаскинъ, Студитъ, Германъ, Ѳеофанъ—посвятили по нѣскольку своихъ пѣснопѣній памяти великаго аскета, которая празднуется церковью 20 января. *Н. Б.*

Евѳимій — инокъ Чудова монастыря, ученикъ и другъ Епифанія Славинецкаго, который завѣщалъ ему свою библіотеку, и справщикъ (корректоръ) московскаго печатнаго двора († 1705). Главное сочиненіе его: «Остенъ» — опроверженіе латинскаго мнѣнія о времени пресуществленія св. даровъ на евхаристіи (см.), составленное, по порученію патріарха Іоакима, Е., а не самимъ патр. Іоакимомъ, какъ полагали нѣкоторые (см. у І. Я. Образцова въ «Духовной Бесѣдѣ» за 1864 г.; его же, «Кіевскіе ученые въ Великороссіи», въ «Эпохѣ», 1865 г.). «Остенъ» изданъ въ Казани въ 1865 г., но по краткой (Говоровской) редакціи 1708 г., содержащей въ себѣ лишь 13 изъ 26 главъ другихъ списковъ. Послѣ Е. осталось еще нѣсколько переводовъ: опись книгъ, принадлежавшихъ патріарху Никону (важна какъ дополненіе къ первой русской библіографіи, составленной Сильвестромъ Медвѣдевымъ; напечатана въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн.» 1847 г.); предисловіе къ русскому переводу Арменопула (издано Розенкампфомъ въ его обозрѣніи Кормчей); записка о переводѣ Библіи Епифанія Славинецкаго (напеч. въ «Словарѣ» м-та Евгенія); проповѣдь на слова: всякъ возносяйся смирится (въ рукописи, въ синодальной библіотекѣ). *Н. Б.*

Евѳимій, послѣдній болгарскій (терновскій) патріархъ. Въ молодые годы постригся въ монашество. Проведя нѣсколько лѣтъ въ

константинополѣ и на Аѳонѣ, Е. возвратился въ отечество и занялся исправленіемъ славянскаго текста св. писанія и богослужебныхъ книгъ, сличая ихъ съ греческимъ подлинникомъ. Это былъ важный трудъ, за который Е. называютъ иногда болгарскимъ Никономъ. Около 1375 г. онъ былъ избранъ на патріаршую каѳедру и въ продолженіе 15—18 лѣтъ дѣятельно занимался церковнымъ управленіемъ, стараясь поднять уровень народной нравственности; съ этою цѣлью онъ запретилъ, между прочимъ, паломничество на Востокъ, находя, подобно русскому митрополиту Никифору, что оно губитъ страну, отвлекая народъ отъ производительнаго труда и семьи и пріучая его къ праздности и бродяжничеству. Успѣшно боролся съ разными ересями, обуревавшими въ его время Болгарію (послѣдователи Варлаама и Акиндина, «психасты», богомилы, іудействующіе). Главнымъ дѣломъ Е. было образованіе цѣлой литературной школы—писателей изъ сербовъ, болгаръ и русскихъ, въ чемъ царь Шишманъ, любитель просвѣщенія, оказывалъ ему дѣятельное покровительство. Собственныхъ сочиненій Е. насчитывается до 19-ти: *Житія* болгарскихъ святыхъ Іоанна Рыльскаго, Филоѳеи Трновской, Иларіона Мглинскаго и Петки Параскевы; нѣсколько *похвальныхъ словъ*; *повѣсть* объ обновленіи храма; нѣсколько *посланій* и др. Лучшій и наиболѣе полный сборникъ сочиненій Е. находится въ рукописи Павловскаго м-ря на Аѳонѣ. Составляя полезный матеріалъ для исторіи Болгаріи и въ частности для исторіи болгарской письменности, сочиненія Е. не высоко цѣнятся въ литературномъ отношеніи: они отличаются излишнимъ риторизмомъ, бывшимъ въ модѣ въ средневѣковой Византіи; языкъ страдаетъ обиліемъ грецизмовъ и чисто греческой конструкціей рѣчи, дѣлающей ее часто труднопонимаемою. Въ 1393 г., въ бѣдственную войну болгаръ съ турками, окончившуюся порабощеніемъ Болгаріи, Е., въ отсутствіе царя, находившагося на поляхъ битвъ, былъ опорой и правителемъ бѣдствующаго народа. Онъ смѣло отправился въ лагерь турокъ, чтобы лично умолять ихъ о пощадѣ. Изумленный вождь турокъ ласково встрѣтилъ его и отпустилъ съ миромъ, но по возвращеніи въ Трновъ онъ былъ пашею посаженъ въ тюрьму, присужденъ къ обезглавленію, затѣмъ помилованъ и отправленъ въ ссылку во Ѳракію, гдѣ неустанно проповѣдывалъ, предостерегая отъ ислама, и щедро помогалъ бѣднымъ. Годъ смерти его (какъ и годъ рожденія) неизвѣстенъ. По смерти онъ причисленъ болгарск. церковью къ святымъ, а народомъ—къ національнымъ героямъ и благодѣтелямъ страны. См. «Похвальное слово» ему, составл. его ученикомъ Григоріемъ Цамблакомъ; Е. Е. Голубинскаго, «Очеркъ исторіи церквей Болгарской, Сербской и Румынской», (М. 1876 г.); П. Сырку, «Къ исторіи исправленія книгъ въ Болгаріи въ XIV в.». (СПб. 1890).

Н. Барсовъ.

Евѳимій Зигабенъ—см. Зигабенъ.

Евфимія—дочь Владиміра Мономаха. Ок. 1120 г. была выдана замужъ за Коломана венгерскаго; но черезъ годъ, обвиненная въ невѣрности, отослана къ отцу, гдѣ родила сына Бориса, долго безпокоившаго Венгрію своими притязаніями. Скончалась въ 1138 г.

Евфимія—дочь Владиміра Андреевича Старицкаго, помолвленная за голштинскаго герцога Магнуса, но скончавшаяся, раньше свадьбы, въ 1570 г.

Евѳимъ (Εὔθυμος)—знаменитый кулачный боецъ, родомъ изъ италійскихъ Локръ, одерживавшій побѣды въ Олимпіи въ 74, 76 и 77 Олимпіадахъ (484—472 гг. до Р. Хр.). Пьедесталъ его статуи найденъ при раскопкахъ Олимпіи. Личность Е. стала достояніемъ легенды. Разсказывали, что онъ освободилъ городъ Темесу отъ злого духа Полита (тѣнь одного изъ товарищей Одиссея), побѣдивъ его въ единоборствѣ, и что дожилъ до глубокой старости, онъ исчезъ съ лица земли, не испытавъ обыкновенной смерти.

Евѳины (Εὔθυνοι)—чиновники въ греческихъ демократическихъ государствахъ, контролировавшіе вообще дѣятельность магистратовъ и въ особенности употребленіе ими общественныхъ денегъ. Ближе всего извѣстно устройство такихъ контрольныхъ коммиссій въ Аѳинахъ, въ IV в. Государственная контр. коммиссія состояла изъ 10 логистовъ (см.), 10 Е., съ двумя помощниками у каждаго, и 10 синегоровъ (см.). Въ случаѣ неправильности денежнаго отчета, составитель его отдавался на судъ геліастовъ (см.). Этотъ же судъ разрѣшалъ отставку лицамъ, отчетъ которыхъ былъ признанъ правильнымъ. И послѣ того, однако, дозволялось о неправильности дѣйствій должностного лица заявлять Е., сидѣвшимъ на рыночной площади у статуй эпонимовъ филъ, въ теченіе 3 или 30 дней (по различному чтенію гл. мѣста у Аристот., Аѳ. Пол., 48). Е. могъ принять или отвергнуть заявленіе. Принятое заявленіе, если проступокъ былъ частнаго характера, передавалось судьямъ по демамъ, если же государственнаго—тесмотетамъ, снова подвергавшимъ виновнаго суду геліастовъ. Подобныя коммиссіи въ демахъ, принимавшія отчетъ отъ муниципальныхъ должн. лицъ, состояли изъ 1 Е., 1 логиста и 10 синегоровъ.

А. Щ.

Егель, Большой и Малый — рѣчки Лифляндской губ., Рижскаго у., изливающіяся въ озеро Егельзее. Б. Е. образуется отъ сліянія ручьевъ Судде и Маріенбадъ, имѣющихъ болѣе 40 вер. длины; длина Б. Е. болѣе 45 вер. Верхніе притоки М. Е. 35 вер. длины; длина М. Е. 57 вер. Ширина какъ Б., такъ и М. Е. отъ 5 до 15 саж. Обѣ р. протекаютъ по лѣсистой мѣстности, русло ихъ очень извилисто; берега преимущественно низменные.

Егельзее—оз. Лифляндской губ., въ 8 в. на В отъ г. Риги, по пути въ «Лифляндскую Швейцарію», Е. изливается въ оз. Штинтзее, которое Мильграбеномъ соединяется съ Западною Двиною. Черезъ протокъ между озерами сооруженъ большой мостъ. При оз. обширная бумагопрядильня и винокурня. Оз. Е. очень богато рыбою и вмѣстѣ съ оз. Штинтзее доставляетъ г. Ригѣ почти весь потребный ему запасъ рипушки и корюшки. Дл. оз. 5 в., шир. 2 в.

Егенье (мад. Jegenye) — цѣлебныя воды въ Клаузенбургскомъ комитатѣ, въ Венгріи (Трансильваніи), на желѣзно-дорожной линіи Гроссвардейнъ — Клаузенбургъ; землисто-известковыя воды и чрезвычайно сильныя желѣзистыя грязи. Первыя полезны при ревматизмѣ и ломотѣ, а послѣднія—при анеміи и женскихъ болѣзняхъ.

Егермейстеръ и Егермейстерская контора—см. Имп. охота.

Егерскій л. гв. полкъ.—Въ 1796 г. изъ егерскихъ командъ полковъ л. гв. семеновскаго и измайловскаго и изъ егерской роты гатчинскихъ войскъ (см.) сформированъ былъ л. гв. Е. баталіонъ, въ 1806 г. переформированный въ л. гв. Е. полкъ. Въ 1856 г. полкъ именованъ *л. гв. гатчинскимъ*, но въ 1871 г. ему возвращено прежнее названіе.—Знаки отличія: 1) полковое знамя — георгіевское: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.»; 2) георгіевскія трубы: «За отличіе въ сраженіи при Кульмѣ 17 авг. 1813 г.»; 3) знаки на шапки: «За Телишъ, 12 окт. 1877 г.».

Егерскія (стрѣлковыя) войска, *егеря* — легкая пѣхота, теперь уже далеко не имѣющая того значенія, какое принадлежало ей прежде, когда ружья были менѣе совершеннаго устройства и обученіе мѣткой стрѣльбѣ не было условіемъ боевой подготовки всей пѣхоты. Названіе «Егеря» впервые встрѣчается въ 30-лѣтнюю войну. Какъ постоянное войско, они прежде всего являются въ Пруссіи, при Фридрихѣ Великомъ. Въ Австріи Е. войска получили постоянную организацію лишь съ 1808 г.; во Франціи они, подъ названіемъ «chasseurs à pied», возникли во время 7-лѣтней войны; въ Піемонтѣ — въ 1842 г., подъ именемъ «берсальеровъ». Появленіе Е. войскъ въ Россіи относится къ 1763 г., когда командовавшій финляндской дивизіей, графъ Панинъ, сформировалъ при ней Е. отрядъ изъ 300 чел. Затѣмъ число егерскихъ частей стало постепенно увеличиваться, а самый этотъ родъ войска подвергался различнымъ преобразованіямъ, послѣднимъ словомъ которыхъ являются нынѣшніе стрѣлковые полки и баталіоны.

Егеруки или **егерукавцы** — родъ черкесскаго племени адиговъ, въ Кубанской обл.; до 1849 г. жили по лѣвому берегу р. Лабы, затѣмъ бѣжали за р. Бѣлую; въ настоящее время разселились по равнинамъ рѣкъ Улы, Пчага и Пшибса. Племя это малочисленно, всегда было мирно, занимается земледѣліемъ; въ 1859 г. изъявило покорность.

Егеръ—см. Iегеръ.

Егерь, иногда *егарь* (отъ нѣм. jäger—охотникъ)—охотничья прислуга въ ружейной охотѣ. На обязанности егерей лежитъ: 1) надзоръ за охотничьимъ хозяйствомъ въ предназначенныхъ для охоты угодіяхъ; 2) подготовленіе и устройство охоть, и 3) оказаніе охотникамъ соотвѣтствующихъ услугъ при производствѣ охотъ. Къ обязанностямъ перваго рода относятся: охраненіе угодій, лично и черезъ сторожей, отъ самовольной охоты посторонникъ лицъ; прикармливаніе въ зимнее время нѣкоторыхъ птицъ и звѣрей (преимущественно сѣрыхъ куропатокъ и дикихъ козъ); истребленіе хищниковъ, не составляющихъ предмета охоты, напр. ястребовъ, кошекъ, и наблюденіе за сторожами, за охотничьими постройками и за всѣми вообще охотничьими принадлежностями. Обязанности второго рода заключаются въ дрессировкѣ и натаскѣ собакъ, въ розысканіи тетеревиныхъ и глухариныхъ токовъ (см.), удобныхъ мѣстъ вальдшнепной и утиной тяги (см.), выводковъ и выловъ дичи, въ обкладываніи медвѣдей, лосей, волковъ и другихъ зрѣрей, въ наймѣ загонщиковъ (кричанъ) для облавъ и въ самомъ устройствѣ облавъ. Е. должны оказывать охотникамъ помощь отличнымъ знаніемъ дѣла и мѣстности и скорѣйшимъ розысканіемъ дичи въ удобныхъ для стрѣльбы ея условіяхъ. Между Е., за послѣднее двадцатипятилѣтіе, пріобрѣли въ Россіи громкую извѣстность, особеннымъ способомъ облавы на звѣрей, *псковичи* или *лукаши*, происходящіе изъ деревни Острова, Псковской губ., и получившіе второе свое названіе отъ родоначальника ихъ, старообрядца безпоповщинскаго согласія, Луки—отца Изота Лукича, изобрѣвшаго псковской способъ охоты. Преимущества этого способа состоятъ въ томъ, что псковичи, изучивъ всѣ сноровки звѣрей (главнымъ образомъ волковъ и лисицъ), быстро обкладываютъ ихъ и втроемъ, одинъ посрединѣ, другіе—по бокамъ, гонятъ ихъ въ заранѣе опредѣленное мѣсто на охотника. Псковичи нанимаются на службу, обыкновенно, артелями въ три человѣка и, въ зимнее время, получаютъ каждый до 100 р. въ мѣсяцъ жалованья. (Подробности см. въ ст. Дмитріева-Мамонова, въ «Журн. Охоты» за 1874 и 1875 гг.; замѣтка В. Н. Г., въ журн. «Природа и Охота» за іюнь, 1884 г.). На основаніи Высочайше утвержденныхъ 3 февр. 1892 г. правилъ объ охотѣ, Е. выдаются безплатныя охотничьи свидѣтельства; по утвержденіи ихъ въ званіи охотничьихъ сторожей они освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія и, въ отношеніи преслѣдованія нарушителей охотничьихъ законовъ, пользуются всѣми правами, предоставленными стражѣ казенныхъ лѣсовъ.

С. Безобразовъ.

Егеря конные (видоизмѣненіе драгунъ) въ настоящее время существуютъ только во Франціи (20 полковъ) и въ Австріи, гдѣ въ военное время формируются 2 эскадрона тирольскихъ конн. Е. и 1 отдѣленіе далматинскихъ.—Въ Россіи этотъ родъ войска былъ введенъ кн. Потемкинымъ (1788), сформировавшимъ, при екатеринославскомъ кирасирскомъ и при всѣхъ легко-конныхъ полкахъ, команды конн. Е. Въ 1789 г. изо всѣхъ этихъ командъ и изъ елизаветградскаго легко-коннаго полка сформированъ былъ конно-Е. полкъ того же наименованія. Къ 1796 г. у насъ было уже 4 полка конно-Е. Павелъ I ихъ уничтожилъ. При Александрѣ I, въ 1812 г., 8 драгунскихъ полковъ были переименованы въ конно-Е. Въ 1833 г. конно-Е. полки были опять расформированы и обращены на усиленіе полковъ уланскихъ, драгунскихъ и гусарскихъ.

Егина и Егинское искусство—см. Эгина и Эгинское искусство.

Египетскій канонъ—см. Канонъ.

Египетскія монеты. — Подъ этимъ названіемъ обыкновенно разумѣютъ древнеегипетскія монеты династіи Птолемеевъ. До Александра Македонскаго въ Египтѣ монеты не существовало, а въ обращеніи находились серебряныя, золотыя и электронныя кольца, служившія единицею цѣнности. Первоначально работа монетъ, чеканенныхъ при Птолемеяхъ, была довольно грубая и несовершенная. Главнѣйшіе типы: у золотой монеты—голова царя, у бронзовой—Юпитеръ Аммонскій; на оборотной сторонѣ—орелъ, съ молніями въ лапахъ. Вѣсъ, за малыми исключеніями, принятъ финикійскій—для золота и серебра, аттическій для—бронзы. Главныя монеты золотыя—октодрахмы, серебряныя—тетрадрахмы. Извѣстны также золотыя пентадрахмы и серебряныя октодрахмы. Птолемей II, завладѣвъ Финикіей, ввелъ въ послѣдней монету по образцу египетской. По изяществу работы замѣчательны монеты Клеопатры. При римскомъ владычествѣ особенно интересны императорскія монеты Александріи, по своей величинѣ и различію типовъ. Монеты мусульманскаго Египта дѣлятся на четыре группы: 1) монеты халифовъ, 2) монеты собственно Е., 3) монеты турецко-египетскія и 4) современныя Е. монеты. Всѣ относятся къ группѣ восточныхъ монетъ (см. VII, 312). Литературу см. въ статьяхъ Др.-греческія и Римскія монеты. *П. ф.-В.*

Египетское искусство. — Еще въ глубочайшей древности, тыс. пять лѣтъ до Р. Хр., когда другія племена находились еще во мракѣ первобытнаго невѣжества, обитатели береговъ Нила уже обладали зачатками искусства, которое сразу приняло крайне оригинальный характеръ и выказало удивительную живучесть. Въ зависимости отъ природы Египта, отъ религіи его обитателей, ихъ политической жизни, нравовъ и всей культуры, это искусство отличалось обособленностью, безпримѣрною устойчивостью и, въ теченіе своего многовѣкового существованія, за исключеніемъ самой послѣдней эпохи, совершенствовалось на собственныхъ началахъ, не воспринимая на себя чужеземныхъ вліяній, а напротивъ того, передавая многое искусству другихъ странъ. Говоримъ: «совершенствовалось», потому что новѣйшія изслѣдованія, вопреки господствовавшему еще недавно мнѣнію, доказали, что Е. искусство отнюдь не стояло неподвижно, а двигалось впередъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ, хотя и медленно, но послѣдовательно, видоизмѣняя однажды принятыя имъ формы и вырабатывая новыя. Его главными отличительными чертами надо признать: въ архитектурѣ—стремленіе къ колоссальности и прочности, съ соблюденіемъ, однако, соразмѣрности между отдѣльными частями сооруженія и гармоничности всѣхъ формъ и линій, чрезъ что достигалось своеобразное величіе; въ ваяніи и живописи—стараніе не столько передавать съ точностью формы и явленія видимаго міра, сколько пользоваться ими, какъ языкомъ для выраженія религіозныхъ представленій, или для повѣствованія объ историческихъ событіяхъ и фактахъ обыденной жизни. Къ этому надо прибавить, что художественная дѣятельность египтянъ, при всемъ пристрастіи ихъ къ лицевымъ изображеніямъ, была обращена, главнымъ образомъ, на архитекуру, рядомъ съ которою другія двѣ отрасли, скульптура и живопись, играли лишь подчиненную ей роль, —обстоятельство, наблюдаемое, впрочемъ, въ искусствѣ вообще всего древняго Востока. Сообразно съ политическою исторіею Египта, исторія его художествъ можетъ быть раздѣлена на четыре періода: 1) *мемфисскій періодъ*, обнимающій собою царствованіе I—X династій фараоновъ (5004—3064 гг. до Р. Хр.), 2) *ваванскій періодъ*, съ воцаренія XI династіи до послѣдняго фараона XX династіи (3064—1110 гг. до Р. Хр.); 3) *саисскій періодъ*, время XXI—XXX династій (1110—332 гг. до Р. Хр.), и 4) *греко-египетскій періодъ*, съ воцаренія династіи Птолемеевъ до обращенія Египта въ провинцію Римской имперіи (332—30 гг. до Р. Хр.).

Приступая къ разсмотрѣнію важнѣйшихъ фазисовъ постепеннаго развитія Е. искусства и, прежде всего, *архитектуры*, необходимо замѣтить, что уже въ памятникахъ, дошедшихъ до насъ отъ самаго начала перваго періода, выказываются вышеобъясненныя особенности Е. сооруженій. Они удивляютъ преодолѣніемъ техническихъ трудностей, представлявшихся при ихъ возведеніи—тѣмъ болѣе поразительнымъ, что въ распоряженіи тогдашнихъ зодчихъ не было никакихъ вспомогательныхъ орудій, кромѣ рычаговъ, канатовъ, вальковъ и незакаленаго желѣза. На основаніи нѣкоторыхъ деталей каменной архитектуры, равно какъ и декоративныхъ мотивовъ на древнѣйшихъ саркофагахъ, есть поводъ предполагать, что египтяне первоначально строили изъ дерева и только впослѣдствіи, когда хлѣбопашество уничтожило на берегахъ Нила лѣса и рощи, обратились къ инымъ матеріаламъ — къ алебастру и граниту. Какъ бы то ни было, исторія застаетъ на этихъ берегахъ однѣ лишь каменныя постройки. Безъ сомнѣнія, египтяне съ незапамятныхъ временъ чествовали своихъ боговъ въ посвященныхъ имъ храмахъ, но отъ мемфисскаго періода не сохранилось ничего, что можно было бы съ увѣренностью отнести къ зданіямъ подобнаго рода. Объясняютъ это тѣмъ, что егип. храмы въ эту эпоху были деревянные и, стало быть, недолговѣчные, а также тѣмъ, что на мѣстѣ древнѣйшихъ храмовъ явились потомъ другіе, болѣе роскошные и прочные. Изъ памятниковъ разсматриваемаго періода, только одинъ можетъ быть, съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ, признанъ за храмъ, а именно, сравнительно незначительное сооруженіе изъ алебастра и розоваго гранита, остатки котораго были открыты и изслѣдованы въ 1853 г. франц. археологомъ Маріеттомъ у подножія знаменитаго гигантскаго сфинкса (олицетворенія бога Гора, въ видѣ льва съ человѣческою головою), высѣченнаго изъ цѣлой скалы при фараонѣ IV династіи Хеопсѣ, на границѣ Египта и пустыни, къ ЮЗ отъ Каира, близъ нынѣшняго мѣстечка Гизэ. Царскіе дворцы и частныя жилища, относящіяся къ первому періоду, также исчезли безслѣдно. Зато дошли до насъ отъ него въ

большомъ количествѣ архитектурные памятники, посвященные культу смерти. Причиною ихъ возникновенія была та же самая идея, которая побуждала египтянъ заботиться о сохранности труповъ своихъ близкихъ, бальзамировать тѣла покойниковъ,—идея загробной жизни, убѣжденіе, что смерть не расторгаетъ связи между человѣческимъ духомъ и его земною оболочкой, что «двойникъ» покойника, заключавшійся въ послѣдней, такъ сказать, второй экземпляръ индивидуума, имѣющій его формы и краски, но состоящій изъ легкой, эѳирной, неосязаемой матеріи, можетъ возвращаться въ покинутое тѣло и не погибаетъ въ царствѣ мрака, пока не разрушено это тѣло или, по крайней мѣрѣ, его точное подобіе, исполненное человѣческою рукою. На земную жизнь египтянинъ смотрѣлъ лишь какъ на искусъ, предшествующій другой, безконечной жизни, а на свой домъ — какъ на временное пристанище, тогда какъ настоящимъ, постояннымъ жилищемъ представлялось ему мѣсто погребенія его муміи. Поэтому могильныя сооруженія всегда занимали важное мѣсто въ Е. зодчествѣ, а въ мемфисскій періодъ имѣли даже преобладающее значеніе. Неподалеку отъ мѣстности, гдѣ находилась столица древняго царства, близъ вышеупомянутаго мѣстечка Гизѣ, образовалось обширнѣйшее въ мірѣ кладбище, цѣлый городъ мертвыхъ, сохранившійся и понынѣ. Онъ состоитъ изъ царскихъ усыпальницъ — пирамидъ (см.), и изъ множества могильныхъ памятниковъ простыхъ смертныхъ. Устройство тѣхъ и другихъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о заботѣ египтянъ укрывать муміи такъ, чтобы никто не могъ проникнуть къ нимъ и нарушить ихъ покой, чтобы ничто не грозило имъ разрушеніемъ, чтобы самые памятники, принявшіе ихъ въ себя, были прочны, долговѣчны. Частныя гробницы гизескаго некрополя—двоякаго рода: однѣ высѣчены въ скалахъ, другія сложены изъ камня, на поверхности земли. Послѣднія, получившія у арабовъ названіе *мастаба*, особенно любопытны. Онѣ представляютъ, въ общемъ своемъ видѣ, форму усѣченной пирамиды съ продолговатымъ четырехугольнымъ основаніемъ и такою же платформою наверху. Каждое мастаба заключало въ себѣ три существенныя части: 1) доступный для посѣтителей поминальный покой, гдѣ находилась погребальная стелла, покрытая іероглифами, свидѣтельствовавшими объ общественномъ и имущественномъ положеніи умершаго, а также жертвенникъ, на который клались приносимые ему подарки; 2) глухую камеру позади поминальнаго покоя, т. назыв. сердабъ, заключавшій въ себѣ одну или нѣсколько портретныхъ статуй покойника, и 3) подземный склепъ, въ которомъ стоялъ саркофагъ съ муміей. Склепъ этотъ приходился какъ-разъ подъ поминальнымъ покоемъ; при погребеніи, покойникъ опускался туда чрезъ родъ колодца, имѣвшаго отверстіе на верхней платформѣ мастаба, послѣ чего входъ въ склепъ залѣплывался плотно пригнаннымъ къ нему камнемъ, колодезь заваливался пескомъ и каменьями, а его отверстіе столь тщательно замаскировывалось на платформѣ, что найти его иногда возможно только съ трудомъ. Стѣны поминальнаго покоя украшались вырубленными въ камнѣ и раскрашенными изображеніями, относящимися до обыденной жизни покойника или до чествованія его по смерти,—сценами, крайне интересными съ точки зрѣнія исторіи искусства и представляющими богатый матеріалъ для знакомства съ вѣрованіями и бытомъ начальной эпохи Египта. Гробницы, высѣченныя въ скалахъ, по своему внутреннему устройству вообще походятъ на мастаба, съ тою только разницей, что отверстіе колодца, спускавшагося въ склепъ, находится въ поминальномъ покоѣ. Ѳиванскій періодъ, по различію относящихся къ нему архитектурныхъ памятниковъ, можетъ быть раздѣленъ на два отдѣла, разграниченные между собою изгнаніемъ гиксовъ (см.). Первый отдѣлъ ознаменованъ болѣе опредѣленною выработкою формъ, усвоенныхъ зодчествомъ въ начальную пору, и появленіемъ нѣкоторыхъ новыхъ особенностей въ планѣ построекъ и ихъ орнаментаціи. Фараоны XII династіи, повысившіе политическое значеніе и внутреннее благосостояніе страны, отличались замѣчательною предпріимчивостью по строительной части. Узиртазенъ I соорудилъ, между прочимъ, древнѣйшій Карнакскій храмъ (въ Ѳивахъ), отъ котораго сохранилось лишь нѣсколько колоннъ и другихъ остатковъ, а также воздвигъ два обелиска, изъ коихъ одинъ лежитъ теперь разбитымъ близъ селенія Бегигъ, а другой еще стоитъ въ Матаріѣ, гдѣ находился древній Геліополь. Еще больше построекъ произвелъ Аменемха III. Для пользы земледѣлія онъ проводилъ каналы, дѣлалъ шлюзы и создалъ въ провинціи Файумъ обширное водовмѣстилище — Меридово озеро. На берегу этого озера былъ выстроенъ имъ громадный храмъ-дворецъ, Лабиринтъ, считавшійся однимъ изъ чудесъ свѣта. При этомъ царѣ Ѳивы украсились многими великолѣпными зданіями. Но весьма важную роль въ архитектурѣ того времени продолжали играть могильные памятники, а именно высѣченные въ скалахъ погребальные гроты. Въ горномъ кряжѣ на зап. окраинѣ Средняго Е., памятники подобнаго рода встрѣчаются во множествѣ, на значительномъ протяженіи. Особенно любопытны погребальныя пещеры близъ мѣстечка Бени-Гассанъ, такъ какъ въ нихъ можно прослѣдить постепенное развитіе и первые опыты раціональнаго примѣненія египетск. колонны. Предъ входомъ въ пещеру, обыкновенно находится родъ портика, состоящій изъ двухъ столбовъ и довольно простого архитрава. Изъ-подъ портика входишь въ узкій корридоръ, за которымъ слѣдуетъ поминальный покой, иногда столь обширный, что его потолокъ, по необходимости, поддерживается четырьмя или нѣсколькими столбами, стоящими симметрично, въ два ряда. Въ глубинѣ поминальнаго покоя находится ниша, гдѣ помѣщалась статуя покойника; она замѣняла собою сердабъ древнѣйшихъ усыпальницъ. Столбы портика и поминальнаго покоя, имѣющіе вначалѣ весьма простую форму параллелепипеда, покоющагося на четырехугольной плитѣ (базѣ) и несущаго на себѣ такую же абаку, превращаются потомъ, чрезъ отсѣченіе реберъ, въ восьмигранные,

при чемъ база становится круглою. Далѣе, изъ восьмигранного столба, опять-таки чрезъ отсѣченіе реберъ, образуется 16-ти гранный. Наконецъ, грани теряютъ свою плоскую поверхность и обращаются во впалые желоба; самый столбъ становится тоньше къ вершинѣ, и, такимъ образомъ, происходитъ колонна, имѣющая вообще сходство съ греческою колонною дорическаго стиля, вслѣдствіе чего нѣкоторые ученые считаютъ ее первообразомъ этой послѣдней и называютъ протодорической. Не довольствуясь такимъ простымъ типомъ, архитекторы стараются придать колоннѣ болѣе красивый видъ, заимствуя для нея мотивы изъ мѣстной растительности. Уже въ бени-гассанскихъ гротахъ встрѣчается колонна очень оригинальной формы: четыре громадныхъ стебля, оканчивающіеся вверху еще нераспустившимися цвѣтками лотоса, связаны въ одинъ пучокъ какъ бы нѣсколькими обручами, между которыми просунуты небольшія распорки (табл. «Зодчество др. Востока», I, черт. 1). Чашечки цвѣтковъ, вмѣстѣ съ обручами, образуютъ капитель колонны, а стебли—ея стержень; послѣдній, у самой базы, нѣсколько утончается, представляя какъ бы выхожденіе стеблей изъ одной, общей луковицы. Впослѣдствіи стебли сливаются воедино, колонна становится совершенно цилиндрическою, но ея капитель сохраняетъ постоянно форму нераспустившагося цвѣтка лотоса (та же табл., черт. 2, 3 и 4). Изъ источника мѣстной природы произошелъ также другой типъ египетск. колонны, а именно такой, въ которомъ капитель имѣетъ видъ раскрывшагося цвѣтка лотоса съ четырьмя, восемью и болѣе лепестками. Эти два типа колоннъ, съ капителями, напоминающими то нераспустившійся, то распустившійся бутонъ лотоса, господствуютъ въ егип. архитектурѣ, хотя она придумала также капитель въ видѣ пучка вѣтвей пальмы или папируса (табл. II, черт. 4). Вторая половина ѳиванскаго періода (XVI—XX династ.)—самая блестящая эпоха египетск. зодчества, въ теченіе которой всѣ формы, намѣченныя раньше, получаютъ полное развитіе и достигаютъ до высшаго изящества и грандіозности, какія только могъ придать имъ духъ народа. Объ этой эпохѣ, богатой архитектурными предпріятіями, донынѣ свидѣтельствуетъ немало памятниковъ, поражающихъ своею колоссальностью и своеобразною красотою, несмотря на постигшее ихъ разрушеніе. Центромъ строительной дѣятельности оставались Ѳивы и окрестности этого города, разросшагося до громадныхъ размѣровъ и заслужившаго названіе «стовратнаго». На правомъ берегу Нила раскинулся самый городъ, гдѣ кипѣла жизнь; на лѣвомъ толпились усыпальницы мертвецовъ и высились величественные храмы. Къ этому времени, система храмовыхъ сооруженій выработалась окончательно. Египетскій храмъ вообще представлялъ обширную, сложенную изъ кирпича платформу, имѣвшую очертаніе продолговатаго параллелограмма и обнесенную съ трехъ сторонъ каменною стѣною, которая усѣченно-пирамидально съуживалась къ своему верху. Четвертая, короткая сторона параллелограмма, обыкновенно обращенная къ Нилу, была занята главнымъ фасадомъ. Его составляли два пилона—продолговатыя въ планѣ башни, завершавшіяся характернымъ египетскимъ желобчатымъ карнизомъ (табл. II, черт. 3) и плоскою крышей. На лицевыхъ стѣнахъ пилоновъ имѣлись небольшія окна, служившія для прикрѣпленія мачтъ съ флагами, которыя водружались тутъ въ торжественные дни (табл. II, черт. 1). Въ пространствѣ между пилонами находились родъ парапета и въ немъ входная дверь во храмъ. По бокамъ этой двери нерѣдко стояло по обелиску или по колоссальной статуѣ. Желобчатый карнизъ увѣнчивалъ собою верхъ не только пилоновъ, но и дверного парапета, равно какъ и окружныхъ стѣнъ храма. На карнизѣ двери постоянно изображался крылатый дискъ солнца съ симметрично выступающими изъ-подъ него двумя змѣями (уреями)—священный знакъ Озириса, являвшійся вообще надъ всѣми дверьми какъ снаружи, такъ и внутри храмовъ. Двойной рядъ гранитныхъ лежащихъ сфинксовъ или барановъ тянулся, въ видѣ аллеи, передъ входомъ во храмъ. Вступивъ въ этотъ послѣдній, посѣтитель прежде всего попадалъ на обширный дворъ, имѣвшій съ трехъ сторонъ крытыя галлереи на колоннахъ. За этимъ дворомъ, въ нѣкоторыхъ храмахъ, слѣдовалъ второй подобный дворъ. Далѣе, находилась обширная зала, съ каменнымъ потолкомъ, подпертымъ рядами колоннъ, которыя раздѣляли ее на нѣсколько нефовъ, при чемъ средній нефъ былъ выше остальныхъ, а его колонны выше и массивнѣе, чѣмъ прочія. Четырехугольныя окна, продѣланныя въ боковыхъ стѣнахъ этого нефа, пропускали достаточное количество свѣта въ залу. Послѣднюю обыкновенно называютъ «залою появленія», потому что въ нее, при религіозныхъ празднествахъ, выносили, для поклоненія вѣрующихъ, ковчегъ съ изваяніемъ божества и другими святынями. За этою залою лежала другая, также гипостильная зала, назначеніе которой невполнѣ выяснено; всего вѣроятнѣе, она составляла добавку къ залѣ появленія, и сюда также выносился ковчегъ въ менѣе торжественныхъ случаяхъ. Наконецъ, чрезъ нѣсколько дверей и предсѣній, достигаешь до «святилища»—сравнительно небольшой, низкой и совершенно темной камеры, въ которой стояли статуя божества и вышеозначенный ковчегъ, имѣвшій видъ ладьи (бари) и намекавшій этою формою на ту ладью, въ которой, по вѣрованію египтянъ, богъ Ра (солнце) совершаетъ ежедневное плаваніе свое по небесному океану, или на странствованіе Изиды въ ладьѣ по Нилу въ поискахъ за разсѣянными частями тѣла Озириса. Вокругъ святилища и въ связи съ нимъ находилось еще нѣсколько камеръ и корридоровъ, служившихъ, вѣроятно, для храненія богослужебныхъ принадлежностей и для подготовленія религіозныхъ процессій (см. табл. II, черт. 2: *a*—пилоны фасада, *b*—обелиски, *c*—входъ во храмъ, *d*—дворъ, *e*—крытыя галлереи двора, *f*—зала появленія, *g*—вторая гипостильная зала, *i*—святилище, *k* и *l*—коридоры и переходы). Наружныя стѣны храма, равно какъ и стѣны его пилоновъ и всѣхъ внутреннихъ помѣщеній, даже потолки и колонны, были сплошь покрыты вырубленными въ камнѣ и раскра-

1. Капитель гробницы у д. Бени-Хассанъ.

2. Капитель храма въ Карнакѣ.

5 Внутренній видъ храма Мединѐтъ-Абу въ Ѳивахъ.

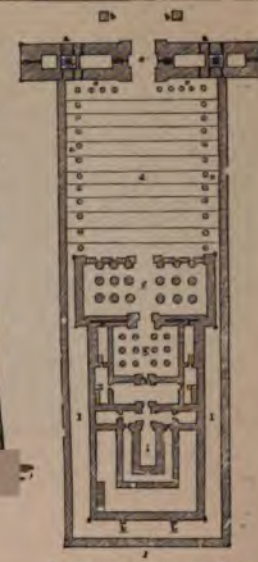
3. Капитель храма на о. Филэ.

4. Капитель храма въ Карнакѣ.

6. Дворъ храма въ Филэ.

ЗОДЧЕСТВО ДРЕВНЯГО ВОСТОКА. II.

1. Главный фасадъ храма въ Эдфу. (Египетскій стиль).



2. Планъ храма въ Эдфу. (Египетскій стиль).

ычный карнизъ и угловой аль египетскаго стиля.

питель храма въ г. Эсне. (Египетскій стиль).

5. Капитель храма у деревни Дендера. (Египетскій стиль).

6. Плита порога въ Куюнджикѣ. (Ассирійскій стиль).

нитель колонны ъ развалинъ, Персеполя. сидскій стиль).

9. Столбъ пещернаго храма въ Эллорѣ. (Индійскій стиль).

9. Столбъ въ Магамалайпурѣ, (Индійскій стиль).

7. Капитель колонны изъ развалинъ Персеполя. (Персидскій стиль).

ровгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов».

Спб., Тип. Ефрона.

щенными изображеніями и іероглифическими надписями, посвященными дѣяніямъ боговъ и славнымъ подвигамъ фараоновъ. Изъ ѳиванскихъ храмовъ, самымъ обширнымъ и роскошнымъ былъ храмъ Аммона, въ Карнакѣ, основанный Узертезеномъ I и достроенный Тутмесомъ III. Это было главное святилище Египта, которое не переставали украшать не только національные фараоны, но и цари Птолемеевой династіи и даже римляне. Аллея сфинксовъ соединяла его съ другимъ великолѣпнымъ храмомъ, Луксорскимъ, созданіемъ Рамзеса II и Аменемги III. Изъ прочихъ храмовъ разсматриваемаго періода, наиболѣе достойны вниманія Рамезеумъ, близъ деревни Медине-тъ-Абу, описанный Діодоромъ Сицилійскимъ, какъ гробница Озимандія; другой храмъ въ той же мѣстности (табл. I, черт. 5), храмъ близъ дер. Курна, неподалеку отъ котораго стоятъ двѣ колоссальныя статуи, изъ которыхъ одна извѣстна подъ названіемъ Мемнона, но которыя изображаютъ мать и супругу Аменготепа III. Значительныя храмовыя сооруженія встрѣчаются также въ Верхнемъ Египтѣ, до самой Нубіи. Нѣкоторыя изъ нихъ отступаютъ отъ общаго типа, представляя болѣе простую форму святилища, окруженнаго перистилемъ съ колоннами или пилястрами, каковъ, напр., южный храмъ на о-вѣ Элефантинѣ. Особый родъ архитектурныхъ памятниковъ составляютъ пещерные храмы, т. е. вырытые внутри горы. Ихъ встрѣчается нѣсколько по верхнему теченію Нила, въ Дерри, Гирше и Ибсамбулѣ (Абу-Симбелѣ). Если подобный храмъ высѣченъ весь въ скалѣ, то онъ называется *спеосомъ*; если же въ ней скрывается только часть храма, то его зовутъ *полуспеосомъ*. Образцомъ полнаго спеоса можетъ служить большой пещерный Ибсамбульскій храмъ, относящійся къ эпохѣ Рамзеса II. Фасадъ этого спеоса обработанъ въ видѣ огромнаго пилона и украшенъ четырьмя гигантскими, совершенно одинаковыми фигурами, изображающими названнаго царя, въ спокойной, сидячей позѣ. У ногъ каждой фигуры изваяны небольшія изображенія жены и дѣтей Рамзеса. Надъ входомъ въ спеосъ находится изображеніе бога Ра. Фасадъ завершается обыкновеннымъ желобчатымъ карнизомъ, поверхъ котораго вырубленъ родъ сидящихъ обезьянъ—животныхъ, посвященныхъ богу Тоту. По входѣ въ пещеру, вступаешь сначала въ узкій корридоръ и родъ вестибюля, за которыми находится большая и высокая зала, замѣняющая собою дворъ храмовъ, выстроенныхъ на открытомъ воздухѣ. Потолокъ этой залы поддерживается восемью массивными столбами, изъ которыхъ къ каждому прислонено по колоссальной, опять-таки совершенно одинаковой съ прочими, статуѣ Озириса. За первою залою слѣдуетъ другая, меньшаго размѣра, съ потолкомъ, поддерживаемымъ четырьмя столбами, но безъ приставленныхъ къ нимъ фигуръ. Это — «зала появленія». Въ глубинѣ ея находятся три двери, ведущія въ продолговатое и узкое святилище, гдѣ высѣчены четыре сидящія фигуры боговъ Пта, Аммона и Прена и обоготвореннаго Рамзеса. Въ первой залѣ находятся входы въ нѣсколько боковыхъ пещеръ, вырытыхъ, очевидно, позже самаго храма и имѣвшихъ, повидимому, значеніе побочныхъ капеллъ, или хранилищъ храмовой утвари. Къ типу Ибсамбульскаго болѣе или менѣе подходятъ остальные полные спеосы. Что касается до полуспеосовъ, то въ нихъ, по большей части, находится въ горѣ только зала появленія, дворъ же и порталъ построены снаружи, изъ камня. Отъ второй полов. ѳиванскаго періода сохранилось множество погребальныхъ гротовъ. Они сосредоточены на лѣвомъ берегу Нила, окаймленномъ съ З отрогами Ливійскаго горнаго кряжа. Здѣсь, въ узкихъ и дикихъ ущельяхъ, близъ мѣстечка Курна, гнѣздятся усыпальницы царей и царицъ XVIII—XX династій, а также частныхъ богатыхъ людей. Доступъ въ эти пещеры во многихъ случаяхъ затрудняется тѣмъ, что входы въ нихъ находятся довольно высоко отъ подошвы скалы. Усыпальницы царственныхъ особъ состоятъ изъ цѣлаго ряда корридоровъ, камеръ и скрытыхъ подъ ихъ поломъ колодцевъ, такъ что иногда можно заблудиться прежде, чѣмъ успѣть добраться до мѣстонахожденія саркофага съ муміей. Замѣчательно, что въ этихъ усыпальницахъ уже не встрѣчается поминальнаго покоя. Вѣроятно, въ разсматриваемую пору, ему стали придавать весьма обширные размѣры и потому строили его особо. Такъ, напр., вышеупомянутый Рамезеумъ, въ которомъ имѣлись всѣ существенныя части храма, за исключеніемъ святилища, былъ не что иное, какъ сооруженіе, назначенное для чествованія Рамзеса II, погребеннаго по-близости отъ этого зданія. Съ пресѣченіемъ XX династіи, наступаетъ для Египта долгій періодъ внутреннихъ неурядицъ, иноплеменныхъ нашествій, политическаго ослабленія и, наконецъ, утраты независимости. Художественная производительность находилась тогда, конечно, въ неблагопріятныхъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе, и въ это время выдавались моменты, въ которые она снова оживала. Такъ, Псамметихъ I соорудилъ дворецъ и храмъ богини Нейтъ въ Саисѣ, расширилъ храмъ Пта въ Мемфисѣ, производилъ архитектурныя работы въ Карнакѣ и на остр. Филе, а Ахмесъ (Амазисъ) прибавилъ къ саисскому храму Нейтъ пропилеи, построилъ въ Мемфисѣ храмъ Изидѣ и воздвигъ еще нѣсколько храмовъ въ другихъ мѣстахъ. Памятники зодчества этого періода вообще менѣе значительны по величинѣ, чѣмъ сооруженія предшествовавшей эпохи; но они легче, наряднѣе и разнообразнѣе ихъ по формамъ. Послѣднее можно сказать въ особенности относительно капителей колоннъ, которыя получаютъ иногда весьма затѣйливую и сложную орнаментацію. Въ это же время египетское строительное искусство начинаетъ впервые дѣлать настоящіе своды, т. е. сложенные изъ скошенныхъ камней и снабженные замкомъ. Архитектура послѣдняго, греко-римскаго періода уже носитъ на себѣ печать упадка и иноземнаго вліянія. При Птолемеяхъ, строительная дѣятельность въ Египтѣ была очень обширна. Воздвигались новыя значительныя сооруженія и реставрировались старыя, но архитектура уже впала въ вычур-

ность и утратила національныя черты. Новыя формы обильно примѣшиваются къ прежнимъ, усложняютъ ихъ и лишаютъ египетскій стиль его тяжеловатаго, но раціональнаго склада. Одно изъ главныхъ нововведеній составляютъ колоннадные портики съ наружной стороны зданій и являющіе между колоннами высокіе парапеты, лишающіе портикъ значенія крыльца, какое онъ имѣлъ у грековъ. Къ числу разновидностей капители прибавляется одна чрезвычайно оригинальная, дѣлающаяся весьма обычною въ это время: капитель образуютъ четыре маски богини Гаторъ, поддерживающія по небольшому желобчатому карнизу; надъ карнизами находится подобіе равносторонняго пилона съ изображеніемъ на каждой сторонѣ воротъ, вѣроятно — входа въ загробное царство (табл. II, черт. 5); такая капитель увѣнчиваетъ колонну одна, а иногда помѣщается надъ другою, имѣющею видъ цвѣтка лотоса или пучка пальмовыхъ вѣтвей. Изъ архитектурныхъ памятниковъ греко-римской эпохи, наиболѣе достойны вниманія храмъ въ Эснехѣ, великолѣпный Тифоній въ Эдфу, восточный храмъ на остр. Филе и Дендерахскій храмъ, построенный Клеопатрой. Въ заключеніе обзора егип. зодчества, необходимо сказать нѣсколько словъ о царскихъ и вельможескихъ дворцахъ и о жилищахъ обыкновенныхъ смертныхъ. Тѣ и другія исчезли почти безъ слѣда, потому что воздвигались, по большей части, изъ необожженаго, а лишь высушеннаго на солнцѣ кирпича; но разсказы древнихъ и изображенія на стѣнахъ мастабъ и погребальныхъ пещеръ даютъ намъ понятіе объ этихъ постройкахъ. По своему расположенію, дворцы фараоновъ имѣли нѣкоторое сходство съ храмами. Вокругъ всего сооруженія шла высокая стѣна, въ которой главный входъ находился между двумя пилонами. За этою оградою лежалъ четырехугольный дворъ, и посреди него стояло зданіе, обнесенное галлереей на колоннахъ. Внутри этого зданія былъ другой дворъ. На оба двора выходили двери комнатъ, расположенныхъ въ окружающихъ ихъ корпусахъ. Первый дворъ былъ усаженъ деревьями и цвѣтущими растеніями, а на второмъ возвышалось отдѣльное зданіе, въ которое вело крыльцо съ двустороннею лѣстницей. Здѣсь находилась роскошно убранная зала царскихъ аудіенцій и пиршествъ. Отсюда, чрезъ дворъ, можно было пройти въ опочивальню и кухни, которыя отдѣлялись опять-таки дворомъ отъ аппартаментовъ царскаго семейства. Палаты вельможъ походили, въ общихъ чертахъ, на царскія резиденціи, отличаясь отъ нихъ лишь болѣе скромнымъ размѣромъ и меньшею роскошью. Что касается до обыкновенныхъ домовъ, то они строились въ два и нѣсколько этажей, изъ которыхъ верхній составлялъ отчасти террасу подъ открытымъ небомъ; комнаты нижняго этажа выходили своими дверями на дворъ, обнесенный стѣною и засаженный растеніями.

Скульптура Египта, во все продолженіе его исторической жизни, оставалась вѣрной спутницей архитектуры, подчиняясь ея требованіямъ и служа къ украшенію ея сооруженій. Она возникла столь же рано, какъ и эта отрасль искусства, и даже раньше ея достигла до извѣстной степени выработанности формъ. Лучшія, въ смыслѣ передачи дѣйствительности, египетск. скульптурныя произведенія принадлежатъ именно первому, мемфисскому періоду. Статуи, скрывавшіяся въ сердабахъ мастабъ, и барельефы, покрывавшіе стѣны поминальныхъ покоевъ въ этихъ усыпальницахъ, свидѣтельствуютъ о заботѣ ваятелей передавать природу какъ можно точнѣе. Причина такого реалистическаго стремленія крылась въ египетскихъ вѣрованіяхъ и представленіяхъ о загробной жизни; статуя должна была возпроизводить человѣка такимъ, каковъ онъ есть, безъ малѣйшей идеализаціи, быть схожею съ нимъ и по складу тѣла, и по чертамъ лица, потому что она назначалась замѣнять собою, послѣ его кончины, земную оболочку «двойника», въ случаѣ разрушенія настоящей оболочки, муміи; барельефы должны были по возможности вѣрно изображать все то, что было пріятно и дорого покойнику, дабы его двойникъ, посѣщая усыпальницу, находилъ себя въ знакомой обстановкѣ. Изваяній боговъ и барельефовъ религіознаго содержанія въ мемфисскомъ періодѣ встрѣчается сравнительно меньше, чѣмъ въ позднѣйшія эпохи; зато отъ него сохранилось немало статуй, передающихъ, очевидно, индивидуальныя формы и черты тѣхъ или другихъ лицъ. Нѣкоторая идеализація проявлялась только въ статуяхъ фараоновъ, какъ существъ высшей породы, болѣе близкихъ къ божеству. Какъ на образцы портретныхъ статуй древнѣйшаго періода, можно указать на изваянія жреца Сепы и его жены Незы (въ Луврск. муз., въ П.), сидящаго и пишущаго скриба (тамъ же, таб. III, черт. 2), надзирателя за царскими работами Ра-Эмъ-Кѣ, шествующаго, опираясь на палку (въ Булакск. муз., въ Каирѣ; таблица III, черт. 1), раба, приготовляющаго тѣсто (тамъ же, черт. 3), діоритовую фигуру фараона Хафри и нѣкот. др. Что касается до барельефовъ, то они въ разсматриваемую пору, точно такъ же, какъ и впослѣдствіи, существенно отличались отъ того, что мы разумѣемъ теперь подъ этимъ словомъ. Ихъ исполняли такимъ образомъ: на гладкой поверхности камня, художникъ чертилъ черною краской контуръ изображенія, послѣ чего, помощью рѣзца и молота, выбивалъ до нѣкоторой глубины всѣ тѣ мѣста рисунка, которыя приходились для фона. Рельефамъ подобнаго рода присвоено названіе плоско-выпуклыхъ, или *колайнагліфовъ*. Иногда художники поступали наоборотъ: оставляли выпуклымъ фонъ и дѣлали впалымъ самое изображеніе (плоско-впалые рельефы). Въ мемфисскомъ періодѣ, барельефы воспроизводятъ почти исключительно сцены повседневной жизни — земледѣльческія работы, охоту, рыбную ловлю, домашнія занятія и т. п. При всей наивности своей въ отношеніи композиціи и рисунка, эти изображенія не лишены естественности, назидательны для зрителя и составляютъ драгоцѣнные документы, дающіе намъ ясное понятіе о бытѣ и нравахъ народа, отдѣленнаго отъ насъ пятью тысячелѣтіями. Реали-

1. Рамъ-Эмъ-Кс.

2. Сидящій скрибъ.

3. Рабъ, приготовляющій тѣсто.

4. Почившій Фтаготну получаетъ различныя приношенія.

5. *Прудъ, обсаженный деревьями.*

6. Отрядъ египет. воиновъ.

стическое направленіе первоначальной егип. скульптуры сулило ей живое, свободное развитіе въ будущемъ. Но вышло иначе. Родившись въ погребальныхъ сооруженіяхъ и перейдя оттуда въ храмы, егип. ваяніе попало въ полную зависимость отъ архитектуры и религіи. Первая принудила его къ строгости линій, вторая—къ сухому символизму. Сверхъ того, жрецы запрещали разсѣченіе труповъ и самое изученіе анатоміи, вслѣдствіе чего египтяне, несмотря на свое раннее знакомство съ нагимъ или мало-одѣтымъ человѣческимъ тѣломъ, были принуждены довольствоваться, при его изображеніи, опредѣленными правилами, канономъ, установленнымъ однажды навсегда. Правда, этотъ канонъ подвергался нѣкоторымъ измѣненіямъ: освященныя имъ пропорціи получаютъ большую легкость и стройность при Птолемеяхъ; допускается рисовать кости и мускулы при римскомъ владычествѣ; но все это — только оттѣнки школъ, частныя отступленія отъ общаго принципа, не теряющаго своей силы никогда. Такимъ образомъ, егип. скульптура, начиная съ ѳиванскаго періода, попала въ оковы условности, была принуждена жертвовать деталями въ пользу общаго и застыла въ іератической неподвижности. При всемъ томъ, скульптурѣ ѳиванскаго, саисскаго и послѣдняго, греко-египетскаго періодовъ, присущи серьезныя достоинства: позы сидящихъ или стоящихъ статуй полны торжественнаго спокойствія, проникнуты величіемъ; моделировка фигуръ отличается широкимъ пріемомъ, а искусство ваятелей изсѣкать ихъ изъ такого непослушнаго матеріала, какъ гранитъ, базальтъ и діоритъ, по-истинѣ изумительно. Особенно хорошо воспроизводили египтяне знакомыя имъ породы звѣрей и, при символическомъ олицетвореніи боговъ, соединяли формы животнаго царства съ человѣческими, какъ, напр., въ столь распространенныхъ сфинксахъ—символахъ бога Гармахиса. Условность, водворившаяся въ египетской скульптурѣ, еще сильнѣе наложила свою печать на рельефы, чѣмъ на статуи. Изображая предметы на плоскости, художникъ не считалъ нужнымъ строго держаться природы и выбиралъ изъ данныхъ формъ только такія, которыя имѣютъ рѣзко-опредѣленные контуры и удобны для выраженія его замысла. Рисуя человѣка, онъ представлялъ его туловище съ лица, или въ $^3/_4$ поворота, а ноги и голову въ профиль, глаза же — также фасомъ. Стоящія фигуры являлись у него то съ выпрямленными и какъ бы скованными вмѣстѣ, то съ непомѣрно-разставленными ногами; идущія фигуры дѣлали широкій шагъ и ступали на землю всею подошвой. Въ сложныхъ сценахъ, боги и герои являлись гигантами, сравнительно съ простыми смертными; фигуры и предметы, занимающіе задніе планы, вмѣсто того, чтобы рисоваться въ перспективномъ сокращеніи и заслоняться первопланными, изображались надъ этими послѣдними, въ одинаковомъ съ ними размѣрѣ, иногда отдѣляясь отъ нихъ чертою и образуя полосы въ нѣсколько рядовъ (см. таблица). Совершенное отсутствіе перспективы еще поразительнѣе въ пейзажныхъ сюжетахъ, изображеніе которыхъ походитъ скорѣе на планъ, чѣмъ на малѣйшее подобіе настоящей картины. (О томъ, до какой степени условно относились египтяне къ природѣ и пренебрегали перспективой, могутъ дать понятіе черт. 4 и 5, на табл. III. Первый изъ этихъ чертежей изображаетъ отрядъ воиновъ, марширующихъ въ нѣсколько шеренгъ; на второмъ черт. представленъ прудъ, обсаженный деревьями, плавающая на немъ лодка, люди, тянущіе ее на бичевѣ, идущій по берегу водоносъ и пр.).

Живопись египтянъ трудно отдѣлить отъ ихъ скульптуры, ибо, помимо того, что характеръ и направленіе этихъ двухъ художественныхъ отраслей были одинаковы,—каждая изъ нихъ служила дополненіемъ и пособіемъ для другой. Статуи и барельефы оживлялись раскраской, скульптура подготовляла контуры для живописи. Въ нѣкоторыхъ погребальныхъ пещерахъ найдены неоконченныя картины, позволяющія намъ судить о техническихъ пріемахъ егип. живописи: работу начиналъ скульпторъ, вырубая очерченный контуръ изображенія и сообщая ему незначительную рельефность; послѣ того вся поверхность покрывалась тонкимъ слоемъ гипса, и уже на этомъ грунтѣ живописецъ начиналъ работать водяными или восковыми красками, употребляя при этомъ палочки тростника, расщепленныя на концѣ, въ видѣ кисти. Условность композиціи и рисунка усиливалась условностью красокъ. Послѣднія были ярки, безъ переходовъ изъ тона въ тонъ, безъ намека на гармоничность. Такъ, напр., человѣческое тѣло писалось вездѣ, и въ свѣту, и въ тѣняхъ, совершенно однимъ и тѣмъ же колеромъ. Контуры обозначались рѣзко, красною краскою, и ретушировались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ черною. Египтянъ было принято изображать смуглыми, коричневато-красными, египтянокъ—болѣе нѣжнаго, желтовато-розоваго цвѣта; тѣлу иностранцевъ придавался различный цвѣтъ, чаще всего сѣровато-желтый. Боги, смотря по ихъ символическому значенію, окрашивались то въ коричневый, то въ голубой, зеленый или желтый цвѣта. Въ ущербъ цѣльности общаго впечатлѣнія, съ большою подробностью выдѣлывались узоры на одеждахъ, головные уборы и прочія околичности, но опять-таки безъ всякихъ нюансовъ. Главнымъ призваніемъ живописи было украшать собою произведенія архитектуры. Камеры усыпальницъ, стѣны, колонны, даже потолки въ храмахъ и дворцахъ покрывались сплошь лицевыми изображеніями, словно пестрыми коврами. Но кромѣ стѣнной живописи, у египтянъ существовали и такъ наз. станковыя картины, т. е. исполненныя на переносныхъ доскахъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ Геродотъ и другіе греческіе писатели, путешествовавшіе въ Египтѣ; сверхъ того, на стѣнныхъ картинахъ въ погребальныхъ гротахъ встрѣчаются изображенія живописцевъ, работающихъ на небольшихъ доскахъ. Произведенія этого рода, по всей вѣроятности, были преимущественно портреты. Къ живописи надо отнести раскраску гробовъ, имѣвшихъ обыкновенно форму спеленатаго человѣка. Они, равно какъ и пелены, въ которыя завертыва-

лись мумии, обильно покрывались іероглифическими письменами и рисунками символическаго содержанія. Рисунками иллюстрировалась также «книга мертвыхъ», съ которою покойникъ отправлялся въ загробный міръ. Вообще, въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ, прожитыхъ цивилизаціей Египта, его живопись, замкнувшись въ своихъ, однажды навсегда установленныхъ принципахъ и пріемахъ, не испытала существенныхъ перемѣнъ, и только на закатѣ египет. искусства въ нее проникли, благодаря греческому вліянію, нѣкоторыя улучшенія, особенно въ отношеніи колорита и передачи освѣщенія. Въ это время вошло также въ обычай закрывать лица мумій, вмѣсто употреблявшихся дотолѣ масокъ, писанными на дощечкахъ портретами покойниковъ. Значительное количество такихъ портретовъ, отмѣченныхъ уже совершенно грекоримскимъ пошибомъ, найдено въ послѣдніе годы и разсѣялось по разнымъ музеямъ Европы.

Литература. Quatremère-de-Quincy, «De l'architecture égyptienne» (Пар. 1803); Champolion le jeune, «Monuments de l'Egypte et de la Nubie» (Пар. 1835); E. Prisse d'Avesnes, «Monuments égyptiens» (Пар. 1847); его же, «Suite aux monuments égypt. etc.» (Пар. 1855); Lepsius, «Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien» (Берл., 1849—56); Gailhabaud, «Monuments anciens et modernes» (Пар. 1870); E. Soldi, «La sculpture égyptienne» (1876); G. Ebers, «Aegypten» (Штутг. 1879); Perrot et Chipiez, «Histoire de l'art dans l'antiquité» (т. I, Пар. 1884); Maspero, «L'archéologie égyptienne» (одинъ изъ томиковъ изданія «Bibliothèque de l'enseignement des beaux-arts», Пар. 1886) и т. д. *А. С—въ.*

Египетъ (греч. Αἴγυπτος, лат. Aegyptus, фр. Egypte, англ. Egypt, нѣм. Aegypten, итал. Egitto, арабск. Masz). *Положеніе, границы.* Страна Е. (въ узкомъ, историческомъ смыслѣ слова) лежитъ между 24°5′ и 31°35′ с. ш. и 28°50′ и 34°41′ в. д. по Гринвичу; административно къ нынѣшнему Е. принадлежитъ и сѣв. часть Нубіи, до 22° с. ш. Съ С и В Египетъ омывается Средиземнымъ и Краснымъ морями; Синайскій полуо-въ, заключающійся между ними, тоже относится къ нему, и граница съ Сиріей идетъ отъ Эль-Аримъ при Средиземномъ морѣ по направленію на Ю. Западная граница начинается отъ Солумскаго зал. и направляется большими полукругами черезъ Ливійскую пустыню такимъ образомъ, что къ Ю владѣнія съуживаются. Южная граница съ Нубіей въ настоящее время неопредѣленна вслѣдствіе возстанія Махди въ Суданѣ; наиболѣе правильной была бы граница по линіи отъ Вадигалфа на СВ къ Омъ-эль-Кетедѣ (заливъ Беренисъ) на Красномъ морѣ, включая область Абабдехъ и выключая Бишаринъ. Прорытіе Суэцкаго канала увеличило значеніе Е. для Европы, такъ какъ черезъ него идетъ путь между крайнимъ В и крайнимъ З. Величина пространства собственно Е. (за исключеніемъ прежнихъ владѣній въ Суданѣ) простирается, по вычисленіямъ египет. генер. штаба, до 1021354 кв. км., изъ которыхъ лишь 30500 кв. км. (Дельта, долина Нила, Фаюмъ *и нѣкоторые* оазисы) способны къ обработкѣ.

Составъ почвы, орошеніе. Исключая Дельту, Нильскую долину и оазисы, область Е. представляетъ пустыню, раздѣленную долиной Нила на двѣ неравныя части. Восточн. пустыня еще у древнихъ географовъ называлась Аравійской, западная наз. Ливійской, но послѣднее названіе относится также и ко всей области между Ниломъ и 17°20′ в. д. по Гриничу. Въ то время какъ Аравійская пустыня отличается горнымъ характеромъ, Ливійская представляетъ однообразную песчаную плоскость съ равномѣрными волнистыми холмами. Въ незначительномъ разстояніи отъ Краснаго моря возвышается сѣв. отрогъ Абиссинской горной страны, наивысшія точки котораго достигаютъ 1500—2000 м. (въ Гарибѣ подъ 28°6′ с. ш.); онъ состоитъ изъ гранита и порфира и тянется до 28°40′ с. ш., а по направленію внутрь страны соединяется съ известковымъ нагоріемъ, южная граница котораго обозначается линіей отъ Эдфу на Нилѣ до Коссеира на Красномъ морѣ. Къ Нилу нагоріе понижается гористыми ступенями, между тѣмъ какъ Ливійская пустыня понижается постепенно. На самомъ дѣлѣ въ Е. горъ нѣтъ, кромѣ упомянутой прибрежной горной цѣпи и горной страны въ Ѳиваидѣ, а существуютъ только болѣе или менѣе отвѣсныя паденія и уступы нагорія. На В и на СВ отъ Каира и вверхъ по Нилу до Сіута находится горизонтально наслоившійся твердый темнокрасный известнякъ, на поверхности котораго, на подобіе острововъ, встрѣчаются напластованія песчаника, при Эснехъ и Ѳивахъ мѣлъ, отъ Эдфу до Ассуана песчаникъ, при Ассуанѣ прорываемый массами гранита и др. плутоническими породами до 300 м. высоты. Вулканическія образованія (базальты) выступаютъ лишь въ немногихъ мѣстахъ Е. и всегда на небольшомъ протяженіи: напримѣръ, близъ оазиса Фарафрахъ, при Абу-Сабель на Измаильскомъ каналѣ и пр. Вулканическихъ изверженій не было въ историческое время, но извѣстны землетрясенія, изъ которыхъ одно, упомянутое Страбономъ, сбросило верхнюю часть статуи Мемнона въ 27 г. до Р. Х. Особенно сильныя землетрясенія происходили въ продолженіе первыхъ четырехъ ст. по Р. Х. Равнымъ образомъ и Ливійская пустыня состоитъ изъ древнѣйшихъ третичныхъ каменныхъ породъ. Въ котловинахъ оазисовъ выступаетъ верхній (бѣлый) мѣлъ въ то время, какъ низъ, напр., въ Большомъ оазѣ состоитъ изъ нубійскаго песчаника. Верхній мѣлъ находится также на вост. спускѣ известняковаго нагорья у Краснаго моря и по-близости Каира. Древнѣйшее осадочное отложеніе Е., углекислая известь появляется въ Вади-Арабахъ въ Нубійской пустынѣ подъ 29°10′ с. ш., какъ основаніе нубійскаго песчаника и мѣла.

Верхнимъ Е. (11589 кв. км.; отъ Каира до южн. границы) называется узкая долина, по которой протекаетъ Нилъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она расширяется до 25 км., въ самомъ же узкомъ, при Джебель Зельзелехъ, ниже Ассуана, принимаетъ видъ ущелья въ 200 м. ширины. Сама рѣка нигдѣ не достигаетъ болѣе 1000 м. ширины и имѣетъ слабое паденіе; напр., Ассуанъ только на 91,6

м. выше Каира, такъ что на 1 км. приходится 0,1 м. паденія. Отчасти неудобовоздѣлываемые о-ва Верхняго Е. имѣютъ въ общей сложности 1100 кв. км.; но цифра эта ежегодно мѣняется, смотря по высотѣ стоянія воды. Правый берегъ рѣки ограничивается крутыми обрывистыми скалами въ то время, какъ лѣвый—плоскій, постепенно повышающійся.

Нижній Е., Дельта, въ обширномъ смыслѣ слова, простирается отъ Каира до Средиземнаго моря; это—равнина, мало возвышающаяся надъ уровн. моря. Здѣсь находятся большія озера, образовавшіяся частью изъ морской воды, попадающей въ нихъ во время бурь, частью же при разлитіи Нила; большинство озеръ имѣетъ видъ соленыхъ болотъ. Упомянемъ изъ нихъ Маріутское оз. или Мареотисъ, Абукирское или Мадіехъ, Эдку, очень мелкое Бурлоское и наибольшее и самое глубокое, обильное рыбой оз. Мензалехъ (64 км. длины, 24 км. ширины). Длина Дельты отъ берега до Батнъ-эль-Бакарахъ—мѣста раздѣленія Нила—достигаетъ 150 км.; площадь занимаемая ею—16070 кв. км. Кромѣ прибрежныхъ озеръ, въ Е. находится еще цѣлый рядъ озеръ, расположенныхъ на Суэцкомъ перешейкѣ.

Ливійская пустыня—631000 кв. км. и около 34000 ж. — такъ наз. простирающаяся на З отъ Нила пустынная возвышенность (до 100—120 м. высоты), образованная сплошь изъ третичныхъ породъ и перерѣзанная, идущимъ параллельно Нилу, рядомъ впадинъ, на днѣ которыхъ лежатъ оазисы. На разстояніи одного дня пути отъ Нила, отдѣленная отъ него цѣпью холмовъ, находится пров. Фаюмъ (см.); каналъ Іосифа перерѣзываетъ эти холмы, направляясь къ Нилу. На ЮЗ встрѣчаются слѣдующіе оазисы: Маленькій оазисъ съ 2410 ж., Фарафрахъ съ 345 ж. Въ 10 дняхъ пути на Ю — Внутренній оазисъ (Wah-el-Dael) съ 20000 ж., три дня пути на В—Большой или Крайній оазисъ (Wah-el-Chargeh) съ 5770 ж. Далеко на З отъ Фаюма лежитъ оазисъ Сивахъ (см.) съ 5600 жит.—весьма плодородная область. *Аравійская пустыня* находится къ В отъ Нила. Почва образована изъ среднихъ третичныхъ и постпліоценовыхъ известковыхъ породъ: она мало возвышается надъ уровнемъ моря и постепенно понижается по направленію отъ Е. и Азіи къ срединѣ; образуетъ здѣсь продолговатое углубленіе, въ которомъ находятся водоемы значительныхъ озеръ. Въ 30 км. отъ Суэца лежитъ бассейнъ Горькаго озера, наполненный водой Суэцкаго канала. Сѣвернѣе слѣдуетъ соленое озеро Тимзахъ или Крокодиловое; отсюда по склону къ Нилу тянется Вади-Тумейлатъ, въ которомъ замѣчены остатки древняго канала, ведшаго отъ Нила черезъ перешеекъ къ Красному морю. Эта область, называемая эль Вади, страна *Гозенъ* Библіи, какъ утверждаютъ многіе, заключаетъ развалины значительныхъ городовъ, лежавшихъ нѣкогда по каналу. Нильская вода поднимается при разлитіи до Вади-Тумейлатъ, даже достигаетъ иногда оз. Тимзахъ. Лежащее сѣвернѣе Баллахское оз. соединяется съ оз. Мензалесъ и примыкаетъ къ равнинѣ Пелузіума, которая, при высокомъ стояніи воды въ Нилѣ и морѣ, находится подъ водой. Самая значительная возвышенность достигаетъ лишь 15 — 18 м. и лежитъ между оз. Тимзахъ и Баллахъ. Какъ доказываютъ геологическія изслѣдованія, перешеекъ былъ морскимъ дномъ, такъ что, слѣдовательно, Средиземное и Красное моря были нѣкогда соединены между собою; еще древніе пытались возстановить это соединеніе посредствомъ каналовъ. Послѣ того, какъ новѣйшія измѣренія показали, что уровень воды обоихъ морей одинаковъ, Лессепсъ (см.) провелъ черезъ перешеекъ прямой каналъ (см. Суэцскій каналъ) и такимъ образомъ соединилъ Средиземное море съ Краснымъ моремъ и съ Индѣйскимъ океаномъ.

Климатъ. Въ то время, какъ южная часть Е. по средней годовой температурѣ принадлежитъ къ самымъ жаркимъ странамъ, лежащимъ внѣ тропиковъ, близость моря смягчаетъ климатъ Дельты и приближаетъ его къ климату южно-европ. берега. Вообще климатически можно раздѣлить Е. на два пояса: сырой, охватывающій Дельту и жаркій, сухой—долины Верхняго Нила. Тогда какъ въ Дельтѣ дожди выпадаютъ нерѣдко (въ Александріи 215 м. м. въ годъ), въ Каирѣ среднимъ числомъ въ году 240 дней совершенно безоблачныхъ, 86, въ которые видны облака, 31 пасмурныхъ и 8 туманныхъ. Средняя годовая температура Александріи 20,8°, Каира 21,3°, Кеннехъ 26,2° и Ѳивъ болѣе 29° Ц. Самый холодный мѣсяцъ—январь: 14,9° Ц. въ Александріи, 12,1° въ Каирѣ; самый жаркій—августъ: 26,8° въ Александріи и 29,6° (іюнь) въ Каирѣ. Однако, въ Каирѣ термометръ нерѣдко показываетъ въ тѣни 40°, зимой же понижается до 4° и на короткое время, спускается даже ниже 0°. Еще чаще морозы въ сосѣдней пустынѣ. Въ продолженіе почти цѣлаго года, отъ іюня до апрѣля, въ Е. господствуютъ сѣверные, въ зимніе мѣсяцы—сѣв.-зап. вѣтры; они смягчаютъ дневной зной и полезны для судоходства. По утрамъ вѣтра обыкновенно нѣтъ, къ 12-ти час. онъ подымается и продолжается до заката солнца. Послѣ весенняго равноденствія вплоть до іюня мѣсяца часто дуютъ жаркіе южные вѣтры, назыв. хамсинъ, при чемъ въ Каирѣ они дуютъ въ продолженіе 11 дней среднимъ числомъ въ году. При этомъ температура быстро повышается нерѣдко до 43°, въ Ѳивахъ до 47—48°. Хамсинъ подымается нѣсколько часовъ спустя по восходѣ солнца, въ теченіе первыхъ часовъ пополудни достигаетъ наибольшей силы и прекращается съ закатомъ солнца (о вліяніи египетскаго климата на больныхъ см. Климатическіе курорты). Тропическіе дожди являются причиной ежегодныхъ разливовъ Нила (см.) и потому имѣютъ большое значеніе для Е. Разливъ Нила главн. обр. зависитъ отъ дождей въ Абессиніи, наполняющихъ Синій Нилъ, а большія озера въ области Бѣлаго Нила поддерживаютъ уровень зимой и весной (см. Нилъ).

Минеральное царство. Въ первозданныхъ породахъ Ассуанскаго порога и въ Аравійской пустынѣ находятся прекрасные граниты, сіениты, діориты и порфиры различнаго рода, которые тамъ съ древнихъ лѣтъ ломаются и развозятся по всему Египту и прибрежнымъ

странамъ Средиземнаго моря для скульптурныхъ работъ и массивныхъ построекъ; извѣстенъ еще со временъ римскихъ кесарей темнокрасный порфиръ изъ Джебель-Дохана. Внизъ по Нилу отъ Ассуана до Эль-Кабъ находятся обширныя ломки краснаго, тонкаго ровнозернистаго песчаника, послужившаго Рамезидамъ прекраснымъ матеріаломъ для постройки храмовъ. Гробницы царей въ Ѳивахъ вырублены въ ливійскихъ известковыхъ скалахъ, плотно лежащихъ надъ верхнимъ мѣломъ; пирамиды у Каира сложены изъ крѣпкаго известняка, добытаго изъ каменоломенъ Массарахъ и Туррахъ на противоположномъ берегу Нила. Въ древности цѣнимый восточный алебастръ ломается главн. образомъ противъ стараго Мемфиса у Гелуана и на вост. сторонѣ Минжеха и Сіута. Изъ другихъ ископаемыхъ нужно указать на натровыя соли, находящіяся преимущественно въ долинѣ Натроваго оз., южнѣе Александріи. Затѣмъ слѣдуютъ: поваренная соль, селитра и квасцы; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Джебель-Сетѣ на Красномъ морѣ, выходитъ нефть. Многочисленныя изысканія залежей каменнаго угля до сихъ поръ не привели ни къ чему. Въ 1850 г. на полу-овѣ Джемзахъ, на Красномъ морѣ, были открыты залежи сѣры. Вновь найденные золотоносные рудники въ Джебель-Оллаги (Ollagi) въ Нубіи и смарагдовые близъ Джебель-Себара, разрабатывавшіеся еще въ древности, не оплачиваютъ расходовъ по производству. Топазъ и сапфиръ на о-вахъ Топазовомъ и Сапфировомъ.

Растительность. Несмотря на необыкновенное плодородіе, благодаря которому Е. былъ знаменитъ въ древнія времена, въ общемъ растительное царство Е. бѣдно; насчитывается 1300 видовъ, изъ которыхъ только 50 исключительно ограничиваются Е., если не причислять сюда Синая. Вообще флору Е. можно раздѣлить на флору пустыни и флору Нильской долины. Первая свойственна всей сѣв. Африкѣ отъ Сенегала до Аравіи и въ Азіи всей области отъ южной Персіи и Белуджистана до Инда; ее можно охарактеризовать культурой финиковой пальмы. Вторая, т. е. флора Нильской долины—исключительно земледѣльческая флора. Характеристичными для Е. деревьями являются, сикоморы, вѣроятно въ древности вывезенныя изъ юж. Аравіи, т. к. нигдѣ здѣсь не появляются въ дикомъ видѣ; нильская акація (A. nilotica Del.); два рода тамарисковъ; въ Верхнемъ Е.—пальма Думъ (Hyphaene Thebaica), въ дикомъ состояніи встрѣчающаяся въ южной Нубіи. Знаменитые въ древности лотосъ и папирусъ встрѣчаются теперь лишь изрѣдка въ Дельтѣ. Изъ 25769 кв. км. воздѣланной почвы (1887 г.) 20,3% были подъ пшеницей, 11,2% подъ кукурузой, 8,5% подъ ячменемъ, 7,2% подъ дуррой и 2,5% подъ рисомъ. Изъ бобовыхъ наиболѣе воздѣлывается полевой бобъ и чечевица. Изъ кормовыхъ травъ можно назвать египетскій клеверъ, затѣмъ греческое сѣно и медунку. Воздѣлываніе табака, ранѣе весьма доходное, стало невозможнымъ изъ-за налоговъ, установленныхъ въ 1889 г. Очень распространено, въ особенности въ Дельтѣ, воздѣлываніе хлопка, занимающее 14,1% общаго пространства; ежегодная производительность на 9 милл. фн. стерл. Е. хлопокъ очень высокаго качества, онъ вывозится въ Россію и другія европ. страны и даже въ Соединен. Штаты. Сахарный тростникъ воздѣлывается въ незначительномъ количествѣ. Между фруктовыми деревьями встрѣчаются всѣ южноевроп.; преобладаютъ въ Дельтѣ апельсинныя и лимонныя деревья. Средне-европ. фрукты, какъ-то: яблоки, вишни, сливы и проч., удаются плохо. Знамениты розы Фаюма, изъ которыхъ приготовляется розовое масло и розовая вода.

Животное царство. Какъ и растительность, міръ животныхъ бѣденъ въ Е. Наибольшее разнообразіе видовъ представляютъ рыбы: Нилъ богатъ сомами, угрями, карповыми разныхъ видовъ, щуками и т. д. Изъ пресмыкающихся назовемъ крокодила, весьма распространеннаго раньше, и который встрѣчается теперь только въ Верхнемъ Е. Нерѣдки — ядовитыя змѣи и лягушки. Гиппопотамъ появляется теперь лишь начиная съ Донголы, между тѣмъ какъ раньше водился вплоть до самой Дельты. Крупныхъ дикихъ звѣрей мало, за недостаткомъ лѣсовъ и отсутствіемъ пищи въ пустынѣ. Однако, судя по тому, что на древнихъ памятникахъ часто изображены охоты (львиныя), надо полагать, что они чаще встрѣчались въ то время. Гіены, лисицы, шакалы, ихневмоны и зайцы многочисленны; въ пустынѣ водятся газели, на высокихъ нагорьяхъ — каменные бараны; изрѣдка встрѣчаются гривастыя овцы. Многочисленны хищныя птицы и др., какъ-то: аисты, перепела, голуби и т. д. Въ древности распространенный по всему Е., священный ибисъ египтянъ теперь отодвинулся на Ю и встрѣчается очень рѣдко. Въ большомъ количествѣ обитаютъ на берегу моря и Нила фламинго и пеликаны. Много скорпіоновъ, москитовъ, саранчи и др. Общеупотребительныя домашнія животныя: оселъ, лошадь, буйволъ, также одногорбый верблюдъ, который получилъ большое распространеніе въ послѣднее время и употребляется преимущественно въ городахъ. Изображеніе лошади впервые появляется лишь за 1800 л. до Р. Х. Вѣроятно, она была вывезена изъ Передней Азіи и употреблялась лишь для перевозки тяжестей, но не для верховой ѣзды. Въ большихъ городахъ употребительны, кромѣ того, мулы. Разводится рогатый скотъ, особенно хороши волы; наравнѣ съ волами употребляется для работы буйволъ. Рогатаго скота недостаточно въ Е., и съ 60-хъ годовъ онъ ввозится изъ южной Россіи. Овца, коза, свинья, собака и кошка еще въ древности сдѣлались туземными животными.

Народонаселеніе. Основная часть населенія въ Е. принадлежитъ до сихъ поръ къ *егип.-коптской* расѣ. Феллахи (т. е. пахари), составляющіе три четверти всего населенія, носятъ ясно выраженный древнеегипетскій типъ, какимъ мы его встрѣчаемъ на памятникахъ. Они населяютъ деревни и маленькіе города; въ большихъ городахъ, особенно въ Каирѣ, преобладаетъ арабскій элементъ. Большинство египтянъ принадлежитъ къ могаметанскимъ суннитамъ. Высшія военныя должности раньше были занимаемы турками, со-

ставлявшими господствующій элементъ среди населенія большихъ городовъ. Теперь турецкій языкъ сталъ мало употребителенъ; ходивъ пользуется для своихъ распоряженій только арабскимъ. Значительную часть городского населенія составляютъ христіанскіе копты (см.), единственный ни съ чѣмъ не смѣшавшійся остатокъ древнихъ египтянъ; они исповѣдуютъ монофизитизмъ; число ихъ простирается до 350000, изъ которыхъ 10000 приходятся на Каиръ. Въ 1882 г. во всемъ Е. считалось 90886 иностранцевъ, изъ которыхъ въ Александріи 48672, Каирѣ 21650, Портъ-Саидѣ 5876 и въ Суэцѣ 1183. Часть ихъ находится на службѣ у правительства, большинство занимается торговлей. Наибольшій контингентъ европ. колоніи составляютъ греки (37301), затѣмъ итальянцы (18665), французы (15716), австрійцы и венгерцы (8022), англичане (6118), нѣмцы (948), бельгійцы (637), испанцы (589), русскіе (533) и т. д. Въ Каирѣ и Александріи много нубійцевъ; извѣстные своей честностью, они употребляются, какъ слуги, привратники и пр. Многочисленныя племена бедуиновъ, кочуютъ съ стадами верблюдовъ, козъ и овецъ, по области пустыни. Въ Фаюмѣ они сдѣлались осѣдлыми и занимаются земледѣліемъ; обитающіе на Синайскомъ полуо-вѣ, а также Бишари и Абабдехъ между Ниломъ и Краснымъ моремъ, занимаются перевозкой товаровъ черезъ пустыню. Бедуины живутъ точно такъ же, какъ жили ихъ предки нѣсколько тысячелѣтій тому назадъ. Ихъ многочисленныя племена почти всѣ находятся подъ владычествомъ египетск. правительства. Обитающія на Синайскомъ полуо-вѣ (ок. 6000) принадлежатъ къ нечистой египет. арабской расѣ. Направо отъ Нила, по краю пустыни, въ 26 бедунскихъ племенахъ считается около 75000 душъ. Во внутренности Аравійской пустыни влачатъ печальную жизнь лишь немногія сотни семействъ. Свободнѣе и неукротимѣе бедуинъ на З отъ Нила. Здѣсь насчитываются 24 племени, могущія выставить 14000—15000 вооруженныхъ людей. Населеніе оазисовъ Е.— египет.-арабское, за исключеніемъ оаза Сивахъ, населеннаго берберами. Немало цыганъ; они котельщики, разносчики, вожаки обезьянъ и т. п. По счисленію 1882 г. въ Е. было 6817265 жит. (3401498 мжч., 3415767 жнщ.)— въ томъ числѣ 6479850 осѣдлыхъ, 246529 на время осѣдлыхъ и кочующихъ бедуиновъ и 90886 иностранцевъ. Каиръ имѣетъ 374838 жит., Александрія 227064; болѣе 20000 жит. въ Даміеттѣ, Тантѣ, Сіутѣ, Мехаллетъ эль Кебирѣ, Мансурахѣ. 17 гор. имѣютъ болѣе 10000 жит.

Сельское хозяйство. Земледѣліе съ давнихъ поръ было главнымъ занятіемъ обитателей Е. До сихъ поръ, однако, далеко не вся способная къ обработкѣ земля воздѣлывается. Этой способностью обладаетъ вся область, затопляемая Ниломъ при правильной прибыли воды. Первымъ условіемъ для сохраненія земли въ плодородномъ состояніи является тщательное содержаніе сѣти каналовъ. Основой сѣти служитъ каналъ Уюссуффъ (Іосифовъ), длиной 560 км., сопровождающій Нилъ отъ Фаршута до Фаюма. Обязанность содержать его и его боковые рукава, а также поправлять плотины, которыя удерживаютъ наводненія въ границахъ и въ это время служатъ путями сообщеній, лежитъ на деревняхъ, расположенныхъ вдоль канала. Наибольшее количество каналовъ, равномѣрно распредѣляющихъ массы воды, находится въ Дельтѣ (13440 км.). Въ Среднемъ и Верхнемъ Е. до сихъ поръ дѣйствуетъ древній способъ сохраненія воды посредствомъ оросительныхъ бассейновъ, которые наполняются водой во время разлива и опораживаются нѣкоторое время спустя. Въ Нижнемъ Е. съ начала XIX ст. страна круглый годъ орошается посредствомъ особой канализаціи, при чемъ каналы частью временно наполняются водой, частью постоянно наполнены ею; этимъ уничтожается приносимое Нилomъ превосходное удобреніе въ видѣ нильскаго ила, и почва требуетъ дорогого искусственнаго удобренія. Куда не достигаетъ нильская вода, тамъ орошеніе производится помощью простыхъ гидравлическихъ колесъ или паровыхъ насосовъ. Вся удобовоздѣлываемая почва дѣлится на область орошаемую Нилomъ и на область орошаемую искусственно. На первой, лишь только сойдетъ вода, сѣютъ пшеницу, рожь, чечевицу, бобы, вообще такъ назыв. озимь (Schitawi); здѣсь бываетъ лишь одна жатва въ году. На земляхъ, орошаемыхъ искусственно, бываютъ точно также озимые посѣвы, но, затѣмъ во время весенняго равноденствія воздѣлываютъ еще дурру или индиго, хлопчатникъ, а во время лѣтняго солнцестоянія—вновь рожь или маисъ, такъ что въ теченіе года съ одного и того же участка бываетъ три жатвы. Въ Верхнемъ Е. не бываетъ зимняго посѣва. Несмотря на то, что тамъ не вспахиваютъ и не удобряютъ почвы, урожаи обильнѣе, нежели въ Нижнемъ Е. Значительная часть воздѣланной земли принадлежитъ, въ качествѣ вакуфовъ, мечетямъ и школамъ. Къ концу 1878 г. скота состояло: 8741 лошадь, 147739 коровъ, 80587 быковъ и буйволовъ, 320047 овецъ и козъ, 26871 верблюдъ, 87882 осла и мула.

Промышленность Е. незначительна. Въ Каирѣ производство полушолковыхъ и хлопчатобумажныхъ матерій. Приготовляются грубыя бумажныя ткани для солдатъ, полушерстяныя, окрашенныя въ голубой цвѣтъ, для феллахскихъ женщинъ, фески и обувь. Имѣютъ значеніе индиговыя красильни и обработка кожи. Хорошій сафьянъ, позументныя работы, цыновки поставляетъ Каиръ; Фаюмъ — грубыя сукна и шерстяные ковры. Значительное прежде, производство полотна въ Верхнемъ Е. теперь прекратилось. Точно также большинство устроенныхъ Мегметомъ-Али правительственныхъ фабрикъ закрылось. Въ Каирѣ судостроеніе и пушечная литейная. Сахарные заводы— преимущественно во владѣніяхъ вице-короля.

Торговля. Съ тѣхъ поръ, какъ егип. правительство отказалось отъ монополіи, созданной Мегметомъ-Али, торговля страны развилась весьма значительно. Весь ввозъ и большая часть вывоза производится чрезъ Александрію. Оптовая торговля находится почти исключительно въ рукахъ европейцевъ; туземные жители занимаются продажей товаровъ внутри

страны. Отпускной торговлей занимаются многіе христіане и магометане, скупая у крестьянъ въ деревняхъ ихъ продукты и доставляя ихъ въ торговые дома, отправляющіе за границу. Вывезено въ 1889 г. на 8548000 егип. фн. хлопка, на 1454000 фн. сѣмянъ хлопчатника, на 497000 фн. сахара, на 327000 фн. бобовъ, на 166000 фн. пшеницы. Вывозятся еще страусовыя перья, слоновая кость, финики, кофе, буйволовы рога, ладанъ, овечья шерсть, жемчужныя раковины, розовое масло, натръ, опіумъ, перецъ, александрійскій листъ, шафранъ, рыбья икра, сѣра (открытая недавно при Красномъ морѣ) и др. Ввозъ въ 1887 г.: на 2274000 егип. фн. тканей и платья, на 515000 фн. горючихъ матеріаловъ, на 644000 фн. металл. товаровъ и машинъ, на 467000 фн. москательн. товаровъ, на 390000 фн. смолъ, жировъ и маслъ, на 428000 фн. колоніальн. товаровъ и на 352000 фн. хлѣба; кромѣ того мѣдь, строевой лѣсъ, табакъ, ртуть, сталь, оружіе, медикаменты, желѣзо, фаянсъ, стеклянныя издѣлія, свинецъ, картофель, мебель, бумага и пр. Въ 1892 г. общая сумма ввоза составляла 9,09 милл. егип. фн., вывоза—13,34 милл. фн., транзитной торговли—901972 егип. фн. Наибольшая часть вывоза и ввоза приходится на Англію. Торговый флотъ состоялъ въ 1884 г. изъ 1500 судовъ, изъ нихъ 40 нильскихъ пароходовъ и 16 пароходовъ на Красномъ и Средиземномъ морѣ. Въ Александрійской гавани (1887) перебывало 1197 паровыхъ судовъ въ 1468274 тоннъ и 1031 парусное въ 149762 тонны. Александрія—единственная значительная гавань Е.; Суэцъ и Даміетта—теперь незначительны, ихъ гавани посѣщаются исключительно судами изъ Сиріи. На Красномъ морѣ важно маленькое мѣстечко Коссеиръ, откуда начинается караванный путь къ Нилу. Въ послѣднее время открыты каналы Суэцкій (см.) и ведущій отъ Александріи къ Фуа на Нилѣ. Желѣзныхъ дорогъ въ 1887 г. было открыто 2012 км. Число провезенныхъ пассажировъ 3244112; приходъ—1305680 фн., расходъ—587556 фн. Длина телеграфной линіи достигла въ 1887 г. 5841 км.; телеграфныхъ бюро 172. Почтовыхъ конторъ (1888) 171; приходъ—2962648 фн., расходъ—2481197 фн.

Образованіе находится въ Е. на такомъ же низкомъ уровнѣ развитія, какъ и въ другихъ частяхъ магометанскаго Востока. Въ Е. 274740 лицъ духовнаго званія, что составляетъ огромное число при 1855385 земледѣльцахъ. Училища имѣютъ религіозный характеръ; главное изъ нихъ—богословская школа въ Каирѣ, въ которой проходятся также юриспруденція и математика; она служитъ главнымъ центромъ магометанскаго фанатизма. Учащіеся стекаются сюда даже изъ Индіи и центральной Азіи (11000 учащихся и 325 учителей). Мегметъ-Али основалъ много школъ, съ цѣлью сдѣлать себя возможно независимѣе отъ европейцевъ; но позднѣе большинство ихъ закрылось. Въ 1878 г. было 5370 начальныхъ школъ, съ 137545 учениками. По европейскому образцу правительство учредило 9 спеціальныхъ училищъ (политехническая школа, школы бухгалтеріи, правъ, иностранныхъ языковъ, промышленности, медицины, акушерства, два приготовительныхъ училища въ Александріи и одно—въ Каирѣ). Кромѣ того, правительство поддерживаетъ одно заведеніе для слѣпыхъ, одну семинарію, двѣ школы для дѣвочекъ, три ремесленныхъ училища и 23 городскихъ школы. Копты имѣютъ 16 школъ. Иностранцами устроены 152 школы, съ 167175 учениками. Нѣкоторые франц. монашескіе ордена имѣютъ свои школы, въ которыхъ преподаваніе ведется на франц. языкѣ; есть учебныя заведенія для грековъ, итальянцевъ и нѣмцевъ. Американскія миссіонерныя училища въ Александріи, Каирѣ и др. городахъ назначены для коптовъ и евреевъ; есть еще школы шотландскаго миссіонернаго общества и католическихъ миссіонеровъ. Выходятъ 27 періодическихъ изданій: 11 ежедневно, 4 два раза въ недѣлю, 12 еженедѣльно; 9 франц., 5 итальянск., 3 греческихъ. —*

Метрологія. Монета. За монетную единицу принятъ *піастръ* (gersch), множественное число—*гурушъ* (gurusch), въ 40 *пара* (прежде называвшихся *медини* и *фадра*). Съ 1886 г. Е. правительство выпустило въ обращеніе монету: *серебряную* въ 1, 2, 5, 10 и 20 *піастровъ* (гурушей); *никкелевую* — въ 1, 2 и 5 *ошрелыершовъ* (4, 8 и 10 пара), и *бронзовую*—въ $^1/_2$ и $^1/_4$ *ошрелыерша* (2 и 1 пара). Кромѣ того, въ обращеніи находятся прежняго дѣла: *золотая* монета ($^{875}/_{1000}$ пробы) въ 500, 200, 100 и 50 піастровъ (пять, двѣ, одна и $^1/_2$ *лиры* или егип. фунта; послѣдняя вѣситъ около 4,25 грамма и=25 фр. 92 сант.); *серебряная* (одной пробы съ новой $^{900}/_{1000}$)—въ 10, 5, $2^1/_2$ и 1 піастръ (піастръ вѣситъ около 1,25 грамма и=около 26 сантимамъ); мѣдная въ 20, 10, 5 и 1 пара. Въ обращеніи находятся: турецкая, австрійская, итальянская и французская монеты. Метрическій вѣсъ принятъ для монеты въ 1870 г. Большія суммы считаются кисами (kiss)—кошельками, счетомъ по 500 піастровъ. Монетная система—простая золотая; но въ обращеніи имѣется еще довольно много бумажныхъ денегъ, обращающихся почти за половинную противъ золота цѣну. *П. ф.-В.*

Съ 1875 г. введена метрическая система мѣръ и вѣсовъ (см. V т. послѣ стр. 468), однако прежнія мѣры употребительны до сихъ поръ. *Мѣры длины.* Дираа или пикъ=4 рубамъ=24 киратамъ. Турецкій пикъ (Drâa Istambûli) =0,677 м.; пикъ эндамъ=0,638 м.; пикъ беледи (мѣстный локоть) или пикъ массри=0,5775 м.; пикъ мекіасъ=0,5407 м. *Полевая мѣра.* Обыкновенный федданъ=59,29 арамъ; податной федданъ=44,59 арамъ. *Мѣры сыпучихъ тѣлъ.* Дарибба=2 ардеббамъ; въ Александріи и Каирѣ ардеббъ дѣлится на 6 ауибехъ (auibeh, wehbih или узбекъ) по 2 келеха въ 2 рубы (чивва—четверть). Александрійскій ардеббъ=271, каирскій=179 литр., второй наиболѣе употребителенъ; въ Массовѣ (Massaua) ардеббъ=10,57 литр. *Вѣсъ торіовый.* 1) Драхма (Derhem или Dramm)=3,084 гр. Ока (Иска, Wucka)=400 драхм.=1,235 кило. Торговая ока (для коралловъ)=420 гр.=1,297 кило. 2) Роттель обыкновенный (Rotolo для страусовыхъ перьевъ, бальзама и т. п.)=12 унціямъ (Uckijih)=144 драхм.=

444,73 гр. Роттель правительственный=15 унц. =555,9 гр. Есть еще нѣсколько другихъ роттелей. 3) Кантаръ (Kantar или Kuss) имѣетъ различныя величины, отъ 35 до 100 обыкновенныхъ окъ; изъ нихъ имѣющій 72 и болѣе обыкновенныхъ окъ называется большой кантаръ. 4) Для серебра и золота драхма (derhem) дѣлится на 4 кирата по 4 кемгаха (Kömmhah — пшеничное) въ 3 габбеха (Habbeh— ячменное зерно); этотъ же вѣсъ—аптекарскій. Для драгоцѣнныхъ камней единица вѣса—киратъ, для жемчуга и розоваго масла—мискаль или миткаль=1½ драхм.=4,63 гр. *Ѳ. П.*

Исторія. Названіе Е. унаслѣдовано отъ грековъ, у которыхъ оно означало сѣверную часть (до перваго водопада) Нильской долины и ближайшіе оазы Ливійской пустыни. Изъ многочисленныхъ этимологій слова заслуживаетъ вниманія та, которая сопоставляетъ его съ древнимъ священнымъ именемъ Мемфиса—Гакапта (святилище божественной субстанціи Пта). Сами египтяне называли свою страну Qemt (копт. ΧΗΜΙ : ΚΗΜΕ; еврейскій Хамъ?) = черноземъ, въ противоположность Чезеръ=красная земля, пустыня. Семиты называли Египетъ (собств. сѣверный) «Мицраимъ», т. е. «два укрѣпленія», намекая, вѣроятно, на пограничные валы. Отсюда это названіе перешло къ персамъ, въ формѣ «Мудрайя». По характеру и климату Е. дѣлится на двѣ части, нѣкогда самостоятельныя: Верхній Е. и Нижній Е. или Дельту. Древніе египтяне дѣлили свою страну на сѣверную (Па-та-мегъ) и южную (Па-та-ресъ, Патрусимъ Библіи). Во все время египетской исторіи мы встрѣчаемся съ раздробленіемъ страны на мелкія части, которыя иногда удавалось соединять въ одно цѣлое, но которыя, при слабости центральнаго правительства, никогда не упускали случая вспомнить о своей обособленности и самостоятельности. Число этихъ частей, называвшихся по егип. хеспу, по греч. νόμοι, колебалось между 36 и 47. Назывались онѣ первоначально по именамъ животныхъ, естественныхъ произведеній, культовъ, а потомъ, бо́льшею частью, по своему главному пункту, и имѣли свои знамена и гербы. Египетская природа имѣла огромное вліяніе на обитателей страны. Обладая рѣдкимъ плодородіемъ и сравнительно умѣреннымъ климатомъ, требуя въ то же время отъ человѣка труда и строгаго расчета, Е. былъ предназначенъ сдѣлаться колыбелью одной изъ древнѣйшихъ культуръ, носителями которой явились предки современныхъ коптовъ и феллаховъ. Египетскій народъ произошелъ отъ смѣшенія съ туземнымъ африканскимъ населеніемъ азіатскихъ семитовъ, вторгнувшихся въ Нильскую долину въ доисторическія времена. Съ неграми египтяне ничего общаго не имѣютъ, какъ доказалъ проф. Р. Вирховъ, произведшій антропологическія изслѣдованія надъ царскими муміями булакскаго музея. Впослѣдствіи жители Дельты подвергались постоянно новымъ смѣшеніямъ, не оставшимся безъ вліянія на типъ, и современные феллахи несравненно ближе къ семитамъ, хотя все еще продолжаютъ напоминать своихъ предковъ. Себя египтяне, конечно, считали автохтонами и свою страну—родиной боговъ и людей («ромету»—слово, потомъ обозначавшее просто «египтяне»). Цвѣтъ кожи у мужчинъ, ходившихъ только въ передникахъ, былъ красный, у женщинъ, носившихъ длинную одежду—желтый.

Источниками нашимъ свѣдѣній о древнемъ Е. служитъ, во-первыхъ, все то, что сохранилось отъ его культуры, а затѣмъ—извѣстія иностранцевъ. На первомъ планѣ слѣдуетъ поставить богатую туземную литературу (см. ниже), произведенія искусства, благодаря которымъ мы знакомы со всѣми сторонами жизни народа, произведенія ремеслъ и т. п. Къ числу туземныхъ источниковъ слѣдуетъ также отнести и сочиненія египтянъ, писавшихъ по-гречески: Манеѳона, Горапполлона, Апіона, Херемона, Германіона и мн. др. Изъ иностранныхъ источниковъ первое по важности мѣсто занимаетъ Библія, извѣстія которой о народѣ, жившемъ съ евреями бокъ о бокъ, отличаются ясностью и объективностью. Особенно важны для періода упадка Е. пророческія книги. Другимъ дополненіемъ, освѣщающимъ факты съ иной точки зрѣнія, являются ассиро-вавилонскія лѣтописи, повѣствующія о походахъ Саргонидовъ на Сирію и Египетъ въ темное время послѣднихъ династій. Къ числу восточныхъ источниковъ принадлежитъ Іосифъ Флавій, разбирающій, въ полемикѣ съ Апіономъ, вопросъ объ исходѣ евреевъ и являющійся цѣннымъ источникомъ для Птолемеевской эпохи. Изъ классическихъ источниковъ весьма важенъ *Геродотъ*, пользовавшійся для 2 и 3-й книги своего труда Гекатеемъ Милетскимъ, подобно ему путешествовавшимъ по Е. При Александрѣ Вел. и Птолемеѣ I путешествовалъ по Е. *Гекатей Абдеритъ*, отрывки изъ сочиненій котораго: Αἰγυπτιακά производятъ благопріятное впечатлѣніе. Ими воспользовался, между пр., *Діодоръ Сицил.*, писавшій уже въ то время, когда егип. культура не была для запада чѣмъ-то совершенно неизвѣстнымъ и непонятнымъ; тѣмъ не менѣе исторія прошлыхъ періодовъ у него также опирается б. ч. на сказки и не отличается тщательностью хронологіи. *Эратосѳену Книдскому* (275—194) мы обязаны спискомъ царей въ *χρονογραφίαι*. *Аполлоникидъ Книдскій* (кон. II в.) составилъ «Периплъ Эриѳрейскаго моря». *Полибій* очень важенъ для птолемеевскаго періода. *Климентъ Александрійскій* (II—III в. по Р. Х.) собралъ въ своихъ Στρωμάτεις цѣнныя свѣдѣнія объ егип. культурѣ, религіи и исторіи. Соч. о Е., написанныя многими другими греками и римлянами, или погибли, или сохранились въ незначительныхъ отрывкахъ.

Хронологическій вопросъ о началѣ Египетскаго государства до сихъ поръ не можетъ считаться рѣшеннымъ; разногласія между учеными достигаютъ громадной цифры 2079 лѣтъ. Большинство относитъ I-ю династію къ началу IV тысячелѣтія до Р. Х. Конечно, культура существовала уже гораздо раньше. Мы застаемъ Е. уже въ зрѣломъ возрастѣ, съ развитой бюрократіей, съ сформировавшимся искусствомъ и религіей, съ языкомъ, пережившимъ нѣсколько фазисовъ развитія. Сами

египтяне сознавали, что историческому времени предшествовалъ длинный періодъ; но они рѣшали вопросъ о немъ совершенно посвоему, заполняя механически пробѣлъ двумя династіями боговъ и династіей «служителей Гора». Въ послѣдней можно, кажется, видѣть воспоминаніе о жрецахъ, властвовавшихъ до царей; что же касается первыхъ двухъ династій, то онѣ не что иное, какъ египетскій способъ выраженія того же понятія, для котораго у грековъ существовалъ терминъ «золотой вѣкъ». На самомъ дѣлѣ это былъ періодъ тяжелаго труда, превратившаго страну, обильную дѣвственными лѣсами и дикими животными, въ колыбель культуры, урегулировавшаго разлитія Нила, осушившаго болота. Все это было дѣломъ цѣлаго народа, руководимаго наиболѣе одаренными и энергичными лицами. Вотъ гдѣ причина строго бюрократическаго строя древняго Е., управляемаго обготворяемымъ монархомъ и опирающагося на рабство. Основателемъ первой человѣческой династіи считается *Мена*, уроженецъ Верхняго Е., основавшій, по позднѣйшимъ сказаніямъ, Мемфисъ, соединившій обѣ половины Е., предпринимавшій работы по регулировкѣ разлитій Нила. Преемники его продолжали его дѣло; одинъ изъ нихъ носитъ въ народномъ представленіи имя «друга желѣза» (Мерибаненъ), другой—«корабельщика» (Бецау); имена другихъ были воспоминаніемъ о войнахъ, сопровождавшихъ основаніе царства (Тети, Атетъ); нѣкоторые считались учредителями культовъ (Кебху—«возліяніе», Какау—установитель культовъ Аписа, Мневиса и др.). Вообще египтяне относили къ этому періоду зарожденіе наукъ, искусствъ, литературы, и царей его считали авторами многихъ, особенно популярныхъ или важныхъ книгъ. Въ концѣ этого періода вошло въ употребленіе письмо, положившее еще болѣе ощутительную грань между сословіями, и изобрѣтено искусство бальзамировать трупы. Вѣра въ безсмертіе облеклась въ Е. въ довольно грубую форму: жизнь за гробомъ обусловливается сохраненіемъ всѣхъ трехъ элементовъ человѣка—тѣла, души и двойника (Ка). Изобрѣтеніе средства сохранять тѣла было для египтянъ истинной побѣдой надъ смертью, памятникомъ чего и явились знаменитыя *пирамиды*, давшія имя всему этому періоду. Цари были обрадованы, найдя возможность двоякимъ способомъ сохранить о себѣ память въ потомствѣ—сооружая колоссальныя гробницы и покрывая ихъ надписями. Четвертая династія дала величайшія пирамиды Гизе (см. VIII, 662); надъ построеніемъ каждой трудилось 100 тыс. чел. въ продолженіе 20 лѣтъ. Матеріалъ для построекъ приходилось добывать, между прочимъ, съ Синайскаго полуо-ва и Нубійской границы; и тамъ, и здѣсь приходилось наталкиваться на варваровъ. Уже первый фараонъ династіи *Снофру* имѣлъ дѣло съ бедуинами; первое извѣстное намъ египетское рельефное изображеніе, сохранившееся въ Вади Магара, представляетъ этого фараона поражающимъ кочевниковъ пустыни. Еще болѣе пришлось воевать слѣдующему царю, строителю величайшей пирамиды, *Хуфу* (Хеопсъ). Его преемникамъ *Хафра* (Хефренъ), *Менкаура* (Микеринъ) и др. принадлежатъ слѣдующія по величинѣ пирамиды. Первоначально Е. простирался только до Эль-Каба, но уже при Хуфу власть фараона распространялась и на мѣстность до перваго водопада. Тексты пирамидъ доказываютъ, что и собственная Нубія была извѣстна уже въ древнѣйшія времена. Во время VI династіи былъ рядъ походовъ въ Нубію и опять на Синайскій полуо-въ, противъ семитовъ Геруша (см. VIII, 559). Біографія вельможи царей Тети II и Пепи I, Уны, командовавшаго во время этого похода, доказываетъ, до какой степени древніе египтяне были чужды воинственности и до какой степени внѣшнія событія находились въ связи съ постройками. Послѣ 6-й династіи наступаетъ темный періодъ, не оставившій послѣ себя памятниковъ. Былъ ли въ это время Е. подъ иноземнымъ владычествомъ, или же туземнымъ владѣтелямъ, занятымъ междоусобіями, было не до увѣковѣчиванія своихъ именъ—сказать, пока, невозможно. Несомнѣнно одно: этотъ періодъ, закончившій такъ называемое *Древнее царство*, былъ смутнымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, переходнымъ временемъ. Уже во время 6-й династіи обнаруживаются признаки разложенія стараго бюрократическаго строя. Усилившаяся знать перестаетъ быть придворной и становится поземельной. Очень вѣроятно, что темный періодъ VII—XI дин., при слабости центральнаго правительства, былъ временемъ возрастанія могущества монарховъ, среди взаимной борьбы. Результатомъ этого былъ слѣдующій періодъ, такъ наз. «*Среднее царство*» (XI—XV дин., прибл. 2-ая полов. III тысячелѣтія), которое можно назвать феодальной эпохой древняго Е. Государство сдѣлалось конгломератомъ полунезависимыхъ номовъ, во главѣ которыхъ стояли вельможи, организовавшіе свой дворъ и администрацію по образцу фараоновъ и оставившіе въ своихъ владѣніяхъ гробницы—важный источникъ для ознакомленія съ эпохой. Особенно интересны памятники знаменитыхъ бенигассанскихъ номарховъ Амени, Хнумготепа и др. Впрочемъ, при XII дин. авторитетъ центральной власти былъ достаточно силенъ, чтобы умѣрять крайности партикуляризма. Результатомъ было равновѣсіе частей государственнаго организма и благосостояніе страны. Позднѣйшіе египтяне любили вспоминать о временахъ Аменемговъ и Узертезеновъ, какъ о лучшихъ въ своей исторіи. *Аменемга I* умиротворилъ страну, упорядочилъ отношенія номарховъ и городовъ. Сынъ его, *Узертезенъ I*, выстроилъ въ Иліополѣ храмъ Тума, сдѣлавшійся академіей наукъ и богословской школой. Вообще цари XII дин. строили храмы по всему Е.; они же создали Фаюмъ (см.). Въ связи съ этимъ стоятъ и тѣ незначительныя войны, которыя вели фараоны XII дин. Для урегулированія нильскихъ наводненій было необходимо обладать его верхнимъ теченіемъ до 2-го водопада, куда египтянъ привлекали также золотые рудники. Очень возможно, что въ связи съ этимъ стоитъ перенесеніе Среднимъ царствомъ госуд. центра въ *Ѳивы*. И вотъ, мы видимъ рядъ походовъ въ Нубію, пока *Узертезенъ III* не до-

вершилъ ея покоренія и не положилъ начала ея египтизаціи, выстроивъ на границѣ, въ Семнэ, крѣпость и храмъ. *Аменемха III* ежегодно отмѣчалъ здѣсь на скалахъ высоту наводненія. Съ этихъ поръ появляется въ текстахъ «страна Кушъ» (Быт. X). Мелкія пограничныя столкновенія съ Сиріей не мѣшали развитію мирныхъ съ нею сношеній. Могущественное вліяніе египетской культуры проникаетъ сирійскія народности; завязывается обмѣнъ произведеній: египтяне получаютъ изъ Сиріи оружіе, рабынь, колесницы, различныя мази. Изъ Пунта (Аравіи и противоположнаго африканскаго берега) вывозятся благовонія и драгоцѣнные камни.

Послѣ блестящаго періода XII дин. снова наступаетъ темное время; начинаются смуты, которыми опять пользуются номархи; страна снова распадается на части. Рядомъ съ XIV Ѳиванской династіей мы видимъ Ксоитскую; вѣроятно, были и другія. Анархія повела къ порабощенію Е. варварами. Эпоха владычества Гиксовъ (см. VIII, 668)—одна изъ наиболѣе важныхъ въ исторіи Е.: результатомъ ея былъ слѣдующій періодъ, *Новаго царства*, во многомъ не похожій на предшествующіе. Семитическое иго сблизило египтянъ съ семитами и содѣйствовало взаимному ихъ вліянію; постоянныя войны за независимость развили воинственный духъ, по крайней мѣрѣ въ высшемъ сословіи; введенная семитами лошадь положила еще болѣе рѣзкія различія между сословіями. Наконецъ, опасности, отъ которыхъ Е. только что успѣлъ освободиться и которыя могли постоянно возобновиться, доказали царямъ необходимость централизаціи и обезпеченія себя со стороны Азіи. Все это обусловило характеръ Новаго царства. Уже освободитель Е., *Аамесъ I*, долженъ былъ ходить въ Палестину; ему также пришлось смирять вассаловъ. Съ этихъ поръ прекращается децентрализація: на мѣсто номарховъ являются коронные губернаторы и только въ Эль-Кабѣ (Нехебъ) господствуетъ вассалъ, получившій номъ за услуги, оказанныя во время войны за независимость (адмиралъ Аагмесъ и его потомки, гробницы и надписи которыхъ — главный источникъ исторіи эпохи). Аагмесъ I ходилъ возвращать Нубію, потерянную во время Гиксовъ. *Аменотепъ I*, *Тутмесы I* и *II* распространили владѣнія Е. отъ Евфрата до 3-го нильскаго водопада. Сестра Тутмесовъ *Гатшепсу* (см. VIII, 176) обратила вниманіе, между прочимъ, на торговыя сношенія. Прочно устроить государство, состоявшее изъ разнородныхъ частей, не было, однако, возможности. Держать въ повиновеніи Азію было особенно трудно, вслѣдствіе постоянно происходившихъ тамъ этнографическихъ переворотовъ. Въ Киликіи, въ Коммагенѣ по верховьямъ Евфрата появились могущественные хеты, дѣлившіеся на массу мелкихъ царствъ; къ востоку отъ нихъ —монархія Митанни, населенная, какъ думаютъ, племенемъ, родственнымъ древнимъ обитателямъ Арменіи. Война не была, притомъ, спеціальностью египтянъ; они уже тогда прибѣгали къ услугамъ наемниковъ. Отсюда эфемерность ихъ господства. Уже величайшій изъ фараоновъ, *Тутмесъ III* (1503—1449), и его преемники, *Аменотепъ II*, *Тутмесъ IV* и *Аменотепъ III* должны были чуть не ежегодно ходить въ Сирію и Нубію или для войны, или для сбора дани, или для укрощенія мятежей; но они все-таки были еще въ состояніи справляться съ затрудненіями и держать въ рукахъ царство отъ Тигра до 4-го водопада, получая дары и отъ Финикіи съ ея колоніями, и отъ Нубіи, и отъ Пунта, и отъ месопотамскихъ владѣтелей. Читая прекрасный гимнъ въ честь Тутмеса, обладателя вселенной, невольно вспоминаешь псаломъ 86. Сохранились и иллюстраціи къ этому гимну — живопись гробницы Рехмара, гдѣ 4 страны свѣта олицетворены четырьмя главными народами, приносящими дары фараону. Это было временемъ, когда въ Е. стекалось много богатствъ и матеріальныхъ, и духовныхъ, въ видѣ расширенія кругозора и полезныхъ заимствованій,—но также и временемъ, съ котораго можно датировать начало упадка. Богатство скоплялось въ рукахъ царя и знати; на долю народа выпадали однѣ войны, которыя онъ считалъ отвратительнымъ занятіемъ, свойственнымъ только азіатамъ, вслѣдствіе чего и ставилъ ихъ подъ покровительство боговъ Ваала и Решепа, заимствованныхъ изъ Азіи и сопоставленныхъ съ Сетомъ — египетскимъ діаволомъ. Богато одаряя храмы и увеличивая ихъ число (такъ, Аменготепъ I заложилъ Луксорскій храмъ, Тутмесъ I — Карнакскій, Гатшепсу—Дейръ-эль-багри и т. д.), фараоны, сами того не предвидя, содѣйствовали и безъ того быстрому росту могущества жрецовъ. Во время иноземнаго ига послѣдніе были представителями національнаго единства, а во время постоянныхъ походовъ ихъ вліяніе не встрѣчало противовѣса со стороны царя, который бо́льшею частью отсутствовалъ. Жречество захватило въ свои руки разныя стороны управленія (напр. судъ). Обладая огромными недвижимыми имуществами и деньгами, оно представляло силу, съ которой приходилось постоянно считаться государству. Наконецъ, будучи свободно отъ податей и сдѣлавъ изъ своихъ имуществъ духовный ленъ, подъ управленіемъ «супруги бога», оно оказалось государствомъ въ государствѣ. Столкновеніе жречества и свѣтской власти было только вопросомъ времени. Сначала цари пробовали избѣжать его, женясь на «супругахъ бога», которыя, кажется, были въ то время княгинями Ѳивъ; но потомъ пришлось обратиться къ болѣе радикальнымъ мѣрамъ. Преемникъ Аменготепа III, *Аменотепъ IV*, сдѣлалъ попытку ввести религіозную реформацію, уничтоживъ и подвергнувъ гоненію культъ Аммоновой тріады и, отчасти, другихъ боговъ и введя новое ученіе, по которому творцомъ и промыслителемъ міра былъ объявленъ солнечный дискъ, носившій древнее имя Атена и изображавшійся въ видѣ солнца, лучи котораго заканчивались кистями рукъ. Фараонъ перемѣнилъ свое имя на Хунатенъ (сіяніе Атена), объявилъ себя жрецомъ Атена и выстроилъ для него храмы въ Карнакѣ, а на мѣстѣ нынѣшней Тель-эль-Амарны, въ Среднемъ Е., основалъ для себя новую резиденцію Хутатенъ. Сюда были переведены изъ Ѳивъ присутственныя мѣ-

ста и, между прочимъ, государственный архивъ, заключавшій въ себѣ недавно найденную драгоцѣнную дипломатическую переписку съ фараономъ подвластныхъ ему сирійскихъ царьковъ, а также письма царей Митанни и Вавилона, вступавшихъ съ Е. въ родственныя связи. Языкъ писемъ—вавилонскій, нерѣдко съ примѣсями мѣстныхъ формъ; цари Митанни писали клинописью, на своемъ непонятномъ для насъ языкѣ. Заставить египтянъ забыть боговъ, которымъ они поклонялись столько вѣковъ, и побороть сильное духовенство Хунатену не удалось. Его преемникъ *Ан* примирился съ жрецами, а основатель новой 19 династіи, *Горемибъ*, официально возстановилъ культъ Аммона. Во всей этой исторіи въ выигрышѣ оказались одни только жрецы, какъ мученики за любимую народомъ вѣру; что же касается страны, то религіозныя смуты, слѣдовавшія за смертью Хунатена, еще на одинъ шагъ приблизили ея могущество къ паденію. Между тѣмъ и внѣшнія условія успѣли измѣниться въ неблагопріятную для Е. сторону. Сѣверная Сирія превратилась изъ конгломерата мелкихъ владѣній въ сильное государство хетовъ, имѣвшее сходную съ Е. организацію и явившееся серьезнымъ противовѣсомъ его могуществу. «Великій царь» хетовъ сдѣлался какъ бы сѣв. фараономъ. Его авторитетъ распространился на всю Мал. Азію, въ его войскѣ стали служить всѣ сѣв. народы. Завладѣвъ долиной Оронта, хеты проникли до земли амореевъ, изъ-за которой и началась ихъ борьба съ Е. Уже Горемибу пришлось имѣть съ ними дѣло; ходилъ на нихъ и *Сети I*, послѣ смерти котораго возстала Палестина, и слѣдующему царю, знаменитому *Рамзесу II* (1348 — 1281), пришлось усмирять ее, воевать съ хетами и заключить съ ними миръ на равныхъ условіяхъ, т. е. отказаться отъ гегемоніи. Съ этихъ поръ надолго прекращаются наступательныя войны египтянъ. Остальную часть своего продолжительнаго царствованія Рамзесъ употребилъ на постройку храмовъ и городовъ на СВ (Пифома и Рамесса) и въ Нубіи. Тяжесть работъ, за отсутствіемъ плѣнныхъ, стала теперь обрушиваться на туземцевъ и на угнетаемыхъ евреевъ. Царствованіе этого фараона, не блестящее извнѣ и тягостное внутри, обязанное своей незаслуженной славой случайнымъ обстоятельствамъ, оставило по себѣ печальные слѣды. При его преемникѣ *Меренпта* на Е. обрушилась серьезная опасность. Уже при Рамзесѣ II пираты, давно умножившіеся на Средиземномъ морѣ, хозяйничали на границахъ Дельты, а послѣ смерти царя они огромной массой обрушились на Е. Между ними встрѣчаются имена, напоминающія ливійцевъ, а также, можетъ быть, ахеянъ и тирренцевъ. Фараону удалось побѣдить ихъ, но это только на нѣкоторое время освободило страну отъ дальнѣйшихъ опустошеній. Кажется, что въ царствованіе того же фараона Е. поразилъ другой ударъ—еврейскій исходъ, лишившій страну даровыхъ работниковъ и отторгнувшій отъ нея южн. Сирію, тѣмъ болѣе, что въ ней около того же времени водворились сильные филистимляне. Смерть Меренпта дала сигналъ къ новымъ междоусобіямъ. На престолѣ сидѣли ничтожные цари; за нихъ господствовали солдаты и иностранцы, все больше наводнявшіе страну и даже достигшіе престола въ лицѣ сирійца *Арсу*. Такъ шло дѣло, пока не воцарилась новая, XX дин., въ лицѣ *Сетнехта* и его сына *Рамзеса III*. Послѣдній старался еще разъ воскресить величіе Е. Водворивъ внутренній порядокъ, онъ наказалъ ливійцевъ, опять засѣвшихъ на границѣ, и отразилъ нападеніе на Египетъ пиратовъ, уничтожившихъ въ своемъ напорѣ монархію хетовъ. Рамзесъ III также любилъ постройки, копируя въ нихъ и во всемъ другомъ Рамзеса II. Памятникомъ ему служитъ храмъ Мединетъ-Абу въ ѳиванскомъ некрополѣ. Если уже въ это время Е. могъ жить только воспоминаніями, то въ послѣдующій періодъ (эпоха Рамессидовъ) онъ падалъ все больше и больше. Царствованіе слѣдующихъ 9 Рамзесовъ замѣчательно только нестроеніями внутри, безсиліемъ извнѣ и дальнѣйшимъ развитіемъ авторитета жрецовъ, которые, наконецъ, взошли на престолъ, въ лицѣ *Гирюра* (см. VIII, 753), основателя XXI дин. Ливійцы машауаша (сокр. Ма), засѣвшіе въ отдѣльныхъ областяхъ Дельты, почувствовали себя, при слабыхъ фараонахъ, почти самостоятельными. Произошло то самое, что потомъ повторилось въ Римѣ и Византіи: солдаты достигли престола. Сначала сидѣли на немъ *бубастидскіе* владѣтели (XXII дин.), потомъ выступили на сцену другіе вожди, не захотѣвшіе повиноваться равнымъ себѣ, и наступила т. наз. *Додекархія* (см. X, 854). Ѳивы въ это время снова пріобрѣли характеръ духовнаго владѣнія, управляемаго «супругой бога» и признававшаго царемъ только земного мужа послѣдней. Эѳіопія была потеряна; тамъ водворилось другое царство, по египетскому образцу, но вполнѣ теократическое. Въ эпоху Рамессидовъ и жрецовъ образовалось, въ сосѣдствѣ съ Е., царство Давида и Соломона, ставшее, до извѣстной степени, оплотомъ Е. противъ новаго страшнаго врага—ассиріянъ. Роли обоихъ великихъ народовъ перемѣнились уже при Рамессидахъ: въ 1110 г. фараонъ посылаетъ дары Ѳеглатфалассару, воевавшему въ сѣв. Сиріи. Съ этихъ поръ Е. является душой коалиціи противъ государствъ, ему опасныхъ, и старается поддерживать междоусобія въ Сиріи. Послѣдній фараонъ XXI дин., *Писебханенъ*, находилъ возможнымъ, будучи родственникомъ Соломона, оказывать гостепріимство врагу его дома, эдомскому царю Гададу; преемникъ его, основатель XXII дин., *Шешонкъ I* принялъ къ себѣ Іеровоама и, воспользовавшись замѣшательствами, послѣдовавшими за раздѣленіемъ Еврейскаго царства, вторгся въ Палестину (ок. 940), взялъ и ограбилъ Іерусалимъ и много другихъ городовъ, интересный списокъ которыхъ частью сохранился въ Карнакѣ. Удержать за собой этихъ городовъ Е. не могъ. Между тѣмъ эѳіопы воспользовались раздѣленіемъ и слабостью Е.; ихъ царь *Піанхи* безъ труда подчинилъ его; но управлять изъ отдаленной Напаты было трудно, и мелкіе царьки продолжали усиливаться. Особенно между ними выдѣлились

саисскіе: *Тефнахтъ* и *Бокхорисъ* (Бокенранфъ). Послѣднему удалось даже объединить Дельту и сдѣлаться первымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, единственнымъ фараономъ XXIV дин. Онъ палъ подъ ударами эѳіопскаго царя *Шабаки*, объединившаго подъ своею властью Е., но ставшаго лицомъ къ лицу съ ассиріянами, которымъ уже повиновалась тогда большая часть Азіи. Его участіе въ коалиціи противъ нихъ кончилось пораженіемъ при Рафіи и потерей обаянія Е. среди сирійцевъ. Преемникамъ его пришлось довольствоваться оборонительнымъ положеніемъ. При *Тахаркѣ*, фараонѣ негрскаго происхожденія, Ассаргаддонъ проникъ до Ѳивъ (674), освободилъ Е. отъ эѳіоповъ, возстановилъ мелкихъ царьковъ и принялъ титулъ «царя царей Мусура, Патроса и Куша». И ассиріянамъ, однако, было трудно удерживать Е., тѣмъ болѣе, что наиболѣе крупные изъ его владѣтелей — саисскіе — продолжали стремиться къ верховенству и объединенію Египта подъ своею властью. Воспользовавшись замѣшательствами въ Азіи, заключивъ союзъ съ Лидіей и нанявъ іонійскихъ и карійскихъ солдатъ, саисскій владѣтель *Псаметихъ I* (664 — 610) не только освободилъ Египетъ, но и попытался начать завоеванія въ Палестинѣ, чтобы укрѣпить восточную границу. Таково начало XXVI дин., имѣющей большое значеніе въ исторіи и извѣстной намъ болѣе другихъ. Фараоны сознавали, что страна нуждается въ коренномъ преобразованіи, что многіе вѣка смутъ стоили ей очень дорого, но видѣли спасеніе только въ возвращеніи къ старинѣ. Начинается ортодоксальная тенденція въ религіи, архаистическая — въ администраціи, искусствѣ, языкѣ, однимъ словомъ то, что ученые называютъ *«египетскимъ возрожденіемъ»*. Но снизу шло совершенно обратное движеніе. Благодаря необычайному наплыву иностранцевъ (евреевъ, грековъ, финикіянъ), началось скрещиваніе расъ, столкновеніе культуръ, синкретизмъ религій. Въ то время, какъ правительство тщательно изгоняетъ изъ пантеона семитическихъ боговъ, внизу начинается сопоставленіе финикійскихъ и греческихъ божествъ съ египетскими; вверху насильно вводятъ орѳографію и грамматику временъ Хеопса, а въ народѣ замѣчается уже полнѣйшее непониманіе древняго языка и даже спорадическое употребленіе иностранныхъ словъ. Наконецъ, и само правительство не могло быть вполнѣ послѣдовательнымъ, будучи не чисто египетскаго происхожденія, имѣя греческихъ солдатъ, оказавшихъ ему важныя услуги, и нуждаясь въ финикіянахъ для оживленія торговли и мореходства (м. проч., по приказанію *Нехао*, желавшаго соединить Чермное море съ Ниломъ, они предприняли экспедицію вокругъ Африки). Пристрастіе къ иностранцамъ было причиной того, что цари XXVI дин. не могли добиться у народа популярности. Внѣшнія условія тоже имъ не благопріятствовали. Нехао пытался было продолжать завоеванія въ Палестинѣ (609), но натолкнулся при Кархемышѣ на Навуходоносора, а его преемникъ *Псаметихъ II* (594—589), мечтавшій вернуть Нубію,—на напатскихъ фараоновъ, вернувшихъ его за 1 водопадъ. Попытки слѣдующаго фараона *Априса* (*Іахабра*, 589—570) продолжать палестинскую политику, поддерживая Седекію противъ Навуходоносора, также не увѣнчались успѣхомъ и только свергнувшему Априса *Аамесу II* (Амазисъ, 570—526) удалось покорить Кипръ. Но уже въ его царствованіе на Е. надвигалась грозная туча—только что родившаяся Персидская монархія. Лѣтомъ 525 г. сынъ его, *Псаметихъ III*, сдѣлался жертвой Камбиза.

Е. подъ властью персовъ и грековъ. Иноземное владычество не было новостью для Е., тѣмъ болѣе, что персы сначала слѣдовали политикѣ, общей всѣмъ азіатскимъ народамъ. Въ Дельтѣ продолжали сидѣть мелкіе князьки, б. ч. ливійскаго происхожденія и родственники послѣдней дин. Въ управленіи участвовали туземцы, занимая высокія должности; жрецы и храмы пользовались покровительствомъ; одинъ изъ нихъ, Учагоръ, подобно Ездрѣ былъ отпущенъ Даріемъ I въ Е. для упорядоченія религіозныхъ дѣлъ. Дарій далъ персидской политикѣ новое направленіе, введя централизацію. Въ системѣ сатрапій Е. занялъ 7-ое мѣсто и платилъ 700 тал. дани. Въ Мемфисъ и пограничные города: Элефантину, Марею и Дафну помѣщены персидскіе гарнизоны, на содержаніе которыхъ взыскивалось съ туземцевъ 120 т. медимновъ хлѣба. Между тѣмъ у мелкихъ династовъ, особенно саисскихъ, стремленіе къ независимости было, попрежнему, сильно. Едва только Мараѳонъ поколебалъ обаяніе персидской непобѣдимости, какъ въ Е. начался рядъ возстаній, продолжавшихся до сред. IV в. и нерѣдко успѣшныхъ, особенно благодаря содѣйствію грековъ, основательно считавшихъ египтянъ естественными своими союзниками. Эти возстанія дали Е. еще нѣсколько самостоятельныхъ дин. (XXVIII—XXXI). Послѣднимъ фараономъ былъ *Нектанебъ II* (367—350); при немъ Е. сдѣлался добычей Артаксеркса III, будучи еще разъ страшно опустошенъ и окончательно ослабленъ постоянными войнами. Послѣднія сблизили египтянъ съ греками, которые находили на берегахъ Нила радушный пріемъ и путешествовали не только съ военной, но и съ научной цѣлью, желая ознакомиться со страной премудрости и чудесъ и добраться до первоисточниковъ науки, искусствъ и религіи. Скоро пришлось имъ сдѣлаться и господами Е. Чрезъ 17 лѣтъ послѣ артаксерксова погрома Е. предался *Александру Македонскому*, который не дѣлалъ различія между греками и туземцами. Въ Е. онъ пришелъ къ мысли объявить себя богомъ—фактъ первостепенной исторической важности. Наконецъ, Александръ создалъ въ Е. новый центръ культуры и эллинизма—Александрію, всемірное значеніе которой принадлежитъ уже не египетской исторіи. Въ первый періодъ владычества Птолемеевъ Е. еще разъ сдѣлался центромъ міра. Не боясь внѣшнихъ нападеній болѣе слабыхъ враговъ, его способные правители могли обратить вниманіе на развитіе внутренняго благосостоянія. Е. скоро оставилъ позади себя всѣ эллинистическія государства и расширилъ свои владѣнія далеко на сѣверъ и запалъ, господствуя надъ Киреной и Кипромъ и долгое время надъ

Палестиной, Финикіей, нѣкоторыми мѣстностями М. Азіи и островами Эгейскаго моря. Развитіе торговли и промышленности опять сдѣлало Е. богатымъ и населеннымъ. Но всѣми выгодами пользовались греки; положеніе многострадальныхъ туземцевъ оставалось крайне незавиднымъ. Къ тому же богато одаренная династія скоро стала вырождаться; на престолѣ появлялись люди не только бездарные, но и порочные, руководимые еще болѣе порочными женщинами. Дворъ изъ просвѣщеннѣйшаго между эллинскими превратился въ настоящій азіятскій. Начались, вмѣстѣ съ тѣмъ, затрудненія внутри и извнѣ. Нѣсколько разъ возставали туземцы, подъ начальствомъ потомковъ своихъ династовъ и эѳіопскихъ фараоновъ. Египтянамъ еще разъ удалось имѣть туземную династію (XXXIII), въ лицѣ фараоновъ *Гармахиса* (см.) и *Анхту*, сидѣвшихъ въ Ѳивахъ, которыя, будучи унижены и заброшены, теперь еще разъ напомнили о себѣ и спѣли лебединую пѣснь древнему Египту. Въ 85 году ихъ взялъ и разрушилъ Птолемей VIII Лаѳуръ. Но и его потомкамъ не долго пришлось господствовать надъ Е. Потерявъ всѣ внѣшнія владѣнія, кромѣ Кипра, они столкнулись съ римлянами и сдѣлались ихъ вассалами. Въ 31 г. до Р. Х. Египетъ превратился въ римскую провинцію.

Государственное устройство. а) *Во время фараоновъ.* Во все время египетской исторіи рельефно обозначается дѣленіе страны на Верхн. Е. и Нижній Египетъ, и проводится послѣдовательно въ администраціи и титулатурахъ. Несомнѣнно, что это выражало древнюю самостоятельность обѣихъ частей, соединенныхъ личной уніей подъ властью одного царя, который, сообразно господствовавшимъ на востокѣ представленіямъ, былъ не высшимъ сановникомъ, а помѣщикомъ въ государствѣ, de jure ничѣмъ не ограниченнымъ владыкой, хотя de facto ему и приходилось считаться съ богатымъ дворянствомъ и сильнымъ духовенствомъ. Кромѣ имени, даннаго при рожденіи, онъ со вступленія на престолъ принималъ еще другое, б. ч. производное отъ имени какого-либо божества; оба имени считались святыми и отдѣлялись отъ остального текста, будучи заключены въ овалы. Между ними б. ч. ставилось: «сынъ Ра». Послѣднее указываетъ на приписывавшееся фараонамъ божественное происхожденіе. Часто, не желая всуе упоминать святого имени, прибѣгали къ описаніямъ: вмѣсто «царь» говорили «его святость» (величество), или «дворецъ» (Перао-фараонъ); глаголы ставили въ безличной формѣ. Послѣ смерти царя въ честь его установлялся культъ, а въ Новомъ царствѣ нерѣдко возводились ему храмы и при жизни. Это ввелъ Аменготепъ III, основавшій въ Нубіи (подобно Узертезену III) храмъ своему семейству. Въ обыденной жизни царь носилъ довольно простую одежду, отличаясь отъ подданныхъ головной повязкой, украшенной на лбу священной змѣей (уреусъ), а также львинымъ хвостомъ, привѣшеннымъ къ задней части передника. Въ торжественныхъ случаяхъ надѣвались короны Верхняго (бѣлая) и Нижняго *(красная)* Е., отдѣльно или вмѣстѣ; въ рукахъ были жезлъ и бичъ; поверхъ богато украшеннаго передника нерѣдко надѣвалась длинная богатая одежда, въ которой царь являлся съ божескими аттрибутами и съ головнымъ уборомъ Аммона. Въ воинственное время Новаго царства часто вмѣсто короны носился шлемъ. Престолъ стоялъ подъ балдахиномъ, поддерживаемымъ колонками, съ капителями въ видѣ распустившагося лотоса. Царь былъ въ тоже время и жрецомъ. Благодаря страшной централизаціи, ему приходилось входить во всѣ мелочи управленія. Законная «великая» супруга царя, которая нерѣдко была его сестрой, пользовалась высокимъ почетомъ, почти не уступая въ этомъ мужу. И ея имя заключалось въ овалы; она являлась вмѣстѣ съ царемъ во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, а по смерти получала апоѳеозъ. Кромѣ нея, у царя былъ гаремъ. При дворѣ было всегда много «друзей» и «родственниковъ» царя, «дѣйствительныхъ», или получившихъ такой титулъ за заслуги. Церемоніалъ былъ строгій; въ древнее время не всѣ даже имѣли право цѣловать ноги царя. Слѣды двойственности Е. сохранились и въ названіяхъ отдѣльныхъ вѣтвей администраціи: мин-ство финансовъ, поглощавшее въ себѣ, соотвѣтственно характеру древняго царства, бо́льшую часть другихъ отраслей управленія, состояло изъ отдѣльныхъ департаментовъ, носившихъ напр.: назв. «два закрома», «два провіантскихъ магазина» и т. п. Во главѣ всего управленія стоялъ *визирь* (чатъ), который былъ и министромъ финансовъ, и градоначальникомъ столицы, и министромъ юстиціи. Ему были также подчинены 30 «вельможъ юга», которые въ Древнемъ царствѣ завѣдывали мѣстной администраціей Верхняго Египта, раздѣляясь на 6 палатъ и имѣя подъ своимъ начальствомъ легіоны писцовъ и подчиненныхъ (впослѣдствіи этотъ институтъ исчезъ, благодаря развитію централизаціи). Другимъ важнымъ чиновникомъ, подчиненнымъ визирю, былъ «*казначей бога*», завѣдывавшій, между прочимъ, каменоломнями и флотомъ, назначеніемъ котораго первоначально было перевозить строительный матеріалъ. Кромѣ того, онъ надсматривалъ за работами и командовалъ солдатами, назначенными для ихъ прикрытія. Спеціально военнаго начальства въ Древнемъ царствѣ не было. Въ *Среднемъ* царствѣ государственное устройство представляется инымъ, сообразно феодальному его характеру. Номархи копируютъ дворъ фараона до мелочей и являются въ своихъ областяхъ почти самостоятельными. Сильный царь, конечно, могъ держать ихъ въ рукахъ, особенно распоряжаясь правомъ наслѣдованія. Высшими чиновниками являются казначей и его помощникъ, при чемъ эту должность не всегда отправлялъ визирь. Какъ и въ Древнемъ царствѣ, эти названія прикрывали самыя разнообразныя функціи, начиная отъ жреческихъ и кончая военными. Вообще, Среднее царство ушло еще дальше въ дѣлѣ соединенія въ одномъ лицѣ несоединимыхъ обязанностей. Какъ естественное слѣдствіе, отсюда произошло возвышеніе второстепенныхъ чиновниковъ, которымъ вельможи поручали дѣйствительно дѣлать

то, что номинально должны были дѣлать сами. Многія должности превратились въ титулы или чины. Е. страдалъ отъ избытка «тайныхъ совѣтниковъ», «дѣйствительныхъ секретарей» и т. п. *Новое царство* въ отношеніи управленія опять представляетъ новую картину. Мѣстные владѣтели исчезаютъ, снова водворяется централизація. Фараона окружаютъ жрецы, солдаты и царедворцы, наемники и иностранцы-рабы. За царемъ слѣдуетъ его «намѣстникъ», б. частью наслѣдный принцъ; за нимъ—визирь. Съ градоначальствомъ Ѳивъ послѣдній соединялъ высшее управленіе внутренними и религіозными дѣлами и финансами. Важнымъ лицомъ былъ также «завѣдующій закромами». Всѣ они были немыслимы безъ помощниковъ, секретарей, писцовъ и т. п. Неразлучные спутники чрезмѣрно развитой бюрократіи — формализмъ и безполезная переписка — въ Египтѣ болѣе чѣмъ гдѣ бы то ни было давали себя чувствовать. Практиковались также и награды, въ видѣ повышеній въ чинахъ, орденовъ и т. п. *Управленіе провинціями* въ богатое завоеваніями время было возложено на двухъ сановниковъ: «царскій сынъ страны Кушъ» былъ намѣстникомъ Нубіи, а «намѣстникъ сѣвера, царскій уполномоченный во всѣхъ странахъ и о-вахъ Средиземнаго моря» сидѣлъ въ Сиріи и командовалъ туземными царьками, которые, впрочемъ, имѣли право сноситься и непосредственно съ фараономъ, что видно изъ Эль-амарненской переписки. Города внутри Е. управлялись градоначальниками, подчиненными губернаторамъ номовъ. Большіе города дѣлились на кварталы, соотвѣтственно географическому положенію или населенію (напр. «южный», «художниковъ»). *Судъ* въ Египтѣ, кажется, никогда не былъ отдѣленъ отъ администраціи. Визирь нерѣдко исправлялъ обязанности мирового судьи. Его приговоры могли подвергаться апелляціи въ «совѣтъ» (кенбетъ), состоявшій не изъ профессіональныхъ судей, а изъ высшихъ чиновниковъ разныхъ учрежденій, сообразно чему существовалъ особый «совѣтъ двора», «совѣтъ храмоваго управленія», «городской совѣтъ» и т. п. Подкупность и несправедливость этихъ «совѣтовъ» вошли въ пословицу. Наказанія установлялись по особому кодексу, происхожденіе котораго возводилось къ богамъ. Кромѣ тюремнаго заключенія, виновные подвергались сотнѣ палочныхъ ударовъ; чиновники переводились на худшія мѣста или даже съ отрѣзанными ушами и носами ссылались въ крѣпость Чаръ на сирійской границѣ или въ каторгу въ эѳіопскіе рудники. Наконецъ, за тяжкія преступленія полагалась смертная казнь, при чемъ высокопоставленныя лица иногда получали право кончить жизнь самоубійствомъ. *Войско* до Новаго царства состояло изъ полковъ, поставлявшихся номархами и не имѣвшихъ ни единства, ни дисциплины. Поэтому ими пользовались только какъ даровыми работниками и при мало-мальски серьезной войнѣ обращались къ наемникамъ, сначала — неграмъ, а при XII династіи — семитамъ и ливійцамъ. Особенно переполнено иностранцами было войско въ Новомъ царствѣ; названіе ливійскаго жандармскаго корпуса Мачау сдѣлалось даже въ коптскомъ языкѣ общимъ названіемъ для солдатъ. Войско раздѣлялось на 4 полка, носившихъ имена 4-хъ главныхъ боговъ: Аммона, Ра, Пта и Сутеха и имѣвшихъ знамена. Конница появилась только въ Новомъ царствѣ, будучи заимствована изъ Азіи. На каждой колесницѣ, кромѣ возницы, стоялъ стрѣлокъ. Отдѣльные отряды управлялись низшими офицерами, которые вообще не пользовались въ обществѣ почетомъ; зато въ числѣ высшихъ кавалерійскихъ чиновъ (качана) не гнушались состоять даже члены царскаго дома. Флотскіе офицеры состояли подъ командой «начальника матросовъ».

б) *При Птолемеяхъ.* Лагиды нашли возможнымъ послѣдовать совѣту, данному Аристотелемъ Александру Велик., и были для грековъ вождями, а для туземцевъ—господами. Египтяне были въ своей собственной странѣ поставлены ниже не только македонянъ и грековъ, но и евреевъ, которымъ Птолемеи покровительствовали, разрѣшивъ имъ даже въ 160 г. выстроить у Иліополя храмъ, назначивъ для его содержанія доходы этого города и часто поручая евреямъ высшія военныя и гражданскія должности. Хозяева страны были лишены права занимать общественныя должности и высшія военныя званія и достигать правъ гражданства. Эти лишенія, правда, не были для нихъ особенно чувствительны. Многострадальному народу было не до политическихъ правъ, къ которымъ онъ не привыкъ, не до военной службы, къ которой онъ чувствовалъ отвращеніе; да и сами греки не имѣли въ Е. полныхъ правъ гражданства, Александрія и Птолемаида управлялись безъ сената и выборнаго начала. Зато другія ограниченія оскорбляли въ туземцахъ человѣческое достоинство и ложились на нихъ тяжелымъ бременемъ. Считая ихъ низшей расой, правительство изобрѣло для нихъ болѣе позорныя, чѣмъ для грековъ, наказанія, не забывая, однако, исправно взыскивать съ нихъ однихъ подати и повинности. Однако, несмотря на свое приниженное положеніе, египтяне оказали культурное воздѣйствіе на грековъ. Уже администрація этого времени была сколкомъ съ фараоновской. Цари, попрежнему, являются богами. Всѣ придворные обычаи и церемоніи очень скоро приняли туземный обликъ; чины воскресли подъ новыми именами συγγενεῖς, φίλα и т. п. Централизація не пощадила даже греческихъ городовъ. Визирь превратился съ діойкэта, завѣдывавшаго финансами и госуд. имуществами и имѣвшаго подъ собой иподіойкэтовъ въ отдѣльныхъ номахъ. Послѣдніе состояли въ вѣдѣніи стратеговъ, а ихъ части—въ вѣдѣніи топограматовъ и комограматовъ. Киприъ и Кирена, почти все время остававшіеся подъ властью Лагидовъ, пользовались, какъ страны греческія, нѣкоторой автономіей. Представителемъ власти царя на Кипрѣ былъ «стратегъ, наварх и архіерей о-ва», въ Сиріи—τεταγμένος τῆς Κοίλης Συρίας, въ Киренаикѣ—Λιβυάρχης. Египетскіе города въ это время всѣ были переименованы на греческій ладъ. Судебная власть принадлежала эпистатамъ номовъ и комъ-

кромѣ того, были мировые судьи—«лаокриты», судившіе по туземнымъ законамъ, и «хрематисты», судившіе по законамъ греческимъ. Войско состояло изъ македонянъ (діадоховъ), катеховъ (греч. солдатъ, образовавшихъ военныя поселенія въ Мемфисѣ, Ираклеополѣ и Θивахъ), эпигоновъ (ихъ дѣтей отъ туземокъ), наемниковъ и туземцевъ. Въ цвѣтущій періодъ исторіи Лагидовъ численность войска превышала полмилліона; содержалось 300 слоновъ, имѣлся прекрасный, богато снаряженный флотъ, служившій и для торговыхъ цѣлей. Торговля достигла значительнаго развитія. Толчокъ къ этому дало введеніе Птолемеемъ I монетной системы, заимствованной изъ Малой Азіи (александрійскій талантъ = $^6/_5$ аттич. = 6000 драхмъ; драхма=80 сантимамъ). Древніе египтяне не знали монеты въ нашемъ смыслѣ; мѣновымъ посредникомъ служили мѣдныя кольца, да и то въ ограниченной степени, а потому вся ихъ торговля съ иностранцами была мѣновая. Затѣмъ заботой династіи было захватить въ свои руки индійскую и аравійскую торговлю. Желая отвлечь ее отъ Евфрата, Птолемей Филадельфъ открылъ каналъ между Чернымъ моремъ и Ниломъ и къ югу отъ него построилъ нѣсколько гаваней и складочныхъ пунктовъ (Арсиноэ, Клисма, Вереника, Міосъ-Ормосъ). Хотя непосредственныхъ сношеній съ Индіей Египетъ не имѣлъ, тѣмъ не менѣе и посредничество между ней и Европой было для Е. источникомъ огромныхъ доходовъ. Обладаніе Кипромъ и, нѣкоторое время, другими о-вами содѣйствовало развитію египетской торговли на Средиземномъ морѣ, но привело къ соперничеству съ Карѳагеномъ. Недальновидные Лагиды всегда были на сторонѣ римлянъ и поддерживали дружественныя связи съ Сиракузами. Египетъ снабжалъ другія страны хлѣбомъ и рыбой и получалъ изъ Кипра—лѣсъ и металлы, изъ Сиріи—вино и сосуды, изъ Коринѳа—вазы, съ Пароса—мраморъ. Лагиды были великіе мастера по части изысканія налоговъ, изъ которыхъ многіе, впрочемъ, унаслѣдованы были ими отъ древности и, въ свою очередь, усвоены Римской и Византійской имперіями. Поземельный налогъ (десятина) распредѣлялся сообразно качеству земли и разлитію Нила; существовали еще налоги личный, домовый и промышленный, отъ котораго не были изъяты храмы; практиковался восточный обычай назначать доходы съ извѣстныхъ городовъ на покрытіе спеціальныхъ издержекъ. Много было косвенныхъ налоговъ: при куплѣ и продажѣ (5%, потомъ 10%), при наслѣдствахъ, при ввозѣ товаровъ въ гавани. Въ большихъ городахъ существовали государственные банки (τραπέζαι), управляемые какъ греками, такъ и туземцами. Иногда сборъ налоговъ, съ провинцій или съ отдѣльныхъ отраслей промышленности, отдавался на откупъ, при чемъ откупщики имѣли дѣло съ банкомъ. Монархія Лагидовъ была мостомъ, чрезъ который многое восточное перешло на Западъ.

в) *При римлянахъ.* Провинція Е. простиралась отъ Кирены до Казія и отъ моря до Филы и Сіэны, заключая въ себѣ оба оаза. Управленіе, согласно историческимъ, этнографическимъ и экономическимъ особенностямъ страны, было своеобразное. Формы, выработанныя тысячелѣтіями и удержанныя Птолемеями, были сохранены. Царя замѣнилъ римскій всадникъ съ титуломъ «praefectus Aegypti», облеченный высшей судебной, административной и военной властью и подчиненный непосредственно императору, который, вслѣдствіе важности для имперіи этой міровой житницы, а также въ виду ея богатствъ и историческихъ традицій, поставилъ ее въ независимость отъ сената и объявилъ своимъ личнымъ владѣніемъ. Сенаторамъ былъ запрещенъ въѣздъ въ Е., равно какъ и египтянамъ—пріобрѣтеніе сенаторскаго званія и даже римскаго гражданства, которое дѣлалось доступнымъ только по пріобрѣтеніи александрійскаго. Это запрещеніе осталось въ силѣ и послѣ эдикта Каракаллы. Помощниками префекта были *эпистратеги* трехъ главныхъ частей, на которыя теперь дѣлился Е.: Дельты, Эптаномиды и Θиваиды. Отдѣльные номы управлялись *стратегами*, назначавшимися префектомъ на 3 года изъ туземцевъ или грековъ, но не александрійскихъ, освобожденныхъ отъ этой должности, считавшейся не почетомъ, а повинностью. Эпистратегами послѣ Августа были бо́льшею частью римскіе всадники. Высшимъ юридическимъ лицомъ въ Е. былъ juridicus Aegypti, финансовымъ — idiologus, имѣвшій въ округахъ помощниковъ (procuratores). При Августѣ въ Е. стояло 3 легіона, при Тиверіи—2, а съ Траяна—1. Командирами были всадники, съ титуломъ praefectius castrorum. Въ войскѣ скоро сталъ замѣчаться упадокъ дисциплины. Религія продолжала пользоваться покровительствомъ; великіе храмы Дендерскій (см.) и Эдфусскій (см.), начатые при Птолемеяхъ, были только теперь окончены; на стѣнахъ ихъ фигурируютъ императоры въ образѣ фараоновъ, какъ сыны египетскихъ божествъ, научившіеся въ Е. возводить себя, при жизни, въ апоѳеозъ. Жрецы, какъ и при Птолемеяхъ, дѣлились на 5 высшихъ классовъ и 6-й низшій, состоявшій исключительно изъ природныхъ египтянъ, незнакомыхъ съ греч. яз. Во главѣ храмовъ стояли ежегодно смѣняющіеся совѣты. Римляне, чтобы держать въ рукахъ жрецовъ, опасныхъ своимъ вліяніемъ на фанатичную чернь, поставили во главѣ египетской религіи «архіерея Александріи и всего Е.», назначавшагося непремѣнно изъ римлянъ и имѣвшаго въ номахъ подчиненныхъ ему διαδεχομένους τὴν ἀρχιεροσύνην. Нерѣдко эти должности соединялись съ другими, б. частью финансовыми. Отъ податей и повинностей ни храмы, ни жрецы освобождены не были. Официальнымъ языкомъ считался греческій, но и туземный пользовался правами гражданства въ религіозномъ употребленіи, а также въ договорахъ между частными лицами, въ податныхъ квитанціяхъ. Униженное положеніе туземцевъ, продолжавшееся и въ этомъ періодѣ, отражалось на уровнѣ образованія и нравственности. Классическіе писатели изображаютъ намъ египтянъ съ весьма антипатичной стороны. Дикія междоусобія и бунты изъ-за мнимо-религіозныхъ поводовъ, вторженія южныхъ сосѣдей, а также обще-имперскія смуты,

КАРТА ДРЕВНЯГО ЕГИПТА.

Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь.

Картогр. зав. А. Ильина. С.П.Б.

въ которыхъ Е. принималъ участіе (напр. борьба востока съ западомъ при Пальмирскихъ владѣтеляхъ, возстаніе при Діоклетіанѣ и др.), дорого стоили странѣ и истощили ее до такой степени, что потребовались чрезвычайныя мѣры для поднятія ея благосостоянія. Послѣднее всегда было предметомъ заботы лучшихъ императоровъ, видѣвшихъ въ Е. экономическій оплотъ монархіи. Благодаря ихъ сооруженіямъ, неурожаи сдѣлались рѣже и менѣе опасны, промышленность (стеклянныя издѣлія, полотно, ткани) и торговля получили дальнѣйшее развитіе. Были приведены въ порядокъ гавани и пути сообщенія; Траянъ ремонтировалъ каналъ между Ниломъ и Чермнымъ моремъ (Augustus amnis). Благодаря дифференціальнымъ пошлинамъ, закрывшимъ для индійскихъ и арабскихъ кораблей доступъ въ египетскія гавани, развилась активная торговля съ Востокомъ, а открытіе муссона сдѣлало возможнымъ доступъ въ Индію. При Діоклетіанѣ Е. составилъ одинъ изъ діоцезовъ Востока, а потомъ и самостоятельный египетскій діоцезъ, раздѣленный на 5 провинцій; Jovia (Зап. Дельта), Augustamnica, Ѳиваида, Ливія Нижняя, Ливія Верхняя (Киренаика). Это дѣленіе продержалось до VII в.

Религія египтянъ—предметъ наиболѣе трудный для изученія, вслѣдствіе противорѣчивости и недостаточности источниковъ, относящихся къ разнымъ періодамъ многовѣкового развитія. Первоначально египетская религія представляла изъ себя комплексъ идей и представленій, общихъ всему народу, но принявшихъ въ различныхъ областяхъ различныя формы. Еще въ доисторическое время въ разныхъ религіозныхъ центрахъ жрецы стали дѣлать попытки построенія богословскихъ системъ, съ цѣлью объединенія народныхъ представленій. Наиболѣе замѣчательной была система иліопольскихъ жрецовъ. Здѣсь признавался творцомъ вселенной богъ солнца, подъ именемъ *Тума* и *Ра*. Его поставили во главѣ системы и признали божества сосѣднихъ мѣстностей его дѣтьми и твореніями. Отъ него производили, напр., *Шу* и его женское дополненіе, *Тефнутъ*—боговъ, олицетворявшихъ небо и влагу, и, въ свою очередь, давшихъ жизнь другой парѣ боговъ—*Кебу* и *Нуту*. Отсюда начиналась полная космогонія, съ цикломъ миѳовъ. По древнему обще-египетскому представленію, Кебъ являлся олицетвореніемъ земной поверхности въ ея первоначальномъ, необработанномъ видѣ, когда природа еще враждебна человѣку. Характеръ Кеба—грозный; это богъ, требующій жертвъ, неумолимый и недоступный. Нутъ—небесный сводъ, твердь, по которой катитъ свои воды небесный океанъ. Отъ союза этой пары родились двѣ другія: *Озирисъ* и *Изида*, *Сетъ* и *Нефтида* (Небъгать), соотвѣтствующія новому фазису въ воззрѣніяхъ египтянъ на божество. Съ одной стороны, ихъ страна, будучи обработана, уже не представляла прежнихъ ужасовъ, съ другой—и народъ подвинулся впередъ въ культурномъ отношеніи и не могъ удовлетворяться грубымъ представленіемъ о божествѣ. И вотъ, онъ перенесъ свое почитаніе на создателя и благодѣтеля своей страны, на Нилъ, который онъ боготворилъ подъ именемъ Озириса и Уннофра (Онуфрія—благого), и на его супругу Изиду—олицетвореніе орошаемой Ниломъ страны. Другая пара олицетворяла пустыню, вѣчно враждующую съ Е. Ежегодно во время засухи пустыня побѣждаетъ Е., и Нилъ, входя въ узкіе берега, скрывается среди океана песковъ. Страждетъ богъ, страждетъ и человѣчество, пока на слѣдующій годъ новое проявленіе божественной силы не возбудитъ людей къ новой жизни. Это новое проявленіе получило спеціальное имя *Гора* (см.), воцарившагося послѣ побѣды надъ Сетомъ, умертвившимъ его отца Озириса. Существуетъ и нѣсколько другихъ объясненій миѳа объ Озирисѣ, напр. солнечная теорія Эд. Мейера и историческая Штрауса; мы излагаемъ наиболѣе распространенную теорію, проповѣдникомъ которой въ послѣднее время выступилъ Масперо. Озирисъ сошелъ въ подземное царство, чтобы сдѣлаться тамъ судьей; но и на землѣ его не забыли. Многіе номы избрали своимъ покровителемъ его или его сестру-жену, и каждый хвалился тѣмъ, что обладаетъ его гробницей. Въ виду этого возникъ миѳъ о разсѣченіи его тѣла Сетомъ на части, разбросанныя по всему Е., о поискахъ Изиды, о плачѣ ея, о погребеніи каждой отдѣльной части на мѣстѣ ея нахожденія въ томъ или другомъ номѣ (напр. головы—въ Абидосѣ), о рожденіи чудеснымъ образомъ Гора и т. п. Послѣ включенія въ иліопольскую систему Озирисова цикла получилась такъ наз. «священная эннеада» (паутъ нутеру) девяти боговъ, по образцу которой и другіе города составляли свои эннеады, ставя во главѣ мѣстныхъ боговъ. Своеобразно составлена эннеада верхнеегипетскаго города Ермополя. Здѣсь пользовалась особой популярностью общая всѣмъ восточн. народамъ идея могущества *слова*, особенно *слова божія*. Поэтому здѣсь космогонія была проще и возвышеннѣе иліопольской. Вмѣсто того, чтобы прибѣгать къ естественнымъ и противоестественнымъ способамъ рожденія, боги творятъ міръ своимъ словомъ. Богъ луны, а отсюда времени, числа и премудрости, *Тотъ* (Техути), «Владыка слова божія», произнося магическія формулы, вызываетъ къ жизни 4-хъ боговъ, олицетворявшихъ 4 страны свѣта: Ну, Гегу, Каку и Нипу. Впослѣдствіи, для полученія числа 9, ввели еще женскія дополненія этихъ божествъ. Богъ Тотъ получилъ также мѣсто и въ иліопольской системѣ, но занялъ подчиненное положеніе: его ввели въ миѳъ Озириса, заставивъ быть третейскимъ судьей между Горомъ и Сетомъ, а затѣмъ, за отсутствіемъ мѣста въ первой эннеадѣ, помѣстили его во вторую, возложивъ на него функціи секретаря эннеады, протоколиста страшнаго суда, Харона, доставляющаго души праведныхъ на поля Іалу. Во время Новаго царства Тотъ былъ вытѣсненъ и изъ ермопольскаго первенства *Аммономъ*, культъ котораго распространили ѳиванскіе фараоны, считавшіе его своимъ покровителемъ, подобно тому, какъ мемфисскіе поставили своего бога *Пта* (см.) во главѣ иліопольской эннеады. Въ обоихъ случаяхъ произошло отожествленіе божествъ; впослѣдствіи Аммонъ былъ даже сопоставленъ

съ Тумомъ-Ра. Почитаніе сокровеннаго (амен) бога, представляемаго въ видѣ живительнаго солнца, но не совпадающаго съ солнцемъ вещественнымъ, было большимъ прогрессомъ религіи, тѣмъ болѣе, что параллельно съ нимъ замѣчается стремленіе къ упрощенію пантеона и слiянію другихъ божествъ съ верховнымъ, въ видѣ его проявленій. Дойти до идеальнаго конца на этомъ пути было невозможно. Попытка Аменготепа IV водворить единобожіе насильственно не могла имѣть успѣха, да она и не вела къ дальнѣйшему прогрессу: богъ реформатора не былъ ни чище, ни возвышеннѣе своихъ предшественниковъ; это былъ вещественный солнечный дискъ (Атенъ), не имѣвшій смысла при существованіи «сокровеннаго бога» и не вполнѣ претендовавшій на единодержавіе, терпя рядомъ съ собой соперниковъ—Аммона, Тума и Ра. Немало также способствовалъ упрощенію пантеона принципъ тріадъ, по которому богъ съ супругой и сыномъ признавался какъ бы однимъ цѣлымъ: сынъ считается проявленіемъ отца, съ которымъ отожествлялись отцы другихъ тріадъ, равно какъ съ матерью и сыномъ—матери и сыновья. Тожество отца съ сыномъ, выразившееся въ дикой формулѣ, называвшей того или другого бога «супругомъ матери», было выраженіемъ божественной вѣчности и безконечности. Но и господству Аммона наступилъ конецъ, съ упадкомъ Ѳивъ. XXII династія Бубастидовъ была ревностной поклонницей своей родной богини *Бастъ*, мѣстной формы *Гаторъ*, *Пахтъ* и *Сохетъ*, т. е. богини любви и брачнаго плодородія. Саисская династія распространила по всему Е. культъ своей покровительницы *Нейтъ* (см.). Наконецъ, Птолемеи придумали своеобразную унію египетской и греческой религіи, давъ Озирису греческій обликъ, подъ именемъ Сераписа (см.), и стараясь (что дѣлалось и раньше) сопоставлять свои божества съ египетскими (напр. Аммона съ Зевсомъ, Тота съ Гермесомъ, Озириса съ Діонисомъ, Гаторъ съ Афродитой, Гора съ Аполлономъ, Нейтъ съ Аѳиной и т. д.). Такимъ образомъ, о дальнѣйшемъ стремленіи къ очищенію религіи не могло быть и рѣчи. Напротивъ, она все менѣе и менѣе начинала удовлетворять народъ. Во-первыхъ, она была лишена всякаго изящества и возвышенности. Египтяне не только не были чужды семитическаго фетишизма, поклоняясь въ Бузирисѣ столбу «дедъ», но развили у себя другой родъ фетишизма—культъ животныхъ-символовъ и воплощеній божествъ. Напр. быкъ, символъ мужской силы, подъ именемъ Аписа, считался воплощеніемъ Пта-Секаръ-Озириса въ Мемфисѣ, Мневиса—въ Иліополѣ и т. д.; баранъ по той же причинѣ былъ посвященъ Аммону и Хнуму; ибисъ, предвѣщавшій своимъ прилетомъ наводненіе—богу мѣры и числа Тоту; фантастическое животное пустыни—Сету; могучій кобчикъ—побѣдителю его, Гору; крокодилъ — богу зноя Себаку; шакалъ и гіена, блуждающіе по кладбищамъ—подземному богу Анубису, и т. д. Женскимъ божествамъ посвящались коровы (Изидѣ, Гаторъ) или животныя кошачьей породы (Бастъ, Пахтъ и др.), какъ символы плодородія. Эти животныя содержались при храмахъ съ большимъ почетомъ, изрекали оракулы, пользовались культомъ и по смерти получали торжественное погребеніе. Само собою разумѣется, что простой народъ считалъ именно ихъ божествами. Кромѣ того, религія не располагала средствами для воздѣйствія на народную нравственность. Правда, она не развращала народъ, подобно семитической; но и въ ея миѳахъ боги не были безстрастны и возвышенны, а культы были лишены всякаго нравственнаго и назидательнаго элемента. Ежедневное богослуженіе состояло въ вознѣ жрецовъ со статуей бога, въ одѣваніи и кормленіи ея жертвами, при кажденіи и произнесеніи опредѣленныхъ, б. ч. безсмысленныхъ, формулъ, а праздничное—въ процессіяхъ со статуей бога, заключенной въ ковчегъ, носимый на плечахъ жрецами или возимый на священной баркѣ по Нилу или храмовому озеру, а также въ опредѣленныхъ мистическихъ дѣйствіяхъ, воспроизводившихъ тотъ или другой миѳъ. Жрецы стояли далеко отъ народа, будучи государственными чиновниками. Еще въ Древнемъ и, отчасти, Среднемъ царствѣ мы видимъ рядомъ съ высшими классами жрецовъ—«чистыхъ» (уэбъ), «чтецовъ» (горъ-гебъ) и «рабовъ божіихъ» (гонъ-нутеръ)—мірской элементъ «дежурныхъ жрецовъ». Въ Новомъ царствѣ, вмѣсто этого, мы встрѣчаемъ «пѣвицъ» изъ женщинъ высшихъ сословій; въ силу грубыхъ понятій о божествѣ, онѣ считались «гаремомъ бога». Настоятели храмовъ, ограниченные «совѣтами», были настоящими чиновниками; титулы ихъ часто не имѣли ничего общаго съ религіей. Нѣкоторое исключеніе представлялъ настоятель храма Аммона Ѳиванскаго, носившій титулъ «верховнаго служителя бога», скоро сдѣлавшійся «начальникомъ служителей боговъ юга и сѣвера», т. е. верховнымъ жрецомъ всего Е. и посылавшій въ другіе храмы настоятелями своихъ подчиненныхъ. Наконецъ, идея о могуществѣ слова выродилась въ магію и въ вѣру во всемогущество и чудодѣйственность безсмысленныхъ формулъ.

Языкъ древнихъ египтянъ имѣетъ сродство съ семитическими, но не столь близкое, чтобы его можно было помѣщать съ ними въ одну группу: степень сродства его скорѣе та, на которой стоятъ между собой германская, романская и славянская группа языковъ, чѣмъ та, на которой находятся между собой отдѣльные языки этихъ трехъ группъ. Въ виду нѣкоторыхъ особенностей егип. яз., напоминающихъ другія африканскія, ливійскія и берберскія нарѣчія, его принято выдѣлять, вмѣстѣ съ ними, въ особую группу «хамитскихъ языковъ». Алфавитъ состоитъ, подобно семитическому, изъ 24 согласныхъ буквъ; гласные первоначально также не выражались въ письмѣ и имѣли вліяніе на значеніе не корня, а грамматическихъ формъ. Около сотни египетскихъ корней совпадаютъ съ семитическими. Тожество многихъ другихъ закрыто фонетическими пертурбаціями, совершившимися въ теченіе многихъ вѣковъ самостоятельнаго развитія языка. Обыкновенно ученые дѣлятъ исторію егип. яз. на 4 главныхъ періода: древне-египетскій (до Гиксовъ), ново-египетскій (до времени упадка).

демотическій (до введенія христіанства) и коптскій. Памятникомъ древнѣйшаго языка служатъ религіозные тексты пирамидъ, записанные при V—VI дин., но составленные въ до-историческое время. Въ періодъ Новаго царства усиленіе сношеній съ Сиріей снабдило языкъ немалымъ количествомъ семитическихъ словъ. Одно время была даже мода щеголять иностранными словами. Господство клинописи, какъ дипломатическаго письма, заставило египетскихъ чиновниковъ изучать этотъ неудобный шрифтъ, что опять-таки не осталось безъ вліянія и на нихъ самихъ, изобрѣвшихъ и въ егип. яз. особую силлабическую орѳографію, б. ч. для транскрипціи иностранныхъ словъ. Наконецъ, въ болѣе поздній періодъ египетскій языкъ подвергся вліянію греческаго, получивъ отъ него слова, проникшія даже въ священные тексты. Егип. языкъ дѣлился на діалекты, подобно коптскому; жители Элефантины, напр., съ трудомъ понимали сѣверянъ. О письменности см. Іероглифы, Іератическое и Демотическое письмо.

Наука и литература. По понятіямъ классическихъ народовъ и даже среднихъ вѣковъ, Е.—колыбель, центръ и высшая школа премудрости и науки. Традиціонную славу Е. сильно поколебало близкое знакомство съ его памятниками. Всѣ знанія древнихъ египтянъ имѣли практическій характеръ и не достигли большого развитія. Наука сосредоточивалась при храмахъ и канцеляріяхъ; тамъ ей посвящали себя жрецы и «рехіу хету» (собственно знатоки вещей, «премудріи» Библіи, ἱερογραμματεῖς), здѣсь — будущіе чиновники. Окончаніе курса въ школѣ, гдѣ будущаго чиновника уже съ первыхъ шаговъ пріучали къ практической дѣятельности, создавало привилегированное положеніе, возвышавшее надъ всѣми сословіями, не исключая и военнаго. Наука, ученые и чиновники находились подъ покровительствомъ бога Тота До *исторіи* въ нашемъ смыслѣ египтяне не доросли. Отъ нихъ не сохранилось ни одного труда, равнаго не только великимъ произведеніямъ греческаго или еврейскаго генія, но даже ассирійскимъ лѣтописямъ. То, что принято называть царскими анналами, не представляетъ связнаго цѣлаго, велось безъ строгой системы и имѣло, бо́льшею частью, случайное происхожденіе. На стѣнахъ Карнака излагали свои подвиги и Тутмесъ III, и Сети I, и Рамзесъ II, и др. Отъ перваго сохранились анналы почти цѣликомъ; они отличаются сухостью и составляютъ, вѣроятно, эксцерптъ изъ болѣе полной редакціи. Менѣе напыщенны, но гораздо содержательнѣе и выше анналы эѳіопскихъ царей Піанхи, Нутаммона и др. Подобно царямъ, и вельможи любили покрывать стѣны своихъ гробницъ своими иллюстрированными біографіями, очень важными для историка. Особенно интересны надписи Ганну и Уна (VI дин.), Амени и Хнумготепа (Сред. ц.), Аагмеса, Аменемгеба, Рехмара и мн. др. (XVIII дин.). Сохранились и небольшіе историческіе труды, напр. исторія Рамзеса III, гдѣ разсказъ ведется отъ его лица (великій papyrus Harris). Единственный родъ историческихъ произведеній, не ограничивающихся одной эпохой или фактомъ—списки царей. Изъ нихъ самый важный по полнотѣ, но страшно поврежденный—Туринскій, доходящій до XVI дин. Гораздо болѣе пришлось по вкусу египтянамъ то, что мы называемъ *историческимъ романомъ*. О выдающихся историческихъ лицахъ и эпохахъ складывались легенды, сказанія, даже цѣлые циклы. Несомнѣнно, что многое у Геродота взято оттуда. До насъ сохранились сказанія о войнѣ съ Гиксами (pap. Sallier), о взятіи Іоппіи при Тутмесѣ III (pap. Harris); сохранился цѣлый пентамеронъ, авторъ котораго, жившій въ переходное время отъ Сред. къ Новому ц., разсказываетъ о временахъ Хеопса, заставляя каждаго изъ его сыновей говорить волшебныя сказки (pap. Westcav). Свѣдѣнія по *географіи и космографіи* развивались по мѣрѣ знакомства съ остальнымъ міромъ. Нелегко опредѣлить границы географическихъ познаній египтянъ въ классическій періодъ. Съ достовѣрностью можно утверждать только, что они сами не заходили дальше береговъ Тигра, Малой Азіи, южной части Греціи. Познакомившись съ Азіей, они раздѣлили извѣстный имъ міръ на двѣ водныя системы: Средиземную, съ Ниломъ, и Эриѳрейскую, съ Тигромъ и Евфратомъ. Сѣверъ представлялся въ видѣ «о-вовъ Великаго моря». Человѣчество дѣлилось на 4 главныя расы: красную (ромету — люди — египтяне), желтую (аму—семиты), бѣлую (тегенну — ливійцы) и черную (нехсу — негры). Страну свою египтяне представляли средоточіемъ міра, сердцемъ Кеба, лежащаго головой къ священному югу, родинѣ Нила (египтяне считали себя обращенными къ югу, а потому у нихъ «западъ» и «правая сторона» были синонимы). Они никогда не интересовались ни причиной наводненій Нила, ни его истоками. О послѣднихъ они составили нелѣпое понятіе, выводя Нилъ изъ двухъ «дыръ» (у перваго водопада). Съ давнихъ поръ было извѣстно и другое представленіе о землѣ, какъ огромномъ о-вѣ-параллелипипедѣ, окруженномъ горами, поддерживающими желѣзный небесный сводъ.—Географическая литература состоитъ изъ списковъ покоренныхъ городовъ, а также изъ географическихъ романовъ, повѣствующихъ о похожденіяхъ египтянъ, бо́льшею частью въ Сиріи. Сюда относятся: исторія Синухи, бѣжавшаго послѣ смерти Аменемги I, важная для знакомства съ Азіей въ это отдаленное время Авраама. Къ этой же эпохѣ относится петербург. неизданный папирусъ В. С. Голенищева; другой петербургскій папирусъ касается временъ Новаго царства, которому мы обязаны также знаменитымъ pap. Anastasi I, описывающимъ, въ сатирическомъ тонѣ, путешествіе по Сиріи. Сохранилось также нѣчто въ родѣ картъ и плановъ отдѣльныхъ мѣстностей въ Е. и внѣ его (напр. рудниковъ), планы имѣній, домовъ и т. п.

Изъ естественныхъ наукъ наиболѣе разрабатывалась *медицина*, стяжавшая Е. славу и стоявшая довольно высоко, хотя и не настолько, какъ можно было бы ожидать отъ народа, постоянно имѣвшаго дѣло съ трупами. Сами египтяне считали отцомъ и по-

кровителемъ медицины бога Имготепа, а разработку ея возводили къ древнѣйшимъ царямъ. Медицинскія сочиненія дошли до насъ въ прекрасномъ видѣ и цѣликомъ. Огромный лейпцигскій папирусъ, изданный Эбсрсомъ, относящійся къ Новому царству и болѣе поздній —берлинскій, изданный Бругшемъ, а также не изданный лондонскій доказываютъ, что египтяне имѣли точное представленіе о костяхъ и внутренностяхъ и довольно смутное—о сосудахъ. Діагнозъ ставился по симптомамъ, подробно описаннымъ въ упомянутыхъ сочиненіяхъ; рецептовъ противъ каждой болѣзни было множество, различныхъ для разныхъ возрастовъ, временъ года и т. п. Всѣ они сложны, состоятъ изъ растительныхъ веществъ, а если животныхъ, то необыкновенныхъ и отвратительныхъ. Медицина скоро поддалась вліянію магіи и потеряла научный характеръ. Египетскіе врачи обязывались лѣчить по традиціоннымъ рецептамъ; они пользовались въ древности большой славой, особенно окулисты, которымъ постоянно приходилось имѣть дѣло съ воспаленіями глазъ; хороши были и хирурги. Егип. медицина пережила своихъ творцовъ; ея рецепты попадаются у Гиппократа и даже въ народной европейской медицинѣ, не говоря уже о коптахъ и современномъ Е. Сюда примыкаютъ рецепты различныхъ мазей, приготовлявшихся для храмовыхъ потребностей; они сохранились на стѣнахъ храмовыхъ лабораторій.—О *зоологіи, ботаникѣ* и *минералогіи*, какъ наукахъ, не могло быть и рѣчи; если и есть описанія растеній, камней, то они составлены или съ архитектурными, или съ медицинскими цѣлями, или съ цѣлями волшебства (гностич. демотич. папирусы). Въ птолемеевскомъ Е. мы встрѣчаемъ впервые зоологическіе сады, съ научными цѣлями. Въ *математикѣ* египтяне сдѣлали не мало успѣховъ. Ихъ сооруженія доказываютъ наличность у строителей большого запаса статическихъ и механическихъ свѣдѣній. О мѣрахъ, бывшихъ въ употребленіи въ Е., и о счисленіи см. Метрологія древнихъ и Календарь. Въ *астрономіи* у нихъ господствовали полурелигіозныя, полупоэтическія понятія (напр. суточное путешествіе солнечной барки). Необходимое для народа-земледѣльца наблюденіе неба познакомило египтянъ съ 5 планетами: Юпитеромъ, Сатурномъ, Меркуріемъ, Марсомъ и Венерой, неподвижными звѣздами, и дало возможность составить списки восхожденій свѣтилъ, классификацію ихъ по созвѣздіямъ съ особыми именами. Употребляемый теперь животный циклъ (зодіакъ) они заимствовали уже въ греч. періодъ.

Довольно видное мѣсто въ литературѣ занимаютъ сочиненія, напоминающія Соломоновы книги, т. е. представляющія собою егип. *мораль*. Моральный характеръ свойственъ и двумъ священнымъ книгамъ—Текстамъ пирамидъ и Книгѣ мертвыхъ. Въ первой нравственные идеалы еще въ зачаточномъ состояніи и поражаютъ грубостью; во второй они стоятъ на значительной высотѣ. Но если и здѣсь они не чужды исключительности и даже практической подкладки, то въ произведеніяхъ совершенно свѣтскихъ послѣдняя черта преобладаетъ и религіозный элементъ едва замѣтенъ. Къ Древнему царству относится такъ назыв. papyrus Prisse, содержащій наставленія, влагаемыя въ уста мудреца Птаготепа. Это не столько моральный кодексъ, сколько учебникъ хорошаго тона, savoir vivre. Новое царство создало подобное руководство въ видѣ папир. Bulaq 4, въ которомъ, отъ лица мудреца Хонсуготепа (Ани?), ведутся разсужденія о самыхъ разнообразныхъ предметахъ: религіи, семейной жизни, домоводствѣ, воздержаніи, благовоспитанности и т. д. Несмотря на проглядывающій мѣстами и здѣсь утилитаризмъ, мораль сентенцій несравненно возвышеннѣе и часто имѣетъ характеръ всеобщности (напр. совѣты относительно богопочитанія и семейной жизни). Наконецъ, сохранились еще наставленія, приписываемыя царю XII династ. Аменемгѣ I. Популярность ихъ доказывается нѣсколькими сохранившимися редакціями (особ. пар. Sallier I—II). Подобно Владиміру Мономаху, царь поучаетъ сына, разсказывая ему свою богатую подвигами и опасностями жизнь, совѣтуетъ не полагаться на окружающихъ и не терпѣть временщиковъ. Къ числу дидактическихъ сочиненій можно отнести также наставленія, влагаемыя въ уста мудреца Дауфа (пар. Sallier 2, Anast. 7), о превосходствѣ науки и чиновничества надъ другими сферами дѣятельности, а также многочисленныя и разнообразныя письма чиновниковъ Новаго царства, форма которыхъ была точно установлена.

Египетская *поэзія*, будучи несравненно ниже семитической, все-таки имѣетъ съ ней много общаго съ внѣшней стороны. И ея характеристической чертой является параллелизмъ частей, разбитыхъ нерѣдко на строфы, снабженныхъ метрическими повышеніями и украшеніями, въ родѣ аллюстрацій, игры словъ и даже рифмы, слѣды которой замѣчаются въ нѣкоторыхъ, очень рѣдкихъ случаяхъ. Большинство поэтическихъ произведеній имѣетъ религіозный характеръ. Нѣкоторыя представляютъ отрывки миѳовъ—напр. о концѣ царствованія Ра, котораго перехитрила Изида (пар. Tur. 131), объ истребленіи преступнаго человѣчества, о созиданіи богами себѣ храмовъ на землѣ («Книга о божественномъ циклѣ Тума», Mariette, Abydos II, 28). Другія обязаны своимъ происхожденіемъ культу покойниковъ. Въ силу вѣры во всемогущество магическихъ формулъ, египтяне полагали, что покойникъ можетъ оказаться въ преисподней такимъ же побѣдителемъ, какъ и Озирисъ, если надъ нимъ будутъ произнесены формулы, которыя, по преданію, Горъ произнесъ для оживленія своего отца. Такимъ образомъ возникли два сборника магическихъ формулъ, служившихъ vademecum покойникамъ: древнѣйшій—такъ наз. «Тексты пирамидъ», и затѣмъ «Книга мертвыхъ», древнѣйшія части которой относятся къ концу Древняго царства. Произнося формулы, покойникъ дѣлаетъ безсильными демоновъ, преграждающихъ ему путь, и безпрепятственно проходитъ подземныя мытарства. Нѣкоторыя главы Книги мертв. представляютъ недурные гимны богамъ. Этотъ родъ поэзіи

былъ въ Е. особенно распространенъ. Гимны довольно однообразны—это перечень эпитетовъ боговъ, съ намеками на миѳы. Интереснѣе и лучше другихъ: гимнъ Аммону (pap. Bulaq), гимны Нилу, Тоту (Turin.), Гаторъ на стѣнахъ Дендерскаго храма. Свѣтская поэзія имѣетъ представителей и въ эпосѣ, и въ лирикѣ. Война Рамзеса II съ хетами дала тему для придворныхъ поэтовъ, создавшихъ такъ назыв. эпосъ Пентаура (pap. Sallier 3), въ которомъ представленъ фараонъ, поражающій одинъ, съ помощью боговъ, толпы враговъ. Сохранились также романы и сказки, сюжетъ которыхъ взятъ изъ жизни обыкновенныхъ лицъ. Сюда относится интересный разсказъ о двухъ братьяхъ (pap. Orbiney) и невѣрной женѣ старшаго; о царевичѣ, отправившемся путешествовать, женившемся въ странѣ Негарина и умершемъ отъ любимой собаки, согласно пророчеству (pap. Harris 500); разсказъ о насиліяхъ и бѣдствіяхъ, которымъ подвергался египетскій крестьянинъ, предокъ современнаго феллаха (pap. Berlin. 2, 4 и др.). Демотическая эпоха произвела волшебный романъ о Сатни-Хамойсѣ, басни, (напр. богословскіе разговоры шакала и кота), а также замѣчательное произведеніе, соотвѣтствующее библейскимъ пророческимъ книгамъ, въ которомъ авторъ, въ формѣ предсказаній, излагаетъ скорбную лѣтопись бѣдствій египетскаго народа подъ чужеземнымъ владычествомъ и возлагаетъ надежды на эѳіопскую помощь. Наконецъ, отъ разныхъ эпохъ сохранились народныя пѣсни (очень мало), которыми земледѣльцы сопровождали работу, пѣсни застольныя и цѣлая эротическая, драматическая поэма, напоминающая «Пѣснь пѣсней». (pap. Harr. 500).

Инструментальная *музыка* въ Древнемъ царствѣ служила лишь акомпаниментомъ для пѣнія мужскихъ голосовъ. Двѣ арфы (7 и 20 струнъ), большая и малая флейты, 4 пѣвца, отбивавшихъ руками тактъ — вотъ концертъ этого періода. Въ Новомъ царствѣ часто играли женщины; мужскіе и женскіе голоса комбинировались съ инструментами, къ которымъ присоединилась еще лютня (ноферъ), ударявшаяся при помощи плектра. Царь имѣлъ свою придворную капеллу, директора которой принадлежали къ высшимъ сословіямъ, если она не стояла подъ управленіемъ начальницы гарема. Въ Новомъ царствѣ мы встрѣчаемъ титулъ «начальника пѣнія въ честь всѣхъ боговъ». Снофрунофру, Ача, Рамеринта — вотъ имена древнѣйшихъ въ мірѣ композиторовъ.

Въ ремеслахъ египтяне достигли значительной высоты и обнаружили вкусъ и совершенство техники. Обиліе папируса давало матеріалъ для лодокъ, цыновокъ, парусовъ, сандалій и бумаги. Послѣдняя была не дешева, что видно изъ неоднократнаго употребленія одного и того же клочка и писанія на черепкахъ. Ткани египтяне дѣлали очень искусно и изящно; недаромъ первой ткачихой считалась Изида. Ленъ разводился и обрабатывался очень усердно; мы имѣемъ изображенія процедуры его обработки. Кожа пантеры шла на щиты, колчаны, покрышку сѣдалищъ; кожа другихъ звѣрей — для сандалій, поясовъ, пергамента. Горшечное ремесло процвѣтало, но не достигло высоты, производило однѣ и тѣ же формы и было забито болѣе изящными произведеніями Кипра и Греціи. Въ издѣліяхъ изъ фаянса египтяне достигли высшаго совершенства. Сохранились чаши, статуетки, дѣтскія игрушки, скарабеи; всѣ они зеленаго или голубого цвѣта —подражаніе малахиту и лаписъ-лазури. Египтянамъ принадлежитъ также честь изобрѣтенія стекла. Сохранились изящныя металлическія издѣлія. Золотыхъ дѣлъ мастера были поставлены хорошо; они составляли особый цехъ, съ «начальникомъ», и старались передавать свое искусство потомкамъ. Для обыкновенныхъ житейскихъ потребностей служила бронза, много сортовъ которой упоминается въ памятникахъ. Начинало входить въ употребленіе и желѣзо. Искусство золотить было извѣстно уже въ Среднемъ царствѣ. Процвѣтало ремесло столяровъ и плотниковъ, несмотря на бѣдность лѣсомъ и первобытность инструментовъ. Египетскія суковатыя деревья употреблялись только для простыхъ работъ, напр. домашней мебели; для другихъ цѣлей (напр. кораблестроеніе, саркофаги) выписывались сирійскія хвойныя деревья. Судостроеніе очень рано достигло извѣстной степени совершенства, т. к. въ Е. сообщеніе между отдѣльными пунктами возможно, бо́льшею частью, только по Нилу. Изъ папирусныхъ однодревокъ выросли сначала суда Древняго царства, съ длиннымъ парусомъ и каютой, но безъ руля, а потомъ изящные корабли Средняго и особенно Новаго царства, съ рулемъ, короткимъ и широкимъ парусомъ. Задняя часть всегда была приподнята и оканчивалась украшеніемъ, въ видѣ распустившагося лотоса. Иногда (напр. для саркофаговъ времени 21—22 династіи) египтяне употребляли суррогатъ дерева, такъ называемую египетскую папку, изъ наклеенныхъ другъ на друга тканей. Египтяне также умѣли очень искусно дѣлать инкрустаціи; напримѣръ, въ слоновую кость вставляли эбеновое дерево.

Культурное наслѣдство древняго Е. Древнѣйшая въ мірѣ культура, существовавшая нѣсколько тысячелѣтій, не могла пройти безслѣдно во всемірной исторіи. Когда Е. и Востокъ были объединены съ Западомъ въ одну универсальную монархію, взаимодѣйствіе двухъ половинъ имперіи сдѣлалось неизбѣжнымъ. Не удовлетворяясь холоднымъ и мертвымъ формализмомъ своей религіи, римляне стали интересоваться восточными культами, окруженными ореоломъ древности и таинственности, проповѣдывавшими необходимость очищенія и покаянія. Изида, Озирисъ, Гарпократъ, пройдя сквозь призму греко-римскихъ понятій, нашли на берегахъ Тибра новое отечество, принеся съ собою массу чисто восточныхъ суевѣрій, обычаевъ, обрядовъ и т. п. Какъ плодъ столкновенія мрачной египетской культуры съ греческой стоической и циничесской философіей, явился религіозно-философскій аскетизмъ, вліяніе котораго отразилось и на Западѣ. Въ лицѣ евреевъ-эллинистовъ, Е. пропагандировалъ философствующее іудейство и, несомнѣнно, подготовилъ міръ къ принятію христіанства. Увѣровавъ во Христа, Е. не могъ самъ окончательно порвать съ прошлымъ; старыя вѣро-

вания постоянно напоминали о себѣ, то въ видѣ монофизитизма, то въ видѣ гностическихъ сектъ, то, наконецъ, въ видѣ апокрифовъ и духовныхъ романовъ, въ которыхъ подъ христіанской оболочкой содержатся разсказы, несравненно болѣе близкіе къ Книгѣ мертвыхъ и папирусамъ, чѣмъ къ Св. Писанію. Эта литература имѣла огромное распространеніе по всему міру и до сихъ поръ пользуется большой популярностью, особенно у насъ въ Россіи. Не меньшее вліяніе имѣла и свѣтская литература египтянъ: въ ихъ сказкахъ мы впервые встрѣчаемъ черты, которыя потомъ въ безчисленномъ количествѣ варіантовъ встрѣчаются повсюду. Наконецъ, Е.—родина бюрократіи и автократіи, доходившей до апоѳеоза. Въ этомъ отношеніи онъ былъ учителемъ сначала Птолемеевъ, потомъ Рима съ Византіей, а слѣдовательно, косвенно, и странъ, находившихся въ культурной зависимости отъ нихъ.

Христіанство стало распространяться въ Е. очень рано, благодаря проповѣди евангелиста Марка. Въ дѣлѣ насажденія и приведенія въ систему ученія Христова Е. имѣлъ огромное значеніе (Александрійская катехизическая школа). Важность Александріи, какъ христіанскаго центра, видна уже изъ того, что ея патріархъ долго первенствовалъ на Востокѣ, да и теперь еще продолжаетъ пользоваться многими преимуществами. Язычество держалось въ Е. до средины III в., когда прекращеніе употребленія іероглифическаго письма засвидѣтельствовало о гибели старой вѣры. Оффиціальный конецъ ея — указъ Ѳеодосія о закрытіи Серапеума (381), хотя культъ Изиды продолжался въ Филѣ еще до VI в. Но Е. не суждено было долго хранить Христово ученіе въ чистомъ видѣ. Монофизитизмъ, проповѣдникомъ котораго въ Е. былъ Яковъ эль-Барадаи, пришелся по вкусу туземцамъ, напомнивъ имъ языческія представленія объ Озирисѣ. Долго страна была свидѣтельницей религіозныхъ споровъ и междоусобій, пока наконецъ вторгнувшіеся въ 633 г. арабы, встрѣченные туземцами какъ освободители, не отторгли Е. отъ христіанскаго міра (см. Копты).

Литература по древнему Е. а) *Общія сочиненія*: «Description de l'Egypte» наполеоновской экспедиціи (1809—13 и 17—30); Wilkinson, «Manners and customs of ancient Egyptians»; Erman, «Aegypten u. aegyptisches Leben im Altertum» (Тюбингенъ, 1885); Brugsch, «Die Aegyptologie» (Лпц., 1891).

b) *По древней географіи*: Brugsch, «Diction. géographique de l'ancienne Egypte» (Лпц., 1877—80); Ebers, «Aegypten in Bild u. Wort» (Штутг., 1880); Ebers, «Cicerone durch's alte u. neue Aegypten» (Штутг., 86); Dümichen, «Geographie d. alten Aegyptens» (Берл., 1879, сборникъ Онкена); de Rougé, «Géographie ancienne de la Basse Egypte» (1891).

c) *По источниковѣдѣнію* (главнѣйшее): Lepsius, «Denkmäler aus Aegypten u. Aethiopien» (Б., 1850 — 59; благодаря массѣ текстовъ и рисунковъ, необходимо для всякаго занимающагося др. Е.); Champollion le jeune, «Monumenis de l'Egypte et de la Nubie» (П., 1835 — 1872); Mariette-Bey, «Denderah» (Парижъ 1869 — 1875), «Karnak» (Лейпц., 1875), «Les papyrus du musée de Boulaq» (Парижъ, 1872—77), «Deir-el-Bahari» (Лпц., 1877), «Abydos» (1880); Maspero, «La trouvaille de Deir-el-Bahari» (Каиръ, 1881); Brugsch, «Thesaurus inscriptionum aegyptiacarum» (Лейпцигъ, 1883 — 91); Dümichen, «Geographische Inschriften altaegypt. Denkmäler» (Лейпцигъ, 1866—85), «Kalendarinschriften» (Лпц., 1866), «Tempelinschriften» (Лпц., 1867), «Historische Inschr.» (1867—69), «Resultate d. archaeolog-photogr. Expedition» (1868); Birch, «Inscriptions of the hieratic and demotic character from the coll. of the Brit. Museum» (Лондонъ, 1868); Revillout-Eisenlohr, «Corpus papyrorum»; Plyte - Rossi, «Papyrus de Turin» (1869—76); «Musée Egyptien», органъ современныхъ раскопокъ; «Mémoires de la mission archéologique franç. au Caire», органъ франц. археологическихъ изслѣдованій; Flinders-Petri, «Kahun», «Gurob», «Illahun», «Bubastis», «Tell-el-amorna»; Голенищевъ, «Археологич. результаты экспедиціи въ Вади-Хаммиматъ» (СПб., 1887); его же, «Археологическіе результаты путешествія по Египту зимой 1888 — 89 гг.» (въ «Зап. Вост. Отд. Имп. Русск. Арх. Общ.» т. V, 1890).

Греческіе источники изд. въ сборникѣ Müller'a, «Historici Graeci Minores» и «Geographi Graeci minores». Cory, «Ancient fragments of the phoenician, carth., egyptian and other authors» (Лпц., 1876).

По *исторіи и госуд. древностямъ*. Lepsius, «Chronologie d. Aegypten» (Б., 1849); Lieblein, «Aegypt. Chronologie» (Христ., 1863); De Saulcy, «Étude sur la serie des rois inscrits à la salle des ancêtres de Thoutmès» (1863); Brugsch, «Geschichte Aegyptens unter d. Pharaonen» (Лпц., 1877; русскій переводъ Властова, СПб., 1880); Wiedemann, «Aegyptische Geschichte» (Гота, 1884—88; необходимая справочная книга по источниковѣдѣнію); Ed. Meyer, «Gesch. des alten Aegyptens» (Б., 1887; въ сборникѣ Онкена; прекрасный трудъ, обнимающій всѣ стороны египетской жизни и снабженный иллюстраціями); Spiegelberg, «Studien und Materialien zum Rechtswesen des Pharaonenreiches» (Ганноверъ, 1892). По птолемеевскому Египту: Lumbroso, «Recherches sur l'économie politique de l'Egypte sous les Lagides» (1870); «Egitto al tempo dei Greci e dei Romani» (Туринъ, 1882); многочисленные труды Revillout, большею частью въ журналѣ «Revue égyptologique». Для римской эпохи см. 5-й т. «Римской исторіи» Моммзена (русскій переводъ Невядомскаго, М., 1885) и 4-й «Römische Statverwaltung», Маркварта и Моммзена.

По религіи. Pierret, «Essai sur la mythologie egyptienne» (П. 1879); его же, «Le Pantheon egyptien» (1881); Brugsch, «Religion und Mythologie d. alten Aeg.» (Лпц. 1884—88); Lefébure, «L'étude de la religion égypt.» (Пар. 1886); Wiedemann, «Religion d. alt. Aegypt.» (Мюнст. 1890); Strauss-Torney, «Der altägyptische Götterglaube» (Гейдельб. 1891); многочисленные и очень важные труды Масперо въ «Revue de l'hist. des religions», «Annales du Musée Guimet» (т. XV—XIX); Lanzone «Dizionario di mito-

logia egizia» (1889); Lafaye, «Les cultes d'Alexandrie en Grèce»; Е. О., «Къ вопросу о египетской религіи и миѳологіи» («Русское Обозрѣніе» 1891).

По языку. Champollion, «Grammaire égyptienne» (1836); «Dictionnaire égypt.» (1841); Brugsch, «Hieroglyphische Grammatik» (Лпц. 1872); «Grammaire démotique» (Берл. 1855); «Hieroglyphisch-demot. Wörterbuch» (Лпц. 1868—82); Pierret, «Vocabulaire égyptien» (Пар. 1875); Levy, «Vocabolario geroglifico copto-ebraico» (1886—88); Erman, «Altägyptische Grammatik» въ коллекціи Петермана (1874); «Neuägyptische Gramm.» (Лпц. 1880); «Die Sprache d. papyrus Westcar.» (Гёттинг. 1889); «Das Verhältniss d. ägypt. zu den semitisch. Sprachen» («Zeitschr. d. D. Morg. Ges.», 1891); Rochmonteix, «Sur les rapports grammat. entre l'égyptien et le berbère» (Пар. 1876); Bondi, «Hebr.-phönic. Lehnwörter in hieregl.-hierat. Texten» (Лпц. 1886); Steindorff, «Das ägypt. Alphabeth und seine Umschreibung». Христоматіи: Рейниша (Вѣна 1873), Лемма (Лпц. 1873), Budge (Лонд. 1889), Loret (Пар. 1888).

По наукѣ и литературѣ. Ед. Мейеръ, «Исторія египетской литературы въ сборникѣ Корша»; Е. Ѳ. «Изящная литература древнихъ египтянъ» (въ «Русскомъ Обозрѣніи» 1891 г.); перев. памятниковъ на англ. яз. въ изданіи «Records of the past». *О географическихъ* свѣдѣніяхъ Max Müller, «Asien und Europa nach altägypt. Denkmälern» (Лпц. 1893; впервые строго научно разработанъ матерьялъ); Brugsch, «Geograph. Inschriften». *Медицина.* «Papyrus Ebers», изд. Эберсомъ, (Лпц. 1875); «Das älteste Buch über Heilkunde»; «Die Masse und das Kapitel über Augenkrankheiten» (Лпц. 1889); Hirschberg, «Ueber die Augenheilkunde d. alt. Aegypt.» (1888); Lüring, «Ueber die medicin. Kenntnisse d. alten Aeg. berichtenden Papyri» (Лпц. 1888).

Ботаника. Molldenke, «Die Bäume d. ägypt. Denkm.» (Страсб. 1885); «Wönig, «Die Pflanzen im alten Aegypten». *Минералогія.* Lepsius, «Die Metalle in den ägypt. Inschriften» (В. 1872, П. 1877). Н. Виперъ, «Очеркъ металловъ, минераловъ и ихъ добыча у древнихъ египтянъ» («Горн. Журн.» за 1880 г.).

Математика. Eisenlohr, «Ein mathematisches Handbuch d. alten Aegypter» (Лпц. 1877).

Метрологія. Griffith, «Notes on Egyptian Weigts and Measures» (Л. 1892; «Proceedings of the Soc. of bib. Archaeol.»); Brugsch, «Materiaux p. s. à la reconstruction du calendrier» (Лпц. 1864), «Monuments serv. à la connaiss. des notations astronomiques et calendrier» (В. 1857); Bilfinger, «Die Sterntafel in den Königsgräbern von Bilon-el-Muluk» (Штутг. 1891); труды Ружа, Vincent и др.

Романы переведены Масперо («Contes populaires de l'Egypte ancienne», съ историко-литературнымъ введеніемъ; Пар. 1889). На русскій яз. романъ о двухъ братьяхъ переведенъ В. Стасовымъ («Вѣстн. Европы» 1868). *Тексты пирамидъ*—имъ же, въ «Recueil de travaux relatifs à la philologie et archéologie égypt.». См. его же, «Египет. сказка, открытая въ петербургскомъ эрмитажѣ» («В. Евр.» 1886). *Книга Мертвыхъ* изд. Naville (Б. 1886)—самое полное критич. изд., уничтожившее предыдущія. Переводъ Le Page-Renouf въ «Proceedings» (1891—1892). *Гимны:* Grebaut, «Hymne à Ammon-Ra» (П. 1874); Maspero, «Hymne au Nil» (1868); Naville, «La litanie du soleil» и т. д. О *моральныхъ* папирусахъ: Amelineau, «La morale égyptienne» (Пар. 1892). Египетская «*пѣснь пѣсней*»—Maspero, «Les chants d'amour» (въ «Etudes égyptologiques», Пар. 1883). Египетскія *пророчества* переведены Revillout въ «Revue égyptologique». О *письмахъ*—Maspero, «Du genre épistolaire chez les anciens égypt.» (1872).

Масса отдѣльныхъ статей и замѣтокъ по всѣмъ отдѣламъ науки помѣщается въ журналахъ: «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Alterthumskunde», «Revue égyptologique», «Recueil de travaux relatifs à la philologie et l'archéologie égyptiennes», «Proceedings of the Society of biblical Archeology» и многихъ другихъ, занимающихся разработкой востоковѣдѣнія вообще. *Б. Тураевъ.*

Е. послѣ завоеванія арабами. При завоеваніи Египта арабами, подъ начальствомъ Амру, полководца халифа Омара (641), одна только Александрія выказала упорное сопротивленіе. По старому, нынѣ вполнѣ опровергнутому преданію, Амру, послѣ взятія этого города, сжегъ его знаменитую библіотеку, на томъ основаніи, что книги не нужны, если онѣ согласны съ Кораномъ, и вредны, если онѣ противорѣчатъ ему. Е., будучи житницей всей сѣв. Африки, служилъ для арабовъ ключемъ къ ней, и потому арабы старались овладѣть имъ прочно; между прочимъ, была сдѣлана попытка соединить каналомъ Красное море съ Ниломъ. Положеніе Е. послѣ завоеванія не сдѣлалось хуже, чѣмъ было подъ византійскимъ владычествомъ. Побѣдители обложили покоренный народъ не особенно значительной подушной и поземельной податью; конфискаціи поземельныхъ владѣній произведено не было. Завоеватели предоставили Е. церковную независимость. Тѣмъ не менѣе исламъ скоро почти вытѣснилъ христіанство.

Во время постоянныхъ междоусобій, наполнявшихъ правленіе Омейядовъ (см.) и Абассидовъ (см.), когда намѣстникъ каждой провинціи стремился освободиться отъ верховной власти своихъ властелиновъ, въ Е. (въ 868 г.) образовалось самостоятельное государство, подъ властью арабской династіи Тулунидовъ. Послѣ длиннаго ряда дворцовыхъ переворотовъ и войнъ и послѣ кратковременнаго подчиненія багдадскимъ Абассидамъ, въ Е. воцарилась династія Фатимидовъ (969). Властители Е. назывались сперва эмирами, потомъ (съ 973) халифами. Династія Фатимидовъ, при которой Е. сталъ центромъ шіитства, въ первое время рѣзко отличалась отъ другихъ восточныхъ династій стремленіемъ ввести правильную административную и финансовую систему, которая содѣйствовала бы развитію земледѣлія и промышленности. Государство имѣло три главныхъ источника доходовъ: пошлины, поземельный налогъ и регалія; только послѣдніе два отдавались на откупъ. Е. въ это время былъ густо населенъ,

почти всѣ удобныя земли воздѣлывались; внѣшняя торговля была велика, исходъ войнъ былъ бо́льшею частью благопріятенъ для Е.; его халифамъ удалось даже на время подчинить своей власти Аравію и Сирію. Но уже при третьемъ властителѣ этой династіи, полупомѣшанномъ Хакемѣ (996—1021), положеніе дѣлъ измѣняется; религіозныя преслѣдованія, связанныя съ грубымъ произволомъ администраціи и вымогательствомъ въ области финансовъ, губятъ страну; дворцовыя интриги дѣлаютъ власть игрушкой визирей. Послѣдніе также вели борьбу, свергали и убивали другъ друга, пока полководецъ, посланный халифомъ Нуреддиномъ (см.) на помощь одному изъ борющихся визирей—Саладинъ, сынъ Эюба, родомъ курдъ — не убилъ послѣдняго Фатимида и самъ провозгласилъ себя султаномъ (1171). Воинственный Саладинъ, мечомъ распространявшій суннитство и искоренявшій шіитство въ Е., значительно расширилъ свою власть, захвативъ Сирію и Палестину, Месопотамію и Аравію. Его государство распалось съ его смертью. Въ Е. правленіе его преемниковъ, Эюбидовъ, наполнено борьбою съ крестоносцами изъ-за Сиріи, частью принадлежавшей еще Е. Во время этой борьбы французскій король Людовикъ IX, высадившійся на берегахъ Нила и взявшій Даміетту, попалъ, со всѣмъ своимъ войскомъ въ плѣнъ къ египтянамъ (1250), но былъ отпущенъ за выкупъ. Господство Эюбидовъ ознаменовано двумя важными событіями: въ 1230 г. была, изъ плѣнныхъ и купленныхъ преимущественно въ младенческомъ возрастѣ рабовъ, организована гвардія, получившая названіе мамелюковъ, и большинство земледѣльцевъ окончательно обращено въ крѣпостныхъ. Въ 1250 г. былъ свергнутъ съ престола послѣдній Эюбидъ, и съ тѣхъ поръ началось продолжительное господство мамелюковъ; они, какъ въ Римѣ преторіанцы, возводили и свергали султановъ по произволу; въ среднемъ на каждаго султана приходилось не болѣе 5,6 лѣтъ правленія. До завоеванія Е. турками смѣнились 2 мамелюкскія династіи: Багариды (1250—1382) и Борджиды (1382—1517).

Разоренный войнами и деспотизмомъ, опустошенный чумными эпидеміями и безпрестанными голодами, Е. достался османамъ въ 1517 г., послѣ побѣды ихъ надъ мамелюками близъ Каира. Побѣдители обратили страну въ турецкую провинцію; но подчиненіе было далеко не полное. Опасаясь, чтобы паши-намѣстники, посылаемые изъ Константинополя, не сдѣлались самостоятельными правителями, турецкіе султаны оставили значительную часть власти въ рукахъ 24 начальниковъ отрядовъ мамелюковъ, являвшихся вмѣстѣ съ тѣмъ правителями 24 египетскихъ провинцій; эти начальники (беи) подчинялись дивану изъ 7 генераловъ. Паша являлся посредникомъ между двумя властями, и главной его задачей былъ контроль надъ правильной уплатой дани. На практикѣ это устройство, не вполнѣ избавивъ турокъ отъ узурпаторскихъ стремленій намѣстниковъ, сдѣлало беевъ почти самостоятельными и вмѣстѣ съ тѣмъ докончило разореніе народа. Была попытка со стороны одного намѣстника, Али Бея (1771), сдѣлаться султаномъ Египта, но она окончилась его насильственною смертью. Въ концѣ XVIII в. почти самовластными правителями страны были два мамелюка: Мурадъ Бей и Ибрагимъ Бей, распоряжавшіеся одинъ—арміей, другой—внутренними дѣлами. Общественныя отношенія въ Е. въ это время представляются въ такомъ видѣ: дѣйствительной властью, безконтрольной, жестокой и жадной, была орда мамелюковъ; рядомъ съ ними имѣли значеніе и турки, пользовавшіеся почетомъ въ лицѣ номинальнаго главы Е., намѣстника. Ниже стояли арабы, осѣдлые земледѣльцы или пастухи, кочующіе съ мѣста на мѣсто со своими болѣе или менѣе значительными стадами. Еще ниже—феллахи, покоренная раса, потомки древнихъ египтянъ. Они либо были крѣпостными земледѣльцами, либо исправляли различныя низшія должности на службѣ у арабовъ или правительства. Къ этой эпохѣ относится знаменитая египетская экспедиція Наполеона Бонапарте.

Со временъ Людовика IX и крестоносцевъ Е., наравнѣ съ Сиріей и сѣв. Африкой, служилъ приманкой для завоевательной политики французовъ. Изъ Е. можно было бы господствовать надъ Средиземнымъ моремъ, въ которомъ Франція имѣла уже пункты опоры на Іоническихъ островахъ (см.); отсюда можно было бы руководить турецкой политикой и, можетъ быть, произвести нападеніе на Индію, заранѣе подготовивъ тамъ возстаніе противъ Англіи. Французскій консулъ въ Каирѣ обращался еще въ 1795 г. къ Директоріи съ жалобами на тяжелое положеніе иностранцевъ въ Е. Талейранъ въ 1797 г. поддержалъ его, доказывая правительству выгодность пріобрѣтенія новыхъ колоній. Вслѣдъ за нимъ генералъ Бонапартъ предложилъ правительству планъ захвата Египта. Правительство одобрило этотъ планъ (декретъ 5 марта 1798) и начало, въ глубочайшей тайнѣ, приготовленія. Моментъ былъ выбранъ удобный: Англія къ этому времени вывела значительную часть своей эскадры изъ Средиземнаго моря. 19 мая французскій флотъ вышелъ, подъ начальствомъ адмирала Брюэса, изъ Тулона; черезъ нѣсколько дней къ нему присоединились эскадры, вышедшія изъ Генуи и др. портовъ. На флотѣ была лучшая часть итальянской арміи Наполеона, численностью до 25000 чел. Вмѣстѣ съ ген. Бонапартомъ выѣхали художники и ученые, собиравшіеся изучать страну фараоновъ—Монжъ, Бертоле и мн. др. Французскій флотъ безпрепятственно достигъ Мальты (см.), взялъ ее почти безъ бою и отправился дальше. Въ это время сильный англійскій флотъ, подъ начальствомъ Нельсона, уже крейсировалъ въ Архипелагѣ. Благодаря туманной погодѣ, французскому флоту удалось пройти незамѣченнымъ мимо англійскихъ судовъ и достигнуть, 1 іюля, Александріи. Городъ былъ взятъ послѣ кровопролитнаго боя. Генералъ Бонапартъ издалъ на арабскомъ языкѣ прокламацію, приглашавшую египтянъ присоединиться къ французамъ, пришедшимъ свергнуть иго мамелюковъ и возвратить народу его права; но прокламація не произвела же-

ланнаго дѣйствія. Начался тяжелый походъ внутрь страны, къ Каиру, въ жаркіе іюльскіе дни, по песчанымъ степямъ, при постоянномъ недостаткѣ въ водѣ и въ съѣстныхъ припасахъ, при необходимости отражать постоянныя нападенія мамелюковъ. Положеніе арміи стало лучше, когда она достигла Нила и начала подвигаться вверхъ по рѣкѣ. 12 іюля при деревнѣ Эмбабе произошла первая серьезная битва «близъ пирамидъ», «съ вершины которыхъ глядѣли на французовъ», какъ сказано въ бюллетенѣ, «4 тысячелѣтія»; французы одержали побѣду, открывшую имъ входъ въ Каиръ. Въ слѣдующіе мѣсяцы нѣсколькими побѣдами надъ мамелюками былъ завоеванъ весь Верхній Е., до Нильскихъ пороговъ. Но выгодныхъ послѣдствій для французовъ не имѣли ни побѣды, ни взятіе египетской столицы, ни завоеваніе страны. Солдаты, вмѣсто обѣщанныхъ имъ наслажденій и добычи, терпѣли лишь лишенія. 2 августа французскій флотъ былъ уничтоженъ Нельсономъ при Абукирѣ, и это поставило армію Бонапарта въ критическое положеніе. Онъ старался установить господство надъ страной мирнымъ способомъ, вводя въ ней европейскія учрежденія; но европейская финансовая система для народа, обложеннаго новыми податями, являлась лишь новой тяготой. Терпимость и даже выраженія въ прокламаціяхъ особеннаго уваженія къ магометанству не помогли; не помогли и завѣренія, что походъ направленъ противъ одной Англіи. Турецкій султанъ не вѣрилъ Наполеону и объявилъ ему священную войну. Въ октябрѣ 1798 г. въ Каирѣ вспыхнуло страшное возстаніе, разогрѣтое религіознымъ фанатизмомъ. Оно было потушено кровью. Въ февралѣ слѣдующаго года Наполеонъ совершилъ неудачный походъ въ Сирію; по возвращеніи оттуда онъ одержалъ при Абукирѣ блестящую побѣду (25 іюля 1799 г.) надъ втрое сильнѣйшими турками—но это было совершенно безполезно. Въ авг. самъ Наполеонъ, въ сопровожденіи 500 чел., между которыми было большинство пріѣхавшихъ съ нимъ ученыхъ, тайно уѣхалъ во Францію, оставивъ армію въ Е. подъ начальствомъ ген. Клебера. Французамъ приходилось бороться съ турками, мамелюками и англичанами; солдаты обнаружили замѣчательное мужество, Клеберъ — административныя способности и стратегическіе таланты; французы одерживали побѣды надъ значительно превосходившимъ ихъ численностью непріятелемъ—и все-таки, послѣ того какъ Клеберъ былъ убитъ, а начальство надъ арміей перешло къ Мену, должны были сдаться на капитуляцію англичанамъ, которые и доставили ихъ, на своихъ судахъ, на родину (сент. 1801). Такимъ образомъ египетская экспедиція была неудавшимся политическимъ предпріятіемъ, но она имѣла невсчислимые результаты: 1) лично для Бонапарта, который получилъ въ ней лишь лавры, оставивъ терніи своимъ замѣстителямъ; 2) для научнаго изученія Е. и его исторіи (см. Египтологія). На основаніи капитуляціи, подтвержденной Аміенскимъ мирнымъ трактатомъ (1802), Е. снова сдѣлался провинціей Порты, другими словами—былъ опять отданъ въ распоряженіе мамелюковъ.

Новая эпоха начинается въ 1806 г., когда Порта назначила намѣстникомъ Е. начальника посланнаго ею туда, албанскаго корпуса, Мегмета-Али, фактически уже ранѣе, при помощи убійствъ и интригъ сдѣлавшагося властелиномъ Е. Чтобы угодить Портѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ усилить свою власть, Мегметъ-Али (см.) рѣшилъ сломить мамелюковъ, съ которыми ранѣе дружилъ. Онъ пригласилъ (1811) ихъ вождей, съ отборной конницей, на праздникъ въ Каирѣ, здѣсь искусно заперъ въ узкомъ горномъ проходѣ, и перестрѣлялъ всѣхъ. Одновременно, по его приказанію, произошли избіенія мамелюковъ и въ провинціи. Вслѣдъ затѣмъ онъ, вмѣстѣ съ искуснымъ полководцемъ, своимъ сыномъ Ибрагимомъ-пашею, сдѣлалъ удачный походъ въ Аравію, съ цѣлью уничтожить племя или скорѣе мусульманскую секту ваггабитовъ (см. V, 336—7), враждебную Египту. Мегметъ-Али произвелъ рядъ реформъ, измѣнившихъ складъ жизни Е. Старую недисциплинированную армію онъ распустилъ, образовалъ новую изъ феллаховъ, привыкшихъ къ подчиненію, и организовалъ ее по европейскому образцу. Пополнялась она посредствомъ наборовъ. Численность ея по временамъ доходила до 160000 человѣкъ. Съ нею онъ покорилъ Нубію, Сеннааръ, Донголу. Были устроены казармы, арсеналъ, правильно организована поставка провіанта, укрѣплены Александрія и Каиръ, положено начало египетскому флоту. Для всего этого были нужны деньги: финансовая система была преобразована, тоже по европейскимъ образцамъ. Были введены косвенные сборы со всѣхъ почти фабрикатовъ; разведеніе хлопчатой бумаги, конопли, льна, индиго и т. д. объявлено монополіей казны; подушная подать возвышена. Всего важнѣе для Е. было измѣненіе поземельныхъ отношеній. Была назначена комиссія для провѣрки правъ поземельной собственности; земли, права на которыя не могли быть доказаны (а такихъ оказалось немало), были объявлены собственностью правительства, т. е. Мегмета-Али, и владѣльцы ея признаны лишь арендаторами. Но и положеніе собственниковъ было лишь немногимъ лучше, такъ какъ они были обременены податями и натуральными повинностями. Позднѣе, въ 1833 г., правительство объявило хлѣбную торговлю своей монополіей, что окончательно обратило всѣхъ подданныхъ въ его крѣпостныхъ. Полицейская организація была усовершенствована. Были проведены новые и лучшіе пути сообщенія, прорыты каналы и проч.; все это сдѣлано принудительнымъ трудомъ феллаховъ. Мегметъ-Али не пренебрегалъ и духовнымъ развитіемъ страны; въ его время было основано много школъ, нѣсколько типографій и газета. Сила и самостоятельность египетскаго «вице-короля», какъ его называли европейцы, возросла чрезвычайно. Зависимость его отъ Порты выражалась только въ дани и во внѣшнихъ знакахъ подданства; европейскія правительства вели съ нимъ переговоры, какъ съ самостоятельнымъ монархомъ; Порта чувствовала, что въ случаѣ вой-

ны онъ можетъ оказаться ея союзникомъ, но можетъ оказаться и врагомъ. Во время греческаго возстанія (см. Грецiя) онъ оказался союзникомъ. Порта наградила его Критомъ; онъ отвѣтилъ на это прекращеніемъ дани и захватомъ Сиріи, удавшимся благодаря вмѣшательству зап.-европ. державъ. Опасность угрожала даже Константинополю и была предотвращена только заступничествомъ Россіи (см. Восточный вопросъ VII, 303, и Гункьяръ-Скелесси, IX, 903). По миру, заключенному въ Кутайи (1833), мятежный паша Мегметъ-Али былъ сдѣланъ намѣстникомъ Сиріи. Черезъ 6 лѣтъ Турція возобновила войну, но посланный ею Гафизъ-паша былъ наголову разбитъ Ибрагимомъ-пашою. Какъ разъ въ это время (1839) на турецкій престолъ вступилъ малолѣтній Абдулъ-Меджидъ; сторонники могущественнаго вассала хотѣли провозгласить его регентомъ. Но вслѣдствіе различныхъ причинъ, которыхъ слѣдуетъ искать въ Европѣ, а не въ Е. (см. Турція и Мегметъ-Али), это не удалось: Мегметъ-Али, угрожаемый англійскимъ флотомъ, былъ принужденъ отказаться отъ Сиріи и Крита, возвратить захваченные имъ турецкіе корабли, признать свою вассальную зависимость отъ Порты и платить ей дань въ размѣрѣ 1/3 всѣхъ государственныхъ доходовъ. Численность его арміи опредѣлена въ 18000 чел. За это онъ признанъ наслѣдственнымъ намѣстникомъ Е. и Нубіи. Красное море объявлено свободнымъ для судовъ всѣхъ флаговъ. Такимъ образомъ состоялось то, что называлось въ то время (1841) «возстановленіемъ царства Птолемеевъ», хотя сходства было мало. Фактически зависимость Мегмета-Али отъ Порты стала больше. Подъ ея давленіемъ онъ былъ принужденъ нѣсколько измѣнить къ выгодѣ Порты свою таможенную политику и отказаться отъ нѣкоторыхъ монополій.

Въ 1849 г. умеръ Мегметъ-Али; Ибрагимъ-паша, заблаговременно признанный Портой его наслѣдникомъ, умеръ нѣсколько раньше; намѣстникомъ Е. сдѣлался, съ утвержденія Порты, внукъ Мегмета-Али, Аббасъ-паша. Съ нимъ начался упадокъ политическаго могущества Египта. Порта вмѣшивалась во внутреннія дѣла страны: ея правителю приходилось откупаться денежными подачками. Во время Крымской кампаніи Египетъ долженъ былъ предоставить въ распоряженіе Порты 15-тысячный корпусъ и весь свой флотъ. При Аббасѣ была ослаблена тяжесть военной службы, отмѣнены нѣкоторыя монополіи; правительство пыталось ослабить произволъ чиновниковъ. Въ видахъ уменьшенія расходовъ сокращены непомѣрныя жалованія. Аббасъ умеръ или былъ убитъ въ 1854 г. Мѣсто его, тоже съ утвержденія Порты, занялъ его дядя, сынъ Мегмета-Али, Саидъ-паша, европейски образованый человѣкъ. Онъ старался смягчить тягость поземельной системы, введенной его отцомъ; отмѣнилъ монополію хлѣбной торговли и предоставилъ земледѣльцу право свободно распоряжаться жатвой; замѣнилъ платежи натурой денежными податями; отмѣнилъ, de jure, рабство и работорговлю (которыя de facto существуютъ и понынѣ). Контроль надъ финансовымъ управленіемъ былъ нѣсколько улучшенъ, личные расходы вицекороля отдѣлены отъ государственныхъ, но бюджетъ былъ обремененъ, благодаря желанію правительства европеизировать дворъ и страну. Роскошно обставленныя поѣздки вицекороля къ европейскимъ дворамъ и ненужныя постройки вовлекли страну въ тяжелые заграничные займы. При Саидѣ окончена жел. дор. отъ Средизем. моря къ Каиру и начата доконченная позднѣе вѣтвь отъ Каира къ Суецу. Саидъ далъ разрѣшеніе Лессепсу (см. Лессепсъ и Суецкій каналъ) на прорытіе Суецкаго перешейка, несмотря на нежеланіе Порты. Въ 1863 г. Саидъ умеръ, и мѣсто его занялъ его племянникъ, Измаилъ-паша, правленіе котораго было, по своему общему характеру, продолженіемъ правленія его предшественника. При немъ (1869) была окончена постройка Суецкаго канала, для котораго онъ принесъ не мало финансовыхъ жертвъ; странѣ даровано было нѣчто въ родѣ конституціи (1866), скоро, впрочемъ, отмѣненной. Въ томъ же году Измаилъ-паша взятками добился отъ Порты измѣненія системы престолослѣдія (вмѣсто перехода власти къ старшему въ родѣ—переходъ по прямой линіи отъ отца къ сыну), а въ слѣд. году—титула хедива (вицекороль), вмѣсто вали (намѣстникъ); но этотъ титулъ не далъ ему никакихъ новыхъ правъ. Испугавшись своихъ уступокъ, Порта настояла на сокращеніи значительно возросшей арміи хедива до 30000 чел., на выдачѣ египетскихъ панцырныхъ судовъ; она запретила вводить новые налоги и заключать займы безъ согласія султана. Дань опредѣлена въ 3750000 франковъ. Фирманомъ 1872 г. стѣсненія власти хедива, существовавшія скорѣе на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительности, были отмѣнены. Вообще зависимость отъ султана не помѣшала Измаилу присоединить Дарфуръ къ своимъ владѣніямъ и независимо отъ Порты вести войну (съ неблагопріятнымъ для него исходомъ) съ Абиссиніей (1875—76). Въ политическомъ отношеніи Измаилу удалось добиться отъ европейскихъ державъ немаловажной уступки: консульскіе суды, водворявшіе въ странѣ произволъ и явную несправедливость въ пользу европейцевъ, замѣнены въ 1875 г. смѣшанными судами изъ христіанъ и мусульманъ (см. ниже, государственное устройство). Во время русско-турецкой войны зависимость Е. отъ Порты выразилась въ посылкѣ 6000-го корпуса. Наступило время, когда разстроенное состояніе финансовъ, окончательно подорванное войнами, нельзя было больше скрывать ни отъ кого. Въ то же время открытіе Суецкаго канала еще болѣе ослабило зависимость Е. отъ Порты и сдѣлало болѣе тѣсною его связь съ Европой. Оба эти явленія рѣзко проявились въ серединѣ 70-хъ годовъ и рѣшительно отразились на судьбѣ страны. Въ 1876 г. хедиву пришлось продать Англіи свои акціи Суецкаго канала, за 4 мил. фн. стерл. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ просилъ Англію рекомендовать ему человѣка, который могъ бы упорядочить финансы государства. Англія послала Кэва; тотъ нашелъ, что платежныя силы страны далеко не исчерпаны, но поправить

ея финансы можно только посредствомъ бережливости. Хедивъ на это не согласился, и потому банкротство стало неминуемымъ. Въ 1876 г. хедивъ объявилъ отсрочку платежей процентовъ какъ по государ. долгамъ, такъ и по своимъ личнымъ; размѣръ проц. былъ произвольно пониженъ до 7%. Чиновники перестали правильно получать жалованье, поставщики не могли добиться платежей по счетамъ, войска голодали. Подати начали огульно возвышаться. Европейскій судъ въ Александріи призналъ хедива обязаннымъ платить и постановилъ наложить секвестръ на одинъ изъ его дворцовъ; хедивъ запретилъ приведеніе въ исполненіе этого постановленія. Англо-французская коммиссія, назначенная для изслѣдованія египет. финансовъ, потребовала въ своемъ докладѣ, чтобы хедивъ отказался въ пользу государства отъ своихъ громадныхъ земельныхъ владѣній, ввелъ болѣе правильную податную систему и открылъ иностранцамъ доступъ на должности по управленію финансами. Нубаръ-паша сформировалъ (1878) кабинетъ по европейскому образцу; англичанинъ Вильсонъ получилъ въ немъ портфель финансовъ, французъ де-Блиньеръ — публичныхъ работъ. Хедивъ не захотѣлъ подчиняться кабинету и подготовилъ возстаніе солдатъ (февраль 1879) въ Каирѣ. Нубаръ подалъ въ отставку, но Вильсонъ и Блиньеръ, сильные поддержкой Европы, этого не сдѣлали и заставили хедива назначить главою кабинета наслѣднаго принца Тевфика-пашу. Черезъ 2 мѣсяца хедивъ назначилъ новое министерство и далъ отставку старымъ министрамъ; министры этой отставки не приняли, европейскія державы протестовали противъ образа дѣйствій Измаила; Порта, подъ ихъ давленіемъ, объявила его низложеннымъ и провозгласила хедивомъ его сына, Тевфика-пашу (26 іюня 1879). Возстановленъ былъ фирманъ 1841 г., съ нѣкот. измѣненіями въ пользу Е. (напр., ему было дозволено заключеніе торгов. договоровъ); размѣръ арміи снова пониженъ до 18000 чел., а дань опредѣлена въ 75000 тур. фнт. Приведеніе въ порядокъ финансовъ поручено франц. и англ. коммиссарамъ, которые, будучи заинтересованы не столько въ благополучіи страны, сколько въ правильной уплатѣ % по займамъ, возвышали подати, разоряя и безъ того разоренный народъ. Они дѣлали сокращеніе въ расходахъ, особенно охотно—по военному вѣдомству. Министерство было образовано Піазомъ-пашей; Вильсономъ и Блиньеромъ Англія и Франція пожертвовали самолюбію египетскаго правительства. Вообще въ правленіе Тевфика (1879—92) зависимость Е. отъ Порты стала окончательно призрачной. Вмѣсто того Е. подпадаетъ подъ сильное вліяніе европейскихъ державъ, сначала Франціи и Англіи, потомъ, съ 1882 г. — одной Англіи. Онъ дѣлается фактически англійской колоніей, хотя по внѣшности хедивъ донынѣ относится къ турецкому султану, какъ къ своему повелителю. Поводомъ къ окончательному подчиненію Е. Англіи послужило возстаніе Араби-паши (см.). Въ янв. 1882 г. хедивъ созвалъ собраніе нотаблей (см. ниже, государственное устройство Е.), съ совѣщательнымъ голосомъ; оно заставило хедива дать отставку министерству Піаза и поручать составленіе новаго Махмуду Баруди (февр.). Самымъ вліятельнымъ лицомъ въ послѣднемъ былъ военн. м-ръ Араби-паша, охотно обѣщавшій уважать права иностранныхъ державъ, но очевидно и сознательно стремившійся освободить Е. отъ ихъ вліянія и «предоставить Е.—египтянамъ». Онъ противодѣйствовалъ финансовой коммиссіи и систематически удалялъ европейцевъ со всѣхъ мѣстъ, занимаемыхъ ими на егип. службѣ. Державы (Франція и Англія) послали флотъ въ Александрію. Напуганный хедивъ далъ отставку пылкому министру, считавшемуся главою національной партіи. Араби успѣлъ поднять кровавое возстаніе, проявившееся избіеніемъ европейцевъ въ главныхъ городахъ Е., всего болѣе — въ Александріи (іюнь 1882). Англійскій адмиралъ Сеймуръ отвѣчалъ страшною бомбардировкой Александріи, вызвавшею, въ свою очередь, болѣе правильно организованное возстаніе Араби-паши. Англія принуждена была начать правильную войну, окончившуюся полной побѣдой.

Одно возстаніе повело за собой другое. Въ Суданѣ началось религіозно-политическое движеніе, руководимое махди (см. Махди и Эминъ-паша), и Англіи пришлось дать ему отпоръ. Эти войны дали возможность Англіи оккупировать Е. и совершенно оттѣснить Францію отъ всякаго участія въ дѣлахъ страны. Оккупація имѣетъ характеръ временный. Въ 1887 г. Англія обязалась передъ Портою въ 3 года эвакуировать Е., подъ нѣкоторыми неисполнимыми условіями—и обязательство исполнено не было. Ни Гладстонъ, ни Салисбери не имѣютъ ни малѣйшаго желанія отказаться отъ захваченной области. Франція въ 1887 г. настояла только на полной нейтрализаціи Суецкаго канала, и фактически примирилась съ господствомъ Англіи въ Е. Однако, она не совсѣмъ лишена вліянія на египетскія дѣла. Въ 1889 г. она воспользовалась своимъ вліяніемъ, чтобы принудить Англію отказаться отъ проектированной ею конверсіи египетскихъ долговъ, невыгодной для франц. банкировъ. Истиннымъ распорядителемъ судебъ Е. остается и при преемникѣ Тевфика (съ 1892 г.), сынѣ его Аббасѣ, англійскій уполномоченный, Бэрингъ. Управленіе Англіи, обидное для самолюбія Порты и хедива, выгодное для европейскихъ кредиторовъ страны, оказалось, впрочемъ, не безвыгоднымъ и для Е. По крайней мѣрѣ уже къ 1885 г. въ бюджетѣ Е. прекратился дефицитъ; затѣмъ началось пониженіе податей, связанное съ уменьшеніемъ расходовъ и правильнымъ контролемъ надъ финансовымъ управленіемъ.

Литерат., «Gallé L'armée franç. en Egypte» (1883); Boulay de la Meurthe, «Le directoire et l'expédition d'Egypte» (1885); Paton, «A hist. of the Egyptian revolution from the period of the Mameluks to the death of Mehemed Ali» (Л. 1869); Mengin, «Hist. de l'Egypte sous Méhémed Ali» (1823); Malortie, «Egypt, native rulers, foreign interference» (Л. 1883); Vogt, «Die kriegerischen Ereignisse in Aeg. während des Sommers 1882» (Лпц. 1882); Stuart, «E. after

the war» (Л. 1883); Wallace, «E. a. the Egyptian question» (Л. 1883); Plauchut, «L'E. et l'occupation anglaise» (П. 1889).

Государственное устройство. Юридическое положеніе Е. опредѣляется и понынѣ условіями, принятыми на лондонской конференціи (1840) Австріей, Россіей, Пруссіей и Англіей и утвержденными Турціей. Главнѣйшія постановленія лондонской конференціи заключались въ слѣдующемъ: 1) во внутреннемъ управленіи египетскій вице-король или хедивъ пользуется автономіей, но управляетъ «именемъ султана»; 2) войско и флотъ египетскіе считаются частью оттоманскихъ вооруженныхъ силъ; 3) денежные знаки, выпускаемые египетскимъ казначействомъ, имѣютъ на одной сторонѣ изображеніе султана, на другой—хедива; 4) Е. уплачиваетъ Портѣ опредѣленную дань; 5) всѣ международныя сношенія Е. должны происходить черезъ константинопольское правительство; заключаемые послѣднимъ трактаты обязательны для египетскаго вице-короля. Изъ этихъ 5 пунктовъ дѣйствующими могутъ считаться первые 4, такъ какъ фирманомъ 1873 г. (см. выше, исторію Е.) хедиву предоставляется самостоятельно заключать торговые договоры. Внутренняя автономія Египта ограничена, какъ и во всѣхъ восточныхъ государствахъ, тѣмъ, что компетенція мѣстныхъ судовъ не распространяется на европейцевъ; но, кромѣ того, она является совершенно призрачной, вслѣдствіе оккупаціи Египта англійскими войсками и существованія иностранной финансовой коммиссіи. Хедивъ, власть котораго, въ силу фирмана 1866 г., признана наслѣдственной отъ отца къ сыну, управляетъ черезъ посредство министерства. 1 мая 1883 г. хедивъ обнародовалъ «Органическій статутъ», являющійся конституціей Е. Представительныя учрежденія, введенныя этой конституціей, построены частью на suffrage universel; фактически выборы являются фикціей. Законодательная власть дѣлится между: 1) законодательнымъ совѣтомъ и 2) всеобщимъ собраніемъ. Ни одинъ новый налогъ не можетъ быть введенъ безъ согласія всеобщаго собранія. Въ остальномъ это собраніе, какъ и законодательный совѣтъ, является лишь совѣщательнымъ учрежденіемъ. Правительство обязано представлять ему проекты займовъ, постройки каналовъ и желѣзныхъ дорогъ, и выслушивать его мнѣніе, не имѣющее обязательной силы. По собственной иниціативѣ собраніе можетъ высказывать свои мнѣнія и желанія и по другимъ вопросамъ, финансовымъ и экономическимъ. Законодательный совѣтъ состоитъ изъ 14 пожизненныхъ членовъ, назначаемыхъ правительствомъ, и 16, избираемыхъ на 6 лѣтній срокъ народомъ. Министры имѣютъ право присутствовать и говорить въ совѣтѣ, не принимая участія въ голосованіяхъ. Въ составъ всеобщаго собранія входятъ: 1) весь законодательный совѣтъ, 2) министры и 3) избранные нотабли. Право участія въ выборѣ послѣднихъ опредѣляется весьма высокимъ имущественнымъ цензомъ. Каждый законъ, исходящій отъ верховной власти, долженъ быть контрасигнованъ министромъ-президентомъ и соотвѣтственнымъ министромъ. Е. раздѣляется въ административномъ отношеніи на Нижній Е., состоящій изъ 4 губернаторовъ, т. е. важнѣйшихъ городовъ (Каиръ, Александрія, Розетта и Даміетта) и 6 провинцій или мудиріеховъ; Верхній Е. — 1 губернаторъ (Коссейръ) и 8 мудиріеховъ; Суецкій перешеекъ— 2 губернората (Суецъ и Портъ-Саидъ); Азіатскія владѣнія (1 губ.—Эль-Аришъ). и нѣсколько небольшихъ оазисовъ въ Ливійской пустынѣ. Провинціи управляются мудирами, при которыхъ состоятъ: 1) диванъ и 2) избираемые провинціальные совѣты. Послѣдніе являются только совѣщательными учрежденіями, созываемыми по произволу мудира. На практикѣ они почти никогда не созываются. Въ оффиціальныхъ сношеніяхъ господствуетъ арабскій языкъ. Е. армія въ настоящее время состоитъ изъ 13000 чел. Пополняется она наборами. Дѣйствительная служба продолжается 5 лѣтъ; зачисленные въ резервъ остаются въ немъ 3 года. Флотъ совершенно ничтоженъ; нѣтъ ни одного большого броненосца современной конструкціи. Для туземцевъ въ Е. существуютъ мѣстные суды, вполнѣ зависимые отъ власти хедива; они руководствуются кодексомъ Эль-Канунъ—смѣсь свѣтскихъ и религіозныхъ постановленій,—изданнымъ при Саидѣ пашѣ; кромѣ того, дѣйствуютъ особые суды для дѣлъ, въ которыхъ обѣими сторонами являются европейцы (прежнимъ консульскимъ судамъ были подсудны и гражд. иски европейцевъ къ египтянамъ). Съ 1876 г. дѣйствуютъ для гражд. споровъ между европейцами и туземцами (не исключая самого хедива и правительства) и для полицейскихъ нарушеній смѣшанные суды: 3 суда первой инстанціи, каждый изъ 7 членовъ (4 европейцевъ, 3 туземцевъ) и апелляціонный судъ въ Александріи изъ 11 членовъ (7 европейцевъ, 4 туземца). Суды эти оказали большія, общепризнанныя услуги дѣлу правосудія въ Е. Ср. Dareste, «Les constitutions modernes» (t. II, Пар. 1891).

Финансы Доходы Е. составляются главнымъ образомъ изъ прямыхъ налоговъ: подоходнаго (до 20%) и поземельнаго. Эти налоги даютъ (въ 1891 г.) 5255000 египетскихъ фунтовъ. Косвенные налоги, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ рыночный налогъ (на продукты, выносимые на продажу), даютъ 2070000 фн. Всѣ остальные доходы (государственныя имущества и проч.) даютъ 2495000 фн. Итого всѣ доходы—9820000 фн.

Расходы въ 1892 г.	Фунты.
Цивильный листъ хедива .	100000
Удѣлы	114000
Кабинетъ хедива	54000
Дань Турціи	665000
Уплата долговъ	4015000
Военное министерство . .	122000
Мин. нар. просвѣщенія . .	90000
Мин. финансовъ	112000
Жел. дороги	700000
Телеграфы	46000
Всего	9400000

Расходы на войско, на взиманіе налоговъ, на платежи по заграничнымъ займамъ, на управленіе и т. д. уменьшаются; расходы на народное просвѣщеніе, жел. дороги, почты и телеграфъ увеличиваются, и это—несомнѣнно результатъ англійскаго вліянія. Роспись сводится вообще съ избыткомъ доходовъ (на 1894 г.—2 милл.). Государственный долгъ Е. равняется (1891) 106000000 фунт. стерлинговъ. См. Scott Keltie, «The statesman's yearbook» (Лондонъ 1894). *В. Водовозовъ.*

Египтологія — наука, занимающаяся изученіемъ древняго Египта. Такъ какъ это немыслимо безъ знакомства съ туземными источниками, то объ Е. не могло быть и рѣчи до открытія ключа къ чтенію послѣднихъ. Еще въ XVI и XVII вѣкахъ многіе ученые претендовали на умѣнье читать іероглифы (напр., іезуитъ Аѳанасій Кирхеръ); но они пользовались Гораполлономъ (см.), который, въ свою очередь, писалъ о египетскомъ шрифтѣ позднѣйшихъ эпохъ, когда господствовало такъ называемое энигматическое, ребусное письмо. Считая къ тому же, согласно господствовавшей тогда традиціи, Египетъ страной чудесъ и все вышедшее изъ него—мистическимъ, эти ученые были убѣждены, что египетскій шрифтъ—исключительно идеографическій, въ родѣ китайскаго, и вычитывали изъ него обыкновенно все, что желали, кромѣ, конечно, истины. Результатомъ было недовѣріе общества къ занятіямъ іероглифами и убѣжденіе въ ихъ безцѣльности и ненаучности. Только датскій археологъ Цоэга, въ концѣ прошлаго столѣтія, успѣлъ оказать услугу наукѣ, сдѣлавъ доступной ученому міру массу коптскихъ текстовъ и догадавшись, что заключенныя въ овалы слова въ египетскихъ надписяхъ—имена царей. Чрезъ годъ была снаряжена наполеоновская французская экспедиція, имѣвшая столь же ученый, сколько и военный характеръ и давшая міру знаменитое «Description de l'Egypte». Въ августѣ 1799 г. франц. солдаты, насыпая валъ въ фортѣ St-Julien въ Розеттѣ, нашли плиту съ тремя надписями: іероглифической, демотической и греческой. Заключительныя слова послѣдней называли двѣ первыхъ переводами. Многочисленныя собственныя имена давали возможность опредѣлить нѣсколько знаковъ египетскихъ текстовъ, но въ іероглифической части не хватало первой половины. Ученые взялись за демотическую, и академикъ де-Саси вѣрно опредѣлилъ въ ней группы знаковъ, соотвѣтствующія греч. собственнымъ именамъ. Разобраться въ этихъ группахъ удалось шведу Акербладу, составившему изъ нихъ почти полный демотическій алфавитъ (1802). Англичанинъ Юнгъ привлекъ къ изученію еще греко-демотическіе папирусы и іероглифическія надписи и прочиталъ имена Птолемея и Береники, опредѣливъ вѣрно 4 буквы. Гораздо большихъ результатовъ достигъ ученикъ де-Саси, Шампольонъ младшій, подготовленный къ подобнымъ занятіямъ несравненно больше своихъ предшественниковъ: онъ прекрасно зналъ китайскій языкъ и уже давно интересовался Египтомъ. Онъ окончательно доказалъ, что египетское письмо — не исключительно идеографическое и, несмотря на страшныя трудности и недовѣрчивое, даже враждебное отношеніе ученыхъ, успѣлъ сдѣлаться настоящимъ отцомъ Е., положивъ основу изученія египетской грамматики, словаря и исторіи, благодаря своей «Grammaire égypt.» (1836—1841) и письмамъ объ исторіи династій (1824). Смерть его, въ 1832 г., повлекла за собой застой въ развитіи науки. Снова выступили на сцену диллетанты, въ родѣ Бунзена, и фантазеры, въ родѣ Зейфарта и Улемана. Германіи же, однако, наука Е. была обязана и своимъ возрожденіемъ. Король Фридрихъ-Вильгельмъ IV, подъ вліяніемъ Гумбольдта, снарядилъ экспедицію въ Египетъ (1842—1845), подъ начальствомъ знаменитаго Лепсіуса, результаты которой — 12 фоліантовъ «Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien», расположенные въ строго-хронологическомъ (въ первый разъ) порядкѣ и безукоризненно исполненные,—до сихъ поръ являются неисчерпаемой сокровищницей. Лепсіусъ также ввелъ строго-научный методъ въ изученіе египетской хронологіи, раздѣливъ исторію Е. на 3 періода: древняго, средняго и новаго царства, и доказавъ необходимость принимать въ соображеніе постепенность въ развитіи егип. религіи и искусства. Наконецъ при немъ организованъ и приведенъ въ образцовый порядокъ берлинскій музей. Около того же времени англ. египтологъ Birch устраивалъ егип. отдѣлъ въ британскомъ музеѣ, а французъ Маріэттъ, состоя на егип. службѣ, производилъ раскопки и организовалъ булакскій музей. Во Франціи скоро появился достойный преемникъ Шампольона, въ лицѣ Эммануила де-Руже, знатока семитич. языковъ. Онъ значительно подвинулъ впередъ чтеніе текстовъ іероглифическихъ и демотическихъ; по его предложенію французскій институтъ впервые отлилъ іероглиф. шрифтъ. Ему также обязанъ руководствомъ знаменитый Бругшъ (см. IV, 743), успѣвшій оказать наукѣ неоцѣненныя услуги: онъ издалъ и разработалъ массу текстовъ, далъ впервые словарь, научную грамматику и исторію. Его сверстникъ, французъ Schabus, впервые обратилъ вниманіе ученаго міра на важность свѣдѣній, почерпаемыхъ изъ іератическихъ папирусовъ, и, вмѣстѣ съ англичаниномъ Гудвиномъ, поставилъ чтеніе ихъ на научную почву. Ему же принадлежитъ идея спеціальныхъ журналовъ по Е.: онъ издавалъ «Mélanges égyptologiques» (1862—74) и «Egyptologie» (1876—80), и вмѣстѣ съ Бругшемъ и Revillout основалъ «Revue égyptologique» (съ 1880 г.). Бругшъ основалъ въ Германіи «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Alterthumskunde», а во Франціи съ 1870 г. Руже сталъ издавать не менѣе важный «Recueil de travaux relatifs à la philologie et l'archéologie égyptiennes». Съ основаніемъ органовъ, централизующихъ труды, наука значительно оживилась. Подъему къ ней интереса значительно также содѣйствовали популярные труды и историческіе романы нѣмецкаго египтолога, ученика Бругша—Эберса, долго подвизавшагося на лейпцигской каѳедрѣ и давшаго подготовку многимъ выдающимся ученымъ, въ то время, какъ

страсбургскій проф. Дюмихенъ (см.) обогатилъ науку рядомъ цѣнныхъ изданій и изслѣдованій. Вообще можно сказать, что эти ученые поставили въ Германіи Е. на недосягаемую высоту. Въ настоящее время въ наукѣ господствуетъ берлинская школа, руководимая проф. Эрманомъ и поставившая задачей придать ей какъ можно болѣе точности, обращая преимущественное вниманіе на всестороннее, детальное изученіе грамматики, окончательно раздѣленной на періоды, и палеографіи, какъ египетской, такъ и коптской. Но и Франція не отстаетъ въ этой области, имѣя представителемъ науки геніальнаго Масперо и создавъ въ Каирѣ спеціальный институтъ для изученія древней Е. Въ Англіи Бёрча замѣнилъ Lepage Renouf; кромѣ того, Флиндерсъ-Питри обогащаетъ науку своими удачными раскопками. Ревностно занимаются изученіемъ древн. Е. и многіе итальянскіе, шведскіе, голландскіе и швейцарскіе ученые. Русскихъ ученыхъ также постоянно интересовалъ древній Египетъ; но сначала они стали на ложный путь, попавъ, въ лицѣ Клапрота и Гулянова, въ лагерь противниковъ Шампольона. Большая часть египетскихъ древностей, составляющихъ егип. собраніе Эрмитажа, происходитъ изъ собранія Castiglione въ Миланѣ, пріобрѣтенное въ 1826 г. Импер. Академіей Наукъ за 40000 франковъ (оно состояло приблиз. изъ 900 номеровъ), а въ 1862 г. всѣ древности эти перешли въ археологическое собраніе новаго эрмитажа. Въ настоящее время это собраніе, небогатое количествомъ предметовъ, но обладающее замѣчательными и рѣдкими экземплярами, находится въ завѣдываніи извѣстнаго египтолога В. С. Голенищева, обладающаго также собственной прекрасной коллекціей. Другой русскій египтологъ, ученикъ Эберса и Лепсіуса, О. Э. Леммъ, съ 1887 г. открылъ курсъ Е. при спб. университетѣ. Кромѣ того, мы имѣемъ изслѣдователя христіанскаго Египта въ лицѣ проф. В. В. Болотова. Ср. G. Treu, «Ueber die Todtengebräuche der Aegypter, mit Bezugnahme auf die ägyptische Sammlung der Eremitage» (въ «St.-Petersburger Kalender für das Jahr 1871» и отдѣльно въ серіи «Die Sehenwürdigkeiten von St.-Petersburg»).

Б. Тураевъ.

Египтъ (Αἴγυπτος) — сынъ Бела и братъ Даная, въ греч. миѳологіи эпонимъ страны Египта. У Даная было 50 дочерей, у Е.—50 сыновей, добивавшихся брака съ Данаидами. Когда Данай съ дочерьми бѣжалъ отъ преслѣдованія сыновей Е. въ Аргосъ, эти послѣдніе отправились вслѣдъ за бѣглецами и снова настаивали на бракѣ. Данай, наконецъ, далъ согласіе, тайно приказавъ своимъ дочерямъ убить женихов въ брачную ночь. Данаиды исполнили это, за исключеніемъ Гипермнестры, любившей своего мужа Линкея. По одному сказанію, Е. самъ прибылъ въ Аргосъ и умеръ съ горя о смерти своихъ сыновей.

Егише (Елисей)—армянскій писатель V вѣка, епископъ Аматуніевъ и секретарь Вардана-Мамиконяна (V, 514), † около 480 г. Изъ соч. Е. наиболѣе замѣчательна «Исторія религіозной войны армянъ съ персами», считающаяся образцомъ прекраснаго слога; это самое распространенное изъ всѣхъ произведеній древней армянской литературы. Изъ многочисленныхъ изданій ея первое вышло въ Константинополѣ въ 1764 г., одно изъ лучшихъ—въ Венеціи въ 1859 г. (полное собраніе соч. Е.), новѣйшія—въ Москвѣ 1861, Ѳеодосіи 1861, Іерусалимѣ 1865, Тифлисѣ 1879; перевед. на франц., итал. и англ. яз., а также на русск. яз., П. Шаншіевымъ, подъ заглавіемъ «Исторія Е. Вардапета. Борьба христіанства съ ученіемъ Зороастровымъ въ V столѣтіи, въ Арменіи» (Тифл. 1853). Ср. И. Березинъ, «Критика на переводъ Исторіи Егише П. Шаншіевымъ» (СПб. 1857).

Егіазаровъ (Егіазярянцъ, Соломонъ Адамовичъ) — изслѣдователь юридическаго быта Закавказья, происхожденія армянскаго, род. въ 1852 г.; окончилъ курсъ по юридическому факультету моск. унив.; принималъ участіе въ составленіи «Свода матеріаловъ по изученію экономическаго быта госуд. крестьянъ Закавказскаго края», для котораго онъ, по порученію министерства государств. имуществъ, собралъ и обработалъ данныя объ общинѣ и формахъ землевладѣнія въ Закавказьѣ. На магистерскую диссертацію Е.: «Изслѣдованія по исторіи учрежденій въ Закавказьѣ», ч. 1-я (въ «Ученыхъ Запискахъ Казанск. Унив.» за 1889 г.) напеч. свои замѣчанія М. М. Ковалевскій въ «Юридич. Вѣстникѣ» 1889 г. № 6—7. Вторая часть этихъ «Изслѣдованій», (въ «Запискахъ Кавказскаго отдѣла Импер. Русск. Географич. общества» 1891 г., вып. 1), представляетъ собою докторскую диссертацію Е. Въ «Запискахъ Кавказск. отд. Имп. Русск. Географ. общ.» 1891, т. XIII, вып. 2, напеч. этнографическія работы Е. о курдахъ и езидахъ Эриванск. губ. Кромѣ того, Е. принадлежитъ еще ст.: «Бракъ у кавказск. горцевъ» («Юрид. Вѣстникъ» 1878 г., № 8 и 9). Съ конца 1887 г. Е. читаетъ лекціи въ казанскомъ университетѣ.

Егла — с. Боровичскаго у., Новгородской губ., при порогахъ р. Мсты; 1500 жит., большинство которыхъ занимается лоцманствомъ. Е. падаетъ, съ уменьшеніемъ судоходства по Вышневолоцкой системѣ.

Еглехтъ или Ягговаль (по-эстонски Брёхе или Брёіёгги) — р. Эстляндской губ., впадаетъ въ Ихазальскую бухту Финскаго зал., недалеко отъ дер. Тоёссу. Дл. 73 в. Недалеко отъ устья, Е. образуетъ красивый водопадъ (23 фт. выс.), самый значительный изъ водопадовъ Прибалтійскихъ губ. Ниже Костфера Е. исчезаетъ подъ землею, а черезъ 3 в., при дер. Еглехтъ, опять выходитъ на поверхность. Берега Е. у водопада достигаютъ высоты (85 фут.). Притоки Е. съ правой стороны: Альпскій, Тендельскій и Мустеггскій ручьи.

Еглонъ: 1) упоминаемый въ Библіи царь моавитскій, который, воспользовавшись политической безурядицей евреевъ вскорѣ послѣ завоеванія ими Палестины, предпринялъ нашествіе на нихъ и жестоко угнеталъ ихъ налогами въ теченіе 18 лѣтъ. Онъ погибъ отъ руки судьи Аода, что послужило сигналомъ къ общему возстанію народа противъ моавитянъ, которые и были изгнаны изъ Палестины (Суд. III, 12—30).—2) Хананскій го-

родъ въ Палестинѣ, владѣтель котораго, Девиръ, состоялъ въ коалиціи хананейскихъ царей, соединившихся съ цѣлію отраженія евреевъ. Когда союзники были разбиты І. Навиномъ, жители Е. были избиты и самый городъ сожженъ. При раздѣлѣ земли, онъ отошелъ къ колѣну Іудину. Развалины его (подъ назван. Ажланъ) можно и теперь видѣть въ равнинѣ Шефела, къ З отъ г. Лахиса (см. І. Нав., гл. X и XII). *А. Л.*

Егорій—см. Георгій Побѣдоносецъ.

Егорлицкая — станица Черкасскаго округа области Войска Донского, при рѣкѣ Егорлыкѣ, въ 120 в. отъ Новочеркаска; жителей до 5000. Училище. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество и скотоводство; послѣднее процвѣтаетъ, благодаря обилію земли, которой приходится по 49 дес. на 1 муж. душу. Овецъ (простыхъ) было въ 1892 г. до 110000 гол.

Егорлыкское Среднее, иначе *Лежанка* — село Ставропольской губ. и уѣзда, на р. Среднемъ Егорлыкѣ. Жителей болѣе 4 тыс.; еженедѣльные базары и ежегодная ярмарка.

Егорлыкъ или *Ягорлыкъ* — лѣвые притоки р. Маныча. *Большой Е.* беретъ начало въ Кубанской обл. съ небольшого кряжа Темнолѣсскаго, подъ 44°70′ с. ш. и 59°60′ в. д.; течетъ на З отъ Ставрополя, по направленію къ СЗ до ст. Каменнобродской, затѣмъ мѣняетъ направленіе на СВ и близъ села Птичьяго вступаетъ въ Ставропольскую губ., впадая въ Манычъ у села Новоманычскаго; длина рѣки 280 в., ширина отъ 5—15 саж., глубина отъ 2—6 фт. До села Ново-Тровцкаго Е. течетъ среди крутыхъ известковыхъ береговъ; дно рѣки иловатое, почему вода мутная и вредная для употребленія. *Средній Е.* составляетъ естественную границу между Ставропольской губ. и областью Войска Донского; образуется изъ нѣсколькихъ ручьевъ, сливающихся въ одну рѣку близъ села Средне-Егорлыкскаго; отсюда на протяженіи 75 в. на СВ рѣка течетъ медленно, среди пологихъ береговъ и впадаетъ въ Манычъ при постѣ Вонючемъ, откуда и произошло въ простонародьѣ названіе *Вонючій Е.* Нѣсколько ниже впаденія въ Манычъ р. Средній-Е. впадаетъ Малый Е., но теченіе его принадлежитъ области Войска Донского. *Н. Кузнецовъ.*

Егоровъ (Алексѣй Егоровичъ) — историческій живописецъ (1776—1851), по происхожденію калмыкъ, род. въ улусѣ орды, ушедшей изъ-за Волги въ китайскія владѣнія. Будучи захваченъ казаками, преслѣдовавшими орду, онъ, 6 лѣтъ отъ роду, попалъ въ московскій воспитательный домъ, откуда въ 1782 г. былъ переведенъ въ ученики спб. акд. художествъ. Наставниками его въ ней были профессора Акимовъ и Угрюмовъ. По окончаніи курса въ 1797 г. Е. былъ оставленъ при академіи пенсіонеромъ, и въ 1798 году опредѣленъ преподавателемъ въ ея классахъ. Въ 1803 г. отправленъ за границу, въ Италіи изучалъ произведенія Рафаэля. По возвращеніи своемъ въ 1807 г. въ СПб. былъ назначенъ адъюнктъ-проф. исторической живописи въ академіи и вскорѣ затѣмъ возведенъ въ званіе академика за эскизъ картины «Положеніе во гробъ». Впослѣдствіи преподавалъ рисованіе императрицѣ Елизаветѣ Алексѣевнѣ. Въ 1812 г. удостоенъ званія профессора. Въ 1814 г. окончилъ лучшее свое произведеніе «Истязаніе Спасителя» (находится нынѣ въ Импер. Эрмитажѣ). Пользуясь громкою извѣстностью, какъ превосходный рисовальщикъ, онъ написалъ множество картинъ, преимущественно религіознаго содержанія; его образа и цѣлые иконостасы украшаютъ строившіеся или обновлявшіеся въ его время храмы столицы и многія иногородныя церкви. Съ годами, кисть его болѣе и болѣе утрачивала свои достоинства, и это обстоятельство, равно какъ и появленіе молодыхъ, болѣе даровитыхъ живописцевъ, каковы: К. Брюлловъ, П. Басинъ и Ѳ. Бруни, были причиною того, что въ 1840 г., императоръ Николай I, недовольный образами, написанными Е. для Екатерининской црк. въ Царскомъ Селѣ, уволилъ его отъ службы при акд. Е. не упалъ духомъ и продолжалъ работать до конца своей жизни. Его работы отличаются строгой, академической правильностью рисунка, но холодны по замыслу и экспрессіи и страдаютъ безжизненнымъ, хотя и гармоничнымъ колоритомъ. Но Е. оставилъ по себѣ память какъ отличный преподаватель, имѣвшій вліяніе на образованіе нѣсколькихъ поколѣній художниковъ. Онъ занимался также гравированіемъ крѣпкою водкою и издалъ серію исполненныхъ этимъ способомъ гравюръ, изображающихъ различныя событія священной исторіи. Работы Е. находятся во многихъ спб. церквахъ, какъ, напр., Казанскомъ и Троицкомъ соборахъ, въ црк. Таврическаго дворца, въ Конюшенной црк., а также въ Царскомъ Селѣ и Новгородѣ.

А. А. С.

Егоровъ (Николай Григорьевичъ)—проф. физики въ военно-медиц. акд., въ СПб., род. въ 1849 г. По окончаніи курса во 2-й спб. гимназіи поступилъ въ 1866 г. въ спб. унив., гдѣ кончилъ курсъ въ 1870 г. со степенью кандидата физико-матем. наукъ, послѣ чего въ теченіе 3 лѣтъ занимался при физич. кабинетѣ того же унив. для усовершенствованія въ экспериментальной части физики. Съ 1873—77 г. былъ ассистентомъ физики въ спб. технологическомъ инст., преподавалъ физику въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, на женскихъ врачебныхъ курсахъ и въ 3-й гимн. Получивъ степень магистра физики въ 1877 г., сталъ читать лекціи спектральнаго анализа въ университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, а въ слѣдующемъ году назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ въ варшавскій университетъ, гдѣ, кромѣ физики, читалъ еще лекціи физической географіи и метеорологіи. Ученую степень доктора получилъ въ 1882 г., а чрезъ два года приглашенъ въ качествѣ ординарнаго проф. читать лекціи въ военно-медицин. акд., гдѣ состоитъ и до сихъ поръ. Съ 1885 г. вновь читаетъ лекціи оптики въ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента (по уставу), а съ 1890 г.—курсъ электричества въ Николаевской инжен. акд. Ученыя изслѣдованія Е. относятся преимущественно къ оптикѣ. Въ журналѣ «Русск. физ.-хим. общества» 1877 г. напечатанъ первый его трудъ «Электрическій фотометръ», что послужило диссертаціей для

магистерской степени, «Атмосферныя линіи солнечнаго спектра»—докторская диссертація (Варш., 1882). Вообще съ 1879 г. по 1885 г. занимался спектрами поглощенія земной атмосферы и при содѣйствіи парижской обсерваторіи и матеріальной поддержкѣ со стороны физическаго отдѣленія русск. физ.-химич. общества имѣлъ возможность доказать, что три линіи солнечнаго спектра (см.) происходятъ отъ кислорода земной атмосферы «Comptes Rendus de l'academie des Sciences» (1881—85). Былъ иниціаторомъ организаціи экспедицій для наблюденія полнаго солнечнаго затменія 7 авг. 1887 г., отъ физич. отдѣл. русск. физ.-химич. общ. и редакторомъ отчета о нихъ («Журналъ Русск. Физ.-Хим. общ.», 1888). Въ 1891 г. по иниціативѣ Е. построена въ СПб. военнымъ вѣдомствомъ центральная электрическая станція военно-медиц. акд. на 8000 ламиъ накаливанія, посвященная памяти В. В. Петрова (см.), перваго ученаго, наблюдавшаго (1802) электрическую дугу, происходившую отъ вольтова столба.

Егоршино—село въ Камышловскомъ у., Пермской губ., при рѣчкѣ Бобровкѣ; дв. 173, жит. 847. Въ 1871 г. при Е. открытъ хорошій каменный уголь; къ 1875 г. было добыто около 300 тыс. пуд. Въ послѣдніе годы Егоршинскихъ копей нѣтъ въ спискѣ дѣйствующихъ.

Егорьевскъ—уѣздный городъ Рязанской губ., на бер. рѣки Гусленки, въ разстояніи 22 вер. отъ станціи Воскресенскъ Московско-Казанской жел. дор.и 123 в. отъ Рязани. На мѣстѣ его въ XVI в. находилась дер. Высокая, впослѣдствіи переименованная въ село Егоріе-Высокое, которое въ 1778 г. сдѣлано уѣзднымъ городомъ подъ именемъ Егорьевска (съ 1796 по 1804 г. состоялъ за штатомъ). Жителей въ 1860 г. было 4779, въ 1889 г.—6690 (3567 мжч. и 3123 жнщ.). Домовъ въ 1889 г. было 1215, изъ нихъ каменныхъ 436; церквей 6, въ томъ числѣ 3 камен. Городскіе доходы по отчету за 1886 г. составляли 58549 руб. Городъ распланированъ правильно. Всѣ лучшія улицы вымощены. Общественный садъ, клубъ съ библіотекой, городской общественный банкъ, водопроводъ. Въ 1889 г. фабрикъ и завод. было 25, съ производствомъ въ 5845111 руб., при 4923 рабочихъ. Первое мѣсто принадлежитъ бумагопрядильной фабрикѣ, съ годовымъ производствомъ слишкомъ на 5 милл. руб. Ярмарокъ 4, базары два раза въ недѣлю. Торговля преимущественно сырьемъ. *А. В. С.*

Егорьевскій уѣздъ Рязанской губерніи находится въ сѣв.-зап. углу губерніи и занимаетъ 3572 кв. в. Площадь уѣзда представляетъ равнину, покрытую на СВ и ЮВ озерами и болотами, а на ЮЗ пересѣченную оврагами. Рѣки, протекающія по уѣзду, принадлежатъ всѣ къ системѣ р. Оки. Изъ нихъ наиболѣе важна Цна, берущая начало близъ д. Коробяты и протекающая по зап. части уѣзда на 30 в. Она сплавная весною отъ с. Куплямъ. Р. Поля протекаетъ по уѣзду на 40 в. Въ нее впадаетъ р. Понаря. Изъ другихъ рѣкъ заслуживаютъ вниманія Гусленка, притокъ Нерской, и рр. Семиславка, Мазенка, Березовка притоки р. Москвы. Уѣздъ богатъ озерами и болотами. Озера расположены группами, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательная находится на самой границѣ Е., Касимовскаго и Рязанскаго уу.; въ составъ ея входятъ озера: Святое, Лихарево, Дубовое, Великое, Ивановское, Сокорево и Мартыново. Воды этой группы черезъ р. Пру и разные притоки сливаются въ р. Оку. Другая значительная группа озеръ находится на С и СВ, къ нимъ принадлежатъ на С: Святое, Муромское, Бѣлое и др.; на СВ: Великое, Маловское, Свинкино и др. Большая часть озеръ окружены болотами. По качеству почвы уѣздъ раздѣляется на 3 части. Къ 1 части принадлежатъ 2 района: одинъ отъ Московской границы, на Ю отъ рѣчки Андреевки до р. Сухушки; юж. межа этой мѣстности прилегаетъ къ Окѣ и Зарайской границѣ; другой—къ долинѣ, образуемой цѣпью большихъ озеръ, примыкающихъ къ Касимовскому у. Почва этой мѣстности мергельная, богата глинистыми частями, плотная, сырая, родитъ овесъ и вообще довольно плодородная. Ко 2 разряду принадлежитъ мѣстность, идущая отъ границъ Московской губ. вдоль р. Цны и лѣваго берега р. Сухушки и затѣмъ, съуживаясь, входящая въ предѣлы Рязанскаго у. Почва здѣсь песчаная, смѣшана съ иломъ, мѣстами съ незначительнымъ процентомъ глины, сырая, и малопроизводительная. Наконецъ къ 3-му разряду относится вся остальная часть уѣзда. Почва тутъ сухая, песчаная, съ такою же песчаной подпочвой, рыхлая, не долго удерживающая удобреніе. Лѣса занимаютъ до 40% всей площади у.; преобладаетъ сосна, занимающая до половины всей лѣсной площади. Подъ лугами въ 1891 г. считалось 38930 дес. Въ 1891 г. было засѣяно рожью 21873 дес., льномъ 2321 дес., овсомъ 3219 дес., гречей 10566 дес. и картофелемъ 8279 дес. Средній урожай за 10 лѣтъ (съ 1877 — 1886) овса самъ 2,5, ржи самъ 3,5. У крестьянскихъ обществъ, по изслѣдованію 1885 г., было надѣльной земли 154606 десятинъ, изъ которыхъ только 3627 дес. было въ подворномъ владѣніи. Собственной земли у крестьянъ было 36348 десятинъ и въ арендѣ 34592 дес. Изъ надѣльной земли (за исключеніемъ неудобной) подъ пашнею было 66779 дес., луговой и покосовъ 33904 дес., лѣсной площади 28166 дес., подъ огородами, садами и пр. 2233 дес., подъ усадебными строеніями 2754 дес., подъ выгонами и пастбищами 10424 дес., подъ болотами 7748 дес. По переписи 1886 г. у крестьянъ оказалось лошадей 16124, жеребятъ 1174, коровъ 27294, телятъ 20943, овецъ 59799, свиней 10361. Малопроизводительность земли и ея недостатокъ способствовали развитію фабричной и кустарной промышленности. Въ 1890 г. въ уѣздѣ было 8 фабрикъ, 99 мельницъ, 44 крупорушалки, 36 маслобоенъ, 57 спичечныхъ заведеній, 32 завода: кожевенныхъ, дегтярныхъ, смоляныхъ, рогожныхъ и пр. Всѣ фабричныя, торговыя и промышленныя зав. въ городѣ (182) оцѣнены земствомъ въ 3451790 р., а въ уѣздѣ (1033)—въ 502542 руб. Главный мѣстный промыселъ — тканье бумажныхъ издѣлій. Ткаиьемъ панки занимаются, дома и на фабрикахъ, около 11500 ч., раз-

моткой бумаги 5500 ч., крашеніемъ пряжи и ткани 200 ч. Плетеніемъ рыболовныхъ сѣтей занимаются отъ 4 до 5 т. чел., приготовленіемъ различныхъ издѣлій изъ дерева — до 3 т. ч., разработкою лѣса и вывозкой его — 1500 ч. Затѣмъ развиты плотничество и рыбная ловля. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ жители промышляютъ собираніемъ ягодъ, грибовъ, плауна и муравьиныхъ яицъ. По приблизительному расчету всѣхъ мѣстныхъ промышленниковъ около 32 т. ч. На отхожіе промыслы уходятъ около 16 т. чел. Громадное большинство уходящихъ на сторону мужчинъ плотники, затѣмъ бондари, торговцы и т. д. По переписи 1885 г. всѣхъ жителей въ у. было 145675, изъ нихъ крестьянъ 134953 (мжч. 66263, жнщ. 68690). Два монастыря, мужской и женскій. Въ 1890—91 учебн. г. всѣхъ школъ было 80: 5 городскихъ, 3 сельскихъ Мин. Нар. Пр., 41 земская, 22 церковно-приходскихъ и 9 школъ грамотности. Училось 3553 м. и 898 д., всего 4453 ч. Окончило курсъ въ 1891 г. 275 м. и 43 д. Большинство земскихъ училищъ имѣютъ собственные удобные дома. На народное образованіе земствомъ назначено въ 1891 г. 22658 р., изъ нихъ 5884 р. на мужскую прогимназію, 1300 р. на содержаніе городскихъ школъ, мужской и женской. На медицинскую часть назначено 27027 р. Кромѣ городской больницы, земство имѣетъ въ у. 2 больницы и 4 лѣчебницы. Земскихъ врачей было 7, фельдшеровъ 8, акушерокъ 4. На содержаніе земской управы назначено 8221 р. Всѣхъ земскихъ расходовъ 122202 руб. Ср. «Сборникъ статистич. свѣдѣній по Рязанской губ., т. V, Егорьевскій уѣздъ». Остал. лит. см. Рязанская губ. *А. Ѳ. С.*

Егошиха (Егошихинскій мѣдно-плавильный заводъ)—нынѣ часть г. Перми, а до 1780 г. деревня, съ заводомъ, выстроеннымъ въ 1723 г. казною для выплавки мѣди (см. Пермь).

Егуновъ (Александръ Николаевичъ)—статистикъ, окончилъ курсъ въ московскомъ унив. въ 1848 г. Литературную свою дѣятельность началъ статьею: «Взглядъ на торговлю древнѣйшей Руси» («Современникъ» 1848 г. № 8 и 9), въ которой выразилъ сомнѣніе въ цвѣтущемъ состояніи древне-русск. торговли. Въ соч. «О цѣнахъ на хлѣбъ въ Россіи и ихъ значеніи въ сферѣ отечественной промышленности» (М. 1855) Е. задался цѣлью установить связь между цѣнами на хлѣбъ и физическими условіями отдѣльныхъ мѣстностей, съ одной стороны, и явленіями экономическаго быта, съ другой. Въ 1860-хъ гг. редактировалъ весьма содержательныя «Записки бессарабскаго областного статистическаго комитета», издалъ: «Бессарабская губернія въ 1870—75 гг.», вып. I.; «Перечень населенныхъ мѣстъ (Кишин. 1879) и «Мѣстные гражданскіе законы Бессарабіи» (СПб. 1882); о послѣднемъ трудѣ см. Бессарабскіе мѣстные законы (III, 613). Въ 1888 г. Е. избранъ въ вольномъ экономическомъ обществѣ товарищемъ предсѣдателя отдѣленія политической экономіи и сельскохозяйственной статистики.

Егуповы-Черкаскіе—рус. княжескій родъ, одного происхожденія съ князьями Ахамашуковыми-Черкаскими. Предокъ ихъ, князь Чугунъ Егуповичъ Черкасскій, выѣхалъ въ Россію при Грозномъ и принялъ крещеніе съ именемъ Ивана. Сынъ его, Никита Ивановичъ, въ 1633 г. былъ воеводою въ Томскѣ. Родъ Е.-Черкаскихъ внесенъ въ V часть Родосл. кн. Калужской губ.

Едвабно (Jedwábno), — мст. Кольненскаго у., Ломжинской губ., на р. Писнѣ. Фабрика сукна низшихъ сортовъ, заводы медоваренный и уксусный. Мѣстечко составляетъ гмину, въ которой насчитывается 9516 жит. Главныя занятія жит.—земледѣліе и добываніе торфа.

Едемъ—см. Рай.

Едепцы (Единцы) — мѣстечко Бессарабской губ., Хотинскаго у., въ 76 в. отъ Хотина. 190 дворовъ, около 1000 жителей; првсл. црк., 4 молитв. дома, больница, лавки. Въ 1873 г. сюда переведено духовное училище изъ м. Бѣльцы. *П. Т.*

Едеренъ—горный кряжъ юго-зап. Монголіи (горная страна Бэй-шань), тянущійся на СЗ отъ горной группы Цаганъ-богдо. (См. Еренъ-нуру.

Едигей—см. Эдигей.

Едигеръ—князь сибирскихъ татаръ, жившихъ въ серединѣ нынѣшней Тобольской губ. Въ 1555 г. Е. прислалъословъ въ Москву поздравить царя съ покореніемъ царствъ Казанскаго и Астраханскаго и просилъ принять въ подданство Сибирскую землю, обѣщая платить дань съ 30700 человѣкъ своихъ подданныхъ, по соболю и по бѣлкѣ сибирской. Царь Іоаннъ IV отправилъ въ Сибирь посла Дмитрія Курова, который возвратился въ 1556 г., но привезъ дани только 700 соболей. Тогда царь посадилъ подъ стражу сибирскаго посла кн. Волынду и отправилъ къ Е. грамоту съ требованіемъ покорности. Въ 1557 г. Е. прислалъ дань въ бо́льшемъ размѣрѣ и въ особой грамотѣ съ печатью обѣщалъ быть у царя въ холопствѣ и вѣрно платить дань. Е. искалъ поддержки царя въ борьбѣ съ киргизъ-кайсацкимъ владѣльцемъ Кучумомъ (Шейбанидомъ), но не получилъ и былъ вскорѣ, около 1563 г., убитъ Кучумомъ, который и завладѣлъ Сибирскимъ княжествомъ. «Никон. лѣтоп.» (с. 228, 274, 291), «Акты истор.» (т. I, № 179), «Лѣтоп. Сибирск.» (с. 28), «Александрон. лѣтоп.» (1563), Карамзинъ т. IX; прим. 257, 264. *Н. П.-С.*

Едигеръ—царевичъ Астраханскій. Въ 1542 г. пріѣхалъ служить Москвѣ.

Едигеръ-Магметъ — послѣдній казанскій царь, изъ рода Кучукъ-Магометова. По удаленіи поставленнаго Москвою царя Шигъ-Алея, казанцы въ 1552 г. призвали на царство Е., изъ ногайской астраханской орды. Е. геройски оборонялъ Казань противъ Іоанна IV. Когда русскіе ворвались въ городъ, онъ долго, съ отборнымъ отрядомъ, защищался въ своемъ дворѣ; затѣмъ татары торжественно передали своего царя Іоанну, а сами пробились изъ города. Іоаннъ IV крестилъ плѣннаго Е., назвавъ его Симеономъ, подарилъ ему дворъ въ Москвѣ и приставилъ къ нему особаго боярина. Впослѣдствіи Е. участвовалъ въ походахъ Іоанна. «Полн. собр. русск. лѣт.» (т. VI, стр. 312 и др., т. III, стр. 157).

Едимоново—с. Корчевскаго у., Тверской губ., на р. Волгѣ, въ 15 в. отъ ст. Нак. жел.

дор. Завидовской. Съ 1871 г. *школа молочнаго хозяйства*, устроенная и руководимая до наст. времени Н. В. Верещагинымъ (см. т. VI, стр. 28—29); при школѣ лабораторія для практическихъ работъ по ежедневному испытанію молока; ведутся научныя изслѣдованія надъ русскимъ молочн. скотомъ.

Единица *обложенія* въ москов. госуд. —см. Дворцовая соха, Соха, Живущая Четь.

Единица — 1) *скота*. При составленіи плана хозяйства, производствѣ статистическихъ вычисленій и т. п. случаяхъ, когда возникаетъ надобность опредѣлять расходъ кормовыхъ средствъ, представляется необходимымъ всѣхъ животныхъ, содержимыхъ въ хозяйствѣ, выразить въ однородныхъ Е. За такую Е. обыкновенно принимаютъ 1 штуку крупнаго рогатаго скота, приравнивая ее, по расходу корма, $^2/_3$ лошади (а иногда, напр. въ Бельгіи, 1 лошади или 2 жеребятамъ), 10 овцамъ, 4 свиньямъ (въ Бельгіи и Баденѣ—6), 12 козамъ (въ Бельгіи и Саксоніи только 10) и $^3/_4$ осла или мула (въ Саксоніи это тоже 1). Въ виду зависимости расхода корма отъ живого вѣса животнаго, при одномъ и томъ же его видѣ, и значительномъ колебаніи величины этого вѣса, иногда даже въ отношеніи 1 : 4 (см. Живой вѣсъ животныхъ), а также, принимая во вниманіе, что далеко не на каждое животное расходуется кормъ въ теченіе всего года, какъ, напр., при откармливаніи убойнаго скота, предложено (Крафтомъ) установить Е. скота по живому его вѣсу, принявъ для этого послѣдній равнымъ 6 метрич. центнерамъ (30,5 пд.), и по количеству употребляемаго скотомъ въ теченіи года нормальнаго корма (гдѣ отношеніе азотистыхъ веществъ къ безазотистымъ = 1 : 5), опредѣляя его въ 45,6 метрич. центнер. (278,4 пуд.), т. е. за Е. скота принимается животное, живой вѣсъ котораго $30^1/_2$ пуд. и ежедневное потребленіе нормальнаго корма = $^1/_{10}$ живого вѣса, или $30^1/_2$ фун.—2) *Хозяйственная Е.*, см. Блокъ (IV, 94) и Сѣчь. *С.*

Единицы мѣръ. Съ древнѣйшихъ временъ употребляются для практическихъ надобностей троякаго рода мѣры: пространственности, вѣса и времени. Е. мѣры называется такая основная мѣра, которою или частями которой измѣряются другія величины того же рода. Въ новѣйшее время къ Е. пространственности, вѣса и времени прибавились въ практическое общественное употребленіе еще Е. мѣръ тепловыя, электрическія, свѣтовыя; наконецъ, есть мѣры, имѣющія пока только научное значеніе. Сообразно съ тѣмъ настоящая статья содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) происхожденіе древнихъ натуральныхъ Е. мѣръ, ихъ употребленіе, сохранившееся до нашего времени; 2) начало раціональныхъ Е. мѣръ; метрическая система; 3) мѣры тепла, электричества, свѣта, мѣры работы; 4) система такъ назыв. абсолютныхъ Е. мѣръ. О монетѣ, какъ мѣрѣ цѣнности, здѣсь не говорится.

1) *Происхожденіе мѣръ.* Первыя сравненія величины предметовъ между собою по длинѣ и объему производились, какъ надо полагать, на глазомѣръ, а сравненія по вѣсу — *прикидываніемъ* ихъ на руку, усиліемъ при ихъ приподниманіи. Такъ какъ этими способами нельзя было узнавать, во сколько разъ величины однихъ предметовъ были болѣе или менѣе другихъ величинъ того же рода, то были приняты за Е. линейныхъ мѣръ, какъ показываетъ исторія, археологія и знакомство съ бытомъ дикихъ народовъ, длина ступни, ширина пальцевъ, ширина ладони и т. п. Пустая скорлупа кокосоваго орѣха или иного плода могла служить первою мѣрою жидкостей или сыпучихъ тѣлъ, а когда было устроено первое приспособленіе для взвѣшиванія, то вѣсъ ячменнаго или иного зерна служилъ первой Е. вѣса. Наконецъ, положеніе солнца, луны и другихъ небесныхъ тѣлъ относительно горизонта, свѣтъ утренней и вечерней зари, полуночный крикъ пѣтуха давали средство для приблизительнаго опредѣленія времени, а съ успѣхами осѣдлой жизни промежутки времени измѣрялись продолжительностью истеченія воды изъ сосудовъ опредѣленныхъ размѣровъ.

До прибытія европейцевъ въ Остъ-Индію у туземцевъ ячменное зерно служило основаніемъ для мѣръ длины и вѣса; восемь такихъ зеренъ, положенныхъ по прямой линіи и соприкасающихся концами, представляли длину линейной единицы, а вѣсъ двухъ зеренъ — маленькую единицу вѣса. Даже и теперь во всей Индіи распространено употребленіе туземной Е. вѣса (Rutie) для золота и жемчуга —вѣсъ круглаго зерна одного растенія, составляющій около $^1/_8$ грамма. Въ Африкѣ вѣсъ одного бобоваго зерна (kuara—на одномъ туземномъ нарѣчіи) служилъ первоначально вѣсовой Е. туземцамъ, въ ихъ торговлѣ золотомъ. У арабовъ одна изъ линейныхъ мѣръ (одинъ изъ локтей) принималась равною 24 ширинамъ пальца, ширина пальца — ряду 7 ячменныхъ зеренъ, соприкасающихся бокомъ, ширина ячменнаго зерна — семикратной толщинѣ волоса мула. Въ Занзибарѣ маленькая мѣра длины есть разстояніе между оконечностями большого и указательнаго раздвинутыхъ пальцевъ; другая Е. мѣры —разстояніе между оконечностями большого пальца и мизинца, тоже раздвинутыхъ; третья—двойной обхватъ шеи. Обыкновеннѣйшія Е. длины древнѣйшихъ народовъ—локоть и футъ и нѣкоторыя другія дошли, хотя измѣненныя, и до нашего времени, какъ то показываютъ ихъ современныя названія и размѣры. Локоть (Elle, cubitus, aune) есть разстояніе отъ локтя до конца большого пальца вытянутой руки; футъ (Fuss, pes, pied)—длина ступни; дюймъ (Daume, digitus, pouce)—ширина пальца руки, обыкновенно большого, при его основаніи; пальма (palma)—ширина ладони или четырехъ сложенныхъ пальцевъ (кромѣ большого); гранъ (granum, grain, зерно) произошелъ отъ вѣса зерна. Въ Англіи Генрихъ I (1101 г.) узаконилъ единицей мѣры саксонскій локоть [gyrd, впослѣдствіи ярдъ *)] по сравненію съ длиною собственнаго локтя. въ то же время утверждена была мѣра вѣса; происходившая отъ вѣса ячменаго зерна **),

*) Локоть считался въ $1^1/_2$ фута, ярдъ = 3 футамъ.

**) Вѣсъ 32 ячмен. зер., вынутыхъ изъ шелухи и высушенныхъ, составлялъ 1 пенни, 20 пенни = унція, 12 унцій = 1 саксон. фунту.

Подобнаго же происхожденія были мѣры и другихъ европейскихъ народовъ; только онѣ были регулированы гораздо позднѣе, чѣмъ въ Англіи. Неузаконенныя произвольныя Е. мѣры употребляются и теперь для скорыхъ и приблизительныхъ измѣреній; таковы — разстоянія между разведенными пальцами, маховая и косая сажени. Маховая сажень (brasse, Klafter) есть разстояніе между концами пальцевъ распростертыхъ рукъ; косая сажень (toise) — длина отъ подошвы лѣвой ноги до конца протянутой вверхъ правой руки. Изъ слѣдующей таблички, показывающей численныя величины фута разныхъ временъ и народовъ, видно, что величина этой единицы колеблется въ предѣлахъ не весьма широкихъ.

Др.-египетскій малый . .	= 307	мм.
» греческій	= 308	»
» римскій	= 296	»
Парижскій	= 324,8	»
Англійскій	= 304,79	»
Датскій	= 313,85	»
Вѣнскій	= 316,00	»
Шведскій	= 296,9	»

Особенно большія измѣненія получилъ локоть. Въ древности величина малаго локтя простиралась до 445—462 мм., большого вавилонскаго до 528 мм., а въ Европѣ величина локтя въ нынѣшнемъ столѣтіи въ разныхъ государствахъ и для разнаго вида торговли=547 (Франкфуртъ на Майнѣ) мм. до 800 (Верхняя Австрія) мм., такъ что первоначальное происхожденіе его уже совершенно потеряло значеніе.

Связная система Е. мѣръ въ древности была только у вавилонянъ. Сутки дѣлились на день и ночь и каждая изъ этихъ частей раздѣлялась на 12 час.; часъ измѣрялся продолжительностью истеченія воды изъ сосуда кубической формы. Длина ребра куба составляла священный футъ — Е. длины. Вѣсъ куб. фута воды составлялъ вавилонскій талантъ — древнѣйшую опредѣленную мѣру вѣса. Вавилонскій локоть=$1^1/_2$ вав. фт. Е. мѣры емкости находилась въ простомъ отношеніи къ куб. футу. Отношенія Е. мѣръ употребительныхъ у древнихъ народовъ къ первоначальнымъ вавилонскимъ не поддаются точному изслѣдованію; тѣмъ не менѣе можно прослѣдить заимствованія и измѣненія, сдѣланныя у нихъ позднѣйшими поколѣніями (см. Метрологія древнихъ). Но ни у древнихъ народовъ, ни въ средніе вѣка не встрѣчается никакихъ попытокъ установить прочныя основанія для Е. мѣръ, произвольность же прежнихъ Е. привела къ крайнему разнообразію мѣръ по ихъ величинѣ. Въ XV ст. въ Австріи почти въ каждомъ городѣ и даже каждомъ значительномъ и центральномъ рынкѣ имѣлись свои Е. мѣры. Альбрехтъ Мудрый (1438—39) безуспѣшно пытался установить общія мѣры во всемъ государствѣ; только въ XVII и XVIII ст. правительственныя мѣропріятія упорядочили систему австрійскихъ мѣръ, введя въ нихъ до нѣкоторой степени единство. Въ Германіи подобныя попытки начались во времена Карла Великаго, нѣсколько разъ были возобновляемы, но и при Карлѣ V окончились неудачами. Еще въ нынѣшнемъ столѣтіи разнообразіе Е. мѣръ въ Германіи доходило до невѣроятныхъ предѣловъ. Во Франціи уже при Филиппѣ Длинномъ (1321) попытка ввести одинаковыя во всемъ государствѣ мѣры не удалась вслѣдствіе сопротивленія владѣтельныхъ князей и прелатовъ. Дальнѣйшія мѣропріятія отъ Людовика XI до Людовика XVI также не увѣнчались успѣхомъ. Въ Англіи въ 1215 г. послѣдовало введеніе общей системы мѣръ и вѣсовъ, но узаконенія долгое время не исполнялись строго. Въ Россіи нѣкоторая опредѣленность мѣръ и даже приведеніе ихъ въ связь съ иностранными начинается съ Петра Великаго, когда русская сажень была приравнена 7 англ. футамъ, на что однако указъ его не отысканъ.

Первыя попытки установить Е. мѣръ на раціональныхъ основаніяхъ относятся къ XVII и XVIII ст., установленіе же новой (метрической) системы — къ послѣднему году прошлаго столѣтія. Замѣчательно, что рядомъ съ предложеніями взять Е. мѣръ отъ измѣренія земли и длины маятника еще возникали другія еще менѣе основательныя, чѣмъ древнія Е. Напр. въ XVIII ст. нѣкто Вейдлеръ предлагалъ какъ основную Е. длины — разстояніе между зрачками глазъ у человѣка. Указывали также, что восковыя ячейки пчелинаго меда имѣютъ будто бы строго одинаковую величину во всѣхъ странахъ и т. п.

2) *Раціональныя Е. мѣръ, метрическая система.* Въ 1670 г. ліонскій астрономъ Габріэль Мутонъ предложилъ принять основною Е. мѣръ длину дуги меридіана въ 1 минуту. Онъ давалъ названіе этой Е. милліаръ и предполагалъ раздѣлить ее по десятичной системѣ на центуріи, декуріи, virga, virgula, децима, центезима и миллезима. Этотъ научный планъ, осуществленный впослѣдствіи, съ нѣкоторыми измѣненіями, въ метрической системѣ, не могъ быть приведенъ въ исполненіе во времена Мутона, потому что градусныя измѣренія и вообще измѣрительныя средства были несовершенны, независимо отъ постороннихъ затрудненій. Въ 1664 г. голландскій ученый Гюйгенсъ избралъ (обнародовано въ 1672 г.) длину секуднаго (простого или математическаго) маятника за основную Е. длины и предложилъ раздѣлить ее на три равныя части — *часовые футы* (pes horarius). Но въ то же время Рише убѣдился, что привезенный имъ изъ Европы въ Кайенну секундный маятникъ долженъ быть укороченъ, чтобы попрежнему отбивать секунды, и Гюйгенсъ скоро сдѣлалъ заключеніе, что длина секуднаго маятника зависитъ отъ широты мѣста. Въ 1771 г. Андрей Бемъ предложилъ для той же цѣли длину пути, проходимаго въ 1 секунду свободно падающимъ тѣломъ. Но опредѣленіе такой длины требуетъ секуднаго маятника и не можетъ быть непосредственнымъ измѣреніемъ найдено съ большою точностью. Въ 1789 г. запутанное состояніе мѣръ во Франціи было причиною, что состоялось собраніе депутатовъ отъ многихъ городовъ съ цѣлью объединенія мѣръ, а въ 1790 г. рѣшено было пойти еще далѣе и просить французскаго короля войти въ соглашеніе съ королемъ Англіи относительно образованія смѣшанной коммиссіи ученыхъ изъ обѣ-

ихъ странъ, которая опредѣлила бы подъ 45° широты, или въ иномъ мѣстѣ, длину простого секуднаго маятника. Въ томъ же году инженеръ географъ Бонне предложилъ нѣкоторую опредѣленную часть длины экватора принять за Е., назвавъ ее экваторіальнымъ футомъ, который, по разсчету Бонне, былъ бы на 1 дм. съ небольшимъ длиннѣе королевскаго фута. Коммиссія для обсужденія предложенія о секундномъ маятникѣ полагала, что лучше всего опредѣлить его длину въ широтѣ 45°, но думала, что новая предлагаемая Е. длины представляетъ то неудобство, что для опредѣленія ея вводится посторонній элементъ—время, и притомъ такая произвольная Е., какова секунда. Кромѣ того, комиссары находили, что измѣреніе такою малою единицей, напр. размѣровъ земли не соотвѣтственно. Они предпочитали большую величину, измѣренную на поверхности земли, раздѣлить на большое число равныхъ частей ($^1/_{10000000}$ четв. меридіана) и такимъ образомъ происшедшую величину принять за Е. *). Послѣ такого рѣшенія оставалось сдѣлать выборъ между дугой меридіана или дугой экватора; предпочтеніе было отдано первой, потому что опредѣленіе угловъ по широтѣ производилось съ большею точностью, чѣмъ по долготѣ, и потому что фигура экватора считалась менѣе правильною чѣмъ меридіана. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось высчитать въ широтѣ 45° число колебаній маятника длиною въ $^1/_{10000000}$ четв. меридіана. Проектъ былъ принятъ въ національномъ собраніи, и король разрѣшилъ въ 1791 г. начать всѣ необходимыя работы и изысканія. Въ 1792 г. Кассини и Борда начали наблюденія надъ качаніями маятника; измѣреніе дуги меридіана отъ Дюнкирхена до Барселоны производилось Мешеномъ (Méchain) и Деламбромъ, но въ томъ же году работы были прекращены и акд. наукъ распалась. Наступила революція. Однако, постановленіями 18 брюмера и 28 жерминаля было опредѣлено продолженіе работъ, а декретомъ 18 жерминаля года 3 республ. (или 7 апр. 1795) принята нормальная длина метра въ 443,443 пар. лин. (считая въ туазѣ 864 линіи). Это былъ предварительный метръ (mètre provisoire et legal), а 6 флоріаля 7-го года (23 апр. 1799) была установлена величина метра окончательнаго и истиннаго (mètre vrai et definitif) въ 443,295936. Однако наименованіе его истиннымъ оказалось преждевременнымъ, такъ какъ позднѣе нѣмецкій астрономъ Бессель нашелъ, что метръ=443,334 пар. линіямъ. Такимъ образомъ принятый за основную Е. метръ пересталъ быть $^1/_{10000000}$ четв. меридіана. Изъ метра, произведены всѣ прочія французскія Е. мѣръ; подраздѣленія во всѣхъ приняты десятичныя: (см. т. V послѣ стр. 468; тамъ же и таблицы французскихъ метрическихъ мѣръ по сравненію съ русскими. См. также Граммъ, Метръ, Литръ, Метрическая система, Мѣры образцовыя [étalon]). Форма земли еще далеко не изучена и все ведетъ къ предположенію, что различные меридіаны имѣютъ неодинаковую длину (Геодезія, Геоидъ, Градусныя измѣренія, т. IX, стр. 496). Джонъ Гершель предлагалъ принять за Е. длины $^1/_{100000000}$ длины полярной оси; эта величина не подлежитъ однако непосредственному измѣренію, а выводится изъ тѣхъ же градусныхъ измѣреній.

Вообще первоначальная цѣль отысканія такой Е., которая, въ случаѣ потери, могла бы быть снова найдена въ природѣ измѣреніемъ дуги меридіана, не достигнута. Но взамѣнъ того найдено точное отношеніе метра къ туазу и къ длинѣ секуднаго маятника въ разныхъ опредѣленныхъ мѣстахъ; послѣднее условіе необходимо, потому что эта длина неодинакова даже для одной и той же параллели, не только для разныхъ долготъ или меридіановъ. Кромѣ того въ настоящее время существуетъ нѣсколько совершенно опредѣленныхъ копій метра, а также отношеніе его къ англійскому футу опредѣлено съ большою точностью, также какъ и къ англійскому секундному маятнику (см.). Е. вѣсовыя находятся путемъ опредѣленія вѣса опредѣленнаго объема воды въ состояніи наибольшей ея плотности, слѣдовательно точность опредѣленія грамма зависитъ отъ точности опредѣленія объема воды и знанія температуры, соотвѣтствующей ея наибольшей плотности. Поэтому возможно, что и нормальные мѣры вѣса при переопредѣленіяхъ потребуютъ небольшихъ измѣненій. Вообще же пользуются опредѣленными копіями съ нормальныхъ вѣсовыхъ Е., хранящихся въ Парижѣ. Объ этомъ вопросѣ см. Измѣреніе и Точность измѣреній, также Плотность тѣлъ (воды). Е. времени установилась общая у всѣхъ народовъ, такъ какъ движеніе небесныхъ свѣтилъ послужило тому основаніемъ (см. Времясчисленіе, Время). Впрочемъ, существуютъ во времясчисленіи и различія см. Календарь.

Франція употребила такія большія усилія для установленія системы мѣръ, что трудно ожидать повторенія подобныхъ работъ въ такой же обширности и совокупности, и потому метрическая десятичная система, какъ наиболѣе совершенная изъ всѣхъ существующихъ, принята большинствомъ европейскихъ государствъ (см. Метрологія). Французскіе ученые хотѣли десятичную систему распространить и на угловыя мѣры; потому предполагалось четверть окружности дѣлить не на 90, а на 100 частей; но это нововведеніе не имѣло успѣха даже и во Франціи *). Съ абсолютной точки зрѣнія Е. мѣръ еще допускаютъ усовершенствованія въ самомъ принципѣ. Различные ученые искали постоянныхъ Е. во многихъ явленіяхъ, но эти попытки еще далеки отъ практическаго приложенія. Знаменитый Деви предлагалъ какъ Е. поперечникъ узкой цилиндрической трубки, въ которой высота поднятія нѣкоторой жидкости равна этому поперечнику; эти величины не подлежатъ точному опредѣленію. Бабине указывалъ, какъ на постоянную величину — на длину опредѣленной свѣтовой

*) Измѣренія эти приходилось производить все-таки малою единицею, такъ что эта часть возраженія противъ употребленія длины секуднаго маятника падаетъ сама собою.

*) Лагранжъ уже въ 1782 г. предлагалъ десятичныя дѣленія четверти окружности. Таблицы логариѳмовъ Каллета содержатъ въ себѣ логариѳмы тригонометрическихъ линій для десятичной системы дѣленій.

волны, но наибольшая изъ нихъ почти въ 1500 разъ короче длины миллиметра (т. X. Диффракція, стр. 710). Тетъ предположительно указываетъ, что скорость движенія газовыхъ частичекъ (водорода), можетъ быть, съ развитіемъ науки послужитъ Е. мѣръ. Можно сдѣлать еще нѣсколько такихъ предположеній, напр., опредѣлять скорость или звука при опредѣленныхъ условіяхъ, или различныя частичныя притяженія, но отсюда еще далеко до возможности измѣреній этими единицами. Впрочемъ, въ научныхъ изслѣдованіяхъ пользуются, наприм., длиною оптическихъ волнъ для измѣренія толщины весьма тонкихъ пластинокъ, неизмѣряемыхъ прямо обыкновенными микрометрами. Вообще же величины, относящіяся къ явленіямъ частичнымъ или междучастичнымъ, пока мѣряются обыкновенными тремя видами общепринятыхъ мѣръ, а не обратно.

3) *Мѣры тепла, свѣта и др.* Долгое время въ общественной практической жизни пользовались только мѣрами длины, вѣса и времени; но мало-по-малу, съ успѣхами въ изученіи природы, явилась потребность въ измѣреніи другихъ величинъ, прежде всего—теплоты. Установились понятія о градусахъ теплоты; появился термометръ и сдѣлался обыкновеннымъ, всѣмъ нужнымъ въ житейскомъ быту, приборомъ. Обнаружено было, что количество теплоты, необходимое для нагрѣванія тѣлъ, зависитъ отъ теплоемкости тѣлъ, что, слѣдовательно, градусы термометра еще не служатъ настоящей мѣрой этого количества; поэтому позднѣе введены дѣйствительныя единицы теплоты—большая и малая (калоріи).

Пользованіе различными двигателями, и въ особенности паровыми, привело къ новой торговой и технической надобности — установленія Е. для измѣренія *работы* силъ. Такую Е. мѣры назвали *паровою лошадью*, которая соотвѣтствуетъ работѣ поднятія 75 кгр. на 1 метръ высоты въ 1 сек; малая единица работы, выражающаяся поднятіемъ 1 кгр. на 1 метръ, называется *килограммометромъ*. Въ ближайшее къ намъ время развилось понятіе объ *энергіи* (см.) въ примѣненіи къ физическимъ явленіямъ, и мѣра энергіи получила уже практическое значеніе; энергія можетъ быть тепловая, свѣтовая, электрическая. Она называется потенціальною или энергіей положенія, если еще не обнаружилась дѣйствіемъ (движеніемъ), или кинетическою, когда проявляется движеніемъ. Всякій кусокъ дерева или каменнаго угля обладаетъ, какъ матеріалъ для топлива, опредѣленнымъ количествомъ потенціальной тепловой и механической энергіи, которая становится кинетической, когда дерево, сгорая, образуетъ соотвѣтственное количество пара, который чрезъ посредство паровой машины можетъ произвести соотвѣтственное количество механической работы. Такимъ образомъ является возможность измѣрять тепловую потенціальную энергію куска дерева—килограммометрами и въ то же время калоріями, такъ что калорія получила механическую мѣру. Изъ опытовъ Джоуля калорія эквивалентна 424 *килограммометрамъ*; эта послѣдняя величина названа *механическимъ эквивалентомъ тепла*.

Съ того времени, какъ фабричное и промышленное приготовленіе и подрядная поставка освѣтительныхъ матеріаловъ для отдѣльныхъ зданій и цѣлыхъ городовъ, стали требовать опредѣленія освѣтительной способности этихъ матеріаловъ, — фотометрія, какъ совокупность способовъ измѣренія силы свѣта, перешла изъ области науки на почву практики. За единицу свѣта принятъ свѣтъ нѣкоторой нормальной стеариновой или парафиновой свѣчи или нормальной лампы (напр. Альтенека съ амиловымъ спиртомъ) или количество свѣта, испускаемое поверхностью въ 1 кв. стм. расплавленной платины въ моментъ ея отвердѣванія. Опредѣленіе силы свѣта въ 8, 10 и т. д. свѣчей для обыкновенныхъ лампъ и въ нѣсколько сотъ свѣчей для дугового электрическаго свѣта — все это есть результатъ опыта практическаго измѣренія свѣта.

Электрическая батарея есть источникъ электричества, обладающій запасомъ электрической энергіи, зависящимъ отъ ея устройства; подобно тому и динамо-машина есть источникъ электрической энергіи. Но движеніе электричества можетъ производить теплоту и свѣтъ, можетъ осаждать металлы изъ ихъ растворовъ, или производить работу, приводя въ движеніе экипажи и фабричныя машины. Поэтому и электрическая энергія можетъ быть измѣряема соотвѣтственными единицами, которыхъ величина зависитъ отъ принятыхъ единицъ массы (вѣса), длины и времени. Техническое употребленіе подобныхъ сложныхъ единицъ уже началось: рабочіе при динамомашинахъ говорятъ про *амперы*, *вольты*, *омы* и другія практическія единицы, имѣющія простое отношеніе къ строго научнымъ единицамъ. Приведеніе всѣхъ возможныхъ измѣреній къ измѣренію длины, массы и времени составляетъ предметъ слѣдующаго, послѣдняго отдѣленія настоящей статьи.

Ѳ. Петрушевскій.

4) *Абсолютныя системы единицъ.* При анализѣ понятій, соотвѣтствующихъ различнымъ измѣряемымъ нами величинамъ, мы, на основаніи данныхъ опыта и теоріи, приходимъ къ заключенію о существованіи связи между этими понятіями, и вмѣстѣ съ тѣмъ получаемъ возможность установить зависимость разнообразныхъ, разсматриваемыхъ въ механикѣ и физикѣ, величинъ отъ трехъ, опредѣляющихъ разстояніе, массу тѣла и время. Послѣдніе три элемента—*разстояніе, масса и время*, всѣ полностью или въ отдѣльности одинъ или два изъ нихъ, входятъ при изслѣдованіи любого механическаго или физическаго явленія. Въ виду этого, при помощи упомянутой зависимости является возможнымъ построить такія системы Е. для различныхъ величинъ, въ которыхъ всѣ Е. на основаніи законовъ, связующихъ между собою соотвѣтствующія имъ величины, будутъ вытекать одна изъ другой и вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ вполнѣ опредѣляться Е., условно принятыми для измѣренія разстоянія, массы и времени. Такія системы (двѣ), вошедшія во всеобщее употребленіе при теоретическихъ изслѣдованіяхъ электрическихъ и магнитныхъ явленій, получили названіе *абсолютныхъ системъ*. Было бы болѣе ука-

вильно назвать ихъ «*раціональными*» системами, ибо въ основѣ ихъ лежитъ условное допущеніе, не представляющее собою ничего абсолютнаго. Три Е. разстоянія, массы и времени, принимаемыя за основныя Е., изъ которыхъ выводятся всѣ прочія Е., называемыя *производными*, не могутъ считаться абсолютными; онѣ по своей величинѣ, смотря по соглашенію, могутъ быть или тѣ, или другія. Такъ Гауссъ, употребившій впервые абсолютную систему для измѣренія магнитныхъ величинъ, и Веберъ, распространившій идею Гаусса и на опредѣленіе электрическихъ величинъ, принимали основными Е. миллиметръ, миллиграмъ и секунду. Нынѣ во всеобщемъ употребленіи другія Е.: сантиметръ (*C*), граммъ (*G*) и секунда (*S*). Абсолютная система, построенная на этихъ основныхъ единицахъ, и называется для краткости «*система C. G. S*».

Введеніе абсолютныхъ Е., помимо уничтоженія произвола въ выборѣ Е. для различныхъ мѣръ, даетъ еще и ту выгоду, что при подобныхъ единицахъ выраженія законовъ, лежащихъ въ основѣ опредѣленія изучаемыхъ явленій, получаются въ наиболѣе простой формѣ. Въ формулахъ этихъ законовъ уничтожаются (т. е. дѣлаются равными 1) коэффиціенты, которые въ нихъ необходимы при возможности по произволу измѣнять Е. для разсматриваемыхъ величинъ. Законъ, выражающій связь между какою-либо изучаемою величиною и величинами другими, т. е. соотвѣтствующими другимъ понятіямъ, при знаніи зависимости этихъ послѣднихъ величинъ отъ размѣровъ разстоянія, массы и времени, даетъ возможность найти зависимость, въ видѣ нѣкоторой формулы, между Е. изслѣдуемой величины и единицами основными. Такая формула, указывающая степени, въ которыхъ основныя Е. входятъ въ выраженіе данной, разсматриваемой Е., носитъ названіе «*формулы измѣреній*» этой Е. Подобныя «формулы измѣреній» облегчаютъ въ значительной степени переходъ изъ одной абсолютной системы въ другую. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ принимать слѣдующія обозначенія для основныхъ единицъ: Е. длины будетъ обозначаться чрезъ L (напр., L=1 мм., L=1 стм. и т. д.), Е. массы—чрезъ M (напр., M=1 мгр., M=1 гр.), единица времени—чрезъ T (напр., T=1 сек.).

Принимая основныя Е. для разстоянія, массы и времени, мы получаемъ нижеслѣдующія абсолютныя производныя Е. для нѣкоторыхъ величинъ, разсматриваемыхъ въ механикѣ и физикѣ.

Для площади (S)—квадратъ Е. длины. Формула измѣренія площади: $[S]=[L^2]$

Для объема (V)—кубъ Е. протяженія. Формула измѣренія объема: $[V]=[L^3]$.

Для скорости движенія—такая скорость, при которой разсматриваемая точка проходитъ Е. длины въ Е. времени. Отсюда формула измѣренія скорости (v) получится въ видѣ

$$[v]=\left(\frac{L}{T}\right)=[LT^{-1}].$$

Для ускоренія—такое ускореніе, при которомъ скорость точки мѣняется въ Е. времени на Е. скорости. Формула измѣреній ускоренія (g) можетъ быть представлена въ видѣ

$$[g]=\left(\frac{L}{T^2}\right)=[LT^{-2}].$$

Е. для силы получается на основаніи закона, по которому сила (f), дѣйствующая на тѣло и сообщающая этому тѣлу движеніе, пропорціональна произведенію изъ массы (m) тѣла на то ускореніе (g), которое эта сила вызываетъ въ движеніи тѣла. Итакъ, по этому закону $f=k.mg$. Полагая k=1, мы имѣемъ $f=mg$.

Отсюда Е. силы будетъ такая сила, которая при массѣ тѣла, равной Е., сообщаетъ тѣлу ускореніе, равное также Е. Формула измѣреній ускореній: $[g]=[LMT^{-2}]$.

При L=1 стм. и M=1 гр., т. е. въ системѣ *C.G.S*, Е. силы называется *динъ* (или дина) *).

Работа силы—пропорціональна величинѣ силы, умноженной на длину пути, пройденнаго тѣломъ по направленію силы. Отсюда Е. работы—работа единичной силы на разстояніи Е. длины (при условіи перемѣщенія при этомъ тѣла по направленію силы). Формула для измѣренія работы (R) есть $[R]=[L^2MT^{-2}]$. Въ системѣ *CGS* Е. работы называется «эргъ». Итакъ, эргъ выражаетъ собою работу, какая совершается силою въ 1 динъ (1 дину) при перемѣщеніи тѣла по направленію этой силы на разстояніе 1 стм.

При изслѣдованіи явленій электрическихъ и магнитныхъ употребляются двѣ системы абсолютныхъ единицъ: *электростатическая* и *электромагнитная*. Первая система получается какъ слѣдствіе принятія опредѣленной Е. количества электричества, состоящаго въ соотвѣтствіи съ абсолютною единицею силы; вторая выводится изъ Е. для количества магнитизма, также тѣсно связанной съ единицею силы. Всѣ прочія Е. для различныхъ электрическихъ и магнитныхъ величинъ получаются уже на основаніи извѣстныхъ законовъ, выражающихъ связь между количествами электричества или магнитизма и этими величинами. Такъ, напр., изъ опредѣленія силы тока, какъ колич. электричества, протекающаго въ Е. времени чрезъ поперечное сѣченіе проводника, получается электростатическая Е. силы тока. Изъ закона, что дѣйствіе замкнутаго проводника съ токомъ на магнитный полюсъ можетъ быть замѣнено дѣйствіемъ опредѣленнаго магнита (двойного магнитнаго слоя, ограниченнаго проводникомъ и имѣющаго силу равную силѣ тока), можетъ быть выведена электромагнитная Е. силы тока. Е.: электростатическая для количества электричества и электромагнитная для количества магнитизма получаются на основаніи законовъ Кулона для электрическихъ и магнитныхъ взаимодѣйствій:

$$f=C\frac{qq'}{r^2} \text{ и } f'=C'\frac{mm'}{r^2}.$$

Здѣсь f и f'—силы, которыя испытываютъ количество электричества q' отъ дѣйствія дру-

*) Не трудно видѣть, что 1 динъ производитъ давленіе, равное давленію тѣла, имѣющаго вѣсъ въ $^1/_{981}$ гр., ибо ускореніе силы тяжести равняется 981 стм.

того количества электричества q и количество магнитизма m' отъ дѣйствія другого количества магнитизма m; r—разстояніе между точками, въ которыхъ сосредоточены количества электричества или магнитизма; C и C'—нѣкоторые коэффиціенты.

Полагая $C=1$, мы имѣемъ $f=\frac{qq'}{r^2}$ и при $q=q'$ получаемъ $f=\frac{q^2}{r^2}$ или $q=r\sqrt{f}$.

Отсюда $q=1$, когда $r=1$ и $f=1$ (электростатическая единица).

Также, полагая $C'=1$, при $m=m'$ найдемъ $m=f'\sqrt{r}$ и отсюда получаемъ $m=1$, когда $r=1$ и $f'=1$ (электромагнитная единица).

Въ настоящей краткой статьѣ невозможно изложить всѣ законы, на основаніи которыхъ могутъ быть выведены единицы для различныхъ электрическихъ и магнитныхъ величинъ*). Ограничимся приведеніемъ формулъ измѣреній, для наиболѣе важныхъ величинъ, въ обѣихъ системахъ.

	Измѣренія въ электростатической системѣ.	Измѣренія въ электромагнитной системѣ.
Количество электричества	$L^{3/2}M^{1/2}T^{-1}$	$L^{1/2}M^{1/2}$
Сила тока	$L^{3/2}M^{1/2}T^{-2}$	$L^{1/2}M^{1/2}T^{-1}$
Электрическій потенціалъ или электродвижущая сила	$L^{1/2}M^{1/2}T^{-2}$	$L^{3/2}M^{1/2}T^{-2}$
Сопротивленіе	$L^{-1}T$	LT^{-1}
Электроемк.	L	$L^{-1}T^2$
Количество магнитизма	$L^{1/2}M^{1/2}$	$L^{3/2}M^{1/2}T^{-1}$
Магнитный моментъ	$L^{3/2}M^{1/2}$	$L^{5/2}M^{1/2}T^{-1}$
Напряженіе магнитн. поля	$L^{-3/2}M^{1/2}$	$L^{-1/2}M^{1/2}T^{-1}$

Практическая система единицъ. Абсолютныя единицы въ системѣ $C.G.S.$ не представляются достаточно удобными на практикѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ единицъ очень малы, другія, напротивъ, очень велики. Поэтому на практикѣ употребляются нынѣ другія единицы, получившія названіе «практическихъ». Эти единицы, соотвѣтствующія абсолютной системѣ, въ которой $L=10^9$ стм., $M=10^{-11}$ гр., $T=1$ сек., суть слѣдующія:

единица работы—Джоуль$=10^7$ эрговъ,

единица работоспособности—Ваттъ$=10^7$ эрговъ въ 1 секунду;

единица количества электричества—Кулонъ$=10^{-1}$ абс. электромагнитн. ед. колич. электр. ($C.G.S$),

единица силы тока—Амперъ$=10^{-1}$ абс. электром. ед. силы тока ($C.G.S$),

единица сопротивленія—Омъ$=10^9$ абс. электр. ед. сопротивленія ($C.G.S$);

единица электродвиж. силы—Вольтъ$=10^{-8}$ абс. электром. ед. электродв. силы ($C.G.S$);

единица электроемкости—Фарада$=10^{-9}$ абс. электром. ед. электроемкости ($C.G.S$).

Кромѣ этого, употребляются милліонныя доли этихъ единицъ, обозначаемыя прибавкою впереди слова *микро* (напр., микровольтъ), и въ милліонъ разъ большія единицы, которыя обозначаются прибавкою слова *мега* (мега-омъ или мегомъ), а также тысячныя доли (милли-, напр., милліамперъ) и въ тысячу разъ большія—кило (киловаттъ).

Замѣтимъ еще, что для выраженія тепловыхъ единицъ необходимо, кромѣ трехъ основныхъ единицъ L, M и T, принять еще одну единицу—градусъ температуры ϑ.

Въ настоящее время предлагаются еще новыя системы съ другими основными единицами (см. напр. Ostwald, «Zeitschrift für Physikalische Chemie» 1892, p. 563), но изложеніе подобныхъ системъ въ краткомъ видѣ вполнѣ невозможно. *И. Борманъ.*

Единицы монетныя—см. Монетныя единицы.

Единобожіе—см. Монотеизмъ.

Единобрачіе—см. Моногамія.

Единовѣріе—видъ возсоединенія русскихъ старообрядцевъ-раскольниковъ съ православною церковью, по которому за старообрядцами сохраняется право совершать богослуженіе и таинства по старопечатнымъ, дониконовскимъ, книгамъ и по своимъ обрядамъ, подъ условіемъ подчиненія, въ іерархическомъ отношеніи, правосл. церкви и принятія ими священнослужителей отъ правосл. архіереевъ. Когда у раскольниковъ перемерли всѣ попы стараго посвященія, положеніе раскольниковъ, пріемлющихъ священство, сдѣлалось крайне затруднительнымъ (см. т. V, Бѣглопоповщина, стр. 153, и Бѣлокриницкая іерархія, стр. 221). Въ виду этихъ затрудненій, старообрядческій инокъ Никодимъ, по совѣту гр. Румянцева Задунайскаго, изложилъ, въ всеподданнѣйшемъ прошеніи, условія, на которыхъ старообрядцы-поповцы соглашались возсоединиться съ церковью (1783). Они просили: а) чтобы была разрѣшена клятва прежнихъ русскихъ соборовъ на старые обряды; б) чтобы старообрядцамъ дарованъ былъ хорепископъ, находящійся въ зависимости непосредственно отъ св. Синода; в) чтобы этотъ епископъ поставлялъ для нихъ священниковъ и все богослуженіе совершалось по старому, до-никоновскому чиноположенію; г) чтобы св. мѵромъ ихъ снабжалъ св. Сѵнодъ, и д) чтобы всей паствѣ этого хорепископа было дано право не брить бородъ и не носить нѣмецкаго платья. Самъ Никодимъ умеръ (1784) раньше отвѣта правительства на эту просьбу, успѣвъ склонить къ своему образу мыслей значительную часть стародубскихъ старообрядцевъ. Единомысленнымъ съ нимъ старообрядцамъ, поселившимся въ Таврической обл., даны были православные священники отъ Таврическаго архіерея, устроены монастырь и приходскія церкви. Такимъ образомъ образовались къ 1788 г. первые единовѣрческіе приходы. Главнымъ дѣятелемъ ихъ былъ протоіерей Андрей Іоанновъ, самъ обратившійся изъ раскола въ православіе, извѣстный какъ ав-

*) См. «Объ абсолютныхъ единицахъ, въ особенности магнитныхъ и электрическихъ» О. Хвольсона (СПб. 1887); «Единицы и физическія постоянныя», Эверетта (СПб. 1888).

торъ перваго, послѣ «Розыска» св. Димитрія Ростовскаго, систематическаго «историческаго извѣстія о раскольникахъ», составленнаго на основаніи рѣдкихъ первоисточниковъ и потому доселѣ не утратившаго значеніе. Третій выдающійся дѣятель на пользу единовѣрія былъ Сергій, строитель старообрядческаго монастыря на Иргизѣ, пытавшійся обратить въ единовѣріе иргизскіе старообрядческіе монастыри, но безуспѣшно. Позже, по поводу ходатайства о принятіи въ единовѣріе раскольниковъ нижегородскихъ и московскихъ, «единовѣріе», какъ форма возсоединенія старообрядцевъ съ православною церковію, было подробно регламентировано такъ назыв. «пунктами о единовѣріи» митрополита Платона, утвержденными императоромъ Павломъ 27 октября 1800 г. Руководящимъ началомъ служило, при этомъ, убѣжденіе, что обряды, особенно тѣ обрядовыя разности, за которыя столь упорно стоятъ старообрядцы, имѣютъ не настолько существенное значеніе въ дѣлѣ спасенія, чтобы изъ-за нихъ лишать кого-либо права быть членомъ церкви. Впрочемъ, митрополитъ Платонъ отнюдь не считалъ тѣ или другіе обряды безразличными и единовѣріе — «*совершеннымъ соединеніемъ*» съ церковью; онъ признавалъ его лишь «*довольнымъ образомъ* сближающимъ или паче соединяющимъ» старообрядцевъ съ церковью; обрядовыя разности единовѣрія суть «заблужденія» и «погрѣшности», и дозволяются единовѣрію лишь потому, что «церковь, яко мать сердобольная, рѣшилась оказать снисхожденіе *въ невѣдѣніи заблуждающимъ*, однако безъ соблазна правовѣрныхъ» (почему отнюдь доселѣ не разрѣшается у насъ переходъ изъ православія въ единовѣріе). По позднѣйшимъ толкованіямъ единовѣрія оно есть не что иное, какъ «ступень къ православію». Никодимъ въ своихъ пунктахъ просилъ для единовѣрцевъ особеннаго епископа (хорепископа, по его неправильному выраженію), подвѣдомственнаго непосредственно св. Синоду; это желаніе не было уважено и опредѣлено было учреждать лишь одни *приходы* единовѣрческіе, въ каждой епархіи подвѣдомственные мѣстному епархіальному архіерею. Впослѣдствіи къ пунктамъ митрополита Платона (Полн. Собр. Зак. XXV, № 18428 и XXVI, № 19621), по поводу неоднократныхъ просьбъ единовѣрцевъ о пересмотрѣ и дополненіи ихъ, были сдѣланы новыя разъясненія и дополненія (см. «Моск. Церк. Вѣдом.» 1881, № 44). Начиная съ 1870 года, единовѣріе служитъ однимъ изъ главныхъ вопросовъ, обсуждаемыхъ нашими богословами; особенно онъ усердно дебатировался въ «Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», а также въ духовныхъ и свѣтскихъ («Москов. Вѣд.», «Русь» и др.) изданіяхъ. Исходнымъ пунктомъ разсужденій служилъ вопросъ о клятвахъ, произнесенныхъ на старые до-никоновскіе обряды русскими соборами XVII вѣка. Преобладающій отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается въ томъ, что самое учрежденіе единовѣрія св. Синодомъ есть актъ отмѣны клятвъ соборныхъ. Притомъ, по смыслу самыхъ этихъ клятвъ, онѣ простирались на обряды раскольниковъ лишь настолько, насколько послѣдніе служили причиной отдѣленія раскольниковъ отъ церкви; что же касается самыхъ обрядовыхъ разностей, то отношеніе къ нимъ церкви XVII вѣка ясно изъ словъ патріарха Іоакима, сказанныхъ въ Грановитой палатѣ попу Никитѣ (который упрекалъ патріарха, будто власти мучатъ ихъ за двоеперстіе): «мы за крестъ васъ не мучимъ — креститесь какъ хотите, двумя или тремя перстами; мы порицаемъ васъ за то, что церкви не повинуетесь и лишаете сами себя вѣчнаго спасенія». — Въ позднѣйшей исторіи единовѣрія замѣчательными дѣятелями были протоіерей *Тимоѳей Верховскій* (см. VI, 84) и его сынъ, священникъ *Іоаннъ Верховскій*, въ цѣломъ рядѣ сочиненій (ненапечатанныхъ, но циркулирующихъ между раскольниками въ рукописяхъ) защищавшій обряды единовѣрія, какъ правильные, и доказывавшій возможность, съ канонической точки зрѣнія, дарованія единовѣрцамъ особой іерархіи. См. «Историческій очеркъ единовѣрія» и «Исканіе старообрядцами въ XVIII вѣкѣ законнаго архіерейства» (изд. Т. Верховскаго, 1867—1868 гг.); И. О. Нильскаго, «О единовѣріи» (въ «Христіанскомъ Чтеніи» 1870 и 1874 гг.). Перечни другихъ статей см. въ «Указателѣ литературы о расколѣ» Сахарова, вып. 1-й, 1887 г., стр. 70—78 и вып. 2-й, 1892 г., стр. 76—83.

Н. Барсовъ.

Единогласіе — единственная извѣстная древности форма постановки рѣшенія во всѣхъ случаяхъ, гдѣ въ обсужденіи и рѣшеніи дѣла принимали участіе нѣсколько лицъ. Голосъ одного не могъ, однако, остановить рѣшеніе всего собранія, какъ это было, напр., позднѣе на польскихъ сеймахъ (см. Veto, VI, 136—137). Въ народныхъ собраніяхъ у древнихъ германцевъ и славянъ счетъ голосовъ вовсе не имѣлъ мѣста и вовсе не требовалось согласія всѣхъ безъ исключенія участниковъ съ предложеннымъ рѣшеніемъ. Было лишь необходимо, чтобы за данное предложеніе или противъ него рѣшительно высказалось такое значительное большинство, которому никто не осмѣлился бы возражать. По словамъ Тацита, германцы даже не обсуждали предложеній, вносимыхъ на утвержденіе народнаго собранія, а прямо или принимали ихъ, потрясая оружіемъ, или отвергали ропотомъ. Черты подобныхъ порядковъ отмѣчены и нашею лѣтописью. Согласное мнѣніе всѣхъ или подавляющаго большинства было необходимо потому, что въ древнихъ государствахъ не имѣлось достаточно сильной исполнительной власти, которая могла бы провести въ жизнь какую-либо мѣру вопреки волѣ значительнаго меньшинства. Рѣшенія нашихъ вѣчевыхъ собраній лѣтопись характеризуетъ какъ рѣшенія всѣхъ: «*вси* людіе; *весь* Новгородъ; вси быша *единодушно*; новгородцы отвѣчаша *едиными усты*: цѣловали есмы крестъ *съ одного*». Тождественными выраженіями рисуютъ памятники роль народныхъ собраній у различныхъ герм. племенъ: omnes in uno consenserunt, placuit omnibus и т. п. Подавляющее большинство считало своимъ правомъ проводить рѣшенія и противъ воли ничтожнаго меньшинства или отдѣльныхъ

несогласныхъ. Новгородцы обѣщаютъ кн. Ярославу въ походѣ противъ Святополка: «аще кто не поидетъ съ нами, сами катнемъ его»; также и кіевляне, изъявивъ готовность помочь своимъ князьямъ противъ Юрія, говорятъ: «ать же повдутъ вси . . . паки ли хто не поидеть, намъ же и дай, ать мы сами побьемы». Это, однако, не значитъ, что никто не могъ возражать противъ мнѣнія подавляющаго большинства: при желаніи большинства выслушать возраженія, и одинъ несогласный могъ повліять на большинство. Бѣлгородскій старецъ въ 997 г. привелъ такіе доводы противъ вѣчевого постановленія, что оно единогласно было отмѣнено. Когда меньшинство чувствовало себя достаточно сильнымъ, оно не считало себя обязаннымъ уступать большинству и нерѣдко защищало свое мнѣніе съ оружіемъ въ рукахъ. Въ такомъ случаѣ лишь судъ божій, т. е. открытый бой, опредѣлялъ исходъ столкновенія мнѣній. Исторія новгородскаго вѣча полна подобными междоусобіями разномыслящихъ партій. Большинство далеко не всегда выходило изъ нихъ побѣдителемъ. Примиреніе обыкновенно происходило на почвѣ взаимныхъ уступокъ и приводило спорившихъ къ какому-либо единогласному рѣшенію: «снидошася братья вкупѣ *однодушно* и крестъ цѣловаша», или «снидошася вся пять концовъ въ *одиначество*». Въ такой же мѣрѣ не признавалась права большинства и древнимъ германскимъ правомъ, которое одинаково требуетъ Е. какъ для принятія новаго члена въ марку, такъ и для избранія императора въ коллегіи курфюрстовъ. При отсутствіи общаго согласія точно также междоусобіе рѣшаетъ исходъ разногласія въ пользу сильнѣйшей стороны. Принципъ большинства заимствованъ германскимъ правомъ изъ римскаго и проникъ туда впервые въ началѣ XIII в.; папа Иннокентій III, въ борьбѣ двухъ претендентовъ на императорскій престолъ—Оттона IV и Филиппа Швабскаго—принялъ сторону перваго, такъ какъ на его сторонѣ было большинство избирателей. Затѣмъ этотъ принципъ признанъ швабскимъ зерцаломъ, но окончательно упрочился лишь со времени Золотой буллы (1356). Наше право, менѣе подверженное чуждымъ вліяніямъ, гораздо дольше сохраняло старое начало единогласія; оно проходитъ черезъ весь московскій періодъ, хотя здѣсь оказывается иногда лишь фикціею. Рѣшенія земскихъ соборовъ называются приговоромъ *всей* земли или *всѣхъ* городовъ выборныхъ людей; государей, избранныхъ на земскихъ соборахъ, памятники называютъ выбранными *единомысленно*. Приговоры боярской думы также единогласны: «бояре сошли на *одну рѣчь*», или «бояре и думные люди, помыся о томъ и крѣпко и *единодушно* согласясь, объявили»; приказнымъ судьямъ, какъ и воеводамъ, когда ихъ было нѣсколько, предписывалось рѣшать дѣла «*всѣмъ вобчѣ, за одинъ, безъ розни*». Принципъ рѣшенія дѣлъ по большинству голосовъ впервые вводится у насъ при Петрѣ. Указомъ 1714 г. апр. 4 введенъ общій порядокъ для всѣхъ коллегіальныхъ учрежденій, по которому секретарь докладывалъ дѣло въ присутствіи и затѣмъ отбиралъ мнѣнія, начиная съ младшихъ членовъ, за ихъ собственноручною подписью. «А когда всѣ подпишутъ свое мнѣніе, тогда диспуты имѣть, а съ той диспуты, куда болѣе голосовъ явится, такъ и вершить и подписывать всѣмъ общую сентенцію, хотя кто и спорить будетъ, понеже болѣе голосовъ его туда стало». Указъ разрѣшилъ желающимъ заносить въ протоколъ свои особыя мнѣнія. *М. Д.*

Тѣмъ же указомъ 4 апр. 1714 г. отмѣнено требованіе Е. и для сената, гдѣ дѣла рѣшались простымъ большинствомъ голосовъ до 1763 г. (какъ это доказано Петровскимъ въ соч.: «О сенатѣ въ царствованіе Петра В.», гл. IV). Въ этомъ году Екатерина II, сдѣлавъ департаменты сената самостоятельными, постановила, что дѣла должны быть рѣшаемы въ нихъ единогласно. Въ 1802 г. установлено рѣшеніе дѣлъ большинствомъ $^2/_3$ голосовъ въ общемъ собраніи сената. Послѣ изданія Судебныхъ Уставовъ 1864 года отмѣнено требованіе Е. при рѣшеніи нѣкоторыхъ дѣлъ въ старыхъ департаментахъ и совершенно устранено въ кассаціонныхъ (см. Сенатъ). Особое значеніе имѣетъ вопросъ о единогласномъ рѣшеніи для института присяжныхъ засѣдателей. Е. для вердикта присяжныхъ требуется въ Англіи (но въ Шотландіи—простое большинство) и Сѣв.-Американскихъ Штатахъ, Франція, наоборотъ, приняла систему простого большинства. Въ Россіи при составленіи Судебныхъ Уставовъ предполагалось установить опредѣленный срокъ для совѣщанія присяжныхъ (не менѣе 3 часовъ), по истеченіи котораго присяжные, не достигшіе Е., получали бы право разрѣшать вопросъ простымъ большинствомъ голосовъ. При обсужденіи Уставовъ въ государственномъ совѣтѣ этотъ обязательный срокъ былъ устраненъ. По 813 ст. Уст. Угол. судопроизв. «присяжные засѣдатели должны склонять свое мнѣніе къ единогласному рѣшенію», а при отсутствіи его—разрѣшать вопросы по большинству голосовъ. Отъ коронной коллегіи суда Судебные Уставы требуютъ Е. въ томъ случаѣ, когда она, признавъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей осужденъ невинный, постановляетъ опредѣленіе о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе новаго состава присяжныхъ. Въ обычныхъ народныхъ сходахъ и судахъ (но не въ установленныхъ закономъ, какъ, напр., въ волостномъ судѣ) замѣчается то же стремленіе къ Е. и тоже фактическое господство большинства или даже болѣе энергичнаго меньшинства, какъ и въ древне-русскомъ вѣчѣ. Ср. П. С. Ефименко, «Народные юридич. обычаи Архангельской губ.» («Труды Архангельск. статистич. комитета» за 1867 и 1868 г.).

Единодержавіе московскихъ государей возникло на почвѣ очень сложныхъ и не вполнѣ еще выясненныхъ политическихъ и бытовыхъ отношеній въ сѣв.-вост. Руси. Въ исторіографіи вопросъ этотъ разрѣшается совмѣстно съ изслѣдованіемъ причинъ, подъ вліяніемъ которыхъ Е. отлилось въ извѣстную политическую форму. Московскіе историки-публицисты XVI в. хотѣли объяснить себѣ, откуда появились моск. цари-самодержатели. Ставя ихъ появленіе подъ покровъ «старины», моск. историки отыскали русскихъ

самодержателей въ далекомъ прошломъ, начиная съ Владиміра св. и Владиміра Мономаха, самодержавную ихъ власть объявили дарованной изъ Византіи, а родословное ихъ древо вывели отъ римскаго кесаря Августа. Эта историко-политическая доктрина имѣла глубокое вліяніе на умы послѣдующихъ поколѣній: еще у Карамзина замѣтна унаслѣдованная отъ XVI в. историческая перспектива. Методологически правильная постановка вопроса появилась лишь съ того времени, когда въ основу историческихъ изслѣдованій положена была идея постепеннаго развитія всѣхъ сторонъ жизни. Соловьевъ и Кавелинъ первые отмѣтили и главные моменты въ развитіи власти государей всея Руси. Они выводили ее изъ формъ родового быта и указали ея постепенное преобразованіе въ единодержавную государственную власть: одинъ—подъ вліяніемъ особыхъ условій политической жизни на сѣверѣ, гдѣ политическая жизнь самымъ своимъ существованіемъ обязана была князьямъ; другой—подъ вліяніемъ закона распаденія родового быта, при чемъ посредствующую стадію сыгралъ бытъ вотчинный. Кавелинъ уже въ Андреѣ Боголюбскомъ видитъ типъ вотчинника, господина, неограниченнаго владѣльца своихъ имѣній—типъ, который окончательно развивается въ Москвѣ; Соловьевъ также видитъ въ немъ собственника своего княженія, хозяина полновластнаго, у котораго впервые появляются понятія о самовластцѣ и о подручничествѣ—первые элементы понятій о государѣ и о подданствѣ. Около 50 лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ высказаны эти взгляды, но и до настоящаго времени не выработано общаго отвѣта на одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ русской исторіи. Обыкновенно указывается цѣлый рядъ причинъ, вызвавшихъ Е. и самодержавіе моск. государей: 1) иноземныя вліянія, византійское и монгольское; 2) содѣйствіе объединенію Руси со стороны разныхъ классовъ населенія: духовенства, бояръ и земскихъ людей; 3) особыя бытовыя условія сѣв.-вост. Руси—роль новыхъ городовъ, вотчинное начало; 4) личныя качества московскихъ князей. Но въ относительной оцѣнкѣ указанныхъ причинъ до сихъ поръ господствуетъ полное разногласіе; на первомъ планѣ у историковъ фигурируетъ то монгольское иго, то сила земли, въ спеціальномъ смыслѣ низшихъ слоевъ населенія, то, наоборотъ, боярская инціатива и т. д. Такъ о монгольскихъ вліяніяхъ еще Карамзинъ сказалъ, что «Москва обязана своимъ величіемъ ханамъ». Развитію этого положенія Костомаровъ посвятилъ особую монографію, въ которой доказывалъ, что власть моск. государей явилась полной замѣной ханскаго деспотизма. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, Костомаровъ признавалъ, что въ XIV вѣкѣ, съ уничтоженіемъ удѣловъ на Руси, должна была, казалось бы, развиться монархія, въ которой власть монарха была бы раздѣлена съ боярами. Этого не случилось, и власть возросла до полнаго самодержавія, благодаря эгоизму и отсутствію корпоративной сплоченности среди боярства. Еще дальше Костомарова идетъ проф. Леонтовичъ. Справедливо замѣтивъ, что мысль о монгольскихъ вліяніяхъ хотя и давно высказывается, но нигдѣ строго и документально не доказывается, Леонтовичъ, на основаніи сближеній Чингизовой Яссы и Ойратскихъ уставовъ (Цааджинъ-Бичикъ), указываетъ цѣлый рядъ заимствованій въ политической, общественной и административной жизни моск. Руси изъ монгольскаго права. У монголовъ заимствованы: воззрѣніе на государя, какъ верховнаго собственника всей территоріи государства; прикрѣпленіе крестьянъ и закрѣпощеніе посадскихъ людей; идея объ обязательной службѣ служилаго сословія и мѣстничество; моск. приказы, скопированные съ монгольскихъ палатъ и проч. Автору, однако, не удалось найти какихъ-либо указаній на то, что въ рукахъ моск. правительства дѣйствительно находились изученные авторомъ монгольскіе уставы. Въ бо́льшей или меньшей мѣрѣ раздѣляютъ эти воззрѣнія Загоскинъ, Сергѣевичъ, Энгельманъ. Другіе историки (Соловьевъ, Бестужевъ-Рюминъ, Забѣлинъ, Владимірскій-Будановъ) не придаютъ монгольскому игу рѣшающаго значенія и выдвигаютъ на первый планъ другіе созидательные элементы въ дѣлѣ объединенія сѣв.-восточной Руси. Такъ, И. Е. Забѣлинъ полагаетъ, что московское Е. развилось въ тѣсной связи съ народнымъ единствомъ, зерно котораго онъ видитъ въ мирныхъ и промышленныхъ стремленіяхъ рабочаго посадскаго населенія Суздальской земли. Эти стремленія, поддержанныя сѣверными князьями Юрьевичами, и породили борьбу посада съ дружинною боярскою силою, окончившуюся побѣдой перваго. Татарская неволя разрушила правильный ходъ дальнѣйшихъ успѣховъ объединенія, но московскіе князья устроили себѣ народный завѣтъ объ устроеніи земскаго мира и тишины, а потому именно и оказались во главѣ объединяющейся Руси. Основною почвою для выработки типа самовластнаго государя въ его московской формѣ послужило черное или сѣрое всенародное множество, которому некогда было думать о какихъ-либо правахъ и вольностяхъ, въ постоянныхъ заботахъ о насущномъ хлѣбѣ и о безопасности отъ сильныхъ людей. Это государево самовластіе развивалось очень постепенно на русской почвѣ и, быть можетъ, не получило бы такъ скоро окончательной формы царскаго самодержавія, если бы не пришли ему на помощь греки и итальянцы при Иванѣ III. Съ этой точки зрѣнія боярство является силой, противодѣйствующей общимъ стремленіямъ народа и князя—силой крамольной, нарушающей очень часто земскій миръ и тишину. Но еще со временъ Погодина установилось иное воззрѣніе на историческую роль бояръ, по которому бояре вовсе не были врагами объединенія, а дѣятельными помощниками московскихъ князей. Выясненію исторической роли боярства особенно посчастливилось за послѣдніе годы: ему посвящены труды профессоровъ Ключевскаго и Сергѣевича. То, что Костомарову казалось возможнымъ — а именно возникновеніе на Руси монархіи, ограниченной боярскимъ правленіемъ,—по мнѣнію Ключевскаго оказывается исторической дѣйствительностью

если не вполнѣ, то въ значительной мѣрѣ. Моск. Русь оказывается вовсе не въ такой мѣрѣ неограниченно самодержавной, какъ думали раньше, а скорѣе монархически-боярской, такъ какъ царь всея Руси правитъ землею не единолично, а при посредствѣ и съ помощью боярской аристократіи: отдѣльные же случаи столкновеній монарха съ этой аристократіею приводятъ даже къ попыткамъ ограничить полномочія моск. самодержцевъ. Не менѣе оригинальны и выводы проф. Сергѣевича. Вопреки общепринятому мнѣнію о развитіи Моск. государства изъ удѣла моск. князей, онъ доказываетъ, что не изъ этой вотчины выросла объединенная территорія сѣв.-вост. Руси, а на обломкахъ стараго Владимірскаго великаго княженія, послѣ пріобрѣтенія его Дмитріемъ Донскимъ въ наслѣдственное владѣніе своего дома. Не усиліями моск. князей и даже вопреки ихъ стремленіямъ начато это дѣло объединенія. Моск. князья, начиная съ Калиты и до Дмитрія Донского, вовсе не были созидателями того порядка, который привелъ Моск. государство къ единовластію и величію, а наоборотъ, были рѣшительными проводниками взгляда на княженіе, какъ на частную собственность, со всѣми его противогосударственными послѣдствіями. Иниціаторами и сторонниками возсоединенія территоріи подъ властью одного князя были бояре, выступившіе защитниками этой идеи еще въ старой Ростовской землѣ. Съ Ивана Калиты за именами князей скрывается боярская рука, создающая камень за камнемъ Московское государство. — Нѣтъ согласія и въ относительной оцѣнкѣ византійскихъ вліяній, хотя для выясненія этого вопроса сдѣлано довольно много въ спеціальной литературѣ. См. Вешняковъ, «О причинахъ возвышенія Моск. княжества» (СПб., 1851); Костомаровъ, «Начало единодержавія въ Россіи» (монографіи, т. XII); Соловьевъ, «Взглядъ на исторію установленія государственнаго порядка въ Россіи» (Соч., СПб., 1882); Леонтовичъ, «Къ исторіи права русскихъ инородцевъ: древній монголо-калмыцкій или Ойратскій уставъ взысканій» (Од., 1879); Забѣлинъ, «Взглядъ на развитіе моск. Е.» («Истор. Вѣстн.», 1881, №№ 2—4); Ключевскій, «Боярская дума»; Сергѣевичъ, «Какъ и изъ чего возникла территорія Моск. государства» («Новь», 1886, янв. кн. 2 и февр. кн. 1); его же, «Вольные и невольные слуги моск. государей» («Наблюдатель», 1887, №№ 2—3); его же, «Юридическія древности» (т. I); Бѣловъ, «Объ историческомъ значеніи русскаго боярства» (СПб., 1886); Дьяконовъ, «Власть моск. государей» (1889, гл. I—V); И. Ждановъ, «Повѣсти о Вавилонѣ» и «Сказаніе о князехъ Владимірскихъ» (1891, гл. VI). *М. Д.*

Единодневныя, иначе *обыденныя церкви*—церкви, которыя сооружались по обѣту въ одинъ день для избавленія отъ какого-либо общественнаго бѣдствія. Такъ какъ онѣ строились по обѣту, данному цѣлымъ городомъ, то онѣ назывались также *обѣтными* и *завѣтными*; но не всѣ обѣтныя церкви были единодневными. Обыкновенными поводами къ возведенію Е. церквей служили моровыя повѣтрія. Такъ, напр., во время мора 1390 г. построили въ Новгородѣ Е. церковь св. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ. По случаю моровой язвы, извѣстной подъ именемъ Анастасійскаго мора, 1417 г. сооружены въ Новгородѣ три Е. церкви: св. Анастасіи, св. пророка Иліи и св. Аѳанасія. Исключеніемъ изъ общаго правила служитъ церковь св. Андрея Стратилата въ Новгородѣ, если справедливо мнѣніе архимандрита Макарія («Археологическое описаніе Новгорода», I), что она выстроена въ 1301 г. въ память побѣды новгородскаго князя Андрея Александровича. Объ Е. церкви въ Шуѣ см. «Чтенія въ обществѣ исторіи и древности россійскихъ» 1893 г. кн. 3. Спѣшность и быстрота такихъ построекъ не допускали другого матеріала, кромѣ *дерева*, и часто вредили прочности зданія. Иногда деревянныя церкви скоро замѣнялись каменными. Иныя изъ Е. церквей стояли, однако, весьма долго; такъ, напр., церковь Происхожденія Честныхъ Древъ въ Новгородѣ, сооруженная въ 1424 г., простояла до 1592 г., когда на мѣстѣ ея построили церковь преп. Маріи Египетской. Согласно лѣтописнымъ описаніямъ, все населеніе участвовало въ постройкѣ Е. церкви: одни таскали бревна «своими рамены», другіе работали на лошадяхъ. Вся постройка и самое освященіе должны были быть кончены въ одни сутки. См. ст. гр. Уварова въ «Матеріалахъ для археологич. словаря» («Древности. Труды моск. археологич. общества», т. I, вып. 2, М. 1867).

Единокровные и единоутробные братья и сестры: первые—тѣ, которые происходятъ отъ одного отца, но отъ разныхъ матерей; вторые—тѣ, которые происходятъ отъ одной матери, но отъ разныхъ отцовъ. Однимъ изъ слѣдовъ стадіи материнства, въ эпоху, когда уже упрочилась патріархальная семья, является то, что единокр. братья и сестры не считались такими родственниками, между которыми невозможенъ бракъ. Такъ, у ветхозавѣтныхъ евреевъ Аврамъ былъ женатъ на единокр. сестрѣ своей Сарѣ; въ Аѳинахъ и въ Спартѣ можно было жениться на единокр. сестрахъ, но отнюдь не на единоутробныхъ. При полномъ расцвѣтѣ кровнаго начала родства бываютъ примѣры противоположнаго явленія: единоутробные братья считаются болѣе отдаленными родственниками, чѣмъ единокровные. Такъ, въ Римѣ въ эпоху Константина единокровные братья и сестры (consanguinei) имѣли право оспаривать завѣщаніе брата, если имъ не отказана законная ихъ доля,—а единоутробные братья и сестры (uterini) такого права не имѣли. Въ современныхъ законодательствахъ отличіе единокровныхъ и единоутробныхъ отъ полнородныхъ (germani, vollbürtige) относится исключительно къ области наслѣдственнаго права. Во многихъ западныхъ законодательствахъ (напр. франц., австр., саксон. и цюрихскомъ, а также проектѣ герм. улож.) единокровные и единоутробные братья и сестры получаютъ по наслѣдству вдвое меньше, чѣмъ полнородные. Это составляетъ прямое послѣдствіе того, что въ этихъ законодательствахъ наслѣдство, оставшееся послѣ лица, умершаго бездѣтно, дѣлится пополамъ между

отцомъ и его потомствомъ и между матерью и ея потомствомъ; оттого единокровные и единоутробные получаютъ доли только изъ одной половины имущества, а полнородные — изъ обѣихъ половинъ. Такимъ образомъ, въ этихъ законодательствахъ полнота родства вліяетъ только на размѣръ наслѣдственной доли, а не на право наслѣдованія. Наоборотъ, въ другихъ законодательствахъ (напр., нашихъ прибалтійскихъ губ.) единокровные и единоутробные призываются къ наслѣдованію только за отсутствіемъ полнородныхъ. Въ нашемъ законодательствѣ наслѣдованіе единокровныхъ и единоутробныхъ опредѣляется спеціальнымъ закономъ (ст. 1140 X т. 1 ч.), составляющимъ рѣзкое отступленіе отъ основного начала нашего наслѣдственнаго права. Для поясненія возьмемъ таблицу, гдѣ у наслѣдодательницы (Зинаиды) есть полнородная сестра (Елизавета), единокровные братъ (Иванъ) и сестра (Марья), и единоутробные братъ (Сергѣй) и сестра (Вѣра).

По смерти Зинаиды ея *родовое* имущество должно поступить, по общимъ правиламъ о наслѣдованіи: доставшееся ей отъ Николая—прежде всего единокр. брату Ивану, а за его отсутствіемъ, ея сестрамъ—полнородной Елизаветѣ и единокр. Марьѣ, въ равной части; а доставшееся ей отъ Юліи—къ единоутробному брату Сергѣю. Особенность существуетъ только относительно *благопріобрѣтеннаго* имущества (напр., капитала). Здѣсь прежде всего призывается къ наслѣдованію Елизавета. Если бы Елизаветы или ея потомковъ не было, то слѣдовало бы, повидимому, призвать къ наслѣдованію только Ивана; если бы и его не было, то только Марью; а если бы не было и Марьи, то двоюродныхъ или троюродныхъ братьевъ или сестеръ *по отцу*, т.е. *племянниковъ* Николая. Сергѣй или Вѣра должны были бы остаться въ сторонѣ отъ наслѣдованія, потому что у насъ, по общему правилу, для наслѣдованія необходимо *кровное родство* съ наслѣдодателемъ; и потому, если бы у Зинаиды не оказалось вовсе родственниковъ *по отцу*, то ея имущество сдѣлалось бы выморочнымъ. Но по 1140 ст. въ этомъ случаѣ наступаетъ другой порядокъ: если у Зинаиды не окажется сестры Елизаветы, то совершенно одинаковое право съ Иваномъ и съ Марьею (единокр.) имѣютъ Сергѣй и Вѣра (единоутробные). Поэтому, вмѣстѣ съ Иваномъ будетъ призванъ къ наслѣдству и Сергѣй; за отсутствіемъ Ивана, будетъ призванъ къ наслѣдованію только единоутробный братъ Сергѣй, т. е. *лицо совершенно чужого рода*; за отсутствіемъ Сергѣя будутъ призваны съ равными правами Марья и Вѣра, или, за отсутствіемъ Марьи, одна единоутробная Вѣра. Такимъ образомъ, особенность 1140 ст. заключается въ томъ, что при наслѣдованіи въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ: 1) единокровные призываются къ наслѣдованію за отсутствіемъ полнородныхъ (по буквѣ закона — «родныхъ»); 2) полнородная сестра исключаетъ единокровнаго брата; 3) съ единокровными совершенно сравнены единоутробные, и потому 4) единоутробнымъ дается предпочтеніе предъ двоюродными кровными. Все изложенное представляетъ выводы изъ буквальнаго смысла закона; тѣмъ не менѣе первыя два положенія спорны. Именно по рѣшеніямъ кассаціоннаго сената единокровные призываются къ наслѣдованію *не послѣ* полнородныхъ, а *на ряду* съ ними; единокровный братъ Иванъ *устраняетъ отъ наслѣдованія полнородную* Елизавету, а единокровная Марья наслѣдуетъ на ряду съ Елизаветою. Такой взглядъ сената, противорѣча тексту закона, согласуется съ общимъ принципомъ наслѣдованія по *кровному* (отцовскому) родству. Взглядъ сената нельзя считать общепризнаннымъ не только въ литературѣ (ср. «Курсъ» Побѣдоносцева, который слѣдуетъ буквальному тексту закона), но даже въ судебной практикѣ (ср. отзывы судей въ «Замѣчаніяхъ о недостаткахъ дѣйствующихъ гражд. законовъ», изд. редакціонной коммиссіи по составленію гражд. улож., СПб., 1891).

М. Брунъ.

Въ церковномъ правѣ о единокр. и единоутр. братьяхъ и сестрахъ идетъ рѣчь при исчисленіи степеней родства въ виду заключенія браковъ. Тѣ и другіе считаются между собою какъ *кровные, родные* братья и сестры, т. е. состоятъ между собою во второй степени родства.

Единонаслѣдіе недвижимыхъ имѣній установлено было въ Россіи указомъ Петра I отъ 23 марта 1714 г. Исторія появленія этого указа вполнѣ разъяснилась лишь въ самое послѣднее время и можетъ быть теперь представлена въ такомъ видѣ. Въ 1713 г. Ѳедоръ Салтыковъ, посланный за границу для покупки кораблей, прислалъ Петру проектъ разныхъ измѣненій въ русскихъ порядкахъ, примѣнительно къ законодательству другихъ европейскихъ державъ. Тутъ было и предложеніе «послѣ смерти всѣхъ господъ и дворянъ первородныхъ ихъ сыновъ унаслѣдовать во всѣхъ отеческихъ недвижимыхъ стяжательствахъ въ вотчинахъ и дворахъ, а меньшимъ сыновьямъ довольствоваться движимыми отеческими стяжательствы». Ссылаясь на Англію, Салтыковъ доказывалъ пользу введенія маіоратнаго порядка наслѣдованія тѣмъ, что съ крупныхъ имѣній легче будутъ уплачиваться государственныя подати и что младшіе сыновья, не владѣя имѣніями, будутъ особенно прилежны къ службѣ и наукамъ, при чемъ за этими двумя мотивами очень ясно сквозитъ и третій — процвѣта-

ніе благородныхъ домовъ. Результатомъ этого предложенія и явился петровскій указъ 1714 г., въ которомъ мотивы Салтыкова лишены аристократической окраски и установленъ порядокъ, нѣсколько отличавшійся отъ предложеннаго въ проектѣ Салтыкова. Исходя изъ того соображенія, что крупныя владѣнія болѣе обезпечиваютъ интересы фиска, а въ помѣщичьихъ имѣніяхъ — и благосостояніе крестьянъ, указъ 1714 г. (П. С. З. № 2789) установлялъ новый порядокъ наслѣдованія въ недвижимомъ имуществѣ для служилыхъ людей, горожанъ и однодворцевъ, не бывшій собственно маіоратнымъ, но основанный на началѣ Е. Всякій владѣлецъ, имѣющій сыновей, можетъ передать по завѣщанію все свое недвижимое имущество одному изъ нихъ по выбору, но не имѣетъ права дробить имущество; владѣлецъ, имѣющій только дочерей, можетъ завѣщать недвижимое имущество одной изъ нихъ, бездѣтный же можетъ передать по завѣщанію какому-либо изъ членовъ своего рода; если же не оказывалось и такихъ, то завѣщатель могъ назначить наслѣдницей одну изъ женщинъ своего рода, съ тѣмъ условіемъ, чтобы ея мужъ принялъ ея родовую фамилію. Если владѣлецъ не оставлялъ завѣщанія, единственнымъ наслѣдникомъ недвижимости дѣлался старшій сынъ, а за неимѣніемъ сыновей—старшая незамужняя дочь; если всѣ дочери были замужемъ, то старшая изъ нихъ, когда же не оставалось ни сыновей, ни дочерей, то ближайшій родственникъ; за отсутствіемъ родственниковъ имѣніе поступало въ казну. Движимое имущество во всѣхъ этихъ случаяхъ оставалось въ полной волѣ завѣщателя, а при отсутствіи завѣщанія дѣлилось поровну между всѣми наслѣдниками. Слишкомъ краткій и потому неполный, указъ 1714 г. оставлялъ многіе пункты неясными и требовалъ дополненій. Изъ нихъ наиболѣе важнымъ былъ указъ Екатерины I, 1725 г. (П. С. З. № 4722), въ которомъ установлена была послѣдовательность въ наслѣдованіи боковыхъ линій и отвергнуто право представленія: если старшій сынъ умиралъ ранѣе отца, оставляя, въ свою очередь, сына, наслѣдникомъ дѣлался не этотъ послѣдній, а его старшій дядя, сынъ его дѣда; то же самое правило примѣнено было и къ дочерямъ. Законъ 1714 г. касался разныхъ родовъ владѣнія, но главное значеніе его было все-таки въ сферѣ служилаго землевладѣнія. Новый порядокъ наслѣдованія распространялся какъ на вотчины, такъ и на помѣстья; этимъ самымъ законодатель дѣлалъ крупный шагъ къ признанію взгляда, установлявшагося въ средѣ служилыхъ людей еще въ XVII в., но проявлявшагося пока лишь путемъ обхода закона—взгляда, видѣвшаго въ помѣстьяхъ полную собственность служилаго человѣка. Смѣшеніе помѣстій съ вотчинами и переходъ первыхъ въ частную собственность дворянъ и остались единственными результатами закона 1714 г., которыхъ самъ Петръ, можетъ быть, и не предвидѣлъ (см. Помѣстья). Что касается порядка Е., то онъ не удержался долго, съ самаго начала встрѣтивъ упорное противодѣйствіе владѣльцевъ. Въ русскомъ правѣ слишкомъ прочно установился принципъ равнаго раздѣла имущества между наслѣдниками. Дворяне, чтобы надѣлить дѣтей поровну, совершали цѣлый рядъ обходовъ закона, и такимъ образомъ обѣ главныя цѣли указа—созданіе крупныхъ имѣній и образованіе класса «кадетовъ», живущихъ службой, науками и торговлей — оставались недостигнутыми. Сложившіяся по смерти Петра условія политической жизни Россіи ставили мѣропріятія правительства въ довольно тѣсную зависимость отъ желаній дворянскаго класса. Импер. Анна Ивановна, указомъ отъ 17 марта 1731 г. (П. С. З. № 5717), слѣдуя заявленному шляхетствомъ желанію, отмѣнила петровскій законъ 1714 г. Отмѣна Е. не уничтожила, однако, смѣшенія помѣстій съ вотчинами: слiяніе ихъ было, напротивъ, подтверждено и помѣстья сдѣлались уже вполнѣ частной собственностью дворянства. Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи русскаго права, см. Якушкина, «Очерки по исторіи русской поземельной политики въ XVIII и XIX в.» (М. 1890) и Милюкова, «Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII стол. и реформа Петра Великаго» (СПб. 1892) (с. 535—8). «Пропозиціи Ѳедора Салтыкова» изданы Тихоновымъ въ «Приложеніи V къ отчетамъ о засѣданіяхъ общества любителей древней письменности» (СПб. 1891).

В. М—мъ.

Единорогъ—см. Нарваль.

Единорогъ, также *индрогъ* (у Плинія monokeros, въ библіи рээмъ)—баснословное животное, о которомъ древніе писатели, классическіе и еврейскіе, говорятъ какъ о звѣрѣ, дѣйствительно существующемъ. Плиній описываетъ Е. какъ животное, имѣющее голову оленя, ноги слона, хвостъ кабана, общую форму лошади и прямой черный рогъ посреди лба въ 2 локтя длины; его родина—страна индусовъ-ареевъ и центральная Африка. Немаловажную роль игралъ Е. и въ средневѣковыхъ легендахъ и сказкахъ; на немъ ѣздили волшебники и волшебницы; онъ убивалъ всякаго человѣка, который ему попадался навстрѣчу; только чистая дѣва могла его укротить и тогда онъ дѣлался ручнымъ. Въ русск. азбуковникахъ XVI—XVII в. Е. изображается такъ: «звѣрь, подобенъ есть коню, страшенъ и непобѣдимъ, промежъ ушію имать рогъ великъ, тѣло его мѣдяно, въ розѣ имать всю силу. И внегда гонимъ, возбѣгнетъ на высоту и ввержетъ себя долу, безъ накости пребываетъ. Подружія себѣ не имать, живетъ 532 лѣта. И егда скидаетъ свой рогъ вскрай моря и отъ него возрастаетъ червь; а отъ того бываетъ звѣрь единорогъ. А старый звѣрь безъ рога бываетъ не силенъ, сиротѣетъ и умираетъ». Рогъ Е. (подъ видомъ котораго большею частью сбывался клыкъ нарвала, вывозимый норвежцами и датчанами изъ полярныхъ странъ) употреблялся на разныя издѣлія, напр., на скипетры и посохи, и цѣнился весьма дорого, особенно потому, что считался чуднымъ цѣлительнымъ средствомъ въ разныхъ болѣзняхъ—отъ лихорадки, огневой (горячка), отъ морового повѣтрія, черной немочи, отъ укушенія змѣи, а также средствомъ, предо-

храняющимъ отъ порчи. Беръ писалъ, что московскій царскій скипетръ, взятый поляками «изъ цѣльной кости Е., осыпанный яхонтами, затмѣвалъ все драгоцѣнное въ мірѣ». Маскевичъ въ 1614 г. сообщалъ, что полякамъ за службу выдали въ Москвѣ двѣ или три кости Е.; Адамъ Жолкѣвскій удивился, увидавъ, какіе громадные Е. находились въ Москвѣ, и замѣтилъ, что цѣльнаго рога въ иныхъ государствахъ онъ никогда не видывалъ, а такой, какъ початый моск. рогъ, цѣнили купцы въ 200000 золотыхъ угорскихъ. Другія свѣдѣнія объ этихъ моск. драгоцѣнностяхъ см. въ «Чтеніяхъ общ. ист. и древн.» 1847 г. № 3 (сообщенія Маржерета, смѣсь), въ «Собр. грам. и догов.» т. III, стр. 63—65, 98, и въ «Дополн. къ Актамъ Историч.» т. IV стр. 31 и т. VI стр. 323. Для употребленія въ лѣкарство рогъ Е. терли. — Изображенія Е., попадающіяся на древне-египет. памятникахъ и на скалахъ южн. Африки, суть не что иное, какъ изображенія антилопъ съ прямыми рогами (напр., Antilopa leuc. oryx, или Beïza), которыя, нарисованныя въ профиль и безъ всякаго представленія о перспективѣ, должны были казаться однорогими. — Какъ геральдическая фигура, Е. вошелъ въ гербъ Англіи и въ гербъ русск. велик. князей—внуковъ императора.

Единорогъ (*артил.*)—изображеніе этого фантастическаго животнаго встрѣчается на старинномъ оружіи, пушкахъ, знаменахъ и воинскихъ доспѣхахъ. Нѣкоторыя артиллерійскія орудія носили названіе инрога (единорога), напр.: 1) пищаль-инрогъ, отлитая въ 1577 году Андреемъ Чоховымъ; на концѣ казенной части помѣщено литое изображеніе единорога, съ надписью «инрогъ». Пищаль стоитъ у зданія главнаго артиллерійскаго управленія въ С.-Петербургѣ. 2) Въ московскомъ кремлѣ находится единорогъ, отлитый въ 1660 г. Мартьяномъ Осиповымъ; на дульной части изображеніе единорога, держащаго въ лапахъ ядро. Въ серединѣ XVIII ст. всѣмъ длиннымъ гаубицамъ (см.), введеннымъ въ нашу артиллерію графомъ Шуваловымъ, присвоено названіе единороговъ. Калибръ единороговъ (гранатныхъ пушекъ) устанавливался по торговому вѣсу сферическаго снаряда, которымъ они стрѣляли. Такъ у насъ единороги были: $^1/_4$ пд., $^1/_2$ пд., 1 пд. и 3-хъ пд. Первые два калибра употреблялись въ полевой артиллеріи ($^1/_4$ пд. въ конной), а остальные въ крѣпостной. Въ настоящее время $^1/_2$ пд. единороги можно встрѣтить въ нѣкоторыхъ сухопутныхъ крѣпостяхъ, гдѣ они служатъ для обороны рвовъ укрѣпленій картечными выстрѣлами. *А. Якимовичъ.*

Единосущіе—см. Троица.

Единоутробные братья и сестры—см. Единокровные.

Единственное число. Грамматическая категорія числа (какъ и прочія грамматич. категоріи) вырабатывалась постепенно, путемъ такъ назыв. конгруенціи (согласованіе). Поэтому и категорія Е. числа не есть нѣчто незыблемое, и *форма* Е. числа не обусловливаетъ еще собой *значенія* Е. числа. Этимъ объясняется, что и въ флективныхъ языкахъ множествен. число не всегда необходимо, чтобы выразить понятіе множества. Каждое *множество* можно понимать, какъ *одно* цѣлое. Отсюда нерѣдки формы Е. числа со значеніемъ множественнымъ: *дюжина, пятокъ, десятокъ, сотня* и т. д. Такимъ образомъ такъ называемыя *собирательныя* имена на самомъ дѣлѣ суть просто обозначенія въ формахъ Е. числа понятій множественныхъ. Пониманіе извѣстнаго множества, какъ одной величины, нерѣдко приходитъ въ противорѣчіе съ собственно грамматической формой, послѣдствіемъ чего является, наприм., согласованіе не по грамматическому числу, а по смыслу: лат. — pars saxa jactant= часть (Е. число) бросаютъ (множ. число) камни; русск.—«сотня казаковъ бросились въ погоню». Въ результатѣ нерѣдко психологическое содержаніе пріурочиваетъ къ себѣ и грамматическую форму, если у ней нѣтъ никакихъ яркихъ признаковъ Е. числа. Такъ франц. les gens (старофр. la gent)—*люди*—на самомъ дѣлѣ есть Е. число=лат. gens, gentis (народъ). Наоборотъ, множ. форма получаетъ нерѣдко значеніе Е. числа: латин. litterae (буквы)=*письмо*, откуда получается франц. lettre, Е. числа. Наши *похороны* по формѣ множ. число, но по значенію—такое же Е. число, какъ *свадьба*. Русск. имен. множ. на а (*господа, профессора, братья*) есть первично собират. форма Е. числа (старо-слав. ГОСПОДА, БРАТИА). Подобные процессы происходили, вѣроятно, и въ индоевроп. праязыкѣ (см. Шмидта, «Die Pluralbildungen der indo-germ. Neutra», Веймаръ, 1889). См. Число, Множ. число. *С. Буличъ.*

Единство физическихъ силъ Разнообразіе явленій природы привело къ представленію о различныхъ силахъ, какъ причинахъ этихъ явленій, отсюда—раздѣленіе физики, какъ науки, на отдѣлы теплоты, свѣта, электричества и т. д. и раздѣленіе силъ на магнитныя, электрическія, всеобщаго тяготѣнія и проч. Такая классификація основана на качественной сторонѣ явленій, опредѣляемой частью по дѣйствію однихъ явленій на зрѣніе, другихъ на слухъ и т. д., частью другими признаками. Но ощущенія свѣта, тепла, звуковъ, какъ таковыя, не имѣютъ ничего сходнаго съ вызвавшими ихъ явленіями, происходящими внѣ органовъ чувствъ,—явленіями, которыя, напротивъ, во многихъ отношеніяхъ сходны между собою. Свѣтъ и звукъ чрезвычайно различны физіологически; но то и другое есть результатъ колебательныхъ и волнообразныхъ движеній: свѣтъ — движеній эѳира, звукъ — движеній воздуха. Первыя движенія поперечны, вторыя—продольны, но тѣ и другія маятникообразны; наконецъ, первыя движенія весьма быстры сравнительно со вторыми. Продолжая подобныя сравненія, все-таки окончательно приходятъ къ тому заключенію, что различіе между обоего рода движеніями представляетъ исключительно механическій и количественный характеръ. Вообще качественная сторона многихъ явленій или исчезаетъ при переходѣ въ область внѣ органовъ ощущеній, или же качественное различіе между

явленіями принимаетъ совсѣмъ другой характеръ. Однако же измѣненіе явленія по качеству въ области ощущеній одного и того же класса, сопровождается количественными измѣненіями въ области, собственно подлежащей физическому изслѣдованію. Такъ ощущеніе краснаго цвѣта чрезвычайно различно отъ ощущенія зеленаго цвѣта, и непередаваемо словами (напр. слѣпому); а въ области свѣтового эѳира волны, соотвѣтствующія названнымъ цвѣтамъ, отличаются между собою только длиною. Когда, съ успѣхами физическихъ знаній, обнаружилось, что электрическія явленія не только могутъ переходить въ свѣтовыя и тепловыя, но и, обратно, послѣднія могутъ быть источниками электричества, или что теплота можетъ преобразоваться въ механическую работу и обратно, когда такіе взаимно обратные переходы были замѣчены во многихъ группахъ явленій, стало вырабатываться мнѣніе, что всѣ многоразличные дѣятели природы имѣютъ, можетъ быть, общее происхожденіе, что первичной причиной всѣхъ явленій есть движеніе (см.), котораго механическій характеръ лишь видоизмѣняется при переходѣ явленія одной группы въ явленія другой. Въ этомъ смыслѣ и говорится о единствѣ силъ. Хотя понятіе о силѣ и довольно трудно опредѣлимо, однако силы не могутъ быть представляемы, какъ нѣчто отдѣльное отъ вещества тѣлъ, но лишь какъ свойства его. Всеобщее тяготѣніе и сцѣпленіе, притягательная и отталкивательная элетрическія и магнитныя силы суть свойства, одни изъ которыхъ, повидимому, всегда присущи веществу, а другія обнаруживаются лишь при особой группировкѣ частицъ вещества или при особаго рода ихъ движеніяхъ, возникающихъ сообразно надлежащимъ условіямъ. Среда, раздѣляющая взаимно дѣйствующія тѣла, также участвуетъ въ перемѣнахъ строенія и внутреннихъ частичныхъ движеній во все время ихъ взаимнаго дѣйствія. Дѣйствія силы измѣряются работою, ими производимою, или тою, которую онѣ могли бы произвести. Тѣло, поднятое на нѣкоторую высоту, имѣетъ возможность произвести механическую работу при своемъ паденіи; горячій паръ имѣетъ возможность поднять поршень паровой машины, охлаждаясь при этой работѣ; въ этихъ случаяхъ и во множествѣ другихъ тѣло обладаетъ по новѣйшей терминологіи энергіей (см.), а именно потенціальной, какъ возможнаго источника работы. Но энергія можетъ обнаружиться не только механической работой, а также возбужденіемъ тепла, свѣта, электричества; поэтому можетъ быть энергія тепловая электрическая и т. д. По новѣйшему ученію энергія одного вида можетъ переходить въ энергію другихъ видовъ по нѣкоторымъ законамъ эквивалентности ихъ между собою. При такихъ преобразованіяхъ энергія не образуется вновь и не исчезаетъ, но сумма энергіи тѣлъ всей вещественной природы есть постоянная величина, которая не уменьшается при всѣхъ возможныхъ раздробленіяхъ ея на части и превращеніяхъ энергіи одного наименованія въ энергію другого наименованія. Когда будутъ найдены общія единицы мѣръ для всѣхъ видовъ энергіи, тогда легче будетъ изучить законы перехода однѣхъ силъ въ другія, многое уже сдѣлано въ этой области. При помощи принципа энергіи удобно изучить вопросъ о Е. силъ природы (см. Энергія въ физическомъ значеніи). Нѣкоторыя преобразованія энергіи до сихъ поръ неизвѣстны, напр., тяготѣніе или притяженіе тѣлъ землей можетъ производить механическую работу, которая прямо или посредственно можетъ быть источникомъ теплоты, электричества, свѣта, но прямо тяготѣніе не переходитъ ни въ теплоту, ни въ электричество, ни въ свѣтъ. Идеи о сущности тяготѣнія см. Тяготѣніе. *Ѳ. П.*

Единство въ драмѣ. Подъ эстетическимъ единствомъ понимаютъ согласованіе частей художественнаго произведенія, т. е. такое ихъ взаимное отношеніе, которымъ обусловливается эстетическое дѣйствіе художественнаго цѣлаго. Это Е. составляетъ основной законъ всякаго художественнаго произведенія; но философія искусства во всѣ времена занималась вопросомъ о единствѣ преимущественно въ драмѣ, какъ въ сложнѣйшемъ родѣ искусства. По Аристотелю, задача драмы — воспроизведеніе законченнаго, составляющаго одно цѣлое дѣйствія. Всякое цѣлое — разсуждаетъ авторъ «Поэтики» — имѣетъ начало, средину и конецъ. Началомъ называется все то, что, по вѣскимъ причинамъ, не можетъ имѣть мѣста послѣ чего-либо другого; концомъ называется то, что, по естественному порядку вещей, имѣетъ мѣсто послѣ чего-либо другого; средина, въ такомъ случаѣ — то, въ чемъ одновременно кончается начало и начинается конецъ. Правильно составленная драматическая фабула (ὁ μῦθος) не можетъ начаться или кончиться на любомъ моментѣ, но должна удовлетворять требованіямъ начала, средины и конца, или что одно и то же—закону Е. дѣйствія. Изъ закона Е. дѣйствія Аристотель выводитъ послѣдовательно всѣ правила, касающіяся техники драмы (Е. дѣйствія онъ считаетъ закономъ также и эпоса, указывая тѣмъ на родство обоихъ родовъ литературы). Понятіе Е. дѣйствія не было правильно понято позднѣйшею литературною критикою. Французскіе эстетики XVII в., съ Буало во главѣ, вычитали у эллинскихъ классиковъ-драматурговъ требованія еще нѣсколькихъ Е., на которыя у Аристотеля нѣтъ никакихъ прямыхъ указаній (см. Драма, XI, 99). Создавая теорію нѣсколькихъ Е. — времени, мѣста, лица, — французскіе критики забыли о внѣшнихъ условіяхъ античнаго театра. Въ этомъ театрѣ не было рѣзкой пограничной черты между зрительной залой и сценой; хоръ былъ сначала настоящимъ народомъ и, слѣдовательно, зритель—актеромъ. Естественно, что дѣйствіе старѣйшей эллинской драмы начиналось и кончалось въ тотъ же день и въ томъ же мѣстѣ; этотъ пріемъ позднѣйшіе драматурги усвоили по традиціи, весьма удобной въ виду несовершенства древне-греческаго декораціоннаго и режиссерскаго искусства. Такъ какъ понятіе Е. лица довольно близко подходитъ къ понятію Е. дѣйствія, то это Е. удержалось въ литературѣ нѣсколько долѣе, чѣмъ Е. вре-

мени и мѣста, устарѣвшія вмѣстѣ съ трагедіями Корнеля и Расина. Лессингъ, указывая на разницу между античной и современной драмой, предъявлялъ къ послѣдней требованіе, независимо отъ Е. дѣйствія, также и Е. лица, ссылаясь на англ. литературу (хотя Шекспиръ часто допускаетъ равноправное участіе въ фабулѣ двухъ главныхъ героевъ—напр. Отелло и Яго—да и Аристотель уже заявилъ въ «Поэтикѣ», что «дѣйствіе становится единымъ не оттого, что вращается вокругъ одного лица»). Современная драматическая критика довольствуется требованіемъ лишь одного, обще-эстетическаго Е., которое въ драмѣ есть Е. дѣйствія. Литературу см. Драма. *Вс. Ч—нъ.*

Единство кассы—принципъ кассоваго устройства, согласно которому государственные доходы всѣхъ вѣдомствъ поступаютъ непосредственно въ кассу министерства финансовъ, откуда, по требованіямъ распорядителей кредитовъ, производятся также и всѣ денежныя выдачи. Идея централизаціи кассъ, возникшая еще въ началѣ этого столѣтія, на практикѣ впервые примѣнена была во Франціи въ 1820-хъ гг. Вскорѣ затѣмъ она принята была другими странами и нынѣ примѣняется во всѣхъ почти государствахъ Западной Европы, съ незначительными лишь уклоненіями, зависящими отъ мѣстныхъ условій. Въ Россіи до 1863 г., кромѣ кассъ министерства финансовъ (казначейства), каждое правительственное учрежденіе имѣло свою особую кассу-казначейство. Реформа контрольной части въ Россіи въ 1863—66 гг. (см. Государств. Контроль, IX, 408) коснулась также и кассоваго устройства, подвергшагося преобразованію по принципу «Е. кассы». Вслѣдствіе этого, начиная съ 1863 г. постепенно были упразднены кассы всѣхъ министерствъ, и нынѣ государственные доходы, а также спеціальныя средства и депозиты, поступаютъ отъ плательщиковъ непосредственно въ кассы министерства финансовъ. Въ этомъ отношеніи сдѣлано исключеніе лишь для сбора нѣкоторыхъ доходовъ, напр., таможенныхъ, почтово-телеграфныхъ, сборовъ на казенныхъ жел. дор. и нѣкоторыхъ другихъ, которые поступаютъ въ кассы спеціальныхъ сборщиковъ, откуда, въ самомъ непродолжительномъ времени передаются въ кассы министерства финансовъ. Точно также производство государственныхъ расходовъ нынѣ сосредоточено исключительно въ кассахъ министерства финансовъ. *Н. В.*

Единскіе татары—см. Ногайцы.

Единчукульская орда—см. Ногайцы.

Едлинскъ (Jedlinsk)—мѣстечко Радомскаго у. и губ., на рч. Радомкѣ; 5686 жит. Е. изстари славится раками.

Едличка (Отокаръ Jedlička)—чеш. врачъ-беллетристъ и историкъ (1845—1883). Извѣстны его «Novellety» (1873), «Novellety staršia novšjši» (1883), «Jan Žižka», «Pomněnka z hor», «Boje v Čechach a na Moravě r. 1866» (1883) и біографія Юнгмана (1873).

Едомъ (евр. *красный*) — прозваніе Исава, брата Іакова. Отъ него получила свое названіе и цѣлая страна, населенная его потомками, едомитянами или идумеями (отсюда и самая страна назыв. также Идумеей). Занявъ дикія скалы и пустыни къ Ю отъ Палестины, едомитяне сдѣлалось бичемъ для окружающихъ народовъ, особенно для евреевъ, къ которымъ они питали родовую ненависть. Въ цвѣтущій періодъ своего существованія едомитяне были настолько сильны, что могли выставлять войско численностью до 20000 человѣкъ. Не чужды они были и культурнаго развитія, какъ показываютъ немалочисленныя развалины городовъ ихъ области, съ храмами и гробницами, особенно въ Петрѣ, ихъ столицѣ. Во времена еврейской монархіи Е. сдѣлался данникомъ Израиля, но съ ослабленіемъ послѣдняго опять освободился отъ него и обыкновенно стоялъ въ рядахъ враговъ еврейскаго народа. При разрушеніи Іерусалима Навуходоносоромъ едомитяне дико ликовали, злорадствуя гибели своего соперника. Въ I ст. до Р. Х. они дали изъ своей среды династію, занявшую іудейскій престолъ (см. Иродъ). Окончательно сошли съ историческаго поприща послѣ разрушенія Іерусалима римлянами. Съ этихъ поръ перестало существовать и самое названіе ихъ области Идумеей. Имя идумеевъ встрѣчается и на ассирійскихъ памятникахъ, гдѣ оно въ клинописи читается какъ *удуми* или *удуму*. *А. Л.*

Едома—см. Лѣсъ.

E—dur, E—moll—см. Е.

Ежа (или ужа) *сборная*, Dactylis glomerata L.,—травянистое растеніе изъ семейства злаковъ (Gramineae), единственный видъ во всемъ родѣ Dactylis. Это высокій многолѣтникъ (до 2 и болѣе арш.), распространенный обильно по всему умѣренному поясу Стараго свѣта. Листья длинные, ленточообразные, по краямъ шероховатые, какъ у огромнаго большинства злаковъ; мелкіе цвѣтки собраны по 2—7 въ плотные колоски, которые сами собраны плотными пучечками, и, наконецъ, много такихъ пучечковъ на ножкахъ собираются въ одинъ пучокъ, образуя довольно плотную, неправильно-лопастную метелку, обращенную въ одну сторону. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Корневище сильно разрастается боковыми отпрысками и даетъ много стеблей, вслѣдствіе чего одинъ и тотъ же экземпляръ представляетъ нерѣдко большую травяную группу. Дико встрѣчается на плотныхъ глинистыхъ и суглинистыхъ свѣжихъ почвахъ, какъ характеризующее ихъ растеніе, а также на известковыхъ и глинистомъ мергелѣ, но искусственно разводится въ луговомъ клину и на песчано-суглинистыхъ почвахъ, при чемъ высѣваютъ на десятину, при чистомъ посѣвѣ, $1^1/_2$—2 пд. сѣмянъ; такъ какъ Е. растетъ кустообразно, то лучше высѣвать въ смѣси съ другими травами, образующими дернъ. Отличается очень быстрымъ ростомъ (въ 4—6 недѣль) и богатымъ урожаемъ—300—400 пд. сѣна и до 25 пд. сѣмянъ съ десят., по снятіи которыхъ лугъ вскорѣ снова зеленѣетъ. Питательный кормъ, въ которомъ отношеніе азотистыхъ веществъ къ безазотистымъ = 1 : 4,7. На пастбищахъ растетъ удовлетворительно 4—5 лѣтъ, затѣмъ постепенно изрѣживается и исчезаетъ, въ особенности если пастбище служитъ выгономъ для овецъ.

Ежевика. Подъ этимъ именемъ смѣшиваютъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи нѣсколько видовъ рода *малинника* (Rubus), главнымъ образомъ 2: R. caesius L. и R. fruticosus L. Наши авторы ежевикою называютъ первый изъ названныхъ видовъ, а второй—куманникою; другіе поступаютъ обратно, называя первый изъ названныхъ видовъ *ожиною* (помалоросс.). Это малинники (см.) съ черными плодами. Оба представляются въ видѣ полукустарниковъ, стебли и побѣги которыхъ усажены шипами; стеблевые побѣги у нихъ гибкіе, то приподнимающіеся, то лежачіе; у R. c. листья тройчатые, нижніе иногда даже съ 5-ю листочками; у R. f.—состоятъ изъ 5 и 7 листочковъ. У R. c. плоды черные съ сизымъ налетомъ, отчего они называются мѣстами *бирюзою*; у R. f. налета нѣтъ. Сокъ плодовъ темно-красный; вкусъ кислый, слегка смолистый; въ южныхъ странахъ эти плоды сладковаты. Идутъ на варенье. Оба вида распространены очень сильно въ умѣренныхъ и теплыхъ странахъ Европы до Скандинавіи и западной части Архангельской губ. включительно. На Кавказѣ эти виды, особенно R. f., необыкновенно разрастаются, образуя непроходимыя заросли вмѣстѣ съ другими кустарниками. Въ европейскомъ плодоводствѣ Е. не имѣетъ значенія, но въ Америкѣ разводится на обширныхъ площадяхъ, какъ рыночная ягода. Американскіе сорта: низкорослые—Crystal white (съ бѣлыми ягодами), Golden Cap (съ темножелтыми и Seneca black и Garden black (съ черными, какъ большая часть сортовъ Е.); нѣкоторыя изъ нихъ (Philadelphia, Kirtland, Arnolds hybride и др.) помѣсь съ малиной, наилучшій же сортъ — Lawton (New Rochelle) можно рекомендовать для культуры въ южныхъ губ. Разводится Е. сѣменами (высѣваемыми осенью), черенками, корневыми отпрысками (необильными) и отводками, преимущественно на глинисто-известковой глубокой почвѣ, не богатой перегноемъ, при солнечномъ, защищенномъ, мѣстоположеніи; мѣры ухода—прорѣживаніе и обрѣзка плетей, а равно своевременная подвязка. *А. Б.* и *В. С.*

Ежевикъ (Hydnum L.—ежовикъ)—шляпочный, сумчатый грибъ изъ порядка Hymenomycetes, семейства ежевиковыхъ (Hydnoceae). Мясистые, кожистые или корковые грибы разнообразнаго вида. Плодовое тѣло шляпочное, съ центральнымъ или краевымъ пенькомъ, или безъ пенька; гименіальный слой покрытъ иглами. До 100 европейскихъ видовъ. У H. auriscalpium L. плодовое тѣло съ темнобурымъ краевымъ пенькомъ; появляется на старыхъ свалившихся сосновыхъ шишкахъ. У H. Erinaceus Bull. плодовое тѣло достигаетъ величины человѣческой головы, желтаго цвѣта на старыхъ гніющихъ стволахъ. У H. repandum L. желтое шляпочное плодовое тѣло, съ центральнымъ пенькомъ; этотъ грибъ съѣдобенъ; онъ растетъ кучками на лѣсной почвѣ, образуя такъ наз. «кольца вѣдьмъ». *С. Р—евъ.*

Ежика—см. Пшеница.

Ежегодникъ *Императорскихъ театровъ* издается въ СПб. при дирекціи Имп. театровъ съ 1890 г.; свѣдѣнія относятся только къ Имп. театрамъ СПб. и Москвы.

Ежегодникъ С.-Петербургскаго лѣсного института—изд. СПб. лѣсного института, съ 1886 г., подъ ред. проф. Шафранова и Бородина.

Ежеголовникъ, ежовникъ, ежа малая, лепешникъ, нюнька (Sparganium L.)—водяное травянистое растеніе изъ сем. Рогозовыхъ (Typhaceae). Всего до 17 видовъ, распростр. обильно въ стоячихъ и текучихъ водахъ сѣв. полушарія; немногіе въ Австраліи. Невысокія на половину погруженныя въ воду растенія съ узкими длинными листьями; у однихъ видовъ они довольно мясисты и почти трехгранные, у другихъ въ видѣ лентъ и плаваютъ на водѣ; мелкіе цвѣты собраны на верху стебля или его вѣтвей шаровидными початками, состоящими каждый изъ цвѣтовъ только тычиночныхъ или только пестичныхъ; первые расположены на стеблѣ выше вторыхъ. Многіе пестичные цвѣточки превращаются въ сухіе односѣмянные плодики съ острыми и колючими наконечниками. Плодики эти собраны плотными почти шаровидными головками; отсюда народное названіе. Въ Россіи, особенно сѣверной, въ луговыхъ болотахъ, извѣстно до 10—12 вид.. Никакого практическаго примѣненія не имѣютъ, хотя волокнистые стебли могли бы годиться на приготовленіе бумаги.

Ежедневная душевная пища—духовно-нравственное изданіе Андрея Узанова, выходило въ Москвѣ въ 1871 г.; ограничилось 2 выпусками.

Ежедневный Воронежскій календарь—газета, изд. въ Воронежѣ въ 1870 г.; вышло 6 №№; ред.-изд. Г. М. Веселовскій.

Ежекрысы (Echinomyinae)—подсемейство грызуновъ, изъ семейства осьмизубовыхъ (Octodontidae). У американскихъ родовъ Echinomys и Loncheres изъ этого подсемейства къ шерсти примѣшаны сжатыя, почти ланцетовидныя, острыя иглы, не выдающіяся однако изъ общаго шерстянаго покрова. Отъ этихъ формъ получило названіе и все подсемейство, хотя другіе представители его лишены иголъ.

Ежекъ (Янъ Ježek) — чешскій священникъ-писатель, род. въ 1849 г. Издалъ сборникъ стихотвореній «Za šera» (1880); разсказы «Z hor a z kraje» (1881), «Z bouře a míru» (1883), «Novomodní švindl» (1887); переводы: «Kvítí z luhů slovanskych», перев. Тургенева: «Punin a Baburin»; по исторіи славянъ: «Počátky křest'anství mezi Slovany» (1879), «Z dějin křest'anství mezi Slovany» (1883).

Ежемѣсячное Сочиненіе — издавалось въ Ярославлѣ въ 1787 г. и служило продолженіемъ «Уединеннаго Пошехонца». Издателями были Н. Ѳ. Уваровъ, А. Н. Хомутовъ и Н. И. Коковцевъ, ред. В. Д. Санковскій. Кромѣ другихъ статей, въ журналѣ печатались старинныя рукописи, касающіяся походовъ Іоанна Грознаго подъ Казань и подъ Смоленскъ.

Ежемѣсячный Календарь выходилъ въ СПб. въ 1869 и 1870 г.; представлялъ собою сборникъ текущихъ свѣдѣній, преимущественно статистическихъ и финансовыхъ; кромѣ того, помѣщались фельетоны и повѣсти (М. Воронова и др.). Издателемъ его былъ Ѳ. Пауля.

Ежемѣсячныя Сочиненія, къ пользѣ и увеселенію служащія, издавались въ СПб. при акад. наукъ съ 1755 г.; съ 1758 г. изд. подъ загл.: «Сочиненія и переводы, къ пользѣ и увеселенію служащіе», а съ 1763 по 1764 г. подъ именемъ: «Ежемѣсячныя сочиненія и извѣстія объ ученыхъ дѣлахъ». Е. Сочиненія —первый въ Россіи учено-литературный журналъ. Изданіе ихъ было предложено ученой конференціи Г. Ф. Миллеромъ, который обратилъ вниманіе на то, что прежнія изданія академіи недоступны публикѣ, тогда какъ необходимость органа-распространителя просвѣщенія вполнѣ очевидна. Ему же была поручена и редакція журнала, который печатался въ количествѣ 2000 экз. Изящная словесность занимала незначительное мѣсто въ журналѣ; главное вниманіе обращалось на популярныя научныя статьи, преимущественно о Россіи. Сотрудниками журнала были: Сумароковъ, Тредьяковскій, Елагинъ, Херасковъ, Порошинъ и др. Изъ академиковъ участвовали: Ломоносовъ, Броунъ, Цейгеръ, Эпинусъ, Штелинъ, Кельрейтеръ, Фишеръ и Шреберъ. Изданіе Е. сочиненій прекратилось съ отъѣздомъ Миллера въ Москву. Кромѣ изслѣдованія Неустроева, см. В. А. Милютина въ «Современникѣ», 1851 г. т. XXV—XXVI, и П. Пекарскаго, «Редакторъ, сотрудники и цензоръ въ русск. журналѣ 1755—64 гг.» (1867).

Еженедѣльная Клиническая Газета выходила въ СПб. съ 1881 г., за исключеніемъ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, подъ ред. С. П. Боткина и Н. И. Соколова. Въ 1884 г. изданіе переименовано въ «Больничную газету Боткина».

Еженедѣльникъ, или собраніе разныхъ философическихъ, историческихъ, физическихъ и нравоучительныхъ разсужденій, переведенныхъ съ разныхъ языковъ, также загадокъ, элегій, эпиграммъ и другихъ разныхъ въ стихахъ и прозѣ россійскихъ мелкихъ соч., періодически на 1792 годъ изданныхъ. Всего вышло 18 номеровъ. Сотрудниками значатся В. І. Снятиновскій и Ф. Комаровъ, которые, вѣроятно, были и издателями.

Еженедѣльникъ для охотниковъ до лошадей—издавался въ Москвѣ въ 1823 году П. Цорномъ. Въ слѣдующемъ году изданіе продолжалось подъ заглавіемъ: «Записки и т. д.». Это первое изданіе въ Россіи, посвященное лошадиному спорту.

Еженедѣльное Обозрѣніе, политико-литературный журналъ, выходилъ въ СПб. въ 1884—89 гг. Изд. А. А. Греве, ред. И. В. Скворцовъ. Въ началѣ дѣятельное участіе въ немъ принималъ С. Я. Надсонъ. Въ 1889 г. преобразовано въ «День».

Еженедѣльный Обзоръ, журналъ политическій, литературный и общественный—безплатное приложеніе къ журналу «Прогрессивное Сельское Хозяйство» (см.).

Еженедѣльныя Извѣстія Вольнаго Экономическаго общества издавались общ-омъ съ іюля 1788 по іюнь 1789 гг., подъ ред. Бакмейстера, въ количествѣ 1200 экз. Содержаніе журнала составляли хозяйственные рецепты и полезныя практическія промышленныя свѣдѣнія.

Ежова (Екатерина Ивановна) — актриса спб. драматической сцены (1787—1837), подруга жизни драматурга кн. А. А. Шаховскаго; окончила курсъ въ спб. театральномъ училищѣ и была тогда же принята на сцену. Хорошо играла роли комическихъ старухъ. Салонъ Е.-Шаховского посѣщали Грибоѣдовъ, Пушкинъ, Загоскинъ, Гнѣдичъ, Ал. Бестужевъ Крыловъ и мн. др. знаменитости литературы и театра. Ея младшая сестра, *Марья Ивановна*. актриса спб. сцены, также хорошо играла комическихъ старухъ.

Ежовая—гора въ Екатеринбургскомъ у Пермской губ., вблизи Верхнетагильскаго зав., въ составѣ Уральскаго хребта, представляющая здѣсь самую высокую вершину его.

Ежовка—см. Земляничное дерево.

Ежовникъ (Anabasis aphylla L., A. tatarica Pall) изъ сем. солянковыхъ (Salsolaceae Moq. Tard.)—голый кустарникъ 1—1½ фт. высоты, съ корневищемъ, на которомъ появляются въ изобиліи прямостоящіе стебли; произрастаетъ на солонцеватыхъ степяхъ Сѣвернаго Кавказа (по р. Тереку) и Закавказья и можетъ быть рекомендованъ для разведенія въ подобныхъ мѣстностяхъ, гдѣ не растутъ другія, болѣе полезныя, солянковыя растенія.

С.

Ежово—д. Казан. г., Царевококш. у. Дв. 108, ж. 552. Базарное зданіе съ 18 лавками. 2 ярмарки.

Ежовъ (Jeżów) — мѣстечко Брезинскаго у., Петроковской г., на р. Равкѣ или Ежовкѣ, прит. Взуры. Жит. 7600. Фабрика шерстяныхъ издѣлій, два училища, богадѣльня.

Ежъ — представитель особаго семейства насѣкомоядныхъ млекопитающихъ (Insectivora). Характерный признакъ этого семейства (Erinacei)—присутствіе иголъ или щетины на спинѣ, между болѣе или менѣе густыми волосами. Въ большинствѣ случаевъ 5 пальцевъ, какъ на переднихъ, такъ и на заднихъ ногахъ; рѣже на заднихъ только 4 пальца. Въ черепѣ замѣчательны полная скуловая дуга и хорошо развитой костный пузырь (bulla ossea) барабанной кости. Коренные зубы съ кругловатыми бугорками, задніе въ поперечномъ разрѣзѣ квадратной формы. Больше-берцовая и малоберцовая кости сростіяся. Виды этого семейства водятся въ Европѣ, Азіи и Африкѣ. У обыкновеннаго европейскаго ежа (Erinaceus europaeus L., см. табл. къ слову «Насѣкомоядныя») 36 зубовъ: рѣзцовъ $^2/_3$, клыковъ $^1/_1$. Два внутреннихъ рѣзца въ верхней и нижней челюстяхъ очень длинные; клыки неотличимы; изъ коренныхъ зубовъ вверху пять, внизу четыре заднихъ многобугорчатые, остальные однобугорчатые. Покрытое иглами тѣло вполнѣ свертывается въ шаръ. Свертываніе это производится дѣятельностью особенно развитой круговой подкожной мышцы (m. orbicularis panniculi), которая, начинаясь отъ носовыхъ и лобныхъ костей, широкимъ поясомъ окружаетъ тѣло съ боковъ и при сгибаніи головы и хвоста играетъ роль замыкающей мышцы (сфинктера), стягивающей кожу къ центру брюшной поверхности; при этомъ голова, ноги и хвостъ плотно прижимаются къ брюху и прикрываются натянутою кожей, а иглы рас-

топыриваются, такъ что на поверхности шара не остается голаго мѣста. Е. свертывается въ шаръ при всякой опасности, и въ такомъ же положеніи онъ спитъ. Морда короткая и острая; хвостъ короткій, покрытый волосами. Иглы тонкія, съ 24—25-ю продольными бороздами, желтоватыя, по серединѣ и къ верхушкѣ темнокоричневыя; брюшная сторона тѣла, покрытая волосами и щетиною, ржаво-желтаго или сѣро-бураго цвѣта. Общая длина тѣла 25—30 стм., изъ которыхъ 2,5 стм. приходятся на хвостъ; высота въ загривкѣ 12—15 стм. Европейскій Е. водится во всей Европѣ, до 61°—63° с. ш., на востокъ до Урала и Кавказа; въ Малой Азіи до Палестины; въ Альпахъ онъ доходитъ до 2000, на Кавказѣ до 3000 метровъ надъ уровнемъ моря. Мѣстопребываніе его — поля, рощи, сады, заросли кустарниковъ и бурьяна. Е. держится исключительно на землѣ; движенія его довольно медленны и неуклюжи; ступаетъ на всю подошву. Между чувствами первое мѣсто занимаетъ обоняніе, затѣмъ слухъ; зрѣніе не сильно. Душевныя способности стоятъ на низкой степени. Живутъ ежи одиночками или парами, и ведутъ ночной образъ жизни; въ ямахъ или въ чащѣ кустовъ устраиваютъ они себѣ логовище изъ листьевъ и травы, гдѣ и проводятъ день. Иногда они вырываютъ себѣ норы. Самка иногда живетъ въ одномъ жилищѣ съ самцомъ, иногда приготовляетъ себѣ отдѣльное. Питается Е. главнымъ образомъ насѣкомыми, но также червями, улитками, мышами, змѣями, при случаѣ даже маленькими птичками; ѣстъ также плоды. Истребленіемъ мышей и ядовитыхъ змѣй Е. приноситъ пользу человѣку; утверждаютъ, что для него самого укушеніе гадюки безвредно. Спариваніе совершается отъ конца марта до начала іюня; послѣ 7-ми недѣльной беременности самка мечетъ, въ особо приготовленномъ, мягко выстланномъ гнѣздѣ, 3—6, рѣдко 8, слѣпыхъ дѣтенышей. При рожденіи дѣтеныши имѣютъ 6,5 стм. длины, бѣлаго цвѣта, и почти совершенно голые. Маленькія, бѣлыя иглы плотно прилегаютъ къ спинѣ и выступаютъ лишь на вторыя сутки послѣ рожденія. Полной зрѣлости ежи достигаютъ лишь на второй годъ жизни. На зиму Е. строитъ себѣ обширное гнѣздо въ видѣ кучи листьевъ, сѣна, моху и т. п.; сухіе листья онъ собираетъ, валяясь по землѣ и натыкая ихъ на свои иглы. Въ этомъ гнѣздѣ онъ при наступленіи морозовъ впадаетъ въ зимнюю спячку, не прерывающуюся до весны. Е. живетъ 8—10 лѣтъ. Главные его враги—лисица и филинъ. Къ неволѣ онъ привыкаетъ очень быстро.—Длинноухій Е., дзара (E. auritus Pall.) водится въ Средней Азіи, начиная отъ Волги и до Байкала. Онъ нѣсколько меньше нашего ежа, отличается болѣе длинными ушами (длиннѣе половины головы) и болѣе короткимъ хвостомъ. Брюхо покрыто мягкою бѣлою шерстью. Иглы шероховатыя, съ 20—22 продольными бороздками. Другіе виды ежей живутъ въ Индіи и въ Африкѣ; нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ на заднихъ ногахъ только 4 пальца. Другой родъ семейства ежей, Gymnura, водящійся на Зондскихъ островахъ и на Малаккскомъ полуостровѣ, имѣетъ коренные зубы такой же формы, но отличается числомъ зубовъ—44 (рѣзц. $^2/_2$, кл. $^1/_1$, кор. $^7/_7$), ясно отличаемыми клыками, длинною мордой, несвертывающимся тѣломъ, усаженнымъ на спинѣ отдѣльными щетинками, но безъ иголъ, и длиннымъ, чешуйчатымъ хвостомъ. *В. Ф.*

Ежъ-рыба (Diodon)—рыба изъ семейства голозубыхъ (Gymnodontes), подотряда сростночелюстныхъ (Plectognathi), отряда костистыхъ рыбъ (Teleostei). Кожа этой рыбы покрыта костяными щитками, снабженными каждый крѣпкой, подвижной иглой. Подобно другимъ рыбамъ этого семейства, Е.-рыба можетъ надувать воздухомъ особый мѣшокъ, отходящій отъ глотки, при чемъ все тѣло раздувается и принимаетъ шаровидную форму съ торчащими во всѣ стороны иглами; рыба переворачивается тогда брюхомъ вверхъ и въ такомъ видѣ плаваетъ на поверхности воды. D. hystrix L. съ двумя-тремя неподвижными иглами на верхней и нижней сторонѣ хвоста; по краснобурому фону разбросаны многочисленныя мелкія, круглыя, черныя или бурыя пятна. Длина 40—70 стм. Длина шиповъ достигаетъ до 5 стм. Въ Атлантическомъ, Индѣйскомъ и Тихомъ океанѣ. Другіе виды въ тропическихъ моряхъ. *В. Ф.*

Ежъ—польск. писатель; см. Милковскій.

Ездегердъ или **Ездедіердъ**, Іездегердъ (pehlwi Iasdekart)—имя многихъ царей изъ династіи Сассанидовъ. Нѣкоторые писатели говорятъ о Е. Нермѣ (кроткій), сынѣ Бахрама IV, царствовавшемъ только 72 дня; большинство историковъ о немъ совершенно не упоминаетъ. Ему наслѣдовалъ въ 399 г. *Ездегердъ I*, котораго обыкновенно считаютъ сыномъ Бахрама IV. Онъ царствовалъ до 420 г. Рѣдко мнѣнія о государѣ бываютъ столь противоположны. Персы называютъ его Bezehkar, арабы—El-athim, т. е. злодѣй, и характеризуютъ какъ правителя безбожнаго, жестокаго и развратнаго. Христіанскіе писатели, наоборотъ, превозносятъ его похвалами и рисуютъ государемъ справедливымъ и кроткимъ; императоръ Аркадій поручилъ ему даже опеку надъ своимъ сыномъ Ѳеодосіемъ II, а послѣдній заключилъ позже съ Е. столѣтній миръ. Въ главн. городахъ его государства—Ктезифонѣ (399), Модаинѣ, Кохе (410)—происходили соборы. Въ концѣ царствованія Е. не воспротивился, однако, гоненію на христіанъ; вѣроятно, причиною этому былъ разгромъ христіанами храмовъ, посвященныхъ огню.—*Ездегердъ II* (440—457), другъ солдатъ (Sipah-dost)—внукъ предыдущаго, сынъ Бахрама V Гуръ; врагъ христіанъ и евреевъ. Восточные писатели изображаютъ Е. II справедливымъ и могущественнымъ государемъ, который расширилъ свои владѣнія. Онъ оставилъ престолъ двумъ враждовавшимъ между собою сыновьямъ, Гормизду III и Пирозесу (Фирузу). *Ездегердъ III*—послѣдній Сассанидъ (632—651), сынъ Шахріара. Послѣ ряда государей, слѣдовавшихъ другъ за другомъ въ короткій промежутокъ времени, народъ избралъ царемъ Е. III, несмотря на то, что ему было только 15 или 16 лѣтъ. Его вступленіе на престолъ совпало со днемъ смерти Магомета и послужило для персовъ началомъ *Ездe-*

гердовой эры (вторникъ 16 іюля 632 г.). Въ 634 г. полководецъ Омара, Абу-Обейдъ, разбилъ персовъ при Коссъ-ен-Натфъ, на Евфратѣ. Тогда Е. рѣшился на отчаянную борьбу и во главѣ 120 т. персовъ вступилъ съ арабами въ кровавый бой при Кадезіахѣ (636), недалеко отъ Куфы; три дня держался Е., но на четвертый исламъ одержалъ побѣду. Царь бѣжалъ изъ своей столицы, Ктезифона, между тѣмъ какъ арабы двинулись къ Тигру и взяли крѣпость Нарширъ. 28 мѣсяцевъ спустя столица попала также въ руки арабовъ, которые награбили тамъ несмѣтныя сокровища. Много лѣтъ противостоялъ Е. дальнѣйшему натиску арабовъ, пока рѣшительная битва при Нехавендѣ (642) не открыла побѣдителямъ дороги въ Иранъ, Мервъ, Харазанъ и Гератъ. Тогда молодой царь убѣжалъ за границу своего бывшаго государства, на Оксусъ (Джиханъ), гдѣ, съ помощью турокъ и китайцевъ, собралъ значительное войско. Онъ продолжалъ считать себя владѣтельнымъ государемъ, что видно изъ монетъ, вычеканенныхъ на 19 и 20 году его жизни. Съ Е. угасъ, послѣ 426 лѣтняго господства, родъ Сассанидовъ.

Ездра (евр. Эзра, латинск. Esra) — библейское имя двухъ лицъ священническаго сана, изъ которыхъ особенно извѣстенъ Е. сынъ Сераіи, правнукъ первосвященника Хелькіи (см. Евреи, XI, 438). Онъ получилъ отъ персидскаго царя Артаксеркса Лонгимана (458 г. до Р. Хр.) полномочіе вывести изъ Вавилона въ Палестину тѣхъ іудеевъ, которымъ не удалось возвратиться на родину съ первой партіей переселенцевъ (къ числу которыхъ принадлежалъ его соименникъ Е.). По прибытіи въ Іерусалимъ, Е. нашелъ тамъ положеніе дѣлъ весьма неудовлетворительное. Многіе изъ іудеевъ поженились на язычницахъ, и дѣти ихъ воспитывались въ полуязычествѣ. Пользуясь большими полномочіями, предоставленными ему персидскимъ правительствомъ, Е. началъ цѣлый рядъ реформъ, имѣвшихъ цѣлью нравственное возрожденіе народа. Особенное вниманіе было обращено на обученіе народа закону Божію, на чтеніе священныхъ книгъ. При этомъ оказалось, что во время своего пребыванія въ плѣну народъ забылъ древній еврейскій языкъ. Понадобился переводъ Моисеевыхъ книгъ на народный сирохалдейскій или арамейскій языкъ, что и дѣлали книжные левиты, сопровождавшіе чтеніе закона переводами и толкованіями. Здѣсь именно и зародилось зерно такъ называемыхъ таргумимовъ и мидрашей (переложеній и толкованій), а также класса соферимовъ (книжниковъ); см. статьи Евреи (т. X, стр. 437) и Еврейская литература (см. выше, стр. 467). Ездры приписывается учрежденіе и такъ называемое «великой синагоги», вѣдавшей религіозно-нравственныя нужды народа, хотя есть основаніе думать, что происхожденіе ея относится къ болѣе позднему времени. О послѣднихъ дняхъ жизни Е. ничего неизвѣстно. Исторія его жизни и дѣятельности излагается въ особыхъ книгахъ, носящихъ его имя (три книги Е.). Изъ нихъ канонической считается только первая; вторая существуетъ только на греческомъ, третья—только на латинскомъ языкѣ, съ которыхъ она переведены и въ русской Библіи. Третья книга носитъ явныя черты позднѣйшаго происхожденія и явилась не ранѣе I в. нашей эры. Е. считается также авторомъ двухъ книгъ Паралипоменонъ, нѣкоторыя главы которыхъ близко воспроизводятся во 2-й кн. Е. Съ его же именемъ связанъ извѣстный споръ о происхожденіи канона св. книгъ, такъ какъ нѣкоторые критики раціоналистической школы приписываютъ Е. не только собраніе св. книгъ въ одинъ канонъ, но и самое составленіе или по крайней мѣрѣ переработку многихъ изъ нихъ. См. Библія (III, 815) и Канонъ. *А. Л.*

Езекія — царь іудейскій, одинъ изъ лучшихъ представителей дома Давидова въ періодъ раздѣленія царства (жилъ за VII вв. до Р. Хр.). Въ моментъ вступленія его на престолъ народъ находился въ состояніи религіозно-нравственнаго и политическаго упадка и даже принялъ подданство ассирійское. Воспитавшись подъ вліяніемъ пророка Исаіи, Е. приступилъ къ существеннымъ реформамъ. Идолослуженіе было искоренено, въ храмѣ возстановлено богослуженіе и, какъ бы въ знакъ возстановленія завѣта съ Богомъ, торжественно отпразднована была пасха. Затѣмъ Е. оградилъ страну отъ хищничества филистимлянъ. Объ отношеніяхъ Е. къ Ассиріи см. Евреи, т. XI, 433—4. Разсказъ о походѣ Сеннахирима на Іудею, въ царствованіе Е., нашелъ мѣсто и въ ассирійскихъ клинообразныхъ надписяхъ, въ которыхъ Е. называется *Хазакійаһу* (въ соотвѣтствіе съ еврейскимъ *Хискійа* или *Хискійаһу*). Съ исторіей Е. связывается разсказъ о чудесномъ передвиженіи тѣни солнечныхъ часовъ назадъ на 15 ступеней въ знакъ выздоровленія царя отъ темной, болѣзни (4 Цар. XX, 1—11). Внутреннія смуты въ Ассиріи дали Е. спокойно провести остальные годы царствованія; онъ воспользовался ими для внѣшняго укрѣпленія и внутренняго благоустроенія своего царства.

Езерна—с. Кіевской г., Васильковскаго у. Жит. 2473; школа и свеклосахарный зав.

Езерссы—гор. Ковенской губ., переименованный въ 1836 г. въ уѣздный гор. Новоалександровскъ (см.).

Езерскіе—польскіе дворянскіе роды. Первый изъ нихъ, герба Прусъ, 2-й-Новина, восходитъ къ пол. XVI в. и внесенъ въ родословныя книги дворянъ Царства Польскаго. Другой родъ Е., герба Рогаля, имѣетъ прозвище Левальтъ. Онъ восходитъ къ началу XVII в. и раздѣлился на нѣсколько вѣтвей, внесенныхъ въ VI и I части родословной книги Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской губерній.

Езерскій (Феликсъ)—пол. пис.; род. въ 1818 г., учился въ моск. унив., переводилъ съ лат., греч. и новыхъ яз. Нап. «Przygotovania do wiedzy mowy polskiéj» (1843); «Nauczyciel ze stanowiska moralnego i naukowego» (1847); «Rzecz o pojęciach ludzkich, ich przechodzeniu i rozwijaniu się» и мн. др.

Езеруна—р. Ковенской губ., Россіенскаго у. Береть начало изъ оз. Дравдяны (см.), лежащаго западнѣе м. Жигайце, и впадаетъ въ р. Юру при м. Поюрже. Дл. Е. 25 в.; берега

низменные; въ верховьяхъ они испещрены канавами, служащими для ирригаціи богатыхъ луговъ. Низовья рѣки въ гористыхъ берегахъ. Е. течетъ параллельно нашей границѣ съ Пруссіею въ разстояніи 3—5 в. отъ нея.

Езерче—селеніе въ Болгаріи, на Рущукъ-Разградскомъ шоссе, въ 20 в. отъ Разграда; 14 іюля 1877 г. здѣсь происходило сраженіе между частью войскъ передового отряда ген.-адъют. гр. Воронцова-Дашкова и турец. бригадою. Послѣ боя, продолжавшагося нѣсколько часовъ, турки были выбиты изъ селенія. Въ числѣ убитыхъ находился начальникъ непріятельскаго отряда, Азисъ-паша.

Езидъ (или Іезидъ)—имя трехъ халифовъ изъ династіи Омейядовъ: 1) сынъ Моавіи, царствовалъ 3½ года (680—683 по Р. Х.); извѣстенъ убійствомъ Гуссейна, сына Али;—2) сынъ Абдъ-эль-Мелика (720—724); отличался необыкновеннымъ распутствомъ;—3) сынъ Валида, царствовалъ ½ г. (744), способствовалъ упадку династіи.

Езиды — послѣдователи одной, довольно еще загадочной, религіозной секты, распространившейся среди курдовъ. Езиды говорятъ курманджійскимъ нарѣчіемъ курдскаго языка. Живутъ они въ Турціи, гдѣ ихъ насчитываютъ до 90000 душъ, въ Персіи и у насъ въ Карской области (до 2000 душъ) и въ Эриванской губ. (около 8000 душъ). Названіе ихъ производятъ отъ древнеперсидскаго слова Ezd—Богъ; *езди*, какъ сами себя называютъ Е., значитъ «божескій», въ смыслѣ «признающій Бога». Сущность ученія этой секты не вполнѣ выяснена, вслѣдствіе необыкновенной скрытности и подозрительности Е., часто подвергавшихся гоненіямъ со стороны мусульманъ и иныхъ курдскихъ сектантовъ, а также изъ-за насмѣшекъ сосѣднихъ христіанъ, видящихъ въ Е. поклонниковъ дьявола. Извѣстно только, что Е. признаютъ Верховное Существо, создателя міра, и почитаютъ «духа отрицанія» Меликъ Тауза—впавшаго въ немилость ангела, который со временемъ будетъ прощенъ. Они избѣгаютъ произносить его имя въ разговорахъ и изображаютъ въ видѣ павлина (таузъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ Е. почитаютъ солнце и четыре стихіи: землю (мать всего живущаго), воду, воздухъ и огонь (самая священная стихія). Все это даетъ поводъ отыскивать начало езидизма въ Зороастровомъ ученіи, которое впослѣдствіи, подъ вліяніемъ мусульманства и отчасти христіанства, сильно измѣнилось. Новѣйшіе изслѣдователи секты самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергаютъ обоготвореніе ею дьявола. Е. признаютъ 124 тыс. пророковъ, изъ которыхъ первымъ по святости считается ихъ національный пророкъ Шейхъ Адэ, жившій въ VI в. гиджры (XII в. по Р. Х.) и завѣщавшій Е. въ руководство религіозно-нравственный кодексъ. Ему посвященъ храмъ въ долинѣ Шейхъ-Адэ (Лалишъ), близъ Мосула. Въ честь прочихъ шейховъ устраиваютъ очаги. Е. раздѣляются на двѣ касты, браки между которыми запрещены—на духовныхъ и свѣтскихъ. Первые, въ свою очередь, дѣлятся на три группы: *шейхи*, *пиры* и *факиры*, не имѣющіе права родниться между собою; къ нимъ же относятся низшія степени духовныхъ: *кавалы* (посланцы шейха, ѣздящіе за поборами и пожертвованіями), *ауханы* и *прислужники при храмѣ*. Е., гдѣ бы они ни были, признаютъ своимъ главою шейха (потомка шейха Адэ), воля котораго священна для каждаго Е., и эмира, представителя свѣтской власти, утверждаемаго турецкимъ правительствомъ. Оба живутъ въ Месопотаміи. У насъ Е. подчинены общимъ судамъ и администраціи. Е. почти всѣ осѣдлые, хотя и не совсѣмъ еще отвыкли отъ кочевой жизни. О нихъ см. И. Н. Березинъ, «Езиды» («Магазинъ землевѣдѣнія и путешествій» изд. Фроловымъ, т. III, М. 1854), N. Siouffi: 1) «Notice sur la secte des Iézidis» («Journal Asiatique», 1882, t. XX), 2) «Notice sur le Cheikh Adi et la secte des Iézidis» («J. Asiat.», 1885, t. V); Menant, «Les Iézides. Episodes de l'histoire des adorateurs du diable» (П. 1893); С. А. Еліазаровъ, «Краткій этнографическо-юридическій очеркъ Е. Эриванской губ.» («Записки Кавказскаго отдѣла И. Р. Геогр. общ.», кн. XIII, вып. II, Тифлисъ 1891); Ю. С. Карцевъ, «Замѣтки о турецкихъ Е.» (тамъ же).

Н. Веселовскій.

Езникъ *Кольскій*—армянскій писатель V вѣка; былъ епископомъ областей Багреванда и Аршаруникъ. Написалъ соч. «Опроверженіе сектъ», направленное противъ религіи персовъ, греческихъ философовъ и ереси Маркіона. Текстъ изданъ въ Константинополѣ 1763, въ Смирнѣ 1772, въ Венеціи (1826, 1863 франц. переводъ — въ Парижѣ 1853; нѣкоторыя мѣста переведены на нѣм. языкъ въ «Zeitschrift für die historische Theologie», т. IV; на русскомъ языкѣ существуетъ извлеченіе: «Объ ученіи персидскихъ маговъ» (СПб.1858). Е. составилъ еще сборникъ сентенцій и нравственныхъ правилъ, извлеченныхъ изъ Свящ. Писанія и твореній св. отцевъ.

Езно—м. Виленской губ., Трокскаго у., при оз. Езно, съ развалинами замка (Паулы).

Езуръ-Ведъ—см. Веды.

Езъ или язъ, заязокъ — рыболовная плотина, устраиваемая слѣдующимъ образомъ: поперекъ рѣки вколачиваются колья въ два ряда, одинъ отъ другого въ 2½ арш. Сверху колья переплетаются ракитовыми прутьями, въ водѣ же промежутокъ между ними завалевается землею, дерномъ или навозомъ. Въ образуемой такимъ образомъ плотинѣ оставляютъ отверстія—*окошки* различной величины: ближе къ берегу меньшія, для постановки вершъ (т. VI, стр. 94); посрединѣ же рѣки—болѣе широкія, служащія для свободнаго пропуска воды и для ловли рыбы. Для первой цѣли вставляютъ въ окошко (шириною около 4 арш.) такъ назыв. *затворъ* — деревянную раму съ натянутою на ней проволочною сѣтью, не пропускающею рыбу; въ другія же окошки вставляютъ *станки*, т. е рамы, на которыя натянуты мережи (см.) до 10 арш. дл. Ловля Е. производится, преимущ. зимою, когда рыба, привлекаемая незамерзающею у плотины водою, силою теченія вносится въ мережевые рукава и набивается туда цѣлыми массами. Въ Сибири езы устраиваются нѣсколько иначе и раздѣляются на *половинные*, т. е. идущіе наполовину рѣки, и *черезовые*—идущіе черезъ всю рѣку, поперекъ ея русла. Вслѣдствіе до-

роговизны, езы, обыкновенно, сооружаются цѣлыми обществами рыбаковъ. См. Н. Кашинъ, «Изъ при-Аргунскаго края». («Журналъ Охоты и Коннозаводства», 1869 г.); А. М. Маракуевъ, «Изъ Ростовскаго у. Ярославской г.» («Природа и Охота», 1879, т. III). *С. Б.*

Езъ—старинная рыболовная податная единица и сооруженіе; описаніе устройства царскаго Е. находится въ Бѣлоозерской езовой книгѣ подъ 1585 г. Здѣсь исчисляется подробно количество лѣса, потребнаго для разныхъ частей Е. («козлы», «переклады», «грузила», «васовы», «стырь», «ворота») и между прочимъ сказано: «а на Езу садятъ по цѣловальнику, да по 3 человѣка сторожей». *Прз.*

Eis—нота ми діэзъ, первая ступень гаммъ eis-dur, имѣющей въ ключѣ 11 діэзовъ, и eis-moll, съ 8 діэзами. Эти гаммы не употребительны, по причинѣ большого количества знаковъ, и замѣняются энгармоничными съ ними гаммами f-dur, f-moll. Eis—вторая ступень гаммы dis-moll; третья—гаммы cis-dur; пятая—гаммы ais-moll; седьмая—гаммы gis-moll. Эта нота встрѣчается и въ другихъ гаммахъ, также не примѣняемыхъ на практикѣ, вслѣдствіе слишкомъ большого количества знаковъ.

Ейнфотлингъ—названіе, присвоенное, съ начала XIV ст., тѣмъ хозяевамъ крестьянскихъ усадебъ Прибалтійскаго края, которые отбывали барщину пѣшими и черезъ недѣлю. Впослѣдствіи ихъ назвали Halbbäker. Ихъ усадьбы (Gesinde) состояли изъ крестьянскаго двора, съ принадлежащими къ нему землями и др. угодьями. Понятія о Е. и Gesinde восходятъ къ 1290 г., когда введенное въ Прибалтійскомъ краѣ крѣпостное право создало разселеніе туземцевъ близъ вновь возникавшихъ замковъ и укрѣпленій. Послѣдніе были окружены принадлежащими къ нимъ угодьями, а затѣмъ слѣдовали Gesinde.

Ейресіона (Εἰρεσιώνη) — вѣтвь маслины, обернутая шерстью и убранная различными плодами и склянками съ масломъ, медомъ и виномъ. Е. вывѣшивались у дверей домовъ въ Аѳинахъ, въ праздникъ Піанепсій, совершавшійся въ честь Аполлона, удалявшагося на зиму. Въ торжественной процессіи несли особенно роскошно убранную государственную Е., при чемъ пѣлись пѣсни, называвшіяся также Е. Такъ какъ въ такихъ пѣсняхъ испрашивались разныя блага, то Е. впослѣдствіи стала пѣсней нищихъ. Отрывокъ одной такой Е. сохранился въ сборникѣ мелкихъ стихотвореній, приписываемыхъ Гомеру (п. XV).

Ейское укрѣпленіе — мѣстечко Ростовскаго окр., обл. Войска Донского, въ 109 в. къ ЮЗ отъ окр. города и въ 48 в. къ В отъ города Ейска, на вост. бер. Ейскаго лимана. Жит. 5311, дворовъ 784; правосл. церковь, церковно-прих. школа. Главное занятіе жителей—рыбопромышленность. Ежегодно ярмарка, на которой торгуютъ на сумму до 250000 р.

Ейскъ — городъ Кубанской обл., Ейскаго отдѣла, на Ейской косѣ, отдѣляющей Ейскій лиманъ отъ Азовскаго моря, при устьѣ р. Ея, въ 210 вер. къ СЗ отъ Екатеринодара. До 1848 г. на мѣстѣ нынѣшняго города были поселенія рыбаковъ; удобная природная гавань обратила на себя вниманіе, и въ 1848 г. былъ заложенъ портовый городъ, который сталъ быстро заселяться, благодаря льготамъ, дарованнымъ поселенцамъ. Въ 1860 г. жителей было около 20 т., городской доходъ простирался до 30 т. руб.; разныхъ заводовъ было до 65. Главные предметы вывоза: хлѣбъ, шерсть и льняное сѣмя. Со времени проведенія Ростово-Владикавказской ж. д. заграничныя торговыя сношенія остановились, и центръ торговли перешелъ въ Ростовъ. Въ настоящее время жителей болѣе 29 тыс. (преимущественно русскіе). *Н. Кузнецовъ.*

Екажевой или *Экажева*—аулъ въ Терской обл., Владикавказскаго окр., въ 23 вер. отъ Владикавказа, на р. Сунжѣ. Жителей около 2½ т. (преимущественно осетины).

Екатерина *св., великомученица* (греч. Ἁγία καθαρίνα — всегда чистая) — родомъ изъ Александріи; мученическую кончину ея относятъ къ 307 г., при Максиминѣ. Извѣстія о празднованіи памяти ея и о ея мощахъ не старше VIII в., когда мощи ея были открыты егип. христіанами и перенесены въ м-рь на Синайской горѣ. Монастырь этотъ привлекалъ много паломниковъ, и почитаніе святой распространилось сначала въ восточной церкви, а потомъ перешло и на З, гдѣ ей посвящено множество гимновъ и рифмованныхъ легендъ. На Синаѣ устроился орденъ рыцарей св. Е., для покровительства паломникамъ, прибывавшимъ на поклоненіе мощамъ ея. Память ея у насъ 24 ноября, въ Греціи и на З—25 ноября. На З св. Екатерина, славившаяся своей ученостью, считается покровительницей учащагося юношества. Изъ художественныхъ изображеній Е. лучшее принадлежитъ Корреджіо (въ Луврѣ и въ Неаполѣ).

Екашерины св. великомученицы орденъ или *орденъ Освобожденія* — дамскій орденъ, учрежденный Петромъ В. 24 нояб. 1714 г., въ день тезоименитства царицы Екатерины Алексѣевны, въ память Прутскаго похода (1711) противъ турокъ. Знакъ ордена—*бѣлый крестъ* въ рукѣ св. великомученицы Е., въ пурпуровомъ полѣ, а въ центрѣ другой *меньшій крестъ*, украшенный лучами. Между спицами креста буквы: *D. S. F. R.* (Domine salvum fac Regem—Господи, спаси царя). Орденъ имѣетъ двѣ степени —*большого креста* и *меньшаго* или *кавалерственнаго*. Большой крестъ, кромѣ особъ царской крови, жалуется только 12 русскимъ дамамъ, а дамъ кавалерственнаго креста (по статуту)—94. Первой дамой ордена не царской крови была жена князя Меншикова. Въ прошломъ вѣкѣ, за рѣдкими исключеніями, орденъ жаловался исключительно принцессамъ. По статуту 1797 г., орденъ жалуется государемъ; всѣ великія княжны получаютъ знакъ ордена св. Е. при св. крещеніи, а княжны крови импер.—по достиженіи совершеннолѣтія (§ 33). Лента ордена, красная, съ серебряною каймой, носится черезъ правое плечо. Девизъ ордена: *за любовь и отечество*. Орденмейстеромъ считается императрица (пожизненно), діакониссой—супруга наслѣдника. Праздникъ ордена, которому въ Таврическомъ дворцѣ, въ СПб., присвоена церковь—24 ноября, въ день св. великомученицы Е. Русскихъ дамъ этимъ орденомъ, за исключеніемъ принцессъ,

имп. Павелъ I пожаловалъ 50 (9 большого креста и 41 малаго), Александръ I — 127 (4 и 123). Николай I—139 (9 и 130), Александръ II—77 (2 и 75). Въ нынѣшнее царствованіе пожаловано болѣе 30 русскихъ дамъ, всѣ кавалерственнаго креста.

Екатерина Сіенская (1347 — 1380), изъ фамиліи Бенинказа, съ раннихъ лѣтъ предалась умерщвленію плоти и имѣла видѣнія (обрученіе съ Іисусомъ Христомъ и т. п.). Страшная чума 1374 г. побудила Е. къ самоотверженному уходу за больными. Съ этихъ поръ вокругъ нея сгруппировался кружокъ единомышленниковъ. Примиреніе итальянскихъ городовъ съ папою и возвращеніе его въ Римъ (изъ Авиньона), завоеваніе Св. Земли, исправленіе церкви—вотъ тройная цѣль, къ достиженію которой стремилась Е. Папа Урбанъ VI призвалъ Е. къ себѣ въ Римъ, гдѣ она и скончалась. Въ 1461 г. она была канонизирована. Ср. Karl Hase, «Caterina von Siena» (Лпц. 1864); Герье, «Екатерина Сіенская» («Вѣстн. Европы», 1892).

Екатерина Шведская (1331—81), вторая дочь св. Бригитты, сопровождала мать въ Римъ, привезла ея останки на родину и вскорѣ снова возвратилась въ Римъ, чтобы выхлопотать утвержденіе ордена Бригитты и сопричисленіе матери къ лику святыхъ. Въ 1474 г. канонизирована.

Екатерина I Алексѣевна — императрица всероссійская (28 янв. 1725 — 6 мая 1727). Дочь литовскаго крестьянина Самуила Скавронскаго (р. 5 апр. 1684); носила прежде имя Марты. Ея мать, овдовѣвъ, переселилась въ Лифляндію и отдала дочь свою въ услуженіе къ пастору Дауту, отъ котораго она поступила къ суперинтенденту Глюку, гдѣ получила воспитаніе вмѣстѣ съ его дочерьми. Воспитаніе это, по тогдашнему времени, ограничивалось грамотой, хозяйствомъ и рукодѣліями. Въ Ливоніи Марта вышла замужъ за шведскаго драгуна, котораго на другой день потребовали въ полкъ; она осталась въ Маріенбургѣ у пастора Глюка. По взятіи Маріенбурга русскими, Марта была взята въ услуженіе Шереметевымъ, а отъ Шереметева перешла къ Меншикову. Въ 1705 г. ее увидалъ Петръ и съ тѣхъ поръ не разставался съ нею. У Петра и Екатерины были двѣ дочери — Анна, родившаяся въ 1708 г., и Елизавета, род. въ 1709 г. Въ 1711 г. Е. сопровождала Петра въ Прутскій походъ и, своею находчивостію, въ трудную минуту, оказала Петру и Россіи огромную услугу. Бракъ Петра съ Е. былъ совершенъ 19 февр. 1712 г.; тогда Петръ узаконилъ обѣихъ дочерей. Е. до тонкости изучила Петра, умѣла ему угодить, обрадовать его, ободрить, успокоить, умѣла показать горячее участіе къ его дѣламъ, всегда была готова раздѣлить его удовольствія, оживляя пиры своею природною веселостію. Часто Петръ, послѣ припадковъ страшнаго гнѣва, впадалъ въ мрачное расположеніе духа—и тогда только Е. осмѣливалась нарушить его уединеніе; ей же нерѣдко удавалось спасать отъ опалы, а иногда и отъ казни виновниковъ гнѣва. Когда Петръ умеръ, кромѣ Е. и ея дочерей, у него оставались разведенная жена Евдокія и дѣти царевича Алексѣя, Петръ и Наталья; живы были также дочери его брата Іоанна, Екатерина, Анна и Прасковья. Незадолго до смерти Петръ попросилъ бумаги и написалъ только: *отдайте все*; потомъ онъ велѣлъ позвать дочь свою Анну Петровну, чтобы она писала подъ его диктовку; но когда она подошла къ нему, онъ уже не могъ говорить. Въ ночь съ 27 на 28 во дворцѣ собрались сановники; князья Репнинъ, Голицынъ, Долгорукій стояли за право внука, т. е. за сына царевича Алексѣя; Меншиковъ, Толстой — за Е.; ихъ сторону взяли Бутурлинъ и Апраксинъ. Сторону Е. держали и вліятельные члены синода, Ѳеодосій Псковскій и Ѳеофанъ Новгородскій. Передъ разсвѣтомъ въ углу залы оказались офицеры гвардейскихъ полковъ, сторонники Е. Барабанный бой обоихъ полковъ гвардіи, собравшихся вокругъ дворца, заставилъ прекратить споръ. Е. признана была императрицею, въ силу двухъ актовъ 1722 и 1724 гг. Въ 1722 г. изданъ былъ законъ («Правда воля монаршей»), по которому назначеніе наслѣдника зависѣло отъ воли императора; въ 1724 г. Е., какъ сказано въ совокупномъ манифестѣ сената и синода, удостоена была короною и помазаніемъ за ея «къ Россійскому государству мужественные труды». Въ 1726 г. Е. повелѣла перепечатать «Правду воли монаршей». Поводомъ къ перепечаткѣ послужило то обстоятельство, что явились подметныя письма, оспаривавшія права Е. (П. С. Зак., т. VII, № 4870). Не имѣя ни опытности въ дѣлахъ, ни образованія, Е. неминуемо должна была рудоводиться совѣтами человѣка, интересы котораго связаны были съ ея интересами—совѣтами князя А. Д. Меншикова. То и дѣло ходили толки о заговорахъ, съ цѣлью возвести на престолъ сына царевича Алексѣя; говорили, что украинская армія, состоявшая подъ предводительствомъ кн. Михаила Голицына, уже готова къ возмущенію. Не мало опасеній возбуждали и раздоры среди *птенцовъ гнѣзда Петрова*, угрожавшіе переходомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на сторону враговъ Е. У сына царевича Алексѣя было много приверженцевъ среди знати и среди провинціальнаго духовенства. Въ Аранскомъ м-рѣ, Нижегородской губ., арх. Исаія поминалъ сына царевича Алексѣя *благовѣрнымъ государемъ*, а не *благовѣрнымъ великимъ княземъ*, говоря, что готовъ казнь принять, а иначе поминать не станетъ.—Тогда рѣшено было объявить вел. кн. Петра Алексѣевича наслѣдникомъ престола. Стали искать пути къ тѣсному сближенію будущаго императора съ семействомъ Е. Остерманъ составилъ проектъ — женить Петра Алексѣевича на его теткѣ Елизаветѣ Петровнѣ, не обращая вниманія ни на церковные уставы, ни на разницу лѣтъ. Австрійскій дворъ, чтобы привлечь на свою сторону Меншикова, предложилъ другой выходъ изъ затруднительнаго положенія—помолвить за великаго князя дочь Меншикова. Говорили, что этотъ планъ сочинилъ датскій дипломатъ Вестфаленъ. Е. должна была согласиться, чтобы не поставить Меншикова въ ряды своихъ враговъ. Противъ такого чрезмѣрнаго возвышенія Меншикова стали гово-

рить многіе, между прочимъ — его прежніе единомышленники, графы Толстой и Дивьеръ. Оба они дорого поплатились за смѣлые разговоры: Толстой сосланъ былъ въ Соловецкій м-рь, а Дивьеръ—въ Сибирь (см. X, 573).

Выдавъ старшую дочь свою Анну за герц. Голштинскаго (21 мая 1725 г.), Е. спѣшила обезпечить и Елизавету, обручивши ее съ кн. Любскимъ. Когда требованіе Е., чтобы датскій король возвратилъ Шлезвигъ герц. Голштинскому, было отклонено, Е., въ 1726 г., присоединилась къ Вѣнскому союзу, во главѣ котораго стоялъ имп. Карлъ VI, домогавшійся отъ всей Европы признанія его Прагматической санкціи. Къ Карлу VI примыкали король испанскій, домогавшійся отъ Англіи возвращенія Гибралтара, и король прусскій Фридрихъ-Вильгельмъ I. Противъ этого союза стояла вся остальная Европа. Императоръ и король прусскій обѣщались поддерживать права герц. Голштинскаго. Англійскій флотъ, вмѣстѣ съ датскимъ, явился въ Балтійскомъ морѣ и принялъ угрожающее положеніе. Члены Вѣнскаго союза усиленно вооружались, и только смерть Е. отвратила войну. Меншиковъ, пользуясь вліяніемъ своимъ на Е., старался получить герцогскую корону Курляндіи и съ этой цѣлью помѣшалъ браку Анны Іоанновны съ Морицемъ Саксонскимъ. Курляндской короны не получили ни Меншиковъ, ни Морицъ, но съ этого времени Россія стала распоряжаться этою короною. При Петрѣ В. голосъ Россіи въ дипломатическихъ сношеніяхъ получилъ столь прочное значеніе, что его не могли умалить политическія ошибки его преемниковъ. Персія и Турція подтвердила уступки, сдѣланныя при Петрѣ на Кавказѣ. Россія пріобрѣла Ширванскую область. Во внутреннихъ дѣлахъ правительство слѣпо слѣдовало по пути, указанному Петромъ В., во всемъ, что было доступно пониманію людей, руководившихъ дѣлами; но многое и весьма важное ихъ пониманію было недоступно, и потому въ общій ходъ дѣлъ внесена была большая путаница. Петръ В. очень дорожилъ Сенатомъ, всячески возбуждая его самодѣятельность. Въ 1726 г. учрежденъ былъ Верховный Тайный Совѣтъ (см.), при чемъ было объявлено, что его не должно считать особой коллегіей; но онъ не только превратился въ особую коллегію, но и подчинилъ себѣ Сенатъ. Въ 1727 г. испорчено было другое дѣло Петра — уничтожены были зачатки городского самоуправленія, вся власть снова передана воеводамъ и губернаторамъ, которымъ подчинены и городскіе магистраты. Согласно предначертаніямъ Петра: 1) отправдена была морская экспедиція капитана Беринга, для рѣшенія вопроса, соединяется ли Азія съ Сѣв. Америкою перешейкомъ или раздѣляется проливомъ; 2) открыта, въ 1726 г., академія наукъ, планъ которой обнародованъ былъ Петромъ еще въ 1724 г.; 3) въ силу прямыхъ указаній, найденныхъ въ бумагахъ преобразователя, рѣшено продолжать составленіе Уложенія; 4) издано подробное объясненіе закона о наслѣдствѣ въ недвижимыхъ имуществахъ; 5) запрещено постригать въ монахи безъ синодскаго указа. Установленъ орденъ Александра Невскаго; повелѣно было изъ коллегій и канцелярій доставлять въ типографію свѣдѣнія о всѣхъ «знатныхъ дѣлахъ, подлежащихъ къ вѣдѣнію народному»; Шафирову, возвращенному изъ ссылки, поручено было написать исторію Петра В. *Е. Бѣловъ.*

Екатерина II, императрица всероссійская (28 іюня 1762—6 ноября 1796 г.). Ея царствованіе — одно изъ замѣчательнѣйшихъ въ русской исторіи; и темныя и свѣтлыя стороны его имѣли громадное вліяніе на послѣдующія событія, особенно на умственное и культурное развитіе страны. Супруга Петра III, урожденная принцесса Ангальтъ-Цербтская (род. 24 апрѣля 1729), отъ природы одарена была великимъ умомъ, сильнымъ характеромъ; напрэтивъ, ея мужъ былъ человѣкъ слабый, дурно воспитанный. Не раздѣляя его удовольствій, Е. отдалась чтенію и скоро отъ романовъ перешла къ книгамъ историческимъ и философскимъ. Вокругъ нея составился избранный кружокъ, въ которомъ наибольшимъ довѣріемъ Е. пользовались сначала Салтыковъ, а потомъ Станиславъ Понятовскій, впослѣдствіи король польскій. Отношенія ея къ императрицѣ Елизаветѣ не отличалась особенною сердечностью: когда у Е. родился сынъ, Павелъ, императрица взяла ребенка къ себѣ и рѣдко дозволяла матери видѣть его. 25 декабря 1761 г. умерла Елизавета; со вступленіемъ на престолъ Петра III положеніе Е. стало еще хуже. Переворотъ 28 іюня 1762 г. возвелъ Е. на престолъ (см. Петръ III). Суровая школа жизни и громадный природный умъ помогли Е. и самой выйти изъ весьма затруднительнаго положенія, и вывести изъ него Россію. Казна была пуста; монополія давила торговлю и промышленность; крестьяне заводскіе и крѣпостные волновались слухами о свободѣ, то и дѣло возобновлявшимися; крестьяне съ западной границы бѣжали въ Польшу. При такихъ обстоятельствахъ вступила Е. на престолъ, права на который принадлежали ея сыну. Но она понимала, что этотъ сынъ сдѣлался бы на престолѣ игрушкою партій, какъ Петръ II. Регентство было дѣломъ непрочнымъ. Судьба Меншикова, Бирона, Анны Леопольдовны у всѣхъ была въ памяти. — Проницательный взглядъ Е. одинаково внимательно останавливался на явленіяхъ жизни какъ дома, такъ и за границею. Узнавъ, черезъ два мѣсяца по вступленіи на престолъ, что знаменитая франц. энциклопедія осуждена парижскимъ парламентомъ за безбожіе и продолженіе ея запрещено, Е. предложила Вольтеру и Дидро издавать энциклопедію въ Ригѣ. Одно это предложеніе склонило на сторону Е. лучшіе умы, дававшіе тогда направленіе общественному мнѣнію во всей Европѣ. Осенью 1762 г. Е. короновалась и пробыла зиму въ Москвѣ. Лѣтомъ 1764 г. подпоручикъ Мировичъ задумалъ возвести на престолъ Іоанна Антоновича, сына Анны Леопольдовны и Антона-Ульриха Брауншвейгскаго, содержавшагося въ шлиссельбургской крѣпости. Замыселъ неудался—Іоаннъ Антоновичъ, во время попытки къ его освобожденію, былъ застрѣленъ однимъ изъ караульныхъ солдатъ; Мировичъ былъ казненъ по приговору суда

Въ 1764 г. кн. Вяземскому, посланному усмирять крестьянъ, приписанныхъ къ заводамъ, велѣно было изслѣдовать вопросъ о выгодѣ вольнаго труда предъ наемнымъ. Тотъ же вопросъ предложенъ былъ вновь учрежденному экономическому обществу (см. Вольное экономическое общество, VII, 138, и Крѣпостное право). Прежде всего предстояло рѣшить вопросъ о монастырскихъ крестьянахъ, принявшій особенно острый характеръ еще при Елизаветѣ. Елизавета въ началѣ своего царствованія возвратила имѣнія монастырямъ и церквамъ, но въ 1757 г. и она, съ окружавшими ее сановниками, пришла къ убѣжденію въ необходимости передать управленіе церковными имуществами въ свѣтскія руки. Петръ III приказалъ исполнить предначертаніе Елизаветы и передать управленіе церковными имуществами коллегіи экономіи. Описи монастырскихъ имуществъ производились, при Петрѣ III, крайне грубо. При вступленіи Е. II на престолъ архіереи подали ей жалобы и просили о возвращеніи имъ управленія церковными имуществами. Е., по совѣту Бестужева-Рюмина, удовлетворила ихъ желаніе, отмѣнила коллегію экономіи, но не оставила своего намѣренія, а только отложила его исполненіе; она тогда же распорядилась, чтобы коммиссія 1757 г. возобновила свои занятія. Приказано было произвести новыя описи монастырскимъ и церковнымъ имуществамъ; но и новыми описями духовенство было недовольно; противъ нихъ особенно возсталъ ростовскій митроп. Арсеній Мацѣевичъ. Въ донесеніи къ синоду онъ выражался рѣзко, произвольно толкуя церковно-историческіе факты, даже искажая ихъ и дѣлая оскорбительныя для Е. сравненія. Синодъ представилъ дѣло императрицѣ, въ надеждѣ (какъ думаетъ Соловьевъ), что Е. и на этотъ разъ выкажетъ свою обычную мягкость. Надежда не оправдалась: донесеніе Арсенія вызвало такое раздраженіе въ Е., какого не замѣчали въ ней ни прежде, ни послѣ. Она не могла простить Арсенію сравненіе ея съ Юліаномъ и Іудою и желаніе выставить ее нарушительницею своего слова. Арсеній былъ приговоренъ къ ссылкѣ въ Архангельскую епархію, въ Николаевскій Корельскій монастырь, а затѣмъ, вслѣдствіе новыхъ обвиненій — къ лишенію монашескаго сана и пожизненному заточенію въ Ревелѣ (см. Арсеній Мацѣевичъ, II, 172 — 173). Характеристиченъ для Екатерины слѣдующій случай изъ начала ея царствованія. Докладывалось дѣло о дозволеніи евреямъ въѣзжать въ Россію. Е. сказала, что начать царствованіе указомъ о свободномъ въѣздѣ евреевъ было бы плохимъ средствомъ успокоить умы; признать въѣздъ вреднымъ—невозможно. Тогда сенаторъ князь Одоевскій предложилъ взглянуть, что написала императрица Елизавета на поляхъ такого же доклада. Е. потребовала докладъ и прочла: «отъ враговъ Христовыхъ не желаю корыстной прибыли». Обратясь къ генералъ-прокурору, она сказала: «Я желаю, чтобъ это дѣло было отложено».

Увеличеніе числа крѣпостныхъ крестьянъ посредствомъ громадныхъ раздачъ фаворитамъ и сановникамъ населенныхъ имѣній, утвержденіе крѣпостного права въ Малороссіи, всецѣло ложатся темнымъ пятномъ на память Е. Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ виду, что малоразвитость русскаго общества сказывалась въ то время на каждомъ шагу. Такъ, когда Е. задумала отмѣнить пытку и предложила эту мѣру Сенату, сенаторы высказали опасеніе, что въ случаѣ отмѣны пытки никто, ложась спать, не будетъ увѣренъ, живъ ли онъ встанетъ поутру. Поэтому Е., не уничтожая пытки гласно, разослала секретное предписаніе, чтобы въ дѣлахъ, гдѣ употреблялась пытка, судьи основывали свои дѣйствія на X главѣ Наказа, въ которой пытка осуждена, какъ дѣло жестокое и крайне глупое. Въ началѣ царствованія Е. II возобновилась попытка создать учрежденіе, напоминавшее верховный тайный совѣтъ или замѣнившій его Кабинетъ, въ новой формѣ, подъ именемъ постояннаго совѣта императрицы. Сочинителемъ проекта былъ графъ Панинъ. Ген.-фельдцейхмейстеръ Вильбуа написалъ императрицѣ: «я не знаю, кто составитель этого проекта, но мнѣ кажется, какъ будто онъ, подъ видомъ защиты монархіи, тонкимъ образомъ болѣе склоняется къ аристократическому правленію». Вильбуа былъ правъ; но Е. и сама понимала олигархическій характеръ проекта. Она его подписала, но держала подъ сукномъ и онъ никогда не былъ обнародованъ. Такимъ образомъ идея Панина о совѣтѣ изъ шести постоянныхъ членовъ осталась одною мечтою; частный совѣтъ Е. всегда состоялъ изъ смѣняющихся членовъ. Зная, какъ переходъ Петра III на сторону Пруссіи раздражилъ общественное мнѣніе, Екатерина приказала русскимъ генераламъ соблюдать нейтралитетъ и этимъ способствовала прекращенію войны (см. Семилѣтняя война). Внутреннія дѣла государства требовали особеннаго вниманія: болѣе всего поражало отсутствіе правосудія. Е. по этому поводу выражалась энергично: «лихоимство возросло до такой степени, что едва ли есть самое малое мѣсто правительства, въ которомъ бы судъ безъ зараженія сей язвы отправлялся; ищетъ ли кто мѣсто—платитъ; защищается ли кто отъ клеветы — обороняется деньгами; клевещетъ ли кто на кого—всѣ хитрые прописки свои подкрѣпляетъ дарами». Особенно поражена была Е., узнавъ, что въ предѣлахъ нынѣшней Новгор. губ. брали съ крестьянъ деньгами за приведеніе ихъ къ присягѣ на вѣрность ей. Такое положеніе правосудія заставило Е. созвать, въ 1766 г., коммиссію для изданія Уложенія. Этой коммиссіи Е. вручила Наказъ, которымъ она должна была руководствоваться при составленіи Уложенія. Наказъ былъ составленъ на основаніи идей Монтескье и Беккаріи (см. Наказъ Е. II и Коммиссія 1766 г.). Дѣла польскія, возникшая изъ нихъ первая турецкая война и внутреннія смуты пріостановили законодательную дѣятельность Е. до 1775 г. Польскія дѣла вызвали раздѣлы и паденіе Польши: по первому раздѣлу 1773 г. Россія получила нынѣшнія губерніи Могилевскую, Витебскую, часть Минской, т. е. большую часть Бѣлоруссіи (см. Польша). Первая турецкая война началась въ 1768 г. и

кончилась миромъ въ Кучукъ-Кайнарджи, который былъ ратификованъ въ 1775 г. По этому миру Порта признала независимость крымскихъ и буджакскихъ татаръ; уступила Россіи Азовъ, Керчь, Еникале и Кинбурнъ; открыла русскимъ кораблямъ свободный ходъ изъ Чернаго моря въ Средиземное; даровала прощеніе христіанамъ, принявшимъ участіе въ войнѣ; допустила ходатайство Россіи по дѣламъ молдавскимъ. Во время первой турецкой войны въ Москвѣ свирѣпствовала чума, вызвавшая чумный бунтъ; на востокѣ Россіи разгорѣлся еще болѣе опасный бунтъ, извѣстный подъ названіемъ Пугачевщины. Въ 1770 г. чума изъ арміи проникла въ Малороссію; весною 1771 г. она появилась въ Москвѣ; главнокомандующій (по нынѣшнему—генералъ-губернаторъ) графъ Салтыковъ оставилъ городъ на произволъ судьбы. Отставной генералъ Еропкинъ принялъ на себя добровольно тяжелую обязанность охранять порядокъ и предупредительными мѣрами ослабить чуму. Обыватели не исполняли его предписаній и не только не сожигали одежды и бѣлья съ умершихъ отъ чумы, но скрывали самую смерть ихъ и хоронили на задворкахъ. Чума усиливалась: въ началѣ лѣта 1771 г. ежедневно умирало по 400 человѣкъ. Народъ въ ужасѣ толпился у Варварскихъ воротъ, передъ чудотворной иконой. Зараза отъ скучиванія народа, конечно, усиливалась. Тогдашній московскій архіепископъ Амвросій (см. I, 621), человѣкъ просвѣщенный, приказалъ снять икону. Немедленно распространился слухъ, что архіерей, за одно съ лѣкарями, сговорился морить народъ. Обезумѣвшая отъ страха невѣжественная и фанатическая толпа умертвила достойнаго архипастыря. Пошли слухи, что мятежники готовятся зажечь Москву, истребить лѣкарей и дворянъ. Еропкину, съ нѣсколькими ротами, удалось, однако, возстановить спокойствіе. Въ послѣднихъ числахъ сентября въ Москву прибылъ графъ Григорій Орловъ, тогда самое близкое лицо къ Е.: но въ это время чума уже ослабѣвала и въ октябрѣ прекратилась. Отъ этой чумы въ одной Москвѣ погибло 130000 человѣкъ.

Пугачевскій мятежъ подняли яицкіе казаки, недовольные перемѣнами въ ихъ казацкомъ быту. Въ 1773 г. донской казакъ Емельянъ Пугачевъ (см.) принялъ имя Петра III и поднялъ знамя бунта. Екатерина поручила усмиреніе мятежа Бибикову, который сразу понялъ сущность дѣла; важенъ не Пугачевъ, сказалъ онъ, важно общее неудовольствіе. Къ яицкимъ казакамъ и къ бунтовавшимъ крестьянамъ присоединились башкиры, калмыки, киргизы. Бибиковъ, распоряжаясь изъ Казани, двинулъ со всѣхъ сторонъ отряды въ мѣста болѣе опасныя; кн. Голицынъ освободилъ Оренбургъ, Михельсонъ — Уфу, Мансуровъ — Яицкій городокъ. Въ началѣ 1774 г. бунтъ сталъ утихать, но Бибиковъ умеръ отъ изнеможенія и мятежъ разгорѣлся вновь: Пугачевъ овладѣлъ Казанью и перебросился на правый берегъ Волги. Мѣсто Бибикова занялъ гр. П. Панинъ, но не замѣнилъ его. Михельсонъ разбилъ Пугачева подъ Арзамасомъ и загородилъ ему путь къ Москвѣ. Пугачевъ бросился на югъ, взялъ Пензу, Петровскъ, Саратовъ и вездѣ вѣшалъ дворянъ. Изъ Саратова онъ двинулся къ Царицыну, но былъ отбитъ и подъ Черными Яромъ снова былъ разбитъ Михельсономъ. Когда къ войску прибылъ Суворовъ, самозванецъ чуть держался и былъ вскорѣ выданъ своими сообщниками. Въ январѣ 1775 г. Пугачевъ былъ казненъ въ Москвѣ (см. Пугачевщина). Съ 1775 г. возобновилась законодательная дѣятельность Е. II, вполнѣ, впрочемъ, и передъ тѣмъ не прекращавшаяся. Такъ, въ 1768 г. упразднены были коммерческій и дворянскій банки и учрежденъ такъ называемый ассигнаціонный или размѣнный банкъ (см. Ассигнаціи, II, 316 и сл.). Въ 1775 г. прекращено было существованіе Запорожской сѣчи, и безъ того клонившейся къ паденію. Въ томъ же 1775 г. начато преобразованіе провинціальнаго управленія. Издано было учрежденіе для управленія губерній, которое вводилось цѣлыя двадцать лѣтъ: въ 1775 г. оно началось съ Тверской губ. и кончилось въ 1796 г. учрежденіемъ Виленской губ. (см. Губернія, IX, 840). Такимъ образомъ реформа провинціальнаго управленія, начатая Петромъ Вел., выведена была Е. изъ хаотическаго состоянія и закончена ею. Въ 1776 г. Е. повелѣла въ прошеніяхъ слово *рабъ* замѣнить словомъ вѣрноподданный. Къ концу первой турецкой войны получилъ особенно важное значеніе Потемкинъ, стремившійся къ великимъ дѣламъ. Вмѣстѣ съ своимъ сотрудникомъ, Безбородко, онъ составилъ проектъ, извѣстный подъ названіемъ греческаго. Грандіозность этого проекта — разрушивъ Оттоманскую порту, возстановить Греческую имперію, на престолъ которой возвести Константина Павловича — понравилась Е. Противникъ вліянія и плановъ Потемкина, графъ Н. Панинъ, воспитатель цесаревича Павла и президентъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, чтобы отвлечь Е. отъ греческаго проекта, поднесъ ей проектъ вооруженнаго нейтралитета, въ 1780 г. Вооруженный нейтралитетъ (см.) имѣлъ цѣлью оказать покровительство торговлѣ нейтральныхъ государствъ во время войны и направленъ былъ противъ Англіи, что было невыгодно для плановъ Потемкина. Преслѣдуя свой широкій и безполезный для Россіи планъ, Потемкинъ подготовилъ крайне полезное и необходимое для Россіи дѣло — присоединеніе Крыма. Въ Крыму, съ признаніемъ его независимости, волновались двѣ партіи — русская и турецкая. Ихъ борьба дала поводъ занять Крымъ и Кубанскую область. Манифестомъ 1783 г. объявлено присоединеніе Крыма и Кубанской области къ Россіи. Послѣдній ханъ Шагинъ-Гирей отправленъ былъ въ Воронежъ; Крымъ переименованъ въ Таврическую губ.; набѣги крымцевъ прекратились. Предполагаютъ, что вслѣдствіе набѣговъ крымцевъ Великая и Малая Россія и часть Польши, съ XV в. до 1783 г., лишилась отъ 3-хъ до 4-хъ милліоновъ народонаселенія: плѣнниковъ обращали въ рабовъ, плѣнницы наполняли гаремы или становились, какъ рабыни, въ ряды женской прислуги. Въ Константинополѣ, у мамелюковъ кормилицы, нянь-

ки были русскія. Въ XVI, XVII и даже въ XVIII вв. Венеція и Франція употребляли закованныхъ въ кандалы русскихъ рабовъ, купленныхъ на рынкахъ Леванта, въ качествѣ работниковъ на галерахъ. Благочестивый Людовикъ XIV старался только о томъ, чтобы эти рабы не оставались схизматиками. Присоединеніе Крыма положило конецъ позорной торговлѣ русскими рабами (см. В. Ламанскаго, въ «Ист. Вѣстникѣ» 1880 г.: «Могущество турокъ въ Европѣ»). Вслѣдъ затѣмъ Ираклій II, царь Грузіи, призналъ протекторатъ Россіи. 1785 годъ ознаменованъ двумя важными законодательными актами: *Жалованной грамотой дворянству* (см. Дворянство, X, 207) и *Городовымъ положеніемъ* (см. Городъ, IX, 324). Уст. о народныхъ училищахъ 15 августа 1786 г. осуществленъ былъ только въ малыхъ размѣрахъ. Проекты объ основаніи университетовъ въ Псковѣ, Черниговѣ, Пензѣ и Екатеринославѣ были отложены. Въ 1783 г. основана была Россійская академія, для изученія роднаго языка. Основаніемъ институтовъ положено было начало образованію женщинъ. Учреждены воспитательные дома, введено оспопрививаніе, снаряжена экспедиція Палласа для изученія отдаленныхъ окраинъ. Врага Потемкина толковали, не понимая важности пріобрѣтенія Крыма, что Крымъ и Новороссія не стоютъ потраченныхъ на ихъ устройство денегъ. Тогда Е. рѣшилась сама осмотрѣть вновь пріобрѣтенный край. Сопровождаемая послами австрійскимъ, англійскимъ и французскимъ, съ громадною свитою, въ 1787 г., она отправилась въ путешествіе. Архіеп. могилевскій, Георгій Конисскій, въ Мстиславлѣ встрѣтилъ ее рѣчью, которая славилась современниками, какъ образецъ краснорѣчія. Весь характеръ рѣчи опредѣляется ея началомъ: «Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля около солнца обращается: наше солнце вокругъ насъ ходитъ». Въ Каневѣ встрѣтилъ Е. Станиславъ Понятовскій, король польскій; близъ Кейданъ—имп. Іосифъ II. Онъ съ Е. положилъ первый камень г. Екатеринослава, посѣтилъ Херсонъ и осмотрѣлъ только-что созданный Потемкинымъ черноморскій флотъ. Во время путешествія Іосифъ замѣчалъ театральность въ обстановкѣ, видѣлъ, какъ наскоро сгоняли народъ въ якобы строющіяся селенія; но въ Херсонѣ онъ увидѣлъ настоящее дѣло—и отдалъ справедливость Потемкину. Вторая турецкая война при Е. II ведена была, въ союзѣ въ Іосифомъ II, съ 1787 по 1791 г. Въ 1791 г., 29 декабря, заключенъ былъ миръ въ Яссахъ. За всѣ побѣды Россія получила только Очаковъ, да степь между Бугомъ и Днѣпромъ (см. Турецкія войны и Ясскій миръ). Въ то же время шла, съ перемѣннымъ счастіемъ, война съ Швеціей, объявленная Густавомъ III въ 1789 г. (см. Швеція). Она окончилась 3 авг. 1790 г. Верельскимъ миромъ (см. VI, 22), на основаніи status quo. Во время 2-ой турецкой войны произошелъ переворотъ въ Польшѣ: 3 мая 1791 г. обнародована была новая конституція, что повело ко второму раздѣлу Польши, въ 1793 г., а затѣмъ и къ третьему, въ 1795 г. (см. Польша). По второму раздѣлу Россія получила остальную часть Минской губ., Волынь и Подолію, по 3-ему—Гродненское воеводство и Курляндію. Въ 1796 г., въ послѣднемъ году царствованія Е., графъ Валеріанъ Зубовъ, назначенный главнокомандующимъ въ походѣ противъ Персіи, покорилъ Дербентъ и Баку; успѣхи его остановлены были смертью Е. Послѣдніе годы царствованія Е. II омрачились, съ 1790 г., реакціоннымъ направленіемъ. Тогда разыгралась французская революція, и съ нашей домашней реакціей вступила въ союзъ реакція обще-европейская, іезуитско-олигархическая. Агентомъ и орудіемъ ея былъ послѣдній любимецъ Е., князь Платонъ Зубовъ, вмѣстѣ съ братомъ, графомъ Валеріаномъ. Европ. реакціи хотѣлось втянуть Россію въ борьбу съ революціонной Франціей—борьбу, чуждую прямымъ интересамъ Россіи. Е. говорила представителямъ реакціи любезныя слова и не давала ни одного солдата. Тогда усилились подкопы подъ тронъ Е.; возобновились обвиненія, что она незаконно занимаетъ престолъ, принадлежащій Павлу Петровичу. Есть основаніе предполагать, что въ 1790 г. готовилась попытка возвести Павла Петровича на престолъ. Съ этой попыткой, вѣроятно, соединена высылка изъ Петербурга принца Фридриха Вюртембергскаго. Домашняя реакція тогда же обвиняла Е. якобы въ чрезмѣрномъ свободомысліи. Основаніемъ обвиненія служило, между прочимъ, дозволеніе переводить Вольтера и участіе въ переводѣ Велизарія, повѣсти Мармонтеля, которую находили анти-религіозной, ибо въ ней не указано различія между добродѣтелью христіанской и языческою. Екатерина состарилась, прежней отважности и энергіи почти не было и слѣда—и вотъ, при такихъ обстоятельствахъ, въ 1790 г. является книга Радищева «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву», съ проектомъ освобожденія крестьянъ, какъ бы выписаннымъ изъ выпущенныхъ статей ея Наказа. Несчастный Радищевъ былъ наказанъ ссылкою въ Сибирь. Можетъ быть, эта жестокость была результатомъ опасенія, что исключеніе изъ Наказа статей объ освобожденіи крестьянъ сочтутъ за лицемѣріе со стороны Е. Въ 1792 г. посаженъ въ Шлиссельбургъ Новиковъ, столь много послужившій русскому просвѣщенію. Тайнымъ мотивомъ этой мѣры были сношенія Новикова съ Павломъ Петровичемъ. Въ 1793 г. жестоко потерпѣлъ Княжнинъ за свою трагедію «Вадимъ». Въ 1795 г. даже Державинъ подвергся подозрѣнію въ революціонномъ направленіи, за переложеніе 81 псалма, озаглавленное «Властителямъ и Судьямъ». Такъ кончилось поднявшее національный духъ просвѣтительное царствованіе Е. Второй, этого *великаго мужа* (Cathérine le grand). Несмотря на реакцію послѣднихъ лѣтъ, названіе просвѣтительнаго останется за нимъ въ исторіи. Съ этого царствованія въ Россіи начали сознавать значеніе гуманныхъ идей, начали говорить о правѣ человѣка мыслить на благо себѣ подобныхъ *).

*) Мы почти не коснулись слабостей Е. Второй, припоминая слова Ренана: «серьезная исторія не должна придавать слишкомъ большого значенія нравамъ государей, если эти нравы не имѣли большого вліянія на

Литература. Труды Колотова, Сумарокова, Лефорта—панегирики. Изъ новыхъ болѣе удовлетворительно соч. Брикнера. Очень важный трудъ Бильбасова не оконченъ; по-русски вышелъ всего одинъ томъ, по-нѣмецки два. С. М. Соловьевъ въ XXIX т. своей исторіи Россіи остановился на мирѣ въ Кучукъ-Кайнарджи. Иностранныя сочиненія Рюльера и Кастера не могутъ быть обойдены только по незаслуженному къ нимъ вниманію. Изъ безчисленныхъ мемуаровъ особенно важны мемуары Храповицкаго (лучшее изданіе—Н. П. Барсукова). См. новѣйшее соч. Waliszewski: «Le Roman d'une impératrice». Сочиненія по отдѣльнымъ вопросамъ указываются въ соотвѣтственныхъ статьяхъ. Чрезвычайно важны изданія Императорскаго историческаго общества.

Е. Былов.

Одаренная литературнымъ талантомъ, воспріимчивая и чуткая къ явленіямъ окружающей жизни, Е. принимала дѣятельное участіе и въ литературѣ своего времени. Возбужденное ею литературное движеніе было посвящено разработкѣ просвѣтительныхъ идей XVIII вѣка. Мысли о воспитаніи, вкратцѣ изложенныя въ одной изъ главъ «Наказа», впослѣдствіи были подробно развиты Е. въ аллегорическихъ сказкахъ: «О царевичѣ Хлорѣ» (1781) и «О царевичѣ Февеѣ» (1782), а главнымъ образомъ въ «Инструкціи кн. Н. Салтыкову», данной при назначеніи его воспитателемъ вел. князей Александра и Константина Павловичей (1784). Педагогическія идеи, выраженныя въ этихъ сочиненіяхъ, Е. преимущественно заимствовала у Монтеня и Локка: у перваго она взяла общій взглядъ на цѣли воспитанія, вторымъ она пользовалась при разработкѣ частностей. Руководясь Монтенемъ, Е. выдвинула на первое мѣсто въ воспитаніи нравственный элементъ—вкорененіе въ душѣ гуманности, справедливости, уваженія къ законамъ, снисходительности къ людямъ. Въ то же время она требовала, чтобы умственная и физическая стороны воспитанія получали надлежащее развитіе. Лично ведя воспитаніе своихъ внуковъ до семилѣтняго возраста, она составила для нихъ цѣлую учебную библіотеку. Для великихъ князей были написаны Е. и «Записки касательно россійской исторіи». Въ чисто беллетристическихъ сочиненіяхъ, къ которымъ принадлежатъ журнальныя статьи и драматическія произведенія, Е. является гораздо болѣе оригинальною, чѣмъ въ сочиненіяхъ педагогическаго и законодательнаго характера. Указывая на фактическія противорѣчія идеаламъ, существовавшія въ обществѣ, ея комедіи и сатирическія статьи должны были въ значительной мѣрѣ содѣйствовать развитію общественнаго сознанія, дѣлая болѣе понятными важность и цѣлесообразность предпринимаемыхъ ею реформъ.

Начало публичной литературной дѣятельности Е. относится къ 1769 г., когда она явилась дѣятельною сотрудницею и вдохновительницею сатирическаго журнала: «Всякая Всячина» (см. VII, 437). Покровительственный тонъ, усвоенный «Всякою Всячиною» по отношенію къ другимъ журналамъ, и неустойчивость ея направленія вскорѣ вооружили противъ нея почти всѣ тогдашніе журналы; главнымъ противникомъ ея явился смѣлый и прямой «Трутень», Н. И. Новикова. Рѣзкіе нападки послѣдняго на судей, воеводъ и прокуроровъ сильно не нравились «Всякой Всячинѣ»; кѣмъ велась въ этомъ журналѣ полемика противъ «Трутня»—нельзя сказать положительно, но достовѣрно извѣстно, что одна изъ статей, направленныхъ противъ Новикова, принадлежитъ самой императрицѣ. Въ промежутокъ отъ 1769 до 1783 года, когда Е. снова выступила въ роли журналиста, ею было написано пять комедій, и между ними лучшія ея пьесы: «О время» и «Именины госпожи Ворчалкиной». Чисто литературныя достоинства комедій Е. не высоки: въ нихъ мало дѣйствія, интрига слишкомъ несложна, развязка однообразна. Написаны онѣ въ духѣ и по образцу французскихъ современныхъ комедій, въ которыхъ слуги являются болѣе развитыми и умными, чѣмъ ихъ господа. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ комедіяхъ Е. выводятся на посмѣяніе чисто русскіе общественные пороки и являются русскіе типы. Ханжество, суевѣріе, дурное воспитаніе, погоня за модою, слѣпое подражаніе французамъ — вотъ темы, которыя разрабатывались Е. въ ея комедіяхъ. Темы эти были намѣчены уже ранѣе нашими сатирическими журналами 1769 г. и, между прочимъ, «Всякою Всячиной»; но то, что въ журналахъ представлялось въ видѣ отдѣльныхъ картинъ, характеристикъ, набросковъ, въ комедіяхъ Е. получило болѣе цѣльный и яркій образъ. Типы скупой и безсердечной ханжи Ханжахиной, суевѣрной сплетницы Вѣстниковой въ комедіи «О время», петиметра Фирлюфюшкова и прожектера Некопейкова въ комедіи «Именины г-жи Ворчалкиной» принадлежатъ къ числу наиболѣе удачныхъ въ русской комической литературѣ прошлаго столѣтія. Варіаціи этихъ типовъ повторяются и въ остальныхъ комедіяхъ Е.

Къ 1783 г. относится дѣятельное участіе Е. въ «Собесѣдникѣ любителей россійскаго слова», издававшемся при академіи наукъ, подъ редакціей княгини Е. Р. Дашковой. Здѣсь Е. помѣстила рядъ сатирическихъ статеекъ, озаглавленныхъ общимъ именемъ «Былей и Небылицъ». Первоначальною цѣлью этихъ статеекъ было, повидимому, сатирическое изображеніе слабостей и смѣшныхъ сторонъ современнаго императрицѣ общества, при чемъ оригиналы для такихъ портретовъ нерѣдко брались государынею изъ среды приближенныхъ къ ней лицъ. Скоро, однако, «Были и Небылицы» стали служить отраженіемъ журнальной жизни «Собесѣдника». Е. была негласнымъ редакторомъ этого журнала; какъ видно изъ переписки ея съ Дашковой, она прочитывала еще въ рукописи многія изъ статей, присылавшихся для помѣщенія въ журналѣ; нѣкоторыя изъ этихъ статей задѣвали ее за живое: она вступала въ полемику съ ихъ авторами, нерѣдко вышучивала ихъ. Для читающей публики не было тайною участіе Е. въ журналѣ; по адресу сочинителя «Былей

общій ходъ дѣлъ». При Е. вредно было вліяніе Зубова, но только потому, что онъ былъ орудіемъ вредной партіи.

и Небылицъ» нерѣдко присылались статьи и письма, въ которыхъ дѣлались довольно прозрачные намеки. Государыня старалась по возможности сохранить хладнокровіе и не выдать своего инкогнито; разъ только, разгнѣванная «дерзкими и предосудительными» вопросами Фонвизина, она настолько ярко выразила свое раздраженіе въ «Былях и Небылицахъ», что Фонвизинъ счелъ необходимымъ поспѣшить съ покаяннымъ письмомъ.

Кромѣ «Былей и Небылицъ», государыня помѣстила въ «Собесѣдникѣ» нѣсколько мелкихъ полемическихъ и сатирическихъ статеекъ, по бо́льшей части осмѣивавшихъ напыщенныя сочиненія случайныхъ сотрудниковъ «Собесѣдника»—Любослова и графа С. П. Румянцева. Одна изъ такихъ статей («Общества незнающихъ ежедневная записка»), въ которой кн. Дашкова увидѣла пародію на засѣданія только что тогда основанной, по ея мысли, россійской акд., послужила поводомъ къ прекращенію участія Е. въ журналѣ. Въ послѣдующіе годы (1785—1790) Е. написала 13 пьесъ, не считая драматическихъ пословицъ на французскомъ языкѣ, предназначавшихся для эрмитажнаго театра. Масоны уже давно привлекали вниманіе Е. Если вѣрить ея словамъ, она дала себѣ трудъ подробно ознакомиться съ громадною масонскою литературою, но не нашла въ масонствѣ ничего, кромѣ «сумасбродства». Пребываніе въ СПб. (въ 1780 г.) Каліостро, о которомъ она выражалась какъ о негодяѣ, достойномъ висѣлицы, еще болѣе вооружило ее противъ масоновъ. Получая тревожныя вѣсти о все болѣе и болѣе усиливавшемся вліяніи моск. масонскихъ кружковъ, видя среди своихъ приближенныхъ многихъ послѣдователей и защитниковъ масонскаго ученія, государыня рѣшила бороться съ этимъ «сумасбродствомъ» литературнымъ оружіемъ, и въ теченіе двухъ лѣтъ (1785—86) написала, одну за другой, три комедіи («Обманщикъ», «Обольщенный» и «Шаманъ Сибирскій»), въ которыхъ осмѣивала масонство. Только въ комедіи «Обольщенный» встрѣчаются, однако, жизненныя черты, напоминающія моск. масоновъ. «Обманщикъ» направленъ противъ Каліостро. Въ «Шаманѣ Сибирскомъ» Е., очевидно незнакомая съ сущностью масонскаго ученія, не задумалась свести его на одинъ уровень съ шаманскими фокусами. Несомнѣнно, что сатира Е. не оказала большого дѣйствія: масонство продолжало развиваться, и, чтобы нанести ему рѣшительный ударъ, государыня прибѣгла уже не къ кроткимъ способамъ исправленія, какъ называла она свою сатиру, а къ крутымъ и рѣшительнымъ административнымъ мѣрамъ.

Къ указанному времени, по всей вѣроятности, относится и знакомство Е. съ Шекспиромъ, во франц. или нѣмецкихъ переводахъ. Она передѣлала для русской сцены «Виндзорскихъ кумушекъ», но передѣлка эта вышла крайне слабой и весьма мало напоминаетъ подлиннаго Шекспира. Въ подражаніе историческимъ его хроникамъ, она сочинила двѣ пьесы изъ жизни древнихъ русскихъ князей—Рюрика и Олега. Главное значеніе этихъ «Историческихъ представленій», въ литературномъ отношеніи крайне слабыхъ, заключается въ тѣхъ политическ. и нравственныхъ идеяхъ, которыя Е. вкладываетъ въ уста дѣйствующихъ лицъ. Разумѣется—это не идеи Рюрика или Олега, а мысли самой Е. Въ комическихъ операхъ Е. не преслѣдовала никакой серьезной цѣли: это были обстановочныя пьесы, въ которыхъ главную роль играла сторона музыкальная и хореографическая. Сюжетъ для этихъ оперъ государыня брала, по большей части, изъ народныхъ сказокъ и былинъ, извѣстныхъ ей по рукописнымъ собраніямъ. Лишь «Горе-богатырь Косометовичъ», несмотря на свой сказочный характеръ, заключаетъ въ себѣ элементъ современности: эта опера выставляла въ комическомъ свѣтѣ шведскаго короля Густава III, открывшаго въ то время непріязненныя дѣйствія противъ Россіи, и была снята съ репертуара тотчасъ же по заключеніи мира съ Швеціей. Французскія пьесы Е., такъ называемыя «пословицы» — небольшія одноактныя пьески, сюжетами которыхъ служили, по большей части, эпизоды изъ современной жизни. Особеннаго значенія онѣ не имѣютъ, повторяя темы и типы, уже выведенные въ другихъ комедіяхъ Е. Сама Е. не придавала значенія своей литературной дѣятельности. «На мои сочиненія — писала она Гримму,— смотрю какъ на бездѣлки. Я люблю дѣлать опыты во всѣхъ родахъ, но мнѣ кажется, что все написанное мною довольно посредственно, почему, кромѣ развлеченія, я не придавала этому никакой важности».

Сочиненія Е. изданы А. Смирдинымъ (СПб., 1849—50). Исключительно литературныя произведенія Е. изданы дважды въ 1893 г., подъ редакц. В. Ѳ. Солнцева и А. И. Введенскаго. *Отдѣльныя статьи и монографіи*: П. Пекарскаго, «Матеріалы для исторіи журн. и литерат. дѣятельности Е. II» (СПб., 1863); Добролюбова, ст. о «Собесѣдникѣ любит. Росс. Слова» (X, 825); «Сочиненія Державина», подъ ред. Я. Грота (СПб., 1873, т. VIII, стр. 310—339); М. Лонгинова, «Драматическія сочиненія Е II» (М., 1857); Г. Геннади, «Еще о драмат. сочиненіяхъ Е. II» (въ «Библ. Зап.» 1858, № 16); П. К. Щебальскаго, «Е. II какъ писательница» («Заря» 1869—70); его же, «Драматич. и правоопис. сочиненія имп. Е. II» (въ «Русск. Вѣсти.» 1871, т. XVIII, № 5 и 6); Н. С. Тихонравова, «Литературныя мелочи 1786 г.» (въ научно-литер. сборникѣ, изд. «Русск. Вѣд.»—«Помощь голодающимъ», М., 1892); Е. С. Шумигорскаго, «Очерки изъ русской исторіи. I. Императрица-публицистъ» (СПб., 1887); П. Безсонова, «О вліяніи народнаго творчества на драмы имп. Е. и о цѣльныхъ русскихъ пѣсняхъ, сюда вставленныхъ» (въ журналѣ «Заря», 1870); В. С. Лебедева, «Шекспиръ въ передѣлкахъ Е. II» (въ Русск. Вѣстн.» 1878, № 3); Н. Лавровскаго, «О педагогическомъ значеніи сочиненій Е. Великой» (Харьк., 1856); А. Брикнера, «Комическая опера Е. II «Горе-богатырь» («Ж. М. Н. Пр.» 1870, № 12); А. Галахова, «Были и Небылицы, сочиненіе Е. II» («Отеч. Зап.» 1856, № 10). *В. Солнцевъ.*

Екатерина Алексѣевна — дочь царя Алексѣя Михайловича отъ перваго брака (1658—1718). Она одна, держась въ сторонѣ

отъ политическихъ событій своего времени, не испытала на себѣ гнѣва Петра I. Была воспріемницей при крещеніи Екатерины I.

Екатерина Антоновна Брауншвейгская, дочь Анны Леопольдовны (см. I, 800), род. въ 1741 г., за нѣсколько дней до сверженія съ престола своего брата, во время котораго лишилась слуха. Съ 1742 г. по 1780 г. прожила вмѣстѣ съ родными въ Холмогорахъ, а въ 1780 г. съ двумя братьями и сестрой отпущена въ Горсензъ (Ютландія). На ея содержаніе отпускалось отъ русскаго правительства 8000 р. въ годъ. Умерла въ 1807 г., послѣднею изъ всей своей семьи.

Екатерина Іоанновна — герцогиня Мекленбургская (1691—1723), дочь царя Іоанна Алексѣевича. Въ 1716 г. Е. Іоанновна вышла замужъ за герцога Мекленбургскаго Карла-Леопольда; въ брачномъ договорѣ герцогъ обязался обезпечить своей супругѣ свободное отправленіе православной службы и выплачивать ей по 6000 ефимковъ шкатульныхъ денегъ въ годъ. Петръ I обязался, съ своей стороны, содѣйствовать завоеванію для герцога гор. Висмара. Въ 1722 г. грубый и деспотичный нравъ герцога вынудилъ Е. Іоанновну покинуть мужа и вернуться въ Россію, вмѣстѣ съ единственною дочерью Елизаветою (въ православіи Анной Леопольдовной; см. т. I, 797).

Екатерина Михайловна—великая княгиня, дочь вел. кн. Михаила Павловича и вел. кн. Елены Павловны, род. 16 авг. 1827 г., въ 1851 г. вступила въ бракъ съ Георгомъ (см.), герцогомъ мекленбургъ-стрелицкимъ, умершимъ въ 1876 г. Съ 1847 до 1870 г. вел. кн. Е. М. была дѣйствительнымъ членомъ совѣта петербургскаго женскаго патріотическаго общества, а съ 1870 г. состоитъ предсѣдательницей этого совѣта; кромѣ того, состоитъ покровительницей учрежденій, основанныхъ ея матерью и образующихъ вѣдомство вел. кн. Елены Павловны (см.).

Екатерина Павловна (1788—1819) —четвертая дочь императора Павла I отъ брака съ Маріей Ѳедоровною, любимая сестра императора Александра I. На эрфуртскомъ свиданіи государей (1808) Талейранъ сдѣлалъ императору Александру I предложеніе о бракѣ Е. П. съ Наполеономъ, въ видахъ упроченія союза Россіи съ Франціей; но предложеніе это было отклонено, главнымъ образомъ по настоянію самой великой княжны и ея матери. Въ 1809 г. Е. П. вступила въ бракъ съ принцемъ Георгомъ Ольденбургскимъ и поселилась съ нимъ въ Твери. Здѣсь, во дворцѣ Е. П., Карамзинъ читалъ импер. Александру I отрывки изъ своей исторіи. По предложенію Е. П., исторіографъ написалъ свою извѣстную записку «О старой и новой Россіи», которую великая княгиня передала императору; ея же стараніями было впослѣдствіи устранено охлажденіе императора къ Карамзину, вызванное этой запиской. Въ 1812 г. Е. П. горячо поддерживала мысль о созывѣ народнаго ополченія и изъ своихъ удѣльныхъ крестьянъ сформировала «егерскій вел. кн. Е. П. баталіонъ», участвовавшій почти во всѣхъ главныхъ сраженіяхъ той эпохи. 15 дек. 1812 г. Е. П. лишилась своего супруга. Въ 1813—15 гг. она сопровождала импер. Александра въ походахъ и не оставалась безъ вліянія на ходъ совѣщаній во время вѣнскаго конгресса; способствовала браку своей сестры Анны Павловны съ принцемъ Оранскимъ, впослѣдствіи королемъ нидерландскимъ. 12 янв. 1816 г. она вступила во второй бракъ съ наслѣднымъ принцемъ вюртембергскимъ Вильгельмомъ, въ томъ же году вступившимъ на престолъ. Будучи королевой, Е. П. ревностно заботилась о народномъ образованіи; во время голода 1816 г. оказала странѣ важную услугу, основаніемъ «благотворительнаго общества»; содѣйствовала устройству домовъ трудолюбія. Преждевременная смерть Е. П. оплакана въ элегіяхъ, написанныхъ В. А. Жуковскимъ («Ты улетѣлъ, небесный посѣтитель,...») и кн. Ив. Долгорукимъ. Отъ перваго брака у Е. П. было двое сыновей: Фридрихъ-Павелъ-Александръ (1810—1829) и принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій (см.), отъ второго брака—двѣ дочери. Ср. И. Божеряновъ, «Великая княгиня Екатерина Павловна» (СПб., 1888 г.); Е. Пушкинъ, «Письма великой княгини Екатерины Павловны» (Тверь, 1888 г.).

Екатерина Аррагонская—дочь Фердинанда Католика; для упроченія союза Англіи съ Испаніей была выдана замужъ за старшаго сына Генриха VII, Артура, принца Валлійскаго, а послѣ его смерти—за слѣдующаго его брата, Генриха VIII, отъ котораго у нея была дочь Марія (Кровавая), впослѣдствіи англійская королева. Извѣстенъ бракоразводный процессъ ея, послужившій поводомъ къ введенію реформаціи въ Англіи (см. Генрихъ VIII и Реформація). Послѣ развода Е. жила подъ строгимъ надзоромъ и была разлучена съ дочерью. Ум. въ 1536 г. См. Осокинъ, «Процессъ Е. Аррагонской по новымъ документамъ».

Екатерина Болонская (1413—146[illegible]) — знатнаго происхожденія, настоятельница монастыря клариссинокъ въ Болоньѣ; еще при ея жизни шла молва о многократно полученныхъ ею откровеніяхъ. Въ 1492 г. канонизирована.

Екатерина Браганцская (1638—1705)— дочь португальскаго короля Іоанна IV; въ 1661 г. вышла замужъ за Карла II, короля англійскаго; въ замужествѣ была несчастлива, вслѣдствіе непостоянства и легкомыслія мужа. Въ 1693 г. вернулась въ Португалію, гдѣ сдѣлана регентшей при своемъ слабоумномъ братѣ донъ Педро.

Екатерина Генуэзская (1447[illegible]— 1510), дочь Роберта Фіески; рано овдовѣвъ, вела благочестивую жизнь и самоотверженно ухаживала за больными. Въ 1737 г. канонизирована.

Екатерина—жена Генриха V англійскаго, мать Генриха VI, дочь франц. короля Карла VI. Ея бракъ (1420) имѣлъ цѣлью упрочить фр. престолъ, послѣ смерти Карла, за королями англійскими, въ ущербъ правамъ дофина (впослѣдствіи Карла VII). Послѣ смерти Генриха V (1422) Е. вышла замужъ за Овена Тюдора и сдѣлалась родоначальницей дома Тюдоръ, который, въ лицѣ ея внука Генриха VII, занялъ англійскій престолъ.

Екатерина Говардъ—см. Говардъ.

Екатерина «мужественная» (Heldenmütige; 1509—67) — дочь Вильгельма VI, графа Генненбергскаго, жена Генриха XXXVII шварцбургскаго. Послѣ смерти мужа Е. продолжала трудиться надъ распространеніемъ протестантизма въ шварцбургскихъ владѣніяхъ. Своимъ прозвищемъ Е. обязана слѣдующему событію. Послѣ побѣды Карла V при Мюльбергѣ (1547), графъ Альба, герцогъ Генрихъ Брауншвейгскій и другіе полководцы были въ гостяхъ у графини, тогда какъ ихъ войска стояли постоемъ въ деревняхъ округа. Во время обѣда Е. узнала, что солдаты захватили у ея крестьянъ скотъ; она обратилась къ защитѣ князей; но когда тѣ ей отказали и шутя оправдывали грабежъ военной необходимостью, то Е. велѣла своимъ вооруженнымъ слугамъ придти въ залъ и грозила немедленно умертвить полководцевъ, если они не уважатъ ея охранительныхъ грамотъ. См. Hesse, въ «Neue Mitteilungen aus dem Gebiet histor.-antiquarischer Forschungen» (Галле, 1864).

Екатерина *де-Куртенэ*—см. Куртенэ.

Екатерина Медичи—королева французская (1519—89). Отецъ ея, Лоренцо, носившій титулъ герцога Урбино, былъ сыномъ Петра Медичи и приходился племянникомъ папѣ Льву X. Мать ея, изъ дома де-ла Туръ д'Овернь, была француженка. Дѣтство рано осиротѣвшей Е. совпало съ бурными годами политической жизни Флоренціи, старавшейся отстоять свою политическую независимость. Когда Флоренція пала, Е. уѣхала въ Римъ, и папа Климентъ VII, изъ рода Медичи, рѣшилъ выдать ее замужъ сообразно съ интересами своей политики. Онъ остановился на второмъ сынѣ франц. короля Франциска I, Генрихѣ, которому суждено было впослѣдствіи занять престолъ своего отца. Бракъ совершился въ 1533 г. Молодая принцесса съумѣла снискать себѣ расположеніе тестя и мужа. Въ 1544 г. рожденіе у нея сына Франциска обрадовало весь дворъ, такъ какъ, наконецъ, рушились опасенія, что Е. неспособна дать наслѣдника будущему королю Франціи. Но около этого времени дофинъ Генрихъ увлекся Діаною де-Пуатье (см. X, 789). Е. съумѣла скрыть чувство ревности, и даже поддерживала наружно хорошія отношенія съ своей соперницей. Неожиданная смерть Генриха II передавала, повидимому, власть въ руки овдовѣвшей королевы, такъ какъ 16-лѣтній король Франциск II былъ очень послушнымъ сыномъ и притомъ не проявлялъ способностей къ дѣламъ государственнымъ; но Гизы, родственники жены короля Маріи Стюартъ, успѣли пріобрѣсти вліяніе на Франциска II и захватить власть. Когда Франциску наслѣдовалъ братъ его, Карлъ IX, которому было всего 10 лѣтъ, управленіе страною перешло въ руки Е. Вскорѣ оказалось, что честолюбіе Е. далеко не находилось въ соотвѣтствіи съ ея талантами. Женщина безъ политическихъ и нравственныхъ правилъ, довольно индифферентная даже въ религіозномъ отношеніи, она стремилась только къ тому, чтобы господствовать надъ Франціей, и ревниво оберегала свою власть. Вся государственная мудрость ея сводилась къ заботамъ объ уравновѣшиваніи силъ различныхъ политическихъ партій, такъ чтобы ни одна изъ нихъ не взяла верхъ и не стала опасною для нея самой. Интрига была главною пружиною политики Е. Лицемѣрная, холодная, безсердечная, она не стѣснялась въ выборѣ средствъ для достиженія своей цѣли. Ее не могло остановить даже преступленіе, если при помощи его она разсчитывала избавиться отъ какого-нибудь опаснаго для себя врага. Недаромъ называла она сочиненіе Макіавелли: «Il Principe» своею библіею. Повсюду были у нея шпіоны. Она зорко слѣдила за всѣми выдающимися лицами и перехватывала частную корреспонденцію. Во внѣшней политикѣ Е. держалась тѣхъ же началъ, что и во внутренней: смотря по обстоятельствамъ, она готова была сближаться то съ католическими, то съ протестантскими державами, и избѣгала войны. Отсутствіе твердыхъ принциповъ и постоянныя интриги привели ее, наконецъ, къ злодѣяніямъ Варѳоломеевской ночи. Состоявшееся передъ тѣмъ сближеніе правительства съ гугенотами позволило Колиньи пріобрѣсти вліяніе на короля и убѣдить его въ необходимости войны, съ Испаніей. Это шло въ разрѣзъ съ нерѣшительной, измѣнчивой, двойственной политикой Е. Она рѣшилась отдѣлаться отъ адмирала; 22 авг. 1572 г. послѣдовало покушеніе на жизнь Колиньи, а затѣмъ, въ ночь съ 23 на 24 авг., рѣзня гугенотовъ (Варѳоломеевская ночь; см. V, 574). Е. достигла своей цѣли: она возвратила себѣ полное вліяніе на сына-короля. Послѣдовавшее въ слѣдующемъ 1573 г. избраніе Генриха Анжуйскаго на польскій престолъ не мало обрадовало ее, потому что вознаграждало за неудавшійся планъ женить этого любимца-сына на королевѣ англійской. Послѣ смерти Карла IX, до возвращенія Генриха изъ Польши Е. управляла государствомъ въ качествѣ регентши. Генрихъ III (см. VIII, 355) вполнѣ подчинился вліянію матери; но положеніе ея теперь было еще болѣе труднымъ, нежели въ предыдущее царствованіе. Страна была раззорена, финансы находились въ самомъ плачевномъ состояніи, анархія достигла своего апогея; между тѣмъ Е. продолжала держаться прежней политики. Въ царствованіе Генриха III были четыре религіозныя войны. Е., вмѣстѣ съ королемъ, постаралась первыя три во что бы то ни стало поскорѣе прекратить; но это требовало уступокъ гугенотамъ, возбуждавшихъ сильное раздраженіе среди католиковъ. Когда образовалась *Священная лига*, Е. старалась сблизиться съ Генрихомъ Гизомъ (VIII, 666), но ей не удалось возстановить ни своего авторитета, ни авторитета Генриха III. Въ дѣлѣ убіенія Генриха Гиза Генрихъ III поступилъ вполнѣ самостоятельно, не посовѣтовавшись предварительно съ матерью. Изъ многочисленныхъ политическихъ замысловъ Е. можно упомянуть еще о безуспѣшномъ выступленіи ея кандидаткой на португальскій престолъ, послѣ того какъ царствовавшій тамъ королевскій домъ угасъ въ 1580 г. Свои сомнительныя права на вакантную корону она основывала на происхожденіи, по материнской линіи, отъ Робер-

та, старшаго сына португальскаго короля Альфонса III. Въ одномъ только отношеніи Е. оставила по себѣ добрую память: она любила искусство и покровительствовала художникамъ. Между прочимъ, постройка Тюльерійскаго дворца была предпринята по ея распоряженію. Что касается вѣры ея въ астрологію, то она была вполнѣ дѣтищемъ своего времени. Ср. E. Alberi, «Vita di Caterina de'Medici, saggio storico» (Флор., 1838); Alfred v. Reumont, «Die Jugend Caterina's dé Medici» (Б., 1856); Adolphus Trollope, «The girlhood of Catherine de Medici» (Л., 1856), A. Baschet, «La diplomatie Vénitienne. Les princes de l'Europe au XVI siècle» (П., 1862); «Lettres de Cathérine de Medicis (1880—91); Comte H. de La Ferrière, «Le XVI siècle et les Valois (П., 1879); Kervyn de Lettenhove, «Les Huguenots et les Gueux» (Брюгге, 1883—85). *Н. Любовичъ.*

Екатерина Ягеллонка — королева шведская (1526—1583), дочь короля польскаго Сигизмунда I и его второй жены Боны. Въ 1561 г. къ ней сватался Іоаннъ Грозный, но явился другой претендентъ на ея руку—Іоаннъ, герцогъ финляндскій, сынъ Густава Вазы. Эрихъ XIV, шведскій король, братъ Іоанна, не противился сначала этому браку. Но въ теченіе 1561 г. произошла рѣзкая перемѣна въ политическихъ отношеніяхъ Польши и Швеціи, вслѣдствіе борьбы за Ливонію. При этихъ условіяхъ Эриху было неудобно, чтобы его братъ породнился съ королемъ польскимъ, и онъ сталъ отговаривать Іоанна отъ предположеннаго брака; но Іоаннъ, противъ желанія брата, отправился въ 1562 г. въ Польшу. Ему довольно долго пришлось ожидать въ Данцигѣ согласія Сигизмунда-Августа на бракъ сестры; наконецъ оно было дано, и 4 октября состоялась свадьба. Во время войны съ Эрихомъ XIV Іоаннъ попался въ плѣнъ и былъ заключенъ въ Грипсгольмскомъ замкѣ, вмѣстѣ съ женою, которая не пожелала разлучиться съ мужемъ и мужественно переносила нужду и лишенія. Между тѣмъ царь московскій потребовалъ отъ Эриха, съ которымъ у него нѣсколько лѣтъ уже продолжалось перемиріе, чтобы ему была выдана Е., и Эрихъ чуть было не исполнилъ этого требованія. Когда шведы низвергли Эриха и возвели на престолъ Іоанна, Е. какъ ревностная католичка, постоянно находилась въ сношеніяхъ съ главнѣйшими представителями римской церкви въ Польшѣ. Мартинъ Кромеръ писалъ ей, чтобы она постаралась объ обращеніи своего мужа въ католицизмъ и о возстановленіи этой религіи въ Швеціи. Вполнѣ сочувствуя этому плану, Е. должна была, однако, отвѣтить, что осуществленіе его могло бы повести къ большимъ замѣшательствамъ въ государствѣ. Сына своего Сигизмунда, будущаго короля польскаго, она воспитала въ преданности и покорности католической церкви. Ср. «Historya prawdziwa o przygodzie żałosnej książęcia Finlandzkiego Jana i królewny Katarzyny» («Biblijoteka pisarzow polskich», Краковъ, 1892); Соловьевъ, «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ» (т. 6-й); Theiner, «La Suède et le Saint-Siège sous les rois Jean III, Sigismond III et Charles IX» (П., 1842). *Н. Любовичъ.*

Екатеринбургская Недѣля, газета политическая и литературная, выходитъ въ Екатеринбургѣ еженед. съ 1879 г. Изд.-ред. А. М. Симановъ, ред. П. Н. Галинъ.

Екатеринбургскіе горнозаводскіе округа—Восточно-Е. и Западно-Е.—въ Пермской губ.; въ составъ ихъ входятъ 43 чугуно-плавильныхъ, литейныхъ и желѣзодѣлательныхъ завода (20 въ восточно-Е. и 23 въ западно-Е. окр.). Кромѣ того, на земляхъ этихъ округовъ разработывается свыше 150 пріисковъ золота (въ 1887 г. — 153), на которыхъ въ 1887 г. добыто 178,5 пд. золота, и небольшой пріискъ платины—Первозванный.

Екатеринбургскій *37-й пѣх. Е. И. В. вел. князя Алексѣя Александровича* **полкъ** сформированъ въ 1796 г., подъ названіемъ Е. мушкетерскаго; въ 1811 г. переименованъ въ пѣхотный. Знаки отличія: 1) полковое знамя георгіевское, съ надписью: «За отличіе 1814 г. противъ французовъ и за Севастополь, 1854—55 гг.»; 2) серебряная труба съ надписью: «За взятіе Монмартра 30 марта 1814 года».

Екатеринбургъ—уѣздн. городъ Пермской губ., на рѣкѣ Исети, основанъ Татищевымъ въ 1721 г., достроенъ въ 1724 г. Геннинымъ, и представлялъ собою, въ первоначальномъ видѣ укрѣпленный (для защиты отъ башкирцевъ) горный заводъ. Е. былъ въ то же время средоточіемъ горной администраціи, а въ 1735 г. въ немъ учрежденъ былъ и монетный дворъ. Въ 1781 г., при образованіи Пермскаго намѣстничества, Е. сдѣланъ былъ провинціальнымъ городомъ. Городской гербъ — серебряная плавильная печь и шахта въ зеленомъ полѣ. Во время Пугачевскаго бунта городъ игралъ видную роль при усмиреніи волненій на заводахъ. Сибирскій трактъ получилъ направленіе черезъ Е. въ 1763 г. Только послѣ освобожденія крестьянъ Е. перешелъ изъ военно-горнаго вѣдомства въ гражданское. Въ Е. свыше 5500 домовъ и до 7000 нежилыхъ строеній. Православныхъ церквей, не считая храмовъ монастырскихъ, 15 (изъ нихъ 6 домовыхъ). Лютеранская кирка, католическій костелъ, старообрядческій храмъ и 2 старообрядческія часовни, магометанская и еврейская молельни. Е.—резиденція епархіальнаго архіерея. Въ Е. находятся: управленіе горною частью на Уралѣ, уральская химическая лабораторія, императорская гранильная фабрика (красивыя издѣлія изъ яшмы, порфира и т. п.), окружной судъ, контора Государственнаго банка, городской общественный банкъ, Сибирскій торговый банкъ, отдѣленіе Волжско-Камскаго банка, двѣ банкирскія конторы, классическая гимназія, реальное училище, женская гимназія, уральское горное училище, дѣтскій пріютъ Нурова, общество спасанія на водахъ, комитетъ общества Краснаго Креста. Городская больница, родильный домъ, театръ, метеорологическая и магнитная обсерваторіи. Уральское общество любителей естествознанія, основанное въ 1869 г. и устроившее въ 1887 г. сибирско-уральскую выставку. 3 газеты, 4 библіотеки.

Е. принадлежитъ къ лучшимъ и многолюднѣйшимъ уѣзднымъ городамъ Европ. Россіи.

Жителей до 37 т. (17½ т. мѣщанъ, 13 т. крестьянъ и мастеровыхъ, купцовъ свыше 1100, чиновниковъ около 2300, дворянъ около 1000 и лицъ духовнаго званія до 650). Большая паровая мельница, стеариновый и химическій зав., 3 спичечныхъ, суконная и 2 ватныя фбр., 5 механическихъ зав., писчебумажная фбр., 2 кожевенныхъ, гончарно-печной, 2 восково-свѣчныхъ, 3 мыловаренныхъ, 2 винокуренныхъ и 2 пиво-медоваренныхъ зав., 2 фаянсовыхъ фбр., 1 канатное, 9 салотопенныхъ и 3 завед. минеральныхъ водъ, сыроварня, 3 маслобойни, 14 кирпичныхъ сараевъ множество мелкихъ заведеній и мастерскихъ, 7 типографій, 3 хромолитографіи и 5 фотографій. Заводы Е. даютъ работу почти 2 т. чел.; сумма производства болѣе 2 милл. руб. Ремесленниковъ около 1800 чел. Нѣкоторыя изъ екатеринбургскихъ издѣлій имѣютъ сбытъ даже за границей (печати, пресъ-папье, бусы для ожерелій, подвѣски къ серьгамъ, кресты, кольца, вставки, шкатулки изъ порфира, малахита и т. п., вазы изъ орлеца, яшмы, подсвѣчники, бездѣлушки изъ селенита и пр.). Екатеринбургскіе живописцы, иконописцы и иконостасные мастера, а также сапожники, башмачники и экипажники часто получаютъ заказы издалека. Городскіе доходы и расходы составляютъ около 180—200 тыс. руб. Торговля (въ особенности скотомъ, саломъ, желѣзомъ) весьма значительна. Золотопромышленность и доселѣ является прибыльнымъ дѣломъ для нѣсколькихъ городскихъ капиталистовъ. Еженедѣльные базары. Двѣ ярмарки, имѣющія мѣстный характеръ. Е. расположенъ и обстроенъ красиво; много садовъ, два бульвара, обширный публичный садъ (Харитоновскій); въ центрѣ города—прудъ на р. Исети, окруженный гранитною набережною.

Екатеринбургскій у. занимаетъ 24858 кв. в., не считая 780 кв. в. подъ озерами. Эксплуатируемая поверхность у. равняется 2541 т. дес.: подъ лѣсами 2135 т., пахотной 274 т., луговъ и выгоновъ около 133 т. дес. Неудобной земли около 240 т. дес. Казенныхъ земель 734 т. дес., крестьянскихъ надѣльныхъ 269 т., частныхъ влад. (главнымъ образомъ заводскихъ) 1755 т.; остальная земля принадлежитъ городу, церквамъ, монастырямъ и пр. Между частными владѣльцами дворяне владѣютъ 1481 т. дес., купцы—272 т., мѣщане и крестьяне—202 т. дес. Жителей 347133. Уральскій хребетъ, вершины котораго здѣсь вообще не достигаютъ значительной высоты, проходитъ по уѣзду съ С на Ю, обусловливая большую сложность въ составѣ и строеніи почвы, а также и богатство и разнообразіе находящихся здѣсь минераловъ и драгоцѣнныхъ камней. Золотые рудники и пріиски Е. уѣзда славились издавна (Березовскіе) и разработка ихъ продолжается понынѣ. Очень большихъ рѣкъ въ уѣздѣ нѣтъ, но рѣкъ средней величины довольно: Исеть, Тагилъ, Нейва, Рѣянъ, Пышма, Синара, Теча, Чусовая, съ лѣвыми притоками Ревдою и Сѣверною и правыми Шайтанкою и Билимбаихою, Уфа и др. Изъ озеръ болѣе замѣчательны: Увельды (до 60 в. въ окр.), Иртяшъ (60 в. въ дл.), Каслинское (болѣе 90 в. въ окр.), Исетское (20 в. въ окр.), Таватуй (40 в. въ окр.), Балтымъ (см.). Самые большіе заводскіе пруды—Кыштымскій и Верхъ-Исетскій. Заводскіе поселки въ Е. уѣздѣ не уступаютъ по численности населенія многимъ уѣзднымъ городамъ (напр. Березовскій—10189 жит., Каслинскій и Кыштымскій—болѣе 9 т., Невьянскій—12355). Немало также и многолюдныхъ селъ (отъ 1 до 2 т. жит. и болѣе). Несмотря на значительныя постоянныя вырубки для нуждъ заводовъ, Е. уѣздъ очень богатъ лѣсомъ, преимущественно хвойнымъ, главнымъ элементомъ котораго является сосна. Хлѣбопашество развито слабо. Сѣютъ, главнымъ образомъ, овесъ и яровыя рожь и пшеницу, меньше — ячмень, горохъ, ленъ, коноплю. Картофель вообще принадлежитъ къ огородныхъ культурамъ. Скотъ держится лишь для домашняго обихода, при чемъ, въ виду работъ части населенія на заводахъ, лошадей значительное число: около 73 тыс. головъ. Коровъ свыше 50 тыс., овецъ свыше 60 тыс. Свиней и козъ очень немного. Кустарные промыслы, между которыми видное мѣсто занимаютъ выдѣлка колесъ, сундуковъ, кузнечныхъ издѣлій, сапогъ и башмаковъ, составляютъ небольшое подспорье въ жизни населенія; главное занятіе для него даютъ горные заводы: 40 пріисковъ золота и платины, съ суммою производства около 2½ милл. руб., 32 чугуноплавильныхъ и чугуно-литейныхъ завода, съ производствомъ свыше 5 милл. руб., 1 небольшой мѣдно-плавильный, нѣсколько гвоздильныхъ и разныхъ металлическихъ издѣлій, много кузницъ (почти 200). Всѣхъ заводовъ до 800, съ суммою оборота около 10 милл. руб. и 36 тыс. рабочихъ. Уѣздъ дѣлится на 5 становъ. Въ 1892 г. въ уѣздѣ числилось 102 школы, съ 8259 чел. учащихся; изъ нихъ 1 училище 2-хъ-классное, 82 начальныхъ, 2 школы грамотности. Врачебныхъ участковъ 9, пріемныхъ пунктовъ 30, изъ нихъ 10 съ врачами и 20 фельдшерскихъ. Доходы и расходы земства составляютъ около 400 тыс. руб.; изъ нихъ расходуется на земскую администрацію около 30 тыс., на народное образованіе 88 т., на врачебныя нужды около 82 т. р. *а.*

Екатерингофъ — загородный паркъ съ дворцомъ на западной сторонѣ Петербурга, на берегу Невы, при самомъ началѣ Финскаго залива. Екатерингофскій дворецъ заложенъ Петромъ Вел. весною 1711 г., въ память первой побѣды, одержанной имъ въ виду этого мѣста 6-го мая 1703 г. Петръ назвалъ дворецъ Е. и подарилъ его своей супругѣ, Екатеринѣ. Дворецъ былъ деревянный; около него былъ построенъ другой, каменный, съ башнею, названный Подзорнымъ, гдѣ Петръ любилъ жить. Въ царствованіе Елизаветы Петровны дворецъ расширенъ и сдѣланъ двухъэтажнымъ. Въ 1840 г. дворецъ былъ ремонтированъ, а въ пятидесятыхъ годахъ часть петровскихъ вещей передана изъ него въ Эрмитажъ. Теперь во дворцѣ сохраняются 3 портрета имп. Петра, списанные съ него при его жизни. Двѣ комнаты въ Е. убраны китайскими вещами, привезенными при Петрѣ изъ Пекина нашимъ посломъ Измайловымъ. Двѣ комнаты сохранили богатое убранство временъ Елизав-

та, старшаго сына португальскаго короля Альфонса III. Въ одномъ только отношеніи Е. оставила по себѣ добрую память: она любила искусство и покровительствовала художникамъ. Между прочимъ, постройка Тюльерійскаго дворца была предпринята по ея распоряженію. Что касается вѣры ея въ астрологію, то она была вполнѣ дѣтищемъ своего времени. Ср. E. Alberi, «Vita di Caterina de'Medici, saggio storico» (Флор., 1838); Alfred v. Reumont, «Die Jugend Caterina's dé Medici» (Б., 1856); Adolphus Trollope, «The girlhood of Catherine de Medici» (Л., 1856), A. Baschet, «La diplomatie Vénitienne. Les princes de l'Europe au XVI siècle» (П., 1862); «Lettres de Cathérine de Medicis (1880—91); Comte H. de La Ferrière, «Le XVI siècle et les Valois (П., 1879); Kervyn de Lettenhove, «Les Huguenots et les Gueux» (Брюгге, 1883—85). *Н. Любовичъ.*

Екатерина Ягеллонка — королева шведская (1526—1583), дочь короля польскаго Сигизмунда I и его второй жены Боны. Въ 1561 г. къ ней сватался Іоаннъ Грозный, но явился другой претендентъ на ея руку—Іоаннъ, герцогъ финляндскій, сынъ Густава Вазы. Эрихъ XIV, шведскій король, братъ Іоанна, не противился сначала этому браку. Но въ теченіе 1561 г. произошла рѣзкая перемѣна въ политическихъ отношеніяхъ Польши и Швеціи, вслѣдствіе борьбы за Ливонію. При этихъ условіяхъ Эриху было неудобно, чтобы его братъ породнился съ королемъ польскимъ, и онъ сталъ отговаривать Іоанна отъ предположеннаго брака; но Іоаннъ, противъ желанія брата, отправился въ 1562 г. въ Польшу. Ему довольно долго пришлось ожидать въ Данцигѣ согласія Сигизмунда-Августа на бракъ сестры; наконецъ оно было дано, и 4 октября состоялась свадьба. Во время войны съ Эрихомъ XIV Іоаннъ попался въ плѣнъ и былъ заключенъ въ Грипсгольмскомъ замкѣ, вмѣстѣ съ женою, которая не пожелала разлучиться съ мужемъ и мужественно переносила нужду и лишенія. Между тѣмъ царь московскій потребовалъ отъ Эриха, съ которымъ у него нѣсколько лѣтъ уже продолжалось перемиріе, чтобы ему была выдана Е., и Эрихъ чуть было не исполнилъ этого требованія. Когда шведы низвергли Эриха и возвели на престолъ Іоанна, Е. какъ ревностная католичка, постоянно находилась въ сношеніяхъ съ главнѣйшими представителями римской церкви въ Польшѣ. Мартинъ Кромеръ писалъ ей, чтобы она постаралась объ обращеніи своего мужа въ католицизмъ и о возстановленіи этой религіи въ Швеціи. Вполнѣ сочувствуя этому плану, Е. должна была, однако, отвѣтить, что осуществленіе его могло бы повести къ большимъ замѣшательствамъ въ государствѣ. Сына своего Сигизмунда, будущаго короля польскаго, она воспитала въ преданности и покорности католической церкви. Ср. «Historya prawdziwa o przygodzie żałosnej książęcia Finlandzkiego Jana i królewny Katarzyny» («Biblijoteka pisarzow polskich», Краковъ, 1892); Соловьевъ, «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ» (т. 6-й); Theiner, «La Suède et le Saint-Siège sous les rois Jean III, Sigismond III et Charles IX» (П., 1842). *Н. Любовичъ.*

Екатеринбургская Недѣля, газета политическая и литературная, выходитъ въ Екатеринбургѣ еженед. съ 1879 г. Изд.-ред. А. М. Симановъ, ред. П. Н. Галинъ.

Екатеринбургскіе горнозаводскіе округа—Восточно-Е. и Западно-Е.—въ Пермской губ.; въ составъ ихъ входятъ 43 чугуно-плавильныхъ, литейныхъ и желѣзодѣлательныхъ завода (20 въ восточно-Е. и 23 въ западно-Е. окр.). Кромѣ того, на земляхъ этихъ округовъ разработывается свыше 150 пріисковъ золота (въ 1887 г. — 153), на которыхъ въ 1887 г. добыто 178,5 пд. золота, и небольшой пріискъ платины—Первозванный.

Екатеринбургскій *37-й пѣх. Е. И. В. вел. князя Алексѣя Александровича* **полкъ** сформированъ въ 1796 г., подъ названіемъ Е. мушкетерскаго; въ 1811 г. переименованъ въ пѣхотный. Знаки отличія: 1) полковое знамя георгіевское, съ надписью: «За отличіе 1814 г. противъ французовъ и за Севастополь, 1854—55 гг.»; 2) серебряная труба съ надписью: «За взятіе Монмартра 30 марта 1814 года».

Екатеринбургъ—уѣздн. городъ Пермской губ., на рѣкѣ Исети, основанъ Татищевымъ въ 1721 г., достроенъ въ 1724 г. Геннинымъ, и представлялъ собою, въ первоначальномъ видѣ укрѣпленный (для защиты отъ башкирцевъ) горный заводъ. Е. былъ въ то же время средоточіемъ горной администраціи, а въ 1735 г. въ немъ учрежденъ былъ и монетный дворъ. Въ 1781 г., при образованіи Пермскаго намѣстничества, Е. сдѣланъ былъ провинціальнымъ городомъ. Городской гербъ — серебряная плавильная печь и шахта въ зеленомъ полѣ. Во время Пугачевскаго бунта городъ игралъ видную роль при усмиреніи волненій на заводахъ. Сибирскій трактъ получилъ направленіе черезъ Е. въ 1763 г. Только послѣ освобожденія крестьянъ Е. перешелъ изъ военно-горнаго вѣдомства въ гражданское. Въ Е. свыше 5500 домовъ и до 7000 нежилыхъ строеній. Православныхъ церквей, не считая храмовъ монастырскихъ, 15 (изъ нихъ 6 домовыхъ). Лютеранская кирка, католическій костелъ, старообрядческій храмъ и 2 старообрядческія часовни, магометанская и еврейская молельни. Е.—резиденція епархіальнаго архіерея. Въ Е. находятся: управленіе горною частью на Уралѣ, уральская химическая лабораторія, императорская гранильная фабрика (красивыя издѣлія изъ яшмы, порфира и т. п.), окружной судъ, контора Государственнаго банка, городской общественный банкъ, Сибирскій торговый банкъ, отдѣленіе Волжско-Камскаго банка, двѣ банкирскія конторы, классическая гимназія, реальное училище, женская гимназія, уральское горное училище, дѣтскій пріютъ Нурова, общество спасанія на водахъ, комитетъ общества Краснаго Креста. Городская больница, родильный домъ, театръ, метеорологическая и магнитная обсерваторіи. Уральское общество любителей естествознанія, основанное въ 1869 г. и устроившее въ 1887 г. сибирско-уральскую выставку. 3 газеты, 4 библіотеки.

Е. принадлежитъ къ лучшимъ и многолюднѣйшимъ уѣзднымъ городамъ Европ. Россіи.

Жителей до 37 т. (17½ т. мѣщанъ, 13 т. крестьянъ и мастеровыхъ, купцовъ свыше 1100, чиновниковъ около 2300, дворянъ около 1000 и лицъ духовнаго званія до 650). Большая паровая мельница, стеариновый и химическій зав., 3 спичечныхъ, суконная и 2 ватныя фбр., 5 механическихъ зав., писчебумажная фбр., 2 кожевенныхъ, гончарно-печной, 2 восково-свѣчныхъ, 3 мыловаренныхъ, 2 винокуренныхъ и 2 пиво-медоваренныхъ зав., 2 фаянсовыхъ фбр., 1 канатное, 9 салотопенныхъ и 3 завед. минеральныхъ водъ, сыроварня, 3 маслобойни, 14 кирпичныхъ сараевъ множество мелкихъ заведеній и мастерскихъ, 7 типографій, 3 хромолитографіи и 5 фотографій. Заводы Е. даютъ работу почти 2 т. чел.; сумма производства болѣе 2 милл. руб. Ремесленниковъ около 1800 чел. Нѣкоторыя изъ екатеринбургскихъ издѣлій имѣютъ сбытъ даже за границей (печати, пресъ-папье, бусы для ожерелій, подвѣски къ серьгамъ, кресты, кольца, вставки, шкатулки изъ порфира, малахита и т. п., вазы изъ орлеца, яшмы, подсвѣчники, безделушки изъ селенита и пр.). Екатеринбургскіе живописцы, иконописцы и иконостасные мастера, а также сапожники, башмачники и экипажники часто получаютъ заказы издалека. Городскіе доходы и расходы составляютъ около 180—200 тыс. руб. Торговля (въ особенности скотомъ, саломъ, желѣзомъ) весьма значительна. Золотопромышленность и доселѣ является прибыльнымъ дѣломъ для нѣсколькихъ городскихъ капиталистовъ. Еженедѣльные базары. Двѣ ярмарки, имѣющія мѣстный характеръ. Е. расположенъ и обстроенъ красиво; много садовъ, два бульвара, обширный публичный садъ (Харитоновскій); въ центрѣ города—прудъ на р. Исети, окруженный гранитною набережною.

Екатеринбургскій у. занимаетъ 24858 кв. в., не считая 780 кв. в. подъ озерами. Эксплуатируемая поверхность у. равняется 2541 т. дес.: подъ лѣсами 2135 т., пахотной 274 т., луговъ и выгоновъ около 133 т. дес. Неудобной земли около 240 т. дес. Казенныхъ земель 734 т. дес., крестьянскихъ надѣльныхъ 269 т., частныхъ влад. (главнымъ образомъ заводскихъ) 1755 т.; остальная земля принадлежитъ городу, церквамъ, монастырямъ и пр. Между частными владѣльцами дворяне владѣютъ 1481 т. дес., купцы—272 т., мѣщане и крестьяне—202 т. дес. Жителей 347133. Уральскій хребетъ, вершины котораго здѣсь вообще не достигаютъ значительной высоты, проходитъ по уѣзду съ С на Ю, обусловливая большую сложность въ составѣ и строеніи почвы, а также и богатство и разнообразіе находящихся здѣсь минераловъ и драгоцѣнныхъ камней. Золотые рудники и пріиски Е. уѣзда славились издавна (Березовскіе) и разработка ихъ продолжается понынѣ. Очень большихъ рѣкъ въ уѣздѣ нѣтъ, но рѣкъ средней величины довольно: Исеть, Тагилъ, Нейва, Рѣвнъ, Пышма, Синара, Теча, Чусовая, съ лѣвыми притоками Ревдою и Сѣверною и правыми Шайтанкою и Билимбаихою, Уфа и др. Изъ озеръ болѣе замѣчательны: Увельды (до 60 в. въ окр.), Иртяшъ (60 в. въ дл.), Каслинское (болѣе 90 в. въ окр.), Исетское (20 в. въ окр.), Таватуй (40 в. въ окр.), Балтымъ (см.). Самые большіе заводскіе пруды—Кыштымскій и Верхъ-Исетскій. Заводскіе поселки въ Е. уѣздѣ не уступаютъ по численности населенія многимъ уѣзднымъ городамъ (напр. Березовскій—10189 жит., Каслинскій и Кыштымскій—болѣе 9 т., Невьянскій—12355). Немало также и многолюдныхъ селъ (отъ 1 до 2 т. жит. и болѣе). Несмотря на значительныя постоянныя вырубки для нуждъ заводовъ, Е. уѣздъ очень богатъ лѣсомъ, преимущественно хвойнымъ, главнымъ элементомъ котораго является сосна. Хлѣбопашество развито слабо. Сѣютъ, главнымъ образомъ, овесъ и яровыя рожь и пшеницу, меньше — ячмень, горохъ, ленъ, коноплю. Картофель вообще принадлежитъ къ огороднымъ культурамъ. Скотъ держится лишь для домашняго обихода, при чемъ, въ виду работъ части населенія на заводахъ, лошадей значительное число: около 73 тыс. головъ. Коровъ свыше 50 тыс., овецъ свыше 60 тыс. Свиней и козъ очень немного. Кустарные промыслы, между которыми видное мѣсто занимаютъ выдѣлка колесъ, сундуковъ, кузнечныхъ издѣлій, сапогъ и башмаковъ, составляютъ небольшое подспорье въ жизни населенія; главное занятіе для него даютъ горные заводы: 40 пріисковъ золота и платины, съ суммою производства около 2½ милл. руб., 32 чугуноплавильныхъ и чугуно-литейныхъ завода, съ производствомъ свыше 5 милл. руб., 1 небольшой мѣдно-плавильный, нѣсколько гвоздильныхъ и разныхъ металлическихъ издѣлій, много кузницъ (почти 200). Всѣхъ заводовъ до 800, съ суммою оборота около 10 милл. руб. и 36 тыс. рабочихъ. Уѣздъ дѣлится на 5 становъ. Въ 1892 г. въ уѣздѣ числилось 102 школы, съ 8259 чел. учащихся; изъ нихъ 1 училище 2-хъ-классное, 82 начальныхъ, 2 школы грамотности. Врачебныхъ участковъ 9, пріемныхъ пунктовъ 30, изъ нихъ 10 съ врачами и 20 фельдшерскихъ. Доходы и расходы земства составляютъ около 400 тыс. руб.; изъ нихъ расходуется на земскую администрацію около 30 тыс., на народное образованіе 88 т., на врачебныя нужды около 82 т. р. *а.*

Екатерингофъ — загородный паркъ съ дворцомъ на западной сторонѣ Петербурга, на берегу Невы, при самомъ началѣ Финскаго залива. Екатерингофскій дворецъ заложенъ Петромъ Вел. весною 1711 г., въ память первой побѣды, одержанной имъ въ виду этого мѣста 6-го мая 1703 г. Петръ назвалъ дворецъ Е. и подарилъ его своей супругѣ, Екатеринѣ. Дворецъ былъ деревянный; около него былъ построенъ другой, каменный, съ башнею, названный Подзорнымъ, гдѣ Петръ любилъ жить. Въ царствованіе Елизаветы Петровны дворецъ расширенъ и сдѣланъ двухъэтажнымъ. Въ 1840 г. дворецъ былъ ремонтированъ, а въ пятидесятыхъ годахъ часть петровскихъ вещей передана изъ него въ Эрмитажъ. Теперь во дворцѣ сохраняются 3 портрета имп. Петра, списанные съ него при его жизни. Двѣ комнаты въ Е. убраны китайскими вещами, привезенными при Петрѣ изъ Пекина нашимъ посломъ Измайловымъ. Двѣ комнаты сохранили богатое убранство временъ Елиза-

веты Петровны. Во дворцѣ 12 тканыхъ картинъ русскихъ художниковъ. Ср. М. И. Пыляевъ, «Старый Петербургъ». Въ царствованіе Елизаветы въ Е. былъ звѣринецъ для оленей. Въ Е. 1 мая бываетъ народное гулянье.

А. Ѳ. С.

Екатериненталь — императ. лѣтній дворецъ близъ гор. Ревеля (Эстляндской губ.), окруженный вѣковымъ паркомъ и частными дачами. Е. основанъ Петромъ Великимъ, часто посѣщавшимъ Ревель; первоначально построенъ былъ простой домикъ, изъ котораго царь могъ видѣть свой молодой флотъ на ревельскомъ рейдѣ. Въ 1718 г. Петръ построилъ теперешній дворецъ, который подарилъ имп. Екатеринѣ. Домикъ Петра уцѣлѣлъ рядомъ съ дворцомъ. Въ Е. дворцѣ императрицею Елизаветою подписанъ оборонительный договоръ съ Маріей Терезіей, передъ Семилѣтней войной.

Екатерининскіе маяки, на восточной сторонѣ гор. Ревеля, служатъ для указанія входа въ Ревельскій рейдъ. Огни постоянные.

Екатериненштадтъ (Баронскъ)—нѣм. колонія на берегу р. Волги въ Новоузенскомъ у, Самарской губ. Основана въ 1765 г. Одна изъ самыхъ лучшихъ колоній на Волгѣ. Жителей 6077. Всей земли надѣльной удобной 17921 дес. и неудобной 5982 десятины. Колонисты купили 45894 д.; изъ нихъ 6841 дес. куплены всѣмъ обществомъ. Сельское хозяйство поставлено хорошо. Въ колоніи 17 молотилокъ, 14 вѣялокъ и 69 желѣзныхъ плуговъ. Лошадей въ 1887 г. было около $2^1/_2$ т.; крупнаго рогатаго скота на дворъ приходилось 4,2. Подъ садами было 16 дес. Промыслами занимались около 800 чел. Торгово-промышленныхъ заведеній было 133, трактировъ и кабаковъ 11. Въ 1890 г. отправлено по Волгѣ хлѣба 622 т. пуд., всѣхъ товаровъ 635 т. пуд., а прибыло 205 т. пуд. Лѣсная пристань. Особый попечительный совѣтъ занимается устройствомъ сиротъ. Дѣтскій пріютъ, больница и врачъ, нѣсколько школъ.

Екатерининская желѣзная дорога (казен.) во многихъ отношеніяхъ имѣетъ то же назначеніе, что и Донецкая (см.), т. е., проходя по мѣстности богатой каменнымъ углемъ и желѣзной рудой, перевозить ихъ къ большимъ городамъ и станціямъ сосѣднихъ жел. дор. Валовой и чистый доходъ Е. дороги гораздо болѣе, чѣмъ Донецкой; средній пробѣгъ грузовъ малой скорости—почти втрое болѣе, (237 в. противъ 85). Е. жел. дор. имѣетъ протяженіе въ 472 в. и состоитъ изъ двухъ линій, имѣющихъ общее направленіе съ З на В. Первая соединяетъ станцію Долинскую Харьково-Николаевской жел. дор. (тоже казенной) съ гор. Екатеринославомъ и рѣкой Днѣпромъ. Вторая отдѣляется отъ этого города лишь небольшою вѣтвью Лозово-Севастоп. ж. д. (отъ Екатеринослава до Синельникова) и затѣмъ идетъ отъ послѣдней станціи до станціи Харцизской Курско-Харьково-Азовской ж. д. Главная выгода Е. жел. дор., въ сравненіи съ Донецкой, состоитъ въ томъ, что она проходитъ у большого города и большой судоходной рѣки. Въ Екатеринославѣ со времени постройки дороги сильно развилась промышленность и основаны, между прочимъ, два большихъ чугунныхъ и желѣзныхъ завода. Руду они получаютъ съ Криворожскихъ копей, находящихся на западной вѣтви Е. жел. дор., а топливо—съ восточной вѣтви той же дороги. Криворожская руда идетъ и на заводы по Донецкой жел. дор. Е. жел. дор., посредствомъ Харьково-Николаевской, соединена съ однимъ изъ лучшихъ портовъ Чернаго моря. Постройка Е. жел. дорога была рѣшена лѣтомъ 1880 г.; спѣшная постройка дороги должна была дать заработокъ пострадавшимъ отъ неурожая крестьянамъ Екатеринославской губ., но земляныя работы были исполнены смоленскими и витебскими землекопами, а не мѣстными жителями, непривычными къ этому дѣлу. Благодаря спѣшному началу дѣла, зап. участокъ вышелъ слишкомъ длиненъ и извилистъ, что вредно отражается на перевозимыхъ грузахъ. Пассажирское движеніе сравнительно очень мало.

Состояніе основныхъ капиталовъ (въ 1890 г.):

Первоначальная величина капитала	мет.	24448185
	кред.	4042193
Гарантированный по нимъ доходъ	мет.	1019147
	кред.	202110

Валовой доходъ.

Сумма	5924321
На версту дороги	12552

Чистый доходъ.

Сумма	2686578
На версту дороги	5692
Въ % отъ валового дохода	45

Расходы:	Сумма.	На версту дороги.	Въ % отъ общаго итога расходовъ
Расходы центральн. управленія	113579	241	3,5
Управленіе дорогой	186166	394	5,7
Надзоръ за путемъ и зданіями, содержаніе и ремонтъ въ томъ числѣ. Зимній рем. пути 96806 р.	550117	1165	17
Движеніе	614324	1302	19
Тяга	1375721	2915	42,1
Особые и разн. друг. расходы	397835	844	12,7

Движеніе и выручка:

Число перевезенныхъ платныхъ пассажировъ	422412
Средній пробѣгъ одного платнаго пассажира	83 в.
Общая выручка съ перевозки всѣхъ платныхъ пассажировъ	342557 р.
Общая выручка со всѣхъ перевозовъ большой скорости	396749 р.
Общее колич. пудовъ грузовъ, перевезенныхъ по тарифамъ малой скорости по-пудно и по-вагонно	132383707

Общее колич. пудоверстъ, пройденныхъ грузами малой скорости	31431307133
Средній пробѣгъ 1 п. груза малой скорости вообще	237 в.
Общая выручка съ перевоза груза малой скорости по-пудно и по-вагонно	4898644 р.

Главные товары (въ тыс. пуд.)

	1888 г.	1891 г.
Пшеница	6354	6879
Другіе хлѣба, мука и крупа	6322	4297
Всѣхъ земледѣльческихъ продуктовъ	13963	12003
Желѣза, стали, чугуна не въ дѣлѣ	1351	5394
Рельсы и др. жел. изд.	823	4278
Строевого лѣса	7091	5930
Руды	9620	26967
Соли	4364	5806
Каменнаго угля	25571	62762

Слѣд., въ 3 года количество перевозимаго желѣза и др. металл. не въ дѣлѣ возросло вчетверо, издѣлій — впятеро, руды и каменнаго угля—въ $2^1/_2$ раза. Это указываетъ на быстрое развитіе каменноугольной и желѣзной промышленности въ районѣ дороги. *А. В.*

Екатерининская казачья станица, въ Амурской обл., въ 44 в. выше Благовѣщенска, на лѣвомъ берегу р. Амура, при впаденіи р. Грязнушки; основана въ 1859 г.; 50 дворовъ; 335 жит.; церковь и школа.

Екатерининская—станица, 1-го Донского окр., обл. Войска Донского, на лѣвомъ берегу Донца, въ 58 вер. отъ окр. станицы; дворовъ 972, ж. 6051; црк., церковно-приходская школа. Главное занятіе казачьяго населенія—овцеводство и коневодство, а не-казачьяго сословія—работа по добыванію каменнаго угля изъ грушевскихъ шахтъ и доставка его къ желѣзнодорожнымъ станціямъ.

Екатерининская—слобода Казанской губ., Чистопольскаго у. Дворовъ 376, ж. 2322; церковь, начальное училище. Близъ нея сохранился версты на двѣ ровъ съ валомъ, остатокъ первой Закамской линіи.

Екатерининскіе *монастыри* въ Россіи: 1) *Екатерининская пустынь*, муж., Подольскаго у., въ 25 в. отъ Москвы, основана въ 1660 г. царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. 2) *Екатерининскій греческій* II класса мужской, въ Кіевѣ, на Подолѣ; состоитъ на положеніи греческаго монастыря въ Москвѣ, т. е. вѣдается непосредственно архимандритомъ Синайской обители; въ 1858 г. денежная его часть подчинена контролю кіевской духовной консисторіи. 3) *Екатеринолебежская пустынь*, мужская, наз. также и Николаевскимъ Черноморскимъ мон., близъ г. Тамани. Въ царской грамотѣ 1606 г. упоминается еще *Е. мон.* въ Вятскомъ уѣздѣ, неизвѣстно когда упраздненный. *В. Р.*

Екатерининскій серебряный рудникъ, Нерчинскаго окр., Забайкальской обл., Шилкинскаго горнаго округа и участка, на верховьяхъ р. Средней Борзы; заложенъ въ 1776 г. Добыча серебра здѣсь, несмотря на обиліе вырабатываемой руды (до 40000 пуд. въ годъ), довольно незначительна; это объясняется тѣмъ, что серебро добывается изъ свинцоваго блеска, содержащаго въ каждомъ центнерѣ только отъ половины до четырехъ лотовъ металлическаго серебра, выплавляемаго изъ свинцу; въ Нерчинскѣ же, по причинѣ затруднительности транспорта, добываемый свинецъ почти никакой цѣны не имѣетъ. Съ проведеніемъ Сибирской ж. д. Е. руднику можетъ предстоять лучшая будущность. *Л. В.*

Екатерининское или **Екатериновское**—село Ставропольской губ. и у., на р. Среднемъ Егорлыкѣ, въ 165 в. отъ Ставрополя. Жит. болѣе 2 тыс. Извѣстно также подъ именемъ Мединка.

Екатерининское—заводское село, Тарскаго окр., Тобольской губ., въ 10 в. отъ окр. города, на р. Иртышѣ. Жит. 3120, дворовъ 403, училище, больница, острогъ для ссыльно-каторжныхъ, казенный винокуренный заводъ. Въ послѣдніе годы населеніе весьма быстро увеличивается прибывающими изъ Европейской Россіи переселенцами.

Екатерино-Благодатскій серебр. **рудникъ** и пріискъ, Нерчинскаго горнаго округа, Забайкальской обл., открытъ въ 1789 г., въ 11 в. отъ Нерчинскаго зав. Руда состоитъ изъ серебро-содержимаго свинцоваго блеска, залегающаго въ плотномъ известнякѣ.

Екатериновка (Долгинцево)—дер. Верхнеднѣпровскаго у. Екатеринославской губ., въ 4 в. отъ м. Кривого Рога. Ж. около 600. Богатѣйшія залежи чистаго каолина.

Екатериновская (Чернозубова тожъ)—слобода Донецкаго окр. обл. Войска Донского, при р. Большой, въ 76 в. отъ окр. станицы. Дворовъ 482, жит. 5030; православная церковь и школа. Жители занимаются земледѣліемъ, садо- и бахчеводствомъ, разведеніемъ винограда.

Екатериновская—слобода, Ростовскаго окр., обл. Войска Донского, въ 97 вер. отъ Ростова, на р. Еѣ. Дворовъ до 1250, жит. 7832. 2 првсл. црк., церк.-приходская школа, сельское училище. Три ярмарки, съ оборотомъ до 1250000 р. (лошади, рогатый скотъ, мануфактурные товары).

Екатериновская—станица Кубанской обл., Ейскаго окр., при р. Еѣ, въ 150 в. отъ Ейска. Жит. болѣе 8 тыс.; првсл. црк.

Екатериноградская—станица Терской обл., Нальчикскаго окр., при впаденіи Малки въ Терекъ, на высотѣ 661 фт. надъ ур. м. Въ 1777 г. здѣсь была заложена Потемкинымъ крѣпость на Моздоко-азовской линіи; въ 1786 г. станица обращена въ губернскій городъ; съ перенесеніемъ управленія въ Георгіевскъ, Екатериноградъ сталъ уѣзднымъ городомъ; въ 1822 г. крѣпость упразднена и городъ снова обратился въ станицу. Тріумфальныя ворота, воздвигнутыя Потемкинымъ и возобновленныя Воронцовымъ. Ж. 3 тыс.; дисциплинарный баталіонъ, полковая школа, военный госпиталь; еженедѣльные базары; двѣ ярмарки въ году. Мѣстность къ З отъ Е. извѣстна у ногайцевъ подъ именемъ Бешъ-тамакъ, т. е. пять устьевъ рр.: Терека, Малки, Баксана, Чегема и Черека. *Н. Кузнецовъ.*

Екатеринодаръ—главный городъ Кубанской области, на прав. берегу р. Кубани, въ 802 в. отъ Тифлиса. Основанъ въ 1794 г., переселившимися сюда запорожскими казаками. Жителей 47620 (25225 мужч., 22395 женщ.), въ томъ числѣ православныхъ—45461, евреевъ—873, армянъ — 851, католиковъ—229, протестантовъ—110, магометанъ—71 и раскольниковъ — 24; городскихъ сословій — 30340, сельскихъ состояній—7253, военнаго сословія—6722, дворянъ—2476, иностранныхъ подданныхъ — 486, инородцевъ — 25. Домовъ 678 камен. и 10488 дерев., церк. 12. Классическая гимназія, женская гимназія, реальное училище, женское училище, духовное училище, военно-фельдшерская школа, двухклассное городское училище, 4 одноклассныхъ городскихъ училища, начальное народное училище, войсковая профессіональная женская школа, воскресная женская школа для взрослыхъ, церковно-приходская армяно-григоріанская школа, лютеранская школа, частное учебное заведеніе I-го разряда и 3 частныхъ III разряда. При областномъ статистическомъ комитетѣ естественно-историческій музей. Занятія жителей—садоводство, скотоводство, отчасти рыбный промыселъ и хлѣбопашество. Три раза въ годъ ярмарки, съ оборотомъ въ 2 мил. руб. Е. соединенъ желѣзной дорогой съ Новороссійскомъ (127 в.) и со станціей Тихорѣцкой Ростово-Владикавказской жел. дор. Фабрикъ и заводовъ 129 (1 винокуренный, 1 клееваренный, 1 мыльный, 15 кожевенныхъ, 29 кирпичныхъ, 1 табачная фабрика, 3 пиво-медоваренныхъ, 1 чугунно-литейн., 2 ваточныхъ, 2 восковыхъ свѣчей, 6 маслобойныхъ, 7 гончарныхъ, 40 бондарныхъ, 12 овчинныхъ, 4 экипажныхъ, 4 химическихъ). *Н. Кузнецовъ.*

Екатерино-Никольская казачья станица, Амурской области, въ 512½ верст. ниже гор. Благовѣщенска, на лѣвомъ берегу р. Амура, основана въ 1858 г. Дворовъ 167; жит. 1169. Церковь, школа. Около станицы остатки бывшаго когда-то здѣсь укрѣпленія.

Екатеринополь (*Кальміболото*)—мѣстечко Кіев. губ., Звенигород. уѣзда, при р. Гниломъ Тикичѣ, въ 17 в. отъ у. г. 2 прав. церкви, синагога, лавки; 6609 жителей. Въ 4 верстахъ, въ казенной лѣсной дачѣ, единственныя въ Юго-Западномъ краѣ *копи бураго угля*. Въ 1889 г. добыто угля 853000 пудовъ, въ 1890 г.—693300 пуд. Бурый уголь идетъ на мѣстные свеклосахарные заводы. Подробное описаніе мѣсторожденія см. въ «Горномъ Журналѣ» 1879 г., т. II, статья Л. П. Долинскаго. *П. Т.*

Екатеринославская губернія граничитъ на С съ Полтавской и Харьковской губ., на В—съ обл. Войска Донского, на Ю—съ Азовскимъ моремъ и Таврической губ., на З—съ Херсонской губ. Наибольшее протяженіе губ. съ С на Ю 252 в., съ З на В—468½ в. Пространство: по военно-топографич. съемкѣ 55688,4 кв. в., или около 5730 тыс. дес.; по даннымъ центральнаго статист. комитета (безъ озеръ и лимановъ) 55704,4 кв. в.=5635737 дес. Поверхность губ. — степного характера равнина, съ двумя скатами на С и Ю и нѣсколькими возвышенностями. Наивысшій пунктъ губ., 400 м. н. ур. м., находится въ южной части Славяносербскаго у.; здѣсь водораздѣлъ притоковъ Донца и рѣчекъ Азовскаго моря. Остальныя возвышенности проходятъ въ Павлоградскомъ и Новомосковскомъ уу. вдоль рѣкъ Орели, Орельки и Самары, и на З губ., гдѣ гранитная гряда пересѣкаетъ Днѣпръ, Ингулецъ и Кальміусъ, образуя на нихъ пороги (ташлыки, каменки). Въ геологическомъ отношеніи въ Е. губ. встрѣчаются породы кристаллическія и осадочныя. Кристаллическія породы преобладаютъ на ЮЗ губ., въ Верхнеднѣпровскомъ, Александровскомъ уу., и состоятъ изъ гнейса съ гранитомъ, сіенитомъ, діоритомъ, змѣевикомъ и порфиромъ; обнаженія подобнаго рода встрѣчаются вдоль рр. Днѣпра и Кальміуса и по оврагамъ. Осадочныя породы сосредоточиваются на СВ губ. и распадаются на: а) каменноугольную формацію (горнонзвестковую—сланцы, песчаники, доломитъ) въ Славяносербскомъ, Бахмутскомъ, части Павлоградскаго и Александровскаго уу.; б) пермскую формацію (мѣдная руда, красные глинистые рухляки съ гипсомъ и каменной солью); обнаженія въ Бахмутскомъ и Славяносербскомъ уу. по рр. Бахмуту и Лозовой; в) мѣловую формацію (бѣлый и желтый степные известняки, рухляки, глины и пески) въ сѣв. части уу. Славяносербскаго, Бахмутскаго и Павлоградскаго; г) третичную формацію въ Новомосковскомъ и южной части Павлоградскаго у. Разнообразію геологическаго строенія губ. соотвѣтствуетъ обиліе ископаемыхъ минеральныхъ богатствъ. Въ губ. встрѣчаются: граниты, строительные известняки и песчаники, точильный камень, графитъ, аспидный сланецъ, марганецъ, ртуть (въ видѣ киновари), мѣдь (среди гранита, вкрапленнаго въ сіенитъ; мѣдные: зелень, синь и блескъ), каолинъ, охра (между пластовъ каменнаго угля), огнеупорныя и красильныя глины. Въ Александровскомъ у. находятъ базальты, горный хрусталь, изрѣдка аметисты и въ пескахъ днѣпровскихъ пороговъ—янтарь; въ Маріупольскомъ—попадается рѣдкій минералъ ауэрбахитъ и гранаты (венисы). Главнѣйшее минеральное богатство губ. составляютъ мощныя залежи: каменнаго угля и антрацита въ Бахмутскомъ и Славяносербскомъ уу.; желѣзныхъ рудъ въ Бахмутскомъ, Верхнеднѣпровскомъ и Маріупольскомъ уу.; каменной поваренной соли въ Бахмутскомъ у. Почва губ.—черноземъ, тучный въ уу. Новомосковскомъ и Павлоградскомъ, болѣе истощенный на СВ — въ Славяносербскомъ и вост. части Бахмутскаго уу., глинистый въ южныхъ частяхъ Александровскаго, Маріупольскаго и Екатеринославскаго у.; въ Новомосковскомъ и Павлоградскомъ уу. попадаются пески, мелкій камень и солончаки. Значительныхъ горъ и болотъ нѣтъ. Озеръ до 200, около рѣкъ; самое большое оз. близъ р. Самары, въ Новомосковскомъ у.; наз. «Соленый лиманъ», хотя вода въ немъ прѣсная. Между рр. Конской и Днѣпромъ тянется на 40 в. въ длину и отъ 2 до 18 в. въ ширину болотистый, низменный островъ въ 600 кв. в.—«Плавня» или «Великій Лугъ»; кромѣ этого острова: противъ г. Александровска о-въ Хор-

тица — мѣсто послѣдняго запорожскаго коша, нынѣ нѣм. колонія, и о-въ «Новая Сѣчь» — между теченіемъ рр. Днѣпра, Базавлука и Подпольной. Рѣки губерніи трехъ системъ: Днѣпровской, Донской и Азовскаго моря. Рѣка Днѣпръ течетъ на протяженіи 350 вер., изъ которыхъ подъ 9 порогами и 11 заборами 70 вер. (см. Днѣпръ). Изъ правыхъ притоковъ Днѣпра р. Ингулецъ течетъ по зап. границѣ губерніи; его притоки: Саксагань и Базавлукъ принадлежатъ всецѣло Е. губ. Изъ лѣвыхъ притоковъ Днѣпра р. Орель течетъ 180 в. по сѣв. границѣ губ.; рр. Волчья (220 в.) и Самара (200 в.) принадлежатъ губ. вполнѣ; послѣдняя въ своей нижней части судоходна; р. Конская (180 в.) течетъ по границѣ Е. губ. съ Таврической. Рѣки системы Дона: Сѣверный Донецъ протекаетъ 200 в. по сѣв.-зап. границѣ губ.; судоходенъ отъ с. Лисичьей Балки. Притоки Сѣв. Донца: Казенный Торецъ съ Кривымъ Торцомъ, Бахмутомъ и Луганью текутъ въ сѣв.-вост. части губ. Изъ рѣкъ Азовскаго моря болѣе значительны Кальміусъ и Берда. Рѣки Е. губ. замерзаютъ въ ноябрѣ и декабрѣ, вскрываются въ мартѣ. По южной границѣ губ. тянется на 250 вер. малоизвилистая и малонаселенная прибрежная полоса Азовскаго моря. Хорошія якорныя стоянки: на высотѣ с. Петровскаго и противъ деревни Ялты, въ 3 миляхъ отъ берега; удобный портъ — въ г. Маріуполѣ. Вслѣдствіе неравномѣрнаго расположенія рѣкъ орошеніе губерніи недостаточно, почему большинство селеній стоитъ при колодцахъ или ставахъ (искусственные пруды въ балкахъ и оврагахъ). Климатъ губ. неблагопріятенъ для растительности, вслѣдствіе изсушающихъ вѣтровъ и малаго количества осадковъ. Дожди въ апрѣлѣ и маѣ рѣшаютъ вопросъ объ урожаѣ; лѣтомъ часто дуетъ сѣв.-вост. вѣтеръ, гибельный для растеній; земледѣліе нерѣдко страдаетъ отъ засухъ. Уклоненія встрѣчаются только по Азовскому побережью и вдоль теченія большихъ рѣкъ, гдѣ выпаденіе дождей и урожаи равномѣрнѣе. По долголѣтнимъ метеорологическимъ наблюденіямъ въ г. Луганскѣ, на крайнемъ В губ., и на З, въ г. Екатеринославѣ: въ Екатеринославѣ, на высотѣ 64,1 м. (210 фт.), средняя годовая температура (по Ц.) 8,2; января — 7,4, апрѣля 7,1, іюля 21,4, окт. 9,3; въ Луганскѣ, на высотѣ 60 м., средняя годовая темп. 7,7; янв. — 8,4. апр. 8,0, іюля 22,8, окт. 8,2; средніе осадки 373 мм., всего болѣе въ іюнѣ—54 мм. За послѣднее 30-лѣтіе колебанія температуры въ губ. и выпаденіе осадковъ сдѣлались неравномѣрнѣе. Лѣсами занято не болѣе $1^1/_4$% поверхности губерніи; они ютятся на днѣ глубокихъ балокъ и близъ рѣкъ. Сѣв. границей лѣсовъ, особенно дуба, является западная возвышенность губерніи. Южнѣе — степь съ рѣдкой растительностью. По этой степи («Дикому» или «пустому полю», «Малой Тартаріи»), кочевали послѣдовательно хазары, печенѣги, половцы, монголы, татары Крымскаго ханства. Первыми русскими поселенцами были донскіе и днѣпровскіе казаки (запорожцы), основавшіе палавки, зимовища и сѣчи, главнымъ образомъ по Днѣпру и побережью Азовскаго моря. Въ 1751 — 55 гг. явились въ нынѣшній Славяносербскій у. сербы, валахи, молдаване, болгары и черногорцы и образовали цѣлый рядъ военныхъ поселеній Славяносербіи, до сихъ поръ называемыхъ «ротами». Въ томъ же у. селились, въ 1750—60 гг., бѣжавшіе и прощенные правительствомъ раскольники. Въ 1775 г., со времени образованія Азовской губ., въ ней стали селиться казаки изъ Полтавской, Черниговской и др. губ. Съ 1775 по 1782 г. усиленно раздавались земли помѣщикамъ; всего роздано 4470 тыс. дес. и выселено крестьянъ изъ средней Россіи 97609 душъ об. пола. Къ нимъ приставали бѣглые люди. Въ 1779 г. водворены греки изъ Крыма и грузины съ Кавказа, въ 24 селеніяхъ нынѣшняго Маріупольскаго уѣзда. Въ 1780 г. раздавались земли отставнымъ солдатамъ; въ 1781 г. разрѣшено переселить изъ малоземельныхъ губ. 24000 ревизскихъ душъ экономическихъ крестьянъ. Въ 1783 г. на мѣстѣ теперешняго г. Павлограда были водворены переселенцы съ о-ва Минорки. Съ 1788 г. начинается водвореніе, на льготныхъ условіяхъ, нѣмецкихъ колонистовъ въ нынѣшнихъ Верхнеднѣпровскомъ, Александровскомъ и Екатеринославскомъ уу. Въ 1797 г. вызываются вторично греки, болгаре, молдаване и албанцы. Въ 1803 г. отводятся земли офицерамъ русской арміи: штабъ-офиц.—по 1000 дес., оберъ-офиц. — по 500 дес. Въ 1826—27 гг. пришли въ нынѣшній Маріупольскій у. анатолійскіе греки; тамъ же, по окончаніи Крымской войны, поселены остатки волонтеровъ греческаго легіона императора Николая I. Въ 1828 году устроена, изъ кавалерійскихъ полковъ, цѣлая сѣть военныхъ поселеній въ нынѣшнемъ Верхнеднѣпровскомъ у. Кромѣ того, въ разное время селились поляки въ нынѣшнихъ Александровскомъ и Бахмутскомъ уу., выходцы изъ польской Украйны—въ Екатеринославскомъ у., военно-плѣнные изъ татаръ и турокъ, цыгане. Въ 1846—50 гг. въ Александровскомъ и Маріупольскомъ уу. устроены колоніи евреевъ-земледѣльцевъ (см. Еврейскія колоніи). Въ административномъ отношеніи нынѣшняя Е. губ. составляла сначала часть Новороссійской губ., подъ названіемъ Екатерининской провинціи. Въ 1783 г. образовано Екатеринославское намѣстничество, въ 1803 г. —Екатеринославская губ. Въ 1874 г. Александровскій у. раздѣленъ на два уу., Александровскій и Маріупольскій; наконецъ, въ 1887 г. отъ Е. губ. отдѣлены Ростовскій на Дону у. и Таганрогское градоначальство и губ. осталась въ составѣ настоящихъ 8 уѣздовъ (Александровскаго, Бахмутскаго, Верхнеднѣпровскаго, Екатеринославскаго, Маріупольскаго, Новомосковскаго, Павлоградскаго и Славяносербскаго). Этнографическій составъ населенія весьма разнообразенъ; преобладаютъ малороссы (75% населенія). Всего населенія 1833958 ч.; изъ нихъ пришлыхъ 212938, постоянныхъ 1621020 (828769 мжч. и 792251 жщ.). Въ городахъ 232577, въ уѣздахъ 1601383 жит. 92% православныхъ, 3,3% іудеевъ, 2,3% лютеранъ, 1,7% католиковъ, 0,45% раскольниковъ, 0,2% менонитовъ. Въ Александровскомъ и Екатеринославскомъ уу. встрѣчаются штундисты,

у нѣмцевъ-колонистовъ преобладаетъ евангелическо-лютер. вѣроисповѣданіе. Православныхъ црк. 434, приходовъ 398; молитв. домовъ 6, часовень 3; м-рей 3 (1 муж., 2 жен.), монашествующихъ 500 чел. Лютеранскихъ богослужебныхъ зданій 10, римско-католическихъ 9, синагогъ 79, караимская синагога 1, газзанъ 1. По сословіямъ: крестьянъ 75,6%; поселянъ 8,2%; военныхъ сословій 7,2%; мѣщанъ и цеховыхъ 6,4%; дворянъ 0,9%; иностранцевъ и разночинцевъ 0,8%; купцовъ и почетныхъ гражданъ 0,5%; духовныхъ 0,4%. Населеніе губ. размѣщается въ 8 городахъ и 1 заштатномъ, 15 мѣстечкахъ и 1788 селеніяхъ. Въ административномъ отношеніи селенія составляютъ 222 волости и 5 еврейскихъ приказовъ. Изъ 5642333½ дес. принадлежитъ (1891) крестьянскимъ общ.—2119169 дес. или 37,55%; дворянамъ—1751855 дес. или 31,06%; нѣмцамъ-поселянамъ — 533780 дес. или 9,46%; грекамъ-поселянамъ—373679 дес. или 6,62%; крестьянамъ въ личную собственность—211093 дес. или 3,74%; купцамъ—164077 дес. или 2,91%; разнымъ владѣльцамъ (промышлен. компаніямъ и проч.)—140666 дес. или 2,49%; казнѣ — 131612 дес. или 2,32%; товариществамъ крестьянъ, мѣщанъ и казаковъ—79377 дес. или 1,41%; мѣщанамъ—36491 дес. или 0,65%; городскимъ обществамъ—34217 дес. или 0,61%; духовенству—32616 дес. или 0,58%; еврейскимъ колоніямъ—18976 дес. или 0,34%; удѣлу 14724 дес. или 0,26%. У сельскихъ обывателей всѣхъ наименованій удобной надѣльной земли 2373087 дес.; кромѣ того, ими арендуется казенныхъ оброчныхъ статей—49525 дес. и у частныхъ лицъ около ½ милліона дес. Съ содѣйствіемъ крестьянскаго поземельнаго банка крестьянами пріобрѣтено (по 1 января 1892 г.) 160000 дес., съ долгомъ въ 6702000 руб. Удобной земли 5275464 дес., въ томъ числѣ пашни 2871714 д. Неудобной земли 366869 д. Преобладающее занятіе жителей—земледѣліе; система хозяйства четырехпольная, степная, или трехпольная и двупольная безъ удобренія, или совершенно неопредѣленная (у крестьянъ). Изъ хлѣбныхъ растеній высѣваются: пшеница (арнаутка и гирка), рожь, овесъ, ячмень, просо, греча, кукуруза; изъ корнеплодовъ—картофель и свекловица; изъ стручковыхъ—чечевица, горохъ, фасоль; изъ торговыхъ—ленъ, конопля, рапсъ, подсолнечникъ, рѣпакъ (сурѣпа) и табакъ; изъ кормовыхъ — эспарцетъ и люцерна. Средній сборъ хлѣбовъ—озимого 3 милл. четвертей, ярового 7⅛ мил., картофеля 800000 ч. Средніе урожаи для яровой пшеницы самъ 6, для озимой 7, для ржи 6, для овса 10, для ячменя 8, проса 12, кукурузы 30. По наблюденіямъ хозяевъ, въ среднемъ на 3 неурожайныхъ года приходится 4 урожайныхъ. Кромѣ засухъ, земледѣлію вредятъ хлѣбный жукъ, сусликъ и саранча. Истребленіе суслика (около 6—7 милл. шт. ежегодно) составляетъ натуральную повинность населенія.—Огородничество и бахчеводство только въ уѣзд. Маріупольскомъ, Славяносербскомъ и Бахмутскомъ носятъ промышленный характеръ. Пчеловодство наиболѣе распространено въ лѣсной части Новомосковскаго уѣзда, также на плавняхъ Екатеринославскаго и Александровскаго уѣздовъ. Шелководство, до сихъ поръ незначительное, начинаетъ развиваться заботами земства и администраціи, особенно около Славяносербска, гдѣ уцѣлѣла отъ временъ Екатерины II тутовая роща на 10 дес. Садоводство также начинаетъ развиваться, благодаря питомникамъ при сельскихъ школахъ. Разводятся очень многіе сорта яблокъ, груши, сливы, абрикосы, персики, черешни, вишни, дикій каштанъ и (изрѣдка) грецкій орѣхъ. Виноградники распространяются въ послѣднее время въ уу. Маріупольскомъ, Верхнеднѣпровскомъ и Екатеринославскомъ. Табаководство—въ уу. Маріупольскомъ, Александровскомъ, Славяносербскомъ и Екатеринославскомъ — падаетъ, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ и акцизныхъ стѣсненій. Всего 320 плантацій на 150 дес.; сборъ около 3 т. пудовъ; главные табаководы—нѣмцы и греки колонисты. Лѣсовъ 106494 д., въ томъ числѣ у казны 7538 дес., у частныхъ лицъ 71128 дес., у крестьянскихъ общ. 26650 дес. Лучшіе лѣса — «Самарскіе», въ Новомосковскомъ у. Растутъ дубъ, кленъ, чернокленъ, осина, ясень, липа, осокорь, тополь и др. Искусственно разводится бѣлая акація. Всѣхъ искусственно разведенныхъ лѣсовъ 3500 дес. Въ Верхнеднѣпровскомъ у. есть земскій лѣсной питомникъ. Наличнаго лѣса недостаточно; необходимый строительный матеріалъ получается сплавомъ по рр. Днѣпру и Самарѣ. Главная лѣсная пристань—губ. городъ. Скота рогатаго 740 т. гол., лош. 364 т., овецъ 1740 т. (изъ нихъ тонкорунныхъ 1035 т.), свиней 183 т., козъ 14 т.; буйволы въ небольшомъ количествѣ въ Славяносербскомъ и Маріупольскомъ уу.; въ Верхнеднѣпровскомъ у. дѣлаются попытки разведенія ангорскихъ козъ. Неурожаи и эпизоотіи послѣдняго десятилѣтія сократили число рогатаго скота; овцеводство уменьшилось вслѣдствіе сокращенія пастбищъ и дробленія имѣній. На крестьянскомъ скотѣ замѣчается измельчаніе типа и уменьшеніе рабочей силы. Главныя ярмарки скота: въ губ. г., въ г. Новомосковскѣ и м. Никополѣ. Коневодство сравнительно въ хорошемъ состояніи; конскихъ зав. 40. Разводятся смѣшанныя породы, рисистая, донская и степная (верховыя), англійская (скаковыя), битюги (упряжныя). Получаютъ распространеніе устраиваемые земствомъ случные пункты. Въ губ. наблюдается замѣна рабочаго рогатаго скота (воловъ) лошадьми улучшенныхъ породъ. Простыя овцы —главнымъ образомъ у крестьянъ; тонкорунныя составляютъ у частныхъ владѣльцевъ очень важную отрасль хозяйства въ уу. Екатеринославскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Павлоградскомъ и Бахмутскомъ. Замѣтно увеличеніе количества простыхъ овецъ на счетъ тонкорунныхъ. Грязной шерсти получается въ губ. до 400 т. п., на сумму до 3 милл. руб. Главнѣйшія шерстяныя ярмарки—въ губернскомъ городѣ и гор. Бахмутѣ. Рыбный промыселъ, нѣкогда значительный, приходитъ въ упадокъ. Днѣпровское рыболовство значительно уступаетъ Донскому и Днѣстровскому. Наиболѣе значительное рыболовство въ Маріупольскомъ у., въ морѣ и по р. Кальміусу (на 45 т., изъ общей суммы 100 т.). Послѣ земледѣлія,

главное занятій жителей—добыча и обработка ископаемыхъ продуктовъ: каменнаго угля, поваренной соли, желѣза, марганца и ртути. Каменноугольныхъ рудниковъ 61, съ суммою производства въ 7 милл. и съ 12 т. рабочихъ—преимущественно пришлыхъ. Всѣ каменноугольныя копи расположены въ Бахмутскомъ и Славяносербскомъ уу., въ районѣ жел. дор. Донецкой, Константиновской, Курско-Харьково-Азовской и Екатерининской. За 13 лѣтъ, съ 1879 по 1892 г., всего вывезено изъ губ. 253 т. вагоновъ или 151,8 милл. пуд. угля и антрацита. Черезъ Маріупольскій портъ въ 1892 г. пошло $10^1/_2$ милл. пуд.; потреблено на мѣстѣ до 30 милл. пудовъ. Добывная способность всѣхъ дѣйствующихъ копей губ. опредѣляется въ 230 милл. пуд. угля и 25 милл. пуд. антрацита. Болѣе крупныхъ каменноугольныхъ копей—35, съ производствомъ на сумму до 4 милл. руб. Въ 6 селеніяхъ Бахмутскаго и Славяносербскаго уѣздовъ существуетъ кустарная разработка угля крестьянами (до 10 милл. пуд. въ годъ), большею частью на надѣльныхъ земляхъ. — Соляное производство въ Бахмутскомъ уѣздѣ раздѣляется на выварочное и солекаменное. Въ 1892 г. вывезено соли около 16 милл. пуд.; выварочной — 3879 т. пуд., каменной 12039 тыс. пуд. Главный районъ желѣзныхъ рудъ находится въ юго-западной части Верхнеднѣпровскаго у., на границѣ съ Херсонской губ., и занимаетъ пространство въ 25 верстъ длиной и 6 верстъ шириной. Главныхъ рудниковъ 6, съ ежегодною добычей до 20 милл. пудовъ руды. Марганцовыя руды (съ 49% содержаніемъ металла), въ Екатерицославскомъ у., разрабатываются съ 1885 г.; добывается ежегодно 660—700 т. пуд., на сумму 225—300 тыс. руб. Въ Бахмутскомъ у. разрабатываются залежи киновари; добывается до $3^1/_2$ милл. пуд. руды; приготовляется до 25 т. пуд. металлической ртути, на сумму свыше 700 т. р. Въ Александровскомъ у. 1 рудникъ огнеупорной глины, съ производствомъ на $1^1/_2$ т. руб. Промыслы населенія, кромѣ работъ въ экономіяхъ, на заводахъ и промышленныхъ заведеніяхъ: подвозъ на ст. ж. дорогъ угля, соли, металловъ, хлѣба; работа на рѣчныхъ пристаняхъ и въ Маріупольскомъ портѣ; сплавъ лѣса и проводка судовъ и плотовъ по р. Днѣпру, небольшой каботажъ по Азовскому побережью. Изъ кустарныхъ промысловъ, вообще не особенно развитыхъ, главные: кузнечно-слесарный, съ оборотомъ въ 350 тыс. руб., телѣжный и колесный (на 145 т. р.), кожевенно-скорняжный (на 26 т. р.), гончарный (на 25 т. р.), бондарный (на 50 т.), ткацкій: выдѣлываніе пеньковаго и льняного холста, крестьянскихъ ковровъ «килимовъ»; изъ оческовъ пеньки—рядна («ковдри»), изъ овечьей шерсти—грубаго сукна. Каменотеснымъ промысломъ занимаются до 12 артелей, зарабатывая до 15 тыс. руб. Всѣхъ цеховыхъ ремесленниковъ $38^1/_2$ т. человѣкъ. Фабрикъ и заводовъ 594, съ производствомъ на 32 милл. р. и съ 34 т. рабочихъ. Заводовъ обрабатывающихъ животные продукты (кожевенные, салотопенные, свѣчно-восковые и др.) 51, съ производств. на 274 т. руб.; 10 винокуренныхъ, выпускающихъ до 27 милл. градусовъ спирта (на 445 т. р.); 14 пивоваренныхъ и медоваренныхъ (на 240 тыс. р.); 3 табачныхъ фабрики на 444 т. р.; свеклосахарный зав. (на 1 милл. р.); 71 паровая мельница (на 3333 т. р.), 19 паровыхъ лѣсопиленъ (на 400 т. р.). Чугуно-литейныхъ и чугуно-плавильныхъ зав. 4, съ производствомъ на 22 милл. рублей и съ 12 т. рабочихъ. 31 заводъ чугунолитейный и земледѣльческихъ орудій, съ производствомъ на $1^1/_2$ милл. руб.; трубопрокатный зав. (на $^1/_2$ м. р.); 168 кирпичныхъ и черепичныхъ зав. (на 400 т. р.); 6 известковыхъ зав., 2 стеклянныхъ, 3 алебастровыхъ, 15 искусственныхъ минер. водъ, 10 слесарно-каретныхъ, 2988 водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ (съ производств. на 1328 т. р.) и др. Торгово-промышленныхъ заведеній въ губ. 7933, изъ нихъ въ городахъ и м. Никополѣ 3067, въ уѣздахъ 4866 (мѣстъ продажи вина 3050, пива 181, табачныхъ лавокъ 2200). Ярмарокъ въ губерніи 495 (въ городахъ и м. Никополѣ 36, въ селеніяхъ 459); привозится товаровъ на $13^1/_2$ милл. р., продается на 7 милл. р. Главными предметами ярмарочной торговли служатъ хлѣбъ, шерсть, скотъ, сырыя кожи, сало. Остальные товары направляются преимущественно къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ и рѣчнымъ пристанямъ. Наибольшимъ развитіемъ торговли отличаются Маріупольскій и Бахмутскій уу.; изъ отдѣльныхъ пунктовъ:— м. Никополь, гг. Александровскъ и Павлоградъ. Товарные грузы слѣдуютъ по ж. дорогамъ, рр. Днѣпру и Самарѣ и черезъ Маріупольскій портъ. Хлѣбъ идетъ глав. образомъ Лозово-Севастопольской ж. д. къ Севастопольскому порту, а по Екатерининской ж. д. и Днѣпромъ, отъ г. Александровска, въ Николаевъ и Одессу. Къ Маріупольскому порту тяготѣютъ уу. Маріупольскій, Славяносербскій и часть Бахмутскаго. Всего вывозится хлѣба изъ предѣловъ губ. до 53 м. п.; транзитомъ проходитъ до 34 м. п. Крупнѣйшими пунктами по ссылкѣ и отправкѣ хлѣба являются губ. г., ст. Лозовая и Синельниково (Лозово-Севаст. ж. д.) и пристани: г. Александровскъ и м. Никополь. На рѣчныхъ пристаняхъ губ. грузится и разгружается ежегодно до 4 т. судовъ и 1000 плотовъ, съ 132 милл. пд. товаровъ, на сумму до 13 м. р.; занято до 27 т. рабочихъ. Проходитъ мимо губ., сплавомъ по рѣкѣ Днѣпру, до 900 судовъ и плотовъ, цѣнностью до $1^1/_2$ м. руб. Пароходовъ на Днѣпрѣ 46. Въ Маріупольскій портъ приходитъ ежегодно до 380 паровыхъ судовъ заграничнаго плаванія и до 40 парусныхъ, каботажныхъ до 1200 паровыхъ и парусныхъ до 400; отходитъ до 150 паровыхъ и парусныхъ судовъ заграничнаго плаванія и до 1600 каботажныхъ. Преобладаютъ англійскія и греческія, затѣмъ французскія суда. Изъ-за границы привозится до 300 т. пд. товаровъ, на сумму около $^1/_2$ м. рубл.; вывозится за границу до 9 милл. п. товаровъ, на сумму до $8^1/_2$ милл. р.; главные предметы отпуска: пшеница, рожь, ячмень, овесъ, сурѣпное и льняное сѣмя, дубовыя клёпки. Каботажемъ привозится до 1750 т. п. товаровъ, вывозится до 12 м. пуд., въ томъ числѣ 11 м. пуд. каменнаго угля. Кромѣ рѣчныхъ путей, въ губ. 1321 в. желѣзно-дор. пути:

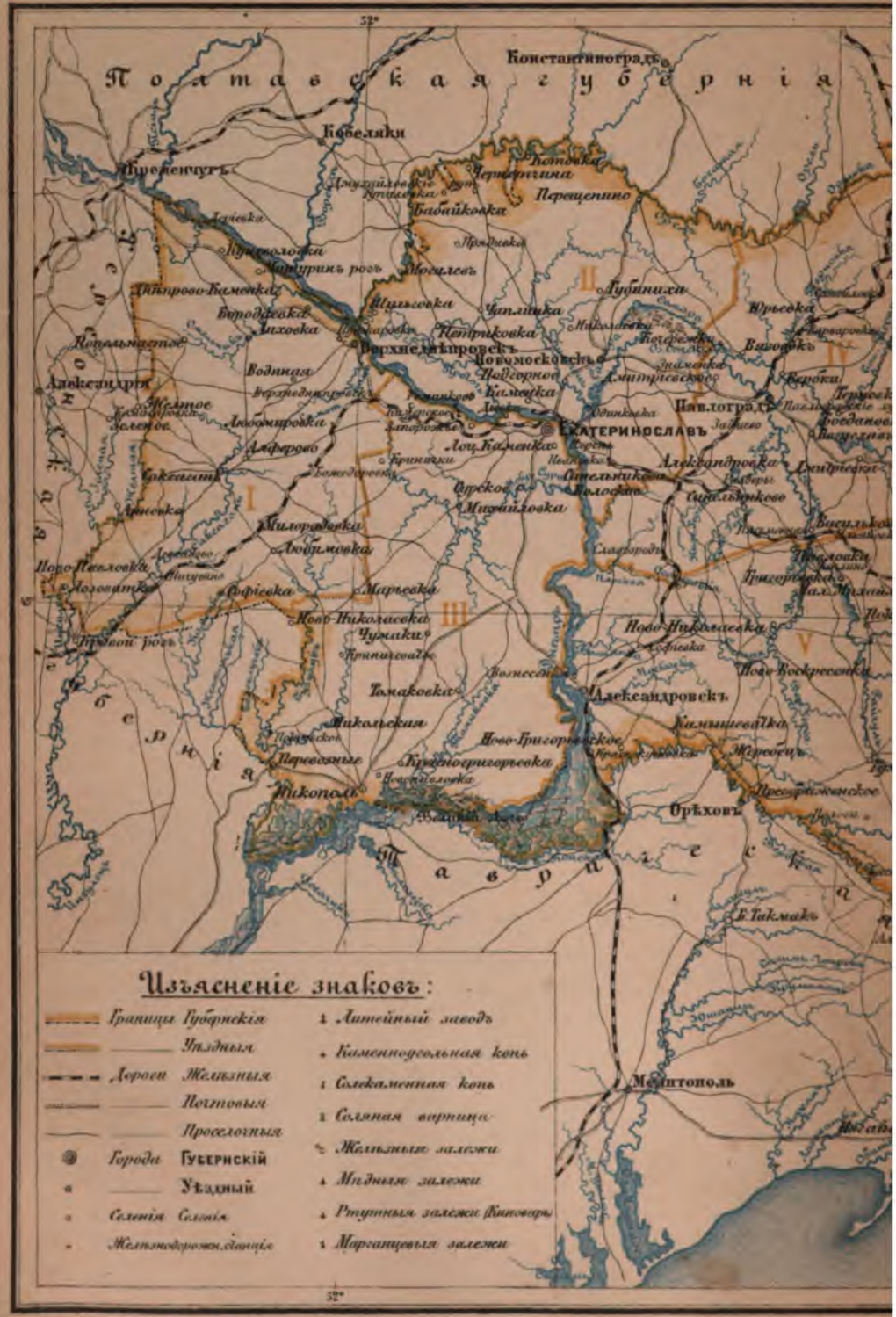
233 в. Лозово-Севастопольской ж. д. съ вѣтвями—Юзовской, Саксаганской, Кайдакской, Каменской и Богодуховской; 144 в. Курско-Харьково-Азовской; 545 в. Донецкой Каменноугольной (съ вѣтвью Константиновской) и 399 в. Екатерининской; сверхъ того еще 13 частныхъ подъѣздныхъ желѣзнодор. вѣтвей, длиною 82 вер. Почтовыхъ трактовъ 549 вер. Всѣхъ учебныхъ заведеній въ губ. 877 (149 въ городахъ и 728 въ уу.), съ 54754 учащимися (42855 м. и 11899 дѣв.). Изъ нихъ: русскихъ 637 учеб. завед., съ 46146 учащимися (37590 м. и 8570 дѣвоч.); нѣмецкихъ (народныхъ училищъ) 133, съ 7074 учащ. (3989 м. и 3085 дѣв.); еврейскихъ школъ 106, съ 1520 учащ. (дѣв. 244); караимское общественное училище, съ 14 мальч. Русскихъ училищъ по разрядамъ: средне-учебныхъ заведеній М. Н. Пр. 12, съ 1994 учащим. (866 м. и 1128 дѣв.); техническихъ 4—Лисичанская штейгеровская школа, Горловское горное уч., Донецкое желѣзно-дорожное уч. и прекрасно поставленное Гнѣдинское ремесленное уч. (см.), съ 236 учащ. мальч.; начальныхъ народныхъ уч., городскихъ и сельскихъ, 371 (изъ нихъ сельскихъ 354), съ 32261 учащ. (27517 м. и 4744 д.); частныхъ школъ 34, съ 2811 учащ. (1412 м. и 1399 дѣв.); учебн. заведеній духовнаго вѣдомства 216, съ 8858 учащимся, въ томъ числѣ 108 церковно-приходскихъ и 103 шк. грамотности, съ 7636 учащ. (6650 м. и 986 дѣв.), 3 земскихъ ремесленныхъ уч., съ 140 учащ.; фельдшерская школа, съ 34 учащ.; 2 пріюта съ 58 воспитанниками. При 9 городскихъ и народныхъ училищахъ открыты земствомъ ремесленныя отдѣленія, при 4—женскіе рукодѣльные классы, при нѣкоторыхъ—курсы пчеловодства, огородничества, садоводства и древесные питомники. Въ цѣляхъ развитія ремесленнаго образованія губернск. земствомъ затрачено за послѣднія 15 лѣтъ до 220 т. р. На народное образованіе въ губ. тратится всего 1011 тыс. руб., изъ государственнаго казначейства 166 т. р., платы за ученіе 190 т. р., отъ дворянства 2 т. р., отъ земства 167 т. р. (въ томъ числѣ на народныя училища 118 т. р.), отъ городскихъ обществъ 96½ т., отъ сельскихъ обществъ 152 т. р., отъ духовенства 157 т. р., изъ разныхъ источниковъ (%%% съ пожертвованныхъ капиталовъ и т. п.) 51 т. р., отъ министер. государств. имуществъ 16½ т. р., отъ министер. путей сообщенія 13 т. р. Въ губ. 7 городскихъ библіотекъ, 8 типографій; въ училищныхъ библіотекахъ до 75 тыс. том. книгъ. 193 врача (99 въ городахъ и 94 въ у.), 307 фельдшеровъ и фельдшерицъ (203 въ уѣздахъ), 108 повивальныхъ бабокъ, 89 фармацевтовъ, 68 аптекарскихъ учениковъ, 9 дантистовъ, 134 оспопрививателя, 16 земскихъ ветеринаровъ, 32 ветерин. фельдшера. Врачебныхъ земскихъ участковъ 39; земск. врачей 48, фельдшеровъ 173, акушерокъ 26. Всего въ губ. 74 больницы, на 1556 кроватей; земскихъ 38 больницъ на 1050 кров., 1 домъ умалишенныхъ, 13 пріемн. покоевъ, 4 богадѣльни. Аптекъ 46. На дѣло народнаго здравія расходуется ежегодно до 150 т. р. Населеніе Е. губ. платитъ до 4½ мил. окладныхъ налоговъ и до 10 мил. косвенныхъ, въ томъ числѣ акциза со спирта 4415 т. р. (потребляется до 47 м. град.). Губернскихъ земскихъ сборовъ 328 т. р., расходовъ 285 т.; уѣздныхъ земскихъ сборовъ 1150 т. р., расходовъ 1105 т. р. Доходы губернск. и уѣздныхъ земствъ получаются: съ земель (оцѣненныхъ въ 112 милл. р.) 909 т. р., съ городской недвижимости 102 т. р., съ торговыхъ свидѣтельствъ 72 т. р. и т. д. Расходуется на земское управленіе 123 т. р., на народное образованіе 197½ т. р., на медиц. часть и обществ. призрѣніе 371 тыс. руб. Город. доходовъ 888 т. р., расходовъ 849 т. р. Расходуется на городское обществ. управленіе 110½ т. р. на уплату долговъ по городскимъ займамъ 82 т. р., на народное образованіе 98 т. р., на врачебную часть и благотворительныя учрежденія 34½ т. р. Городскихъ долговъ 338 т. р.; городскихъ капиталовъ 103 т. р. Дворянскаго сбора на нужды сословія (съ 2130 дворянск. имѣній) взимается 50 т. р. Отдѣленія государственнаго дворянскаго земельнаго и крестьянскаго поземельнаго банковъ; коммерческій банкъ, 4 городскихъ банка, 3 общества взаимнаго кредита, 16 почтово-телеграфныхъ сберегательныхъ кассъ. Общая задолженность земель Е. губ. опредѣляется въ 45 мил. р., при чемъ заложено всего 2514 имѣній, съ 2150 т. дес. земли (общее количество личнаго владѣнія—2890 тыс. дес.). Съ 1872 г. въ губ. дѣйствовали 33 метеорологическія станціи; въ настоящее время систематическія наблюденія производятся на 7 станціяхъ.

Литература: «Памятныя книжки Екатер. губ. за 1875 и 1889 г.»; «Обзоръ Е. губ. за 1891 г. (приложеніе къ Всеподданнѣйшему отчету Екатерин. губернатора); «Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за 1890 г.» (изданіе департамента торговли и мануфактуръ М. Ф., СПб. 1892); «Отчетъ о денежныхъ оборотахъ городскихъ кассъ» (изданіе хозяйств. департамента М. В. Д., СПб. 1892 г.); «Матеріалы для историко-статистическаго описанія Ек. епархіи» (1880); Владиміровъ, «Первое столѣтіе г. Екатеринослава» (Е. 1887); Егоровъ, «Екатеринославское бѣдствіе» (Е. 1887); Н. Поповъ, «Военныя поселенія сербовъ въ Австріи и Россіи» («Вѣст. Евр.», 1870, т. VI); Клаусъ, «Наши колоніи» (СПб., 1889); «Донецкіе каменноугольный и соляной басейны» (Харьковъ, 1884); Ислановинъ, «Очеркъ каменноугольной и желѣзодѣлательной промышленности Донецкаго кряжа» (СПб. 1875). Литературу до 1869 г. см. П. Семеновъ, «Географическо-статистическій словарь Россійской имперіи». *А. Мурашкинцевъ.*

Екатеринославская конница сформирована была въ 1784 г. кн. Потемкинымъ, въ составѣ 10 полковъ. Импер. Павелъ, въ 1796 г., уничтожилъ названіе Е. конницы, при чемъ нѣкоторые полки ея были расформированы, а нѣкоторые переименованы въ гусарскіе.

Екатеринославскій 1-й лейбъ-гренадерскій Е. В. полкъ сформированъ въ 1756 г., подъ названіемъ 3-го гренадерскаго; въ 1855 г. названъ лейбъ-гренадерскимъ Е. Его Вел-ва.—Знаки отличія: 1) полковое знамя георгіевское, съ надписями: «за сраженіе при Аладжѣ 3 окт.

КАРТА ЕКАТЕРИ



Брокгаузъ и Ефронъ Энц. Словарь

...АВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

...всер. въ дюймѣ.

Литогр. Д. Рудзева Новый пер. д. № 5.

и подъ Карсомъ 6 ноября 1877 г.» и «1756—1856 гг.», съ александровскою юбилейною лентой; 2) знаки на шапкахъ, съ надписью: «за отличіе».

Екатеринославскій 10-й драгунскій полкъ сформированъ въ 1708 г. подъ названіемъ новотроицкаго драг.; въ 1762 г. сдѣланъ кирасирскимъ; въ 1783 г. получилъ названіе Екатериносл. и причисленъ къ екатеринославской конницѣ (см.). Въ 1860 г. названъ Е. драгунскимъ, а въ 1891 г. переименованъ въ 10-й драгунскій новотроицко-Е. ген.-фельдмаршала кн. Потемкина-Таврическаго полкъ. Знаки отличія: 1) георгіевскій полковой штандартъ съ надписью: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г. и въ воздаяніе отличныхъ подвиговъ, оказанныхъ въ благополучно оконченной кампаніи 1814 г.»; 2) знаки на шапкѣ съ надписью: «за отличіе» (за турецкую войну 1828—29 гг.); 3) 16 серебряныхъ трубъ съ надписью: «1767»; 4) 10 георгіевскихъ трубъ съ надписью: «24 іюля 1854 г., за сраженіе при Кюрюкъ-Дара». 5) петлицы на мундиры штабъ и оберъ офиц. за отличіе въ турецкую войну, 1877—78 гг.

Екатеринославскій Листокъ — газета мѣстной общественной жизни, выходившая въ Екатеринославѣ съ 20 іюня 1882 по 1884 г., 3 раза въ недѣлю.

Екатеринославскій Листокъ Объявленій выходитъ ежедневно въ Екатеринославѣ съ 1885 г.; ред.-изд-ца Е. А. Зуйченко.

Екатеринославскія Губернскія Вѣдомости издаются съ 1838 г. 2 раза въ недѣлю.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ при екатеринославской духов. семинаріи, съ 1872 г., 2 раза въ мѣсяцъ.

Екатеринославское казачье войско —см. Казаки.

Екатеринославъ—губер. гор. Е. губ., при р. Днѣпрѣ, подъ 48°27′ сѣв. ш. и 35°4′ вост. долг. (отъ Гринича), ст. Екатерининской жел. дор., въ 1497 вер. отъ Петербурга. Еще въ XVII ст. здѣсь находилась построенная въ 1635 г. польская крѣпость Кайдаки, а послѣ ея разрушенія—три казацкихъ зимовища. Въ 1778 г. Потемкинымъ былъ основанъ уѣздный городъ Е., при впаденіи р. Кильчени въ р. Самару, въ нынѣшнемъ Новомосковскомъ у. (губ. гор. былъ Кременчугъ); но уже въ 1783 г., вслѣдствіе нездороваго мѣстоположенія, Е. былъ перенесенъ на настоящее свое мѣсто и наименованъ губ. гор. Сначала Е. былъ задуманъ Потемкинымъ въ 50 в. въ окружности, съ улицами въ 30 с. шир., съ роскошными зданіями, университетомъ. Императрица Екатерина II положила первый камень при закладкѣ городского Преображенскаго собора. По перенесеніи гр. Зубовымъ столицы Новороссіи въ Вознесенскъ, Е. потерялъ свое значеніе. При импер. Павлѣ I Е. переименованъ въ губ. гор. Новороссійскъ. Императоръ Александръ I въ 1802 г. возвратилъ городу прежнее названіе Е. Городской земли 4699 дес.; жит. 80351, изъ нихъ пришлаго населенія 9962 д., постояннаго 70384 (36292 муж. и 34092 жен.). Соборъ и 6 приходскихъ црк., 8 домовыхъ, 2 монастырскихъ; церкви старообрядческая, лютеранская и католическая; 12 синагогъ; караимскій молитвен. домъ. Мужская и женская гимназіи, женск. прогимназія, реальное учил. съ метеорологич. при немъ станціей, духовная семинарія, дух. уч., городское 3-хъ классное уч. съ ремесленнымъ отдѣленіемъ (столярно-токарное, обойно-шорное и сапожное ремесла) и популярнымъ курсомъ медицины, городское училище памяти Пушкина, городское училище при жел.-дор. станціи «Екатеринославъ», безплатная женская школа съ курсомъ рукодѣлія, муж. и женская воскресныя школы, церковно-приходская школа, дѣтскій пріютъ, 2 иностранныхъ школы, караимское общественное училище, 10 еврейскихъ школъ и 15 талмудъ-торъ и хедеровъ, 7 частныхъ училищъ. Учащихся въ городскихъ уч. 4038 (2338 мал. и 1700 дѣв.). Городскія больница и богадѣльня; земскія: фельдшерская школа, больница на 200 кроват., домъ умалишенныхъ на 550 чел.; безплатная лѣчебница для приходящихъ, богадѣльня; 8 больницъ др. вѣдомствъ; 5 аптекъ. 50 врачей, 34 фельдшера и фельдшерицы, 30 повивальн. бабокъ. Е.—значительная лѣсная пристань; разгружается (1892) до 670 плотовъ, на сумму до 3740 т. р.; отпускается лѣсн. матеріаловъ на 5 милл. р. Жителямъ даютъ заработки нагрузка и сплавъ по Днѣпру хлѣба, лѣса и др. товаровъ, и крупныя промышленныя заведенія. Въ гор. всего 69 фабрикъ и заводовъ, съ ежегоднымъ производствомъ на 9 милл. руб. и съ 5—6 тыс. рабочихъ. Главнѣйшіе: Александровскій - Южнороссійскій рельсопрокатный, желѣзодѣлательный и механическій заводъ акціонернаго общества Брянскихъ заводовъ, съ производствомъ въ 6½ милл. руб.; 7 паровыхъ мельницъ, съ производствомъ на 850½ тыс. руб.; трубопрокатный заводъ, съ производствомъ на ½ мил. р.; 2 табачныхъ фабрики, на 440 т. р.; 4 зав. чугунно-литейныхъ и земледѣльческихъ орудій, на 311 т. р.; 9 паровыхъ лѣсопиленъ, на 132½ т. р.; 4 пиво- и медовар. завода, на 105 т. р. Всего торговыхъ и промышленныхъ заведеній, крупныхъ и мелкихъ, 904. 3 ярмарки; на главную изъ нихъ привозится товаровъ на 275 т. р., продается на 213 т. р. Предметы торговли: скотъ, хлѣбъ, овечья шерсть. Отдѣленія госуд. дворянскаго земельнаго и крестьянскаго поземельн. банковъ, городской общ. банкъ, коммерческій банкъ, общ. взаимнаго кредита губернскаго земства, почтово-сберегат. касса. Городской бюджетъ: дохода 324 т. р., расхода 349 т. р., недоимокъ 114 т. р., долговъ 112 т. р.; ежегодно % по займамъ 17½ т. р. Расходуется: на содержаніе городск. общественнаго управленія 36 т. р., на народное образованіе 28 т. р., на общеполезныя и благотворительныя учрежденія 3 т. р., на врачебную часть 4 т. р. Общества: Е. врачей, попечительства о женскомъ образованіи, съ коммиссіей народныхъ чтеній, благотворительное со многими филіальными учрежденіями, взаимнаго вспоможенія приказчиковъ. Отдѣленіе Импер. россійскаго общ. садоводства. 2 библіотеки, 4 типографіи. Бывшій дворецъ Потемкина, нынѣ

домъ Е. дворянства; памятникъ имп. Екатерины II; общ. садъ на берегу Днѣпра; другой общ. садъ завѣщанъ городу запорожцемъ Глобою, которому поставленъ въ саду памятникъ. Замѣчательный желѣзнодорожный мостъ черезъ р. Днѣпръ.

Екатеринославскій уѣздъ занимаетъ юго-западную часть губ., представляя нѣсколько приподнятую, ровную поверхность кристаллическихъ породъ съ толстымъ суглинисто-черноземнымъ покровомъ; прорѣзанъ съ З на В возвышенностями, образующими на протяженіи 70 верстъ извѣстные днѣпровскіе пороги. Р. Днѣпръ огибаетъ уѣздъ съ С, В и Ю, составляя естественную границу уѣзда съ трехъ сторонъ; на З р. Базавлукъ отдѣляетъ Е. у. отъ Херсонской губ. Всѣ рѣки у.—системы Днѣпра. Въ нижнемъ теченіи Днѣпра, на югѣ у.—«плавни» и значительный болотистый островъ. съ кустарниками и сѣнокосами—«Великій Лугъ». Пространство по военно-топографическимъ съемкамъ 6905 кв. в.; по даннымъ центр. статист. комитета (безъ озеръ и лимановъ) 6611 кв. в. или 670435 дес.; по Стрѣльбицкому 688687 дес.; по земскимъ даннымъ 644748 дес. Удобной земли 616187 дес.; неудобной 28562 дес. Всего лѣсу 41474 дес.; изъ нихъ у казны 2611 дес., у частныхъ лицъ 30219 дес., у сельскихъ обществъ 8544, у городовъ 100 дес. Сельскимъ обществамъ принадлежитъ 231369 дес., дворянамъ-землевладѣльцамъ 227302 д., нѣмцамъ-поселянамъ 108238 д., крестьянамъ (лично) 26676 дес., купцамъ 18275 дес., казнѣ 8356 дес., мѣщанамъ 7906 дес., городамъ 2302 дес., духовенству 4542 дес., удѣлу 9780 дес. Жителей въ у. 187652, изъ нихъ: пришлаго населенія 7750, постояннаго 179902 (91267 муж. и 88635 жен.). По вѣроисповѣданіямъ (вмѣстѣ съ городомъ): 84,1% православныхъ, 0,4% раскольниковъ, 2,15% католиковъ, 6,4% лютеранъ, 0,2% армяно-григоріанъ, 6,6% іудеевъ, 0,15% магометанъ. Сельское населеніе (148540 д. об. п.) размѣщается въ 198 населенныхъ пунктахъ—одномъ мѣстечкѣ, 43 селахъ, 117 деревняхъ, 31 колоніи, 6 хуторахъ. Крестьяне арендуютъ 2825 дес. казенныхъ оброчныхъ статей и до 70 т. дес. у частныхъ землевладѣльцевъ. Посѣвная площадь у. 370 т. дес. Главныя занятія жителей—земледѣліе и скотоводство. Бахчеводство и огородничество—только для мѣстныхъ потребностей. 2 виноградника у землевладѣльцевъ, всего на 20 дес., и 130 виноградниковъ, размѣромъ отъ 75 кв. с. до 3 дес. — у нѣмцевъ-поселянъ и крестьянъ. Получается болѣе 3 т. ведеръ винограднаго вина на продажу и до тысячи ведеръ для мѣстнаго потребленія. 111 табачныхъ плантацій. Пчеловодство главнымъ образомъ у крестьянъ на днѣпровскихъ плавняхъ. Скотоводство, особенно тонкорунное овцеводство, падаетъ, вслѣдствіе неурожаевъ и эпизоотій. Рогатаго скота 77 т. гол., лошадей 56 т., овецъ 286 т. (изъ нихъ тонкорунныхъ 212 т.), свиней 22 т., козъ 1½ т. Добыча естественныхъ богатствъ уѣзда, особенно марганцевой руды. Изъ промысловъ наиболѣе распространены: работа по экономіямъ, на пристаняхъ Днѣпра, лоцманство, т. е. проведеніе судовъ черезъ днѣпровскіе пороги, ремесла кузнечно-слесарное, телѣжное и по дереву, кожевенное и скорняжное, гончарное, бондарное и столярное. Всего торговыхъ и промышленныхъ заведеній, крупн. и мелкихъ, 617. Фабрикъ и заводовъ 57, съ производствомъ на сумму 7700 т. р. и 4—5 т. рабочихъ; изъ нихъ крупнѣйшій—рельсопрокатный, желѣзодѣлательный и механич. Каменскій заводъ Южно-Русск. Днѣпровскаго металлургическаго общества, съ производствомъ на 6195 т. р. 10 паровыхъ мельницъ, съ производствомъ на 626 т. р.; 11 заводовъ чугуно-литейныхъ и земледѣльческихъ орудій, на 455 т. р. 49 ярмарокъ; привозится товара на 2275½ т. р., продается на 1029½ т. р.; особенно значительны ярмарки въ м. Никополѣ. 51 церковь; 71 школа съ 3557 учащимися обоего п.; изъ нихъ 5 училищъ М. Н. Пр. и 45 земскихъ сельскихъ школъ. Учащихся: въ министерскихъ училищахъ 432 (364 мальч., 68 д.), въ земскихъ 2462 (2392 мальчика и 370 дѣв.). Содержаніе земскихъ училищъ обходится въ 16190 р.; кромѣ того, на одно министерское училище земство отпускаетъ 300 р. 13 церковно-приходскихъ школъ и 8 школъ грамотности; учащихся 663. Изъ нѣмец. училищъ два 2-хъ классныя. 8 больницъ, изъ нихъ 6 земскихъ; 4 пріемныхъ покоя; 16 врачей, 28 фельдшеровъ и фельдшерицъ, 12 повивальныхъ бабокъ, изъ нихъ земскихъ 6 врачей, 21 фельш. и фельдшерица, 5 акушерокъ; 2 ветеринарныхъ врача. Земскихъ сборовъ 137½ т. р.; изъ нихъ расходуется на медицину 32 т. р., на народное образованіе 12 т. р., на содержаніе уѣздной управы 11 т. Въ мѣстечкѣ Никополѣ и 2 селахъ у. открыты почтово-телеграфныя сберегательныя кассы. По сѣв. части у. проходитъ Екатерининская жел. дор. Три переправы черезъ р. Днѣпръ. Литература—см. Е. губ.

А. Мурашкинцевъ.

Екзархъ (съ греч.—руководитель, начинатель) — 1) названіе начальственнаго лица въ древне-греческомъ жреческомъ сословіи; 2) названіе церковно-іерархической степени въ церкви восточной, временъ вселенскихъ соборовъ, упоминаемое въ историческихъ памятникахъ со времени Антіохійскаго собора 445 г. Объемъ власти и юрисдикціи этого екзарха доселѣ съ точностью не опредѣленъ. По мнѣнію однихъ, подъ именемъ Е. разумѣлись тѣ же старѣйшіе по каѳедрамъ епископы, которые назывались и патріархами. Другіе думаютъ, что это была іерархическая степень выше митрополита и ниже патріарха. По мнѣнію третьихъ, екзархами назывались митрополиты, но не епархій и главныхъ городовъ, а цѣлыхъ округовъ или діоцезовъ. Екзархъ былъ предсѣдателемъ собиравшихся, по мѣрѣ надобности и по его почину, такъ называемыхъ большихъ соборовъ діоцеза (μείζων συνόδος), юрисдикціи которыхъ были подвѣдомы митрополиты какъ епархій, такъ и городовъ. Когда впослѣдствіи и эти діоцезы подчинены были верховной юрисдикціи константинопольскаго патріарха, титулъ Е. не встрѣчается болѣе въ церковно-историческихъ памятникахъ; такъ, напр., въ за-

конодательствѣ Юстиніана объ Е., какъ церковно-административной инстанціи, вовсе не упоминается. Позже, у *Вальсамона* (около 1193 г.) титулъ Екзарха снова приписывается нѣкоторымъ митрополитамъ; у *Зонары* (XII в.) этотъ титулъ присвояется епископамъ Кесаріи Каппадокійской, Ѳессалоникъ, Ефеса, Коринѳа (см. проф. Н. Заозерскаго, «О правительственной власти и о формахъ устройства церкви», Москва, 1891). 3) Въ терминологіи государственнаго управленія Восточной Римской имперіи именемъ Е. назывались представители власти императора, управлявшіе находившимися во владѣніи имперіи городами Африки; въ особенности извѣстны екзархи равеннскіе — намѣстники императора въ принадлежавшихъ Восточной Римской имперіи (съ 568 по 752 г.) областяхъ Италіи, имѣвшіе свой резиденціей г. Равенну (см.). 4) Въ царствованіе Константина Багрянороднаго (IX в.) назв. Е. носилъ въ Византіи церемоніймейстеръ императорскаго двора. 5) Въ IX в., по принятіи Болгаріей христіанства, ея церковному первоіерарху былъ усвоенъ титулъ екзарха (особенно извѣстенъ Іоаннъ, екзархъ болгарскій въ славный вѣкъ болгарскаго царя Симеона). Съ усиленіемъ могущества Болгарскаго царства, его первоіерарху усвоенъ былъ титулъ патріарха; но послѣ того, какъ въ XV в. Болгарія была покорена турками, титулъ патріарха опять замѣняется титуломъ Е., сохранившимся за нимъ и послѣ того, какъ болгарская церковь сдѣлалась независимою отъ константинопольскаго патріарха, автокефальною (см. IV, 276 — 283). 6) Въ Россіи титулъ Е. былъ усвоенъ, по упраздненіи въ ней патріаршества, мѣстоблюстителю патріаршаго престола митрополиту Стефану Яворскому (съ 1700 г.), а въ настоящее время, со времени присоединенія Грузіи къ Россіи (съ 1800 г.) титулъ Е. носитъ (съ 1811 г.) первоіерархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій и кахетинскій (см. IX, 787). Вообще при опредѣленіи іерархическихъ правъ и полномочій Е. въ настоящее время православная церковь руководится тѣми понятіями о власти Е., какія существовали въ вѣка вселенскихъ соборовъ, и усвояетъ этотъ титулъ предстоятелямъ или автокефальныхъ церквей небольшихъ самостоятельныхъ государствъ (какъ Болгарія), или большихъ областей государства, обладающихъ гражданскимъ устройствомъ, отличнымъ отъ общаго устройства государства (какъ Грузія). 7) Въ историческихъ актахъ Византіи названіе Е. иногда усвояется чрезвычайнымъ уполномоченнымъ патріарха, посылавшимся имъ въ епархіи съ разными порученіями, преимущественно по надзору за монашествующими. Кромѣ Е., посылавшагося отъ времени до времени для ревизіи церквей и монастырей въ епархіи, при «великой Константинопольской церкви» (т. е. при храмѣ св. Софіи) существовала *постоянная* должность Е., по рангу соприкасавшаяся близко съ должностью «великаго хертофилакса». *Н. Б.*

Екимовъ (Андрей Петровичъ)—граверъ на мѣди и рисовальщикъ, воспитанникъ имп. академіи художествъ. Ум. въ 1820 г. Много его гравюръ находится въ книгахъ, изд. морскимъ министерствомъ. Листы портретные оберъ-священника Карамзина, Петра I, графа Ф. Ангальта—лучшіе.

Екимовъ (Василій Петровичъ, онъ же *Якимовъ*)—литейный мастеръ академіи художествъ, турецкаго происхожденія (1758—1837), 12-ти лѣтъ взятъ въ плѣнъ и привезенъ въ Россію, гдѣ былъ отданъ въ акад. художествъ. Отлилъ изъ бронзы много колоссальныхъ бюстовъ и статуй, украшающихъ наши столицы. Участвовалъ въ отливкѣ конной статуи монумента Петру I (въ СПб.) и памятника Минину и Пожарскому, въ Москвѣ.

Екимовъ (Петръ) перевелъ съ греч. въ прозѣ «Омировыхъ твореній двѣ части», содержащія въ себѣ 12 пѣсенъ Иліады (СПб., 1776—78). Гнѣдичъ много пользовался этимъ переводомъ.

Екимовы—русскіе дворянск. роды. Первый изъ нихъ одного происхожденія съ Бибиковыми. Родоначальникъ ихъ, мурза Жидомиръ, выѣхалъ въ Тверь въ началѣ XIV в. Потомокъ его, Екимъ Тимоѳеевичъ, былъ родоначальникомъ Е. Этотъ родъ Е. внесенъ въ VI и II ч. родословной книги Новгородской губ. Другой родъ Е. происходитъ отъ Ивана Мурзина сына Е., пожалованнаго помѣстьями въ 1590 г., и внесенъ въ VI часть родословной книги Рязанской губ. Остальные роды Е., числомъ восемь — позднѣйшаго происхожденія.

Екклезіархъ (съ греч. начальникъ храма) — названіе существовавшаго въ древнихъ монастыряхъ особаго должностного лица, завѣдывавшаго охраной церковнаго зданія и чистотой въ немъ, а также порядкомъ богослуженія въ монастырѣ (почти то же, что нынѣ *уставщикъ*), по указаніямъ церковнаго «устава». Богослужебные уставы правосл. церкви (іерусалимскій, студійскій и др.) окончательно сложились довольно поздно, да и послѣ того монастыри пользовались большою свободою въ устройствѣ у себя богослуженія (см., напр., уставъ преп. Нила Сорскаго, составленный уже въ XV в.). Поэтому Е. въ монастыряхъ имѣли большое значеніе при устройствѣ чина богослуженія. Въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ составъ монашествующихъ былъ немногочисленъ, обязанности Е. исполнялъ самъ настоятель монастыря или старшій изъ участвующихъ въ совершеніи священнодѣйствія (іерей, іеромонахъ); исполнителемъ его распоряженій служилъ паракклезіархъ, одинъ изъ низшихъ церковныхъ служителей, состоявшій въ степени парамонаря (позднѣйшій пономарь). Кромѣ монастырей, существовала должность Е. при «великой Константинопольской церкви» (при храмѣ св. Софіи). *Н. Б.*

Екклезіастъ — названіе ветхозавѣтной библейской книги, которая въ русской Библіи помѣщается среди Соломоновыхъ книгъ, а въ евр. Библіи — между «Плачемъ Іереміи» и книгой Есенирь. Названіе это есть греческій перев. евр. слова *когелетъ* (отъ *кагаль*), что означаетъ проповѣдника въ собраніи; поэтому и въ русской Библіи книга называется «Екклезіастъ» или Проповѣдникъ. Книга эта, кромѣ подлинника, сохранилась во многихъ

древнихъ переводахъ, свидѣтельствующихъ о ея популярности. Авторомъ ея съ глубокой древности признается какъ въ еврейскомъ, такъ и въ христіанскомъ преданіи, царь Соломонъ. Хотя имени его буквально и не значится въ книгѣ, но лицо, символически принимающее на себя имя Е., называетъ себя сыномъ Давидовымъ и заявляетъ, что онъ царь Іерусалимскій, а въ заголовкѣ сирійскаго перевода прямо стоитъ: «книга Когелета, т. е. Соломона, сына Давидова, царя Іерусалимскаго». Это древнее преданіе было поколеблено въ XVII вѣкѣ Гроціемъ, который высказалъ сомнѣніе въ ея принадлежности Соломону. Сомнѣніе было подхвачено и обосновано цѣлымъ рядомъ послѣдующихъ протестантскихъ ученыхъ, которые уже рѣшительно отрицали подлинность этой книги. Поколебались мнѣнія и касательно времени написанія книги, расходясь между собою не менѣе какъ на восемь столѣтій. Такъ, Нахтигалль относитъ ее ко времени между Соломономъ и Іереміей (975—588 гг. до Р. Хр.), Шмидтъ и Янъ—къ 699—588, Деличъ—къ 464—332 гг., Гитцигъ—къ 204, а Грецъ—къ царствованію Ирода Великаго. Основаніемъ для сомнѣній въ подлинности книги Е. служатъ внѣшніе и внутренніе ея признаки, будто бы не соотвѣтствующіе духу времени Соломона. Тамъ встрѣчаются иностранныя—иранскія и арамейскія—слова; изображаются бѣдствія жизни, какихъ не было при Соломонѣ; вводятся отвлеченно-философскіе термины, не встрѣчающіеся въ другихъ библейскихъ книгахъ. Эти признаки не даютъ достаточнаго основанія для сомнѣнія въ подлинности книги. Иностранныя слова легко могли войти въ употребленіе у Соломона, любившаго все иноземное и поддерживавшаго дѣятельныя торговыя и политическія сношенія съ иностранными государствами. Бѣдствія въ книгѣ Е. изображаются такія, которыя неразлучны вообще съ жизнью человѣчества, даже въ самые блестящіе періоды его благоденствія. Отвлеченныя слова могли быть созданіемъ собственной мудрости Соломона. По іудейскому преданію, Соломонъ написалъ эту книгу въ старости, какъ книгу Пѣснь Пѣсней написалъ въ юности. Мы видимъ въ Е. престарѣлаго мудреца, который въ теченіе своей долгой жизни постигъ всю суетность земного и изъ груди котораго вырывается глубокотрагическое восклицаніе: «суета суетъ, и все суета и томленіе духа»! Это девизъ всей книги, поднимающейся иногда до замѣчательной высоты поэтическаго одушевленія. Не даромъ она всегда была любимымъ чтеніемъ для всѣхъ, многое пережившихъ и испытавшихъ. Книга состоитъ изъ XII главъ. Заключительныя слова ея: «бойся Бога и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для человѣка». *А. Л.*

Екклезія (Ἐκκλησία)—народн. собраніе въ различныхъ демократическихъ государствахъ Греціи. Въ особенности знаменита Е. аѳинская, бывшая выразительницей верховной власти народа и рѣшавшая въ послѣдней инстанціи всѣ важнѣйшія дѣла, по которымъ предварительное рѣшеніе было постановляемо совѣтомъ (Βουλή). Въ аристотелевской Ἀθηναίων πολιτεία (гл. 4) Е. упоминается уже въ эпоху Дракона, что, однако, сомнительно, такъ какъ самая глава представляетъ, повидимому, интерполяцію. Безспорно существованіе Е. съ эпохи Солона, а въ подробностяхъ ея устройство и компетенціи извѣстны въ IV в. Первоначально на всякую пританею приходилось, вѣроятно, по одному засѣданію Е.; въ IV в. ихъ было 4 въ теченіе того же срока. Первое изъ нихъ называлось «главнымъ» и имѣло точно опредѣленную программу. Прежде всего испрашивалось согласіе народа на оставленіе въ должностяхъ чиновниковъ, избранныхъ на данный годъ (такъ наз. епихиротонія властей); затѣмъ докладывалось о состояніи хлѣбныхъ запасовъ и охраны страны и рядъ болѣе частныхъ вопросовъ. Въ главное собраніе 6-й пританеи происходило голосованіе о томъ, необходимо ли примѣнить къ кому-либо остракизмъ. Въ остальныхъ трехъ собраніяхъ каждой пританеи разбирались очередныя дѣла, шедшія къ докладу группами въ опредѣленномъ порядкѣ, сначала касающіяся религіи, потомъ сношеній съ другими государствами и наконецъ внутреннія. Въ особыхъ случаяхъ могли быть созываемы экстраординарныя Е. Мѣстомъ собраній служилъ холмъ Пниксъ, для остракизма — рыночная площадь. Въ эпоху Демосѳена стали собираться въ театрѣ и, иногда, въ Пиреѣ. За посѣщеніе народнаго собранія граждане получали уже въ концѣ V в. нѣкоторую плату. Послѣ сверженія 30 тирановъ рѣшено было сначала ее уничтожить, но такъ какъ граждане перестали собираться, то вскорѣ была вновь назначена плата въ 1 оболъ и затѣмъ еще въ первое десятилѣтіе IV в. увеличена до 2-хъ и 3-хъ оболовъ. Въ демосѳеновское время за посѣщеніе главнаго собранія выдавалось 9 оболовъ, а прочихъ — драхма. Граждане въ собраніи сидѣли. Собранія начинались рано утромъ, очистительною жертвой. Затѣмъ предсѣдатель докладывалъ состоявшіяся предварительныя рѣшенія совѣта и спрашивалъ собраніе, принимаетъ ли оно ихъ или желаетъ войти въ разсмотрѣніе. Въ послѣднемъ случаѣ всякій желающій могъ просить слова. Если изъ среды собранія предлагались какія-либо совершенно новыя дѣла къ обсужденію, то они передавались въ совѣтъ, для составленія по нимъ предварительнаго рѣшенія. Предсѣдательствующій (въ V в. епистатъ притановъ, въ IV—епистатъ проедровъ) имѣлъ право, подъ личною отвѣтственностью, не пускать на голоса предложенія, казавшіяся ему незаконными. Голосовка производилась обыкновенно черезъ поднятіе рукъ, но когда дѣло шло о жизни и чести гражданина, дарованіи и отнятіи правъ, облеченіи особыми полномочіями и т. д., то производилась закрытая подача голосовъ, при чемъ общее число поданныхъ голосовъ должно было быть не менѣе 6000. Предсѣдатель распускалъ собраніе, за окончаніемъ разбора текущихъ дѣлъ, или вслѣдствіе какого-нибудь явленія природы: грозы, дождя, землетрясенія и т. п. Бывали случаи отсрочки засѣданія до другого дня за множествомъ дѣлъ. Постановленія народнаго собранія назывались *псефизмами* и не смѣшивались съ законами. Если какое-либо постановленіе

противорѣчило существующимъ законамъ, то всякій гражданинъ могъ выступить съ жалобой на противозаконность (γραφή Παρανόμων) противъ лица, проведшаго постановленіе. Подача такой жалобы сопровождалась присягой, чтобы жалобщикъ уже не могъ отступиться отъ нея; съ момента ея подачи прекращались, вплоть до ея разбора, дебаты объ обжалованной псефизмѣ въ народномъ собраніи, если она еще обсуждалась, и пріостанавливалось приведеніе ея въ дѣйствіе, если она уже состоялась. Если жалоба оказывалась несостоятельной, подавшій ее подвергался высокому штрафу. См. Schömann, «De comitiis Atheniensium» (1819); В. Шефферъ, «Аѳинское гражданство и народное собраніе» (М. 1891).

А. Щ.

Еклектизмъ—см. Эклектизмъ.

Ecole libre des sciences politiques—частная школа политическихъ наукъ въ Парижѣ. Основана въ 1871 г., по иниціативѣ Эмиля Бутми, состоящаго съ тѣхъ поръ директоромъ школы. Главная ея задача—основательное общее политич. образованіе. Потребность въ послѣднемъ, весьма значительная при существующихъ условіяхъ общественной и госуд. жизни, далеко не вполнѣ удовлетворяется французскими юридическими факультетами, получившими строго профессіональный характеръ спеціальныхъ школъ для подготовки судей и адвокатовъ (каѳедра конституціоннаго права создана во всѣхъ юридическихъ факультетахъ Франціи лишь въ 1882 г., а до тѣхъ поръ преподаваніе этого предмета входило лишь какъ часть въ курсъ административнаго права; преподаваніе политической экономіи введено на юридич. факульт. только въ 1877 г.; сравнительная исторія законодательствъ, исторія политическихъ ученій совершенно отсутствуютъ въ ихъ программѣ). Средства, которыми располагали учредители школы, сводились къ нѣсколькимъ тысячамъ франковъ; акціонерное общество, которое и является собственникомъ школы, на первыхъ порахъ привлекло очень немногихъ членовъ. Когда 10 января 1872 г. открылись первые курсы въ школѣ, она имѣла всего пять каѳедръ. Читались лекціи въ небольшой залѣ, которую приходилось нанимать по часамъ; слушателей было весьма немного. Вскорѣ, однако, дѣла школы стали поправляться: нанято было болѣе просторное помѣщеніе, въ распоряженіе слушателей предоставлены небольшая библіотека и читальный залъ, съ французскими и иностранными журналами. Къ первоначальной цѣли школы присоединена была еще другая—серьезная подготовка лицъ, желающихъ подвергнуться государственнымъ испытаніямъ для занятія различныхъ должностей по администраціи, общей и финансовой, и дипломатіи. Сообразно съ этимъ построено было и преподаваніе, при чемъ рядомъ съ общими теоретическими курсами организованы были такъ назыв. конференціи, носящія болѣе практическій характеръ. Число курсовъ и конференцій въ 1888 г. дошло до 35, число слушателей—до 375. Библіотека насчитываетъ болѣе 25000 томовъ. Съ 1883 г. школа имѣетъ свое собственное обширное помѣщеніе близъ бульвара Saint-Germain, Rue St.-Guillaume, 27. Въ 1887 г. капиталъ ея составлялъ 250000 фр. Для поступленія въ школу не требуется ни диплома, ни экзамена. Учащіеся въ ней распадаются на двѣ категоріи: воспитанниковъ (élèves) и вольныхъ слушателей (auditeurs). Первыми являются лица, записывающіяся на всю совокупность преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ; вторыми — лица, записывающіяся на одинъ или нѣсколько курсовъ, по выбору. Оканчивающимъ полный курсъ школа выдаетъ дипломъ. Каждый изъ воспитанниковъ долженъ избрать себѣ какой-нибудь изъ слѣдующихъ четырехъ отдѣловъ: 1) административный; 2) дипломатическій; 3) экономическій и финансовый; 4) общій (публичное право и исторія). Чтенія распредѣляются такимъ образомъ, чтобы слушаніе ихъ можно было соединять съ занятіями въ юридическомъ факультетѣ или съ подготовительными работами къ степени доктора правъ. Въ трехъ первыхъ отдѣлахъ планъ занятій сообразуется съ требованіями государственныхъ испытаній по разнымъ отраслямъ государ. службы. Отдѣлъ общій имѣетъ въ виду тѣхъ молодыхъ людей, которые ищутъ въ школѣ восполненія общаго образованія или готовятъ себя къ политической дѣятельности. Курсъ ученія въ школѣ двухлѣтній. Въ концѣ перваго года желающіе воспитанники подвергаются экзамену, не обязательному, а лишь по тѣмъ предметамъ, которые они укажутъ. Въ концѣ второго года ищущіе диплома сдаютъ окончательный экзаменъ, распадающійся на испытанія письменныя и устныя. Сверхъ того, въ теченіе второго года аспиранты на дипломъ должны представить двѣ письменныя работы по вопросамъ, взятымъ изъ какихъ-либо двухъ предметовъ данной секціи. Опытъ показалъ, что воспитанники школы съ особымъ успѣхомъ выдерживаютъ государственныя испытанія на различныя должности. Вотъ перечень важнѣйшихъ предметовъ преподаванія въ школѣ: сравнительное гражданское законодательство (Флахъ); конституціонное право Франціи, Англіи и Соед. Штатовъ (Бутми); конституціи Бельгіи, Швейцаріи, Германіи, Австро-Венгріи и Италіи (Лебонъ); парламентская и законодательная исторія Франціи съ 1789 г. (Дицъ); новѣйшая политическая исторія европейскихъ странъ (А. Леруа-Болье); восточныя дѣла (А. Вандаль); международное право (Рено и Функъ-Брентано); дипломатическая исторія (А. Рамбо и А. Сорель); сравнительная административная организація (Ле-Вавассеръ де-Прекуръ); отдѣльные административные вопросы (Аликсъ); политическая экономія (Дюнойе и Шейссонъ); статистика (Левассёръ и де-Фовиль); финансовыя системы (Р. Штурмъ). Съ 1875 года образовалось общество воспитанниковъ школы (бывшихъ и настоящихъ), съ цѣлью совмѣстныхъ научныхъ занятій и товарищескаго общенія. Съ 1886 г., при участіи профессоровъ и бывшихъ воспитанниковъ школы, издается періодическое изданіе (4 книги въ годъ): «Annales de l'Ecole libre des sciences politiques», въ которомъ опубликовано не мало очень цѣнныхъ монографій и статей. См. «L'Ecole libre des sciences

politiques, 1871—1889» (Пар., 1889); В. Дерюжинскій, «Частная школа политическихъ наукъ въ Парижѣ» («Юрид. Вѣст.», 1885 г., №№ 6 и 7).

В. Дерюжинскій.

Ex ungue leonem (лат. поговорка)—льва узнаемъ по когтямъ.

Ектенія (букв. по-гречески—распространеніе)—названіе ряда молитвенныхъ прошеній, составляющаго существенную часть всѣхъ церковныхъ богослуженій; возглашается діакономъ (или священникомъ, если служба церковная совершается безъ діакона) и заключается возгласомъ священника (см. VI, 867); каждое прошеніе сопровождается со стороны клироса однимъ изъ припѣвовъ: Господи помилуй, подай Господи, тебѣ Господи. Главные виды Е.: великая, просительная, сугубая и малая. Великая Е., начинающаяся словами: миромъ (т. е. въ мирѣ другъ съ другомъ и со всѣми) Господу помолимся,—самая древняя: основной текстъ ея читается еще у Климента Александрійскаго († 217). Сугубая Е. начинается словами: «рцемъ вси отъ всея души и отъ всего помышленія нашего рцемъ» (Господи помилуй). Въ Е. просительной молящіеся просятъ дня сего (или вечера) совершенна, свята, мирна и безгрѣшна; ангела мирнаго, вѣрнаго наставника, хранителя душъ и тѣлесъ; всего добраго и полезнаго душамъ, мира всему міру; чтобы кончина жизни была безболѣзненна, непостыдна, мирна; чтобы имѣть добрый отвѣтъ на судѣ Христовомъ. Къ исчисленнымъ прошеніямъ, къ Великой и сугубой Е., по распоряженію высшаго церковнаго управленія, нерѣдко на время присоединяются другія, имѣющія отношеніе къ какимъ-либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ времени (напр. во время эпидеміи). Малая Е. состоитъ лишь изъ трехъ возгласовъ и начинается словами: паки и паки Господу помолимся. Кромѣ исчисленныхъ четырехъ главныхъ Е., есть еще Е.: 1) объ оглашенныхъ (остатокъ глубокой древности) и 2) объ умершихъ. Обѣ Е. произносятся на литургіи, а послѣдняя, кромѣ того—на панихидахъ и при погребеніи умершихъ. Наконецъ, на всѣхъ чинопослѣдованіяхъ (при совершеніи таинствъ и т. д.) произносятся особыя Е., содержаніе которыхъ приспособлено къ предмету священнодѣйствія.

Ела (Бѣлое море)—листерботъ, см. Шнякъ.

Елабуга—у. г. Вятской губ., при р. Камѣ и Тоймѣ. Въ концѣ XVII вѣка была дворцовымъ селомъ, а въ 1780 г., при образованіи Вятскаго намѣстничества, сдѣлана уѣзднымъ городомъ. Удобное положеніе города при рѣкѣ способствовало значительному развитію торговли. Въ 1860 году городскихъ доходовъ было 4914 р., а въ 1891 г.—36537 р. По Камѣ отправлено въ 1890 г. 714 т. пд. товару (хлѣба 320 т.) и прибыло 203 т. пд. Городской общественный банкъ (1889) имѣлъ приходу 739343 р., расходу 721884 р. Капиталовъ было у него 262824 р. основного и 43034 р. запаснаго. Заводы воскосвѣчной, салотопенные и сально-свѣчные, пиво-медоваренный, пряничные, чугунно-литейный, колокольный, паровая мукомольня. Жит. 11209; женскій м-рь, црк. 9. Реальное училище съ 95 уч., женская прогимназія съ 120 уч., духовное учил. съ 97 уч., дѣтскій пріютъ на 24 ч. и при немъ ремесленная мастерская, ремесленное училище съ 46 уч., городское училище съ 115 уч., 4 начальныя школы съ 507 уч. Городъ даетъ на народное образованіе 7277 р. Больница (земская). Городъ на медицинскую часть даетъ 1440 р. Отдѣленіе общества спасанія на водахъ. Пароходное сообщеніе съ Казанью и Пермью. Городу принадлежитъ 2558 д. земли.

Елабужскій у., по исчисленіямъ Стрѣльбицкаго, занимаетъ площадь въ 772896 д. Поверхность уѣзда пересѣкается двумя не особенно высокими валами. Одинъ изъ нихъ идетъ изъ Сарапульскаго у. и дѣлитъ уѣздъ на двѣ почти равныя части. Въ сѣв. части уѣзда особенно холмиста мѣстность, занимаемая волостями: Казыльскою, Лекаревскою и Качкинскою. Юго-зап. часть уѣзда представляется довольно ровною, съ покатостью къ р. Вяткѣ. Долина р. Ижа представляетъ изъ себя низину и мѣстами принимаетъ болотистый характеръ. Уѣздъ орошается притоками двухъ р. Камы и Вятки. Волга протекаетъ по уѣзду на 25 в. Изъ ея притоковъ болѣе значительны р. Вала и Ушекъ. Кама протекаетъ по границѣ уѣзда на 145 в. Ея значеніе для уѣзда громадное какъ водный путь. Притоки ея: р. Ижъ (протекаетъ на 60 в. по уѣзду), р. Тойма и Танайка. Изъ минеральныхъ богатствъ въ уѣздѣ разрабатывались мѣдные рудники и былъ устроенъ Гемышевскій мѣдноплавильный зав., но теперь они брошены. Добывается опока и алебастръ. Сѣрныя воды и грязи при с. Варзіятчахъ (см.). Лѣсовъ считается 318022 дес.; изъ нихъ казнѣ принадлежатъ 106621 дес., удѣлу 14816 дес., сельскимъ обществамъ 137663 дес., частнымъ владѣльцамъ болѣе 58 т. дес. Въ уѣздѣ водятся медвѣди и изрѣдка встрѣчаются куницы. Обиліе звѣрей и птицъ развили охотничій промыселъ. Всей земли, обложенной земствомъ, было въ 1892 г. 703321 дес. Изъ этого числа пахатной, усадебной и выгонной было у сельскихъ обществъ 352586 дес., у частныхъ владѣльцевъ 6444 дес. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество. Почва уѣзда вообще плодородная, главнымъ образомъ суглинистая и отчасти черноземная. По изслѣдованію 1888 г. пахатныхъ земель 271456 дес., изъ которыхъ на 241306 дес. ведется трехпольное хозяйство, на 2 т. дес. двухпольное, на 25050 дес. новинное и на 3100 дес. залежное. Главные хлѣба — рожь, овесъ, ячмень, полба. Въ среднемъ за 20 лѣтъ (1870—89), за вычетомъ сѣмянъ, собиралось ржи 6338423 чет. и овса 6088713 чет. Подъ покосами у крестьянъ было 39678 дес., у городскихъ обывателей 735 дес., у частныхъ владѣльцевъ 3084 дес. Въ 1891 г. въ у. числилось лошадей 64181. Лошади представляютъ изъ себя помѣсь киргизской, башкирской и вятской породы съ простой великорусской. Коровъ считалось 60687, овецъ 81806. Свиней было въ 1888 г. 29561 ш., а козъ 11985. По переписи 1888 г. занималось кустарными промыслами 12456 ч., съ 604 наемн. рабочими. Рогожниковъ и кулевщиковъ было 3892 ч. Болѣе 500 ч. было валенщиковъ, кузнецовъ, смолокуровъ, вязальщиковъ рыбныхъ снастей, лапоточниковъ, портныхъ и кирпичниковъ. Ра-

бочихъ на фабрикахъ, заводахъ, мельницахъ и т. д. было 21178. Отхожими промыслами занималось 10572, извозомъ 1752, возкою дровъ 1310, торговлею 1070. Два химическихъ завода имѣютъ оборотовъ болѣе чѣмъ на 1 мил. руб. Два стекольныхъ завода, спичечный 1, мыловаренный, 2 винокуренныхъ съ оборотомъ около 200 т. р., круподѣлательный, лѣсопильня, паровая мельница и т. д. Жит. въ 1892 г. было 210168 ч. (безъ у. г.); на 1 кв. в. 28,5 ч. Русскихъ было 108158, вотяковъ 53600, черемисовъ 6551, татаръ 29067, тептерей 6618, башкировъ 6173 и т. д. По вѣроисповѣданію: православныхъ 168098 ч., единовѣрцевъ 395, раскольниковъ 1735, магометанъ 35113, язычниковъ 4825. По смѣтѣ на 1892 г. всѣ расходы земства исчислены въ 127689 р. Изъ нихъ на содержаніе управы назначено 9775 р., на народное образованіе—25849 руб. (въ томъ числѣ на земскія начальныя школы 21947 р.). Всѣхъ земскихъ училищъ въ 1890—91 г. было 46 (изъ нихъ 3 въ городѣ), министерскихъ училищъ 5, церковно-приходскихъ 14, инородческихъ миссіонерскихъ школъ вятскаго миссіонерскаго общества 11, противураскольничьихъ школъ братства св. Николая 11, школъ грамотности 10. Во всѣхъ школахъ обучалось 4776 ч. Число учащихся съ 1867 до 1891 г. увеличилось болѣе чѣмъ въ 11 разъ. Въ 1892 г. на оспопрививаніе назначено 1400 р., на медицинскую часть 35327 р. На средства уѣзднаго земства содержатся больница въ г. Е. и двѣ въ уѣздѣ. Врачей земство имѣетъ 4. Губернское земство содержитъ въ уѣздѣ на свой счетъ 2 ветеринарныхъ врачей и 2 фельдшеровъ, а уѣздное земство—1 фельдшера. На улучшеніе земледѣлія въ 1892 г. ассигновано 1092 р. Земство имѣетъ агрономическаго смотрителя. Въ археологическомъ отношеніи уѣздъ очень замѣчателенъ. Помимо знаменитаго Ананьинскаго могильника (см. т. I, ст. 705), въ уѣздѣ находили каменныя орудія; бронзовые и мѣдные предметы. Интересны молоты-сѣкиры, съ изображеніемъ дракона на обухѣ и головою орла надъ втулкою, разнообразные кельты, бронзовый мечъ и т. д. Отъ Елабужскаго городища на Камѣ уцѣлѣла только круглая башня. См. А. А. Силицинъ, «Вещественные памятники древнѣйшихъ обитателей Вятскаго края»; «Матеріалы для статистики Вятской губ. Елабужскій у.». Остальная литература—см. Вятская губ. *А. Ѳ. О.*

Елабужское (Алабужское тожъ) — два села въ Курганскомъ окр., Тобольской губ.: 1) Нижне-Елабужское, при рч. Нижней Алабугѣ, въ 98 в. отъ окружн. г.; двор. 369; жит. 3020. Часовня православная, единовѣрческая црк., церковно-приходская школа, торжокъ.— 2) Верхне-Елабужское, при рч. Верхней Алабугѣ, въ 105 в. отъ окружн. г. Дворовъ 410, жит. 3456. Сельское училище, салотопенный заводъ, водяная мукомольная мельница, торжокъ. Главное занятіе жителей обоихъ селъ—земледѣліе и охотничій промыселъ.

Елагина (Авдотья Петровна)—одна изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ женщинъ (1789—1877), дочь тульск. помѣщика Юшкова. Получила прекрасное воспитаніе въ семьѣ своей бабушки Буниной. Съ нѣмецкимъ языкомъ и литературой она познакомилась при посредствѣ Жуковскаго, ея дяди. 16-ти лѣтъ она вышла замужъ за Василія Ивановича Кирѣевскаго, человѣка очень ученаго, довершившаго ея образованіе. Въ 1812 г. Кирѣевскій добровольно принялъ въ свое завѣдываніе госпиталь въ Орлѣ, привезъ его въ образцовой порядокъ, но при этомъ заразился и умеръ, оставивъ 2 сыновей, Ивана и Петра, и дочь Марью. Въ 1817 г. Е. вступила во второй бракъ съ Алексѣемъ Андреевичемъ Елагинымъ. Въ 1821 г. Е. переѣхали на житье въ Москву. Съ этого времени Е. принимаетъ живое и непосредственное участіе въ жизни литературныхъ и ученыхъ моск. кружковъ, сначала въ блестящемъ кружкѣ, который еще въ царствованіе Александра I образовался вокругъ Ник. Полевого и къ которому принадлежали Пушкинъ, кн. Вяземскій, Кюхельбекеръ, кн. Одоевскій, Шевыревъ, Погодинъ, Максимовичъ, Кошелевъ. Съ 1826 г. кружокъ Полевого смѣнился другимъ, не менѣе блестящимъ и талантливымъ, сгруппировавшимся около начинающаго поэта Дм. Ив. Веневитинова. Кромѣ Пушкина и кн. Вяземскаго, въ немъ участвовали С. И. Мальцевъ, С. А. Соболевскій, поэтъ Баратынскій, Д. Н. Свербеевъ и др. Въ 1831 г. въ салонѣ Е. возникла мысль объ изданіи журнала «Европеецъ» (см.). Къ этому же времени относится знакомство Е. съ А. И. Тургеневымъ и появленіе въ кружкѣ П. Я. Чаадаева и А. С. Хомякова, а съ 1835 г. къ нему примкнули нѣкоторые изъ молодыхъ профессоровъ московскаго унив., только что возвратившіеся изъ-за границы. Въ 1838 г. съ Е. познакомился Гоголь, а въ сороковыхъ годахъ салонъ ея стали посѣщать Герценъ, Ю. Ѳ. Самаринъ, С. Т. и К. С. Аксаковы, Н. П. Огаревъ, Н. М. Сатинъ, Дм. Валуевъ, позднѣе Кавелинъ. Пріѣзжавшія въ Москву знаменитости, русскіе и иностранцы, спѣшили явиться въ салонъ Е. Здѣсь преобладало только что зародившееся *славянофильство*, которому сама Е. сочувствовала не въ отрицаніи петровской реформы, а въ нелюбви къ Петру за его жестокость, воспоминанія о которой живо сохранились въ семейныхъ преданіяхъ Лопухиныхъ, состоявшихъ съ Е. въ отдаленномъ родствѣ или свойствѣ. Съ половины 1840-хъ гг. счастье стало измѣнять Е.: умерло нѣсколько сыновей и дочерей (отъ Елагина), въ 1846 г. умеръ и мужъ. Кружокъ друзей рѣдѣлъ. Въ 1856 г. одинъ за другимъ умерли братья Кирѣевскіе. Послѣдніе годы жизни А. П. прожила у сына своего Николая Е., а когда онъ въ 1876 г. скоропостижно умеръ, А. П. поселилась въ Дерптѣ, въ семействѣ единственнаго оставшагося въ живыхъ сына своего, Василія Е.; здѣсь она и скончалась. Е. не была писательницей, но въ движеніи и развитіи русской литературы и русской мысли участвовала болѣе, чѣмъ многіе писатели по профессіи. Литературные, художественные, религіозно-нравственные интересы преобладали въ ней надъ всѣми прочими; политическіе и общественные вопросы отражались въ ея умѣ и сердцѣ своей гуманитарной и литературно-эстетической сторо-

ной. Она много читала и думала, часто слышала самыя разнообразныя сужденія объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, и это сдѣлало ее замѣчательно терпимой ко всякаго рода взглядамъ, лишь бы они были искренни, правдивы и выражались не въ грубыхъ формахъ. Живость, веселость, добродушіе, личное знакомство съ массою интереснѣйшихъ людей и событій, удивительная память—все это придавало ея бесѣдѣ особенную прелесть. Е. спѣшила на помощь всякому, кто только въ ней нуждался, часто даже вовсе незнакомому. Она много переводила съ иностранныхъ языковъ, но печатала мало. Біографію Е. написалъ К. Д. Кавелинъ, въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» 1877 г., № 68 и 69. Ср. еще «Русск. Архивъ» 1877 г. №№ 7 и 8). Письма Е. къ А. Н. Попову, 1842—55 гг., напечат. въ «Русск. Архивѣ» 1886 г. кн. I.

Елагинъ (Владиміръ Николаевичъ, 1831—63)—въ свое время одинъ изъ извѣстныхъ представителей обличительной литературы 1850-хъ гг. Учился на медиц. факультетѣ моск. унив., въ началѣ крымской кампаніи поступилъ въ военную службу и при одной вылазкѣ изъ Севастополя былъ тяжело контуженъ въ грудь. Поселившись въ Екатеринославѣ, Е. хорошо ознакомился съ провинціальнымъ обществомъ и, сойдясь съ нѣсколькими бывшими тамъ писателями, написалъ свое первое произведеніе: «Поджигатель», въ печать не попавшее. Слѣдующее сочиненіе Е.: «Откупное дѣло» («Современникъ» 1858 г. № 9, 10) доставило ему извѣстность, но въ то же время возстановило противъ него вліятельнѣйшихъ лицъ губерніи. Остальныя соч. Е.: «Губернскій карнавалъ» (изъ трехъ частей напеч. лишь двѣ, въ «Современникѣ» 1860), «Подрядъ» (тамъ же, 1862), «Важное мертвое тѣло» (въ «Новороссійскомъ Сборникѣ») и «Фролъ Ивановичъ» (въ «Русск. Словѣ» 1859). Въ 1859 г. литературная дѣятельность Е. прекратилась, вслѣдствіе поразившаго его паралича. Художественное значеніе сочин. Е. не велико; это только дагерротипно-вѣрная картина двухъ классовъ провинціальнаго общества — откупного міра и губернской аристократіи.

Елагинъ (Иванъ Перфильевичъ)—историкъ (1725—1794). Въ 1743 г. выпущенъ изъ сухопут. кадетскаго корпуса, съ чиномъ прапорщика. Есть указаніе, что онъ служилъ въ началѣ секретаремъ лейбъ-кампаніи и, имѣя мало дѣла, занялся изученіемъ франц. и нѣм. яз. и разныхъ наукъ. Къ пятидесятымъ годамъ должны быть отнесены главные стихотворные опыты Е., весьма скабрезнаго характера, ходившіе по рукамъ въ многочисленныхъ спискахъ. Напеч. изъ его стихотвореній сатира: «На петиметра и кокетокъ», въ «Библ. Зап.» 1859 г. (№ 15). Когда въ 1758 г. былъ арестованъ канцлеръ гр. Бестужевъ-Рюминъ, заподозрѣнный въ заговорѣ въ пользу вел. кн. Екатерины Алексѣевны, Е., какъ сторонникъ будущей имп. и довѣренное лицо Понятовскаго (впослѣдствіи короля польскаго), былъ тоже замѣшанъ въ дѣло и сосланъ въ Казанскую губ. Съ воцареніемъ Екатерины, Е. немедленно былъ возвращенъ изъ ссылки и, несмотря на недоброжелательство къ нему Орловыхъ, щедро награжденъ за преданность: онъ состоялъ въ кабинетѣ «при собственныхъ ея вел. дѣлахъ у принятія челобитенъ», членомъ дворц. канцеляріи и коммиссіи о винѣ и соли, потомъ директоромъ по спектаклямъ и музыкою придворною, еще позже—сенаторомъ и оберъ-гофмейстеромъ, чѣмъ и завершается его служебная дѣятельность. Человѣкъ умный и просвѣщенный, о которомъ императрица говоритъ, «что онъ хорошъ безъ пристрастія», Е. дѣлается также приближеннымъ малолѣтняго наслѣдника престола и, вмѣстѣ съ Сумароковымъ, его постояннымъ гостемъ. Наиболѣе яркой плодотворной стороной его дѣятельности является управленіе театрами (1766 — 79). Въ это время учрежденъ русскій публичный театръ (1774), основано, по плану помощника его Бибикова, театр. училище (1779), командированъ за границу набирать франц. труппу актеръ Дмитревскій, заложенъ Большой театръ въ Коломнѣ; хозяйственная часть театра приведена въ блестящее состояніе, несмотря на необыкновенную роскошь постановки. Отставку Е. до сихъ поръ объясняли анекдотическими подробностями, почерпнутыми Бантышъ-Каменскимъ изъ голословнаго свидѣтельства кн. Голицына; вновь открытыя свѣдѣнія даютъ ей другое освѣщеніе (см. ст. бар. Дризена: «И. П. Елагинъ», «Рус. Ст.» 1893 г. окт.). Е. игралъ значительную роль въ рус. масонствѣ, къ которому принадлежалъ съ юныхъ лѣтъ; подъ конецъ его жизни это измѣнило къ худшему отношенія къ нему Екатерины, когда-то шутя подписавшейся: «канцлеръ господина Е.». Въ спб. провинціальной ложѣ англійской системы, открытой въ 1770 г., Е. первый получилъ званіе великаго мастера. Въ 1777 г. Е. принималъ участіе въ введеніи среди русскаго масонства шведской мас. системы «строгаго наблюденія». Увлекаясь одно время тайными науками, онъ былъ горячимъ адептомъ Каліостро. Послѣ него осталась любопытная (неоконченная) записка о масонствѣ, преимущественно русскомъ (напеч. въ 1864 г.). Какъ и Храповицкій, Е., повидимому, былъ сотрудникомъ Екатерины по нѣкоторымъ ея литературнымъ произведеніямъ, слагалъ иногда стихи для ея комедій и пр. Ему принадлежитъ переводъ 1 и 4 гл. Мармонтелева «Велизарія», переводившагося Екатериною и ея приближенными во время плаванія по Волгѣ въ 1767 г. Есть указаніе, что Е. когда-то перевелъ всѣ комедіи Детуша (по мнѣнію Лонгинова, это едва ли вѣрно); ему же приписывается неизданный переводъ франц. комедіи «Jean de l'Гансе», игранной въ 1765 г., и мн. др. переводовъ (см. Лонгинова, въ «Рус. Ст.» 1870 г. т. II). Е. считается однимъ изъ родоначальниковъ первобытнаго славянофильства; онъ писалъ иногда почти по-славянски. Фонвизинъ, съ 1763 по 1769 г. служившій при немъ секретаремъ, въ началѣ подражалъ Е., употребляя много славянскихъ словъ и «каданзированную прозу». Рѣзче всего «славянское» направленіе Е. сказалось въ начатомъ на склонѣ лѣтъ (1790) «Опытѣ повѣствованія о Россіи», доведенномъ до 1389 г. Научные пріемы «Опыта» (вышла 1 ч., М. 1803) крайне наивны и не выдерживаютъ самой

снисходительной критики. Е. былъ членомъ рос. акд. съ самаго ея основанія и лит. уч. о-ва. О нѣкоторыхъ чертахъ его характера говорятъ Бант.-Каменскій («Сл. дост. рус. людей», 1847) Жихаревъ («От. Зап.», 1856, № 9), Пекарскій («Матер. для исторіи лит. и журн. дѣятельности Екатерины II») и С. Порошинъ («Записки»). Ср. также Лонгинова, «Новиковъ и мартинисты», и его же ст. въ «XVIII в.» Бартенева, т. II.

Елагинъ (Николай Васильевичъ, 1817—91)—духовный писатель, цензоръ, уроженецъ Костромской губ.; учился въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ. Назначенный, въ 1848 г., цензоромъ въ СПб., онъ даже въ то крайне неблагопріятное для литературы время выдвинулся своею мелочной придирчивостью, не лишенною, впрочемъ, системы. Такъ, напр., онъ не позволялъ говорить въ повѣстяхъ о дуэляхъ на томъ основаніи, что дуэли запрещены у насъ закономъ; любовныя сцены онъ разрѣшалъ тогда только, когда онѣ приводили къ законному браку; самоубійство не допускалось ни подъ какимъ видомъ, какъ преступленіе, осуждаемое церковью и караемое уголовнымъ кодексомъ. Съ сочиненіями, цензируемыми имъ, Е. обращался самымъ нецеремоннымъ образомъ, не только зачеркивая все, что не приходилось ему по вкусу, но и вставляя отъ себя благочестивыя и «патріотическія» размышленія, передѣлывая даже содержаніе повѣстей, измѣняя печальный конецъ разсказа въ совершенно благополучный. Злодѣи и преступники могли являться въ разсказѣ, но подъ непремѣннымъ условіемъ—раскаяться и исправиться или же получить должное по закону возмездіе. Одни только транспаранты для письма *одобрялись* Е. къ печати безъ помарокъ. Въ 1857 г. Е. назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при главномъ управленіи цензуры; впослѣдствіи состоялъ членомъ-ревизоромъ человѣколюбиваго общества. Какъ писатель, Е. въ свое время возбудилъ много толковъ двумя книгами публицистическаго характера: «Духъ и заслуги монашества для церкви и государства» (СПб., 1874) и «Бѣлое духовенство и его интересы», имъ *изданными*, но принадлежащими перу анонимнаго автора, съ воззрѣніями котораго Е. объявилъ себя вполнѣ солидарнымъ. Монашество для автора является высшею ступенью нравственнаго совершенства. Второе сочиненіе въ духовной литературѣ было встрѣчено какъ «пасквиль» и «хула» на духовенство. Подъ своимъ именемъ Елагинъ напечаталъ: «Очеркъ жизни князя П. А. Ширинскаго-Шихматова» (СПб., 1855); «Жизнь княгини Орловой-Чесменской» (СПб., 1853); «Письма о христіанской жизни» (СПб., 1858); «Житіе иже во святыхъ отца нашего Тихона, епископа воронежскаго, чудотворца всея Россіи» (СПб., 1871—для народнаго чтенія; такое же соч., болѣе пространное, изд. имъ раньше анонимно, 2 изд. 1862); «Земная жизнь Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа» (СПб., 1871—для народнаго чтенія); «Бѣлевская библіофика. Собраніе памятниковъ объ исторіи Бѣлева и Бѣлевскаго у.» (М., 1858); «Первые христіанскіе мученики въ Литвѣ» («Ж. М. Н. Пр.», ч. XXXVIII); «Сравненіе древнихъ грамотъ и актовъ гг. Вильны, Трокъ, Ковны и проч.» (тамъ же, ч. XXXIX); «Фрески XI в., открытыя въ Кіево-Софійскомъ соборѣ» (тамъ же, ч. XLI) и др. Ему же приписываютъ изданныя за границей: «Русское духовенство» (Берл., 1859) и «Искандеръ-Герценъ» (Берл., 1859).

Елагинъ (Павелъ Николаевичъ, род. 1859)—сельскій хозяинъ-птицеводъ, получившій спеціальное образованіе въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи; авторъ сочиненій: «Объ условіяхъ разведенія домашней птицы въ Россіи» (1890); практическое птицеводство (1891); «Куры и уходъ за ними» (1891) и «Альбомъ представителей породъ домашнихъ птицъ» (куры, 1892); кромѣ того, редактировалъ (1890—1892) журналъ «Вѣстникъ Птицеводства», гдѣ помѣстилъ много статей по птицеводству; такія же его статьи въ «Земледѣльческой Газетѣ», «Вѣстникѣ Русскаго Сельскаго Хозяйства» и друг.

Елагинъ (Сергѣй Ивановичъ) — русскій морской исторіографъ. Окончивъ курсъ въ морскомъ корпусѣ, работалъ въ коммиссіи по составленію новаго морского устава; потомъ былъ правителемъ канцеляріи морского ученаго комитета; принималъ участіе въ составленіи морского регламента. Изучивъ архивы черноморскихъ портовъ, а затѣмъ и архивы Лондона, Гаги, Амстердама, Стокгольма и др., онъ напечаталъ добытыя и разработанныя имъ данныя, подъ заглавіемъ «Матеріалы для исторіи русскаго флота». Издалъ, сверхъ того, «Исторію русскаго флота. Періодъ Азовскій», съ двумя томами приложеній. Умеръ въ 1868 г.

Елагинъ островъ—самый сѣверный въ устьѣ Невы, длиною въ 2 в., шириною въ 200 саж. Прежде назывался Мишинымъ. При Петрѣ I тутъ была дача вице-канцлера Шафирова. При Екатеринѣ II владѣлъ островомъ гофмейстеръ И. П. Елагинъ, который далъ острову свое имя. Въ 1817 г. императоръ Александръ I купилъ островъ для императрицы Маріи Ѳеодоровны и поручилъ архитектору Росси построить дворецъ, изъ оконъ котораго превосходный видъ на Финскій заливъ. Любимая прогулка петербургскихъ жителей — оконечность острова, вдающаяся въ море («пуантъ», «стрѣлка»).

Елагины—русскій дворянскій родъ, раздѣлившійся на восемь вѣтвей. Родоначальникъ ихъ, Винцентій, выѣхалъ, по легендарнымъ сказаніямъ древнихъ родословцевъ, изъ Рима въ 1340 г. въ Литву, а оттуда въ Москву. Несомнѣнно, что родъ этотъ существовалъ въ началѣ XVI вѣка въ Новгородской области. Русинъ Гавриловичъ Е. былъ намѣстникомъ въ Копорьѣ и Гдовѣ (1579—1586). Двое Е. убиты при осадѣ Смоленска въ 1634 г. Многіе Е. въ XVII в. были воеводами, стольниками и стряпчими. Перфилій Ивановичъ Е. († 1745) былъ совѣтникомъ Вотчинной коллегіи. О сынѣ его Иванѣ см. выше. Родъ Е. внесенъ въ VI, III и II части Родословной книги Казанской, Калужской, Курской, Московской, Нижегородской, Псковской, Рязанской, С.-Петербургской, Тульской, Тамбовской, Владимірской и Костромской губ. (Гербовникъ I, 46).

Еламитяне — народъ, населявшій страну, лежавшую къ В отъ Вавилоніи. По библейской родословной таблицѣ, они происхо-

дили отъ Елама, старшаго сына Сима, сына Ноева, по имени котораго и самая страна называлась Еламъ или, какъ у римскихъ писателей, Еламанда (также Сузіана; теперь—Кузистанъ или *Шушъ*). Въ ассир. клинообразныхъ надписяхъ страна эта назыв. *Иламъ* или *Иламти*. Жители ея въ древности славились какъ искусные стрѣлки; отряды ихъ встрѣчаются въ войскахъ древней Персіи и Ассиріи, которымъ они были подвластны. Исторія ихъ восходитъ ко временамъ Авраама, когда они управлялись собственными царями, власть которыхъ простиралась до Іордана (Быт. XIV, 1). *А. Л.*

Еламъ — имя нѣсколькихъ библейскихъ лицъ (см., напр., 1 Парал. VIII, 24; 1 Ездр., II, 21; Неем. XII, 42), а также названіе страны, населенной *еламитянами* (см.).

Еланецъ (Ново-Московка)—торговое с. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Гниломъ Еланцѣ. Дв. 671, жит. 3683. Школа, зем. больн., лвк., базары.

Елань—см. Пшеница.

Еланская—станица Донецкаго окр., обл. Войск. Донск., при р. Донѣ, въ 48 вер. отъ окружн. станицы. Въ юртѣ этой станицы числится 31 хуторъ. Двор. 2129; жит. 12545. 2 правосл. церкви, станичное и церковно-приходское училища. Жители занимаются преимущественно рыболовствомъ, хлѣбопашествомъ, огородничествомъ и овцеводствомъ.

Еланское—село Омскаго окр., Акмолинской обл., въ 149 вер. отъ окружн. гор., на рч. Еланкѣ и Быструшкѣ. Дворовъ 372, жит. 3021. Церковно-приходская школа. Ежегодно торжокъ.

Еланское—селеніе въ Иркутской губ. и округѣ, въ 56 вер. отъ г. Иркутска, на р. Картаганѣ. Жилыхъ построекъ 321, жителей 1352. Церковь, приходское училище (26 мальч. и 2 дѣв.); питейныхъ заведеній 3, лавокъ 2, мельницъ 2 и кузницъ 2.

Еланское Колѣно (Елань-Колѣно тожъ)—село Новохоперскаго у., Воронежской г., въ 30 в. отъ у. гор., при впаденіи рч. Елани въ р. Хоперъ. Основано въ концѣ XVII стол. Дворовъ 986; жителей 6749, почти всѣ великороссіяне; главное занятіе ихъ—хлѣбопашество и скотоводство. Церковно-приходская и земская школы, 4 ярмарки.

Еланчикъ—подъ этимъ названіемъ извѣстны двѣ рѣчки, параллельно текущія по западной части обл. Войска Донск. и впадающія въ Таганрогскій заливъ Азовскаго моря. Изъ нихъ западный наз. Еланчикомъ *Большимъ* или *Мокрымъ*, восточный—*Грузскій* Ел. Длина теченія перваго—70, а второго до 60 в. Рѣчки протекаютъ въ промежуткѣ между рр. Міусомъ и Кальміусомъ и между устьями обѣихъ рѣчекъ находится *Кривая коса*. Сами по себѣ рѣчки промышленнаго значенія не имѣютъ; но побережья ихъ хорошо заселены и любопытны въ историческомъ отношеніи, такъ какъ въ окрестностяхъ не мало кургановъ и городищъ.

Еланчикъ Большой — озеро въ Троицкомъ у., Оренбургской г., въ 15 в. къ ЮВ отъ Міасскаго завода. Въ наносномъ слоѣ его береговъ попадаются въ видѣ блестящихъ галекъ, округленные и плоскіе куски графита; въ окрестностяхъ озера графитныхъ мѣсторожденій нигдѣ не найдено. Графитъ этотъ мягкій и нѣжный; выдѣланные изъ него карандаши оказались весьма хорошихъ качествъ.

Еланчинская слобода—см. *Платовская* станица Сальскаго окр. обл. Войска Донского.

Елатьма или Елатомъ—у. г. Тамбовской губ., на лѣвомъ берегу р. Оки. Пристань. Жит. 7721. 14 првсл. церквей, 1 евр. молтв. домъ, 2 мечети. Класс. гимназія; при ней общество для вспоможенія нуждающ. ученикамъ. 2 начальныхъ городскихъ училища, 1 церковно-приход. школа. Земск. больница. Богадѣльня. Городской общ. банкъ. Земли городской 5488 дес. Городскихъ расходовъ въ 1892 г. было 17980 р. 2 кожев., 3 канатныхъ, 6 кирпичн., 2 свѣчныхъ зав., съ общей суммой производства на 25465 р. Кузнечное мастерство, выдѣлка гвоздей, подковъ и земледѣльч. орудій. Мука здѣшнихъ мельницъ извѣстна подъ именемъ елатомской; она по бѣлизнѣ своей имѣетъ особую цѣнность въ торговлѣ и сбывается въ Москву. Торговля хлѣбомъ, дровами, лѣсомъ, скотомъ, саломъ, воскомъ, медомъ, пеньковыми издѣліями, канатами, желѣзомъ и др. Еженедѣльно базары; ярмарка, на которую собирается до 6 т. народа. Близъ города ломки известняка.

Елатомскій у. занимаетъ самую сѣв. часть губ. Пространство его 3776 кв. в. Поверхность у. ровная; возвыш. замѣтны только вдоль теченія р. Оки и ея прит. Почва песчаноглинистая, довольно плодородная, но требующая тщательнаго удобренія; чернозема въ у. почти нѣтъ; мѣстами почва хрящеватая. Подпочва состоитъ преимущественно изъ глинъ юрской формаціи, обнаженныхъ по правую сторону Оки; цвѣтъ ихъ синеватотемный или голубой. По берегу р. Оки (ок. Елатьмы) и по Унжѣ распространены горные известняки, употребляемые въ значительномъ количествѣ для выжиганія извести, а также на бутъ и мощеніе улицъ. Желѣзная руда распространена по обоимъ берегамъ Оки. Р. Ока протекаетъ въ сѣв.-зап. части у. и принадлежитъ ему на протяженіи 70 в. До Толстиковскаго перевоза прав. бер. Оки высокъ, а ниже перевоза возвышенности переходятъ на лѣвый берегъ. Ока судоходна на всемъ протяженіи ея въ у., но пристаней на ней въ предѣлахъ у. нѣтъ. Въ Оку впадаютъ: *Кокша*, служащая границей у. съ Владимірской губ. *Мокша* съ притокомъ ея *Цною*, судоходная на всемъ протяженіи въ предѣлахъ у.; на р. *Мокшѣ* находится значительная пристань Котелинская (см.) на Цнѣ Сасовская (см.). Озера и болота встрѣчаются только по берегамъ Оки, Мокши и Цны; особенно ими богата дол. р. Оки, разливающейся весною на большомъ пространствѣ. До 1893 г. у. не имѣлъ удобныхъ путей сообщенія, кромѣ водяныхъ. Теперь черезъ него проходитъ Московско-Казанская жел. дор. Жит. въ уѣздѣ 170612. 70 православн. церквей, 10 мечетей. Пахатной земли въ у. всего 150197 дес., лѣсной—101400 дес., луговъ, выгоновъ и остальной удобной земли—64152 дес. Всѣхъ удобныхъ земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ разныхъ наименованій—140286 д.; не-

удобной—2857; у частныхъ владѣльцевъ удобныхъ земель—157644 д.; у казны всей земли 17231 д.; церковной и монастырской земли 2803 д.; городской—3426 д. За 20 лѣтъ съ 1866 по 1886 г. дворяне и чиновники пріобрѣли 46868 д., а продали 94001 д.; купцы пріобрѣли 46507 дес., а продали 14286 дес.; крестьяне пріобрѣли 14792 дес., а продали 3033 дес. Сельскими обществами пріобрѣтено 1033 д. 2 винокур. зав., 1 картоф.-мукомол., 2 лѣсопильныхъ, 2 канато-пряд., 1 свеклосахарный, 1 чугуно-плавильный, съ производ. на 163 т. р. 750 табачныхъ плантацій, 8 конскихъ заводовъ. Скота рогатаго 23478 шт. овецъ тонкорунныхъ 2 т., овецъ простыхъ 38440, лошадей 25335. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество; преимущественно сѣются рожь и овесъ. Небольшой избытокъ хлѣба отпускается на пристани для отправки на Волгу, а также вывозится сухимъ путемъ въ сосѣднюю Владимірскую губ. Особенно развито въ у. разведеніе конопли, изъ которой жители дѣлаютъ канаты, веревки и бичеву. Отличные заливные луга по рр. Окѣ, Мокшѣ и Цнѣ. Пчеловодство довольно развито. Жители работаютъ на судахъ и пристаняхъ во время навигаціи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ занимаются выдѣлкой деревянной посуды, гнутъ дуги, дѣлаютъ колеса, сани, телѣги, горшки, ломаютъ известнякъ, выжигаютъ известь. Всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій 113, на сумму 625 т. р. Капиталовъ по 1 гильдіи объявлено 8, по 2-ой 105. Изъ ярмарокъ самая значительная въ Сасовѣ (ст. Моск.-Каз. жел. дор.). Распространены отхожіе промыслы: въ среднемъ за пять лѣтъ берется ежегодно 13657 паспортовъ и билетовъ. Въ 1890 г. всѣхъ доходовъ земства было 83425 р.; изъ нихъ съ земель 60692 р., съ недвижимыхъ имуществъ 10439 р., съ торговыхъ документовъ 1059 р. На содержаніе земскаго самоуправленія назначено 5674 р. На медицинскую часть земство въ 1890 г. израсходовало 20651 руб. Земская аптека въ Сасовѣ. На сельскія школы земство давало въ 1886 г. 4789 р., затѣмъ передало ихъ духовенству и уменьшило свои расходы на нихъ до 1565 р. Въ настоящее время оно вновь начинаетъ открывать свои школы и въ 1890 г. ассигновано на нихъ 4526 руб. Всѣхъ сельскихъ народныхъ школъ 20, преимущественно земскихъ. При 2-хъ классномъ училищѣ М. Н. П. въ с. Сасовѣ открытъ курсъ столярнаго мастерства. У татаръ-магометанъ (ихъ въ уѣздѣ нѣсколько тысячъ) 2 высшихъ школы и 3 низшихъ. Земство участвуетъ въ содержаніи гимназіи въ г. Елатьмѣ. Въ у. 26 волостей.

Елачичъ—см. Іеллачичъ.

Елгава (Jelgawa)—латышское названіе г. Митавы (см.).

Елеазаръ — имя нѣсколькихъ библейскихъ лицъ (евр.—«Богъ ему помощь»). Наиболѣе извѣстенъ изъ нихъ Е., третій сынъ Аарона (Исх. VI, 23), получившій священство. Послѣ гибели его двухъ старшихъ братьевъ (Лев. X, 1, 2), не оставившихъ по себѣ наслѣдниковъ, къ нему перешло первосвященство, которое и утвердилось за его родомъ. Онъ былъ однимъ изъ ближайшихъ сподвижниковъ Моисея, а затѣмъ и Іисуса Навина, пережилъ послѣдняго, и умеръ въ преклонномъ возрастѣ, передавъ первосвященство своему сыну Финеесу (I. Нав. XXIV, 33).

Елевзинскія таинства—см. Таинства елевзинскія.

Елевзисъ (Ἐλευσις) — одинъ изъ демовъ Аттики, въ плодородной Оріасійской равнинѣ, между хребтомъ Эгалеемъ и Мегаридой. Въ древнѣйшее время Е. былъ независимой общиной, управляемой родами Евмолпидовъ и Керпковъ, въ рукахъ которыхъ находилось завѣдываніе существовавшею здѣсь святыней хѳоническихъ божествъ (см. Таинства елевзинскія). Легендарно эта независимость выразилась въ сказаніи о войнѣ Ерехѳея, миѳическаго царя Аѳинъ, съ Евмолпомъ, послѣ чего Е. былъ присоединенъ къ Аттикѣ. За Е. и въ историческое время, сохранилось, какъ воспоминаніе о прежней его независимости, право чеканить свою отдѣльную монету. Кромѣ значенія священнаго мѣста, Е. былъ важенъ и какъ стратегическій пунктъ: здѣсь развѣтвлялись дороги изъ Аѳинъ въ Пелопоннесъ и въ сѣв. Грецію. Раскопки, производившіяся въ Е. сначала Фр. Ленорманомъ («Recherches arch. à E.», П., 1862), а въ послѣднее время аѳинскимъ археологическимъ обществомъ (результаты—въ «Πρακτικά» съ 1883 г. и въ новой серіи «Ἐφημερὶς Ἀρχαιολογική», 1883 сл.), обнаружили, кромѣ развалинъ святилища, массу надписей, важныхъ для знакомства съ внѣшней стороной культа и жизнью самой общины Е. Съ Аѳинами Е. соединялся «священной дорогой», которая вся была обставлена надгробными и другими памятниками. См. Lenormant, «Monographie de la voie sacrée éleusinienne» (Пар., 1864). Результаты новѣйшихъ изслѣдованій дороги и ея памятниковъ — въ «Δελτίον ἀρχαιολογικόν» (1892). *А. Щ.*

Елевтеріи (Ἐλευθέρια): 1) «Праздникъ освобожденія», учрежденный греками, участвовавшими въ греко-персидскихъ войнахъ, въ память битвы при Платеяхъ, окончательно освободившей Грецію отъ варваровъ. Праздникъ долженъ былъ быть общегреческимъ, но скоро сталъ мѣстнымъ для Платей.—2) Праздникъ на Самосѣ въ честь Эрота.—3) Праздникъ освобожденныхъ отъ рабства.

Елевыя или Еловыя (Abietaceae)—семейство хвойныхъ растеній (Coniferae) изъ порядка Pinoideae. Это исключительно деревья, покрытыя игольчатыми листьями (*хвоями*) и притомъ, за исключеніемъ лиственницы, вѣчно-зеленыя, мѣняющія свои хвои исподволь; только лиственница сбрасываетъ ихъ на зиму всѣ разомъ. У однихъ (у сосны, кедра, лиственницы) хвои собраны въ пучки (по 2, по 5 или по-многу хвой въ пучкѣ), у другихъ (у ели, пихты) хвои одиночныя. Длина хвой и ихъ консистенція различны: у сосны, напр., онѣ длинны и мягки, у ели коротки и жестки, цвѣтъ ихъ также разнообразенъ—отъ свѣже-зеленаго до сизосѣраго. Цвѣты однополые; мужскіе и женскіе появляются на однихъ и тѣхъ же экземплярахъ (растенія однодомныя). Мужскіе цвѣтки одиночные, въ видѣ удлиненныхъ сережекъ со множествомъ тычинокъ о двухъ удлиненныхъ пыльникахъ; пыльцевыя зерна

большею частью трехлопастныя, такъ какъ имѣютъ по-два летательныхъ аппарата, т. е. по-два пузыревидныхъ вздутія внѣшняго слоя оболочки (т. е. его экзины), наполненныхъ воздухомъ. Женскіе цвѣты имѣютъ видъ небольшихъ шишекъ, появляющихся обыкновенно на верхушкѣ побѣговъ, тогда какъ мужскіе появляются по бокамъ побѣга. Шишка состоитъ изъ стержня и изъ сѣменныхъ чешуй и кроющихъ листьевъ, расположенныхъ по спирали. Кроющіе листья съ сѣменными чешуями не срастаются, что составляетъ отличительный признакъ этого семейства; слѣдовательно, въ шишкѣ Е. сѣменная чешуя и кроющій листъ являются обособленными; кроющій листъ въ большинствѣ случаевъ (у сосны, ели и у др.) бываетъ развитъ весьма слабо, короче сѣменной чешуи; только у пихты и у Pseudotsûga Douglàsii онъ длиннѣе ея. Сѣменная чешуя, послѣ оплодотворенія сѣмянопочекъ, сильно разрастается, становится подъ конецъ деревянистою или кожистою, и представляетъ тогда *плодовую* или *шишковую* чешую; слѣдовательно, у Е. она только отчасти гомологична плодовой и шишковой чешуѣ другихъ семействъ порядка Pinoideae. Сѣменная чешуя на сторонѣ, обращенной къ стержню шишки, несетъ двѣ сѣмянопочки, микропиле которыхъ направленъ внизъ. Сѣмена больш. частью снабжены ложнымъ крыломъ, т. е. кожистою частью поверхностной ткани плодовой чешуи. Зародышъ со многими сѣмянодолями, расположенными мутовками. Опыленіе происходитъ при посредствѣ вѣтра (всѣ Е. развиваютъ массу пыльцы); оплодотвореніе у нѣкоторыхъ представителей совершается спустя долгое время послѣ опыленія; у сосны, напр., пыльцевая трубка въ годъ опыленія растетъ очень не долго, затѣмъ ростъ ея пріостанавливается и только по истеченіи почти 18 мѣсяцевъ происходитъ оплодотвореніе; у ели, пихты и у др. сѣмена зрѣютъ въ годъ цвѣтенія. Созрѣвшія сѣмена высыпаются изъ шишекъ и разносятся вѣтромъ, а опустѣвшія шишки или сваливаются цѣликомъ (напр. у сосны, ели), или разсыпаются на отдѣльныя чешуи (у пихты). Въ семействѣ Е. насчитывается около 7 родовъ, съ 130 видами. Главнѣйшіе роды слѣдующіе:

Хвои въ пучкахъ	Однолѣтнія		1. р. *Лиственница* (Larix Link.).
	Многолѣтнія	Шишки изъ пленчато-кожистыхъ, плотно черепитчато наложенныхъ одна на другую чешуй, подъ конецъ разсыпающихся	2 р. *Кедръ* (Cedrus Link).
		Шишки изъ деревянисто толстыхъ чешуй, не прижатыхъ одна къ другой и не разсыпающихся	3 р. *Сосна* (Pinus L.).
Хвои одиночныя	Четырехгранныя; шишки висячія		4 р. *Ель* (Picea Link).
	Плоскія; шишки прямостоячія	Разсыпающіяся	5 р. *Пихта* (Abies Link)
		Спадающія цѣликомъ.	6 р. *Гзуда* Carr.

Ср.: L. Beissner. «Handbuch der Nadelholzkunde» (Бер., 1891); Baillon. «Histoire des plantes. Monographie des Conifères» (Пар., 1892). *С. Ростовцевъ.*

Елена святая—мать имп. Константина В., род. около 244 г. Происхожденіе ея неизвѣстно (по англ., напр., хроникерамъ, она—дочь короля бриттовъ; по греч. гагіографамъ, Амвросію Медіоланскому и др.—дочь трактирщика изъ Никомидіи), какъ неизвѣстно и то, была ли она законною женою Констанція Хлора и гдѣ она родила Константина, въ 274 г. Во всякомъ случаѣ Констанцій, сдѣлавшись императоромъ, оставилъ ее и женился на другой. Воцарившійся Константинъ возвелъ свою мать въ санъ *августы*, приказалъ чеканить монету съ ея изображеніемъ и далъ имя ея нѣсколькимъ городамъ. Е. имѣла большое вліяніе на Константина и много способствовала распространенію христіанства. Въ 325 году Е. предприняла свое знаменитое путешествіе въ Палестину, основывая на пути церкви, открывая святыни. Такъ, ею найденъ гробъ Іисуса Христа, надъ которымъ она построила церковь, и крестъ, на которомъ Онъ былъ распятъ, что дало начало празднеству *Воздвиженія креста* (VI, 869). Возвратясь къ сыну, Е. † въ 327 г., по преданію—монахиней. Католики поклоняются мощамъ ея въ трехъ мѣстахъ: въ римской церкви Ara coeli, въ Говилье, близъ Реймса, и въ Венеціи. Память ея у католиковъ—18 августа, у православныхъ—21 мая.

Елена (болгарск. *Елена*, произн. *ѣлена* или *иляна*)—гор. въ Тырновскомъ округѣ Болгаріи, на высотѣ 339 мтр., у подошвы Еленинскихъ Балканъ, черезъ которые проходы: Желѣзныя ворота (Демиръ-Капу) и Гайдуци-Чокаръ, съ проѣздною дорогой, ведущею въ г. Сливно. Жители (около 3500 ч.) занимаются льно- и шелкопрядствомъ.

Въ турецкую войну 1877—78 гг., вскорѣ послѣ перехода нашихъ войскъ черезъ Дунай, Е. была занята русскимъ отрядомъ. Когда турки, въ августѣ мѣсяцѣ, перешли въ наступленіе и заняли высоты, командующія надъ Е. и надъ путемъ отступленія къ Тырнову, наша позиція у Е. сдѣлалась весьма опасной. Въ началѣ ноября еленинскій отрядъ, состоявшій подъ командой ген.-маіора Домбровскаго, былъ подкрѣпленъ резервомъ. Въ половинѣ ноября непріятель сталъ готовиться къ нападенію на Е., съ цѣлью отвлеченія нашей главной арміи отъ Плевны и воспрепятствованія новому движенію русскихъ за Балканы. Сулейманъ-паша 18 ноября сосредоточилъ близъ Е. около 30 т. чел., разсчитывая съ этими силами взять Е. и затѣмъ двинуться къ Тырнову. На разсвѣтѣ

12-го числа турки открыли огонь по нашему передовому отряду, а затѣмъ двинулись въ атаку. Послѣ 2-часоваго отчаяннаго боя, командовавшій передовымъ отрядомъ, полковн. Лермонтовъ, сталъ отступать на Е. Высланный ему на подкрѣпленіе батальонъ былъ окруженъ турками, при чемъ около 300 чел. взяты въ плѣнъ. Въ 12 час. дня турки атаковали нашу укрѣпленную позицію у Е. Послѣ трехчасоваго сопротивленія ген. Домбровскій приказалъ отступать и, несмотря на громадныя затрудненія, около 6 ч. вечера успѣлъ дойти до д. Яковцы, гдѣ прекратилось преслѣдованіе со стороны турокъ. Еленинскій отрядъ потерялъ въ этотъ день болѣе 1/3 своего состава (55 офицеровъ и 1087 нижн. чиновъ) и долженъ былъ бросить 11 орудій. Благодаря его упорной оборонѣ, на пути къ Тырнову успѣли сосредоточиться достаточныя силы, и Сулейманъ долженъ былъ отказаться отъ своего плана. 2 дек. турки очистили Е., послѣ чего разграбленный и частью сожженый ими городъ былъ вновь занятъ нашими войсками.

Елена (Ἑλένη)—дочь Зевса и Леды, жены древнѣйшаго лаконскаго царя Тиндарея, сестра Клитемнестры, знаменитая въ греческомъ эпосѣ своею красотою. Е., первоначально несомнѣнно богиня (самое имя отъ σελ—свѣтлая), въ гомеровскихъ поэмахъ является смертной женщиной, женою Менелая, царя Спарты; изъ-за похищенія ея Парисомъ возгорается Троянская война. Во время войны Е. живетъ въ Троѣ, какъ жена Париса, раскаиваясь въ своемъ проступкѣ, презирая Париса и желая всей душою возвратиться къ первому супругу и покинутой дочери Герміонѣ. Пріамъ и знатные старѣйшины троянскіе отдаютъ должное ея красотѣ. Послѣ взятія Трои Е. снова достается Менелаю, съ которымъ и возвращается въ Спарту. Въ послѣгомеровскихъ версіяхъ сказаніе объ Е. усложнилось и дополнилось многими новыми подробностями, вѣроятно, отчасти заимствованными изъ различныхъ мѣстныхъ легендъ. Такъ, говорили, что Е., еще будучи дѣвушкою, была похищена Тезеемъ, но возвращена братьями. Изъ двухъ намековъ Одиссеи (IV, 276; VIII, 517) развилось сказаніе, что по смерти Париса она стала женою брата его Деифоба, котораго и выдала, по взятіи Трои, Менелаю. Изъ другихъ намековъ Иліады и Одиссеи о пребываніи Менелая съ Е. въ Египтѣ разрослись сказанія о томъ, что Е. вовсе не была въ Троѣ, а оставалась у царя египетскаго Протея, которымъ и была возвращена Менелаю. Чтобы примирить эту версію съ Гомеромъ сочинили, что въ Троѣ находился призракъ Е. Существовалъ разсказъ, что побочные сыновья Менелая, по смерти его, изгнали Е. изъ Спарты; она бѣжала въ Родосъ, гдѣ и умерла, повѣсившись на деревѣ. По смерти Е. душа ея была перенесена на о-въ Левку, гдѣ она сочеталась съ Ахиллесомъ. Сказанія о Е. часто воспроизводились древними художниками, какъ греческими, такъ и этрусскими. Въ Спартѣ и др. мѣст. Е. почитали какъ богиню.

Елена—дочь Ростислава Владимировича, кн. Перемышльскаго. Съ 1160 г. жена польскаго короля Болеслава IV Кудряваго.

Елена — дочь литовскаго выходца Василія Львовича Глинскаго (см. VIII, 866). Въ 1526 г. вышла замужъ за вел. кн. Василія III. Отъ этого брака у нея было два сына — Іоаннъ (Грозный) и Юрій. Сдѣлалась правительницей послѣ смерти Василія III. Боярская партія, разсчитывавшая на слабость правительницы и выражавшая притязанія удѣльнаго времени, сразу была подавлена. Кн. Юрій Ивановичъ, начавшій «вборзѣ всякія неправды дѣлати великому князю», былъ посаженъ въ темницу. Такая-же участь постигла и кн. Андрея Ив. Шуйскаго, возмущавшаго помѣщиковъ и дѣтей боярскихъ противъ правительства и перезывавшаго послѣднихъ на службу къ себѣ. Наиболѣе близкій родственникъ Е. — Михаилъ Глинскій (см. VIII, 866), недовольный вліяніемъ, какое имѣлъ на Е. кн. Овчина Телепневъ-Оболенскій, былъ тэкже посаженъ въ тюрьму, гдѣ и умеръ. Наиболѣе знатные вельможи того времени, кн. Семенъ Бѣльскій и Ляцкій, бѣжали въ Литву и оттуда добивались возвращенія своихъ вотчинъ. Польскій король Сигизмундъ потребовалъ возвращенія городовъ, завоеванныхъ Василіемъ III; получивъ отказъ, онъ соединился съ крымскимъ ханомъ и объявилъ войну Москвѣ. Русскія войска, подъ начальствомъ Телепнева-Оболенскаго, дѣйствовали настолько успѣшно, что въ 1536 г. было заключено перемиріе на условіяхъ, выгодныхъ для Москвы. Съ Густавомъ Вазой Е. заключила договоръ, по которому Швеція обязывалась не помогать ни Ливоніи, ни Литвѣ, и обезпечивалась свободная торговля. Въ управленіе Е. выстроены Китай-городъ (1535) и нѣсколько новыхъ крѣпостей и возобновлено нѣсколько старыхъ. Не пользовавшаяся симпатіями ни у бояръ, ни у народа, Е. ум. 3 апр. 1538 г. По прямому свидѣтельству Герберштейна, была отравлена. *В. Б.*

Елена Всеволодовна—дочь кн. Всеволода Мстиславича. Въ 1184 г. вышла замужъ за короля польскаго Казиміра Справедливаго. Послѣ его смерти, въ 1194 г. вступила на польскій престолъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Лешкомъ Бѣлымъ, но черезъ 5 лѣтъ уступила королевство Мечиславу III Старому.

Елена Степановна—съ 1483 г. жена Іоанна Молодого (сына вел. кн. Іоанна III), дочь молдавскаго господаря Стефана IV. Съ 1498 г. Е. съ сыномъ Димитріемъ пользовалась особымъ расположеніемъ Іоанна III, но вскорѣ (въ 1502 г.) подверглась гоненію и умерла въ опалѣ, въ 1505 г. (см. Димитрій Ивановичъ, т. X, стр. 614).

Елена Іоанновна—старшая дочь в. кн. моск. Іоанна Васильевича; въ 1495 г. была выдана замужъ за вел. кн. литовскаго Александра, подъ условіемъ, чтобы ее не принуждали къ перемѣнѣ вѣры. Между тѣмъ, Александръ не строилъ для Е. православной церкви, къ чему онъ обязался по договору; католическіе духовные въ Литвѣ настойчиво убѣждали Е. перейти въ католицизмъ, на чемъ настаивалъ и папа Александръ VI; только папа Юлій II, въ 1505 г., дозволилъ Александру жить съ иновѣрною женой, въ ожиданіи благопріятныхъ обстоятельствъ для перемѣны

ею вѣры. Благодаря всему этому, бракъ Е. сдѣлался только новымъ поводомъ раздора между Литвой и Москвой. Послѣ смерти Александра (1506) братъ Е., в. кн. Василій, началъ войну съ преемникомъ его Сигизмундомъ, выставляя въ числѣ ея причинъ оскорбленія, наносимыя Е. Повидимому, по смерти мужа, она дѣйствительно подчасъ терпѣла насилія отъ самовольныхъ литовскихъ пановъ. Эта «жертва политическаго разсчета», какъ называетъ ее Бестужевъ-Рюминъ, умерла въ 1513 г.

Елена Ивановна—третья жена Іоанна Іоанновича (XVI в.), дочь Ивана Васильевича Шереметева Меньшого. По разсказу Поссевина, она была поводомъ къ убійству Іоанномъ Грознымъ своего сына Іоанна. По смерти мужа Е. пострижена въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

Елена Павловна (Фредерика-Шарлотта-Марія, 1806—1873)—русск. великая княгиня, дочь вюртембергскаго принца Павла. Воспитывалась въ Парижѣ, въ пансіонѣ извѣстной писательницы г-жи Кампанъ. Здѣсь она подружилась съ дочерьми наполеоновскаго генерала графа Вальтера, близкими родственницами Кювье, который въ праздничные дни бралъ къ себѣ изъ пансіона, вмѣстѣ съ дѣвицами Вальтеръ, и вюртемб. принцессу. Бесѣды съ Кювье много содѣйствовали развитію принцессы, отъ природы любознательной и даровитой. Избранная въ невѣсты вел. кн. Михаила Павловича, она прибыла въ Россію въ 1823 г. и въ первый же день своего пріѣзда каждому изъ 200 представленныхъ ей лицъ съумѣла сказать нѣсколько привѣтливыхъ словъ: Карамзину замѣтила, что читала его исторію въ подлинникѣ, съ Шишковымъ говорила о слав. яз., съ генералами—о сраженіяхъ и походахъ. Этотъ даръ примѣняться къ своимъ собесѣдникамъ и позже составлялъ отличительную черту вел. княгини. Энциклопедически образованная, одаренная тонкимъ чутьемъ изящнаго, Е. Павловна особенно любила разговоръ съ ученѣйшими людьми и талантливѣйшими художниками своего времени. Благотворительность поглощала бо́льшую часть ея средствъ; при всемъ томъ она заботилась и о представительствѣ, свойственномъ ея сану. Вечера и обѣды она давала не часто, но они были блестящи; приглашенные не всегда принадлежали къ высшимъ слоямъ общества. Бракосочетаніе Е. Павловны съ вел. кн. Михаиломъ Павловичемъ состоялось въ 1824 г. Въ 1828 г., согласно завѣщанію императрицы Маріи Ѳедоровны, въ завѣдываніе ея поступили институты Маріинскій и Повивальный. Императоръ Николай I всегда проявлялъ къ ней чувства самой искренней пріязни и глубокаго уваженія. Въ 1849 г. вел. кн. Е. Павловна овдовѣла. Въ 1854 г., во время Крымской войны, она основала Крестовоздвиженскую общину сестеръ милосердія и обнародовала воззваніе о помощи больнымъ и раненымъ ко всѣмъ русск. женщинамъ, не связаннымъ обязанностями семейными; дворецъ ея сдѣлался большимъ складочнымъ мѣстомъ для вещей и медикаментовъ; въ Севастополь былъ снаряженъ ею отрядъ врачей, въ составъ котораго входили хирурги Обермиллеръ, Бекерсъ и др., а во главѣ стоялъ Пироговъ. Крестовоздвиженская община положила начало женской помощи раненымъ на полѣ битвы; она явилась предшественницей Краснаго Креста. Велики, хотя и не выяснены еще въ деталяхъ заслуги ея въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. 1 февр. 1859 г. Высоч. утверждены были правила объ устройствѣ крестьянъ въ имѣніи Е. Павловны, Кардовкѣ (Константиноградскаго у., Полтавской губ.), на основаніяхъ, которыя черезъ два года составили сущность Положенія 19 февр. 1861 г. Не менѣе важна нравственная поддержка, которую Е. Павловна оказывала главнымъ дѣятелямъ крестьянской реформы, въ особенности Н. А. Милютину. Государственные вопросы первостепенной важности не заглушали въ Е. Павловнѣ интересовъ умственныхъ и художественныхъ. Подъ непосредственнымъ ея покровительствомъ и при дѣятельномъ ея участіи возникло русское музыкальное общество. Въ ея дворцѣ (1858) открылись первые классы консерваторіи; во главѣ этого дѣла она поставила А. Г. Рубинштейна. Въ послѣдніе годы своей жизни Е. Павловна занята была мыслью объ устройствѣ такого лѣчебно-благотворительнаго и въ то же время научно-учебнаго учрежденія, въ которомъ молодые врачи могли бы практически совершенствоваться и которое служило бы также объединяющимъ центромъ для ученой и учебной дѣятельности врачебно-благотворительныхъ учрежденій, уже состоявшихъ въ ея вѣдѣніи. Мысль эта осуществилась лишь послѣ ея смерти, открытіемъ, въ 1885 г., *Клиническаго института великой княгини Елены Павловны* (см.). Съ первой половины 1860-хъ г. здоровье Е. Павловны начало портиться и она почти каждое лѣто стала посѣщать Карлсбадъ и Рагацъ. Неизданные еще матеріалы для ея біографіи хранятся въ придворномъ архивѣ въ Штутгартѣ (письма къ любимому брату, принцу Фридриху) и въ бумагахъ ея фрейлины, баронессы Э. Ѳ. Раденъ (см.). Ср. «Русск. Старина» (1882, № 3; 1888, № 3; 1889, № 11); «Русскій Архивъ» (1878, № 11, воспоминанія А. Блудовой; 1881, т. III); «Revue des deux Mondes» (1880, письма Е. Павловны къ Н. А. Милютину).

Въ 1873 г., въ ознаменованіе заслугъ Е. Павловны на поприщѣ милосердія, человѣколюбія и просвѣщенія образовано особое *вѣдомство учрежденій вел. кн. Е. Павловны*, въ составъ котораго входятъ: 1) *училище св. Елены*, для дѣвицъ всѣхъ сословій; 2) *Маріинскій институтъ* (см. Институты женскіе); 3) *Повивальный институтъ*, съ родильнымъ и гинекологическимъ госпиталями, предназначенный для пріема роженицъ и гинекологическихъ больныхъ (число безплатныхъ паціентокъ по смѣтѣ на 1890 г. опредѣлено въ 550, съ платою же принимается вообще незначительное число; расходъ за 1889 г.—29807 р.; постоянныхъ кроватей 75; число амбулаторныхъ больныхъ—1553); 4) безплатная *Елизаветинская клиническая больница для малолѣтнихъ дѣтей* бѣдныхъ родителей, на 100 кроватей, на которую въ 1889 г. израсходовано 42937 р.; 5) *Максимиліановская лѣчебница для приходя-*

щихъ, на содержаніе которой въ 1889 г. израсходовано 15191 р. (больныхъ платныхъ было 12452 чел., посѣтившихъ лѣчебницу 32804 раза, а безплатныхъ—368 чел., посѣтившихъ лѣчебницу 5264 раза). 6) *Крестовоздвиженская община сестеръ милосердія*, при которой, кромѣ больницы, имѣются еще лѣчебница для приходящихъ больныхъ, въ которой лѣкарства выдаются даромъ, и безплатная школа для 30 дѣвочекъ, съ курсомъ 2-хъ классной школы, въ которой ученицы безплатно получаютъ обѣдъ и учебныя пособія. Всѣ учрежденія вѣдомства вел. кн. Е. Павловны находятся въ СПб. Высшій надзоръ за ними ввѣряется, по избранію Государя Императора, одной изъ особъ Имп. Дома, которая носитъ званіе *покровителя* (или *покровительницы*), главное же управленіе поручено *совѣту управленія учрежденіями вел. кн. Е. Павловны*. Совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго по непосредственному усмотрѣнію Государя Императора, изъ членовъ, утверждаемыхъ Высочайшею властью, по представленію покровителя; въ число членовъ входятъ также представители отъ отдѣльныхъ учрежденій. Всѣ дѣла, которыя должны поступить на Высочайшее воззрѣніе, представляются отъ имени покровителя (покровительницы): по училищу св. Елены—чрезъ главноуправляющаго собственной Е. И. В. канцеляріей по учрежденіямъ имп. Маріи, а по остальнымъ учрежденіямъ—чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ.

Елена Георгіевна—дочь в. кн. Екатерины Михайловны и герц. Мекленбургъ Стрелицкаго Георга, род. 4 янв. 1857 г. До своего замужества много времени посвящала музыкѣ и пѣнію, принимая участіе и въ дѣлѣ женскаго образованія. Въ 1878 г. Е. Г. поступила въ спб. женское патріотическое общество, помощницею попечительницы одной изъ его школъ; позднѣе была попечительницей школы принца Ольденбургскаго и училища св. Елены. 1 декабря 1891 г. вступила въ супружество съ принцемъ Альбертомъ Саксенъ Альтенбургскимъ.

Еленевъ (Ѳедоръ Павловичъ) — членъ главнаго управленія по дѣламъ печати и совѣта министра внутреннихъ дѣлъ. Въ «Отечественныхъ Запискахъ» (редакціи Некрасова) помѣстилъ «Письма изъ провинціи» (подъ псевдон. Скалдина). Напеч.: «І. И. Ростовцевъ и его дѣятельность въ крестьянскомъ вопросѣ» (некрологъ); «Первые шаги освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи» (СПб., 1886); «Польская цивилизація и ея вліяніе на Западную Русь» (1863); «Финляндскій совр. вопросъ по русск. и финляндск. источникамъ» (1891).

Еленендорфъ—нѣмецкая колонія Елизаветпольской губ. и у., въ 10 верст. отъ г. Елизаветполя; основана въ 1818 г. вюртембергцами. Жит. 1630; занимаются преимущественно садоводствомъ, виноградарствомъ и винодѣліемъ.

Еленичъ (Ааронъ)—сербскій писатель начала XIX в., діаконъ въ Трiестѣ. Онъ напис. «Пѣсни о щастномъ и радостномъ избавленіи Сербіи храбрымъ ея витезовомъ» (Венеція 1807 г.).

Еленовка—дер. Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при прот. Меченскомъ. Жит. около 600. Каменноугольный пластъ открытъ въ 1831—40 г. Сначала производилась крестьянами ручная разработка угля; въ 1876—1878 гг. было крупное частное предпріятіе; теперь шахты въ арендѣ.

Еленовка (Раевка)—дер. Славяносербскаго у., Екатеринославской губ., на рч. Лозовой. Жит. ок. 500. Школа, лавки, 2 ярмарки. Одно изъ первыхъ мѣстъ открытія каменнаго угля въ губ. въ 1826 г., Каменноугольныя шахты и хорошія каменоломни.

Еленскіе — литовскій дворянскій родъ, герба Корчакъ. Предокъ ихъ, Станиславъ, былъ тіуномъ каменецкимъ въ 1514 г. Родъ Е. раздѣлился на четыре вѣтви, внесенныя въ VI и I ч. родословной книги Минской, Виленской и Витебской губ.

Еленская гора—см. Масличная гора.

Еленскій (Николай Ивановичъ) — современный ученый экзегетъ (р. въ 1845 г.), сначала профессоръ св. Писанія въ моск. дух. акд., въ настоящее время проф. богословія въ моск. унив. Его многочисленныя ученыя изслѣдованія разсѣяны въ духовныхъ журналахъ, преимущественно въ «Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія» и въ «Душеполезномъ Чтеніи». Изъ нихъ наиболѣе выдаются: обширное «Описаніе Святой земли» («Душепол. Чтеніе» 1876—79 г.), «Исторія ветхозавѣтнаго текста Библіи», «О происхожденіи и достовѣрности перевода LXX», «Древне-еврейская поэзія», «О времени завершенія ветхозав. канона», «Пророчество Исаіи о Вавилонѣ», «О книгѣ Іова», «Пѣснь о виноградникѣ»—истолкованіе V гл. кн. Исаіи.

Еленскій (Ѳедоръ Герасимовичъ, р. 1836) —проф. по каѳедрѣ библейской исторіи въ спб. дух. акд. и директоръ спб. синодальной типографіи. Его сочиненія: «Исторія израильскаго народа въ Египтѣ» (СПб., 1884), «Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятикнижія» (СПб., 1878) и нѣсколько статей въ «Христ. Чтеніи».

Елеопомазаніе—обрядъ, совершаемый въ правосл. цркв. на праздничномъ всенощномъ бдѣніи. Во время литіи происходитъ благословеніе хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея (оливковаго масла, употребляемаго для горѣнія въ лампадахъ предъ иконами). Этимъ елеемъ, во время поклоненія стоящей среди церкви иконѣ праздника (послѣ чтенія евангелія), священникъ крестообразно помазуетъ чело подходящихъ, произнося при этомъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Елеосвященіе — одно изъ семи таинствъ, по ученію правосл. церкви служащее духовнымъ врачествомъ для недуговъ тѣлесныхъ, а также дарующее болящему оставленіе тѣхъ грѣховъ, въ которыхъ онъ не успѣлъ раскаяться. «Таинство св. елея» учреждено І. Христомъ (Мѳ. X, 1, 8; Мр. VI, 13); о существованіи его въ древней церкви, кромѣ ап. Іакова (Посл. V, 14—15), свидѣтельствуютъ Иринеи Лионскій, Оригенъ, Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ (составившіе молитвы, и нынѣ читаемыя при совершеніи таинства), Амвросій Медіоланскій и др. Церковь католическая также признаетъ это таинство, съ слѣдующими отличіями отъ церкви восточной:

1) въ то время какъ послѣдняя и освященіе елея, и елеопомазаніе больного предоставляетъ пресвитерамъ, церковь католическая освященіе елея считаетъ дѣломъ епископа и лишь елеопомазаніе—пресвитеровъ; 2) по ученію католиковъ (начиная съ XII в.) таинство Е. служитъ лишь успокоительнымъ напутствіемъ для умирающихъ (почему оно и назыв. extrema unctio, unctio exeuntium). По правиламъ православной церкви Е. можетъ быть совершаемо только надъ больнымъ, не лишившимся еще сознанія, послѣ приготовленія чрезъ покаяніе; оно не можетъ быть совершаемо надъ младенцами, а также надъ здоровыми, которымъ предстоитъ опасность или даже необходимость (присужденіе къ смертной казни) лишенія жизни. Таинство Е. можетъ быть повторяемо надъ однимъ и тѣмъ же лицомъ, но не во время одной и той же болѣзни. Веществомъ для Е. служитъ обыкновенное оливковое масло, съ присоединеніемъ къ нему нѣкотораго количества вина (согласно Лук. X, 34); совершать его положено соборомъ семи священниковъ (отчего Е. наз. также *соборованіемъ*), но въ случаѣ необходимости, дозволяется совершать его и одному священнику. Въ виду существующихъ въ народѣ относительно этого таинства суевѣрій, священнику предписывается внушать прихожанамъ, что съ принятіемъ Е. не соединяются никакіе обѣты (напр., отреченіе отъ хожденія въ баню, воздержаніе отъ супружескаго сожитія и т. п.). *Н. Б.*

Елецкая Лазовка—село Задонскаго у., Воронежской губ., въ 22 верстахъ отъ у. г. Жит. 2896, дв. 386. Крестьяне, переселенцы изъ Орловской губ., занимаются хлѣбопашествомъ и гончарнымъ производствомъ. Церковно-приходская школа.

Елецкіе, *князья*, Рюриковичи, ведутъ свой родъ отъ св. Михаила Всеволодовича, кн. черниговскаго. Правнукъ его, кн. Ѳед. Ив. Елецкій, участвовалъ въ Куликовской битвѣ. Кн. Василій Семеновичъ въ 1515 г. былъ вторымъ воеводою большого полка, а братъ его, кн. Андрей—намѣстникомъ въ Вязьмѣ. Кн. Димитрій Петровичъ, пожалованный въ окольничіе при Ѳедорѣ Ивановичѣ, велъ переговоры со Стефаномъ Баторіемъ, окончившіеся десятилѣтнимъ перемиріемъ у Запольскаго Яма (1581); усмирялъ возставшихъ черемисовъ. Кн. Иванъ Мих. (Селезень) мужественно защищалъ крѣпость Ленварденъ отъ осаждавшихъ войскъ Баторія, а въ 1582 г. усмирилъ бунтъ луговыхъ черемисовъ. Кн. Ѳедоръ Андр. († 1638) присягнулъ королевичу Владиславу при Царевомъ Займищѣ (1610). Въ настоящее время родъ не имѣетъ представителей. Ср. «Россійская родословная книга», изд. кн. П. Долгоруковымъ (ч. I, стр. 66—69); Р. Зотовъ, «О черниговскихъ князьяхъ по Любецкому синодику» (СПб., 1892). *В. Б.*

Елецкій Троицкій муж. общежительный **монастырь**, въ г. Лебедяни, Тамбовской губ., основанъ въ 1621 г. и назывался первоначально *Яблоновою пустынью*. Въ 1775 г. сюда переведены иноки Троицкаго м-ря въ Ельцѣ, почему м-рь сталъ называться *Елецкимъ* и возведенъ въ 3-й классъ. Въ 1811 г. онъ оставленъ за штатомъ, съ учрежденіемъ общежитія.

Елецкій Успенскій монастырь—въ г. Черниговѣ. Начальная лѣтопись разсказываетъ, что вел. князь кіевскій Изяславъ Ярославичъ разсердился на преп. Антонія Печерскаго, и послѣднему пришлось удалиться на время въ Черниговъ, къ князю Святославу Ярославичу. Здѣсь преп. Антоній ископалъ пещеру на Болдиныхъ горахъ «и есть монастырь святоѣ Богородицѣ, на Болдиныхъ горахъ, и до сихъ дній». Другое, позднѣйшее преданіе, записанное Іоанникіемъ Голятовскимъ въ его «Скарбницѣ» (изд. въ Новгородѣ-Сѣверскѣ въ 1676 г.), передаетъ, что въ 1060 г., еще до прибытія преп. Антонія въ Черниговъ, Святославъ Ярославичъ построилъ м-рь Успенія пресв. Богородицы на томъ мѣстѣ, гдѣ найденъ былъ образъ Богоматери на *еловомъ* деревѣ, отчего м-рь и получилъ названіе Е. Лѣтопись вездѣ называетъ м-рь просто Богородичнымъ, имя же Е. встрѣчается только въ XVII в. Во время Батыева нашествія м-рь былъ опустошенъ татарами. Въ началѣ XVII в. здѣсь опять жили монахи, но въ 1611 г. поляки сожгли м-рь, монахи ушли въ Москву, а м-рь спустя нѣкот. время былъ отданъ уніатамъ. Во время войнъ Хмельницкаго уніаты были изгнаны изъ Чернигова и Е. м-рь поступилъ въ управленіе черниговскихъ архіереевъ, а потомъ особыхъ архимандритовъ. Въ 1786 г. Е. монастырь возведенъ въ I классъ. Въ монастырѣ древній храмъ Успенія Богородицы, гдѣ находится чудотворная икона пресв. Богородицы, назыв. Елецкою (собственно копія; подлинная икона, по мнѣнію нѣкоторыхъ, находится въ харьковскомъ Успенскомъ соборѣ). Вблизи монастыря курганъ, извѣстный подъ названіемъ «Черной могилы»; курганъ этотъ былъ раскопанъ проф. Самоквасовымъ и доставилъ драгоцѣннѣйшій матеріалъ. См. преосв. Филарета Черниговскаго, «Историко-статистическое описаніе черниговской епархіи» (Черниговъ, 1873, т. 3); «Домашняя Бесѣда» (1867, № 32); П. Л., «Къ 900-лѣтію черниговской архіерейской каѳедры» («Кіев. Старина», 1892, № 10). *Е. К.*

Елецкій 33-й пѣх. **полкъ** сформированъ въ 1763 г., подъ названіемъ: «украинскаго корпуса Е. полка», въ 1796 г. переименованъ въ Е. мушкетерскій, въ 1811 г. опять въ пѣхотный, а въ 1833 г. къ нему присоединенъ 21-й егерскій полкъ. Знаки отличія: 1) полковое знамя—георгіевское, съ надписью: «За Севастополь 1854—55 гг.» и «1763—1863»; 2) знаки на шапки, съ надписью: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.»; 3) георгіевскія трубы, съ надписью: «За взятіе турецкихъ редутовъ подъ Шипкою 27 и 28 дек. 1877 г.».

Елецъ—уѣздн. гор. Орловской губ., на р. Соснѣ; одинъ изъ лучшихъ русскихъ уѣздныхъ городовъ и немногимъ уступаетъ Орлу. Городъ дѣлится на двѣ части: старый городъ, съ 6 слободами, и новый городъ—Засосницкая часть, въ послѣднее время сильно разросшаяся въ направленіи къ станціи жел. дор. Старый городъ, почти весь каменный, расположенъ на высокомъ лѣвомъ берегу Сосны. Узкія улицы, высокія каменныя ограды; отсутствіе лѣса сказывается на каждомъ шагу. Обширная базарная площадь занята хлѣбными, желѣзными и

мануфактурными торговыми рядами. Домовъ каменныхъ 963, деревянныхъ 2992; магазинныхъ складовъ 143 камен. и 158 дерев.; лавокъ камен. 462 и дерев. 452. Церквей 16, всѣ каменныя; два монастыря и 7 часовень. Изъ общественныхъ сооруженій выдѣляется мужская гимназія, построенная на пожертвованныя С. С. Поляковымъ 200 тыс. руб. Водопроводъ дѣйствуетъ только лѣтомъ, такъ какъ мелко проложенныя трубы промерзаютъ зимою. Освѣщеніе въ городѣ керосиновое. Жителей за 1889 г. показано 36250, но къ лѣту 1893 г. населеніе возросло почти до 50 тысячъ. Городское взаимноз страховое отъ огня общество, комитетъ для призрѣнія бѣдныхъ мѣщанскихъ мальчиковъ, также для дѣвочекъ; городская лѣчебница; женская богадѣльня. Больницъ — 3 на 144 кровати. Городской общественный банкъ, отдѣленіе государственнаго банка. Мужская гимназія, женская гимназія, Александровское техническое желѣзнодорожное училище, частное училище III разряда, 4 мужскихъ и 2 женскихъ приходскихъ училища, два училища, мужское и женское, при пріютахъ. Окружный судъ. Вольное пожарное общество, съ 150 членами. Число выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ: 1-й гильдіи 12, 2-й гильдіи 375, мелочнымъ торговцамъ 891, приказчикамъ 520. Два чугуно-литейныхъ завода, мыловаренный, стеариново-свѣчной, 21 кожевенный, табачная фабрика, мукомольная паровая мельница; всего 59, съ обор. въ 1156 тыс. р. Пять гостиницъ. Двѣ типографіи. Въ 1889 г. городскихъ доходовъ было 161519 р., въ томъ числѣ: доходъ съ земельныхъ участковъ—25252 р., съ городскихъ лавокъ и кузницъ—21670 р., сбора съ недвижимыхъ имуществъ—20080 р., съ торговыхъ документовъ—10960 р., съ трактирныхъ заведеній—12570 р. Главныя статьи расхода: содержаніе учебныхъ заведеній — 29883 р.; содержаніе тюрьмы—3000 р.; воинскія квартиры—18700 р.; содержаніе полиціи—11448 р.; пожарная команда—14137 р.; городское благоустройство—6280 р. Торговое движеніе выражается сборомъ по-вагонной платы, считая по $^1/_{20}$ коп. съ пуда, съ прибывшихъ и отбывшихъ грузовъ (5849 р.): всего грузовъ—11270831 пудъ. Главные предметы торговли: хлѣбъ, лошади, рогатый скотъ, кожи, сало, овцы, медъ, желѣзо, шерсть, шелкъ, рыба, мѣдь, лѣсъ, рогожи, лубокъ, воскъ, юфть и пр. Рѣка Быстрая Сосна служила пограничной чертой древней Руси; ею отдѣлялись владѣнія русскихъ князей отъ земель кочевниковъ. Степь (или «поле»), лежавшая къ югу, заселена была половцами. Въ лѣтописи упоминается, что «князья ходили къ рѣцѣ, зовомой Донъ и бились на самой Соснѣ». Имя Е. впервые упоминается въ лѣтописи подъ 1146 годомъ. Онъ принадлежалъ тогда рязанскимъ князьямъ. Будучи пограничнымъ городомъ, основанный и укрѣпленный съ военными цѣлями, Е. часто подвергался нападеніямъ половцевъ. Въ Батыево нашествіе Е. былъ разрушенъ. Въ 1395 г. Тамерланъ «прiиде близъ предѣлъ Рязанскія земли и взя градъ Е. и князя елецкаго изнима и многы люди помучи». Въ 1415 и 1450 гг. Е. опять разоренъ ордынскими выходцами; въ послѣдующія 100 лѣтъ городъ вовсе не упоминается. Въ 1591 г. гор. Е. возобновился въ качествѣ сторожевого пункта. Въ смутное время Е. находился на сторонѣ какъ 1-го, такъ и 2-го самозванцевъ. Въ 1618 г. малороссійскій гетманъ Конашевичъ-Сагайдачный хитростью завладѣлъ городомъ. Въ 1677 г. городъ опять тревожатъ татары. Въ настоящее время въ Е. находятся слѣдующіе памятники старины: 1) четыре часовни или столпа съ иконами, въ нихъ вдѣланными, поставленные, какъ говоритъ преданіе, въ память ельчанъ, побіенныхъ Тамерланомъ; 2) въ Е. соборѣ — икона Казанской Божіей Матери весьма древняя, съ надписью: «Сей образъ Божьей Матери, изволеніемъ Божіимъ, спасенъ отъ нашествія Темиръ-Аксака и принесенъ въ Е. въ 1395 г.».

Елецкій уѣздъ—самый восточный въ Орловской губ.; на протяженіи 60 вер. примыкаетъ къ р. Дону, который составляетъ здѣсь границу съ Воронежской губ. Длина по меридіану около 105 вер. Площадь у. составляетъ 4331,8 кв. вер. Площадь у., вообще возвышенная, представляетъ неровную поверхность, сильно прорѣзанную оврагами и рѣчками и представляющую многочисленные крупные холмы, рѣзко возвышающіеся надъ рѣчными долинами. Уровень р. Дона отъ 55 до 45, а р. Сосны 70—55 саж. Въ сѣв. части у. Курганцы и Звѣринецъ имѣютъ абсолютную высоту 121 и 122 саж.; возвышеніе надъ Дономъ—въ 75 саж. Средина у. пересѣкается р. Сосной, которая отъ западной границы до села Молодца вьется вдоль широты 52° 30′, а затѣмъ круто заворачиваетъ на СЗ и впадаетъ въ Донъ. По Соснѣ — сплавное весеннее судоходство. Часть Е. уѣзда, лежащая къ югу отъ Сосны, нѣсколько уступаетъ по высотѣ сѣверной половинѣ; изъ высотъ всего значительнѣе Извалы 112 саж.; только около Дона высота падаетъ вдругъ до 74 и 77 саж. близъ Колодезной (шоссе). Весь у. принадлежитъ къ Донскому бассейну; кромѣ Дона и Сосны, сюда принадлежатъ ихъ притоки. *На сѣверѣ*: Семенекъ, пр. Красив. Мечи; Пальна, лѣв. пр. Сосны; Варголь тоже; Олымъ, прав. пр. Сосны—низовыя. Богат. Снова, пр. Дона, — верховая. Въ *южной*—Олымчикъ и Снова Кобылья. Изобиліе рѣкъ, текущихъ въ различныхъ направленіяхъ, большая врѣзанность ихъ въ материкъ обусловливаютъ образованіе многочисленныхъ обрывистыхъ овраговъ, глубиною до 15 саж. Они, въ свою очередь, имѣютъ громадное значеніе, такъ какъ, быстро спуская воду въ глубокіе слои, они сильно осушаютъ почву и вслѣдствіе весьма трещиноватаго известковаго грунта, скрывая воду въ глубокіе слои, даютъ начало многочисленнымъ ключамъ южной и восточной частей. Только самая сѣверная часть уѣзда прилегаетъ къ еще болѣе возвышеннымъ частямъ Ефремовскаго уѣзда (около 135 саж.), которыя и могутъ, въ свою очередь, снабжать [illegible] своими водами. Геологическое строеніе площади у. крайне разнообразно, хотя вполнѣ точно у. не изслѣдованъ. Сѣверная половина имѣетъ обширные выходы девонской системы въ видѣ известняковъ

и доломитовъ желто-сѣраго цвѣта. Сверху они покрываются бѣлыми песками и песчаниками. Средняя часть Елецкаго уѣзда составлена изъ однихъ лишь девонскихъ известняковъ, своеобразнаго типа. Это преимущественно доломитизированные известняки сѣраго цвѣта, съ многочисленными порами, заполненными желтымъ мергелемъ: мѣстами онъ туфообразенъ, толщиною до 15 м.; ниже—синеватые известняки мергелистые; въ самомъ низу лежатъ синія глины. Южная часть Е. у. составлена преимущественно изъ мѣловыхъ образованій, которыя непосредственно продолжаются отсюда въ Воронежскую губ. Мѣловыя образованія состоятъ здѣсь какъ изъ бѣлаго мѣла, такъ и изъ мергелей, которые большею частью покрываются только лессомъ, или же между ними простилаются еще вышеупомянутые слои песчаниковаго яруса. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ болѣе глубокихъ мѣстахъ выступаютъ наружу глауконитовые пески съ фосфоритомъ. Эти самые пласты фосфоритовъ видны въ 40 в. къ ЮЗ отъ границы Е. у. въ с. Яндовищѣ (Ендов.), по р. Вѣдугѣ, которое столь извѣстно въ геолог. литературѣ (см. Энгельгардъ, Гельмерсенъ, Барботъ де Марни, Кипріяновъ, Тарачковъ, Клаусъ и др.). Въ минералогическомъ отношеніи и относительно рудныхъ богатствъ Е. у. не представляетъ ничего особеннаго. На первомъ мѣстѣ по количеству здѣсь стоятъ плотные известняки, которые употребляются какъ строительный камень. Нерѣдко можно встрѣтить здѣсь цѣлыя села, въ которыхъ почти всѣ дома сложены изъ желтовато-сѣраго камня, продающагося по цѣнѣ отъ 4 до 7 р. за кубикъ. На второмъ мѣстѣ стоятъ доломиты или магнезіальные известняки, кот. могутъ имѣть примѣненіе въ мартеновскомъ процессѣ (при сталеваренія). Третье мѣсто занимаютъ желѣзныя руды типа бурыхъ желѣзняковъ; онѣ залегаютъ среди яруса песковъ и песчаниковъ, мѣстами въ значительномъ количествѣ, но за полнымъ отсутствіемъ лѣса не имѣютъ примѣненія. Затѣмъ среди девонскихъ известняковъ встрѣчаются желтыя и зеленыя лѣпныя глины; въ покровныхъ же слояхъ попадаются, въ сѣверной половинѣ, довольно порядочныя кафельныя глины. Мѣлъ вполнѣ чистый здѣсь не встрѣчается; мергеля различнаго характера. Въ крестьянскомъ быту эти глинистые мергеля имѣютъ примѣненіе для убивки токовъ, для обмазки печей — въ обожженомъ видѣ; въ заводскомъ отношеніи они способны дать или гидравлическую известь или цементъ. Наконецъ, фосфориты имѣютъ уже извѣстное всѣмъ примѣненіе. Черноземъ преобладаетъ по всему уѣзду; но лучшимъ качествомъ все-таки отличаются земли какъ на ефремовской границѣ, такъ и въ самой южной узкой части. Средняя же присосненская полоса имѣетъ суглинистыя земли; наконецъ, придонская низовая полоса также не отличается качествомъ земли. Въ Елецкомъ уѣздѣ вовсе нѣтъ болотъ; даже низовая придонская область, составляя правый берегъ р. Дона, представляетъ обрывы до 200 фт. и не имѣетъ болотъ. Озеръ и прудовъ также мало; болѣе значительныя въ Козинкѣ, Новосильскомъ, Братовщинѣ и Казакахъ. Лѣсная площадь весьма незначительна: всего 20180 дес. (11658 крестьянскаго лѣса, 8522 владѣльческ.). Всей земли 444386 дес., удобной земли 431178 дес., неудобной 13208 дес., подъ желѣзными дорогами 709 дес.; подъ городомъ 738,5 дес. Церквамъ и монастырямъ принадлежитъ 4331 дес. Пахатной земли крестьянской 219917 дес. и владѣльч. 128676. Подъ огородами 15500 дес., луговъ 11400 дес. (поровну у крестьянъ и влад.). Въ 1889 г. было въ Е. у. лошадей — 66810, крупн. рог. скота—31572, овецъ—121450, свиней—12250, козъ—1140. Положеніе Е. у. исключительно благопріятное для промышленнаго и культурнаго развитія. Городъ занимаетъ самую центральную часть уѣзда; р. Сосна прорѣзаетъ уѣздъ поперекъ съ З на В, Орловско-Грязская ж. д.—въ томъ же направленіи; на С идетъ дорога на Ефремовъ, доставляющая каменный уголь; на ЮЗ р. Олымъ, на В р. Донъ; наконецъ, южная окраина Е. у., удаленная отъ города на 60 в., тяготѣетъ болѣе къ Воронежу, до котораго въ среднемъ 50 в., и сообщается съ нимъ Курско-Воронежской жел. дорогой. Сочетаніе всѣхъ этихъ условій вызвало сильную торговую и промышленную дѣятельность въ Е. уѣздѣ. Кромѣ самого г. Ельца, въ уѣздѣ находятся важные заводы мукомольные (307100 р.). Всего въ Е. у. 488 фбр. и зав., съ произв. на 377 тыс. руб.; Между кустарными промыслами самое выдающееся мѣсто занимаетъ кружевное дѣло. Елецкія крестьянки—не только опытныя плетельщицы такъ назыв. «русскихъ кружевъ», обладающія разнообразными рисунками, но и предпріимчивыя скупщицы и торговки; онѣ заходятъ въ сосѣднія, напр. Ефремовскій у., для покупокъ, и часто цѣлыми семьями расходятся по всей Россіи, вплоть до Закавказья. Начиная съ 1890 г. завязались непосредственныя сношенія съ Парижемъ, гдѣ требованіе на русское кружево возросло до суммы 100 т. руб. Въ самомъ Ельцѣ плетельщицъ мало; часть живетъ въ пригородныхъ слободахъ, большинство разсѣяно по деревнямъ Е. у. По словамъ г-жи Давыдовой, существуетъ всего до 25 селеній и слободъ, въ которыхъ прочно установился кружевной промыселъ. Кромѣ кружева, прежде значительную роль игралъ и гарусъ; но теперь онъ вытѣсненъ вполнѣ. Всего кружевницъ насчитывается до 9825. Однѣ изъ нихъ работаютъ самостоятельно, другія только по заказу, съ даннымъ матеріаломъ. Городскія плетутъ 9 мѣсяцевъ, деревенскія—7 мѣс. Все заготовленное кружево сбывается въ Елецъ. Рисунокъ кружева чрезвычайно разнообразенъ, какъ и форма изготовляемыхъ вещей; изготовить сколокъ, т. е. рабочій снимокъ рисунка, могутъ не всѣ, поэтому такой сколокъ оплачивается въ Ельцѣ отъ 1 р. до 5 р. штука. Изготовляется какъ аршинное кружево, для обшивки простынь, рубахъ, платья, такъ и «концы» для полотенецъ, чепчики, косынки, прошивки, наколки, перчатки и пр. Работа эта даетъ $16^2/_3$ коп. въ день; лучшая плата, за клюни и гипюры—отъ 24 до 36 коп. Гипюрная косынка оплачивается въ работѣ 6 руб., а въ продажу идетъ по 9 руб. 50 коп.; косынка елецкая—4 руб., а

въ продажѣ 6 руб.; вообще кружево цѣнится очень дешево. Плетется оно какъ изъ одной бумаги, такъ и изъ нитокъ, съ шелкомъ, съ цвѣтной бумагой, на разномъ числѣ коклюшекъ. Громадное большинство плететъ кружево только изъ бумаги, другія изъ нитокъ, и только немногія (3/12) — изъ шелка, для штучныхъ вещей. Въ годъ зарабатывается съ кружева отъ 32 до 40 руб. Всего изготовляется 1736600 арш. кружева, на сумму 272700 руб., и штучнаго кружева до 32550 штукъ, на сумму 67500 руб. Сильно развиты мастерства плотничье и сапожное, изготовленіе черной горшечной посуды, заготовка известковаго строительнаго камня въ штабеля, обтесываніе и изготовленіе жернововъ, надгробныхъ камней, цоколя и лѣстн. ступеней изъ песчаника, обжиганіе извести. Жит. въ Е. у. считалось въ 1889 г. 252162 (123872 мжч. и 128290 жнщ.). По сословіямъ: крестьянъ 121740 + 125980; мѣщанъ 978 + 982; почет. гражд. потом. 243 + 273, поч. гражд. лич. 303 + 309; купцовъ 32 + 32; дворянъ потом. 262 + 309; двор. лич. 43 + 53; духовенства 207 + 344. Въ у. 82 каменныхъ и 6 деревянныхъ церквей. Больницъ 3, на 44 кровати; амбулаторій — 12. Врачей 3, фельдшеровъ 16; обращалось къ врачебной помощи 45815 чел. Земскихъ расходовъ въ 1889 г. 119527 р.; въ томъ числѣ на медицинскую часть 40989, на народное образованіе 16713 руб. Всѣхъ училищъ 67, съ 4008 учениками и 485 ученицами; учителей 42, учительницъ 25. Содержаніе школъ—24360 р. *Н. Кдри.*

Елецъ (Squalius leuciscus L.)—рыба изъ семейства карповыхъ (Cyprinidae), отряда отверстопузырныхъ (Physostomi) костистыхъ рыбъ. Е. сходенъ по внѣшнему виду съ молодымъ головлемъ; но отличается значительно болѣе стройнымъ тѣломъ, болѣе узкою головою, выдающимся носомъ и небольшимъ ртомъ. Цвѣтъ спины голубовато-сѣрый, со стальнымъ отливомъ, бока немного свѣтлѣе, брюхо серебристо-бѣлое, спинной и хвостовой плавники темно-сѣрые, остальные желтоватые или желтовато-красные. Длина 20—30 сгм.; рѣдко достигаетъ болѣе 1/2 фн. вѣса. — Е. водится въ сѣверной и средней Европѣ, во всей Россіи и въ Западной Сибири. Въ Россіи онъ всего многочисленнѣе въ среднихъ и сѣверныхъ губ., на Ю попадается рѣже. Онъ любитъ свѣжую и чистую воду и часто встрѣчается въ небольшихъ рѣкахъ, чѣмъ въ большихъ. Онъ держится также въ проточныхъ озерахъ съ песчанымъ дномъ, но никогда не живетъ въ стоячихъ прудахъ. Это живая и проворная рыбка съ быстрыми движеніями. Главную пищу Е. составляютъ личинки насѣкомыхъ но онъ пожираетъ также икру другихъ рыбъ, различныя растительныя вещества и др. Мечетъ икру очень рано весной, въ средней Россіи въ концѣ марта—въ началѣ апрѣля, для чего собирается въ многочисленныя стаи. Вообще эта рыба общительная, живущая стаями. На зиму Е. залегаетъ въ глубокія ямы. Промысловаго значенія не имѣетъ. *В. Ф.*

Елецъ—польскій дворянскій родъ, герба Лелива, одного происхожденія съ Вороничами. Предокъ ихъ, Иванъ Е., былъ въ концѣ XV в. помѣщикомъ кіевскимъ. Родъ этотъ внесенъ въ VI и I части родословной книги Гродненской, Кіевской и Волынской губ.

Елизавета—съ евр. «Богъ моя клятва», т. е. поклявшаяся служить Богу. Имя двухъ библейскихъ женщинъ, изъ которыхъ одна была женой первосвященника Аарона (Исх. VI, 23), а другая женой священника Захаріи и матерью Іоанна Крестителя (Лук. I, 5 и др.). Послѣдняя была родственницей Пресвятой Дѣвы Маріи, которую она первая, послѣ Благовѣщенія, привѣтствовала какъ Благословенную между женами и какъ Матерь Божію (Лук. I, 43).

Елизавета—дочь Ярослава I, выданная замужъ въ 1045 г. за короля венгерскаго, Гаральда Смѣлаго (Строгаго) который, добивались ея руки, совершилъ рядъ славныхъ подвиговъ въ Греціи, Африкѣ, Сициліи и Палестинѣ и сочинилъ 16 любовныхъ пѣсенъ (одна изъ нихъ переведена Батюшковымъ: «Пѣснь Г. Смѣлаго»). Е. была замужемъ недолго и умерла, оставивъ двухъ дочерей: Ингигерду и Марію. Первая была замужемъ за королемъ шведскимъ Филиппомъ.

Елизавета Петровна—русская императрица (1741—24 дек. 1761), дочь Петра Вел. и Екатерины I (р. 18 дек. 1709 г.). Со дня смерти Екатерины I вел. княжна Е. Петровна прошла тяжелую школу. Особенно опасно было ея положеніе при Аннѣ Іоанновнѣ и Аннѣ Леопольдовнѣ, которыхъ постоянно пугала приверженность гвардіи къ Е. Отъ постриженія въ монахини ее спасло существованіе за границею ея племянника принца Голштинскаго; при жизни его всякая крутая мѣра съ Е. была бы безполезною жестокостью. Иностранные дипломаты, франц. посолъ Шетарди и шведскій—баронъ Нолькенъ, рѣшились, изъ политическихъ видовъ ихъ дворовъ, воспользоваться настроеніемъ гвардіи и возвести Е. на престолъ. Посредникомъ между послами и Е. былъ лейбъ-медикъ Лестокъ. Но Е. обошлась и безъ ихъ содѣйствія. Шведы объявили правительству Анны Леопольдовны войну, подъ предлогомъ освобожденія Россіи отъ ига иноземцевъ. Полкамъ гвардіи велѣно было выступить въ походъ. Передъ выступленіемъ солдаты гренадерской роты преображенскаго полка, у бо́льшей части которыхъ Е. крестила дѣтей, выразили ей опасеніе: безопасна ли она будетъ среди враговъ? Е. рѣшилась дѣйствовать. Въ 2 часа ночи на 25 нояб. 1741 г. Е. явилась въ казармы преображенскаго полка и, напомнивъ, что она дочь, велѣла солдатамъ слѣдовать за собою, воспретивъ имъ употреблять въ дѣло оружіе, ибо солдаты грозились всѣхъ перебить. Ночью случился переворотъ, и 25 ноября изданъ былъ краткій манифестъ о вступленіи Е. на престолъ, составленный въ очень неопредѣленныхъ выраженіяхъ. О незаконности правъ Іоанна Антоновича не было сказано ни слова. Передъ гвардейцами Е. выказывала большую нѣжность къ Іоанну. Совсѣмъ въ другомъ тонѣ былъ написанъ подробный манифестъ отъ 28 ноября, напоминавшій о порядкѣ престолонаслѣдія, установленномъ Екатериною I и утвержденномъ общею присягою (см. Екатерина I). Въ ма-

нифестѣ сказано, что престолъ, уже по смерти Петра II, слѣдовалъ Е. Составители его забыли, что, по завѣщанію Екатерины, послѣ смерти Петра II, престолъ долженъ былъ достаться сыну Анны Петровны и герцога Голштинскаго, родившемуся въ 1728 г. Въ обвиненіяхъ, направленныхъ противъ нѣмецкихъ временщиковъ и друзей ихъ, имъ было вмѣнено въ вину многое, въ чемъ они виноваты не были: это объясняется тѣмъ, что Е. Петровна была сильно раздражена отношеніемъ къ ней людей, возвышенныхъ ея отцомъ—Миниха Остермана и др. Общественное мнѣніе не думало, впрочемъ, входить въ разборъ степени виновности тѣхъ или другихъ лицъ; раздраженіе противъ нѣмецкихъ временщиковъ было такъ сильно, что въ жестокой казни, имъ опредѣленной, видѣли возмездіе за мучительную казнь Долгорукихъ и Волынскаго. Остерману и Миниху опредѣлена была смертная казнь четвертованіемъ; Левенвольду, Менгдену, Головкину—просто смертная казнь. Смертная казнь всѣмъ замѣнена ссылкою. Замѣчательно, что Миниха обвиняли и въ назначеніи Бирона регентомъ, а самого Бирона не только не тронули, но даже облегчили его судьбу: изъ Пелыма онъ переведенъ былъ на мѣстожительство въ Ярославль (такъ какъ самъ Биронъ не тѣснилъ Е.).

Въ первые годы царствованія Е. то и дѣло отыскивали заговоры; отсюда возникло, между прочимъ, мрачное дѣло Лопухиныхъ. Дѣла, подобныя лопухинскому, возникали изъ двухъ причинъ: 1) изъ преувеличеннаго страха передъ приверженцами Брауншвейгской династіи, число которыхъ было крайне ограничено, и 2) изъ интригъ лицъ, стоявшихъ близко къ Е. Петровнѣ, напр. изъ подкоповъ Лестока и другихъ противъ Бестужева-Рюмина. Лестокъ былъ приверженцемъ союза съ Франціей, Бестужевъ-Рюминъ—союза съ Австріей; поэтому въ домашнюю интригу вмѣшались иностранные дипломаты. Наталья Ѳедоровна Лопухина, жена генералъ-поручика, славилась выдающейся красотой, образованіемъ и любезностью. Говорили, что при Аннѣ Іоанновнѣ, на придворныхъ балахъ, она затмѣвала Елизавету Петровну, и что это соперничество посеяло въ Е. Петровнѣ вражду къ Лопухиной, у которой въ то время былъ уже сынъ офицеръ. Она была дружна съ Анной Гавриловной Бестужевой-Рюминой, урожденной Головкиной, женою брата вице-канцлера. Лопухина, бывшая въ связи съ Левенвольдомъ, послала ему поклонъ съ однимъ офицеромъ, сказавъ, чтобы онъ не падалъ духомъ и надѣялся на лучшія времена, а Бестужева послала поклонъ брату, графу Головкину, также сосланному по такъ назыв. дѣлу Остермана и Миниха. Обѣ были знакомы съ маркизомъ Ботта, австрійскимъ посланникомъ въ Петербургѣ. Ботта, не стѣсняясь, высказывалъ у своихъ знакомыхъ дамъ ни на чемъ не основанное предположеніе, что Брауншвейгская династія вскорѣ опять воцарится. Переведенный въ Берлинъ, онъ и тамъ повторялъ тѣ же предположенія. Вся эта пустая болтовня подала Лестову поводъ сочинить заговоръ, посредствомъ котораго онъ хотѣлъ нанести ударъ вице-канцлеру Бестужеву-Рюмину, защитнику австрійскаго союза. Разслѣдованіе дѣла поручено было ген.-прокурору князю Трубецкому, Лестоку и генералъ-аншефу Ушакову. Трубецкой ненавидѣлъ Бестужева-Рюмина столько же, какъ и Лестокъ, но самого Лестока ненавидѣлъ еще болѣе; онъ принадлежалъ къ олигархической партіи, которая, по сверженіи нѣмецкихъ временщиковъ, надѣялась захватить власть въ свои руки и возобновить попытку верховниковъ. Отъ людей, которые не скрывали сожалѣнія къ сосланнымъ, легко было добиться признанія въ дерзкихъ рѣчахъ противъ императрицы и въ порицаніи ея частной жизни. Въ дѣло была пущена пытка — и при всемъ томъ успѣли привлечь къ суду только восемь человѣкъ. Приговоръ былъ ужасенъ: Лопухину съ мужемъ и сыномъ, вырѣзавъ языки, колесовать. Е. Петровна отмѣнила смертную казнь: Лопухину съ мужемъ и сыномъ, по вырѣзаніи языковъ, велѣно было бить кнутомъ, прочихъ—только бить кнутомъ. Въ манифестѣ, въ которомъ Россія извѣщалась о дѣлѣ Лопухиныхъ, снова говорилось о незаконности предыдущаго царствованія. Все это вызвало рѣзкія нареканія на Е. и не принесло желаннаго интригою результата — низверженія Бестужевыхъ. Значеніе вице-канцлера не только не уменьшилось, но еще возросло; черезъ нѣсколько времени онъ получилъ санъ канцлера. Незадолго до начала дѣла Лопухиной, Бестужевъ стоялъ за увольненіе Анны Леопольдовны, съ семействомъ, за границу; но дѣло Лопухиныхъ и отказъ Анны Леопольдовны отречься, за своихъ дѣтей, отъ правъ на русскій престолъ были причиною печальной судьбы Брауншвейгской семьи (см. Анна Леопольдовна, I, 800—1). Чтобы успокоить умы, Е. поспѣшила вызвать въ Петербургъ племянника своего Карла-Петра-Ульриха, сына Анны Петровны и герцога Голштинскаго. 7 ноября 1742 г. передъ самымъ объявленіемъ о дѣлѣ Лопухиныхъ, онъ провозглашенъ былъ наслѣдникомъ престола. Передъ тѣмъ онъ принялъ православіе и въ церковныхъ возглашеніяхъ при его имени велѣно было добавлять: внука Петра Перваго.

Обезпечивъ за собою власть, Е., спѣшила вознаградить людей, которые способствовали вступленію ея на престолъ или вообще были ей преданы. Гренадерская рота преображенскаго полка получила назв. лейбъ-кампаніи. Солдаты не изъ дворянъ зачислены въ дворяне; имъ даны помѣстья. Офицеры роты приравнены къ генеральскимъ чинамъ, Разумовскій и Воронцовъ назначены поручиками, въ чинѣ генералъ-лейтенанта, Шуваловы — подпоручиками, въ чинѣ генералъ-маіоровъ. Сержанты стали полковниками, капралы — капитанами. Буйство солдатъ въ первые дни вступленія Елизаветы на престолъ доходило до крайностей и вызывало кровавыя столкновенія. Алексѣй Разумовскій, сынъ простого казака, осыпанный орденами, въ 1744 году былъ уже графомъ Римской имперіи и морганатическимъ супругомъ Е. Его братъ Кириллъ назначенъ былъ президентомъ акд. наукъ и гетманомъ Малороссіи. Такъ много хлопотавшему за Е. Лестоку пожалованъ былъ титулъ графа.

Тогда же началось возвышеніе братьевъ Шуваловыхъ, Александра и Петра Ивановичей, съ ихъ двоюроднымъ братомъ Иваномъ Ивановичемъ. Наибольшимъ довѣріемъ Е. Петровны пользовался начальникъ тайной камцеляріи, Александръ Ивановичъ. Онъ оставилъ по себѣ самую ненавистную память. За Шуваловыми слѣдовалъ Воронцовъ, назначенный вице-канцлеромъ, послѣ назначенія графа Бестужева-Рюмина канцлеромъ. До Семилѣтней войны самымъ сильнымъ вліяніемъ пользовался канцлеръ Бестужевъ-Рюминъ, котораго хотѣлъ погубить Лестокъ, но который самъ погубилъ Лестока. Онъ дешифрировалъ письма французскаго посла Шетарди, друга Лестока, и нашелъ въ письмахъ рѣзкія выраженія о Е. Петровнѣ. Имѣнія Лестока были конфискованы, онъ сосланъ былъ въ Устюгъ.

Въ иностранной политикѣ Бестужевъ умѣлъ поставить Россію въ такое положеніе, что всѣ державы искали ея союза. Фридрихъ II говоритъ, что Бестужевъ бралъ деньги съ иностранныхъ дворовъ; это вѣроятно, ибо деньги брали всѣ совѣтники Е.—кто съ Швеціи, кто съ Даніи, кто съ Франціи, кто съ Англіи, кто съ Австріи или Пруссіи. Всѣ это знали, но объ этомъ щекотливомъ вопросѣ молчали, пока, какъ надъ Лестокомъ, не разражалась гроза по какому-нибудь другому поводу. Когда Е. Петровна вступила на престолъ, то можно было ожидать мира съ Швеціей; но шведское правительство потребовало возвращенія завоеваній Петра Вел., что и повело къ возобновленію войны. Шведы потерпѣли пораженіе и по миру въ Або, въ 1743 г., должны были сдѣлать Россіи новыя территоріальныя уступки (часть Финляндіи, по р. Кюмень). Въ томъ же году рѣшенъ былъ вопросъ о престолонаслѣдіи въ Швеціи, колебавшій эту страну съ 1741 г., со дня смерти Ульрики-Елеоноры. По совѣту Бестужева, послана была вооруженная помощь партіи Голштинской и наслѣдникомъ престола объявленъ былъ Адольфъ-Фридрихъ, дядя наслѣдника Е. Петровны. Война за австрійское наслѣдство также окончена была при содѣйствіи Россіи. Англія, союзница Австріи, будучи не въ силахъ удержать за своей союзницей Австрійскіе Нидерланды, просила помощи у Россіи. Появленіе корпуса русскихъ войскъ на берегахъ рѣки Рейна помогло прекращенію войны и заключенію Ахенскаго мира (1748). Вліяніе канцлера все усиливалось; Е. Петровна стала на его сторону даже въ спорѣ его съ наслѣдникомъ престола по вопросу о Шлезвигѣ, который вел. кн. хотѣлъ, вопреки волѣ императрицы, удержать за своимъ домомъ. Въ будущемъ этотъ раздоръ грозилъ непріятностями Бестужеву-Рюмину, но онъ тогда же съумѣлъ привлечь на свою сторону вел. кн. Екатерину Алексѣевну. Только во время Семилѣтней войны врагамъ канцлера удалось, наконецъ, его сломить (см. Семилѣтняя война и Бестужевъ-Рюминъ, III, 625). Надъ канцлеромъ наряженъ былъ судъ, онъ лишенъ былъ чиновъ и сосланъ.

Важныя дѣла совершались при Е. на окраинахъ Россіи; тамъ могъ вспыхнуть одновременно весьма опасный пожаръ. Въ Малороссіи управленіе малороссійской коллегіи оставило за собою страшное неудовольствіе. Е. Петровна, посѣтивъ Кіевъ въ 1744 году, успокоила край и дозволила избрать гетмана въ лицѣ брата своего любимца, Кирилла Разумовскаго. Но Разумовскій самъ понималъ, что время гетманства миновало. По его ходатайству дѣла изъ малороссійской коллегіи переданы были сенату, отъ котораго непосредственно зависѣлъ городъ Кіевъ. Приближался конецъ и Запорожью (см. это слово и Екатерина II), ибо степи, со времени Анны Іоанновны, заселялись все болѣе и болѣе. Въ царствованіе Е. Петровны призваны новые поселенцы; въ 1750 г., въ нынѣшнихъ уѣздахъ Александрійскомъ и Бобринецкомъ Херсонской губ., поселены были сербы, изъ которыхъ сформировано было два гусарскихъ полка. Поселенія эти названы Новой Сербіей. Позже въ нынѣшней Екатеринославской губ., въ уѣздахъ Славяносербскомъ и Бахмутскомъ, поселены новые сербскіе переселенцы (Славяносербія). Около крѣпости св. Елизаветы, на верховьяхъ Ингула, образовались изъ польскихъ выходцевъ-малороссіянъ, молдаванъ и раскольниковъ поселенія, давшія начало Новослободской линіи. Такъ Запорожье почти со всѣхъ сторонъ было стѣснено уже формировавшейся второю Новороссіей. Въ первой Новороссіи, то есть въ Оренбургскомъ краѣ, въ 1744 г., вслѣдствіе серьезныхъ волненій башкировъ, учреждена была Оренбургская губ., губернатору которой подчинена была Уфимская провинція и Ставропольскій у. нынѣшней Самарской губ. Оренбургскимъ губернат. назначенъ былъ Неплюевъ. Онъ засталъ башкирскій бунтъ; башкиры легко могли соединиться съ другими инородцами; войскъ у Неплюева было мало—но противъ башкиръ онъ поднялъ киргизовъ, тептярей, мещеряковъ, и бунтъ былъ усмиренъ. Много ему помогло то обстоятельство, что, вслѣдствіе малочисленности русскаго элемента въ краѣ, заводы при Аннѣ Іоанновнѣ строились тамъ, какъ крѣпости. Всеобщее неудовольствіе и раздраженіе инородцевъ сказались и на отдаленномъ СВ: чукчи и коряки, въ Охотскѣ, грозили истребленіемъ русскому населенію. Особенное ожесточеніе оказали коряки, засѣвшіе въ деревянномъ острогѣ: они сожглись добровольно, только бы не сдаться русскимъ.

Черезъ нѣсколько недѣль по вступленіи на престолъ, Е. издала именной указъ о томъ, что государыня императрица усмотрѣла нарушеніе порядка государственнаго управленія, установленнаго ея родителемъ: «происками нѣкоторыхъ (лицъ) изобрѣтенъ верховный тайный совѣтъ, потомъ сочиненъ кабинетъ въ равной силѣ, какъ былъ верховный тайный совѣтъ, только имя перемѣнено, отъ чего произошло немало упущеніе дѣлъ, а правосудіе и совсѣмъ въ слабость пришло». Сенатъ, при Е., получилъ силу, какой онъ ни прежде, ни послѣ не имѣлъ. Число сенаторовъ было увеличено. Сенатъ прекратилъ вопіющія безурядицы какъ въ коллегіяхъ, такъ и въ провинціальныхъ учрежденіяхъ. Архангельскій прокуроръ, напр., доносилъ, что секретари ходятъ въ должность, когда хотятъ, отъ чего колодниковъ держатъ подолгу. Особенно важную услугу сенатъ ока-

залъ въ одинъ изъ годовъ, когда бѣдному люду въ Москвѣ грозила опасность остаться безъ соли. Благодаря распорядительности сената, соль была доставлена и соляной налогъ, одинъ изъ важныхъ доходовъ казны, былъ приведенъ въ порядокъ. Съ 1747 г., когда открыта была эльтонская соль, соляной вопросъ не обострялся уже до такой степени. Въ 1754 г., по предложенію Петра Ивановича Шувалова, отмѣнены внутреннія таможни и заставы. По словамъ С. М. Соловьева, этотъ актъ довершилъ объединеніе Вост. Россіи, уничтоживъ слѣды удѣльнаго дѣленія. По проектамъ того же Шувалова: 1) Россія, ради облегченія тяжести рекрутскихъ наборовъ, раздѣлена была на 5 полосъ; въ каждой полосѣ наборъ приходился черезъ 5 лѣтъ; 2) учреждены коммерческій и дворянскій банки. Но заслуги Шувалова не всѣми были поняты, а результаты его корыстолюбія у всѣхъ были налицо. Онъ обратилъ въ свою монополію тюленьи и рыбные промыслы на Бѣломъ и на Каспійскомъ моряхъ; завѣдуя передѣлкой мѣдной монеты, онъ частнымъ образомъ отдавалъ деньги подъ проценты. Разумовскіе, самые близкіе люди къ Е. Петровнѣ, въ государственныя дѣла не вступались; ихъ вліяніе было велико только въ области церковнаго управленія. Оба Разумовскіе проникнуты были безпредѣльнымъ уваженіемъ къ памяти Стефана Яворскаго и враждой къ памяти Ѳеофана Прокоповича. По этому на высшія ступени іерархіи стали возводиться лица, ненавидѣвшія просвѣтительныя стремленія Прокоповича. Самый бракъ Е. съ Разумовскимъ внушенъ былъ ея духовникомъ. Освобожденіе Россіи отъ нѣмецкихъ временщиковъ, обострив и безъ того тогда сильный духъ религіозной нетерпимости, обошлось Россіи дорого. Проповѣди въ этомъ направленіи не щадили не только нѣмцевъ, но и европейскую науку. Въ Минихѣ и Остерманѣ усматривали эмиссаровъ сатаны, посланныхъ губить православную вѣру. Настоятель Свіяжскаго м-ря, Димитрій Сѣченовъ, называлъ своихъ противниковъ пророками антихриста, которые заставляли молчать проповѣдниковъ Христова слова. Амвросій Юшкевичъ обвинялъ нѣмцевъ въ томъ, что они нарочно замедляли ходъ просвѣщенія въ Россіи, гнали русскихъ учениковъ Петра В.— обвиненіе вѣское, поддержанное Ломоносовымъ, который, однако, одинаково въ томъ же мракобѣсіи обвинялъ и нѣмецкихъ академиковъ, и духовенство. Получивъ въ свои руки цензуру, синодъ началъ съ того, что подалъ въ 1743 г. къ подписи указъ о запрещеніи ввозить въ Россію книги безъ предварительнаго просмотра. Противъ проекта этого указа возсталъ канцлеръ графъ Бестужевъ-Рюминъ. Онъ убѣждалъ Е., что не только запрещеніе, но и задержка иностранныхъ книгъ въ цензурѣ вредно повліяютъ на просвѣщеніе. Онъ совѣтовалъ освободить отъ цензуры книги историческія, философскія, просматривать только книги богословскія. Но совѣтъ канцлера не остановилъ ревности къ запрещенію книгъ. Такъ, запрещена была книга Фонтенеля «О множествѣ міровъ». Въ 1749 г. велѣно было отбирать книгу, напечатанную при Петрѣ В.— «Ѳеатронъ или Позоръ историческій», переведенную Гавріиломъ Бужанскимъ. Въ самой церкви обнаруживались явленія, которыя указывали на необходимость болѣе широкаго образованія для самого духовенства: когда между раскольниками усилились фанатическія самосожиганія, пастыри наши не умѣли словомъ остановить дикія проявленія фанатизма и взывали о помощи къ свѣтской власти. Но представители духовенства вооружались даже противъ церковныхъ школъ. Архангельскій архіепископъ. Варсонофій выражалъ неудовольствіе на большую школу, построенную въ Архангельскѣ: *школы де любили архіереи черкасишки*, т. е. малороссіяне. Не мудрено, что людямъ такого образа мыслей приходилось сталкиваться въ государственныхъ и законодательныхъ вопросахъ съ Сенатомъ. Е. Петровна, по личному ея характеру, значительно смягчила уголовное законодательство наше, отмѣнивъ смертную казнь, а также пытку по корчемнымъ дѣламъ. Сенатъ представилъ докладъ, чтобы малолѣтніе до семнадцати лѣтъ совсѣмъ освобождены были отъ пытки. Синодъ и тутъ возсталъ противъ смягченія, доказывая, что малолѣтство, по ученію св. отецъ, считается только до 12-ти лѣтъ. При этомъ было забыто, что постановленія, на которыя ссылался синодъ, изданы были для южныхъ странъ, гдѣ въ 11, 12 лѣтъ начинается половая зрѣлость дѣвушекъ. Въ началѣ царствованія Е. оберъ-прокуроромъ въ синодъ назначенъ былъ кн. Яковъ Петровичъ Шаховской, человѣкъ односторонній, самолюбивый, но честный. Онъ потребовалъ регламентъ, инструкціи оберъ-прокурору и реестръ нерѣшенныхъ дѣлъ; ему доставили только регламентъ; инструкціи были затеряны и только потомъ доставлены ему генер.-прокуроромъ кн. Трубецкимъ. За разговоры въ церкви велѣно было брать штрафы. Штрафъ собирали офицеры, жившіе при монастыряхъ; синодъ сталъ доказывать, что собирать штрафъ слѣдуетъ причту. Такое препирательство яснѣе всего указывало на необходимость образованія. Но, при общей почти ненависти къ просвѣщенію, требовалась могучая энергія, чтобы отстанвать его необходимость. Поэтому достойна глубочайшаго почтенія память Ивана Ивановича Шувалова и Ломоносова, которые связали свои имена съ полезнѣйшимъ дѣломъ царствованія Е. Петровны. По ихъ проекту, въ 1755 г., основанъ былъ моск. университетъ, возникли гимназіи въ Москвѣ и Казани и потомъ основана была академія художествъ въ Петерб. По личному характеру Е. была чужда политическаго честолюбія; весьма вѣроятно, что если бы она при Аннѣ Іоанновнѣ не была преслѣдуема, то и не подумала бы о политической роли. Въ молодости ее только и занимали танцы, а подъ старость—удовольствія стола. Любовь къ far niente усиливались въ ней съ каждымъ годомъ. Такъ она два года не могла собраться отвѣчать на письмо франц. короля.

Источники: П. С. З.; мемуары; особенно важны записки кн. Шаховского, Болотова, Дашкова и др. Исторія Е. подробно изложена С. М. Соловьевымъ. Заслуживаетъ также вни-

мапія очеркъ царствованія императрицы Е. Ешевскаго. *Е. Бѣловъ.*

Елизавета Алексѣевна (Луиза-Марія-Августа) — русская императрица, дочь маркграфа баден-дурлахскаго Карла-Людвига, родилась 13 января 1779 г. Мать ея Амалія, принцесса гессенъ-дармштатская, въ молодости пріѣзжала въ Россію съ сестрами, изъ которыхъ одна была первой супругою императора Павла. Въ октябрѣ 1792 г. прибыли въ Петербургъ принцесса Луиза-Марія-Августа и младшая ея сестра. Выборъ Екатерины II, пріискивавшей тогда невѣсту «своему Александру», какъ она обыкновенно называла любимаго внука, палъ на старшую сестру; онъ согласовался и съ влеченіемъ молодого князя. 28 сент. 1793 г. состоялось ихъ бракосочетаніе. Е. Алексѣевна отличалась необычайною скромностью. Она искала счастья въ тихой семейной жизни, много читала, имѣла особенную склонность къ изученію языковъ. Одаренная восхитительнымъ голосомъ, она имѣла и особенный даръ разсказывать; имп. Александръ I говаривалъ, что, не имѣя времени много читать, онъ обязанъ императрицѣ свѣдѣніями обо всемъ, что появлялось любопытнаго. Е. Алексѣевнѣ не суждено было вполнѣ насладиться семейнымъ счастьемъ: она имѣла двухъ дочерей—Марію (1799—1800) и Елизавету (1806—1808), но скоро ихъ лишилась. Въ первые годы царствованія Александра I спб. дворъ сохранялъ еще остатки великолѣпія и пышности временъ Екатерины; но послѣ первыхъ войнъ съ Франціей, особенно же съ наступленіемъ грозы 1812 г., Е. Алексѣевна совершенно отказалась отъ внѣшнихъ почестей и блеска, посвящая досуги свои дѣламъ благотворительности. Съ 1812 г. она, несмотря на настоянія своего супруга, отказывалась брать милліонъ, который получаютъ императрицы, и довольствовалась 200 тыс.; но и изъ этихъ денегъ она на туалетъ и для себя собственно оставляла только 15000 р. въ годъ, все же остальное употребляла на пособія нуждающимся. Въ эту эпоху, подъ ея покровительствомъ и при дѣятельномъ ея участіи, возникло женское патріотическое общество (см.). При отъѣздѣ императора Александра въ армію, въ началѣ 1813 г., Е. Алексѣевна желала сопутствовать ему, но трудности похода заставили ее ограничиться слѣдованіемъ за нимъ въ нѣкоторомъ разстояніи. Въ 1815 г. она была въ Вѣнѣ во время конгресса. Въ Карлсруэ фрейлина Е. Алексѣевны, Роксана Стурдза, подружилась съ извѣстною Крюднеръ (см.) и вступила съ ней въ переписку, которую не скрывала отъ Е. Алексѣевны; послѣдняя показала одно изъ писемъ Крюднеръ импер. Александру, чѣмъ положено было начало вліянію восторженной піетистки на русскаго императора. Возвратясь въ Россію, Е. Алексѣевна продолжала вести уединенную жизнь. Все представительство и весь блескъ двора сосредоточивались около вдовствовавшей императрицы Маріи Ѳеодоровны. Слабое здоровье Е. Алексѣевны разстроилось въ 1825 г. до того, что врачи предписали поѣздку въ Италію; но императрица предпочла умереть въ Россіи. Вмѣсто Италіи избранъ былъ Таганрогъ. Императоръ отправился туда нѣсколькими недѣлями раньше, чтобы приготовить помѣщеніе для больной. 23 сент. 1825 г. она прибыла съ Таганрогъ, гдѣ здоровье ея нѣсколько поправилось; но вскорѣ заболѣлъ императоръ и 19 ноября скончался на рукахъ своей супруги. Имп. Николай I назначилъ ей милліонъ рублей въ годъ; но Е. Алексѣевна ограничилась только тѣмъ, что слѣдовало ей по закону; изъ остатка составился первоначальный фондъ комитета призрѣнія гражданскихъ чиновниковъ. Между тѣмъ силы императрицы Е. Алексѣевны слабѣли со дня на день. Ранней весною она предприняла обратный путь. Импер. Марія Ѳеодоровна выѣхала ей навстрѣчу, и обѣ вдовствовавшія императрицы должны были встрѣтиться въ Калугѣ. Дорогою болѣзнь Е. Алексѣевны внезапно усилилась; она принуждена была остановиться въ Бѣлевѣ и тамъ тихо угасла, 4 мая 1826 г. Е. Алексѣевна не оставила никакого завѣщанія: она всегда говорила, что не привезла съ собою въ Россію ничего и потому ничѣмъ распоряжаться не можетъ. Послѣ ея кончины узнали о многихъ раздававшихся ею негласно пенсіяхъ и пособіяхъ. Бриллианты ея, на 1300000 руб. ассигн., были куплены въ кабинетъ, и сумма эта обращена на Патріотич. инст. и домъ трудолюбія (нынѣ Елизаветинскій инст. въ СПб.), какъ заведенія, ею основанныя и пользовавшіяся особенною ея заботливостью. Въ Бѣлевѣ въ память ея учрежденъ вдовій домъ, для призрѣнія 24 чел. изъ всѣхъ сословій. Пушкинъ посвятилъ Е. Алексѣевнѣ, въ 1819 г., стихотвореніе: «На лирѣ скромной, благородной, земныхъ боговъ я не хвалилъ». Симпатичный образъ этой скромнѣйшей изъ императрицъ, на чело которой въ послѣдніе годы ея жизни легла печать глубокой грусти, еще недостаточно очерченъ въ нашей исторіографіи. Портретъ ея, работы Клабера, относящійся къ 1798 г., приложенъ къ «Русской Старинѣ» 1884 г. № 1. Ср. «Mémoires de la comtesse Edling, née Stourdza, demois. de Sa Maj.l'Impér. Elisabeth Alexéevna» (M., 1888); «Русская Старина» (1873, № 2; 1884, № 1 и 11); «Историч. Вѣстникъ» (1887, № 11); «Сборникъ русскаго ист. общ.» (т. V, СПб., 1870).

Елизавета Михайловна (1826—45) — великая княгиня русская и герцогиня нассауская, дочь вел. кн. Михаила Павловича и вел. княгини Елены Павловны; въ 1844 г. вступила въ бракъ съ герцогомъ нассаускимъ Адольфомъ-Вильгельмомъ.

Елизавета Маврикіевна—русская великая княгиня, принцесса саксенъ-альтенбургская, герцогиня саксонская, род. 13 (25) янв. 1865 г., съ 15 апр. 1884 г. въ замужествѣ съ великимъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ.

Елисавета Ѳеодоровна — русская великая княгиня, принцесса гессен-дармштадская, род. 20 окт. (1 ноября) 1864 г., съ 3 іюня 1884 г. въ супружествѣ съ великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ.

Елизавета венгерская — ландграфиня тюрингенская (1207—31), дочь Андрея II,

короля венгерскаго; воспитывалась въ Вартбургѣ при веселомъ дворѣ тюрингенскаго ландграфа Германа I (VIII, 530), съ сыномъ котораго, Людвигомъ, она въ 1221 г. обвѣнчалась. Будучи ландграфиней, Е. основывала госпитали, во время голода ежедневно прокармливала 900 чел.; въ то же время въ ней стала проявляться склонность къ религіозному аскетизму. По смерти Людвига (1227), она, вмѣстѣ съ сыномъ и двумя дочерьми, была изгнана братомъ его, Генрихомъ Распе (VIII, 360), нѣкоторое время скиталась въ самой жестокой нуждѣ, затѣмъ нашла пріютъ у своего дяди, епископа бамбергскаго. Вскорѣ Генрихъ Распе возвратилъ ей регентство, приглашалъ въ Вартбургъ; но Е., окончательно предавшаяся аскетизму, отклонила это приглашеніе, отреклась отъ дѣтей и въ 1229 г. послѣдовала за своимъ духовникомъ, Конрадомъ, въ Марбургъ. Здѣсь она раздавала бѣднымъ все, что получала, пряжею зарабатывала себѣ деньги на пищу и даже часть этихъ денегъ удѣляла на дѣла благотворительности; но Конрадъ видѣлъ во всемъ этомъ только помѣху къ достиженію ею царства небеснаго. Не довольствуясь тѣми подвигами самоистязанія, которые Е. добровольно на себя налагала, онъ требовалъ покаянія за прежнюю брачную жизнь, удалилъ преданныхъ ей прислужницъ, приставилъ другихъ, которыя помогали ему ее мучить—а она, въ своей аскетической восторженности, считала главной своей религіозной обязанностью смиреніе передъ духовникомъ. Четыре года спустя послѣ ея смерти она была канонизована. Изъ многочисленныхъ чудесъ, приписываемыхъ Е., самое прославленное легендою и художественными произведеніями есть *чудо съ цвѣтами*—превращеніе хлѣба и вина, которые она несла бѣднымъ, въ цвѣты, чтобы избавить ее отъ упрековъ за излишнюю благотворительность. Въ храмѣ, построенномъ надъ ея могилой въ Марбургѣ, сооружена великолѣпная ея гробница, одинъ изъ лучшихъ памятниковъ нѣмецкаго искусства конца XIII в. Въ 1539 г. прахъ ея перенесенъ былъ гессенскимъ ландграфомъ Филиппомъ въ другое, неизвѣстное мѣсто. Изъ художественныхъ изображеній Е. древнѣйшее принадлежитъ Вильгельму Кельнскому (1380), наиболѣе знаменитое—Мурильо, картина котораго: «св. Е., омывающая язвы страждущимъ» находится въ Мадридѣ, въ академіи Санъ-Фернандо. Дочь Е., *Софія*, была матерью Генриха Дитяти (VIII, 359), и такимъ образомъ св. Е. является родоначальницей Гессенскаго владѣтельнаго дома. Ср. Montalembert, «Histoire de Sainte Elisabeth de Hongrie» (II. 1835 и сл.); Simon, «Ludwig IV und die Heilige E.» (Франкфуртъ на М., 1854); Mielke, «Zur Biographie der heiligen Elisabeth» (Ростокъ 1888).

Елизавета боснійская — извѣстная своей несчастной судьбой жена Людовика, короля польск. и венгерскаго. Е.—дочь боснійскаго бана Стефана, вышла замужъ въ 1363 г.; послѣ смерти мужа была регентшей обоихъ королевствъ, за свою несовершеннолѣтнюю дочь Марію, но лишена власти Карломъ Дураццо Неаполитанскимъ, захватившимъ въ 1385 г. Венгрію. Е., при содѣйствіи своего приверженца Гара, удалось убить Дураццо; но сторонникъ послѣдняго, Янъ Хорватъ, банъ кроатскій, опять сверглъ ее съ престола. Гара былъ обезглавленъ; Е., зашитая въ мѣшокъ, утоплена, а юная Марія заперта въ темницу. Впослѣдствіи она отомстила за смерть матери.

Елизавета польская—королева венгерская, † 1381 г. Дочь польскаго короля Владислава, вышла въ 1319 г. замужъ за Карла-Роберта, короля венгерскаго, и была регентшей Венгріи и Польши во время малолѣтства своего сына Людовика I Великаго. Ее считаютъ изобрѣтательницей ароматической воды, извѣстной подъ названіемъ «воды венгерской королевы».

Елизавета польская (1518—1558)—дочь польскаго короля Сигизмунда I, вышла въ 1539 г. замужъ за Яна Запольскаго, короля венгерскаго и воеводу трансильванскаго, и, послѣ смерти его, управляла страной за своего малолѣтняго сына. Султанъ и Фердинандъ австрійскій оспаривали у нея ея владѣнія. Е. вынуждена была отдать Фердинанду Трансильванію, взамѣнъ чего ей были обѣщаны Оппельнъ и Ратиборъ въ Силезіи. Неисполнившіе обѣщанія австрійцы были изгнаны при содѣйствіи турокъ, занявшихъ большую часть Венгріи, Е. же до самой смерти оставалась правительницей Трансильваніи.

Елизавета — королева англійская, дочь Генриха VIII отъ второго брака его съ Анной Болейнъ; родилась въ 1533 г. въ Гриничѣ. Дѣтство и юность Е. протекли въ условіяхъ крайне тревожныхъ; самое право ея на престолъ было весьма неустойчиво. Вскорѣ послѣ ея рожденія актъ 1534 г. назначилъ ее наслѣдницей престола, если Анна умретъ, не оставивъ мужского потомства; но позднѣйшій актъ 1537 г., изданный послѣ казни Анны Болейнъ, измѣнилъ это распоряженіе. Генрихъ VIII женился въ третій разъ на Іоаннѣ Сеймуръ, первые же два брака его и дѣти отъ нихъ, Марія (отъ перваго) и Е., были объявлены незаконными. Въ 1544 г. право Е. на престолъ было снова возстановлено: по акту этого года, въ случаѣ смерти Эдуарда (сына Генриха VIII отъ Іоанны Сеймуръ) безъ потомства, престолъ долженъ перейти сначала къ Маріи, затѣмъ къ Е. Царствованіе Эдуарда VI, благопріятное успѣхамъ протестантизма, смѣнилось страшною католической реакціей въ эпоху пятилѣтняго царствованія Маріи. Соперничество и подозрительность послѣдней требовали отъ Е. крайней осторожности, тѣмъ болѣе, что на Е. возлагались надежды протестантовъ. Въ ихъ средѣ, по поводу брака Маріи съ Филиппомъ испанскимъ, организовано было открытое возстаніе въ пользу Е.; хотя она и не была причастна къ заговору, однако ей пришлось выдержать двухмѣсячное заключеніе въ Тоуэрѣ (1554), откуда она была отправлена на жительство, подъ строгимъ надзоромъ, въ Вудстокъ и затѣмъ въ Гатфильдъ. Постоянныя опасенія за судьбу свою съ юныхъ лѣтъ развили въ Е. большую осторожность, черствость, скрытность и хитрость (она усердно, напр., соблюдала католическіе обряды). Замкнутая, однообразная жизнь Е. не мало содѣйствовала тому,

что она получила хорошее образованіе, развившее, подъ умѣлымъ руководствомъ Рожера Ашамъ (Aschaм), ея природный умъ. Она свободно читала и говорила по-латыни и порядочно по-гречески, знала французскій и итальянскій языки, была начитана въ классической литературѣ, знакома съ главными сочиненіями Меланхтона. Въ концѣ 1558 г., по смерти Маріи, она сдѣлалась королевою Англіи. Главнымъ дѣломъ ея 45-лѣтняго царствованія было окончательное установленіе протестантизма (см. Великобританія, V, 790—791; Англиканская церковь, I, 733; Билль 39 статей, III, 855), какъ государственной церкви. Связанные съ этимъ событіемъ вопросы и интересы являлись преобладающимъ факторомъ въ жизни Англіи въ эпоху Е., порождая со стороны католиковъ борьбу противъ Е., не разъ выражавшуюся въ формѣ заговоровъ, а со стороны правительства вызывая болѣе или менѣе крутыя мѣры преслѣдованія враговъ установленной церкви, какъ католиковъ, такъ и сектантовъ (пуританъ, индепендентовъ и др.). Особенно сильный толчокъ мѣрамъ противъ католиковъ дала булла Пія V (1570), отлучавшая Е. отъ церкви, низлагавшая ее съ престола и освобождавшая подданныхъ отъ покорности ей. Происки католиковъ въ значительной мѣрѣ обусловили также тотъ острый характеръ, какой получила борьба Е. съ Маріей Стюартъ. На почвѣ религіозныхъ интересовъ сложилась и международная политика Е. и Вильяма Сесиля (впослѣдствіи лорда Берлея), ея главнаго совѣтника съ начала царствованія до смерти его, въ 1598 г. Политика эта покоилась на стремленіи ослабить главныя католическія страны. Отсюда—помощь французскимъ гугенотамъ и война съ Франціею въ 1562—64 г., съ цѣлью вернуть потерянный при Маріи Калэ, что однако не удалось. Въ еще бо́льшей мѣрѣ религіозные вопросы опредѣлили отношенія между Англіей и Испаніей. Первоначально Филиппъ II искалъ сближенія съ Англіей и предложилъ Е. вступить съ нимъ въ бракъ. Отказъ Е. и торжество реформаціи возбудили въ Филиппѣ вражду, которая еще болѣе усилилась вслѣдствіе помощи, оказанной Англіей (1585) Нидерландамъ въ ихъ возстаніи противъ испанскаго владычества, а также ущербовъ, нанесенныхъ ею испанскимъ владѣніямъ въ Вестъ-Индіи. Наконецъ, казнь Маріи Стюартъ (1587) довела Филиппа до крайней степени раздраженія, и онъ рѣшилъ послать противъ Англіи «непобѣдимую Армаду» (см. II, 117—118). Неудача этого предпріятія упрочила силу Англіи и славу Е. Война съ Испаніей продолжалась до конца царствованія Е. Изъ различныхъ проявленій внутренней политики Е. (см. Великобританія, V, 790) слѣдуетъ особенно отмѣтить зарожденіе основъ государственной организаціи призрѣнія бѣдныхъ въ актѣ 1601 г., главныя положенія котораго сохраняютъ силу до настоящаго времени. Въ 1566 г. основана первая биржа въ Лондонѣ, Royal Exchange. Въ сферѣ отношеній между различными обществ. классами въ эпоху Е. впервые замѣчается подъемъ значенія торгово-промышленнаго класса и обнаруживаются признаки упадка вліянія родовой знати и духовенства: въ 1601 г. въ палатѣ общинъ насчитывается уже 80 членовъ купечества. Въ исторіи развитія англійскаго парламента царствованіе Е. довольно знаменательно. Правда, она стремилась управлять по возможности безъ содѣйствія парламента и съ особою ревностью оберегала свои королевскія прерогативы. На парламентъ она смотрѣла лишь какъ на орудіе обложенія и созывала его только подъ давленіемъ необходимости въ денежныхъ средствахъ, такъ что за 45 лѣтъ парламентъ созывался всего десять разъ. Палата общинъ, однако, неоднократно и съ успѣхомъ заявляла о своемъ правѣ касаться не только финансовыхъ вопросовъ, но и вообще государственныхъ интересовъ; не разъ въ ней рѣшительно отстаивалась свобода слова и независимость членовъ ея, какъ представителей народа; въ сессію 1571 г. впервые заявленъ принципъ, по которому каждый членъ палаты общинъ является служителемъ не одного только своего избирательнаго округа, но вообще всего королевства. Хотя Е. и ея министры имѣли преувеличенное представленіе о правахъ короны, нижняя палата проводила рѣзкую грань между прерогативой и правами народа. Вообще въ царствованіе Е. обнаружилось не мало признаковъ постепенно приближавшагося конца преобладанія королевской прерогативы. Эпоха Е. занимаетъ видное мѣсто въ исторіи англ. литературы, будучи связана съ именами Спенсера, Марло, Шекспира, Франсиса Бэкона, Кемдена, Гукера. Изъ личныхъ качествъ Е. историки выдвигаютъ ея умъ, энергію, осторожность и бережливость, съ которой, однако, мирилось желаніе окружать себя блескомъ. Натура гордая, властолюбивая и холодная, Е. дорожила своею свободою и, не желая жертвовать ею, рѣшительно и много разъ уклонялась отъ вступленія въ бракъ; унаслѣдовавъ отъ матери красоту и стремленіе нравиться и не отличаясь особенно строгою нравственностью, она въ разное время, до преклонныхъ лѣтъ, имѣла фаворитовъ, съ которыми, однако, въ случаѣ надобности не стѣснялась поступать круто, какъ это было, напр., съ графомъ Эссексъ. Е. была послѣднею королевою изъ династіи Тюдоровъ. См. Froude, «Hist. of Engl. from the Fall of Wolsey to the Defeat of the Spanish Armada» (Л., 1881, v. 7—12); Hallam, «Constit. Hist. of Engl.» (Л., 1881, v. 1); Wright, «Queen Elisabeth and her Times» (Лонд., 1838); Wiesener, «La jeunesse d'Elisabeth» (Пар., 1878); H. de La Ferrière, «Les projets de mariage de la reine E.» (Пар., 1882); H. Hall, «Society in Elisabethan age» (Л., 1887); Bekker, «Beiträge zur engl. Geschichte im Zeitalter Elisabeths» (Гиссенъ, 1887); Kretzschmer, «Die Invasionsprojecte der kath. Mächte gegen England zur Zeit Elisabeths» (Лпц., 1892); Edward S. Beesly, «Queen Elisabeth» (Л., 1892); Philippson, «Westeuropa im Zeitalter von Philipp II, Elisabeth und Heinrich»; В. Соколовъ, «Е. Тюдоръ» (1892). *В. Л.*

Елизавета Вудвиль (Woodeville)—королева англійская, жена Эдуарда IV. Первымъ ея мужемъ былъ Джонъ Грей, павшій въ 1461 г. при С.-Альбансѣ. Съ Эдуардомъ IV

она обвѣнчалась въ 1464 г. Старанія Е. возвысить своихъ дѣтей отъ перваго брака доставили ей много враговъ. Овдовѣвъ вторично, она пережила безчеловѣчное умерщвленіе ея сыновей (отъ Эдуарда) будущимъ Ричардомъ III. При Генрихѣ VII Е., за поддержку Симпеля, лже-графа Варвика, была заключена въ монастырь, въ которомъ и умерла (1488).

Елизавета Іоркская — дочь предыдущей и Эдуарда IV, род. въ 1466 г.; была сначала помолвлена съ франц. дофиномъ, будущимъ Карломъ VIII, но бракъ этотъ, по волѣ Людовика XI, не состоялся. Изъ заключенія, которому подвергъ ее Ричардъ III, Е. была освобождена Генрихомъ VII, съ которымъ въ 1486 г. вступила въ бракъ, положившій конецъ долговременной борьбѣ партій іоркской и ланкастерской (войнѣ алой и бѣлой розъ). † 1502 г.

Елизавета (1485—1555)—курфюрстина бранденбургская, дочь короля соединенной Скандинавіи Іоанна I (1502); въ 1525 г. приняла евангелическое ученіе, вслѣдствіе чего разошлась съ мужемъ, который былъ ревностнымъ католикомъ, и бѣжала въ Виттенбергъ, гдѣ сблизилась съ Лютеромъ. Послѣ смерти мужа (1535), вслѣдствіе религіознаго несогласія со старшимъ сыномъ, она долго не могла рѣшиться на возвращеніе въ Бранденбургъ. Только въ 1545 г. она переселилась въ Шпандау, а потомъ въ Берлинъ, гдѣ и скончалась.

Елизавета—королева испанская (1545—1568), дочь короля франц. Генриха II и Екатерины Медичи. Была помолвлена съ испанскимъ наслѣднымъ принцемъ Донъ-Карлосомъ, но въ 1559 г. обвѣнчана съ королемъ Филиппомъ II, отъ котораго имѣла двухъ дочерей.

Елизавета - Шарлотта (1597—1660) — дочь курфюрста Фридриха IV Пфальцскаго; вышла замужъ за наслѣдника курфюршества Бранденбургскаго Георга-Вильгельма. Когда онъ вступилъ на престолъ, она тщетно старалась парализовать вліяніе, которое имѣлъ на него католическій министръ Шварценбергъ. Планы Е. удалось осуществить только ея сыну, великому курфюрсту.

Елизавета (1596 — 1662), курфюрстина пфальцская, старшая дочь англійскаго короля Іакова I; получила строго протестантское воспитаніе и серьезное образованіе; въ 1613 г. была обвѣнчана съ главою германскихъ протестантовъ, Фридрихомъ V пфальцскимъ. Въ 1619 г. мужъ ея былъ провозглашенъ королемъ чешскимъ; въ слѣдующемъ г. произошла битва при Бѣлой горѣ; королева, въ ожиданіи родовъ, находилась въ это время въ Градчинѣ и принуждена была спастись бѣгствомъ. Когда Фридрихъ, благодаря побѣдамъ Густава-Адольфа, возвратился (1632) въ опустошенный Пфальцъ, онъ погибъ жертвою чумы. Съ этихъ поръ Е. жила въ Голландіи. Послѣ реставраціи Карла II на англійскомъ престолѣ, Е. возвратилась на родину. Отъ брака съ Фридрихомъ у Е. было тринадцать человѣкъ дѣтей, въ томъ числѣ принцъ Рупрехтъ, Е., пфальцграфиня рейнская, и Софія, курфюрстина ганноверская, изъ которыхъ первая неразрывно связана съ именемъ Декарта, автора—Лейбница.

Елизавета — пфальцграфиня рейнская (1618 — 1680), старшая дочь Фридриха V пфальцскаго и Е. (см. выше). Не желая измѣнять протестантизму, она отвергла руку польскаго короля Владислава (1634). Е. находилась въ тѣсной дружбѣ съ своимъ двоюроднымъ братомъ, наслѣдникомъ бранденбургскимъ, Фридрихомъ-Вильгельмомъ; еще ближе сошлась она съ писательницей Анной-Маріей Шюрманнъ, а особенно съ Декартомъ, который, подобно семейству Е., нашелъ себѣ убѣжище въ Голландіи. Декартъ, посвятившій Е. свои «Principia philosophiae», нашелъ въ ней ученицу способную и вполнѣ раздѣлявшую его идеи; до самой его смерти они вели переписку. Избранная настоятельницей Герфордской общины, Е. дала убѣжище 300 или 400 франко-голландскимъ лабадистамъ (см.), съ ихъ главою Лабади, послѣ ихъ изгнанія изъ Амстердама. Эксцентричный культъ и формы общежитія полукоммунистической общины возбудили общее неодобреніе въ строго-лютеранскомъ Герфордѣ. Съ помощью великаго курфюрста Е. съумѣла оградить себя отъ нападеній, и даже указъ высшаго имперскаго суда, изданный, по настоянію города, противъ чужеземной общины, остался безъ исполненія, вслѣдствіе защиты сильнаго друга. Только опасность во время франко-голландской войны 1672 г. побудила лабадистовъ къ удаленію изъ Герфорда. Въ 1677 г. Е. посѣтилъ Вильямъ Пеннъ, переписывавшійся съ нею до ея смерти. До позднихъ лѣтъ Е. сохраняла склонность къ философіи, чему способствовало ея знакомство съ Малебраншемъ и Лейбницемъ.

Елизавета - Шарлотта (1652 — 1722) — вторая жена герцога Филиппа Орлеанскаго (брата короля Людовика XIV французскаго), дочь курфюрста Карла-Людовика пфальцскаго. При дворѣ Людовика XIV она сохранила суровую прямоту характера и строгостью нравовъ заслужила общее уваженіе. Къ госпожѣ Ментенонъ «Палатина»—такъ называли при дворѣ Е.—питала глубокую ненависть; королю, который любилъ ее за веселый нравъ и ѣдкое остроуміе, она никогда не могла простить, что онъ женилъ ея сына на своей незаконной дочери. Е. очень любила нѣмецкій языкъ и въ теченіе своего пятидесятилѣтняго пребыванія при франц. дворѣ обыкновенно говорила по-нѣмецки. Она содѣйствовала перепискѣ Лейбница съ франц. учеными. Бракъ Е. сдѣлался причиной огромнаго несчастія для ея родины. Ея притязанія на наслѣдіе брата послужили Людовику XIV поводомъ къ жестокому опустошенію пфальцскихъ областей, въ теченіе 1688—93 гг. Наконецъ, въ 1702 г. герцогиня, послѣ третейскаго суда папы, была удовлетворена значительной денежной суммой; черезъ нее же въ домъ Орлеановъ попали цѣнныя художественныя рѣдкости Пфальцскаго курфюршества. Послѣ смерти мужа Е., король хотѣлъ, по настоянію Ментенонъ, отправить ее въ монастырь; но она не согласилась на это и осталась при дворѣ, гдѣ занялась составленіемъ своихъ мемуаровъ. «Fragments des lettres originales de Madame E.» (Парижъ 1788) появились въ новомъ изданіи подъ заглавіемъ: «Mélanges historiques, anecdotiques

et critiques» (Парижъ 1807) и «Mémoires sur la cour de Louis XIV et la régence, extraits de la correspondance allemande de M-me Charlotte E.» (Парижъ 1822). Ея невѣроятно многочисленныя, очень оригинальныя и, благодаря описанію событій при дворѣ Людовика XIV, въ высшей степени интересныя письма были изданы Holland'омъ (Тюб. 1867) и, въ извлеченіи, Ранке (Лпц. 1870). Дочь ея, *Елизавета*-Шарлота Шартрская (1676—1744), жена Карла-Леопольда Лотарингскаго, была матерью императора Франца I.

Елизавета Фарнезе—королева испанская (1692—1766), дочь Эдуарда II пармскаго; благодаря стараніямъ вліятельной графини Орсини и Альберони, сдѣлалась супругою короля испанскаго Филиппа V. Для Альберони это событіе послужило на благо, но графиню властолюбивая Е. лишила значенія при дворѣ и отправила въ ссылку, а слабаго короля совершенно подчинила своему вліянію. На ея отвѣтственность падаетъ отчасти сумасбродная политика Альберони (см. I, 497). Послѣ смерти Филиппа Е. прожила въ уединеніи еще 20 лѣтъ.

Елизавета (1715—1797) — принцесса Брауншвейгская, супруга Фридриха Вел., была обвѣнчана съ нимъ, когда онъ былъ еще наслѣднымъ принцемъ. Молодая чета провела первые годы супружества въ Ней-Руппинѣ и въ Рейнсбергѣ. Это время было самымъ счастливымъ въ жизни принцессы. Съ воцареніемъ Фридриха (1740) судьба ея измѣнилась. Фридрихъ сбросилъ узы, которыя носилъ изъ покорности къ отцу, и уклонился отъ навязанной ему семейной жизни, хотя никогда не отказывалъ въ уваженіи безупречному характеру и трогательно-покорной любви своей супруги. Только на торжественныхъ празднествахъ въ Берлинѣ королевская чета появлялась вмѣстѣ. Фридрихъ никогда не показывался въ замокъ Шёнгаузенъ, резиденцію королевы. Е. наполняла свои вынужденные досуги усерднымъ чтеніемъ; она любила природу и собрала около себя кружокъ единомышленниковъ. Кромѣ многочисленныхъ переводовъ съ нѣмецкаго на франц. языкъ, она написала: «Méditation sur les soins que la providence a pour les humains, etc.» (Берл. 1777); «Réflexions sur l'état des affaires publiques en 1778, adressées aux personnes craintives» (Берл. 1778); «Réflexions sur tous les jours de la semaine» (Берл. 1777); «La sage révolution» (Берл. 1777). См. Hahnke, «E., Königin von Preussen, Gemahlin Friedrichs d. Gr.» (Берл. 1848).

Елизавета (Филиппина-Марія-Елена французская, 1764—1794), сестра Людовика XVI. Уже рѣшенный бракъ ея съ Іосифомъ II не состоялся, равно какъ и помолвка съ герцогомъ Аостскимъ, положеніе котораго считалось для нея недостаточно высокимъ. Тѣсная дружба соединяла Е. съ братомъ, который часто совѣтовался съ нею и подарилъ ей прелестное имѣніе въ Монтрелѣ, гдѣ, вдали отъ придворныхъ интригъ, она проводила бо́льшую часть года. Когда разразилась революція, Е. вернулась къ королевскому семейству, участь котораго раздѣляла съ тѣхъ поръ постоянно. Во время неудачнаго бѣгства короля (1791), она подверглась большой опасности, такъ какъ была принята за королеву. Въ 1792 г. Е., вмѣстѣ съ королемъ и его семействомъ, была заключена въ Тампль. Послѣ казни короля и королевы Е., повидимому всѣми забытая, жила съ ихъ дочерью, воспитанію которой отдалась съ полнымъ рвеніемъ; но въ маѣ 1794 г. Фукье-Тенвилль неожиданно привлекъ ее къ революціонному трибуналу, гдѣ она, кромѣ участія въ заговорѣ Капетовъ, была обвинена въ похищеніи коронныхъ брилліантовъ. 10 мая Е. осудили и вскорѣ затѣмъ гильотинировали. См. De-Beauchesne, «La vie de M-me E.» (2 изд. Пар., 1871).

Елизавета - Луиза, королева прусская (1801—1873), дочь короля баварскаго Максимиліана I. Въ 1823 г. Е. сочеталась бракомъ въ Берлинѣ съ наслѣднымъ принцемъ, позже королемъ Фридр.-Вильг. IV. Послѣ смерти мужа (1861) жила уединенно въ Санъ-Суси, Шарлоттенбургѣ и Штольценфельсѣ.

Елизавета (Амалія-Евгенія, р. 1827), императрица австрійская, дочь баварскаго короля Максимиліана Іосифа, въ 1854 г. вышла замужъ за австрійскаго императора Франца-Іосифа.

Елизавета (Полина-Оттилія-Луиза)—королева румынская (род. 1843 г.), принцесса Нейвидская, племянница русской великой княгини Елены Павловны, при дворѣ которой она жила нѣсколько лѣтъ въ Петербургѣ. Въ это время она училась музыкѣ у А. Г. Рубинштейна. Въ 1869 г. вступила въ бракъ съ королемъ румынскимъ Карломъ; въ 1870 г. у нихъ родилась дочь, въ 1874 г. умершая. Съ тѣхъ поръ у Е. не было болѣе дѣтей. Послѣ глубокаго горя, причиненнаго ей смертью дочери, она усиленно предалась литературной дѣятельности. Первыми напечатаны были, подъ псевдонимомъ Carmen Sylva, ея стихотворенія: «Sappho» и «Hammerstein» (1880); затѣмъ послѣдовали: «Stürme» (1881); «Leidens Erdengang» (1882); «Jehovah» (1882); «Ein Gebet» (Б., 1882); «Pensées d'une reine» (Пар. 1882); «Pelesch-Märchen» (1883; 3 изд., подъ заглавіемъ: «Aus Carmen Sylva's Königreich» 1886); «Mein Rhein» (4 изд. 1891); «Meine Ruh» (2 изд. 1885); «Es klopft» (1887); «Weihnachtskerzchen» (1891) и мн. др. Въ сотрудничествѣ съ г-жею Mite Kremnitz, Е., подъ общимъ псевдонимомъ Dito und Idem, напеч.: «Aus zwei Welten» (3 изд. 1888, русск. перев. въ «Сѣв. Вѣстн. 1886); «Astra» (3 изд. 1887, романъ); «Anna Boleyn» (1886, трагедія) и др. Лучшими произведеніями королевы Е. считаются «Lieder aus dem Dimbovitzathal» (1889) и трагедія «Meister Manole» (1892), въ которой она, заимствовавъ сюжетъ изъ одной румынской легенды, въ трагическомъ образѣ воплотила безграничное честолюбіе художника. Королева Е. пишетъ по-нѣмецки, но выказываетъ глубокую симпатію къ Румыніи и много сдѣлала для ознакомленія Европы съ молодою румынск. поэзіей. Въ книгѣ «Rumän. Dichtungen» (Лпц. 1881; 3 изд., 1889), изданной ею вмѣстѣ съ Мите Кремницъ, она хорошими стихами перевела нѣсколько лучшихъ пьесъ корифея этой поэзіи, Александри. Ея картинки румынской жизни обнаруживаютъ не заурядъ-

ный талантъ и теплое любящее сердце. На румынскомъ языкѣ изданы ея молитвы: «Cuvinte sufletesci» (1888). Въ годы войны (1877—78) Е. посвятила себя уходу за ранеными. Она принимала дѣятельное участіе въ заботахъ о поднятіи въ Румыніи женск. образованія и кустарной промышленности и въ поощреніи другихъ видовъ національнаго труда. Послѣдніе годы Е. проводитъ въ Италіи, въ крайне-тяжеломъ нервномъ угнетеніи, вызванномъ непріятностями, связанными съ исторіей любви наслѣдника румынскаго престола къ фрейлинѣ королевы, Вакареску. Ср. Mite Kremnitz, «Carmen Sylva» (Бресл. 1882); von Stackelberg, «Aus Carmen Sylvas Leben» (5 изд. Гейдельб. 1889); Blanche Roosevelt, «Elisabeth of Roumania» (Лонд. 1891).

Елизаветградка (Михайловка) — торговое село Александрійскаго у., Херсонской губ., при р. Ингульцѣ. Дворовъ 1770, жит. 8690. 2 правсл. црк., синагога, школа, 11 лавокъ, базары, двѣ ярмарки; торговля преимущественно скотомъ.

Елизаветградскій Вѣстникъ — газета политическая, общественная и литературная; выходитъ ежедневно, съ 1876 г.; ред.-изд. М. К. Хороманскій.

Елизаветградскій Городской Листокъ—изданіе елисаветградской городской управы, подъ редакціей городского головы, выходившее 2 раза въ недѣлю, съ 1874 г. по іюль 1876 г.

Елизаветградскій полкъ 9-ый драгунскій сформированъ въ 1783 г., подъ названіемъ Е. легко-коннаго; съ 1789 г. сталъ называться Е. конно-егерскимъ. Павелъ I переименовалъ его въ гусарскій, а въ 1882 г. полкъ обращенъ въ драгунскій. Знаки отличія: 1) георгіевскія трубы, съ надписью: «за отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.» и «за усмиреніе Венгріи 1849 г.», и 2) знаки на шапкахъ, съ надписью: «за отличіе» (пожалованы за войны 1812—14 гг.).

Елизаветградъ—у. гор. Херсонской губ., ст. Юго-Зап. жел. дор., въ 1454 в. отъ Петербурга. Въ 1754 г. на мѣстѣ нынѣшняго Е. была заложена крѣпость Св. Елизаветы, вскорѣ сдѣлавшаяся центромъ управленія тогдашней Новой Сербіи. Въ 1765 г. Е. крѣпость дѣлается провинціальнымъ городомъ Новороссійской губ., Елизаветградской прв.; въ 1769 г. подвергается нападенію крымскаго хана Керимъ-Гирея. Въ 1775 г. форштадты крѣпости получаютъ въ первый разъ названіе Елизаветграда, а въ 1782 г. Е. именовывается уѣзд. гор. Въ 1828 г. Е. переданъ въ вѣдомство военныхъ поселеній, съ назначеніемъ мѣстомъ пребыванія корпуснаго штаба. Въ 1860 г. возвращенъ въ гражданское вѣдомство; съ 1860 по 1865 г. былъ безуѣзднымъ городомъ. Земли—8450 дес. Жителей 60353 (31009 м. и 29344 ж.), въ томъ числѣ 20% евреевъ. 6 правосл. црк., 2 единовѣрческихъ, 1 лютеранская, 10 еврейск. синагогъ и молитвенныхъ домовъ, караимская синагога. Мужская и женская гимназіи, реальное училище, съ метеорологической станціей, юнкерское кавалерійское училище, духовное училище, 2 городскихъ училища, воскресная школа, Александровскій дѣтскій пріютъ, приходскія муж и женск. учил., ремесленное учил., еврейское талмудъ-тора, нѣсколько частныхъ школъ и хедеровъ. Городск. и земск. больн., лѣчебница для приходящихъ больныхъ, 2 богадѣльни—городская и еврейская, 8 аптекъ; 3 типографіи, 9 книжныхъ лавокъ, 3 библіотеки. Первый по размѣру фабрично - заводскихъ оборотовъ г. въ губерніи: 140 фабрикъ и заводовъ, съ производствомъ на 4267 т. р. Главные: 10 паровыхъ крупчатокъ и мельницъ (на 2064½ т. руб.), 3 водочныхъ, уксусныхъ и фруктово-водочныхъ завода (на 646 т. р.), винокурен. заводъ (на 502 т. р.), 4 механич. и земледѣльческихъ орудій (на 450 т. р.), 3 табачныхъ фабрики (на 180 т. р.), 2 пивоваренныхъ зав. (на 136 т. р.), 4 кожевенныхъ (на 52 т. р.). Послѣ Одессы, въ Е. второе по размѣрамъ мукомольное производство. На 10 паровыхъ мельницахъ перерабатывается ежегодно до 3 мил. пуд. зерна. Мука отправляется въ разныя мѣста Россіи и за границу. Е. вмѣстѣ съ тѣмъ крупный зерновой рынокъ и центръ торговли значительнаго тяготѣющаго къ нему района. Всего 5 ярмарокъ; на 2 главныхъ привозится товаровъ на 331 и 140 т. р., продается на 200 и 105 т. р. Предметы торговли: хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ, скотъ, овцы и овечья шерсть, лошади, кожев., мануфактурные, бакалейные товары, посуда, лѣсъ и лѣсныя издѣлія. Въ окрестностяхъ города значительныя ломки строительнаго известняка; найдены залежи трепела; добывается черная минеральная краска (красильная глина). Особенно замѣчательны залежи лигнита. Городской общественный банкъ существуетъ съ 1865 г.; основнаго капитала — 448 тыс. рублей, запаснаго —283 т. р. Городскихъ расходовъ было въ 1891 г. 301 т. р.; изъ нихъ: на учебныя заведенія — 24 т. р., на благотворительныя и общеполезныя учрежденія — 39 т. р., на городское управленіе 26 тыс. р., на уплату % по займамъ 19 тыс. р. Городскихъ долговъ—138 тыс. р., капиталовъ—5 т. р. Благотворительное общество, Общ. елисаветградск. врачей. Издается газета «Елизаветгр. Вѣстникъ». Казенный садъ на 23 десятинахъ, водопроводъ, элеваторъ.

Елизаветградскій у. занимаетъ сѣв.-зап. уголъ Херсонской губ. Пространство: по съемкамъ ген.-маіора ф. Руге (1850—52) 1425272 дес. или 13942 кв. в.; по съемкамъ генеральнаго штаба (1782—1849) — 1427203 дес. или 13702 кв. в.; по даннымъ центр. статистич. комитета (1881) 1482607 д.; по земскимъ изслѣдованіямъ —1442 тыс. дес. или 13843 кв. в. Поверхность у. составлена изъ двухъ площадей: меньшей, со склономъ на С, и большей—на Ю и ЮЗ; наиболѣе высокій пунктъ—с. Плетеный Ташлыкъ—233 м. (770 ф.), наиболѣе низкій — на ЮВ, при выходѣ р. Ингула изъ предѣловъ у. —91 м. (300 фт.). Изъ значительныхъ рѣкъ течетъ р. Бугъ на протяженіи 105 в. по зап. границѣ у.; судоходенъ, начиная отъ с. Ракова; сѣвернѣе — лежатъ многочисленныя гранитныя гряды — пороги или «брояки». Всѣ остальныя рѣки системы р. Буга — незначительной величины. Сѣверная часть у. оро-

шена лучше южной. Вслѣдствіе недостаточнаго орошенія у. текучими водами, прудовъ до 750. Въ почвенномъ отношеніи у. раздѣляется на 3 полосы: сѣв. и сѣв.-центральную съ песчанистымъ и супесчанымъ черноземомъ; южно-центр. съ глинистымъ черноземомъ, и южную съ суглинистымъ черноземомъ (лучшія земли). Въ первой и во второй полосахъ попадаются подпочва изъ супесчанаго лёса (по мѣстному «бѣлоглазка») и лжесолонцы. По геологическому составу у. принадлежитъ къ образованіямъ массивнымъ (кристаллическимъ) третичнаго и потретичнаго періодовъ. Характерныя породы: граниты, гнейсы, діориты, кварциты, занимаютъ ³/₄ у. Въ полосѣ гранитовъ повсюду попадаются высшаго качества каолинъ, гончарныя и красильныя глины. Населенныхъ пунктовъ въ у. 1460 (въ 1859 г. было 909). 4 заштатныхъ города (Новомиргородъ, Ольвіополь или Орликъ, Бобринецъ и Вознесенскъ или Соколы), 26 посадовъ и мѣстечекъ, 82 села и колоніи, 502 слободы и деревни, 846 хуторовъ и т. п. поселеній. Жителей въ городахъ (кромѣ уѣзднаго)—34646, въ уѣздѣ—412686 (209977 мужч. и 202704 женщ.), всего съ уѣздн. гор. 507660, а съ пришлымъ населеніемъ и войсками до 515 тыс. Коэффиціентъ прироста 1,61%, густота населенія—28,4 д. на 1 кв. в. Православныхъ, единовѣрцевъ и грекоуніатовъ—446575, евреевъ—50748, католиковъ 4225, лютеранъ 2480, раскольниковъ, пріемлющихъ священство—996, штундистовъ съ баптистами — 2390. По національностямъ: 72% малороссовъ; 8,5% великороссовъ; 0,3% поляковъ; 11,3% молдаванъ; 0,9% болгаръ; 0,8% нѣмцевъ; 6,1% евреевъ и 0,1% прочихъ (французы, греки, цыгане, черкесы и др.). По сословіямъ: дворянъ 0,9%, духовныхъ 0,4%, купцовъ 0,7%, крестьянъ 78,9%, десятинщиковъ 3,1%, мѣщанъ 8,9%, евреевъ 6% (въ томъ числѣ колонистовъ 0,3%), нѣмцевъ-колонистовъ 0,7%, иностранныхъ подданныхъ 1%. Всего хозяйствъ (дворовъ) въ 4 заштатныхъ городахъ и уѣздѣ насчитывается до 74100 (на 1 хозяйство 5,3 души об. п.); изъ нихъ земледѣльческихъ 62600 или 84,5%. Отхожими промыслами (на Кубань, на сахарные заводы Кіевской губ., на молотьбу по экономіямъ) занято ежегодно не болѣе 3 тыс. душъ. У частныхъ владѣльцевъ—714610 дес. (50%), у крестьянъ—533813 дес. (37,4%; безземельныхъ крестьянъ около 18%), у евреевъ-колонистовъ 4758 дес. (0,3%), у нѣмцевъ-колонистовъ — 1641 дес. (0,1%), у городовъ — 28602 дес. (2%), у церквей—10641 дес. (0,9%), у казны — 132842 дес. (9,3%). Среди частныхъ владѣльцевъ 43% дворянъ, съ 497262 дес., что составляетъ 65,6% частнаго владѣнія въ у. Земли по угодьямъ: пашни 48,7%, сѣнокоса, толоки и цѣлины 41,7%, лѣса и кустарниковъ 0,6%, усадьбы (огороды, сады и левады) 5,5%. Неудобной земли 3,5%. Посѣвная площадь до 716 тыс. дес. Преобладаетъ переложная система полеводства; нерѣдко трехполье. Скота въ у.: лошадей 85 тыс. шт., воловъ 80 т. гол., остального рогатаго 152 т. гол.; овецъ простыхъ 172 т. шт., тонкорунныхъ — 155 т.; свиней до 60 т.; козъ до 5000 штукъ. Количество рогатаго скота за послѣднее двадцатипятилѣтіе значительно убавилось, вслѣдствіе постоянныхъ эпизоотій; овецъ тонкорунныхъ стало меньше вслѣдствіе раздробленія крупныхъ имѣній и уменьшенія площади пастбищъ (въ 1865 г. насчитывалось 137 тыс. простыхъ и 431 тыс. тонкорунныхъ овецъ). Лѣсовъ ок. 18 т. д., изъ нихъ казенныхъ 8080 дес.; въ трехъ казенныхъ лѣсничествахъ искусственное лѣсоразведеніе. Въ казенныхъ лѣсахъ работаютъ главнымъ образомъ менониты, отбывающіе такимъ образомъ воинскую повинность. Разводятъ лѣсъ и въ 10 частныхъ хозяйствахъ. Всего въ у. искусственныхъ лѣсовъ около 4800 дес. Огородничество въ рукахъ пришлыхъ болгаръ и имѣетъ промышленное значеніе только вблизи городовъ и мѣстечекъ. Табаководы разсѣяны по уѣзду и выводятъ большею частью низшіе сорта табака, для овцеводовъ. Виноградниковъ и садовъ мало. Рыболовство является занятіемъ жителей исключительно по р. Бугу и его притокамъ. Добываются каолинъ, алебастръ, гранитъ, известнякъ, лигнитъ или бурый уголь. Промышленныхъ заведеній 2779 (въ 4 городахъ кромѣ уѣздн.—143, внѣ городовъ — 2636), съ производствомъ на 2593½ т. р. (въ городахъ 710½ т. р., внѣ городовъ 1883 т. р.). Изъ нихъ главнѣйшія: 27 паровыхъ мельницъ, съ оборотомъ на 210 т. р., 1991 водяныхъ, вѣтряныхъ и конныхъ мельницъ, съ производствомъ на 846 т. р., 6 винокуренныхъ зав. (на 900 т. р.), 4 пивоваренныхъ (на 218 т. р.), 18 кожевенныхъ (на 135 тыс. р.). Въ качествѣ кустарей встрѣчаются: корзинщики, горшечники, кожевенники (ихъ издѣлія не уступаютъ заводскимъ), мелкія мастерскія земледѣльческихъ орудій — особенно въ нѣмецкихъ колоніяхъ—и «килимщицы» (ткачихи крестьянскихъ ковровъ—женскій промыселъ). Послѣ гг. Одессы и Николаева, Е. у.—первый по торговымъ оборотамъ въ Херсонской губ., при чемъ ярмарки соперничаютъ съ базарами. Ярмарочныхъ пунктовъ 19, съ 159 ярмарками. Предметы торговли: хлѣбъ въ зернѣ, лошади, овцы, скотъ, мануфактурные, бакалейные, желѣзные, шорные товары, готовое платье, сапоги, лѣсной матеріалъ, фургоны, земледѣльческія орудія, гончарныя издѣлія. На ярмарки привозится товаровъ на 3850 т. р., продается на 2320 тыс. р. Базарныхъ пунктовъ 36, базаровъ 1850. Оборотъ: привозъ—4 мил. р., продажа 2700 т. р. Торговые обороты Е. у.—немного меньше половины оборотовъ цѣлой губ. Торговыхъ заведеній, крупныхъ и мелкихъ, 1817, съ оборотомъ въ 17 мил. р. Рабочихъ ежегодно приходитъ до 20 тыс. чел. Грамотныхъ въ населеніи 8%. Всего школъ въ у. 218 (3 миніст., 65 земскихъ, 126 церковно-приходскихъ, 16 городскихъ, 6 частныхъ), съ 12117 учащимися (9967 м. и 2150 дѣв.); 1 училище приходится на 2245 жит., 1 учащійся мальчикъ на 25 муж., 1 учащ. дѣвочка на 112 жен. Въ земскихъ школахъ учится 5275 дѣтей (4740 м. и 535 д.). При 9 школахъ устроены воскресныя повторительныя занятія, при 15—народн. чтенія, при 37—библіотеки и читальни, при 3 — вечернія занятія для взрослыхъ, при 1 школѣ—ремесленное отдѣленіе, при 12 шк.—уроки рукодѣ-

лія для дѣвочекъ, при 2—занятія шелководствомъ. На земскія школы расходуется: земствомъ—30 т. р. (73%), сельскими обществами 11 т. р. (27%). Средняя стоимость сельскаго училища—667 р. Кромѣ того, уѣздное земство тратитъ на пособіе разнаго рода школамъ 4100 р. 3 нѣмецк. школы и 9 евр. содержатся мѣстными обществами. Въ г. Вознесенскѣ—муж. и женск. прогимназіи; въ Бобринцѣ—женская прогимназія. Въ у. 11 земскихъ врачей, 28 фельдшеровъ и фельдшерицъ, 5 повивальныхъ бабокъ. 1 врачъ приходится на 37½ т. чел. населенія (кромѣ 4 городовъ). 1 больница, 7 пріемныхъ покоевъ, 18 аптекъ (изъ нихъ 10 сельскихъ). Всего расходуется губ. и уѣзднымъ земствами на медицинскую часть въ уѣздѣ—62 т. р. По у. проходятъ 2 жел. дор.: по сѣверной части у.—участокъ Юго-Зап. жел. дор., по вост. окраинѣ—Харьково-Николаевская жел. дор. Кромѣ того существуетъ частная узкоколейная жел. дор. отъ села Александровки вдоль р. Буга до Унтиловыхъ или Бугскихъ хуторовъ, гдѣ пристаютъ суда: она служитъ для перевозки камня изъ александровскихъ каменоломенъ къ р. Бугу. Этимъ камнемъ вымощена Одесса. Грунтовыхъ дорогъ въ у.: 296 в. почтовыхъ, 357 в. губернскихъ и 125 в. подъѣздныхъ къ жел.-дор. станціямъ. Ср. «Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губ.» (т. III, Е. уѣздъ, 1886); въ «Вѣстникѣ Херсонскаго земства» за 1891, 90 и предыдущіе года — «Хозяйственные обзоры Е. уѣзда». Остальную литературу см. «Херсонская губ.». *А. Мурашкинцевъ.*

Елизаветинъ (мадьярск. Erzsébétváros, нѣмец. Elisabethstadt)—главный гор. Малокельбургскаго комитата въ Венгріи (Семиградіи), на р. Великій Кокель. Населенія 2795 ч., по большей части армяно-католическаго исповѣданія, такъ какъ городъ основанъ въ 1761 г. переселившимися въ Семиградіе армянами. Прекрасный соборъ, публичная библіотека. Развалины замка князей Апафи, послѣднихъ самостоятельныхъ владѣтелей Семиградія. Торговля виномъ и плодами.

Елизаветовка — слобода Ростовскаго окр., обл. Войска Донского, въ 86 в. отъ. окр. гор., на рѣчкѣ Ея. Дв. 652, жит. 5048. Црк., црк.-приходская школа. Главное занятіе жителей—рыболовство.

Елизаветовка—дер. Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губ., на рѣчкѣ Бѣлой. Жителей около 300. На крестьянской землѣ каменноугольный пластъ. Разрабатывается кустарнымъ способомъ двумя артелями. Годовая добыча не свыше 1000 пд. курнаго угля.

Елизаветовка — торговое с. Ново-Московскаго у., Екатеринославской губ., при болотист. прот. Соленомъ Ноздранкѣ. Дв. 403, жит. 2218 д. об. Школа, 4 ярм. съ значительнымъ оборотомъ.

Елизаветовская — станица Ростовскаго окр., обл. Войска Донского, на правомъ берегу р. Дона, въ его дельтѣ, нѣсколько ниже Ростова и Гниловской станицы. Дв. 1552, жит. 7632. Главное занятіе жителей — рыболовство; до 120 рыбоспѣтныхъ заводовъ. Много каменныхъ домовъ, два храма, станичное и церковно-приходское училища. Въ юртѣ станицы 13 хуторовъ. *В. Л.*

Елизавето-Пожевской — заводъ въ Соликамскомъ у., Пермской губ., на р. Пожвѣ, принадлежащій наслѣдн. Всеволожскихъ, желѣзодѣлательный, вспомогательный къ Пожевскому заводу. На обоихъ заводахъ работаетъ до 1500 чел. Въ 1887 г. желѣза было выдѣлано 219806 пуд. Въ Е.-Пожевскомъ 178 дв. и 991 жит.

Елизаветполь — губ. г. Елизаветпол. губ., въ 181 вер. отъ Тифлиса, на высотѣ 1449 фт. надъ ур. м., въ 5 вер. отъ одноименной станціи Закавказской жел. дороги. Получилъ свое теперешнее названіе въ честь императрицы Елизаветы Алексѣевны только съ 1804 г., по взятіи его кн. Циціановымъ; до этого момента онъ былъ извѣстенъ подъ именемъ Ганжа (см.), Гендже или Гандз'ахъ; первое изъ этихъ названій сохранилось у туземцевъ и понынѣ. Ганжа былъ древнимъ и обширнымъ городомъ, о чемъ свидѣтельствуютъ его обширныя кладбища. Онъ принадлежалъ поочередно народамъ, ведшимъ постоянныя войны на равнинѣ рѣки Куры; при Тиграпѣ VII былъ разоренъ персами, около половины VII в.—арабами. Въ концѣ VII в. гор. былъ центромъ военныхъ дѣйствій между хозарами и арабами. Въ 1138 г., послѣ сильнаго землетрясенія, разрушившаго почти весь городъ, онъ былъ перенесенъ на новое мѣсто. Въ концѣ XIV в. былъ разоренъ Тимуромъ; въ началѣ XVI в. много пострадалъ отъ борьбы, сопровождавшей распространеніе шіизма. Въ началѣ XVII в. Шахъ-Аббасъ перенесъ городъ на нынѣ занимаемое имъ мѣсто, перевелъ сюда изъ Персіи персовъ и адербейджанскихъ татаръ и много заботился объ украшеніи и процвѣтаніи города. Въ началѣ XVIII в. Ганжа, принадлежавшая дотолѣ Грузіи, перешла къ туркамъ, которые владѣли ею около 30 лѣтъ. Съ 1735 г., когда Надиръ-шахъ разбилъ при Ганжѣ турокъ, Ганжа существовала до начала XIX в. сначала въ видѣ персидскаго, потомъ самостоятельнаго владѣнія, частью въ зависимости отъ Грузіи. Впервые русскіе заняли Ганжу въ 1796 г., но не надолго. Въ 1804 г. городъ былъ взятъ штурмомъ кн. Циціановымъ, при чемъ палъ Джавадъ-ханъ, послѣдній ханъ ганжинскій. По Гюлистанскому трактату, въ 1813 г., городъ, вмѣстѣ съ Ганжинскимъ ханствомъ, остался за Россіей и былъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Тифлисской губ. Въ іюлѣ 1826 г., когда персидскія войска, подъ начальствомъ Аббаса-мирзы, неожиданно вторгнулись въ наши предѣлы, Е., очутившійся въ весьма опасномъ положеніи, былъ оставленъ русскими, но 4 сентября снова занятъ отрядомъ кн. Мадатова. Въ виду движенія къ Е. крупныхъ непріятельскихъ силъ, подъ начальствомъ Аббаса и Алаяръ-хана, на помощь къ кн. Мадатову прибылъ самъ Паскевичъ, послѣ чего наши силы возросли до 8½ т. чел., при 22 орудіяхъ. У непріятеля было 15 т. регулярной пѣхоты, 20 тыс. конницы и иррегулярныхъ войскъ, 25 орудій и нѣсколько фальконетовъ на верблюдахъ. Встрѣча противниковъ послѣдовала 13 сент., въ 7 вер. отъ Е., и окончилась полнымъ пораженіемъ пер-

сіянъ, потерявшихъ болѣе 3 т. чел. и оставившихъ намъ въ добычу 2 лагеря, съ обозомъ, запасами и продовольствіемъ. Главными послѣдствіями побѣды подъ Е. были предупрежденіе опасности, угрожавшей Тифлису, освобожденіе занятыхъ непріятелемъ областей Закавказья и отступленіе арміи Аббаса-мирзы за персидскую границу. Въ 1868 году была образована Елизаветпольская губернія и Е. сдѣланъ губернскимъ городомъ.

Е. расположенъ на ровной мѣстности, по обѣ стороны рѣки Ганжачай (Ганжинка). Крѣпость, построенная турками, срыта нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Климатъ Е. въ общемъ нездоровый, очень жаркій лѣтомъ (свыше 40° въ тѣни по Ц.) и холодный зимой (до —12°); снѣга выпалаетъ мало и держится онъ недолго. Средняя температура + 13° по Ц.; осадковъ въ теченіе года всего 257 милл. Лучшее время года — теплая и продолжительная осень. Между болѣзнями въ особенности обыкновенны лихорадки, поносы, а также и особый, свойственный Е. нарывъ «годовикъ»; въ послѣднее время, впрочемъ, санитарное состояніе города значительно улучшилось и годовикъ почти исчезъ. Несмотря на устройство въ послѣднее время двухъ водопроводовъ, здоровой воды въ лѣтнее время не хватаетъ, вслѣдствіе чего часть населенія переселяется на лѣто въ ближайшія подгорныя мѣста. Жителей въ Е. въ 1892 г. насчитывалось 25758 (татаръ-мусульманъ 13392, армянъ 10524), домовъ 4053, лавокъ 1000. Православныхъ церквей 2, арм.-григ. 6, мечетей—13; учебныхъ заведеній—10 (въ томъ числѣ гимназія), каравансараевъ—7, аптека—1, типографій—2, гостиницъ—4, клубовъ—2 и бань—7. Ремесленниковъ до 1740; фабрикъ и заводовъ, имѣющихъ, однако, скорѣе кустарный характеръ—около 111, съ общей производительностью въ 57450 р. Городскіе доходы въ 1892 г. составили болѣе 42000 р. Жители занимаются главн. обр. садоводствомъ и виноградарствомъ; Е. славится прекраснаго качества виноградомъ, орѣхами, гранатами, персиками и вообще фруктами. Въ окрестностяхъ города слишкомъ 2400 дес. виноградниковъ, дающихъ около 300000 ведеръ вина. Часть населенія занимается также и шелководствомъ. Со станціи Е. въ 1892 г. вывезено хлѣба въ зернѣ—358671 пд., вина—260558 вед., винограда—68072 пд., муки пшеничн.—86958 пд., разныхъ фруктовъ и овощей—60000 пд., другихъ товаровъ—494897 пд., а всего 1318658 пд. Въ послѣдніе годы Е. значительно расширился и украсился новыми зданіями; на мѣстѣ бывшей крѣпости возникъ вполнѣ европейскій кварталъ съ широкими улицами и т. п. Мечеть Джумаа (Джаами Гянджи), построенная Шахомъ-Аббасомъ въ 1620 г., увѣнчана огромнымъ куполомъ и окружена многими кельями и помѣщеніями для учащихся мусульманъ. Передъ громадными воротами мечети обширная базарная площадь, окруженная лавками и окаймленная великолѣпными платанами. Въ окрестностяхъ Е., среди развалинъ старой Ганжи, хорошо сохранившаяся «зеленая» мечеть (Гекъ-Месджидъ), украшенная изразцами и арабскими надписями. Мечеть имѣетъ большіе вакуфы, считается особо священною и въ извѣстное время года посѣщается множествомъ богомольцевъ. Другая достопримѣчательность въ окрестностяхъ Елизаветполя—мавзолей съ куполомъ, подъ которымъ, по преданію, похороненъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ персидскихъ поэтовъ, Шейхъ-Низамъ (Низамеддинъ).

Елизаветпольскій уѣздъ, въ сѣверной части губерніи, занимаетъ 7695,7 квадр. вер. (по Стрѣльбицкому). Е. уѣздъ раздѣляется, по устройству поверхности и природѣ, на двѣ части: сѣверо-восточную низменную, степную, орошенную Курою и низовьями впадающихъ въ нее рѣкъ, и юго-зап. гористую, орошаемую правыми притоками р. Куры. Низменная полоса, прорѣзанная на протяженіи 125 вер. Курой, въ которую слѣва впадаютъ Алазань съ Іорой, представляетъ безлѣсную, въ большинствѣ случаевъ безплодную и пригодную лишь для зимнихъ пастбищъ страну; Кура течетъ въ очень высокихъ берегахъ, и лишь кое-гдѣ весной узкая прибрежная полоса заливается водой, давая возможность производить посѣвы. Гористая часть представляетъ сѣв.-вост. скаты нагорья, расположеннаго къ В отъ оз. Гокчи; наиболѣе высокія мѣста лежатъ на границѣ съ Джеванширскимъ у. и Ново-Баязетскимъ у. Эриванской губ., гдѣ подымаются Муровъ-дагъ (11219 фт.), Гиналъ-дагъ (11057 фт.) и Гямышъ (12263 фт.). Съ горъ стекаютъ Кюрюкъ-чай, Ганджа-гай, Кошкарачай, Шамхоръ и др. рѣки, направляющіяся на СВ въ Куру и въ среднемъ и нижнемъ теченіи имѣющія большое значеніе для орошенія предгорной полосы у. южн. и юго-зап. части Е. у. представляютъ высокія альпійскія мѣстности съ суровымъ климатомъ, необитаемыя въ теченіе 8—9 мѣсяцевъ. Сѣвернѣе и ниже этой полосы до 4 т. фт. надъ ур. м. лежитъ полоса, гдѣ лѣса перемежаются съ пахотными полями и пастбищами; большая часть этой полосы довольствуется естественнымъ орошеніемъ; зима здѣсь не сурова и обильно снѣжна; въ теченіе лѣта выпадаютъ дожди. Въ этой полосѣ скотоводство имѣетъ одинаковое значеніе съ земледѣліемъ. Слѣдующая предгорная полоса частью представляетъ зимнія пастбища, частью же обрабатывается при искусственномъ орошеніи, какъ и слѣдующая низменная и жаркая, гдѣ безъ орошенія культура немыслима и гдѣ продукты земледѣлія наиболѣе разнообразны. Жит. 123000. Изъ нихъ русскіе, армяне и нѣмцы занимаются преимущественно земледѣліемъ, а татары—частью земледѣліемъ, частью скотоводствомъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ ведутъ полукочевой образъ жизни. Воздѣлываются пшеница, ячмень, картофель, рисъ, просо, кукуруза, ленъ, сурѣпка, конопля, бахчи, люцерна, виноградъ и другіе фрукты. Виноградарство имѣетъ большое значеніе въ особенности въ г. Е. и въ нѣмецкихъ колоніяхъ Еленендорфъ и др., гдѣ получается свыше 450000 ведеръ вина. Шелководство въ у. развито менѣе, чѣмъ въ другихъ уу. Е. губ.; въ 1890 г. получено 1151 пд. коконовъ. Въ 1891 г. въ Е. у. было лошадей—20119, ословъ и муловъ—3600, рогатаго скота и буйволовъ—91000, овецъ—423000, козъ—

28300 и свиней 7000 головъ. Фабрикъ и заводовъ въ 1890 г. насчитывалось 107, съ 2136 рабочими и съ производствомъ въ 1292832 р. Промышленность у. въ большинствѣ случаевъ носитъ кустарный характеръ и сосредоточивается на производствѣ шерстяныхъ тканей и издѣлій, а также деревянныхъ предметовъ. Отхожіе промыслы въ особенности развиты въ нагорной части у., гдѣ жители многіе селеній находятъ заработки на двухъ мѣдноплавильныхъ заводахъ, доставляющихъ около 84% всей получаемой на Кавказѣ мѣди (въ 1891 г.—90418 пд.). Замѣчательно Дашкесанское кобальтовое мѣсторожденіе, гдѣ въ 1891 г. добыто 604 пд. кобальтоваго блеска. Черезъ Е. у., отъ ст. Дзегамъ до моста черезъ Куру, проходитъ Закавказская жел. дорога. *В. М.*

Елизаветпольская губернія — одна изъ самыхъ значительныхъ по пространству губерній Закавказья, расположенная въ восточной его части, приблизительно между 38° 50′ и 41½° с. ш. и 44° 21′ и 48° 21′ в. д. (отъ Гринича); на С она граничитъ съ Тифлисской губ., Закатальскимъ окр. и Дагестанской областью; на В—съ Бакинской губ.; на З—съ Тифлисской и Эриванской губ., а на Ю — съ Персіей р. Араксомъ, которая составляетъ здѣсь государственную границу Россіи. Въ означенныхъ предѣлахъ Е. губ. занимаетъ площадь въ 38782,5 кв. верстъ или 44136 кв. км. (по Стрѣльбицкому) и раздѣляется на восемь уу.: Елизаветпольскій, Арешскій, Нухинскій, Казахскій, Джеванширскій, Джебраильскій, Зангезурскій и Шушинскій. Е. губ. была образована въ 1868 г. изъ бывшихъ ханствъ: Ганжинскаго, Карабахскаго и Шекинскаго, а также изъ Самухскаго и Шамшадильскаго магаловъ. По устройству поверхности и природѣ Е. губ. можетъ быть, въ направленіи съ СВ на ЮЗ, раздѣлена на три части. Крайняя сѣв.-вост. часть губ. представляетъ южный склонъ главнаго водоразлѣльнаго Кавказскаго хребта на протяженіи болѣе 100 верстъ отъ Салаватскаго перевала (9974 фт.), ведущаго изъ гор. Нухи въ сел. Ахты въ долинѣ Самура (Дагестанъ) почти до 48° 11′ в. д. (отъ Гринича). На всемъ этомъ протяженіи гребень Главнаго хребта поднимается до 10—11 т. фт., а отдѣльныя вершины, несущія вѣчные снѣга — значительно выше (Вицырри — 12749 фт., Тхфанъ-дагъ — 13764 фт., Базардюзи—14722 фт.). Южный склонъ хребта, спускающійся къ равнинной и степной части губ., образуетъ лишь весьма короткія предгорья и настолько крутъ, что городъ Нуха, лежащій на высотѣ 2450 фт. надъ ур. моря, отстоитъ по прямому направленію всего лишь на 15 вер. отъ гребня Главнаго Кавказскаго хребта. Съ южнаго склона, сложеннаго изъ палеозойскихъ отложеній и покрытаго мѣстами лѣсомъ, стекаетъ множество рѣчекъ (Айри-чай, Аджиганъ-чай и др.), которыя по выходѣ на равнину получаютъ весьма важное ирригаціонное значеніе. Слѣдующая къ З и Ю средняя часть Е. губ. представляетъ въ общемъ обширныя безлѣсныя, маловодныя, степныя пространства, мѣстами пересѣкаемыя невысокими цѣпями и кряжами горъ (до 2½ т. фт.), расположенныя по обѣ стороны р. Куры, къ ней покатыя и лежащія на З на высотѣ около 1000 фт., а на В—100—200 ф. надъ ур. моря. Почва этой части Е. губ. слагается въ большинствѣ случаевъ изъ глинъ, песковъ и др. новѣйшихъ образованій; въ восточной части весьма часты заболоченныя пространства, покрытыя камышомъ, и солончаки. Наиболѣе безплодныя и безводныя части степныхъ пространствъ, лишенныя осѣдлаго населенія, носятъ особыя названія (степи: Караязская, Мильская и т. п.) и, судя по имѣющимся остаткамъ оросительныхъ каналовъ, нѣкогда были орошены и обработаны. Р. Кура, сплавная на всемъ протяженіи въ губ. и судоходная для пароходовъ съ осадкой до 3 фт. до Мингичаурской переправы, для орошенія края не имѣетъ почти никакого значенія, такъ какъ высокіе, крутые берега ея въ большинствѣ случаевъ дѣлаютъ невозможнымъ выведеніе оросительныхъ каналъ. Слѣва въ р. Куру на всемъ протяженіи Е. губ. не впадаетъ ни одного сколько-нибудь значительнаго притока, за исключеніемъ лишь Алазани съ Іорой; наибольшее ирригаціонное значеніе слѣва отъ Куры имѣютъ рѣчки Аджиганъ-чай и Туріанъ-чай. Справа отъ Куры равнинныя части губ., наоборотъ, орошаются множествомъ болѣе или менѣе значительныхъ рѣкъ и рѣчекъ, берущихъ начало въ западной и юго-зап. горной части Е. губ., частью достигающихъ р. Куры, частью разбираемыхъ для орошенія безъ остатка. Таковы, начиная съ З: Акстафа, Дзегамъ, Шамхоръ, Кочкара, Ганжа-чай, Кюракъ-чай, Тертеръ, Хаченъ-чай и т. п. Юго-зап. наиболѣе значительная часть Е. губ. является наиболѣе сложной по устройству поверхности. Будучи сѣв.-вост. оконечностью нагорья Малаго Кавказа, она состоитъ изъ массы скалистыхъ горныхъ хребтовъ, постепенно поднимающихся къ З, къ границѣ Е. губ. съ Эриванской губ., вблизи которой лежатъ вершины, достигающія 11—12 т. фт. Высочайшей вершиной всей горной части Е. губ. является Капуджихъ (12856 фт.). Горы, состоящія большею частью изъ діабазовъ, діоритовъ, трахитовъ, базальтовъ, гранитовъ и другихъ изверженныхъ и вулканическихъ породъ, изрѣзаны глубокими дикими ущельями, по которымъ стремится множество рѣчекъ и потоковъ, берущихъ начало въ наиболѣе высокихъ частяхъ горной страны—невдалекѣ отъ границы съ Эриванской губ., проходящей въ сѣверной части по водораздѣлу, за которымъ къ З лежитъ замкнутый и высокій бассейнъ озера Гокча. Рѣки, берущія начало къ В и С отъ водораздѣла, частью направляются на С и В къ Курѣ и выходятъ на равнину, частью же текутъ на Ю и ЮВ въ Аксъ, бассейну котораго принадлежитъ южная часть Е. губ., наполненная высокими горами, круто обрывающимися къ этой рѣкѣ. Къ такимъ рѣкамъ относятся Кенделанъ-чай, Куру-чай, Варгушетъ съ Акарой и т. п. Самая высокая зона горной части губерніи (1 фт. выше 7—8 т. фт.) представляетъ горныя пастбища, посѣщаемыя кочевниками съ ихъ стадами только лѣтомъ; ниже полосы пастбищъ горы покрыты частью лѣсами и кустарниками, частью же пахотными полями, оро-

шаемыми достаточнымъ количествомъ дождей; еще ниже, по предгорьямъ и въ глубокихъ жаркихъ ущельяхъ культура безъ ирригаціи становится уже невозможной. Въ нагорной части Е. губ во многихъ мѣстностяхъ встрѣчаются желѣзныя, мѣдныя и кобальтовыя руды, а также золотоносныя розсыпи. Изъ нихъ наибольшее значеніе имѣютъ мѣдныя, мѣсторожденіе и разработка которыхъ ведется (см. ниже) въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Климатъ Е. губ., весьма разнообразенъ. Зона горныхъ пастбищъ, лежащая выше предѣловъ лѣсной растительности, въ теченіе почти трехъ четвертей года покрыта снѣгами и совершенно безлюдна; лѣтомъ, при обиліи атмосферной и почвенной влаги, развивающаяся здѣсь травная растительность привлекаетъ кочевниковъ съ ихъ стадами, которые остаются здѣсь до половины или конца августа. Ниже горныхъ пастбищъ, въ полосѣ лѣсовъ, климатъ, хотя еще суровый; уже позволяетъ заниматься культурой хлѣбныхъ растеній (кромѣ кукурузы и риса); зимы здѣсь обильно снѣжны и довольно суровы, лѣто прохладное и дождливое съ частыми градобитіями, сильно вредящими посѣвамъ. На предгорьяхъ, кромѣ хлѣбовъ, появляются сады и виноградники; мѣстами здѣсь приходится прибѣгать къ искусственному орошенію. Наконецъ, обширныя низменныя и степныя пространства отличаются жаркимъ и сухимъ, въ теченіе долгаго лѣта, климатомъ и короткой и мягкой зимой; весна короткая, быстро переходитъ въ лѣто. Съ конца апрѣля устанавливается засуха, при жарахъ до 45° Ц., продолжающаяся до половины сентября и обусловливающая повсемѣстное выгораніе и засыханіе дикой растительности и усиленную потребность культурныхъ, весьма здѣсь разнообразныхъ, растеній въ искусственномъ орошеніи. Глубокой осенью и зимой, вслѣдствіе дождей, степи покрываются травами, образующими такъ наз. зимнія пастбища, на которыхъ пасется скотъ въ зимнее время. Снѣгъ зимой въ этихъ частяхъ Е. губ. выпадаетъ рѣдко и держится мало, а морозы обыкновенно не превосходятъ 5—6° Ц. О климатѣ Елизаветполя и Шуши, изъ которыхъ первый можетъ характеризовать низменности и степи, а вторая—лѣсную полосу, ниже приводятся слѣдующія данныя:

	Высота въ метр.	Средн. темпер. января.	Средн. темпер. іюля.	Средн. темпер. года.	Колич. осадк. въ милл.
Елизаветполь . .	445	0,1	24,9	13,1	256,9
Шуша . .	1368	— 3,3	19,2	8,8	658,9

Въ Нухѣ, лежащей у подошвы Главнаго Кавказскаго хребта, выпадаетъ въ годъ 716,7 мм. осадковъ. Лѣса въ Е. губ. занимаютъ около 856 тыс. дес. или около 21% всей площади; наибольшее ихъ количество сосредоточено въ Казахскомъ и Зангезурскомъ уу. Населеніе Елизаветпольской губ., по даннымъ 1886 г., размѣщалось въ 1521 селахъ и 3 городахъ, составляя 728943 д. Огромное большинство населенія принадлежитъ къ двумъ народностямъ: адербейджанскимъ татарамъ (55,96%) и армянамъ (35,43%). Затѣмъ курдовъ—4,68, русскихъ—1,11, удиновъ—1,00, татовъ — 0,39, нѣмцевъ — 0,26, евреевъ — 0,24, кюринцевъ (вост. горцы)—0,58 и гапутлинцевъ—0,21. Въ ничтожномъ количествѣ встрѣчаются греки, персы, цыгане, грузины, турки и т. п. Православныхъ — 0,21, сектантовъ — около 1%, армяно-григ.—36,33, лютеранъ—0,26, мусульманъ-суннитовъ—25,20, мусульманъ-шіитовъ—36,28, али-аллаховъ—0,42 и евреевъ—0,24. По сословіямъ, около 86% составляютъ крестьяне, изъ кот. 50% живетъ на казенной землѣ, 35% на владѣльческой и около 1% на собственной. Къ привилегированнымъ сословіямъ относятся беки (2,66%), мелики (0,65%) и дворяне (0,05%); остальное населеніе—мѣщане (9,14%), купцы и духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій. По образу жизни бо́льшая часть населенія Е. губерніи относится къ осѣдлымъ и меньшая—къ полукочевымъ жителямъ (часть татаръ и курдовъ); осѣдлое населеніе занимается главнымъ образомъ земледѣліемъ, полукочевое—преимущественно скотоводствомъ. Земледѣліе въ широкомъ значеніи этого слова, является главнѣйшимъ источникомъ народнаго благосостоянія и ведется въ низменныхъ частяхъ губерніи непремѣнно при искусственномъ орошеніи, въ подгорной полосѣ—частью при искусственномъ орошеніи, частью безъ него, а въ болѣе высокой горной и лѣсной зонѣ — подъ дождь. Засѣваются и разводятся: пшеница озимая и яровая, ячмень озимый и яровой, рожь, просо, горохъ, картофель, полба, кукуруза, рисъ, фасоль, гречиха, чечевица, табакъ, хлопокъ, конопля, ленъ, кунжутъ, овесъ, эспарцетъ, люцерна, донникъ (Melilotus), рыжикъ, сурѣпка, клещевина, рѣпакъ, лалеманція (Lalemantia iberica), арбузы, дыни, огурцы, тыквы, а также почти всѣ сорта плодовъ умѣреннаго пояса, до каштановъ, гранатъ, винограда и персиковъ включительно. Наиболѣе разнообразныя полевыя культуры встрѣчаются въ Зангезурскомъ у., наименѣе—въ Нухинскомъ. Въ 1890 г. было посѣяно озимыхъ хлѣбовъ 310612 чет., яровыхъ 212241 чет., а снято озимыхъ 1276232 чет., яровыхъ 1199107 чет., озимой пшеницы 1208052 чет., ячменя 621899 чет. яровой пшеницы 269481 чет., и рису 219534 чет. Картофеля получено около 37 т. чет. Табаководствомъ въ 1890 г. занималось преимущественно населеніе Елизаветпольскаго, Арешскаго, Казахскаго и Нухинскаго уу.; въ 166 селеніяхъ, съ 1391 плантаціей было ок. 165 д. подъ табакомъ, съ которыхъ, собрано около 20724 пд. табаку. Хлопководство въ Е. губ., еще недавно весьма ограниченное, постепенно и быстро развивается, при чемъ американскій хлопчатникъ почти вытѣснилъ мѣстный. Производство хлопка привилось преимущественно въ Арешскомъ, Шушинскомъ и Джеванширскомъ уу., гдѣ въ 1892 г. было собрано около 30000 пд. чистаго волокна. Садоводство, въ особенности въ низменной полосѣ и тамъ, гдѣ имѣются достаточныя поливныя средства, имѣетъ весьма важное значеніе и мѣстами въ этомъ отношеніи не уступаетъ производству хлѣбовъ, будучи тѣсно связано съ винодѣліемъ, винокуреніемъ и шелководствомъ. Въ садахъ, кромѣ винограда и шелковицы, разво-

дится множество плодовыхъ деревьевъ; нѣкоторые плоды Елизаветпольской губерніи пріобрѣли извѣстность не только въ краѣ, но и за его предѣлами (виноградъ, гранаты, груши, каштаны и т. п.). Площадь виноградниковъ въ губерніи достигаетъ 3000 дес. (преимущественно въ Елизаветполѣ и Е. у.), дающихъ, въ среднемъ, около 650000 ведеръ вина. Въ 1890 г. въ Е. губ. выкурено виноградная и фруктоваго спирта 131527481/2°, изъ кот. на 11 технически-усовершенствованныхъ промышленныхъ заводахъ—4936403³/₄°, а остальное—на садовладѣльческихъ. По развитію шелководства (ок. 540 шелководственныхъ пунктовъ) Е. губ. занимаетъ первое мѣсто во всемъ Кавказскомъ краѣ. Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1886—90) получено въ Е. губ. ок. 97800 пд. коконовъ (болѣе половины—въ Нухинскомъ у.). Въ 1889 году открыто въ Елизав. губ. 2 филіальныхъ отдѣленія «Кавказской шелководственной станціи». Огородничествомъ занимаются почти повсемѣстно, но оно имѣетъ менѣе важное значеніе, чѣмъ спеціальное разведеніе дынь и арбузовъ (бахчи, бостаны), которое преимущественно распространено среди татаръ Арешскаго и Е. уу. и даетъ существенные пищевые продукты населенію во второй половинѣ лѣта и осенью. Весьма важнымъ занятіемъ сельскаго населенія (въ зимнее время) является возникшая въ послѣдніе годы солодковая промышленность, т. е. добыча корня дикорастущаго растенія Glycyrrhiza glabra и продажа его на заводы, для переработки на лакрицу или для вывоза въ сухомъ видѣ за границу (Нью-Іоркъ). Добычей солодковаго корня занимаются преимущественно жители низменныхъ мѣстностей Арешскаго, Е. и Джеваншірскаго уу. Въ 1890 г. сырого корня было добыто ок. 2200500 пд. Пчеловодствомъ занимается незначительная часть населенія горной полосы, главн. образомъ въ Казахскомъ, Нухинскомъ, Шушинскомъ и Джебраильскомъ уу. Въ сѣв.-вост. части губерніи распространены сѣрыя породы пчелъ, а въ юго-зап.—желтыя. Скотоводство, весьма ограниченное у осѣдлыхъ жителей, ведется въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ полукочевымъ населеніемъ, для котораго скотъ и его продукты составляютъ главнѣйшій источникъ благосостоянія. Скотъ круглый годъ держится на подножномъ корму, лѣтомъ—на горныхъ пастбищахъ, выше предѣла лѣсовъ, а зимой—на зимнихъ пастбищахъ, въ низменности. Въ особенности замѣчательна карабахская порода лошадей, разводимая въ южн. части Е. губ. Въ 1890 г. въ Е. губ. числилось: лошадей—69870, муловъ—3878, ословъ—31406, буйволовъ—66797, рогатаго скота—393612, овецъ—1236502, верблюдовъ—745, козъ—65155, свиней—33966. Горное дѣло сосредоточивается почти исключительно на разработкѣ мѣдныхъ мѣсторожденій, въ особенности богатыхъ въ Е. у. Всего въ Е. губ. въ 1891 г. добыто 2441952 пд. мѣдной руды и выплавлено мѣди—113308 пд. (болѣе трехъ четвертей—на двухъ заводахъ въ Е. у.), а также добыто магнитнаго желѣзняка около 600 пд., кобальтовой руды 604 пд., нефти (въ 1890 г.) 11000 пд. Фабрикъ и заводовъ въ 1891 г. числилось 1517, съ 7795 рабочими и съ суммой производства въ 2973967 р.: мыловаренныхъ—9, кожевенныхъ—88, шелкомотальныхъ—438, табачныхъ—3, виноградо-фруктово-водочныхъ—664, пивоваренныхъ—1, паровая мельница—1, маслобойныхъ—62, лѣсопильныхъ—3, шелко-ткацкихъ—9, шелко-сучильныхъ—7, для прессованія солодковаго корня—2, мѣдно-плавильныхъ—8, мѣдныхъ издѣлій—10, кобальтовый—1, известковыхъ—4, кирпичныхъ—102, гончарныхъ—51, фотогенныхъ—1, искусственныхъ минеральныхъ водъ—1, оружейный—1, красильныхъ—51. Значительная часть фабрикъ и заводовъ носитъ кустарный характеръ. Кустарная промышленность, довольно распространенная въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, состоитъ, главнымъ образомъ, въ производствѣ весьма разнообразныхъ издѣлій изъ шерсти и частью изъ шелка, а преимущественно ковровъ и паласовъ (коверъ безъ ворса). Ковровое производство особенно развито въ г. Шушѣ и Шушинскомъ у. Внутренняя торговля Е. губ. имѣетъ въ общемъ характеръ мелочной и сосредоточивается преимущественно въ городахъ и въ селеніяхъ, гдѣ имѣются базары. Всего въ 1890 г. было выдано торговыхъ документовъ 4555. Внѣшняя торговля Е. губ. весьма значительна и съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Главнѣйшими пунктами отправленія изъ губерніи товаровъ и привоза въ нее являются станціи (Елизаветполь, Евлахъ, Ляки, Шамхоръ, Дзегамъ, Поилы) Закавказской жел. дор., которая прорѣзываетъ сѣв. часть губ. съ СЗ на ЮВ на протяженіи около 224 в. Всего въ 1890 г. вывезено изъ Е. губ. 3402309 пд., въ томъ числѣ (въ пудахъ): хлѣбъ въ зернѣ—973685, овощи и плоды—155848, вино виноградное—237674, солодковый корень—601973, орѣхи—110089, мѣдь—147288, шерсть—41302, виноградъ—61929, фрукты и ягоды—22271, мука пшеничная—64017, ковровъ (1889)—29026, дрова, дерево и издѣлія—60123, шелкъ и коконы—21558, кожи—21743, хлопокъ—7607 и разныхъ товаровъ—875202 пд. Привезено въ 1890 г. главнѣйшихъ товаровъ, въ пудахъ: нефть и нефтяные остатки—404693, соль 237292, сахаръ и сахарный песокъ—114914, желѣзо, сталь и т. п.—100214, керосинъ—114000, мануфактуры—114043, лѣсъ строевой—129386, разныхъ товаровъ—1379398 пд. По торговлѣ съ Персіей привезено въ Е. губ. разныхъ товаровъ на 241641 р. и вывезено изъ губерніи на 55036 р. Къ 1 января 1891 г. въ Е. губ. числилось 774963 жит., въ томъ числѣ 439287 мжч. и 335676 жщ. Въ 1891 г. въ губерніи насчитывалось: првсл. црк.—10, м-рь—1, часовня—1, раскольн. моленъ—36, армяно-григоріанскихъ црк. и м-рей—429, протестантскихъ црк.—5, синагогъ—2, мечетей сунитскихъ—511, мечетей шіитскихъ—165. Аптекъ въ 1890 г. было въ губ. 6 (вольныхъ), больницъ—7, учебныхъ завед.—516, съ 8917 учащихся: гимназія—1, реальное училище—1, профессіональное училище—1, трехклассныхъ городскихъ учил.—3, сельскихъ двуклассныхъ—12, сельскихъ мин. нар. пр.—20, частныхъ школъ—12, училищъ женскихъ благотв. общ.—2, приходскихъ лютеранскихъ—3, армянскихъ церковныхъ—27, мусульманскихъ при

мечетяхъ — 433. Ср. «Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края» (т. II, IV, VI и VII); «Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа» (вып. XI); «Кавказскій календарь» за 1893 г.; «Газета Кавказъ» за 1893 г. и главнымъ образомъ І. Сегаля, «Историко-статистическій очеркъ г. Елизаветполя» (№№ 51, 52); «Сводъ статистическихъ данныхъ о населеніи Закавказскаго края» (Тифлисъ, 1893); Е. Вейденбаума, «Путеводитель по Кавказу». Остальную литературу см. Кавказъ. Карту Е. губ. см. также при сл. Кавказъ. *В. Масальскій.*

Елизаветпольскій 156-й пѣхотный полкъ сформированъ въ 1863 г.; въ 1891 г. ему присвоено названіе Е. ген. князя Циціанова. Знаки отличія: 1) полковое знамя - георгіевское, съ надписью: «За взятіе Ардагана 4 и 5 мая и за сраженіе на Аладжинскихъ высотахъ 3 окт. 1877 г.»; 2) походъ за военныя отличія, пожалованный 13 октября 1877 г.

Елизаветталь—нѣмецкая (вюртембергцы) колонія, основанная въ 1817—18 гг. въ Тифлисской губ. и у., въ 35 в. отъ Тифлиса, на одномъ изъ притоковъ Алгета. Жители (1180 д.) занимаются садоводствомъ и огородничествомъ.

Елизаветъ (иначе Елизаветское, въ народѣ Лисафетъ)—с. въ Екатеринбургскомъ у. Пермской губ., въ 9 в. отъ у. г. Екатеринбурга, при рѣчкѣ Уктусѣ. Около 80 дв. и 500 жит. Въ 1723 г. здѣсь былъ основанъ заводъ цесаревны Елизаветы, скоро закрытый. Въ 1802 г. для промывки золота была поставлена рудотолчейная и промывальная фбр., дѣйствовавшая до 1823 г.

Елизаветы орденъ: 1) австрійскій военный орденъ, учрежденъ въ 1750 г. императрицей Елизаветой-Христиной, вдовой Карла VI, возобновленъ Маріей-Терезіей въ 1771 г. подъ названіемъ елизавето-терезіанскаго военнаго ордена. Кавалеровъ его можетъ быть не болѣе 21. Орденскій знакъ — осьмиконечная, въ золото оправленная звѣзда, лучи которой покрыты на половину бѣлой, на половину красной эмалью.—2) Баварскій дамскій орденъ, учр. въ 1766 г. курфюрстиной Елизаветой-Августой, супругой Карла-Теодора пфальцъ-баварскаго. Члены его должны быть католички, насчитывать не менѣе 4 предковъ и вносить извѣстную сумму въ пользу нуждающихся. Орденскій знакъ—покрытый бѣлой эмалью крестъ, надъ которымъ курфюрстская корона.

Елизаровская—дер. Березовскаго окр., Тобольской губ., при р. Большой Оби, въ 400 вер. отъ окр. гор.; дворовъ 265, жит. 3210. Училище.

Елизаровы — русскіе дворянскіе роды. Первый изъ нихъ происходилъ отъ царевича татарскаго Егула, во крещеніи Василія, служившаго Василію Темному противъ Шемяки. У него былъ сынъ Елизаръ, потомки котораго приняли фамилію Е. Изъ нихъ Ѳедоръ Матвѣевичъ былъ намѣстникомъ въ 1569 г.; Ѳедоръ Кузьмичъ, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, былъ думнымъ дьякомъ, думнымъ дворяниномъ и окольничимъ; Прокофій Кузьмичъ управлялъ земскимъ приказомъ; Тимоѳей Наумовичъ былъ воеводою въ Пошехоньѣ и убитъ въ бою съ поляками подъ Шкловомъ (1655). Этотъ родъ Е. пресѣкся въ первой половинѣ XVIII в. Два другіе рода Е. восходятъ къ XVII в. и внесены въ VI часть родосл. кн. губ. Костромской и Новгородской. *В. Р.*

Елизаровы-Гусевы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ боярина Константина Ивановича Добрынскаго, потомка легендарнаго касожскаго князя Редеди. Владиміръ Елизаровичъ казненъ Іоанномъ III (1498); Василій и Михайло Елизаровичи были боярами у князя Юрія, сына Іоанна III. Многіе Е.-Г. въ XVI и XVII вв. были воеводами въ сибирскихъ городахъ. Родъ Е.-Г. пресѣкся въ концѣ XVII в. *В. Р.*

Елизарьевъ Трехсвятительскій 2 классный мужской м-рь (также Спасо-Елизаровскій), въ 27 в. отъ Пскова, основанъ около 1447 г. пустынникомъ Евфросиномъ, въ мірѣ Елизаромъ. При гробницѣ пр. Евфросина хранится подлинное его завѣщаніе, писанное на пергаментѣ. Земли у монастыря 285 д.

Елизіумъ, Елисейскія поля (Ἠλύσιον πεδίον) впервые упоминается въ Одиссеѣ (IV, 563), гдѣ помѣщается на концѣ вселенной. Тамъ царствуетъ свѣтловласый Радаманѳъ; туда долженъ по смерти переселиться Менелай, какъ зять Зевса. Тамъ нѣтъ бурь и непогодъ, но постоянно съ океана вѣетъ зефиръ. Точнѣе мѣстоположеніе Е. не указывается. Возникшее, можетъ быть, подъ вліяніемъ Египта, представленіе это впослѣдствіи развилось и слилось съ представленіемъ объ «островахъ блаженныхъ», помѣщавшихся на краю океана и большею частію на крайнемъ западѣ. Сюда же относится и представленіе объ о-вѣ Левкѣ, гдѣ наслаждаются безсмертіемъ Ахиллъ и другіе герои. У Гезіода (Труды, 167 сл.) на о-вахъ блаженныхъ пребываютъ всѣ герои, сражавшіеся въ знаменитыхъ войнахъ древности. О-ва эти необычайно плодородны и управляются Кроносомъ. Любопытное развитіе понятія объ о-вахъ блаженныхъ находимъ у Пиндара (Од. II, 140 сл.), гдѣ оно возвышается до степени понятія о загробномъ воздаяніи, и у Платона (Gorg. 526 C.), по которому истинный мудрецъ (добродѣтельный человѣкъ) отсылается Радаманѳомъ на о-ва блаженныхъ. См. Rohde, «Psyche» (Фрейб. 1890). *А. Щ.*

Ликвація или ликваціа — выдѣленіе изъ сплава двухъ металловъ, при застываніи, части болѣе легкоплавкой. Подробности въ статьѣ Сплавы металловъ. Δ.

Елинекъ—см. Іеллинекъ.

Елиса – см. Варіисусъ.

Елисеевъ (Александръ Васильевичъ) — врачъ-путешественникъ. Родился въ 1858 г.; окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи; служилъ военнымъ врачемъ въ Туркестанѣ, Прибалтійскомъ краѣ и Финляндіи. Его первыя путешествія обнимаютъ сѣверъ Россіи, Финляндію и Уралъ; въ 1881 г. онъ посѣтилъ Египетъ, Каиръ и Іерусалимъ и проѣхалъ Сирію до Дамаска; въ 1882 г. былъ въ Лапландіи, въ 1884 г. въ Палестинѣ, а оттуда черезъ Грецію и Сицилію проѣхалъ въ Триполи, Тунисъ, Алжиръ и Сахару. По порученію пале-

стинскаго общества, въ 1886 г., посѣтилъ Малую Азію, изслѣдуя путь изъ Россіи въ Святую Землю. Состоитъ врачемъ при главномъ военно-медицин. управленіи. Описанія своихъ путешествій Е. помѣщаетъ съ 1878 г. въ періодическихъ изданіяхъ.

Елисеевъ (Григорій Захаровичъ), выдающійся журналистъ, сынъ сельскаго священника Томской губ., род. 25 янв. 1821 г., лишился отца и матери въ раннемъ дѣтствѣ. По окончаніи курса въ тобольской семинаріи и моск. духовной академіи, былъ назначенъ преподавателемъ въ казанскую духовную академію на каѳедру русской церковной исторіи, при чемъ въ разное время на него возлагалось еще преподаваніе языковъ еврейскаго, нѣмецкаго, русской гражданской исторіи, каноническаго права. Профессоромъ въ казанской духовной академіи Е. пробылъ до 1854 г. и, какъ по свидѣтельству автора «Исторіи казанской духовной академіи», проф. Знаменскаго, такъ и по воспоминаніямъ Щапова и Шелгунова, оставилъ по себѣ самую свѣтлую память. Популярность среди слушателей Е. заслужилъ крайне добросовѣстнымъ преподаваніемъ и тою смѣлостью, съ которою онъ въ это суровое время освѣщалъ темныя стороны нашего историческаго быта. Съ еще болѣе горячими чувствами относились къ Е. молодые и талантливые товарищи его по преподаванію, въ средѣ которыхъ, по словамъ того же историка академіи, Е. «любилъ пускаться въ горячія обличительныя рѣчи противъ разныхъ возмутительныхъ и вопіющихъ золъ современной гражданской, обыденной и академической жизни». Успѣхи христіанства въ Казанскомъ краѣ и дѣятельность первыхъ его просвѣтителей привлекли прежде всего вниманіе молодого ученаго. Съ большимъ трудомъ удалось ему собрать необходимые матеріалы по отдаленнымъ монастырямъ и приходамъ края. Результатомъ этихъ трудовъ явилась въ 1847 г. «Исторія первыхъ насадителей и распространителей казанской церкви, святителей Гурія, Варсонофія и Германа». Послѣ этого труда и нѣкоторыхъ мелкихъ работъ по собиранію церковныхъ сказаній, Е. приступилъ къ обширному труду по «Исторіи распространенія христіанства въ Казанскомъ краѣ» и въ 1853 г. изготовилъ къ печати первый томъ. Епархіальная цензура не нашла, повидимому, возможнымъ выпустить въ свѣтъ сочиненіе Е., и оно доселѣ хранится, въ рукописи, въ академіи. Проф. Знаменскій свидѣтельствуетъ, что имъ пользовались послѣдующіе изслѣдователи, но содержаніе его и доселѣ не исчерпано. Вскорѣ послѣ этого эпизода Е. оставилъ академію и три года служилъ въ Сибири, сначала окружнымъ начальникомъ, потомъ совѣтникомъ губернскаго правленія. Выйдя въ отставку, онъ въ 1858 г. прибылъ въ Петербургъ и въ томъ же году появилась въ «Современникѣ» его первая статья: «О соборѣ», обратившая на себя вниманіе и дѣльностью содержанія, и талантомъ изложенія. Добролюбовъ и Чернышевскій, стоявшіе тогда во главѣ «Современника», сразу оцѣнили Е. Изъ другихъ его статей, помѣщенныхъ въ «Современ.» въ первые два года пребыванія его въ СПб., самыя выдающіяся: «Уголовные преступники», «О движеніи народонаселенія въ Россіи», «О препровожденіи ссыльныхъ по Сибири». Эти статьи подписывались псевдонимомъ *Грыцко* и дали ихъ автору литературную извѣстность. Съ начала 1861 г. Е. взялъ въ «Современникѣ» отдѣлъ «внутренняго обозрѣнія», который, можно сказать, онъ создалъ и утвердилъ въ русской журналистикѣ. Отдѣлъ этотъ онъ велъ до конца 1865 г. Смерть Добролюбова и удаленіе Чернышевскаго сдѣлали его одною изъ руководящихъ силъ журнала. Съ конца 1865 г. Е. взялъ на себя отдѣлъ «обозрѣнія журналистики» и написалъ рядъ историко-литературныхъ статей: «Очерки исторіи русской литературы по современнымъ изслѣдованіямъ», гдѣ анализируется русская литература XVIII в. не съ точки зрѣнія ея литературнаго достоинства или исторической связи, а со стороны ея общественныхъ идеаловъ и публицистическаго значенія. Въ это же время появилась одна изъ наиболѣе громкихъ его статей: «Екатерининскій дворянинъ и дворянская газета *Вѣсть*». Въ періодъ сотрудничества въ «Современникѣ» Е. короткое время былъ редакторомъ еженедѣльнаго изданія «Вѣкъ» (1862) и газеты «Очерки» (1863). Онъ принималъ, кромѣ того, ближайшее участіе въ «Голосѣ», гдѣ нѣсколько лѣтъ велъ отдѣлъ подъ названіемъ «Хроника прогресса». Въ 1866 г., одновременно съ прекращеніемъ «Современника», Е. былъ арестованъ по каракозовскому дѣлу, но вскорѣ освобожденъ. Къ этому же періоду его жизни относится и женитьба его на Е. П. Гофштетеръ, въ которой онъ пріобрѣлъ самаго преданнаго и любящаго друга.

Съ 1868 г. Е. становится однимъ изъ трехъ редакторовъ-пайщиковъ перешедшихъ къ Некрасову «Отечественныхъ Записокъ», гдѣ ему тоже было отдано «внутр. обозрѣніе». Существеннымъ отличіемъ «внутр. обозр.» Е. въ «Отеч. Зап.» отъ «внутр. обозр.», «Современника» является то, что теперь на первый планъ выступаетъ у него народная жизнь, съ ея нуждами и горестями. Вмѣстѣ съ Некрасовымъ и Салтыковымъ, Е. много способствовалъ тому, что «Отеч. Записки», подъ новой редакціей, явились «мужиковствующимъ» органомъ. Въ 1881 г. Е. серьезно заболѣлъ и принужденъ былъ выѣхать за границу для лѣченія, гдѣ и пробылъ до прекращенія «Отеч. Зап.» (1884). Въ это время онъ писалъ мало. Послѣ прекращенія «Отеч. Зап.» можно указать только на предсмертную статью Е.: «Изъ прошлаго двухъ академій» (въ «Вѣстникѣ Европы» 1891 г.) и на посмертную: «Некрасовъ и Салтыковъ» (въ «Русск. Богатствѣ» 1893 г.). Въ рукописи остались отрывочныя автобіографическія замѣтки. Ими уже воспользовался отчасти Н. К. Михайловскій для своихъ статей о Е.

Е. скончался въ январѣ 1891 г.; жена его послѣдовала за нимъ черезъ нѣсколько дней. Е. состоялъ съ 1874 г. пайщикомъ «Отеч. Зап.» и, при скромной жизни, сберегъ около 50 т. р. Изъ нихъ 20 тыс. онъ передалъ тверскому земству для усиленія капитала, назначеннаго на ссуду крестьянскимъ обществамъ для покупки земли, при чемъ проценты съ капитала

должны были дѣлиться между народными школами и литературнымъ фондомъ. Въ случаѣ значительнаго сокращенія земскаго самоуправленія, завѣщатель обязалъ земство передать весь капиталъ литературному фонду. Въ настоящее время тверское земство выполнило эту волю Е., который остальной капиталъ свой завѣщалъ непосредственно литературному фонду. Писавшій большею частью анонимно, изрѣдка подъ псевдонимомъ, Е. не сдѣлалъ своего имени извѣстнымъ большой публикѣ, въ которой однако его обозрѣнія пользовались широкою популярностью и большимъ вліяніемъ. Еще больше значенія, вліянія и авторитета Е. пріобрѣлъ въ литературной средѣ, какъ одинъ изъ самыхъ опытныхъ, нравственно-чистыхъ и искусныхъ журналистовъ. *С. Южаковъ.*

Елисей—одинъ изъ библейскихъ пророковъ. Онъ былъ сынъ Сафата, вѣроятно человѣка зажиточнаго, такъ какъ Е., будучи призванъ на пророческое служеніе Иліей, могъ принесть въ жертву одну изъ 12 паръ воловъ, на которыхъ пахалъ вмѣстѣ съ наемными рабочими (3 Цар. XIX, 19—21). Сдѣлавшись ревностнымъ послѣдователемъ своего учителя, пророка Иліи, Е. трудился болѣе 65 лѣтъ, при шести царяхъ израильскихъ (отъ Ахаза до Іоаса), и безтрепетно говорилъ имъ правду, обличая ихъ нечестіе и наклонность къ идолопоклонству. Съ его именемъ связывается множество чудесъ—отъ чудеснаго перехода Іордана до исцѣленія больныхъ и воскрешенія сына гостепріимной вдовы сунамитянки. Во всѣхъ разсказахъ о Е. онъ рисуется какъ человѣкъ глубоко прозорливый, сильный духомъ и вѣрою. Къ его времени относится высшее развитіе давняго учрежденія, извѣстнаго подъ названіемъ «пророческихъ сонмовъ» или школъ—своего рода подвижныхъ религіозно-просвѣтительныхъ общинъ, въ которыхъ воспитывались молодые люди подъ руководствомъ уже умудренныхъ опытомъ и извѣстныхъ своею дѣятельностью пророковъ. Е. былъ единственнымъ очевидцемъ вознесенія Иліи на небо и въ наслѣдіе отъ него получилъ мантію (милость), какъ видимый знакъ преемства пророческаго духа. Имя Е. было весьма популярно въ послѣдующей литературѣ. О немъ съ высшей похвалой говоритъ Іисусъ Сираховъ, указывая на то, какъ онъ, высказывая правду, не трепеталъ предъ царями (XLVIII, 12—14). Имя его упоминается также и въ Новомъ Завѣтѣ (Лук. IV, 27). *А. Л.*

Елисейскій дворецъ—см. Парижъ.

Елисейскія поля—см. Елизіумъ.

Елису (Ели-су)—сел. Закатальскаго округа (Закавказье), населенное лезгинами (2840 д.), на рѣкѣ Курмухъ-чай. Бассейнъ Курмухъчая нѣкогда принадлежалъ Грузіи и составлялъ особое эриставство Тсукетъ. Въ концѣ XVI или въ началѣ XVII вѣка, послѣ погрома Кахетинскаго царства Шахъ-Аббасомъ, въ бассейнѣ этой рѣки возникло султанство, названное Елисуйскимъ, по имени главнаго селенія Е. Въ составъ этого владѣнія входила и долина верхняго Самура, съ главнымъ сел. Цахуръ. Въ 1807 г. Елисуйское султанство было присоединено къ Россіи и въ 1830 г. вошло въ составъ Джаро-Белоканскаго окр.; въ 1844 г., послѣ бѣгства послѣдняго султана (Даніель-бекъ) къ Шамилю, султанство было уничтожено и въ бывшей его области введено русское управленіе. Въ 8 верстахъ отъ Е., на высотѣ 5300 фт. надъ ур. м., находятся извѣстныя Елисуйскія соляно-щелочныя минеральныя воды. Темпер. воды 38—42° Ц. Е. воды ежегодно привлекаютъ нѣсколько тысячъ больныхъ, которые купаются въ естественномъ углубленіи въ скалѣ, наполненномъ водою около 38° Ц. *В. М.*

Елишевъ (Алексѣй Ивановичъ)—журналистъ, изъ дворянъ Смоленской губ., воспитанникъ с.-петербургскаго технологическаго института, род. въ 1853 г.; литературную свою дѣятельность началъ рядомъ писемъ и очерковъ Сѣв. Америки въ «Голосѣ» и «Живописномъ Обозрѣніи»; съ 1879 по 1890 г. былъ редакт.-издат. «Смоленскаго Вѣстника».

Еліакимъ — имя нѣсколькихъ библейскихъ личностей, изъ которыхъ болѣе извѣстны: а) Е., приближенный сановникъ (начальникъ дворца) при царѣ Езекіи, отличавшійся мудростью и неустрашимостью при самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ; и б) Е., сынъ царя Іосіи, возведенный на престолъ фараономъ Нехао подъ именемъ Іоакима (4 Цар. XXIII, 34)—человѣкъ безхарактерный, преданный нечестію и безславно погибшій. *А. Л.*

Елка — обычай сѣверныхъ странъ Западной Европы, распространившійся и въ Россіи. Помѣщаемая въ жильѣ, во время рождественскихъ праздниковъ, небольшихъ размѣровъ ель изображаетъ собою неувядающую благостыню Божію. Елка (Weihnachtsbaum), освѣщенная сверху до низу множествомъ восковыхъ свѣчей, увѣшанная разными лакомствами и подарками (Christgeschenk) для дѣтей, составляетъ существенную принадлежность семейнаго праздника.

Елка *моховая* — неточно опредѣленная продажная мѣра мха, употребляемаго для прокладки «мшенія» стѣнъ деревянныхъ строеній: на суковатый кусокъ хвойнаго стволика около 2 арш. длиною наматывается мохъ снимаемый большею частью пластомъ или полостью.

Елкошъ — небольшое мѣстечко, родина пророка Наума. По древнему преданію, сохраненному блаж. Іеронимомъ, оно находилось въ Галилеѣ. Другіе находятъ его на берегахъ Тигра, отожествляя съ Алкушемъ, близъ Мосула. *А. Л.*

Еллернъ (Эллернъ)—мѣст. Курляндской губ., Фридрихштадскаго у., близъ Ильзенбургскаго озера. На покинутомъ кладбищѣ два надгробныхъ камня, которымъ народъ приписываетъ цѣлебную силу; паломники оставляютъ на нихъ деньги, воскъ, одежду и разные другіе предметы и затѣмъ купаются въ Ильзенбургскомъ озерѣ.

Еллоустонскій національный паркъ (Jellowstone National Park) занимаетъ пространство въ 9264 кв. км., по бол. части въ Шт. Вайомингъ Соединенныхъ Штатовъ (только незначительная часть его въ Шт. Монтанѣ), между 44° 9′—45° 2′ 2″ с. ш. и 110° 9′—111° 14′ 38″ з. д. Пространство это

отчуждено актомъ конгресса въ 1872 г. для національнаго] парка, который размѣрами своими больше цѣлаго Бельгійскаго королевства; онъ пересѣкаетъ р. Еллоустонъ и орошается р. Мадисонъ, Снэкъ, Файрхоль и Гардинеръ. Область парка—плоская возвышенность съ горными высотами, средн. числ. до 2400 м. н. у. м.; высочайшія изъ нихъ: Маунтъ-Шериданъ и Маунтъ-Вашбёрнъ; поверхность перерѣзана глубокими долинами и окружена горными цѣпями съ снѣжными вершинами, главная часть которыхъ принадлежитъ къ цѣпи Скалистыхъ горъ. Область эта, въ сравнительно недавнюю геологическую эпоху была свидѣтельницей напряженной вулканической дѣятельности, слѣды которой видны во многихъ гейзерахъ, горяч. ключахъ, террасахъ, агатовыхъ скалахъ, сѣрныхъ холмахъ, окаменѣлыхъ деревьяхъ и т. д. Геологическое строеніе области Е. парка почти все изъ кріолита вулканической породы, покоящейся толщей въ 300 м. на известковыхъ породахъ; въ послѣднихъ много трещинъ, изъ которыхъ подымаются кверху горячіе пары—основаніе гейзеровъ и горяч. ключей. Вода этихъ ключей, вырываясь наружу съ частицами извести и охлаждаясь по откосамъ, каменѣетъ и образуетъ цѣлую систему террасъ, словно выточенныхъ изъ мрамора. Террасы эти то узкія, то широкія, съ краями, обвѣшанными подвѣсками и какъ бы кружевами изъ сталактита; на каждой ступени имѣются горячіе ключи съ различной температурой воды; болѣе горячіе на высшихъ террасахъ. Гейзеровъ въ Е. насчитываютъ до 6000; здѣсь также много озеръ, и среди ущелій-каньоновъ—великолѣпные водопады. Въ высокомъ и густомъ хвойномъ лѣсу парка водятся буйволы (до 500 гол.), олени, серны, медвѣди и всевозм. дичь; охота въ паркѣ запрещена, рыбная ловля позволена только не сѣтями. Паркъ можно объѣхать теперь въ 6 дней. Изъ первыхъ чудесъ парка, на пути туда изъ г. Ливингстона, встрѣчаются 2 высокихъ, въ 600 м., отвѣсныхъ скалы Devil's Slide; далѣе, слѣдуя вдоль красивыхъ береговъ р. Гардинеръ, достигаютъ огромнаго горячаго ключа Mammoth Hot Springs (1946 м.), занимающаго площадь въ 80 кв. км., вокругъ него до 12 террасъ съ 70 горяч. ключами съ t° отъ 15—59° Реом. Цвѣта этихъ террасъ самые разнообразные: бѣлый, свѣтложелтый, розовый, коричневый, синій, зеленый. При входѣ внизу стоятъ 2 большихъ потухшихъ гейзера—Liberty Cap. (14 м. в.) и Giant,s Thumb; подымаясь по террасамъ выше, вдоль горячихъ ключей, вступаютъ на террасу Минервы, на кот. находится горячій ключъ Клеопатры; еще выше терраса Юпитера съ 10 горяч. ключами; далѣе идутъ террасы: Узкая (Narrow Gauge), Купидона (Cuped's) и т. д. до высокой террасы подъ назв. Кухня Дьявола (Dexil's Kitchen). Это — темное протранство, въ которомъ слышится глухой гулъ и гдѣ летучія мыши почти задѣваютъ путника своими крыльями. Чрезъ ущелье рѣки Гардинеръ попадаешь чрезъ Золотыя ворота (такъ назыв. окрашенныя здѣсь лавой въ желтый цвѣтъ скалы) въ бассейнъ гейзера Норрисъ; путь къ нему идетъ мимо Лебединаго оз. по дикой, гористой мѣстности, съ снѣжными вершинами: Gallatin Range, Quadrant, Bancock и Electric Peak (3400 м. в.), до агатовыхъ скалъ. Вправо лежитъ озеро Биверъ (Beaver Lake) на выс. 2260 м. съ двумя искусными плотинами—сооруженіями бобровъ. Въ области бассейна гейзера Норрисъ до 100 малыхъ гейзеровъ; изъ горячихъ источниковъ его главнѣйшій «The Black Growler» (Черный ворчунъ)—«Человѣкъ Минуты», выбрасывающій струю вверхъ ежеминутно; далѣе—«The Constant» черезъ 20 минутъ. Чрезъ красивое ущелье—Canon Gibbon съ прелестными водопадами попадаешь въ нижній бассейнъ гейзера Норрисъ, гдѣ находятся около 700 горячихъ ключей и 20 гейзеровъ; изъ нихъ красивѣйшій — The Fountain Geyser, имѣющій 2 отверстія. Неподалеку отсюда группа разноцвѣтныхъ грязевыхъ ключей Coloured flower-pots—розовыхъ, желтыхъ, бѣлыхъ и др.; кратеры ихъ до 12 м. въ діаметрѣ; изъ ихъ выбрасывается съ шумомъ и падаетъ на землю въ формѣ цвѣточныхъ горшковъ. Слѣдуя вдоль берега р. Файрхолль (Fire-Hole) къ верхнему бассейну гейзера, встрѣчаешь самый огромный изъ нихъ «Excelsior Geyser», не дѣйствующій съ 1888 г., за исключ. 1890 г.; кратеръ его 120 м. дл. и до 70 м. въ ширину; близъ него Бирюзовый источникъ (Turquoise Spring), интенсивно голубыя и прозрачныя воды котораго отражаются въ Призматическомъ озерѣ (Prismatic Lake). Здѣсь до 40 гейзеровъ и множество горячихъ ключей, напр. Файрхолль. Красота пейзажа удивительная: масса мален. озеръ, дикіе горные ручьи съ водопадами. Изъ гейзеровъ—«The Old Faithful», выбрасывающій свои чудныя струи на высоту 45 м. Причудливыя формы гейзеровъ носятъ здѣсь соотвѣтствующія имъ названія: The Beehive (улей), Sponge (губка), Lion (левъ) и т. п. Горячіе ключи на скалистомъ плато восхитительны великолѣпіемъ переливовъ своихъ изумрудныхъ струй. Среди скалъ, отливающихъ топазами и рубинами, лежатъ: Изумрудное оз.; The Black Sand — съ черной водой; The Specimen Lake —съ окаменѣлыми деревьями и т. д. Путь по Еллоустонскому оз. (см.) идетъ мимо водопада Кеплера — до 40 небольшихъ водопадовъ и мимо прелестнаго озера Шошонъ; особенно красиво оно у водораздѣла — The Continental Divide,—высокаго отрога Скалистыхъ горъ. На пути къ величественному ущелью «The Canon of Yellowstone» вдоль берега р. Е. лежитъ грязевой гейзеръ «The Mud Cauldron», имѣющій кратеръ въ 10 м. шир. и 6 м. глубины, на днѣ его кипитъ голубовато-сѣрый илъ, пузырящійся на поверхности и изрѣдка извергающійся со страшной силою и шумомъ; далѣе встрѣчаешь сѣрную гору «The Sulphur Mud». Русло р. Е. вскорѣ съуживается здѣсь до $^1/_4$ первоначальной своей ширины надвигающимися на нее скалами; въ этомъ узкомъ ущельѣ вода дѣлаетъ неожиданный скачокъ и падаетъ первымъ каскадамъ съ высоты 30 м. Нѣсколько далѣе вода рѣки падаетъ вторымъ каскадомъ съ высоты уже 95 м. и разбивается въ облачный паръ. Большой каньонъ Е. еще грандіознѣе: около 40 м. длины, 180—460 м. глубины, и наверхнемъ краю 300—1400 м. шир. Вывѣтрившіяся скалы

возвышаются тутъ въ самыхъ причудливыхъ формахъ башенъ, готическихъ замковъ, колоннъ и т. п. По краямъ каньоновъ растутъ высокія, хвойныя деревья; изъ глубины рѣки гейзеръ выбрасываетъ свой водяной столбъ; въ скалахъ ютятся орлиныя гнѣзда. Со скалъ Look out Point и Inspiration Point открывается дивный видъ. Въ долинѣ Янсего (Yancego Valley) открывается замѣчательное зрѣлище: здѣсь на скалистыхъ стѣнахъ въ 600 м. в. лежатъ, одинъ надъ другимъ, нѣсколько осадочныхъ слоевъ; между этими горизонтальными слоями, на разной высотѣ, находятся до 20 окаменѣлыхъ слоевъ лѣсовъ, и даже деревья ихъ съ корнями, стволами и вѣтвями сохранили свое вертикальное положеніе. Природа здѣсь величественна и чудесна и дикія прелести ея трудно поддаются описанію.

Еллоустонскія горы (Yellowstone Mts) – красивая и симметричная цѣпь горъ со снѣжными вершинами, въ сѣв.-амер. штатѣ Монтана; высочайшая вершина ихъ Эмигрантъ-Пикъ (3240 м. в.).

Еллоустонское озеро (Yellowstone Lake), прежде наз. Sublette Lake,—у подошвы Скалистыхъ горъ, въ Еллоустонск. національномъ паркѣ (см.), на высотѣ 2375 м. н. ур. м.; съ двухъ сторонъ замкнуто горами — Шериданъ и Лангфордъ; окружено высокимъ сосновымъ лѣсомъ; у ската скалъ, у самаго озера, много горячихъ ключей, въ которыхъ можно сварить рыбу, пойманную въ озерѣ.

Еллоустонъ (Yellowstone River)—самый значительный притокъ р. Миссури; береть начало въ главномъ хребтѣ Скалистыхъ горъ, въ шт. Вайомингѣ, подъ 44° с. ш. и 110° з. д.; вливается, на пути, въ Еллоустонское оз., и, выйдя изъ него, протекаетъ по Національному парку, образуя здѣсь два величественныхъ водопада; далѣе уходитъ въ шт. Монтану, протекая тутъ по золотоносному грунту; прорывается чрезъ величественное ущелье Лоуэръ-Каньонъ (Lower-Cañon) и впадаетъ въ р. Миссури въ шт. Дакота. Длина теченія Е. около 1700 км.; одна треть ея судоходна; главный притокъ—Бигъ-Хорнъ (Big-Horn).

Еллъ (Yell) — одинъ изъ самыхъ сѣв. Шетландскихъ о-вовъ, отдѣленъ отъ материка Шотландіи Еллъ-Зундомъ. Простр. ок. 230 кв. км., поверхность гористая; земледѣліе немыслимо; занятіе жителей (2732 чел.)—рыбная и китовая ловля.

Елманъ или **елмань** (стар.) — нижнее расширеніе полосы у сабли и палаша, которое дѣлалось для приданія бо́льшей силы удару.

Елнать-Желтоватая — р. Костромской губ., лѣвый притокъ Волги. Длина 100 в. и на 80 в. сплавная. Берега лѣсисты и довольно населены.

Еловая—(Еловка) гора въ Верхотурскомъ у., Пермской губ., на восточномъ склонѣ Уральскаго хребта, отдѣляющаяся отъ горы Качканара рч. Шумихою, притокомъ Иса, впадающаго слѣва въ въ р. Туру; Е. можно считать предгорьемъ Качканара.

Еловая губа—Иркутской губ. и окр. на сѣв.-зап. прибрежьѣ оз. Байкала, вдающаяся въ материкъ на 2 в., между мысами Хомутовымъ и Толстымъ. Ширина ее до 5 в., берега крутые и скалистые, покрыты лѣсомъ. Губа представляетъ ненадежное укрытіе отъ СВ и ЮВ вѣтровъ; въ вершину ея впала рч. Еловка.

Еловецъ, словь (стар.)—значокъ изъ краснаго лоскутка ткани или кожи, вставлявшійся въ трубку на вершинѣ шлема. Образцы можно видѣть на Мономаховомъ тронѣ въ Успенскомъ моск. соборѣ.

Еловикъ—см. Рыжикъ.

Еловицкіе — польскій дворянскій родъ, герба того же имени, прозвища Боженецъ. Начиная съ 1573 г. Е. были послами отъ Волынскаго воеводства на всѣ сеймы. Іеронимъ-Матвѣй († 1732) былъ епископомъ-суффраганомъ львовскимъ, секретаремъ великимъ короннымъ и регентомъ канцеляріи вел. кн. Литовскаго. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родосл. книги Волынской губ. *В. Р.*

Еловка—двѣ рѣки Иркутской губ. и окр., изъ которыхъ: а) Е. составляетъ лѣвый притокъ р. Иркута; она беретъ начало съ хребта —Еловскаго и въ верхней своей половинѣ течетъ вдоль хребта, дугообразно, на З, затѣмъ поворачиваетъ на ЮЗ, З и, наконецъ, на ЮЮВ, до впаденія въ р. Иркутъ; имѣетъ притоки только съ лѣвой стороны, изъ которыхъ наибольшій носитъ названіе р. Бычьей. б) Е.—небольшая рѣка, впадающая въ Еловскій заливъ, Байкал. оз. (см. Еловая губа).

Еловка—имя двухъ рѣчекъ, въ Пермской губ. 1) Е. въ Чердынскомъ у., лѣвый притокъ Березовки, впадающей въ оз. Чусовское; входитъ въ составъ водяного пути между Печорскимъ и Чердынскимъ краемъ (см. Березовка). 2) Е.—въ Верхотурскомъ у., правый притокъ р. Сосвы; вблизи нея были развѣдки на золото и мѣдныя руды.

Еловo—с., въ Осинскомъ у., Пермской губ., при рч. Еловой, въ 50 в. отъ у. г. Дворовъ 92, жит. 460. Школа, ярмарка, еженедѣльные базары. Вблизи постоянная переправа черезъ р. Каму и лѣсная пристань.

Еловскій хребетъ находится въ Иркутской губ. и окр.; составляетъ связь между Тункинскими альпами и Саяномъ, и, опоясывая съ В Тункинскую котловину, отдѣляетъ ее отъ Торской. Е. отрогъ, начавшись у Тункинскихъ альпъ между истоками рр. Саганъ-Угуна, текущаго на В и Хынъгэрге, бѣгущаго на З, выполняя все пространство между этими рр., имѣетъ до 20 в. ширины, и, направляясь на ЮВ къ теченію р. Иркута, пересѣкаетъ долину этой р., стѣсняя ее въ узкое ущелье, пробиваясь черезъ которое Иркутъ образуетъ нѣсколько пороговъ; наиболѣе значительный носитъ названіе «Харабай-сынъ». Перейдя на правый берегъ рѣки Иркута, Еловый отрогъ служивается до 11 в., принимаетъ ЮЗ направленіе и, не доходя почти версты до г. Иркутска, сливается съ сѣв. склонами Саяна. Р. Иркутъ дѣлитъ Е. отрогъ на двѣ части, изъ которыхъ сѣв., или Тункинская, часть отрога, значительно выше; но и здѣсь, покрытыя дѣвственнымъ хвойнымъ, нерѣдко строевымъ лѣсомъ, горы не выходятъ за предѣлы лѣсной растительности; южная же часть, или Саянская, менѣе

высока; въ общемъ же своемъ очертаніи Е. отрогъ представляетъ сравнительно съ Саяномъ незначительныя высоты, имѣющія болѣе мягкій характеръ и представляющія по вершинамъ своимъ волнообразную линію. Изъ горныхъ породъ въ этомъ отрогѣ наиболѣе развиты: пироксены, граниты, слюдяные гнейсы, рѣже діориты, сіениты и змѣевики; въ сѣв.-зап. части найдены—известнякъ и доломитъ, а въ сѣв.-вост.—хлоритовый сланецъ. Въ долинѣ р. Бычьей встрѣчается рѣдкая порода—онортитоваго діабаза, а также діабазъ и гранитъ. Вулканическія образованія сильно развиты во всей зап. части Е. отрога и состоятъ изъ мощныхъ толщъ долерито-базальтовой лавы, съ содержаніемъ мелкозернистаго оливина. Паденіе пластовъ въ Е. отрогѣ ЮЮЗ и онъ представляетъ собой остатки горныхъ породъ, связывающихъ Тункинскіе альпы съ Саяномъ. Изъ наносовъ—неслоистые встрѣчаются преимущественно въ сѣв. части Е. отрога, слоистые же сильно развиты и достигаютъ нерѣдко значительныхъ размѣровъ; изъ нихъ наиболѣе извѣстны: такъ назыв. «Красный Яръ», въ которомъ найдены ископаемые остатки млекопитающихъ: зубра (Bos priscus) и мамонта (Elephas primigenius); другое же замѣчательное песчаное обнаженіе, носящее названіе «Харсикъ» находится на высотѣ 3387 фут. надъ поверхностью океана и поднимается въ видѣ отвѣсной высокой стѣны, въ верховьяхъ р. Замарайки, вытекающей изъ-подъ этого песчанаго наноса. Суглинистые наносы очень распространены въ Е. отрогѣ и покрываютъ даже высшія его точки, какъ Шаманскую и Бычью горы. См. «Извѣстія Сибирскаго отдѣла Имп. русскаго географич. общества» (1875, т. VI, № 4).

Еловскій—сѣрнощелочной источникъ въ Верхотурскомъ у., Пермской губ., на правомъ берегу рч. Еловки, въ 37 в. отъ Богословскаго завода. Вода богата содержаніемъ магніево-хлористой и известково-сѣрной солей, имѣетъ постоянную температуру въ 4° Р. и никогда не замерзаетъ даже въ суровыя зимы. Въ 1840 г. здѣсь была устроена бывш. горнымъ начальникомъ Богословскихъ заводовъ М. И. Протасовымъ хорошо обставленная больница на 50 чел.

Еловское или **Еловская** — деревня Иркутской губ. и окр., на р. Куядѣ, въ 59 в. отъ Иркутска; жилыхъ построекъ 193, при населеніи въ 843 д.; 3 питейныхъ заведенія, 2 лавки, 1 кузница. Кромѣ земледѣлія, жители занимаются—извозомъ, лѣснымъ промысломъ и охотой.

Елогимъ—одно изъ наименованій Бога въ еврейской Библіи, гдѣ оно упоминается попеременно, а иногда и вмѣстѣ съ другими наименованіями Божества—Іегова, Адонай и т. д. По своей этимологіи это—множественное число слова *Элоахъ* или *Эль*, общаго названія для божества у семитическихъ народовъ (у ассиріянъ, напр., *Илъ*, *Илу*). Въ основѣ этого слова лежитъ понятіе могущества и творчества (въ отличіе отъ Іегова или Іаве, въ основѣ котораго лежитъ понятіе безличнаго бытія или безусловной сущности), и потому оно встрѣчается уже въ 1 главѣ Библіи, гдѣ говорится о сотвореніи міра. Тутъ же употреблена и та форма сочетанія его съ сказуемымъ, которая издавна возбуждала необычайный интересъ: множественная форма его соединена съ единственнымъ числомъ глагола *бара* (Боги сотворилъ). Въ разъясненіе этого сочетанія приводились разныя мнѣнія. По мнѣнію однихъ, здѣсь надо видѣть указаніе на троичность лицъ въ единомъ божествѣ; по мнѣнію другихъ, эта форма указываетъ на то, что при сотвореніи міра Богъ дѣйствовалъ вмѣстѣ съ окружавшими Его высшими духами, а съ точки зрѣнія отрицательной критики — это остатки древняго политеизма евреевъ, лишь постепенно выработавшагося въ строгій монотеизмъ. По аналогіи съ другими словами, для выразительности употребляющимися во множественномъ числѣ (напримѣръ шаммаимъ—небо, небеса), можно и въ Е. усматривать смыслъ величія и безпредѣльности. Съ словомъ Елогимъ связывается еще и другой вопросъ библейской критики. Такъ какъ въ Библіи, особенно въ Пятикнижіи, въ однихъ мѣстахъ употребляется исключительно форма Елогимъ, а въ другихъ — Іегова, то критика нашла здѣсь основаніе для того, чтобы приписывать эти мѣста разнымъ авторамъ—елогисту и іеговисту (подробнѣе см. Критика библейская и Пятикнижіе). *А. Л.*

Елогуй—р., см. Енисей.

Елонъ (евр. дубъ или теревинѳъ) — имя нѣсколькихъ лицъ въ Библіи (напр. Елонъ хеттеянинъ—Быт. XXVI, 34), а также и нѣсколькихъ мѣстностей и городовъ, преимущественно въ сѣв. Палестинѣ. *А. Л.*

Елоха—см. Ольха.

Елохинъ—мысъ на западномъ берегу оз. Байкала, подъ 54° 32′ с. ш. и 126° 19′ в. д. Мысъ этотъ или, по мѣстному, носъ густо покрытъ лѣсами и постепенно понижается по направленію къ озеру.

Елохъ—с. Владимірской губ., Юрьевскаго у., упоминается въ духовномъ завѣщаніи вел. кн. Дмитрія Донского, оставившаго его своей женѣ Евдокіи Димитріевнѣ, въ монашествѣ Евфросиніи. Жители издавна занимаются иконописью.

Елошанское — село Курганскаго окр., Тобольской г., при оз. *Елошанскомъ* въ 90 в. отъ окр. города. Дв. 515, жит. 3808. Церковно-приходская школа; ежегодно торжокъ. Главныя занятія жителей—рыболовство и извозный промыселъ.

Елпидифоръ (въ мірѣ Алексѣй Ив. Бенедиктовъ, 1804 — 1860) — сынъ священника Ярославской епархіи, воспитанникъ спб. дух. академіи; былъ ректоромъ семинарій, затѣмъ епископомъ харьковскимъ, подольскимъ, вятскимъ, архіепископомъ таврическимъ. Поученія его изданы въ 1856 г. въ Вяткѣ подъ заглавіемъ: «Поученія на дни воскресные и праздничные и на нѣкоторые особенные случаи». Его письма къ Иннокентію, архіеп. херсонскому, составляющія матеріалъ для церковной исторіи его времени, хранятся въ рукоп. въ Имп. публ. библ. (въ собраніи бумагъ Иннокентія).

Елпингъ-ньеръ (нѣръ)—гора въ Пермской губ., на границѣ Чердынскаго и Верхо-

турскаго уу., на водораздѣлѣ Уральскаго хребта, одна изъ наиболѣе значительныхъ вершинъ Сѣвернаго Урала; высота ея достигаетъ до 4054 фт. надъ ур. м. Имя—вогульское: Е. (jelping, по Регули)—святой, ньеръ—утесистая гора. Вершина безлѣсна, состоитъ изъ двухъ пиковъ съ крутыми склонами. Астрономъ Ковальскій, всходившій на южный пикъ въ 1847 г., указываетъ, что онъ образованъ изъ хлоритоваго сланца; онъ же наблюдалъ на Е. красный (отъ Protococcus nivalis) снѣгъ.

Елтонъ (Элтонъ), или собственно Алтанъ-норъ, т. е. золотое озеро (у татаръ и калмыковъ), одно изъ наибольшихъ самосадочныхъ озеръ, находится въ Астраханской губ., въ Царевскомъ у., на лѣвой сторонѣ Волги, въ 129 в. отъ ея берега (сл. Николаевской) и лежитъ подъ 49°,20′ с. ш. и 16°,31′ в. д. (отъ Пулкова), на высотѣ 61 фт. надъ ур. Каспійскаго моря и 42 фт. надъ ур. р. Волги (у Камышина); имѣетъ въ окружности 50 в., а площадь озера равна 141,5 кв. в., по вычисленію Стрѣльбицкаго. Золотымъ озеро названо отъ пурпурово-краснаго цвѣта его воды (рапы), отливающаго въ золотой и происходящаго, по мнѣнію нѣкоторыхъ, отъ присутствія въ рапѣ инфузоріи (Monas Dunallii), но микроскопическое изслѣдованіе не подтвердило этого предположенія; другіе приписываютъ окрашиванію воды нѣкоторымъ видамъ солянокъ. Федченко же считаетъ это явленіе чисто оптическимъ, такъ какъ оно наблюдается при извѣстномъ только положеніи солнца, и зависитъ отъ преломленія и поглощенія солнечныхъ лучей соленою водою озера. Видъ озера овальный; оно лежитъ какъ бы въ котловинѣ, среди ровной степной мѣстности; берега его низки и топки; высота ихъ не превышаетъ трехъ саж., за исключеніемъ западной стороны, гдѣ они достигаютъ до 7 саж. Отлогіе берега озера состоятъ изъ глинъ разныхъ цвѣтовъ, съ преобладаніемъ краснобурой, пропитанныхъ солью и содержащихъ каспійскія раковины; подъ глиною идетъ песокъ; берега же озера поросли солянками. Въ Е. вливается 8 рѣчекъ, несущихъ горько-соленую воду, изъ которыхъ наибольшія: Хара-заха, имѣющая до 40 в. длины и наиболѣе соленую воду Б. Сморогда; Солянка; Уланъ-заха и др. Е. постоянно покрытъ слоемъ соленой воды (рапы или тузлука), средняя глубина которой въ $^1/_2$ арш., но колеблется, смотря по времени года и обилію выпавшихъ осадковъ, отъ 2 вршк. до арш. Эта соленая вода, заключающая въ себѣ, кромѣ поваренной, горькія соли и другія примѣси, лѣтомъ при сильномъ испареніи, образуетъ съ іюня до половины августа, а въ болѣе жаркія лѣта и до сентября, садку соли, которая бываетъ, за рѣдкими исключеніями, ежегодно. Образовавшійся въ первый годъ слой соли или «новосадка», толщиною отъ $^1/_2$ до 3 вршк., имѣетъ блѣдно-розовый цвѣтъ; соль рыхла, вязка, горьковата; на слѣдующій годъ, она, очищаясь атмосферною водою отъ примѣси горькихъ солей, дѣлается крупнѣе, измѣняется въ синеватый цвѣтъ и становится годною къ употребленію; но и тутъ она содержитъ еще отъ 10 до 13% примѣсей. Для удаленія которыхъ, наломанную соль «гуртятъ», т. е. промываютъ въ рапѣ. Верхній наиболѣе горькій слой новосадки, «пикоть», отбрасывается и затѣмъ промытую соль складываютъ на «тачкахъ» (площадки, куда складывается свѣжая добытая соль), гдѣ она продолжаетъ очищаться подъ вліяніемъ выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ и, наконецъ, окончательно очищается отъ долгаго лежанія въ «бугрàхъ». Добыча соли начинается съ начала мая и продолжается до октября. По химическому изслѣдованію Федченко въ 1863 г., бугровая соль содержала: воды 0,97%, сѣрнокислой извести 1,48%, сѣрнокислой магнезіи 1,14%, хлористаго магнія 0,46%, хлористаго натрія 97,64% и слѣды нерастворимыхъ веществъ. Мнѣнія о происхожденіи елтонской соли сводятся къ двумъ положеніямъ: а) что соль въ озерѣ является слѣдствіемъ «выщелачиванія» или поверхностныхъ слоевъ почвы около-лежащихъ мѣстностей (Лепехинъ, Палласъ и др.), или, что этотъ процессъ происходитъ въ болѣе глубокихъ слояхъ почвы (Барботъ де Морни) и приносится въ озеро впадающими рѣчками, и б) что соленосность притоковъ, является слѣдствіемъ прохожденія ихъ чрезъ залежи каменной соли, находящейся или на днѣ самаго озера, или въ болѣе или менѣе отдаленномъ отъ него разстояніи (Гебель, Карстенъ, Розе, Мурчисонъ). Попытка, сдѣланная въ 1805 г. для опредѣленія мощности залеганія соли въ елтонскомъ озерѣ, показала, что, по мѣрѣ углубленія, слои соли являются все чаще и тверже, и на глубинѣ двухъ саж., послѣ 100 слоевъ, желѣзные инструменты начали ломаться и не проникали въ слои соли, а потому дальнѣйшее изслѣдованіе было прекращено. Первыя свѣдѣнія о добычѣ соли съ Е. относятся къ 1655 г., когда разрѣшена была частная разработка, вслѣдствіе чего, для обезпеченія отъ нападенія калмыковъ, солепромышленниками въ 1705 г. построенъ у озера «земляной городокъ». До 1747 г. правительство, то разрѣшало, то запрещало добычу соли съ Е. (въ 1707 и 1731). Съ 1747 г. начинается разработка Е. казною, для чего земляной городокъ возобновленъ, обнесенъ былъ валомъ и въ него назначена артиллерія и гарнизонъ. Въ первый годъ работъ добыто соли только 13276 пд.; но затѣмъ съ года на годъ выволочка соли увеличивалась и уже съ 1749 г. колебалась ежегодно между 2 и 5 милл. Наиболѣе дѣятельная разработка Е. падаетъ на начало текущаго столѣтія и колебалась въ ежегодной добычѣ соли между 7 и 11 милл. пуд., а во время Крымской войны, въ 1854 г., возросла до $13^1/_2$ милл. пуд. Конкуренція крымскихъ озеръ и, наконецъ, проведеніе Баскунчакской жел. дор. окончательно убило елтонскую солепромышленность. Въ 1862 г. правительство прекратило разработку Е. и передало въ 1865 г. въ пользованіе частныхъ лицъ. За время казеннаго управленія (1747—1862), т. е. въ теченіе 115 л. добыто елтонской соли 513332097 пд.; затѣмъ съ 1865—1883 г., въ теченіе 18 лѣтъ вольной разработки, добыто соли 29488659 пд., а съ 1883 г. разработка Е. оставлена. Въ 1805 г. для ломки и возки соли къ Е. приписаны были ахтубинскіе крестьяне; впослѣдствіи число этихъ «казенныхъ возчиковъ соли» увели-

чено и въ 1816 г. доходило до 25000 д. м. пола (въ 17 слободахъ Царевскаго у.); въ 1827 г. они обращены въ государственныхъ крестьянъ, а добыча соли производилась подрядами. Въ 1834 г. открыта продажа соли при самомъ озерѣ, а ранѣе производилась только изъ соляныхъ магазиновъ Саратова, Камышина. Для перевозки соли устроены были два солевозныхъ тракта: Покровскій въ 263 в., закрытый въ 1850 г. и Николаевскій въ 129 в. (съ отклоненіемъ на Грянкинскую пристань), перевозка же производилась на фурахъ, волами. У юго-зап. части Е. находится небольшое селеніе или пристань, гдѣ сосредоточивалась вся административная и промысловая дѣятельность. Постоянное населеніе доходило до 100 душъ, но въ лѣтнее время увеличивалось приходомъ соледомщиковъ отъ 300 до 1500 и болѣе чел., преимущественно пензенцовъ. На прист. имѣется црк., двѣ казармы для помѣщенія рабочихъ и одна для воинской команды, небольшая больница, магазины для соли и другія казенныя зданія, нѣсколько частныхъ домовъ, 1 питейный домъ и нѣсколько колодцевъ, въ которыхъ совершенно прѣсной воды нѣтъ. Болѣзни рабочихъ составляли преимущественно катарральные поносы, при чемъ обращаетъ на себя вниманіе слабое развитіе здѣсь холеры въ 1847, 48 и 55 гг. и незначительная отъ нея смертность, сравнительно съ окружающими мѣстностями; кромѣ того, наиболѣе часты заболѣванія рабочихъ—перемежающимися лихорадками, язвами и нарывами на нижнихъ конечностяхъ, вслѣдствіе раздражающаго дѣйствія рапы. Литература объ Елтонскомъ озерѣ довольно обширна. См. Ф. Шперкъ: «Опытъ хронологическаго указателя литературы объ Астраханскомъ краѣ» (СПб., 1892), «Елтонское озеро и солепромышленность» (стр. 207 и 225). *Ф. Шперкъ.*

Ел(ь)чаниновъ (Богданъ Егоровичъ, 1744—1769)—полковникъ, убитый подъ Браиловымъ; былъ близокъ съ В. И. Лукинымъ, извѣстнымъ драматургомъ прошлаго вѣка; написалъ комедію въ одномъ дѣйствіи: «Наказанная вертопрашка», игранную и изд. въ СПб. въ 1767 г. (перепеч. въ изд. Ефремова: «Сочиненія и переводы В. И. Лукина и Б. Е. Ельчанинова», СПб. 1868); перевелъ съ франц. «Письмы отъ мистрисъ Фанни Буртледъ къ милорду Карлу Альфреду-де-Кайтомбриджъ» (СПб. 1765). Другая его комедія: «Награжденчая добродѣтель», написанная въ подражаніе «Шотландкѣ» Вольтера, до насъ не дошла, но у современниковъ Е. она пользовалась успѣхомъ, хотя и ставилась ниже «Наказанной вертопрашки».

Елчаниновы—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Александрокъ Е., выѣхалъ изъ Польши въ Россію къ вел. кн. Василію Васильевичу. Ѳедоръ и Иванъ Елизарьевичи Е. въ 1580 г. были полковыми воеводами. Ген.-поручикъ Яковъ Васильевичъ Е. († 1781 г.) былъ оберъ-комендантомъ въ Кіевѣ, а племянникъ его, полковникъ Богданъ Егоровичъ, извѣстенъ какъ писатель (см. выше). Родъ Е. внесенъ въ VI ч. родословной кн. Смоленской, Тамбовской, Тверской и Ярославской губ. (Гербовникъ, IV, 44). *В. Р.*

Елчанъ (Ѳедотъ)—дьякъ посольскаго приказа XVII в., первый русскій посолъ въ Дадіанскую землю (1639), которому, кромѣ обычныхъ посольскихъ порученій, велѣно было поучать въ вѣрѣ жителей Дадіанской земли. Такъ какъ царь Дадіанской земли принялъ русскаго посла очень холодно, то Е. успѣлъ лишь ознакомиться со страной и съ бытомъ ея жителей; его статейный списокъ является первымъ русскимъ историческимъ источникомъ объ этой землѣ (хотя въ стат. спискѣ его спутника, свящ. Павла, больше свѣдѣній относительно религіи). См. «Стат. списокъ Е.» въ «Чтен. моск. общ. ист. и др.» (1887, кн. 2). *В. Р.*

Елчины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ мурзы Елчи, посла хана Золотой Орды къ Іоанну III, оставшагося въ Москвѣ и принявшаго крещеніе. Родъ этотъ раздѣлился на три вѣтви, внесенныя въ VI ч. родословной книги Орловской, Рязанской и Тверской губ. *В. Р.*

Елшава или Елшва (мад. Jolsva, нѣм. Jelschau)—гор. въ Гёмёрскомъ комитатѣ Венгріи, съ замкомъ герцоговъ Кобургскихъ; жит. около 3000; желѣзодѣлательныя заведенія, мраморныя каменоломни, цѣлебные источники.

Елшины—русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. и раздѣлившійся на 4 вѣтви, внесенныя въ VI и II ч. родословной книги Рязанской и Саратовской губ. Яковъ Малышевъ Е. за московское осадное сидѣнье пожалованъ грамотою на вотчины (1617). *В. Р.*

Ель (Picea Link.)—родъ хвойныхъ растеній изъ семейства елевыхъ (Abietaceae); это вѣчно зеленыя, высокія, красивыя деревья, съ кольчаторасположенными вѣтвями, съ пирамидальнымъ шатромъ. Многолѣтніе игольчатые четырехгранные или почти плоскіе болѣе или менѣе жесткіе листья (хвои), покрывая вѣтви, торчатъ со всѣхъ сторонъ ихъ густою спиралью; только у немногихъ видовъ они мягче, болѣе плоски и торчатъ по двумъ сторонамъ вѣтви, какъ у пихты (Abies). Вѣтви ели, утратившія свои хвои, бугорчаты, такъ какъ хвоя, опадая, оставляетъ по себѣ ромбическій слѣдъ на выдающейся листовой подушечкѣ. Цвѣты однополые; растенія однодомныя; мужскіе цвѣты появляются по бокамъ прошлогодникъ вѣтвей; они удлиненные, сережчатые, со множествомъ тычинокъ о двухъ вытянутыхъ въ длину пыльникахъ, лопающихся продольною трещиною; женскіе цвѣты образуютъ маленькія шишки и появляются также на прошлогодникъ вѣтвяхъ, но только на верхушкѣ ихъ; по оплодотвореніи, которое совершается помощью вѣтра, такіе женскіе цвѣты превращаются въ висячія, всѣмъ извѣстныя шишки; кроющіе листья у нихъ короче сѣмянныхъ чешуй; плодовыя чешуи не сваливаются по созрѣваніи сѣмянъ со стержня шишки, такъ что шишка Е. не разсыпается и, по высѣиваніи зрѣлыхъ сѣмянъ, сваливается съ дерева цѣликомъ, и въ еловыхъ лѣсахъ можно находить много такихъ шишекъ. Сѣмена у Е. крылатыя, зародышъ съ 4 — 9 сѣмедолями. Е. довольно распространенное дерево, растущее внѣ тропическихъ областей сѣвернаго по-

лушарія. Различные авторы насчитываютъ разное число видовъ Е.: одни до 11, другіе до 18 видовъ. Этотъ небольшой родъ дѣлится на два подрода. 1) Eupicea Willk., куда принадлежатъ наша обыкновенная Е., бѣлая сѣверо-американская Е., Энгельманова Е. и др., и 2) Omorika Willk., куда относится сербская Е. (Picea omorica Pančić), аянская или японская Е. (Picea ajanensis Fisch.) и др.; первый подродъ характеризуется четырехгранными хвоями и тѣмъ еще, что устьица находятся на всѣхъ граняхъ хвои, у второго же подрода хвои болѣе плоскія, двустороннія и болѣе мягкія, а устьица находятся только на одной сторонѣ хвои. Въ Европѣ дико растутъ два вида; изъ нихъ наибольшее распространеніе имѣетъ *обыкновенная Е.* (Picea excelsa Lam. или P. vulgaris Link); а другой видъ «оморика» (P. omorica Pančić) растетъ только на Балканскомъ полуо-вѣ, подымаясь въ горахъ до 630—1300 м. надъ уровнемъ моря. *Оморика*—довольно высокое, многолѣтнее дерево, съ узко-пирамидальнымъ шатромъ; кора кофейно-бураго цвѣта, шероховатая; вѣтви волосистыя, хвои плоскія, съ бѣлыми полосками, какъ у пихты; шишки до 4—6 стм. длиною, съ широкими, сильно выпуклыми, по краю волнисто-зубчатыми чешуями; черноватобурыя сѣмена съ длиннымъ крыломъ. *Обыкновенная Е.*—дерево, достигающее до 30—50 м. высоты и до 2 м. въ діаметрѣ; стволъ у него прямой, мощный, внизу утолщенный, а кверху постепенно съуживающійся; у молодыхъ деревьевъ поверхность ствола гладкая, свѣтло-бурая, у старыхъ—шероховатая, такъ какъ ржаво- или сѣро-бурая кора слущивается тонкими пластинками. Вѣтви располагаются болѣе или менѣе правильными кольцами; нижнія вѣтви болѣе длинныя, наклоненныя, доходящія до самой земли; верхнія—болѣе короткія, горизонтальныя или приподнимающіяся, и самыя верхнія изъ нихъ еле развитыя, такъ что общій обликъ дерева пирамидальный. Хвои располагаются по спирали и торчатъ во всѣ стороны; онѣ довольно крѣпкія, жесткія четырехгранныя, только слегка сплющенныя, остроконечныя. Цвѣтетъ Е. весною. Мужскіе цвѣты появляются въ числѣ 2—6 по бокамъ вѣтвей предыдущаго года; до растрескиванія тычинокъ они розоватаго цвѣта, нѣсколько напоминаютъ ягоду земляники. Карминно-красные женскіе цвѣты появляются на верхушкѣ прошлогоднихъ вѣтвей; созрѣвшія женскія шишки валковатыя, удлиненныя (до 16 стм. длины и до 4 стм. ширины), висячія, густо покрытыя округло-ромбическими чешуями; сѣмена вызрѣваютъ въ годъ цвѣтенія, высѣваются осенью или слѣдующею весною, и опустѣвшія шишки мало-по-малу цѣликомъ сваливаются съ дерева. Темно-бурыя сѣмена крылатыя; зародышъ съ 4—8 сѣмядолями. Обыкновенная Е. дико растетъ въ Европѣ и въ Азіи; область распространенія ея громадна: она растетъ на сѣверѣ Германіи, Даніи, Швеціи, на горахъ средней Европы, доходя на В (въ Сибири) до 63° с. ш.; затѣмъ идетъ по Альпійскимъ горамъ, заходитъ черезъ Францію въ Пиренейскія горы, до 42° 31′ с. ш. На сѣверѣ, въ Норвегіи она доходитъ до 69° с. ш., въ Финляндіи переходитъ 68° с. ш. Въ горахъ ель поднимается довольно высоко, напр. въ Норвегіи она растетъ еще на высотѣ 227 метровъ, въ Гарцѣ—1000 метр., въ Альпахъ—1800 метр., въ Пиренейскихъ горахъ — 1624 метр. Въ Европейской Россіи Е. имѣетъ громадную область распространенія: на С она заходитъ въ тундры, на Ю она доходитъ до сѣверной границы черноземa, на В она переходитъ Уралъ и въ Сибири имѣетъ также обширную область распространенія: она доходитъ тамъ до Амура и Алтая. Прежде сибирская Е. принималась за отдѣльный видъ Picea obovata Ledeb., теперь же можно считать доказаннымъ, что эта Е., отличающаяся главнымъ образомъ болѣе крупными (до 20 стм. длиною) шишками и болѣе круглыми чешуями, представляетъ только разновидность обыкновенной Е.; эта разновидность встрѣчается и на востокѣ Европейской Россіи. На Кавказѣ растетъ такъ наз. *кавказская* Е. (Picea orientalis L.)—дерево до 30 метр. выс. съ неправильно кольчатыми оттопыренными вѣтвями, покрытыми мелкимъ пушкомъ; болѣе мелкія, чѣмъ у обыкновенной Е., хвои густо покрываютъ вѣтви; шишки валковатыя, мелкія (до 8 сантм. длиною); чешуи у нихъ почти круглыя; древесина этой Е. богата смолою. Въ Америкѣ также нѣтъ обыкновенной Е.; тамъ растутъ другіе виды; изъ нихъ нѣкоторые разводятся теперь въ Европѣ, въ садахъ и паркахъ, какъ декоративныя растенія; таковы, напр., слѣдующія: Picea alba Link., бѣлая сѣверо-американская Е., ввезенная въ Европу въ 1700; это—дерево до 25 метр. высоты и до полутора въ діаметрѣ; хвои у этой Е. сизозеленыя, такъ какъ покрыты со всѣхъ сторонъ бѣлыми полосками съ устьицами; шишки сравнительно мелкія; Picea Engelmani Engelm., Энгельманова Е., ввезенная въ Европу въ 1863 г.; это — дерево въ 40 метр. высотою; хвои довольно длинныя, сизозеленыя; шишки округлыя, до 6 стм. длиною. Въ Японіи и Китаѣ растутъ другіе виды Е. (Picea ajanensis Fisch. и др.). Всѣ виды Е. размножаются преимущественно сѣменами и только нѣкоторые изъ нихъ черенками.

С. Ростовцевъ.

Ель—1) *Обыкновенная или европейская, елина, ялина* (Picea excelsa)—древесная порода, очень распространенная въ русскихъ лѣсахъ сѣв. и средней полосы. Она требуетъ почвы средней плодородности и связности, съ равномѣрною достаточною влагой; лучшія насажденія Е. на свѣжей горной почвѣ недавняго образованія и на свѣжей, неистощенной, суглинистой почвѣ. На черноземѣ и жирной глинѣ Е., хотя и отличается быстрымъ ростомъ, но древесина ея низкихъ техническихъ качествъ; на болотистой же почвѣ съ кислымъ перегноемъ произрастаетъ неудовлетворительно, и такія насажденія, или ельники (нечистыя, въ смѣси съ другими породами), большею частью пораженныя уже въ среднемъ возрастѣ красною гнилью, называютъ *кремлевниками, раминой, шагрой* и др. Корни Е. развиваются въ верхнихъ слояхъ почвы, отчего на мелкихъ почвахъ она легко «выворачивается съ корнями» вѣтромъ, но на глубокихъ бываетъ

значительно устойчивѣе, отчего ея насажденія должны быть вырубаемы въ направленіи противоположномъ господствующимъ вѣтрамъ. Географическое распространеніе этой Е. указываетъ, что она скорѣе переноситъ суровый и сырой климатъ, такъ какъ нуждается въ значительной влажности воздуха, чѣмъ теплый и сухой, напр. въ степяхъ. Въ горахъ предпочитаетъ сѣв. и сѣв.-вост. склоны, хотя выше идетъ на южн. и юго-вост. Въ суровыя зимы повреждается хвоя въ средневозрастныхъ насажденіяхъ, а весенніе утренники часто убиваютъ молодыя деревца; не переноситъ и зноя съ засухой. Сѣмена Е. начинаетъ приносить въ сомкнутыхъ насажденіяхъ ок. 50—60 лѣтъ; сѣмянные ея года бываютъ черезъ 5—6 л. и наступленіе ихъ замѣчается уже въ предшествующую осень по изобилію лежащихъ на землѣ кончиковъ побѣговъ, отгрызенныхъ бѣлками *). Ростъ деревецъ въ первые годы медленъ; но съ 25—30 лѣтъ значительно усиливается и сохраняется равномѣрнымъ часто даже въ 100 лѣтнемъ и болѣе старшемъ возрастѣ, единичныя же деревья доживаютъ до 300 лѣтъ, достигая высоты 15—20 саж. Густая хвоя даетъ въ насажденіяхъ Е. сильную тѣнь, отчего тамъ бываетъ только мертвый почвенный покровъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Е. тѣнелюбивая порода: молодыя деревца ея до 25—30 лѣтняго возраста могутъ, хотя и медленно, расти подъ пологомъ старыхъ деревьевъ и постепенно выставленныя на свѣтъ легко поправляются. Послѣднимъ свойствомъ Е. объясняются значительное число деревьевъ, произрастающее на единицѣ площади въ старыхъ насажденіяхъ, сомкнутость послѣднихъ, полнодревесность въ нихъ стволовъ, большая величина запаса и % дѣловаго лѣса. Возращается Е. какъ въ чистыхъ насажденіяхъ, такъ и въ смѣси съ пихтой и букомъ (въ Германіи), сосною и березою (въ Россіи), при чемъ, произрастая съ свѣтолюбивою сосною, выполняетъ роль почвозащитной породы, въ смѣшеніи же съ березой очень часто страдаетъ отъ охлестыванія ея почекъ вѣтвями этой породы. Изъ хвойныхъ одна Е. пригодна для живыхъ изгородей (см.). При естественномъ возобновленіи Е., вслѣдствіе плохой устойчивости ея противъ дѣйствія вѣтра, веденіе сѣмянныхъ лѣсосѣкъ весьма затруднительно; точно также нельзя оставлять сѣмянниковъ и вести рубки кулисную и площадками въ шахматномъ порядкѣ, но сплошная рубка лѣсосѣчными полосами въ 30—50 саж. ширины, съ обсѣмененіемъ отъ сосѣдняго, остающагося на корнѣ насажденія—«отъ стѣны»—при соблюденіи надлежащихъ правилъ, бываетъ весьма успѣшна относительно естественнаго возобновленія. Изъ мѣръ искусственнаго возобновленія и при лѣсоразведеніи посѣвъ (въ борозды и сплошной) теперь рѣдко примѣняется, вслѣдствіе легкости и дешевизны посадки, какъ 1 лѣтн. саженцами (подъ колъ) прямо изъ гряды питомника, такъ и 2—4 лѣтнихъ изъ школы, большею частью съ обнаженными корнями. Кромѣ засухи, мороза и вѣтра Е. повреждается также навалomъ снѣга. Изъ растительныхъ паразитовъ на ней встрѣчаются: на всходахъ — Phytophtora omnivora; на хвоѣ—Chrysomyxa abietis Ung. и Aecidium abietinum Alb. et Schw. (послѣдняя въ Архангельской губ. занимаетъ тысячи квадратныхъ верстъ и извѣстна тамъ подъ названіемъ «ржавчи»); въ корѣ и древесинѣ пня и корней—опенокъ (Agaricus melleus L.) и Trametes radiciperda R. Hrtg., и ствола — Trametes pini (причина красной гнили), Polyporus vaporarius и др. Между насѣкомыми повреждаютъ у Е.: корни—Melolontha vulgaris, M. hippocastani, Gryllotalpa vulgaris; кору—Hylobius abietis и H. pinastri; лубъ и заболонь—Bostrychus typographus, B. amitinus и chalcographus; древесину—Xyloterus lineatus; почки и хвою—Ocneria monacha, и молодые побѣги—Hylobius abietis.

Древесина обыкновенной Е. безъ ядра или сердца, мягкая, малосмолистая, блестящая, легкоколкая, съ прямыми волокнами, часто предпочитается сосновой, какъ, напр., на половыя доски, стропила для крышъ, днища судовъ и т. п. Она доставляетъ резонансовый лѣсъ и пригодна для переработки въ бумажную массу; какъ дрова—посредственныхъ качествъ. Кора употребляется для дубленія кожъ. 2) *Сибирская Е.* (Picea obovata Ledeb.). Ботаническія ея признаки—форма шишекъ и видъ нижнихъ краевъ чешуекъ—достаточно уже изслѣдованы (ср. «Лѣсн. Журналъ», 1872, работа Ѳ. А. Теплоухова и O. Kihlman's, «Pflanzenbiologische Studien aus Russisch-Lappland» въ «Acta societatis pro faune et flora fennica», VI, 1891); точно также существуетъ указаніе на различіе между ея всходами и Е. европ. (изслѣдованіе Ѳедоровича въ «Лѣсн. Журн.» 1876 и 1880). Выяснено, что она встрѣчается почти на $^2/_3$ площади сѣверныхъ лѣсовъ (напр., на р. Печорѣ), гдѣ растетъ въ «пармахъ»—смѣшанныхъ насажденіяхъ съ пихтою, березою и осиною, на глинистой, известковой и каменистой, свѣжей или сырой, почвахъ, и, вслѣдствіе климатическихъ и почвенныхъ условій, не достигаетъ размѣровъ крупнаго строевого лѣса, пригоднаго для эксплуатаціи. Древесина ея плотнѣе, чѣмъ у Е. европейской. 3) *Кавказская или восточная Е.* (Picea orientalis Carr., Abies orientalis Poir., Pinus orientalis L.) — свойственна исключительно зап. части Кавказскаго перешейка; образуетъ обширные лѣса въ Батумской области, Гуріи, Мингреліи, Имеретіи, Сванетіи и въ районѣ рѣки Куры (Ахалцыхскій и Горійскій уу.); встрѣчается въ Черноморскомъ округѣ, Дагестанѣ и восточной части Терской области. Въ горахъ попадается единично на высотѣ 2500 фт.; обширныя же ея насажденія лежатъ въ полосѣ 4500—7000 фт., нерѣдко заканчивая тамъ собою лѣсную область. Часто достигаетъ толщины 5—7 фт. при высотѣ 150—180 фт. и сохраняетъ вполнѣ здоровую древесину и хорошій ростъ въ 400—500 лѣтнемъ возрастѣ. Растетъ, какъ чистыми, постоянно сомкнутыми обширными насажденіями, такъ и въ смѣси съ букомъ, сосною и грабомъ, при чемъ запасъ насажденій до 150 куб. саж. на десятинѣ. Восточная ель

*) Молодыя Е. шишки, еще вполнѣ мягкія, непрѣлыя, называютъ въ Вятской губ. «лосниками», и крестьяне употребляютъ ихъ такъ въ пищу, какъ лакомство.

избираетъ исключительно затѣненные склоны, преимущественно глубокія, закрытыя ущелья; къ составу почвы безразлична, но нуждается во влагѣ, и потому, при неумѣломъ веденіи рубокъ (напр., въ Грузіи), засыхаетъ цѣлыми участками и очень часто страдаетъ отъ вѣтровала. Древесина бѣлая, мягкая, легкая и прочная, предпочитается на Кавказѣ всѣмъ другимъ хвойнымъ породамъ, какъ лѣсъ строевой, пильный и для разныхъ мелкихъ подѣлокъ; изъ смолистыхъ пней и корней заготовляется мѣстными жителями лучина — *квери* по-грузински (ср. Я. С. Медвѣдевъ, «Деревья и кустарники Кавказа», 1883). 4) Изъ американскихъ видовъ наиболѣе рекомендуются для разведенія въ Россіи: а) *Бѣлая Е.* (Picea alba Lk., Abies canadensis Mill, A. alba Mchx., Pinus canadensis Durr., P. laxa Ehrh., P. glauca Much., P. alba Ait.), оказавшаяся болѣе пригодною для возращенія въ нашихъ южныхъ (донскихъ) степяхъ, чѣмъ европейская Е.; б) *Красная Е.* (Picca rubra Lk.), и в) *Черная Е.* (Picea nigra Lk., Abies nigra Mchx., A. denticulata Poir., Pinus nigra Ait., P. Mariana Durr.). *В. Собичевскій.*

Ельдяцкая — крѣпость, основанная въ Башкиріи Кирилловымъ въ 1735—1736 г. для «всякихъ наблюденій за башкирцами сибирской дороги». Впослѣдствіи Е. крѣпость вошла въ составъ крѣпостей Уфимской провинціи.

Ельня или Ельша—р. Смоленской г. Порѣческаго у., лѣвый притокъ Мери; беретъ начало близъ дер. Янова. Длина 50 в. На ней нѣсколько пристаней. Болѣе значительна Дегты, изъ которой сплавлено въ 1890 г. лѣсу 1326 тыс. пуд., и Гласково, откуда отправлено лѣсу 1327 т. пд., а всего по рѣкѣ сплавлено лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ 3393 т. пд.

Ельшанская гора—вблизи праваго берега р. Волги, въ 9 в. отъ гор. Камышина Саратовской г.; славится добычею жернового камня.

Ельня—у. г. Смоленской губ., при р. Деснѣ; упоминается уже въ 1447 г., какъ дворцовое село Смоленскаго у. Съ 1776 г. Е. уѣздный городъ Смоленской губ., съ 1797 г. заштатный, съ 1802 г. опять уѣздный. Жителей 4909, домовъ 565, 2 церкви. Городское 3-хъ классное училище, женское приходское училище. Всѣхъ городскихъ расходовъ (1890) было 8999 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 1571 р., на учебныя заведенія 1240 р.

Ельнинскій у., въ юго-вост. части губ. занимаетъ 4339 кв. в. Поверхность ровная. Почва преимущественно суглинокъ, а на окраинахъ на З и Ю супесчаная. Желѣзная руда открыта въ 1850 г. въ с. Ивановскомъ. Рѣки восточной части принадлежатъ къ системѣ Оки, а западной и центральной части къ системѣ Днѣпра. Изъ притоковъ Днѣпра р. Десна и Ужа сплавныя. Рѣка Угра, притокъ Оки, тоже сплавная. Болотистыя пространства по р. Угрѣ. Замѣчательна мѣстность между поворотомъ р. Стряны и истоками р. Остра; здѣсь бьютъ естественные ключи въ 1 арш. высоты. По генеральному межеванію подъ лѣсомъ было 243700 д., а въ 1858 г. было только 53500 д. Теперь еще много лѣса вырублено. Казенныхъ лѣсовъ въ 1890 г. было 1746 дес. Жит. 111098. Главное занятіе ихъ—хлѣбопашество. Пахатной земли 125606 дес. (въ томъ числѣ у частныхъ землевладѣльцевъ 31623 дес., у сельскихъ обществъ 93961 дес.). Прочихъ угодій у частныхъ землевладѣльцевъ 212409 дес., у сельскихъ обществъ 62706 дес. Главные заводы уѣзда—винокуренные. Всѣ промышленныя и торговыя заведенія, принадлежащія частнымъ владѣльцамъ, оцѣнены земствомъ въ 659250 р., а принадлежащія сельскимъ обществамъ и крестьянамъ—въ 38800 р. Въ 1891 г. въ у. было 93 торговыхъ лавки и амбара, 143 виноторговли, 7 постоялыхъ дворовъ, 106 водяныхъ и 64 вѣтряныхъ мельницъ. Изъ кустарныхъ промысловъ развито дѣланіе лопатъ и другихъ издѣлій изъ дерева. Въ 1892 г. земскихъ доходовъ исчислено 61082 руб. Въ 1890 г. израсходовано на народное образованіе 15420 р. 32 к., въ томъ числѣ отъ казны 2524 р., отъ сельскихъ обществъ 4140 р. Въ вѣдѣніи училищнаго совѣта состояло 32 школы, съ 1460 учащимися; церковно-приходскихъ школъ было 14, съ 512 учащимися, и 13 школъ грамоты, съ 269 учащимися. На медицинскую часть земствомъ назначено 17950 р. Земство имѣетъ больницу и аптеку въ городѣ, 4 врачебныхъ пункта и 2 врачей. У земства есть складъ сельско-хозяйственныхъ принадлежностей. Уѣздъ раздѣляется на 3 стана, 5 земскихъ участковъ и 17 волостей. Литер. см. Смоленская губ.

А. Ѳ. С.

Ельскіе—польскій дворянскій родъ, герба *Пілеш*, восходящій къ XVI вѣку. Подкоморій стародубскій Францискъ Е. былъ маршаломъ трибунала литовскаго въ 1788 г. Сынъ его Людвигъ былъ директоромъ польскаго банка и, во время мятежа 1831 г., министромъ финансовъ революціоннаго правительства. Онъ эмигрировалъ во Францію, гдѣ и умеръ. Родъ Е. внесенъ въ VI часть родословной книги Гродненской, Виленской и Минской губ. *В. Р.*

Ельцина (Зинаида Яковлевна)—врачъ, 1-ый русскій сифилидологъ-женщина. Род. 1854 г. По окончаніи ею, въ 1881 г., высшихъ женскихъ врачебныхъ курсовъ, проф. В. М. Тарновскій пригласилъ ее къ себѣ ассистенткой. Съ 1890 г. Е. завѣдуетъ женской амбулаторіей Калинкинской больницы, при которой Ельцина состоитъ съ 1885 года. Одновременно Е. работала при Елизаветинской дѣтской больницѣ и принимала въ разныхъ амбулаторіяхъ. Въ 1882 и 1883 г. она ѣздила въ Крапивенскій уѣздъ Тульской губ. для изученія и затѣмъ для лѣченія сифилиса, и 8 лѣтъ завѣдывала самокатскимъ смотровымъ пунктомъ Нижегородской ярмарки, куда была отправлена въ 1885 г. для усиленія надзора за проституціей (см. ея статьи во «Врачѣ», 1882 г. № 51—52; 1884 г. № 8—9; 1888 г. № 22; 1889 г. № 18; «Русская Медицина», 1884 г. № 42). Съ 1886 по 1887 г. Е. состоитъ лекторомъ по сифилидологіи и дерматологіи на курсахъ попечительнаго комитета о сестрахъ краснаго креста. На 1-омъ съѣздѣ русскихъ врачей (1885) были оцѣнены заслуги Е.

Ельшанка, въ Саратовской губ.: 1) колонія (Гусары тожъ), Камышинскаго у.; жит. 1510

(нѣмцы и обрусѣвшие греки). Много каменьщиковъ, сапожниковъ и печниковъ. Школа.—2) Олешня (Титтель-тожъ)—кол. того же у. Жит. 3500 (нѣмцы, лютеране); основана въ 1767 г. Церковь и школа. Докторъ и фельдшеръ. Базары и ярмарки. Жит. занимаются извозомъ. 3 мельницы.—3) Село Хвалынскаго у.; жит. 2205. 2 церкви, школа. Промышленныхъ зав. 5, лавокъ 2, трактировъ и кабаковъ 2.

Е. М.=екатеринбургская монета—обозначеніе екатеринбургскаго монетнаго двора (см. Монетный дворъ).

Еманзелга—имя нѣсколькихъ рѣчекъ въ Пермской губ.: 1) Е. въ Екатеринбургскомъ у., правый притокъ р. Синары, впадающей въ р. Исеть; 2) въ Красноуфимскомъ у., лѣвый притокъ р. Бугалыша, вливающагося съ лѣвой стороны въ рѣку Уфу; 3) также въ Красноуфимскомъ у., правый притокъ р. Уфы.

Эмануэль (Георгій Арсеньевичъ)—ген.-отъ-кавалеріи (1775—1837). Сначала состоялъ въ австр. военной службѣ, въ 1797 г. перешелъ въ русскую. Во время войны 1812 г. отличился въ сраженіяхъ при Шевардинѣ, гдѣ былъ раненъ, и, подъ Вязьмою. Въ 1813 и 1814 г., будучи начальникомъ конницы корпуса Ланжерона, въ авангардѣ арміи Блюхера, показалъ себя блестящимъ кавалерійскимъ генераломъ и способнымъ авангарднымъ начальникомъ. Въ 1826 г. Е. назначенъ командующимъ войсками на Кавказской линіи, и частью мирными средствами, частью силою оружія, немало способствовалъ водворенію спокойствія между горцами. Въ 1828 г. Эмануэль своими экспедиціями за Кубань содѣйствовалъ успѣху осады Анапы. Послѣдующіе годы онъ провелъ въ непрерывныхъ военныхъ дѣйствіяхъ противъ горцевъ. Въ бою подъ крѣпостью Внезапной Е. получилъ тяжелую рану въ грудь и принужденъ былъ оставить военное поприще. См. «Жизнеописаніе ген.-отъ-кавалеріи Эмануэля» (СПб., 1851).

Еманъ—имя нѣсколькихъ библейскихъ лицъ, изъ которыхъ наибольшею извѣстностью пользуется левитъ, пѣвецъ во времена Давида, одинъ изъ главныхъ устроителей богослуженія (1 Парал. VI, 33 и др.).

Емельянъ Ивановъ—предводитель раскольничьихъ скопищъ въ Олонецкомъ краѣ въ первой четверти XVIII ст., производившій опустошительные набѣги на православныя села и силою вынуждавшій къ обращенію въ расколъ. Въ историческихъ актахъ онъ значится подъ именемъ Емельки Второго. Принадлежалъ къ роду Денисовыхъ, основателей Выговскихъ раскольничьихъ монастырей. См. о немъ въ соч. Н. И. Барсова: «Братья Андрей и Семенъ Денисовы» (Москва 1866 г.).

Емецъ (стар.) — отрокъ или мечникъ, состоявшій, по Ланге, при посадникахъ для *имания*, т. е. для поимки и доставленія въ судъ обвиняемыхъ. Въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича эти должностныя лица называются приставами и недѣльщиками.

Емильчинъ (Эмильчинъ) — село Волынской губ., Новоградволынскаго у., при р. Уборти, въ 40 вер. отъ уѣздн. гор.; жителей около 1000, двор. 134. Вблизи чугуноплитейный заводъ, на которомъ выплавлено въ 1890 г. чугуна въ пудыкахъ 8804 пуда, въ отливкахъ—5585 пуд. *П. Т.*

Еммануилъ—пророчественное названіе Мессіи или Христа въ Библіи. Оно означаетъ по-евр. «съ нами Богъ» и употреблено въ знаменитомъ пророчествѣ Исаіи VII, 14 («се Дѣва во чревѣ пріиметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя ему: Еммануилъ»). Св. Еванг. Матѳей (I, 23) прямо прилагаетъ это пророчество къ Христу.

Еммаусъ или *Эммаусъ*—мѣстечко, упоминаемое въ Ев. отъ Луки (XXIV, 13—15), въ разсказѣ о томъ, какъ два ученика, шедшіе въ это мѣстечко, случайно встрѣтились съ таинственнымъ странникомъ, который оказался воскресшимъ Христомъ. По свидѣтельству Луки, Е. отстоялъ на 60 стадій отъ Іерусалима ($7^1/_2$ римскихъ миль), но направленіе не указано, и потому географическое опредѣленіе его остается спорнымъ. І. Флавій называетъ этимъ именемъ мѣстечко близъ Тиверіады; но это не соотвѣтствуетъ указываемому въ Евангеліи разстоянію. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ манускриптахъ вмѣсто 60 стоитъ 160 стадій, что составитъ около 20 римскихъ миль. Основываясь на этомъ, нѣкоторые изслѣдователи отожествляютъ Е. съ теперешней деревней Амвасъ, древ. Никополисъ, въ 10 миляхъ къ ЮВ отъ Лидды. Въ Ветхомъ Завѣтѣ объ Е. упоминается только въ книгахъ неканоническихъ (1 Мак. III, 40 и др.). *А. Л.*

E-mol—см. Е.

Епископы (Ἐπίσκοποι)—чиновники, надзиравшіе за рынкомъ въ Спартѣ. Въ римскую эпоху замѣнены агораномами.

Епиріи (Ἔμπυρα)—огненныя жертвы у древнихъ грековъ, по горѣнію которыхъ гадали; это гаданіе называлось *епиромантіей*; гадающіе наблюдали, медленно или скоро горятъ куски жертвы, поднимается ли дымъ кверху или стелется по низу. Особое вниманіе обращали на горѣніе хвоста. Если онъ скручивался, это означало, что предстоятъ затрудненія или опасности, если опускался внизъ — неудача, если поднимался — удача. Удачнаго горѣнія жертвы умѣли достигать искуснымъ расположеніемъ дровъ.

Епуса (Ἔμπουσα)—страшное привидѣніе изъ свиты Гекаты, появляющееся въ темнотѣ и принадлежащее къ разряду такъ наз. ламій и мормоликій. Е., подобно вампирамъ, пьетъ человѣческую кровь и для этого является иногда мужчинамъ въ видѣ красивой женщины, предлагающей свою любовь. Ее считали возможнымъ прогнать бранными словами. Е. называли также старыхъ и уродливыхъ женщинъ.

Ермарчикъ (Dipus halticus) — одинъ изъ видовъ тушканчиковъ, водящихся въ юго-восточной Россіи. См. Тушканчики.

Емь или Ямь (а также Ѣмъ и Гамъ) — финское племя; упоминается въ начальной русской лѣтописи еще при распредѣленіи народовъ, но безъ точнаго указанія мѣстожительства. Изъ подробныхъ извѣстій о столкновеніи Е. съ Русью въ XII—XIII вв. Лербергъ выводилъ, что область этого племени находилась въ южной части Финляндіи, гдѣ

до сихъ поръ потомки его, тавасты, называются гемами (Häme, Hämäläiset). Позднѣйшіе изслѣдователи (Шегренъ, Барсовъ и др.) переводятъ Е. далѣе на СВ, въ южное Заволочье, отъ Ладожскаго оз. до Сѣв. Двины. Впервые Е. пришла въ столкновеніе съ новгородцами въ 1040 г.: князь ихъ Владиміръ Ярославичъ «ходилъ на ямь», подчинилъ ее и обложилъ данью, которую новгородцы спокойно получали до начала XII в. Съ XII в. Е. стала яблокомъ раздора между новгородцами и шведами и при помощи послѣднихъ нерѣдко производила опустошительныя нападенія на новгородцевъ и ладожанъ. Во время этой-то борьбы часть Е., какъ предполагаютъ нѣкоторые изслѣдователи, ушла въ Финляндію. Съ полов. XIII в. въ лѣтописи о Е. болѣе не упоминается. См. Лербергъ, «Изслѣдованія», (переводъ Языкова, СПб., 1819 г.); Шегренъ, «О древнихъ обиталищахъ Еми» (въ «Мемуарахъ академіи наукъ», т. I, 1832 г.); Барсовъ, «Очерки русской исторической географіи» (1885). *В. Р.*

Ендалей — казанскій царь (1530—1535). Е. владѣлъ сначала Мещерскимъ Городкомъ. Въ 1530 г. онъ былъ посаженъ на Казанское царство вел. кн. Василіемъ III, по просьбѣ самихъ казанцевъ. Сдѣлавшись казанскимъ царемъ, Е. остался вѣрнымъ подручникомъ московскаго князя. Задумавъ жениться на дочери казанскаго мурзы, онъ счелъ долгомъ испросить согласія вел. князя на этотъ бракъ; Василій III рѣшалъ и другія внутреннія дѣла Казани. Между тѣмъ, при содѣйствіи крымскихъ хановъ Гиреевъ, въ Казани усилилась партія, враждебная Москвѣ; въ 1535 г. составился заговоръ, подъ руководствомъ сестры Магметъ-Аминя (бывшаго казанскаго царя); Е. былъ убитъ и царемъ снова провозглашенъ его предшественникъ, Сафа-Гирей. См. «Полн. собр. русск. лѣт.» (т. VI, 237, 252 и т. VIII, 277, 280, 283, 286).

Ендалѣевы — русскій двор. родъ, татарскаго происхожденія. Предокъ ихъ Яковъ Субовъ, сынъ Е., за участіе въ московскомъ осадномъ сидѣньѣ пожалованъ вотчиною въ 1614 г. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской губ.

Енгалычевъ (князь Пареній Николаевичъ) — писатель (1769 — 1829), шацкій уѣздный предводитель дворянства. Въ молодости принадлежалъ къ кружку Новикова. Авторъ книгъ: «Простонародный лѣчебникъ» (3-е изд. 1808), «О физическомъ и нравственномъ воспитаніи» (СПб. 1824), «Словарь добродѣтелей и пороковъ» (СПб. 1828) и мн. др.

Енгалычевы — русскіе княжескіе роды. Первый изъ нихъ происходитъ отъ выхода изъ Золотой орды, князя Мамы, внукъ котораго, Янглычъ (Енгалычъ) Бедышевичъ, назначенъ въ 1580 г. княземъ калоиской мордвы. Потомки его въ концѣ XVII в. перешли въ православіе. Этотъ родъ Е. внесенъ въ V, VI и I части родословной книги Пензенской, Тамбовской, Тверской, Московской, Владимірской, Казанской и Рязанской губ. (Гербовникъ, XI, 31). Другой родъ Е. происходитъ отъ мурзы Ишмамета Е., возведеннаго въ княжеское достоинство въ 1621 г. Изъ этого рода происходитъ литераторъ кн. Парфеній Николаевичъ (см. выше). Этотъ родъ Е. внесенъ въ V и VI части родословной книги СПб. губ.

Енгилойцы — см. Ингилойцы.

Ендовище (Ядовище тожъ) — слобода Землянскаго у. Воронежской губ., въ 25 в. отъ уѣздн. гор., на рѣчкѣ Ведугѣ; одна изъ древнѣйшихъ въ губерніи, упоминается въ документахъ XVI в.; заселена была «черкасскими-атаманами» — малороссами; кромѣ хлѣбопашества и огородничества, жители занимаются ломкою кварцеваго песчаника и известняка. Двор. 410, жит. 2619. Церковь, училища земское и церковно-приходское. Окрестности извѣстны своими геологическими обнаженіями и окаменѣлостями. *Л. В.*

Ендовищинскія горы, Вятской губ. Елабужскаго у., тянутся по р. Камѣ, ниже устья р. Бѣлой. Высокіе утесы ихъ спускаются до водъ Камы. Около с. Бетки горы состоятъ изъ глинистыхъ сланцевъ, въ которыхъ много окаменѣлостей юрской формаціи.

Ендогуровы — русскій двор. родъ, восходящій къ XVII в. и внесенный въ VI и II части род. кн. Вологодской и Смоленской губ. *В. Р.*

Ендржеевичъ (Янъ Jedrzejewicz) — врачъ и астрономъ, имѣвшій хорошую частную обсерваторію въ Плонскѣ, Плоцкой губ. Микрометрическія измѣренія двойныхъ звѣздъ и другія свои наблюденія Е. печаталъ въ журналѣ «Astronomische Nachrichten». Умеръ 1887 г. *В. В. В.*

Ендуа (Yendua) — одинъ изъ о-вовъ Фиджи, въ южн. Тихомъ океанѣ, подъ 16°50′ южн. шир. и 178°14′ зап. д.; 18 км. въ окружности.

Ензимы или растворимые ферменты, подобные діастазу (см.) и эмульсину, см. Ферменты. *Δ.*

Ендоръ — рч. въ Европ. Россіи, въ Чердынскомъ у. Пермской губ., лѣвый притокъ р. Пильвы; въ себя принимаетъ слѣва рч. Сордью.

Ени-Базаръ — селеніе въ Болгаріи, въ 12 вер. къ западу отъ Шумлы. 16 іюня 1774 г., въ русско-турецкую войну, при наступленіи корпуса гр. Каменскаго отъ Козлуджи къ Шумлѣ, авангардъ этого корпуса, встрѣтивъ у Е.-Б. 5-ти-тысячный отрядъ турецкой конницы, разбилъ и разсѣялъ его.

Ени-Загра (Нова Загора) — гор. въ Болгаріи, у южн. подошвы Малыхъ Балканъ, на жел. дор. изъ Тырнова-Семенли въ Ямболь. Въ іюлѣ 1877 г., когда нашъ передовой отрядъ находился за Балканами, ген. Гурко получилъ извѣстіе, что у Е.-Загры сосредоточенъ корпусъ Реуфа-паши, и рѣшился атаковать его. 18-го іюля наши войска подошли къ городу; но Реуфъ, съ главными силами своими, еще наканунѣ выступилъ оттуда на соединеніе съ Сулейманомъ-пашою, наступавшимъ къ Ески-Загрѣ (см.). Въ Е.-Загрѣ оставлено имъ было только 3 баталіона съ 2 орудіями, которые, расположившись на укрѣпленной позиціи, часа 2—3 отстрѣливались отъ нашихъ войскъ, но затѣмъ были сбиты и обращены въ бѣгство.

Еникале — упраздненная крѣпость на берегу Керченскаго пролива, къ востоку отъ Керчи. По дневнику фельдмаршала Миниха,

крѣпость была построена турками въ 1706 г. и имѣла выдававшуюся въ море «платформу», такъ что только одинъ корабль могъ пробраться къ крѣпости. Въ настоящее время здѣсь только незначительное поселеніе и маякъ. Нѣкоторые археологи полагаютъ, что на мѣстѣ крѣпости Еникале находился въ древности греческій городокъ *Παρθενιον*, а напротивъ его, на восточномъ берегу пролива — другой маленькій городъ, *Ахиллеонъ*, съ храмомъ, посвященнымъ Ахиллесу; остатки храма, говорятъ, были видны прежде подъ уровнемъ пролива.

Н. Г.

Еникальскій проливъ—см. Керченскій проливъ.

Еникѣевы — русскій княжескій родъ, происходящій отъ князя Еникея Тенишевича Кугушева, бывшаго главнымъ начальникомъ темниковскихъ татаръ въ Казани (1555) и воеводою въ Темниковѣ (1558). Одна вѣтвь Е. приняла крещеніе въ концѣ XVII в., другая донынѣ магометанскаго вѣроисповѣданія. Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Саратовской, Тульской и Тамбовской губ.

В. Р.

Енисей — одна изъ величайшихъ рѣкъ Сибири и главнѣйшая рѣка Енисейской губ., протекающая во всю ея длину отъ границъ Монголіи до впаденія ея въ Енисейскую губу, обширный заливъ Сѣвернаго Ледовитаго океана. Рѣка Е. составляется изъ соединенія двухъ рѣкъ: Хакема, вытекающаго изъ Хантайскаго хребта, отдѣляющаго бассейнъ Е. отъ озера Косоголъ и Бикема, вытекающей съ юго-западнаго склона горнаго хребта Эргикъ-Аргакъ-Тайга на границахъ Иркутской губ. и Монголіи. Лѣвая вершина рѣка Енисея, Хакемъ имѣетъ восточно-западное направленіе; длина отъ 420 до 450 верстъ; справа вливаются рѣки Урей, Додаймо, Удайба и Хабли; слѣва—Чижектенъ, Шишкитъ, Чуй, Бренъ и Мизученъ. Правая вершина Улукема, р. Бикемъ, вытекающая изъ горнаго озера Кара-булукъ, имѣетъ направленіе отъ востока на сѣверо-западъ, затѣмъ на западъ и далѣе къ юго-западу. Протяженіе ея теченія 320 верстъ; справа впадаютъ рр. Дорокемъ, Ійсукъ, Хамсара, золотоносныя рѣки Систа-кемъ съ притоками Большой и Малый Алгѣкъ, Большой и Малый Бляликъ и Черная; далѣе р. Иликемъ. Соединенная рѣка носитъ названіе у мѣстныхъ жителей (сойотовъ) Улу-кема (большая вода). Улукемъ имѣетъ быстрое теченіе, глубину отъ 2 до 4, а мѣстами и до 6 саж. на фарватерѣ, кромѣ двухъ мѣстъ, гдѣ каменистые переборы; ширина его отъ 150 до 200 саж.; въ руслѣ расположено много большихъ и малыхъ острововъ, разбивающихъ рѣку на много протоковъ. Общее направленіе теченія Улукема—съ ЮВ на СЗ. Отъ соединенія своихъ вершинъ, пониже котораго, въ 3 верстахъ, расположена главная торговая резиденція минусинскаго купца Сафьянова, Улукемъ судоходенъ, по немъ могутъ плавать большія лодки и плоты. Въ 160 верстахъ отъ этого пункта Улукемъ поворачиваетъ все болѣе и болѣе на сѣверъ и вступаетъ въ дикую горную страну Саянскихъ горныхъ отроговъ, протекаетъ въ утесахъ, т. наз. «щекахъ», образуя лишь кое-гдѣ по берегамъ неширокія «займища». Здѣсь, недалеко отъ русской границы слѣва, въ него вливается довольно значительный притокъ р. Кемчикъ, неширокимъ устьемъ, до 20 саж. Протяженіе долины Кемчика не превышаетъ 300 верстъ; въ среднемъ теченіи рѣки она довольно широка и густо населена сойотами, имѣющими здѣсь пашни и обширные луга; въ нижней части теченія—узка и завалена каменьями и галькой. Кемчикъ принимаетъ въ себя, справа и слѣва, не мало притоковъ, по которымъ имѣются многочисленныя пашни, хорошіе луга и значительное сойотское населеніе. Какъ Кемчикъ въ своихъ верховьяхъ и средней части долины, такъ равно и Улукемъ протекаютъ по возвышенной степной равнинѣ, перерѣзываемой грядами невысокихъ гранитныхъ и известковыхъ холмовъ, небогатой древесной растительностью, но мѣстами хорошо воздѣланной, при помощи ирригаціонныхъ каналовъ; впрочемъ, по притокамъ ихъ и на рѣчныхъ островахъ, а также по берегамъ этихъ рѣкъ, древесная растительность довольно обильна; она состоитъ изъ лиственныхъ породъ: тополя, ивы, тальника, березы, ракитзика, кустовъ караганы. На этихъ холмистыхъ, маловодныхъ и сухихъ равнинахъ залегаютъ песчаные, каменистые, почти совершенно лишенные всякой растительности и даже травяного покрова, участки. Отъ соединенія вершинъ Улукема до устья Кемчика въ него впадаютъ справа рѣчка Ирбекъ, до 6 сажень ширины при устьѣ; по ней обитаютъ юртами сойоты; въ долинѣ ея русскими открыты залежи каменнаго угля; далѣе, внизъ отъ Ирбека,—рѣчка Элегесъ, также замѣчательная по открытымъ въ долинѣ ея залежамъ каменнаго угля. Ниже Элегеса въ Улукемъ впали рр. Куликемъ и Чинга, по двумъ послѣднимъ рѣчкамъ купцами Гусевымъ и Поповымъ открыты золотыя розсыпи, а на первой производится разработка золота. Съ лѣвой стороны въ Улукемъ впали рр. Барлыкъ, Шагенаръ и Чакуль. Ниже устья Чакуля Улукемъ входитъ въ горную тѣснину «щеки», такъ что рѣка течетъ въ одной трубѣ съ чрезвычайной быстротой; тутъ же начинаютъ появляться въ руслѣ ея быстрины и шивера. Въ 42-хъ верстахъ внизъ отъ устья Кемчика находится первый порогъ «Старовѣрскій»; здѣсь рѣка вошла уже въ русскіе предѣлы и стала называться Енисеемъ съ начала XVII в.; тунгузское ея названіе «Іоанеси», что означаетъ большая вода. Въ 68 верстахъ отъ Старовѣрскаго порога въ Е. справа вливается р. Усъ. Усъ довольно значительная рѣка, протяженіемъ болѣе 200 вер. Она протекаетъ между отрогами Саянскихъ горъ, имѣетъ извилистое и быстрое теченіе; въ нижнихъ и среднихъ частяхъ рѣки долина расширяется, имѣетъ хорошіе луга и землю, удобную для воздѣлыванія. Въ 65 верстахъ отъ устья Уса, ниже впаденія въ Е. рѣки Хазыръ-су, рѣка вступаетъ въ узкое, скалистое ущелье, около версты въ длину и на протяженіи полуверсты не болѣе 25 саженъ въ ширину. Здѣсь Е., пробиваясь сквозь подступившіе къ нему отроги Саянскаго хребта, образуетъ Большой порогъ, чрезъ который рѣка несется со скоростью 60 верстъ

ЕНИСЕЙ.

Хромолитограф. Д. Руднева С.П.Б.

въ часъ. Далѣе Е. снова расширяется, но тѣмъ не менѣе течетъ въ утесистыхъ горахъ, образуя въ руслѣ своемъ мѣстами водовороты, а въ ложѣ глубокія ямы до 40 саженъ глубины, какъ знаменитая по обилію въ ней рыбы «Федосова яма». Теченіе рѣки не менѣе 12 верстъ въ часъ; она мѣстами перегораживается шиверами и, въ 75 верстахъ ниже Большого порога, вновь переливается черезъ Березовскій порогъ. Въ 38 верстахъ отъ порога, слѣва, въ Е. впала значительная горная рѣчка Кантигиръ, вытекающая изъ хребта Шабина-Дабага, и, направляясь съ ЮЗ на СВ, имѣетъ протяженіе около 150 верстъ. Имѣющіяся въ верховьяхъ его и по нѣкоторымъ впадающимъ въ него рѣчкамъ золотыя розсыпи оказались къ разработкѣ невыгодными. Въ 5 верстахъ отъ Кантигира, слѣва, впадаетъ рѣчка Джай и противъ ея устья, въ руслѣ Енисей находится опасный для плаванія порогъ Джайскій; въ 17 верстахъ отъ него въ руслѣ рѣки находится неопасный порогъ «Деревня».

12 в. ниже — послѣдній и довольно значительный порогъ «Майнскій», ниже котораго Е. вступаетъ въ степную мѣстность. Въ 5 в. отъ порога, на лѣвомъ берегу рѣки, расположена первая русская деревня «Означенное». Рѣка здѣсь становится широкимъ потокомъ, болѣе ¾ в. въ ширину, покрыта многочисленными островами, на которыхъ имѣются хорошіе покосы; теченіе ея становится медленнымъ. Такимъ образомъ верхнее теченіе Е., считая и Улукемъ отъ соединенія его вершинъ, простирается почти на 500 в. Въ горахъ растительность состоитъ изъ хвойныхъ породъ лѣса, по выходѣ же изъ горъ преобладаютъ уже лиственныя породы. По всему верхнему теченію рѣки возможно лишь сплавное судоходство. Паденіе рѣки отъ устья Кемчика до Минусинска чрезвычайно велико и объясняетъ ея стремительность. Высота пограничнаго знака № 23 Бомъ-Кемчикъ близъ устья этой рѣки составляетъ 2574′ надъ ур. моря, а высота города Минусинска 1106′ надъ уровнемъ моря, разность 1468′ на протяженіи 418 в. Въ горахъ верхняго теченія рѣки попадается много прекраснаго бѣлаго мрамора, горное масло, квасцы, каолинъ, точильный и жерновой камень и очень хорошій известнякъ, годный для выжиганія извести. Въ Е., между Кемчикомъ и Означенной, кромѣ вышеупомянутыхъ уже рѣкъ и рѣчекъ, впадаютъ справа: значительная р. Большой Теисель, рѣчка Березовая, значительная р. Абдыръ, Пойлова и Сизая; слѣва значительная р. Сосновая и р. Пашкина. На многихъ изъ этихъ рѣчекъ производится крестьянами, въ особенности усинскими, значительное рыболовство. Отъ дер. Означенной до дер. Саянской Е. течетъ на С., отъ Саянской дѣлаетъ колѣно до Очурской къ ЮЗ, отъ Очурской течетъ до устья Оя на СВ, а отъ Оя до рѣки Абакана на СЗ. Въ 50 в. отъ Означенной, справа, въ Е. впала богатая рыбою, сѣнокосными и пахотными угодьями значительная р. Оя, берущая начало двумя вершинами, изъ коихъ одна вытекаетъ изъ горнаго Ойскаго озера. Рѣка Оя, 130 в. длиною, имѣетъ крайне извилистое теченіе; по притокамъ ея (рр. Рудной, Бороха-су и Большому и Малому Кебешу) разрабатывались золотосодержащія розсыпи. Отъ устья Оя въ 12 в., справа, въ Е. вливается рѣчка Лугавская, а отъ нея въ 28 в., на правомъ протокѣ Е., при впаденіи рѣчки Минусинки, расположенъ окружный городъ Минусинскъ, отъ котораго въ 12 верстахъ внизъ съ лѣвой стороны вливается въ Е. значительная р. Абаканъ, вытекающая изъ Абаканскихъ горъ, отрога Кузнецкаго Алатау, въ границахъ Томской губ. Рѣка Абаканъ имѣетъ протяженіе до 370 верстъ и протекаетъ, за исключеніемъ верховьевъ, по широкой степной равнинѣ, въ большинствѣ случаевъ плодоносной и густо населенной русскими и минусинскими татарами. Рѣка Абаканъ судоходна отъ устья (здѣсь ширина около 100 саженъ) вверхъ на 50 верстъ до «Дикаго Ущелья», гдѣ встрѣчаются пороги; въ половодье она сплавна почти что отъ самыхъ ея вершинъ. Слѣва въ Абаканъ впала значительная р., до 120 в. длиной, Уйбатъ, берущая начало съ восточной стороны хребта Карлыганъ, съ притоками своими: р. Сайгачи, Бюра, Бея и Ниня; съ лѣвой же стороны въ Абаканъ впали р. Камышты съ притоками Узунжуломъ и Тустуксуломъ; р. Аскызъ съ правымъ притокомъ своимъ р. Базой, р. Большая Эсь съ притокомъ Малою Эсью, р. Большая Тея. Малая Тея и р. Таштыпъ. Справа въ Абаканъ впали рѣки: Бея, составляющаяся изъ трехъ вершинъ; значительная р. Чеханъ, берущая начало въ хребтѣ Таскылъ; всего же въ Абаканъ вливается 22 притока. Какъ по верховьямъ Абакана, такъ и по притокамъ производится разработка золотыхъ розсыпей; кромѣ золота въ горѣ Иссыкъ, при устьѣ р. Уйбата, находятся залежи каменнаго угля, хорошія желѣзныя руды, обрабатываемыя на Абаканскомъ желѣзномъ заводѣ, и, кромѣ того, мѣдныя руды въ рудникахъ Бажинскомъ и Сырскомъ, по рѣчкѣ Большому Сыры-су, притоку р. Камышты.

Ниже рѣки Абакана въ Е. вливаются рѣчки Кокса и Ерба, до 80 в. длиною; на этихъ рѣчкахъ расположены нѣсколько деревень, а въ верховьяхъ Коксы существовалъ нѣкогда Коксинскій мѣдный рудникъ. Далѣе, въ 25 в. отъ Абакана внизъ, справа въ Е. впала р. Туба. Туба, длиною около 125 в., составляется изъ двухъ горныхъ, довольно значительныхъ, р. Кизира или Удея и Казыра, берущихъ начало въ т. наз. Бѣлогорьѣ. Р. Кызыръ также горная р.; длина ея до 200 верстъ: въ низовьяхъ она протекаетъ по равнинѣ и орошаетъ плодоносную и богатую пастбищами страну. Въ Тубу слѣва впала рѣка Амылъ, длиной до 200 в. берущая начало въ горномъ озерѣ Маджахъ или Черномъ. Рѣка эта также принадлежитъ къ разряду горныхъ р., имѣетъ общее направленіе на СВ и СЗ. Съ правой стороны въ нее впала значительная горная р. Копъ. Какъ по р. Копъ и его притокамъ, такъ равно по верховьямъ Амыла и его притокамъ находятся разрабатываемыя золотосодержащія розсыпи, уже значительно истощенныя. Далѣе справа въ р. Тубу впали р. Ирба и Шуша; по Ирбѣ залежи желѣзной руды и въ старые

Отъ с. Дубческаго Е. снова поворачиваетъ на С, а въ 70 в. отъ него, съ правой стороны, близъ дер. Подкаменно-Тунгузской, принимаетъ въ себя значительный притокъ, р. Среднюю или Подкаменную Тунгузку, по притокамъ которой расположены золотые пріиски Сѣверной системы. Не доходя Подкаменной Тунгузки, ниже с. Дубческаго (Ворогово), къ Е. съ В подходитъ высокій каменистый горный хребетъ, пересѣкающій его и переходящій на другую его сторону. Прорываясь сквозь это препятствіе, рѣка образуетъ водовороты, быстрины и пороги, крутые отвѣсные мысы и каменные острова на протяженіи 36 в. На 18 в. отъ Дубческаго, съ праваго берега рѣки выдается далеко въ нее каменистый мысъ «Ножовый», опасный для плавающихъ по Е. судовъ. Въ 8 в. отъ мыса лежитъ о-въ Дядя, окруженный огромными подводными каменьями; ниже по рѣкѣ, съ третьей до пятой версты, простирается Осиновскій порогъ, въ малую воду представляющій значительное затрудненіе для взводнаго судоходства по быстротѣ теченія. Съ 9-й в. до 12-й каменные утесы съ обѣихъ сторонъ стѣсняютъ рѣку и образуютъ такъ называемыя «щеки»; на 12-й в. у праваго берега выдается въ рѣку высокая каменная скала «Быкъ», на которую стремится главное теченіе рѣки, почему для непаровыхъ судовъ и плотовъ здѣсь очень опасное мѣсто; въ 3 в. отъ Быка возвышаются почти рядомъ три каменистыхъ острова. Здѣсь, въ прорывѣ между горъ, Е. значительно съуживается и на всемъ этомъ пространствѣ имѣетъ быстрое теченіе, до 30 в. въ часъ. Подходя къ прорыву сквозь Тунгузскій хребетъ, Е. выше Дубческаго образуетъ широкое тихое, озероподобное плесо, до 45 в. въ длину и отъ 16 до 25 в. въ ширину, съ архипелагомъ большихъ и малыхъ острововъ, до 70, изъ нихъ Анбетовъ имѣетъ до 25 в. длины и до 5 в. ширины, на немъ — с. Дубческое. Острова эти рѣчного образованія, плоскіе и покрыты частью хвойнымъ, а также лиственнымъ лѣсомъ, частью травою и кустарникомъ; на многихъ изъ нихъ имѣются хорошіе покосы. Глубина Е. здѣсь отъ 6 до 8 саж.; но имѣются ямы, гдѣ она достигаетъ до 15 и до 20 саж.; обыкновенно эти ямы обильны рыбой. Береговыя горы въ порогѣ и ниже его возвышаются на обѣихъ сторонахъ рѣки отъ 40 до 75 саж. н. ур. воды, онѣ состоятъ изъ песчаниковъ и известняковъ. Отъ устья Подкаменной Тунгузки, на протяженіи 18 в., Е. дѣлаетъ колѣно на Ю, а затѣмъ снова поворачиваетъ на С. 33 в. ниже, напротивъ Сумароковскаго станка, начинается длинный Сумароковскій о-въ, имѣющій 50 в. длины и полторы версты ширины, съ хорошими покосами; отъ острова къ правому берегу рѣки идетъ большая отмель, въ маловодье стѣсняющая фарватеръ рѣки и отжимающая его къ правобережнымъ горамъ, почему мѣсто это прозывается Сумароковскимъ горломъ. Е. здѣсь не болѣе полуторыхъ верстъ въ ширину, при глубинѣ до 2 саж. Здѣсь горы лѣв. бер. начинаютъ отходить отъ русла рѣки, правый же берегъ попрежнему остается гористымъ и каменистымъ. Въ 90 в. отъ Сумароковскаго станка вправо, въ Е. вливается значительная р. Бахта, вытекающая изъ оз. Аисъ и протекающая до 500 в. по дремучей, безлюдной тайгѣ. Теченіе Бахты быстрое и порожистое; ширина рѣки отъ 50 до 100 саж.; берега возвышенные; она судоходна только въ низовьяхъ. Ниже, слѣва въ Е. вливается р. Елогуй, берущая начало изъ тундренныхъ болотъ и озеръ, недалеко отъ верховьевъ рѣки Вахъ. Елогуй, длиною до 500 верстъ, вливается въ Е. нѣсколькими мелководными рукавами, образующими значительную низменную дельту до 94 в. въ ширину при ея основаніи. Самый южный изъ рукавовъ называется собственно Елогуемъ, ширина его при устьѣ до 400 саж.; второй рукавъ называется Имбакской Курьей; третій — Алеемъ; самый же сѣв. зовется р. Сургутихой; отъ которой отдѣляется пятый рукавъ р. Фига.

Берега Елогуя въ верховьяхъ и въ среднемъ его теченіи возвышены и покрыты дремучими сосновыми лѣсами, въ низовьяхъ же низменны и болотисты. Главные притоки Елогуя: рр. Кокса, Кола и Безымянка. Р. Кола — длиною до 200 вер., она тиха и извилиста. Ниже устья Елогуя, отъ Кангатовскаго мыса до станка Фатьяновскаго, Енисей направляется къ СВ, а оттуда вновь на С и ССЗ. Отъ Пескинскаго станка лѣвыя береговыя возвышенности совершенно удаляются отъ рѣки и смѣняются низменной, песчаной или болотистой равниной, покрытой озерками, мхомъ и кустарникомъ, состоящимъ изъ ольхи и березы, тальника и черемхи. Ширина этой прибрежной низины простирается до 15 и болѣе верстъ, длина же ея — до 450 в. Въ 240 вер. внизъ отъ устья Елогуя въ Е. вливается съ правой стороны громадная р. Нижняя Тунгузка. Въ 35 в. отъ Нижней Тунгузки съ лѣвой стороны впала р. Туруханъ, вливающаяся не въ самый Е., а въ его лѣвый протокъ Большой Шаръ. Здѣсь Е. образуетъ островъ Большой, имѣющій протяженіе по руслу рѣки до 26 в. На юго-восточномъ берегу Малаго Шара, на Большомъ островѣ расположенъ убогій городокъ Туруханскъ, нѣкогда игравшій немаловажную роль въ открытіи и занятіи Енисейскаго края. Въ вешнее половодье Е. заливаетъ какъ Большой о-въ, такъ равно и устья р. Туруханa и оба протока и до такой степени набиваетъ льдомъ низовья Туруханa, что вода въ этой рѣкѣ подымается на протяженіи 150 вер. вверхъ на значительную высоту. Туруханскъ тогда нерѣдко затопляется водою, причиняющей большіе убытки жителямъ. Р. Туруханъ беретъ начало изъ небольшого тундреннаго озера, лежащаго въ Тазовской тундрѣ, и, на протяженіи 200 в., протекаетъ на Ю, затѣмъ поворачиваетъ на ЮВ и, описавъ дугу, направляется къ С и въ этомъ направленіи достигаетъ до своего устья. Туруханъ имѣетъ до 700 в. въ длину; ширина его отъ 20 до 70 саж.; мѣстами и болѣе, въ особенности при устьѣ; глубина рѣки въ верховьяхъ отъ 2 аршинъ до 2 с., въ низовьяхъ до 3 саж., а въ ямахъ до 6 саж. и болѣе; теченіе медленное и весьма излучистое; цвѣтъ воды красноватый, и къ тому же онъ не богатъ рыбою. Отъ сельца Монастырскаго на правомъ берегу Е. до стан-

ка Шорохина Е. направляется на СВ, а затѣмъ поворачиваетъ на СЗ, отъ Шорохина до Анчутскаго—на ЮЗ; затѣмъ на разстояніи 40 в. течетъ на С, потомъ на СВ, далѣе на СЗ и З; отъ Денежкинскаго станка до Ермаковой рѣчки снова на ЮЗ, а отсюда до Ново-Ермаковскаго станка на СВ.

На 7-й в., не доходя Горошинскаго зимовья, съ лѣвой стороны, Е. выдѣляетъ большой протокъ, называемый Боганидой. Между Боганидой и главнымъ русломъ Енисея лежатъ нѣсколько низменныхъ большихъ острововъ; немало острововъ, хотя меньшаго размѣра, и у праваго берега рѣки. Отъ Чулковскаго станка до Новоермаковскаго, на протяженіи 570 в., правый берегъ рѣки возвышается надъ ея русломъ на 30 саж., лѣвый же попрежнему остается низменнымъ и песчанымъ, мѣстами обрывистымъ. Ширина рѣки на этомъ пространствѣ достигаетъ до 4½ в., глубина до 9 саж.; теченіе медленное, отъ 2 до 3-хъ в. въ часъ. Отъ Новоермаковскаго станка до с. Дудинскаго, на разстояніи 330 в., общее направленіе теченія рѣки на С. Отъ Новоермаковскаго до Плахинскаго станка русло рѣки съуживается до 2 в., оба берега рѣки становятся возвышенными, теченіе дѣлается болѣе быстрымъ (до 4 в. въ часъ), глубина доходитъ на фарватерѣ до 20 саж. Отъ Плахинскаго лѣвый берегъ снова становится низменнымъ до самаго устья рѣки: лишь при впаденіи Е. въ море возвышается и становится каменистымъ; правый же берегъ попрежнему остается возвышеннымъ и каменистымъ и, только приближаясь къ устью, дѣлается супесчанымъ. Въ руслѣ рѣки лежитъ много острововъ большихъ и малыхъ. Отъ Плахинскаго станка рѣка снова расширяется до 4 и болѣе в. Въ 130 в. отъ Туруханска, справа въ Е. вливается значительная рѣка Курейка, по-тунгузски Нума, а въ 370 верстахъ, справа же—р. Хантайка (160 в. дл.), вытекающая изъ большого Хантайскаго озера. Ниже въ Е. справа впадаетъ рѣка Дудинка, вытекающая изъ тундренныхъ болотъ; теченіе тихое, берега отлогіе, цвѣтъ воды бѣловатый. Отъ с. Дудинскаго Е. поворачиваетъ на СЗ и въ этомъ направленіи протекаетъ до Селянинскаго станка; отсюда къ Толстому Носу направляется на С. Ширина рѣки на этомъ протяженіи мѣстами доходитъ отъ 3 до 5 верстъ, а у Крестовскаго станка увеличивается до 15 верстъ; глубина—отъ 5 до 9 и даже до 23 саж. Къ С отъ Дудинскаго близъ лѣваго берега лежитъ Леонтьевъ островъ до 35 вер. длины и 3 вер. ширины и нѣсколько другихъ болѣе или менѣе обширныхъ низменныхъ острововъ; такое-же скопленіе острововъ является на лѣвомъ берегу рѣки противъ устьевъ незначительныхъ рѣчекъ Пелядки и Талами, раздѣленныхъ многочисленными протоками. Всѣ эти острова рѣчного образованія, болотисты, низменны, покрыты травой и кустарникомъ или представляютъ скопленіе песку и галекъ. Противъ Толстаго Носа ширина рѣки достигаетъ до 24 в. Толстоносовское сельцо лежитъ подъ 70° с. ш. Отъ него къ С, въ 26 в., правый берегъ рѣки круто заворачиваетъ на В на протяженіи до 50 в., образуя тупой полуостровъ, оканчивающійся двумя мысами, изъ коихъ ближайшій къ южному его концу называется Моксунскимъ мысомъ, а находящійся отъ него въ 3 в. къ С, тупой, отмельный мысъ носитъ названіе Лопатки. Подъ 70°51′ с. ш. Е., съуживаясь на 9 в., вливается въ Енисейскую губу. Наискосокъ отъ мыса Лопатки, въ губѣ, расположены такъ называемые Броховскіе острова; изъ нихъ первый Охотскій 18 вер. длины, далѣе къ С Сопошный 50 вер. длины и сосѣдній съ нимъ Броховскій 16 в.; послѣднимъ, Нассоновскимъ островомъ, кончается къ С вся эта значительная группа острововъ.

Броховскіе о-ва рѣчного образованія состоятъ изъ галки и песку съ примѣсью илистой глины; покрыты мхомъ и корявымъ ивнякомъ, болотами и небольшими озерками. На Броховскихъ островахъ находятся лучшія рыболовныя тони, амбары, рыболовные станы рыбопромышленниковъ, а также пристани енисейскихъ судовъ и пароходовъ. Отъ села Дудинскаго до впаденія Е. въ губу, у мыса Лопатки, считается 255 верстъ, все же теченіе Е., отъ соединенія его обѣихъ вершинъ до устья 3100 вер. Енисейская губа имѣетъ протяженіе до 250 верстъ; ширина ея въ широтѣ Броховскихъ острововъ, у зимовья Охотскаго—до 50 верстъ; далѣе къ С она съуживается нѣсколько, а затѣмъ къ устью своему, у Звѣревскаго зимовья, имѣетъ ширину до 20 верстъ, глубина ея отъ 10 до 30 саж. Въ Енисейскую губу съ правой стороны впадаютъ р. Глубокая или Джуро, берущая начало въ болотахъ Большой Низовской тундры. Длина ея до 400 в., ширина при устьѣ 150 с. Далѣе къ С въ губу впала р. Гольчиха, вытекающая изъ той же тундры. Длина 400 в.; ширина ея незначительная, глубина отъ 2 до 5 саж., теченіе тихое. Какъ Гольчиха, такъ и Глубокая освобождаются ото льда въ началѣ іюля, а во второй половинѣ августа покрываются льдомъ, который зимою достигаетъ такой толщины, что въ неглубокихъ мѣстахъ ложится на самое дно. Устье Гольчихи отстоитъ отъ Толстаго Носа на 140 верстъ. Съ лѣвой стороны въ губу впадаетъ рѣка Большая Хета или Хеталъ; длина ея до 600 вв., глубина отъ 2 до 4 саж., ширина отъ 100 до 200 саж.; впадаетъ въ губу противъ Крестовскаго зимовья. Теченіе рѣки быстрое, берега ея крутые, она вскрывается въ первой половинѣ іюня, покрывается льдомъ въ началѣ сентября; толщина льда достигаетъ до сажени. Рѣка Пелятка вытекаетъ изъ Тазовской тундры, протекаетъ около 500 верстъ. Сосѣдняя ей рѣка Яра беретъ начало изъ тундреннаго озера Юболтай, течетъ почти параллельно рѣкѣ Пеляткѣ и впадаетъ въ 30 вв сѣвернѣе послѣдней въ губу, образуя при устьѣ своемъ разливъ болѣе версты шириной. Длина Яры около 700 в., ширина отъ ¼ до ⅓ в., глубина отъ сажени до 2, мѣстами до 4 саж.; берега какъ ея, такъ и Пелятки низменные, легкоразмываемые водою, такъ какъ они состоятъ изъ рыхлой почвы, глины и илистаго песку. Солоноватость морской воды чувствуется въ губѣ только начиная съ Яковлевскаго зимовья.

Въ Красноярскѣ, по наблюденіямъ, произве-

деннымъ въ теченіи почти 90 лѣтъ, Е. вскрывается между 11 и 27 апрѣля, хотя бывали очень рѣдкіе случаи (не болѣе 10 за это время), что вскрытіе рѣки происходило въ началѣ мая; замерзаетъ и покрывается льдомъ между 27 октября и 11 ноября; въ Енисейскѣ, по наблюденіямъ за промежутокъ времени съ 1820 г., въ среднемъ, Е. вскрывается между 16 апрѣля и 5 мая, покрывается льдомъ между 22 октября и 9 ноября; у Туруханска вскрывается между 8 и 17 мая, покрывается льдомъ между 5 и 15 октября; въ Дудинскомъ селѣ вскрывается между 25 мая и 5 іюня, покрывается льдомъ между 25 сентября и 5 октября; при устьѣ вскрывается между 10 и 20 іюня, замерзаетъ между 1 и 20 октября и потому позже, чѣмъ въ болѣе къ Ю лежащемъ селѣ Дудинскомъ, потому что сѣверные и сѣверо-западные вѣтры препятствуютъ укрѣпленію льда. Предъ замерзаніемъ въ рѣкѣ бываетъ прибыль воды на 2—3 и болѣе фут. и дней съ 10, а иногда до двухъ недѣль, идетъ по рѣкѣ «шуга». Съ покрытіемъ рѣки льдомъ, происходитъ въ ней убыль воды. Толщина льда бываетъ различной: на югѣ — отъ 2 до 3-хъ футъ, выше Енисейска—отъ 3 до 4 футъ, отъ Енисейска къ Туруханску—отъ 5 до 7 футъ, въ низовьяхъ же, въ Енисейской губѣ толщина льда доходитъ отъ 7 до 9 футъ и болѣе. Во время сильныхъ морозовъ ледъ покрывается слоемъ воды, выступающей изъ трещинъ на его поверхность, что у мѣстныхъ жителей называется «черною водою»; слой этой воды достигаетъ иногда до $1^1/_2$ арш., образуя наледи. Какъ при покрытіи льдомъ рѣки, такъ и вскрытіи рѣки, на крутыхъ мысахъ и поворотахъ рѣки или въ узкостяхъ образуются заторы, а тороса, т. е. плавающіе льды, несясь стремительно и скопляясь въ заворотахъ у береговъ, производятъ значительное ихъ разрушеніе. Е. разливается дважды въ годъ: первый разливъ бываетъ въ половинѣ мая, такъ назыв. «снѣжница»; второй—въ половинѣ іюня, называемый «коренной водой». Весенніе разливы и чрезвычайный подъемъ воды достигаютъ временами до 5 саженъ и причиняютъ нерѣдко сильныя опустошительныя наводненія. Рѣка Енисей изобилуетъ рыбою, въ особенности его низовья, хотя енисейская рыба, по качествамъ своимъ, уступаетъ обской. Въ Енисейское устье изъ Ледовитаго ок. заходятъ бѣлуха (delphinus leucas), рогатка или морской налимъ, морской осетръ, сельди, семга и кумжа. Въ Е., кромѣ того, ловятся: рѣчной осетръ, шипъ, стерлядь, харіусъ, таймень, чиръ, моксунь, нельма, пелядь, сигъ, омуль, ленокъ, тугунь, вьюнъ, харась, щука, налимъ, окунь, ершъ и елецъ. Морскія рыбы недалеко подымаются вверхъ по рѣкѣ,—нѣкоторыя до устья р. Хантайки, другія же до Осиновскаго порога. Рыболовство на Е. составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ промысловъ, доставляя пищу и заработокъ жителямъ низовьевъ р. и всего сѣв. района Енисейскаго окр. Рыбный промыселъ производится крайне нерационально; рыболовы не умѣютъ даже приготовлять икры, которая почти вовсе поэтому не имѣетъ значенія; посолка рыбы производится не вполнѣ удовлетворительно. Несмотря на пороги, быстрины и подводные камни, рѣку Е. отъ дер. Означенной вплоть до устья можно признать вполнѣ судоходной и удобной для плаванія всякаго рода судовъ. Глубина его настолько вездѣ велика, что морскіе пароходы средней величины и неглубокой осадки могли приплывать изъ Европы въ г. Енисейскъ, большіе же пароходы, нѣтъ сомнѣнія, могли бы приплывать до Осиновскаго порога, если бы устье Е. и самая рѣка были научно изслѣдованы и вѣрно положены на карту. Теперь не имѣется никакой мало-мальски вѣрной карты, не только рѣки, но и Енисейской губы. До заведенія здѣсь пароходства, по рѣкѣ плавали, преимущественно внизъ по теченію, разнаго рода парусныя суда, какъ-то: каюки, лодки примитивнаго устройства, затѣмъ барки, дощаники и плоты; теперь только еще хлѣбъ, соль и кое-какіе громоздкіе товары сплавляются на такихъ судахъ внизъ по рѣкѣ изъ Минусинскаго и Красноярскаго округовъ къ Енисейску, мѣстамъ жительства золотопромышленниковъ и лежащимъ на рѣкѣ или вблизи ея винокуреннымъ заводамъ. Пароходство по Енисею открыто въ 1863 г. К° купцовъ Баландина и Кытманова, построившими въ Енисейскѣ пароходъ «Енисей», въ 60 силъ. Теперь по Е. плаваютъ уже десять пароходовъ, изъ которыхъ 6 изъ Енисейска къ устью рѣки, до Брехов-скихъ острововъ, съ товарами, хлѣбомъ, а оттуда провозятъ соленую рыбу и прочіе грузы, которыхъ въ 1888 г. насчитывалось на сумму до 160000 р. Всѣ эти пароходы малосильные, отапливаются дровами, къ пассажирскому движенію не приспособлены. Остальные четыре парохода, товаро-пассажирскіе (до 140 силъ), содержатъ срочное сообщеніе между городами Енисейскомъ, Красноярскомъ и Минусинскомъ, дѣлая въ лѣто отъ 20 до 22 рейсовъ. Въ 1888 г. ими было перевезено 7400 чел., грузовъ — 129 тыс. пд. Развитію пароходства на Е. дало толчекъ открытіе въ 1876 г. Норденшильдомъ морского пути изъ Европы къ устью Е. и приходъ въ Енисейскъ морскихъ нѣмецкихъ и англійскихъ пароходовъ, которые потомъ за безцѣнокъ продавались мѣстнымъ предпринимателямъ (къ статьѣ относится карта Е.). *Н. Латкинъ.*

Енисейская губернія—одна изъ обширнѣйшихъ въ Россіи, занимающая, по исчисленію Швейцера, площадь въ 2211590 кв. вер. и уступающая по величинѣ только Якутской области. Площадь ея территоріи равна суммѣ площадей Европейской Турціи, Австріи, Германіи, Швеціи съ Норвегіей. Наибольшая длина ея 3800 в., отъ границы съ Монголіей до мыса Челюскина, а ширина — до 1300 в. Она расположена между 52°20′ и 77°33′ сѣв. шир. и 32° и 98° в. д. отъ Грин. (см. карту Е.). Она граничитъ къ С. Сѣв. Ледовит. океаномъ, къ СВ съ Якутской областью, къ В и ЮВ съ Иркутской губ., къ Ю съ Монголіей, къ ЮЗ и З съ Томской губ. и къ СЗ съ Тобольской. Все пространство губерніи дѣлится на 5 округовъ: Енисейскій, съ Туруханскимъ краемъ, затѣмъ Минусинскій, Канскій, Ачинскій и Красноярскій. По послѣднимъ свѣдѣніямъ за 1888 г. количество земли еще до сихъ поръ неизмѣренной—231190107 десятинъ, измѣрен-

ной инструментально—2203804 десятинъ, изъ которыхъ во владѣніи крестьянъ находится 1621239 дес.. монастырей и церквей 19752 дес., заводовъ и казенно-оброчныхъ статей 315366 десятинъ, казаковъ 150595 десятинъ, городовъ 35489 д., помѣщиковъ изъ дворянъ 61361 д., не-дворянъ 1800 д. Изъ этого количества измѣренной земли находится подъ строеніями въ городахъ и округахъ 5143 дес., подъ пашней 416123 дес., подъ покосами 183617 д., подъ выгонами 72970 дес., подъ лѣсомъ дровянымъ и кустарниками 80643 дес., подъ лѣсомъ строевымъ 996828 десятинъ, подъ солонцами 188912 десятинъ, удобной необработанной земли 75843 дес., неудобной земли и подъ водами и дорогами 261616 дес. Болѣе всего измѣренныхъ земель въ Минусинскомъ округѣ, затѣмъ въ Канскомъ, Красноярскомъ, Ачинскомъ, менѣе всего—въ Енисейскомъ. Е. губ. по физическому своему устройству чрезвычайно разнообразна, состоя изъ горныхъ цѣпей, необозримыхъ лѣсовъ, обширныхъ степей и громадныхъ тундръ. Она имѣетъ склонъ съ Ю на С и СЗ. На южной границѣ находится и самая значительная изъ ея горныхъ цѣпей, Саянскій хребетъ, составляющій какъ бы восточное продолженіе Алтая, съ которымъ непосредственно связанъ высокимъ горнымъ хребтомъ, переходящимъ мѣстами за снѣжную линію, Шабина-Ола или Бѣлогорьемъ. Горный проходъ, ведущій чрезъ эту часть Саяна съ верховья р. Абакана на верховья р. Кемчика, вмѣстѣ съ сосѣднею горною группою, называется Шабинъ-даванъ, на одной изъ вершинъ которой, самой западной, находится пограничный съ Китаемъ знакъ № 24, высота котораго надъ ур. моря 7465 футъ. Къ ЮВ отъ Шабинъ-давана Саянскій хребетъ носитъ названіе Кемчикскихъ горъ, далѣе на правой сторонѣ Енисея Торгакъ-шанъ, далѣе къ ВСВ Хонинъ-дабага, высота котораго 6836 фт. н. у. м., еще далѣе отъ вершинъ р. Уса до Иркутской губ. Ергикъ, Аргакъ-Тайга, нѣкоторыя вершины котораго доходятъ до высоты 7000 и 7767 фт. н. у. м. Отроги Саянскаго хребта, спускающіеся на С. въ бассейнъ рр. Чулыма и Енисея, многочисленны. Такъ, отроги Саяна на юго-восточной границѣ губерніи, между истоками Енисея, Кизира и Кана слывутъ у мѣстныхъ жителей подъ именемъ Бѣлогорья; здѣсь находятся, правда уже не въ предѣлахъ описываемой губерніи, высшія точки хребта, достигающія до 11000 фт. н. у. м. Параллельный почти отрогъ Саяну, горный хребетъ между р. Усомъ и Оей носитъ также нѣсколько названій: Иргаки, Узунъ-Арга и Араданъ; далѣе отъ р. Кизира и Ои, простирается къ Енисею широкая горная цѣпь Борусъ, переходящая на лѣвый берегъ послѣдняго подъ именемъ Итема. По лѣвую сторону р. Абакана отроги Саянскаго хребта почти сливаются съ Алтаемъ, представляя рядъ отдѣльныхъ сопокъ съ мѣстными названіями, въ верховьяхъ р. Таштыпа—Коякъ, въ верховьяхъ рр. Аскыза и Уйбата—Караташъ, въ верховьяхъ рѣчекъ Юсовъ—Большой и Малый Канымъ. По западной границѣ губерніи, отъ вершинъ Томи къ С. и между р. Кіей и р. Урюпомъ, проходитъ горный хребетъ Кузнецкій-Алатау постоянно понижающійся къ С и переходящій къ Большому Сибирскому тракту въ рядъ холмовъ. Западные отроги Кузнецкаго Алатау, по правую сторону Урюпа, представляющіе холмистую тайгу, прозываются у мѣстныхъ жителей Ураломъ, хотя это названіе далеко не общее всѣмъ западнымъ склонамъ горъ; болѣе южная ихъ часть къ р. Сарала-Юсу носитъ названіе Азаргая. Близъ впаденія р. Уйбата въ Абаканъ возвышается богатая желѣзомъ гора Иссыкъ. Между правымъ берегомъ р. Чулыма и рѣкою Большимъ Кемчугомъ тянется съ ЮВ на СЗ невысокій хребетъ Кемчужскихъ горъ, отъ 1500 до 1600 футовъ высоты, у парающійся въ Енисей близъ деревни Езагашъ. Этотъ хребетъ проходитъ въ сѣверномъ направленіи въ видѣ широкихъ болотистыхъ горныхъ увaловъ и служитъ водораздѣломъ водъ, текущихъ съ одной стороны, въ Енисей, съ другой—въ Обь. Отъ Бѣлогорья къ СЗ въ верховьяхъ рѣкъ Маны, Сисима и Сыды также протягивается къ правому берегу Енисея горный кряжъ, служащій водораздѣломъ между вышесказанными рѣками. Самое Бѣлогорье къ низовьямъ рр. Тагула и Агула переходитъ въ холмистую страну и разбивается на множество невысокихъ грядъ, простирающихся до самыхъ береговъ р. Верхней Тунгузки. Въ сѣв.-восточной части губерніи, на границѣ съ Якутской областью простирается отъ ЮВ на СЗ хребетъ Тунгузскій, подымающійся до 2500 фт. н. у. моря и служащій водораздѣломъ между системами Енисея и Лены. Хребетъ этотъ, понижаясь, тянется затѣмъ на сѣверъ и оканчивается на берегу Сѣвернаго океана, между устьями Анабары и Хатанги. Отъ этого хребта отдѣляются къ З и СЗ много отроговъ, изъ коихъ главные служатъ водораздѣломъ р. Верхней, Подкаменной, Нижней Тунгузокъ, Бахты и Курейки, а также между этой послѣдней и системою р. Хатанги. Всѣ эти горы на З доходятъ до р. Енисея, гдѣ камъ бы и обрываются; только близъ устья Подкаменной Тунгузки горный Подкаменно-Тунгузскій, или невѣрно названный въ иныхъ описаніяхъ, Питской хребетъ, переходитъ за Енисей напротяженіи 75 в. и затѣмъ, постоянно понижаясь, сливается съ водораздѣльнымъ увaломъ, проходящимъ между Енисеемъ и р. Тазомъ къ С. Такимъ образомъ отъ Тунгузскаго хребта отдѣляется къ ЗСЗ нѣсколько главныхъ отроговъ; изъ нихъ болѣе юж. не имѣетъ вида одной сплошной горной цѣпи, а заполняетъ все пространство на протяженіи слишкомъ 400 в. между правымъ берегомъ р. Верхней Тунгузки и лѣвымъ р. Подкаменной. Вся эта гористая и лѣсистая страна, называющаяся у мѣстныхъ жителей «тайгой», состоитъ изъ безчисленнаго ряда болѣе или менѣе короткихъ горныхъ кряжей, прорѣзанныхъ множествомъ рѣкъ и рѣчекъ, изъ коихъ главная здѣсь р. Большой Питъ. Нерѣдко эти хребты, соединяясь, образуютъ небольшіе горные узлы, отъ которыхъ, въ свою очередь, горные кряжи расходятся во всѣ стороны. Высота этихъ горныхъ поднятій не велика, въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ 2000 фт., при чемъ однако

изъ высшихъ точекъ здѣсь можетъ считаться Чирятскій хребетъ или собственно его высшая точка—гора Чиряты, подымающаяся до 2770 фт.; впрочемъ, несомнѣнно одно, что чѣмъ ближе къ сѣв.-вост. границѣ губерніи, тѣмъ горныя поднятія становятся болѣе возвышенными. Второй значительный отрогъ, имѣющій болѣе цѣльный характеръ, проходитъ между бассейнами рр. Подкаменной и Нижней Тунгузокъ и служитъ ихъ водораздѣломъ. Зап. вѣтвь этого водораздѣльнаго хребта тянется отъ верховьевъ р. Сухой Тунгузки и Малой Бахты къ СЗ, а потомъ къ С и называется «Большимъ Камнемъ». За р. Нижнею Тунгузкою, пробивающеюся чрезъ ущелья этого хребта, горный хребетъ направляется на СВ, а затѣмъ на С и соединяется съ хребтомъ Путорамы, направляющимся отъ верховьевъ р. Вилюя къ СЗ, между истоками р. Хатанги и ея притока р. Хеты и правыма притоками р. Нижней Тунгузки и р. Курейкой. Хребетъ Путорама разсѣченъ многими глубокими долинами, лежащими по правую сторону р. Курейки, а также значительнымъ притокомъ р. Нижней Тунгузки, р. Сѣверной. Ширина хребта Путорамы, названнаго неизвѣстно почему Миддендорфомъ «Сыверма», не превышаетъ 45 в. Подъ 69° 45′ с. ш. въ котловинахъ хребта сгруппировалось нѣсколько весьма значительныхъ озеръ, названныхъ Норильскими. Отъ этихъ озеръ незначительный отрогъ хребта, извѣстный подъ именемъ «Бѣлыхъ горъ», простирается на С и служитъ водораздѣломъ между рр. Енисеемъ и Пясиной. Главная вѣтвь хребта Путорамы отъ сѣв. конца оз. Матушкина направляется на СВ, потомъ на В и заканчивается плоскою возвышенностью близъ устья р. Хатанги. Сѣв. склоны хребта скалисты и обрывисты, южные и юго-вост. пологи. Высота хребта Путорамы не превосходитъ 2800 фт., тѣмъ не менѣе въ расщелинахъ скалъ и въ его глубокихъ ложбинахъ, снѣгъ часто не растаиваетъ во все лѣто. По склонамъ хребта растетъ хвойный лѣсъ, который въ особенности въ изобиліи покрываетъ южн. его склоны и отроги. Сѣв. и сѣв.-вост. отроги Путорамы, по мѣрѣ приближенія къ 70° 45′ с. ш., понижаются и переходятъ въ тундры, которыя однако же представляются всхолменной равниной, мѣстами прорѣзываемой грядами невысокихъ холмовъ. Въ самой сѣв. части губерніи, отъ праваго берега р. Пясины, въ широтѣ 73° с. ш., тянется въ сѣв.-вост. направленіи къ рѣкѣ и озеру Таймыръ, горный кряжъ Бырранга высотою до 600 фт. н. ур. м.; хребетъ этотъ, надо полагать, простирается и далѣе отъ оз. Таймырскаго къ ССВ и оканчивается въ широтѣ о-вовъ Св. Петра и Павла обрывистымъ берегомъ. На З губерніи между верховьями рр. Таза, Елогуя, Сыма и Ваха возвышаются небольшіе лѣсистые холмы, служащіе водораздѣломъ этихъ рѣкъ; вообще же, мѣстность къ З отъ Енисея, а также и отъ р. Таза къ Тобольской губ. имѣетъ равнинный характеръ, съ подымающимися кое-гдѣ грядами невысокихъ холмовъ и болотистыхъ увaловъ.

Е. губ. на Ю и въ средней своей части отличается степями и равнинами. Въ Минусинскомъ окр. между горными кряжами Боруса, Итема и сѣв.-зап. отрогами Саянскихъ горъ, отъ средняго теченія р. Оя до устій Аскыза и Табата растилается болѣе двухсотъ верстъ въ длину и ширину обширная равнина, извѣстная подъ именемъ Абаканской степи, между правымъ берегомъ Абакана и лѣвымъ Енисея и Минусинской, между р. Оей и правымъ берегомъ Енисея съ одной стороны и р. Сизой и Тубой съ другой. По лѣвому берегу Абакана, какъ бы въ продолженіе Абаканской степи, почти до самыхъ предгорій Кузнецкаго Алатау, между Аскызомъ и Уйбатомъ простирается Сагайская степь, а къ С отъ нея, отъ лѣваго берега Уйбота, до р. Ербы и даже еще далѣе на сѣв.-западъ—Качинская степь. Отсюда степь незамѣтно сливается съ среднею долиною р. Чулыма, который въ широтѣ д. Новоселовой подходитъ къ лѣвому берегу Е. на 12 в., при чемъ высота русла Чулыма въ этомъ мѣстѣ надъ уровнемъ Е. достигаетъ до 400 фут. Чулымская равнина, тянется по всей западной дугѣ р. Чулыма до самаго Ачинска, а отсюда на сѣверѣ постепенно сливается съ Обскою низменностью, гдѣ образуетъ значительныя болота, въ особенности въ своихъ низовьяхъ. Степи Минусинскаго округа, какъ равно и Чулымская равнина, во многихъ частяхъ своихъ плодородны, покрыты роскошною травяною растительностью, изобильны въ то же время солончаками и немалымъ числомъ прѣсноводныхъ, горькосоленыхъ и соленыхъ озеръ. Точно также средняя и нижняя части Красноярскаго и отчасти Канскаго округовъ отличаются равниннымъ, мѣстами совершенно степнымъ, характеромъ. Равнины эти въ большинствѣ пригодны для земледѣлія. На крайнемъ С, губ., въ Туруханскомъ краѣ между р. Тазомъ и Е. отъ р. Туруханa къ С. простирается такъ называемая Тазовская тундра; на правомъ берегу Е., отъ рѣки Дудинки къ ССВ до рѣки Пясиной лежитъ тундра Большая Низовая; отъ праваго берега р. Пясиной до моря къ С и къ СВ до острова Таймыра и къ ЮВ до р. Дудыпты простирается тундра Малая Низовая; къ Ю отъ р. Дудыпты, между озеромъ Пясинымъ и р. Хатангой лежитъ такъ называемая Авамская тундра. Всѣ эти низменныя равнины, покрытыя большими и малыми озерами, усѣянныя мѣстами глыбами камней, и галекъ, перемежаются обширными болотами и торфяниками и представляютъ собою всхолмленную плоскость, покрытую жидкой травой, ягелями, мелкимъ кустарникомъ сланкой. Зимою поверхность этихъ тундръ, синевато-оловяннаго цвѣта, изрытая мятелями, имѣетъ видъ взбаломученнаго моря въ вѣтряную погоду. Въ апрѣлѣ и маѣ, при солнечныхъ лучахъ блескъ тундры, покрытой еще снѣгомъ, становится ослѣпительнымъ и невыносимымъ для глазъ, производя у непривычныхъ страданія глазъ. Е. губ. орошается одною главною водною системою р. Е., привлекшаго на свои берега обитателей богатствомъ рыбныхъ промысловъ и плодородіемъ своей долины въ верховьяхъ (см. ст. Е. стр. 640). Главный его притокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ важнѣйшая послѣ Е. р., по своему экономическому значенію для губ., р. Верхняя

Тунгузка или Ангара, протекаетъ въ предѣлахъ губ. на протяженіи 700 в., вступая въ нее съ востока изъ Иркутской губ. Она важна какъ водный путь сообщенія съ Иркутскомъ и озеромъ Байкаломъ и Забайкальской областью, въ особенности, если улучшить этотъ важный для всей Сибири водный путь и устранить тѣ препятствія, какія встрѣчаетъ судоходство, въ особенности взводное отъ многочисленныхъ здѣсь пороговъ, шиверовъ и подводныхъ камней. Въ Верхнюю Тунгузку впадаетъ замѣчательная по населенности своего бассейна, хлѣбородію и обилію въ немъ золотыхъ розсыпей р. Тасеева, составляющаяся, изъ соединенія двухъ рѣкъ—Чуны и Оны (см. Тасеева). Изъ другихъ главнѣйшихъ притоковъ Е. примѣчательны р. Большой Питъ и Подкаменная Тунгузка, по системамъ которыхъ расположены богатые Е. пріиски (см. Питъ и Подк. Тунгузка), затѣмъ Нижняя Тунгузка (см.), входящая изъ Якутской Области и протекающая въ предѣлахъ губ. до 1200 в., Изъ рѣкъ системы Оби, протекаетъ въ губ. р. Чулымъ (см.), составляющаяся изъ двухъ горныхъ р.—Бѣлаго и Чернаго Іюсовъ и орошающая губ. въ извилистомъ своемъ теченіи болѣе чѣмъ на протяженіи 700 в. Изъ другихъ притоковъ Оби, р. Кеть (см.), берущая начало въ Е. округѣ и протекающая до 280 в., и р. Вахъ, вытекающая изъ водораздѣльныхъ уваловъ близъ верховьевъ Таза въ Туруханскомъ краѣ, и наконецъ р. Пуръ, составляющая на С границу съ Тобольской губ. и впадающаяся въ Тазовскую губу широкимъ устьемъ, образующимъ вѣтвь названной губы. Изъ притоковъ Ледовитаго океана примѣчательны пограничный съ Якутскою областью и доселѣ мало изслѣдованный, Анабаръ, протекающій въ предѣлахъ губ. до 900 верстъ и составляющійся изъ двухъ вѣтвей: западной, собственно Анабаръ и вост. р. Кономки. Направленіе теченія сѣв.-восточное и сѣверное; р. при устьѣ широка, но вообще мелководна и довольно быстрая; протекаетъ въ верховьяхъ въ отлогихъ берегахъ, а въ среднемъ и нижнемъ теченіи въ болѣе возвышенныхъ и каменныхъ. Анабаръ богатъ рыбою, но несудоходенъ. Затѣмъ изъ сѣв. р. примѣчательны по своей величинѣ р. Гыда, Тазъ, Хатанга, Пясина съ Дудыштою, Хета, Таймыра и Юрубей (см. назв. этихъ рѣкъ). Всѣ эти рѣки для инородцевъ представляются немаловажными по рыбнымъ промысламъ.—Озеръ въ губ. находится много, но только въ юж. и самой сѣв. ея частяхъ. Въ южныхъ степяхъ, на западной сторонѣ Енисея находятся прѣсноводныя озера Иткульское, Билю-кульское и Черное, два Божьихъ и Бѣлое. Соляныхъ и солончаковыхъ озеръ насчитывается до 54-хъ; на правой сторонѣ Енисея, въ Минусинской и Соленой степи насчитывается три прѣсныхъ и до 7 соленыхъ озеръ. Имѣются въ губ. также минеральныя, цѣлебныя озера, какъ то озера Шира и Иголь. Въ верховьяхъ горныхъ р. Минусинскаго и Ачинскаго округовъ не мало находится горныхъ озеръ, лежащихъ на высокихъ горахъ или въ горныхъ котловинахъ и дающихъ этимъ рѣкамъ или ихъ притокамъ начало. Въ Туруханскомъ краѣ озера по преимуществу прѣсноводныя; находящіяся на лѣвомъ берегу многочисленны; значительны озера Копыдакъ и Ненюльто и въ особенности Хитское (до 40 в. длины, 26 ширины и до $3^1/_2$ саж. глубины). На правомъ бер. Енисея и въ сѣверныхъ тундрахъ имѣются обширные прѣсноводные водоемы, нерѣдко составляющіе цѣлыя группы, соединенныя между собою протоками и служащія истокомъ значительныхъ р.; такъ озерная группа Норильская служитъ истокомъ р. Пясины. Группа Нумская, изъ которой вытекаетъ, р. Курейка; озеро Есей, служащее истокомъ одного изъ притоковъ р. Хатанги; прочія болѣе примѣчательныя: Неканды, Воеволи, Балахнинское, группа Боганидскихъ, озеро Большое, изъ котораго вытекаетъ р. Язевая и черезъ которое проходитъ Обско-Енисейскій каналъ. Озера: Шурынды, Хантайское, Мордвиново, Камешка, Онгнеко и наконецъ Таймырское. Сѣв. граница Е. губ., омываемая Сѣв. Ледовитымъ океаномъ, представляетъ собою длинную изломанную линію около 3400 в. отъ устья р. Пура на З до устья р. Анабара на В. Это сѣверное поморье, изрѣзанное довольно обширными заливами и губами, какъ напримѣръ: Тазовской губой, Юрубейскомъ, Гыданскимъ и Енисейскимъ заливами, Пясинской губой, заливомъ Таймырскомъ и Св. Фадея, Хатангской губой и заливомъ Нордвикъ, обрамлено многочисленными каменными островами, и цѣлыми ихъ группами, какъ напр. группа Каменныхъ острововъ. Изъ болѣе значительныхъ острововъ примѣчательны Сибирякова, и Диксона въ Енисейскомъ заливѣ, островъ Таймыръ при входѣ въ заливъ того же имени. Изъ мысовъ и полуострововъ этого побережья примѣчательны мысъ Трехбугорный, Тора-Солъ, Мате-Солъ, Ефремовъ-Камень, Стерлеговъ, Сѣверо-Западный, Вега, Челюскинъ, самая сѣверная оконечность Азіатскаго материка, и мысъ Преображенья. Изъ полуострововъ—Гыданскій и Таймырскій. Берега Сѣвернаго поморья нанесены на наши карты, по большей части, но не вполнѣ точнымъ описаніямъ, прошлаго столѣтія (см. Е. заливъ и губа, стр. 656). Отъ экспедиціи проф. Норденшильда на пароходѣ «Вега» картографія отъ мыса Таймырскаго до Хатангскаго залива нынѣ значительно улучшилась. Геогностическій составъ губерніи, при обширномъ ея пространствѣ, нельзя назвать разнообразнымъ. Саянскій хребетъ и его отроги состоятъ изъ кристаллическихъ породъ, сіенита, порфировъ и легкоразрушающихся гранитовъ; но въ Енисейской долинѣ, какъ въ резервуарѣ, отложились мощные пласты известняковъ, известковые, доломитовые, глинистые сланцы, песчаники, составляющіе цѣлыя террасы по всему прибрежью древняго моря, отъ Красноярска почти до истоковъ Енисея и его верхнихъ притоковъ. Красные песчаники, перемежаясь съ сѣрыми и пестрыми слоями, распространены около Красноярска, по Чулыму, въ южныхъ степяхъ Минусинскаго округа. Они встрѣчаются въ Енисейской губ. почти во всѣхъ ея округахъ; примѣчательно, что почти нигдѣ не встрѣчено въ нихъ окаменѣлостей или отпечатковъ растеній, какъ равно и въ известнякахъ. Въ горахъ Кузнецкаго Алатау и его предгорій распро-

странены діораты, которые встрѣчаются и въ Канскомъ, Красноярскомъ и Е. округахъ или въ видѣ валуновъ, или даже цѣлыхъ жилъ. Кристаллическія породы развиты также и въ восточной и сѣверо-восточной части губ. по теченію всѣхъ трехъ Тунгузокъ. Глинистые сланцы составляютъ, можно сказать, основную породу большинства золотосодержащихъ розсыпей, при чемъ мѣстами пласты ихъ приподняты и изогнуты гранитами и другими кристаллическими породами. Нерѣдко, впрочемъ, глинистые сланцы содержатъ значительное количество слюды и переходятъ въ слюдяные сланцы, залегающіе совершенно самостоятельно или переслоивающіеся съ глинистымъ сланцемъ. Тальковые сланцы, нерѣдка, встрѣчаются въ золотыхъ розсыпяхъ. Гнейсы распространены въ особенности по правому берегу Енисея и его притокамъ въ юж. и сѣв. системахъ золотыхъ пріисковъ. Мергели встрѣчаются какъ въ Красноярскомъ, такъ равно въ Канскомъ и Е. округахъ; въ особенности они распространены въ сѣверной части губ. Въ тундрахъ почва состоитъ изъ вязкой буроватой глины или изъ иловатаго песка съ щебнемъ, булыжникомъ, или же изъ торфа; послѣдній нерѣдко залегаетъ въ глубину отъ 1 до 3 саж. Подъ слоемъ такого торфа встрѣчаются нерѣдко ледяные пласты отъ 3 до 8 футовъ толщиною. На рр. Пясинѣ и Таймырѣ развита въ значительной степени юрская формація, а на прибрежьяхъ Сѣвернаго океана встрѣчаются дилювіальные наносы. Каменноугольное напластованіе распространено не только въ Минусинскомъ, Ачинскомъ, отчасти въ Красноярскомъ округахъ, но въ особенности въ Туруханскомъ краѣ, въ восточной его половинѣ. Каменный уголь обнаруженъ по р. Нижней Тунгузкѣ въ 20 в. выше впаденія въ нее р. Таймуры, по р. Сухой Тунгузкѣ, правому притоку Енисея, въ хребтѣ Путорамы, также близъ р. Горѣлой, по Нижней Тунгузкѣ, и на правомъ берегу Енисея, близъ его устья, и на р. Боганидѣ. Залежи графита открыты Сидоровымъ по рр. Нижней Тунгузкѣ и р. Курейкѣ. Пласты песчаника и лежащіе подъ нимъ известняки имѣютъ горизонтальное положеніе и, вѣроятно, принадлежатъ къ позднѣйшей эпохѣ поднятія Саянскаго хребта, на сѣверныхъ склонахъ котораго отсутствуютъ вторичныя и третичныя формаціи. Въ Канскомъ и Красноярскомъ округахъ широко залегаютъ известняки тріасовой формаціи, надъ каменноугольными песчаниками, содержащіе слои гипса. Въ тундрѣ и берегахъ Енисея и другихъ сѣверныхъ рѣкъ попадаются кости допотопныхъ животныхъ, въ особенности мамонта, составляющія предметъ добычи и торговли. Е. губ, изобилуетъ произведеніями ископаемаго царства; на первомъ мѣстѣ стоитъ конечно золото (см. Е. золотые пріиски). Кромѣ золота, въ губерніи встрѣчаются серебряныя руды, состоящія въ большинствѣ изъ мѣднаго колчедана, содержащаго серебро. Въ прошломъ вѣкѣ «въ Ирбинской дачѣ» по р. Тубѣ, въ старыхъ Чудскихъ копяхъ даже были произведены пробныя разработки. Присутствіе серебро-свинцовыхъ рудъ обнаружено *также подъ гор. Красноярскомъ* въ Афонтовой горѣ. Кромѣ серебра и золота, въ Е. губ. обнаружены въ прошломъ столѣтіи мѣдныя руды въ Минусинскомъ округѣ, разработки котор. производились между 1730 и 1757 гг. и затѣмъ были оставлены. Проплавка мѣдныхъ рудъ производилась на Луганскомъ заводѣ въ 25 верстахъ отъ Минусинска. Въ семидесятыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія при рѣчкѣ Печище основанъ былъ Спасскій мѣдный заводъ, въ нынѣшнее время бездѣйствующій Е. губ. изобилуетъ залежами желѣзныхъ рудъ, присутствіе которыхъ обнаружено во многихъ мѣстностяхъ. Въ Минусинскомъ округѣ былъ въ 1760 г. учрежденъ Ирбинскій желѣзный зав., выдѣлывавшій 25000 пд. желѣза ежегодно, дѣйствовавшій съ перерывами до 1829 г. и закрытый по дороговизнѣ производства. По р. Абакану залежи желѣза отъ 25 до 40% содержаніемъ; устроенный тамъ Абаканскій желѣзодѣлательный зав. купцомъ Колчугинымъ, въ настоящее время принадлежащій частной компаніи, дѣйствуетъ 10 мѣс. въ году, лѣтомъ на немъ не бываетъ производства. Съ открытія дѣйствія завода, въ 1871 г., въ немъ было выплавлено чугуна по 1884 г. 1226625 пуд., припасовъ и отливокъ 121007 пуд., желѣза 805317 пуд. и стали 5148 пуд. Признаки желѣзныхъ рудъ обнаружены въ Красноярскомъ и Канскомъ округахъ, въ особенности же въ Енисейскомъ, на правомъ берегу р. Енисея, близъ деревень Заладѣевой и Потаповой, въ 9 верстахъ отъ Енисейска, гдѣ залегаетъ богатый пластъ превосходной желѣзной руды, отъ 25 до 50, а мѣстами и до 70% содержанія. Толщина этого руднаго мѣсторожденія въ точности неизвѣстна. Руда эта разрабатывалась, еще до прихода русскихъ, инородцами, потомъ русскими крестьянами и Енисейскими жителями и въ Енисейскѣ, и плавилась на мѣстныхъ кузницахъ; нынѣ же руда разрабатывается, самымъ хищническимъ способомъ, крестьянами вышесказанныхъ деревень. Изъ этой руды выплавляется извѣстная во всей губерніи, превосходная сталь, не хуже, если не лучше еще Уральской. Изъ другихъ полезныхъ ископаемыхъ отмѣтимъ здѣсь свинцовыя руды, встрѣчающіяся въ золотыхъ розсыпяхъ по р. Малой Сейбѣ и въ Ирбинской дачѣ; сѣрая сурмяная руда встрѣчается кусочками на золотыхъ пріискахъ по Малой Сейбѣ. Каменный уголь открытъ на прав. берегу Абакана въ горѣ Исыкъ; бурый уголь—въ Красноярскомъ, Агинскомъ и Енисейскомъ округахъ, и, наконецъ, соль поваренная и глауберова во многихъ мѣстахъ всей губерніи, о чемъ будетъ сказано особо при описаніи округовъ. Близъ устья р. Анабара находится сопка, въ которой залегаетъ пластъ каменной соли и соляной ключъ. Въ губерніи находятся три соле-варенныхъ завода: Троицкій, въ Канскомъ округѣ, при р. Усолкѣ, выпаривающій соли до 100000 пуд. въ годъ; Абаканскій до 65000 пд., и Бейскій, при Бейскомъ озерѣ, до 20000 пуд.; послѣдніе два въ Минусинскомъ округѣ. Въ Е. губ. находятся огнепостоянная глина, известь, гипсъ, слюда, горное масло, квасцовый камень, мраморы, кварциты и полезные песчаники. Почва въ южной, степной части губерніи чрезвычайно плодородна, въ особен-

ности по прав. бер. Енисея, въ Минусинскомъ округѣ, гдѣ, за исключеніемъ Соляной степи, она состоитъ изъ довольно толстаго слоя чернозема; въ Соляной же степи мѣстность сухая, солонцеватая, но зато богата пастбищами, которыя по малоснѣжью служатъ для подножнаго корма зимою и, за малыми исключеніями, не пригодными для хлѣбопашества. Въ сѣверо-западной части Минусинскаго и далѣе въ Ачинскомъ округѣ, по долинѣ Чулыма, почва также плодородна и способна для земледѣлія; сѣверо-западная и западная часть Ачинскаго округа, какъ равно и южная часть Красноярскаго округа, имѣютъ почву глинисто-песчаную, болотистую, поросшую лѣсами. Въ Красноярскомъ округѣ, въ средней, вост. части, а также и въ сѣв. его частяхъ почва, хотя и не имѣетъ такого же толстаго слоя чернозема, какъ на югѣ, тѣмъ не менѣе очень плодородна и удобна для воздѣлыванія; въ Канскомъ округѣ, въ западной и средней его частяхъ почвенныя условія также выгодны для земледѣлія, за исключеніемъ крайней южной, сѣверо-восточной и юго-восточной частей, гдѣ преобладаютъ болота и сплошные лѣса. Въ Енисейскомъ округѣ, только южная часть еще пригодна для земледѣлія, остальное же пространство, за малыми исключеніями, состоитъ изъ болотистой, каменистой почвы, а самая сѣверная часть округа занята обширными лѣсами, болотами и тундрами. Климатъ губерніи континентальный, хотя отчасти Сѣверный океанъ умѣряетъ суровость зимъ. Саянскій хребетъ только отчасти защищаетъ южную часть губерніи отъ сухихъ вѣтровъ центральной Азіи, все-таки нерѣдко производящихъ засухи. Вся огромная площадь, орошаемая Енисеемъ въ его среднемъ теченіи, находится подъ вліяніемъ юго-западныхъ вѣтровъ, дующихъ изъ Киргизскихъ и Барабинскойст епей. Южный предѣлъ вѣчно замерзшей почвы проходитъ сѣвернѣе Туруханска, подъ 66° с. ш. Климатическія условія губерніи поэтому носятъ суровый характеръ. Зима продолжается въ южной и средней ея частяхъ отъ конца октября или начала ноября до апрѣля мѣсяца, весна и осень вообще короткія. Лѣто продолжается 4 мѣсяца, и бываетъ въ большинствѣ довольно сухое и жаркое; жары доходятъ до 30° и 35° Р. Зимою холода достигаютъ нерѣдко 30° Р.; въ Енисейскомъ округѣ, даже въ южной его части зима продолжительна, отъ 5 до $5^1/_2$ мѣсяцевъ, лѣто—3 и $3^1/_2$ мѣсяца, остальное приходится на весну и осень; здѣсь осень продолжительнѣе весны, ибо нерѣдко осенніе заморозки начинаются еще въ концѣ августа. Въ сѣв. части губ. годовая температура Туруханска—5°,8 тогда какъ годовая Енисейска —$1^1/_2$° Ц., а годовая темпер. Красноярска ок. +2° Ц. Морозы въ Красноярскѣ прежде были и продолжительнѣе, и суровѣе, нерѣдко холодъ доходилъ до 35°; нынѣ такихъ сильныхъ холодовъ бываетъ мало; по наблюденіямъ, дѣлаемымъ въ Красноярскѣ, самый холодный мѣсяцъ имѣлъ въ среднемъ—20°, въ Туруханскѣ —24°. Средняя температура зимы за 3 мѣсяца (декабрь, январь и февраль) въ Красноярскѣ —14°,5, въ Туруханскѣ—20°,7; весны—1°,5 въ Красноярскѣ и — 3° въ Туруханскѣ; лѣта + 17° въ Красноярскѣ и + 9°,8 въ Туруханскѣ; осени + 7° въ Красноярскѣ и —9°,2 въ Туруханскѣ. Въ Минусинскомъ округѣ климатъ нѣсколько мягче, но разница съ Красноярскомъ не велика; такъ средняя годовая температура Минусинска + 2° Ц. За исключеніемъ крайняго сѣвера и степей, губернія богата лѣсною растительностью. Сѣверные склоны Саянскихъ горъ, отличающіеся обиліемъ влаги, покрыты густыми лѣсами, лиственницы, сосны, ели, кедра и пихты. Такими лѣсами изобилуютъ тайга Канскаго, юго-вост. части Красноярскаго, западные склоны Кузнецкаго Алатау и весь Енисейскій округъ. Съ 63° с. ш. высокоствольные кедры замѣняются стелющимися, сосна, ель и пихта простираются до 65° с. ш., а лиственница доходитъ до окончательнаго предѣла лѣсной растительности, въ видѣ не выше 15 арш. деревьевъ, подъ $68^3/_4$° с. ш. Лиственные лѣса развиты болѣе всего въ Ачинскомъ, Красноярскомъ, отчасти въ Канскомъ и Енисейскомъ окр., гдѣ нерѣдко перемежаются съ хвойными лѣсами. Впрочемъ, на о-вахъ Енисея, почти до предѣловъ Туруханска и его притоковъ, лиственные лѣса и кустарники составляютъ преимущественную растительность и преобладаютъ надъ хвойными породами. Изъ лиственныхъ деревъ преобладаютъ береза, осина, ива, ракита, рябина, черемуха, ольха, тополь и въ южныхъ частяхъ губерніи изрѣдка липа, дикая китайская яблоня и акація. Растительность высокихъ хребтовъ, на Ю, имѣетъ характеръ алтайской флоры. Степная же флора, развитая въ Минусинскомъ округѣ, распространяется отчасти въ Ачинскій и Красноярскій округа, гдѣ и достигаетъ крайняго предѣла. По словамъ ученаго Гмелина, Енисей служитъ какъ бы естественною границею западно-сибирской флоры съ восточною, чисто сибирскою флорою. Флора Туруханскаго края отъ 68° с. ш. крайне бѣдна видами. Фауна губерніи разнообразна. Въ Е. губ. проходятъ экваторіальныя границы распространенія многихъ типовъ, а также сѣверная и полярная граница многихъ южныхъ формъ. Сѣверная граница распространенія корсака находится въ Саянскихъ горахъ; здѣсь же находится южная граница распространенія и сѣвернаго оленя, граница распространенія кабана и оленя (cervus clophus) находится подъ 56°, косули подъ 58°, лося подъ 68°, а песецъ не забѣгаетъ изъ своихъ тундръ на Ю далѣе 66° с. ш., также какъ рѣка Енисей составляетъ восточную границу распространенія рѣчного бобра. Главную и самую многочисленную часть населенія губерніи составляютъ великороссы; они сосредоточены по городамъ, по большимъ дорогамъ, на берегахъ Енисея и его главныхъ притоковъ, по Чулыму и его притокамъ, гдѣ отчасти живутъ вперемѣшку съ туземцами. Инородческое населеніе обитаетъ на Ю и С губерніи, отчасти на СВ, СЗ и З. Кастренъ причисляетъ всѣ живущія нынѣ и частью исчезнувшія инородческія племена Е. губ. къ алтайской народной группѣ. Въ Красноярскомъ округѣ инородцевъ вовсе нѣтъ. Въ Минусинскомъ округѣ въ 1887 г. проживало осѣдлыхъ инородцевъ 11987 (мужч. 6557, женщ. 5430), ко-

чующихъ—18776 (9490 мужч. и 9286 женщ.); въ Туруханскомъ краѣ кочующихъ 7020 (3540 мужескаго и 3480 женскаго пола); въ Ачинскомъ округѣ осѣлыхъ 605 (305 м. и 300 ж. пола), кочующихъ 4763 (2402 м. и 2361 ж. пола); въ Канскомъ округѣ осѣдлыхъ 391 (216 м. и 175 ж. пола); въ Енисейскомъ округѣ (безъ Туруханскаго края) осѣлыхъ 158 (78 м. и 80 ж.), кочующихъ и бродячихъ 990 (506 м. и 484 ж. пола); итого всѣхъ инородцевъ 44690 (мужч. 23094, женщ. 21596). Въ 1890 г. инородцевъ во всѣхъ округахъ числилось муж. пола 24525 душъ, женскаго 21832 души, а всего 46357 д. обоего пола; между тѣмъ въ 1861 г. ихъ насчитывалось 45174 души обоего пола; изъ этого слѣдуетъ, что инородческое населеніе не уменьшается, хотя очень мало и прибываетъ. Къ сѣверной группѣ инородцевъ принадлежатъ: 1) тунгузы, кот. бродятъ на С до селенія Дудинскаго, а на Ю доходятъ до р. Бирюсы въ Канскомъ окр.; 2) якуты, переселившіеся сюда съ береговъ Лены, вытѣсненные бурятами, кочуютъ по Туруханскому краю; незначительная ихъ часть осѣдло живетъ въ станкахъ по Енисею, гдѣ они уже значительно обрусѣли; 3) самоѣды, кочующіе по Туруханскому краю и извѣстные здѣсь подъ именемъ «манчеловъ»; 4) юраки, кочующіе по Тазовской тундрѣ; наконецъ 5) остяки, кочующіе по берегамъ р. Енисея, по р. Сыму и верховьямъ р. Таза. Вымираніе инородцевъ сѣверной инородческой группы не доказано: въ 1838 г. ихъ числилось 7740 душъ, въ 1867 г. 7480 душъ, а по свѣдѣніямъ 1888 г. ихъ числится 8168 душъ, т. е. за 20 лѣтъ ихъ прибыло 688 человѣкъ, почему и слѣдуетъ приписать уменьшеніе ихъ въ 1867 г. противъ 1838 г. повальнымъ болѣзнямъ, а также голодовкамъ, свирѣпствовавшимъ между ними въ пятидесятыхъ годахъ этого столѣтія. Большинство инородцевъ—христіане, но болѣе по имени, чѣмъ въ дѣйствительности; вѣра ихъ въ шамановъ и въ прежнія свои божества по меньшей мѣрѣ равносильна вѣрѣ въ христіанскаго Бога и Его св. угодниковъ. Къ южной группѣ инородцевъ принадлежатъ такъ называемые ачинскіе и минусинскіе татары, въ сущности составляющіе конгломератъ народностей тюркскаго племени, преимущественно самоѣдовъ и остяковъ, вышедшихъ изъ Саянскихъ горъ. Они говорятъ тюркскимъ нарѣчіемъ и въ большинствѣ тоже христіане; раздѣляются на много родовъ. Сагайцы живутъ отъ рѣки Аскыза до верховьевъ Абакана, занимаются земледѣліемъ и въ то же время скотоводствомъ. Кизильцы кочуютъ по рр. Іюсамъ, Урюпу и около Божьяго озера; изъ нихъ многіе обрусѣли и живутъ осѣдло, занимаясь пашней. Мелетскіе татары, живущіе по Чулыму, нынѣ совершенно обрусѣли и живутъ осѣдло. Бельтыры, осѣдло живущіе по среднему теченію Абакана, также занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Койбалы живутъ на правомъ берегу Абакана и р. Согдѣ, притоку Тубы, частью кочуютъ, частью обрусѣли и живутъ осѣдло. Карагасы кочуютъ по р. Бирюсѣ и верхнему теченію р. Кана, а также въ верховьяхъ Енисея; принадлежатъ *къ остяцкому племени* и ведутъ кочевой образъ жизни. Камасинцы живутъ въ Канскомъ округѣ на правомъ берегу Енисея. Котты, живущіе по р. Агулу въ Канскомъ округѣ, совершенно обрусѣли и даже позабыли свой природный языкъ.

Жителей въ губерніи, въ 1890 году, числилось 461290 (мужч. 265916, женщ. 195374), въ томъ числѣ въ городахъ 40005, въ округахъ 421285. Съ 1823 г. до настоящаго времени населеніе почти утроилось, сколько вслѣдствіе естественнаго прироста, столько, вслѣдствіе ссылки по суду и административно, а также наплыва въ послѣднее десятилѣтіе добровольныхъ переселенцевъ изъ Россіи. Дворянъ потомственныхъ и личныхъ было 1049 м. п., 931 ж. п.; духовнаго сословія—918 м. п. и 1124 ж. п., изъ этого числа монашествующихъ 37 м. п. и 117 ж. п.; городскихъ сословій—16680 м. п. и 14404 ж. п.; крестьянъ—144830 м. п. и 133380 ж. п.; регулярныхъ войскъ 1890 казаковъ 11041 м. п. и 8320 ж. п.; разночинцевъ — 3126 м. п. и 3941 ж. п.; поселенцевъ — 55798 муж. п. и 6247 жен. п.; лицъ пришедшихъ по волѣ съ поселенцами, принадлежащихъ къ ихъ семействамъ — 5744 муж. п. и 5172 жен. п.; иностранцевъ 30 муж. п. и 9 ж. п. Православныхъ 249971 м. п. и 185032 ж. п.; армяно-грегоріанъ 8 м. п.; раскольниковъ и сектантовъ 2458 м. п. и 2352 ж. п.; единовѣрцевъ 35 м. п. и 10 ж. п.; римско-католиковъ 2872 м. п. и 1020 ж. п.; протестантовъ 2950 м. п. и 1100 ж. п.; магометанъ 2182 м. п. и 1248 ж. п.; евреевъ 2292 м. п. и 1686 ж. п.; шаманствующихъ 3110 м. п. и 2926 ж. п. Въ административномъ отношеніи Е. губ. раздѣляется на 5 округовъ и 1 отдѣленіе (Турханское). Городовъ въ губ. окружныхъ 5, заштатный 1, монастырей 5, заводовъ 12, колоній 3, прочихъ поселковъ 1800; церквей 404, изъ нихъ каменныхъ 112, часовень 178, инославныхъ 3 церкви, одна еврейская синагога; строеній въ городахъ каменныхъ 393, деревянныхъ 5174. Сельскохозяйственная промышленность — главное занятіе жителей губерніи; благодаря черноземной почвѣ, мѣстами настолько тучной, что не требуется удобренія, Е. губ., за исключеніемъ развѣ стеченія особенно несчастныхъ обстоятельствъ, не только производитъ достаточно хлѣба для своей потребности, но и можетъ снабжать имъ Иркутскую губ. Не во всѣхъ округахъ земледѣліе ведется съ успѣхомъ. Суровость климата въ Е. округѣ, въ сѣверныхъ частяхъ Канскаго и Красноярскаго причиняетъ недороды хлѣба, вслѣдствіе раннихъ заморозковъ и холодныхъ росъ и утренниковъ. Въ равнинныхъ частяхъ губ., гдѣ почва болѣе или менѣе сухая, поля страдаютъ отъ засухъ и кобылки. На Сѣверѣ хлѣбопашество оканчивается селомъ Дубческимъ; селомъ Инбатскимъ оканчивается воздѣлываніе картофеля, далѣе садятъ уже только рѣпу и рѣдьку, да и то только въ ничтожномъ количествѣ. Владѣютъ крестьяне землею на общинныхъ началахъ, но пашни здѣсь не вездѣ передѣляются. Крестьянинъ, благодаря обилію земель, приписанныхъ къ волостямъ, захватываетъ земли столько, сколько можетъ съ своей семьей и работниками обработать.

Вообще сибирская община отличается отъ русской тѣмъ, что она составляетъ продуктъ не рода, а семьи, чѣмъ и объясняется въ сибирскомъ крестьянинѣ преобладаніе эгоистическаго начала, подмѣченное еще Щаповымъ. Въ 1881 г. было посѣяно въ губ. озимыхъ хлѣбовъ 66332 четв., яровыхъ 465017 четв., картофеля 20272 четв. Земледѣліе здѣсь не прогрессируетъ; лѣтъ 50 тому назадъ средній урожай былъ выше, чѣмъ въ послѣдніе годы. Лучшія земли уже истощены, такъ какъ не знаютъ удобренія; система хозяйства осталась первобытная—переложная или трехпольная; земледѣльческія орудія крайне несовершенныя; травосѣяніе почти неизвѣстно. Огородничествомъ въ губ. занимаются не особенно много; въ Минусинскомъ округѣ существуютъ бахчи арбузовъ, растятъ на огородахъ также тыкву и дыню; въ южной, отчасти въ средней частяхъ губерніи сѣютъ на огородахъ также простой табакъ и горчицу. Цѣны на земледѣльческій трудъ въ губерніи нельзя назвать низкими; объясняется это отливомъ рабочаго населенія на золотые пріиски. Цѣна годовому работнику отъ 80 до 100 р. на хозяйскихъ харчахъ, работницѣ — отъ 40 до 48 р. Во время сельскихъ работъ цѣны значительно повышаются.

Громадныя степныя равнины на ЮЗ и Ю губ. и солончаковатыя травянистыя степи вызвали развитіе обширнаго скотоводства, которое въ особенности процвѣтаетъ у сагайцевъ и качинцевъ, отчасти и у русскихъ крестьянъ. Коневодствомъ занимаются и русскіе крестьяне, и качинцы. Инородцы вообще хорошіе скотоводы и коневоды; промыселъ этотъ у нихъ и до сихъ поръ въ хорошемъ состояніи, несмотря на частыя эпизоотіи. Въ 1886 г. отъ чумы заболѣло въ губерніи скота 94916 головъ, пало 83160. Въ 1890 г. числилось лошадей 402238, рогатаго скота 272090, овецъ 638510, свиней 92189, козъ 16678. У сѣверныхъ осѣдлыхъ жителей и у инородцевъ имѣются одомашненные олени и ѣздовыя собаки; первыхъ въ губерніи числилось 30096 штукъ, вторыхъ до 900. Лошади и рогатый скотъ Е. губ. не крупной, отчасти даже мелкой породы. Звѣриный и рыбный промыселъ преимущественно сосредоточенъ на С и СВ губ.; отчасти первый производится и на крайнемъ Ю, въ Саянахъ и въ ихъ дикихъ тайгахъ. Звѣроловствомъ занимаются какъ русскіе, такъ въ особенности тунгузы на С и карагасы на Ю. Русскіе охотятся артелями, обыкновенно съ октября по декабрь и съ марта по май. Звѣроловство съ каждымъ годомъ приходитъ въ упадокъ. Соболями Е. губ., напр., совершенно оскудѣла: еще въ 1825 г. изъ Туруханска вывозилось до 28000 шт., а изъ Минусинска до 5000 шт., нынѣ же вывозятся только сотни штукъ; такое же уменьшеніе произошло и съ добычей зисицъ, голубыхъ песцовъ, простыхъ песцовъ, бѣлокъ и даже медвѣдей. У русскихъ звѣриный промыселъ составляетъ лишь подспорье къ другимъ занятіямъ, но инородцамъ убыль звѣрей грозитъ въ будущемъ серьезными послѣдствіями. Убыль звѣря обусловливается нещаднымъ его истребленіемъ, а также, отчасти, и лѣсными пожарами въ тайгахъ. Добыча мамонтовыхъ костей въ тундрахъ ничтожна, отъ 100 до 200 пд. въ годъ. Птицеловствомъ занимаются преимущественно на сѣверѣ губ. Рыболовство имѣетъ особенно важное значеніе въ Туруханскомъ краѣ, гдѣ добывается красной рыбы до 6000 пд., бѣлой отъ 200 до 250 тыс. пуд. Пчеловодство развивается; ульевъ около 32 тыс., меду и воску добывается болѣе $6^1/_4$ т. пд. Самую важную отрасль промышленности губерніи составляетъ золотопромышленность, оживившая весь приенисейскій край, но въ послѣднее двадцатилѣтіе склоняющаяся къ упадку. Добыча золота, несмотря на усовершенствованіе техники работъ, значительно противъ прежняго уменьшилась. Въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ въ губерніи ежегодно добывалось золота отъ 800 до 1000 пд., въ шестидесятыхъ—до 670 пд., въ семидесятыхъ—до 470 пд., въ восьмидесятыхъ—до 300 пд. Въ 1888 г. добыто золота, при 8800 рабочихъ, на 334 золотыхъ промыслахъ, 285 пд., на 5500000 р. Всего по 1890 г. добыто золота въ губерніи 31209 пд., на 468 м. р. с. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ губерніи было 252, съ 1660 рабочими и суммой производства въ 1600700 руб. сер. Винокуренныхъ заводовъ было въ 1888 г. 11, съ производствомъ на сумму 627500 р.; водочныхъ 7, на сумму 223750; салотопенныхъ и свѣчныхъ 10, на 28480 р.; мыловаренныхъ 6, на 8711 р.; кожевенныхъ 81, на 90367 р.; воскобѣльныхъ 4, на 22720 руб.; крупчатныхъ 3, на 130690 р.; пивоваренныхъ 5, на 30000 р.; желѣзодѣлательныхъ и литейныхъ 2, на 131500 р.; стеклодѣлательныхъ 2, на 46420 р.; маслобойныхъ 37, на 85822 р.; солеваренныхъ 4, на 150000 р.; прочіе заводы по производству своему незначительны. Кустарные промыслы существуютъ въ окр. Красноярскомъ и Минусинскомъ. Въ первомъ они ограничиваются тканьемъ крестьянскаго холста; во второмъ, кромѣ того, плетутъ сѣти, гонятъ смолу и деготь, выдѣлываютъ деревянную посуду, шьютъ шубы, валяютъ валенки и войлоки. Ремесленная промышленность развита преимущественно въ городахъ (мастеровъ 2055, работниковъ 550, учениковъ 121). Коренныхъ жителей между ремесленниками мало, около $^1/_4$. Въ теченіе 2-хъ лѣтъ число ихъ почти удвоилось. Передвиженіе значительныхъ грузовъ на золотые пріиски а также товаровъ по Большому Сибирскому тракту, создало значительную извозо-промышленность, съ которою теперь въ лѣтнее время конкурируетъ пароходство по Енисею (см. Енисей). Весною существуетъ временное пароходство по р. Чулыму, отъ впаденія его въ р. Обь до г. Ачинска. Вновь учрежденное туерное пароходство по Ангарѣ пока не имѣетъ никакого значенія для края. Торговля Е. губ., за исключеніемъ пушного товара, ограничивается большею частью, предѣлами губ. Главные предметы торга—хлѣбн. продукты, вино, мануфактурные и бакалейные товары, рыба, соль, желѣзо, лѣсныя произведенія, кожевен. товары, мясо и живой скотъ. Обороты по одной хлѣбной торговлѣ составляютъ не менѣе 3-хъ милл. р., по торговлѣ виномъ—не менѣе 2 милліоновъ. Винныхъ оптовыхъ складовъ въ губерніи въ 1882 г. было 86, ренсковыхъ погребовъ—85,

питейныхъ заведеній и мѣстъ продажъ питій 1400; теперь ихъ еще больше. Пушные товары привозятся съ сѣвера, а также съ Таза и вост. притоковъ Енисея, также какъ и рыба, которой доставляется съ низовьевъ Енисея отъ 40 до 50 тыс. пд. ежегодно. Въ послѣднее время развилась торговля въ землѣ урянховъ или сайотовъ, по верховьямъ Енисея, гдѣ многими минусинскими купцами выстроены складочные пункты. Они привозятъ туда мануфактуру и отчасти бакалею, на сумму отъ 100 до 150 тыс. руб., мѣняя ее на скотъ, кожи воловьи, рыбу, волосъ, шерсть, кедровые орѣхи. 15 ярмарокъ, съ оборотомъ до 256000 р. с.; изъ нихъ значительны только двѣ—въ сел. Балахнинскомъ и Уфурскомъ. Торговыхъ свидѣтельствъ за 1888 г. выбрано было въ губерніи по 1-й гильдіи 10, по второй, съ полугодовыми, 630, на мелочной торгъ, съ полугодовыми, 1165, на розничный и развозный торгъ 323, приказчичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса 250 и 2-го класса 1055. Главный почтовый трактъ изъ Москвы въ Иркутскъ пересѣкаетъ губернію на протяженіи 519 в.; другіе почтовые тракты — изъ Красноярска въ Енисейскъ, на протяженіи 331 в., и изъ Ачинска въ Минусинскъ, на протяженіи 325 в. Сообщеніе Енисейска съ Туруханскомъ производится до границы Туруханскаго края на лошадяхъ, далѣе—зимою на лошадяхъ, а лѣтомъ на лодкахъ (точно также и съ отдаленными вост. волостями Енис. окр.); отъ Туруханска къ С до Толстаго носа—лѣтомъ на лодкахъ, зимою на собакахъ. По тундрѣ ѣзда производится на оленяхъ и собакахъ. Въ послѣднія 15 лѣтъ возникли попытки сообщенія Е. губ. моремъ съ Европой, неоднократно повторяющіяся послѣ удачнаго плаванія проф. Норденшильда къ устью Енисея въ 1875 и 1876 г. Въ этихъ попыткахъ принимали участіе только нѣмцы и англичане; единственнымъ исключеніемъ было плаваніе выстроеннаго г. Сидоровымъ небольшого паруснаго судна изъ Енисейска въ СПб. въ 1878 г., которое, впрочемъ, осталось безрезультатнымъ. Всѣмъ этимъ попыткамъ мѣшала масса льдовъ въ Карскомъ морѣ, а также невѣрность картъ нашего прибрежья и устья Енисея. Попытки соединить каналомъ систему р. Оби съ Енисеемъ производились еще въ концѣ минувшаго вѣка. Въ недавнее время остановились на проектѣ соединенія р. Кети съ р. Касомъ, посредствомъ устройства канала черезъ волокъ, на которомъ расположено небольшое тундренное оз. Большое, между р. Озерною, истокомъ этого озера, и р. Малымъ Касомъ, притокомъ Большого Каса. Вся длина канала должна быть до $10^1/_2$ в.; работы до сихъ поръ не окончены. Населеніе Е. губ. въ 1888 г. должно было уплатить разныхъ налоговъ и податей, не считая натуральной повинности, по окладамъ 622848 р.; кромѣ того, за нимъ числилось недоимокъ 576580 р. Цифра недоимокъ увеличивается. Губернскихъ земскихъ сборовъ осталось въ недоимкѣ 124186 р., частныхъ земскихъ сборовъ—88231 р. Натурою отбыто повинностей: 83482 поденщины и 102586 конныхъ дня. Городскіе общественные банки въ Енисейскѣ, Канскѣ и Минусинскѣ. Во всѣхъ городахъ имѣются ссудо-сберегательныя кассы, въ 7 селеніяхъ—ссудо-сберегательныя товарищества.

Учебная часть въ губерніи находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Въ 1888 г. учебныхъ заведеній въ городахъ было 37, въ округахъ 119 (начальныхъ училищъ 43, церковно-приходскихъ 55, школъ грамотности 21). Учащихся въ городахъ 1504 мальч. и 837 дѣв., въ округахъ—1948 мал. и 557 дѣв. На 1000 чел. населенія приходится около 11 чел. учащихся (безъ городовъ—около 6). Грамотныхъ всего $3^1/_2$% между мужчинами и 2% между женщинами. Столь же неудовлетворительна врачебная и санитарная часть. Въ городахъ имѣются больницы и достаточный комплектъ врачей, но въ округахъ все ограничивается однимъ сельскимъ врачемъ на округъ и нѣсколькими фельдшерами и повивальными бабками. Оспопрививателей очень мало; часто не хватаетъ и лимфы; на 20000 родившихся оспа была привита только 11000. Всѣхъ врачей въ губерніи, съ ветеринарами — 32, фельдшеровъ и лѣкарскихъ помощниковъ 48, повивальныхъ бабокъ 16. Всѣхъ больницъ въ губерніи 5, на 300 кроватей, и одинъ домъ для душевно-больныхъ на 20 кроватей. Въ губерніи почти ежегодно свирѣпствуютъ дифтеритъ, тифъ, оспа, дѣтскіе поносы. Населеніе Е. губ. комплектуется ссыльнымъ элементомъ въ болѣе сильной степени, чѣмъ въ другихъ сибирскихъ губ., а потому и число преступленій сравнительно больше, хотя въ послѣднее время положеніе нѣсколько измѣнилось къ лучшему. Въ Е. губ. 5 тюремныхъ замковъ; въ Красноярскѣ, кромѣ того, пересыльная тюрьма. Пожаровъ за послѣднее пятилѣтіе въ губерніи было. въ среднемъ, по 97 въ годъ; сгорѣло строеній 912, общая цифра убытковъ за 5 лѣтъ 772000 р.

Исторія. Берега Енисея открыты въ 1598 году Ѳедоромъ Дьяковымъ, который былъ посланъ изъ Березова для изслѣдованія Тазовской земли и собралъ съ самоѣдовъ и прочихъ обитателей приенисейской страны первый ясакъ. Въ 1600 году изъ Тобольска были отправлены письменные воеводы князь Шаховской и Хрипуновъ, которые основали на правомъ берегу рѣки Таза, въ 200 верстахъ отъ его устья, острогъ Мангазею. Въ томъ же году, на рѣкѣ Пурѣ, воеводы эти потерпѣли сильное пораженіе отъ юрацкихъ самоѣдовъ. Въ 1601 г. князь Василій Кольцевъ-Масальскій и Савлукъ-Пушкинъ поплыли изъ Верхотурья въ Обскій заливъ и затѣмъ, войдя въ Тазовскую губу, по р. Тазу достигли Мангазеи, гдѣ и основались окончательно. Въ 1603 г. въ Мангазеѣ была построена первая церковь и гостиный дворъ для торга съ инородцами. Отсюда началось движеніе на В и занятіе края русскими. Въ 1607 г. было основано Туруханское зимовье, впослѣдствіи городъ Туруханскъ, въ 1618 г.—Енисейскъ, въ 1628 г. — острогъ Красноярскій, нынѣшній губернскій городъ Красноярскъ, и острогъ Канскій, нынѣшній городъ Канскъ. Въ 1629 г. весь Е. край былъ присоединенъ къ вновь открытой Томской области. Въ слѣдующіе затѣмъ годы русскіе,

распространяясь далѣе къ Ю, заняли Ачинскій и Минусинскій край, а въ 1634 г. Алтынъханъ монгольскій, кочевавшій въ верховьяхъ Енисея и на озерѣ Упса, принялъ присягу на подданство русскому царю. Территорія нынѣшней Е. губ. стала заселяться вольными пришлыми изъ Россіи людьми, торговцами, промышленниками и охотниками, а затѣмъ и казенными крестьянами. Въ послѣдній разъ въ 1643 г. русскіе, подъ предводительствомъ красноярскаго воеводы Кабыльскаго, ходили походомъ противъ непокорныхъ туземныхъ народцевъ и вытѣснили изъ края киргизовъ, къ концу XVII в. откочевавшихъ на З. Въ 1642 г. гор. Мангазея выгорѣлъ до тла и жители его стали перебираться въ г. Туруханскъ и Енисейскъ; первый былъ возведенъ на степень окружного города, сталъ писаться Мангазеей и процвѣтать, благодаря значительной торговлѣ мѣхами. Вскорѣ, однако, его мѣсто занялъ Енисейскъ, который въ половинѣ XVIII в. сдѣланъ былъ главнымъ городомъ Е. провинціи. Въ 1782 г. была упразднена Е. провинція и снова приписана къ Томской области. Въ 1796 г. была упразднена Томская область; Е. край былъ разбитъ надвое—одна часть была приписана ко вновь учрежденной Колыванской обл., другая часть къ Иркутской губ. Въ 1804 г. Томская область была вновь возстановлена и вся территорія Е. края была вновь приписана къ ней. Въ 1823 г. была открыта самостоятельная Е. губ., принадлежащая къ Восточно-Сибирскому генералъ-губернаторству. Съ 1861 г. Е. губ. составляетъ самостоятельную епархію; ранѣе этого времени духовными дѣлами ея вѣдали томскіе архіереи.

Н. Латкинъ.

Енисейскіе золотые пріиски.—Въ Енисейской губерніи золотопромышленность производится въ двухъ районахъ: въ сѣверномъ одно окружное ревизорство и два горныхъ исправничества; въ южномъ два окружныхъ ревизорства и два горныхъ исправничества. Сѣверный районъ составляютъ пріиски Енисейскаго округа; южный—пріиски, находящіеся въ Ачинскомъ, Минусинскомъ, Канскомъ, Нижнеудинскомъ окр.; послѣдній—въ Иркутской губ. Сѣверный районъ былъ и до сихъ поръ еще остается главнымъ производительнымъ центромъ по добычѣ золота въ губ., и состоитъ изъ сѣверной и южной системъ; всѣ рѣки принадлежатъ къ бассейну р. Енисея и его притоковъ—Верхней Тунгузки или Подкаменной Тунгузки; границею между обѣими системами служитъ значительная, впадающая съ правой стороны въ Енисей, р. Большой Питъ. Рѣчной бассейнъ Удерейскій былъ открытъ въ 1839 г. и, по своей золотоносности, считался однимъ изъ главнѣйшихъ въ южной системѣ. Рѣка Удерей вытекаетъ изъ центральнаго горнаго узла всей южной системы, возвышающагося около 1800 фут. н. у. м. и дающаго начало всѣмъ главнымъ золотоноснымъ рѣчкамъ этой системы, и, пробѣжавъ по своей долинѣ съ небольшимъ сто верстъ, впадаетъ съ правой стороны въ р. Каменку, притокъ Верхней Тунгузки. Ширина рѣки до устья р. Мамона отъ 9 до 20 саж., а ниже — отъ 20 до 30 саж., теченіе быстрое. Долина рѣки довольно широка (200—300 саж.) и лишь повыше устья р. Туктулаевки она сжата въ узкость, а ниже устья р. Мамона достигаетъ мѣстами до версты въ шир. Долина эта въ большинствѣ болотиста, поросла кустарникомъ и лѣсомъ, хотя мѣстами встрѣчаются луговины съ порядочной травой. Удерей вытекаетъ 3 вершинами, изъ коихъ правая называется р. Безымянкой, остальныя двѣ Средней и Лѣвой. Съ лѣвой стороны въ Удерей впали слѣдующія золотоносныя рѣчки: Туктулаевка, Гурахта, двѣ Безымянки, Шалокитъ, Малая и Большая Пескины, Мамонъ, Юктакта, Шалокичъ, Ишимба и Арзамкулъ. Съ правой стороны Тактагайка, Шаулконъ, Большой Шаарганъ, Урумокъ, Холма и Хаудыкичъ. Золотоносность Удерейской долины всего характернѣе выразилась въ трехъ ея вершинахъ; далѣе она все болѣе и болѣе бѣднѣла, и только подъ выносами богатыхъ золотомъ рѣчекъ, какъ Шаарганъ, Пескины и Мамонъ, она становилась болѣе значительной. Безымянка славилась богатыми розсыпями отъ 100 до 150 саж. въ ширину; здѣсь слой пустыхъ породъ не превышалъ 3 арш. въ толщину, а мѣстами уже подъ слоемъ тундры и мховъ выходилъ золотоносный пластъ, толщина котораго достигала отъ 3 до 5 арш. По свойствамъ своимъ золотосодержащій пластъ принадлежалъ къ жирноглинистымъ. Почвенный слой въ розсыпяхъ всей почти Удерейской долины состоитъ изъ сланцевыхъ скалъ. По Средней, какъ равно и по Лѣвой вершинамъ разрабатывались довольно богатаго содержанія розсыпи. Нынѣ всѣ эти розсыпи вершинъ Удерея значительно истощились и ежегодная добыча золота не превосходитъ $2^1/_2$ пд. Золото удерейское мелкозернистое, тертое; въ вершинахъ оно было крупнѣе, попадались даже самородки до фунта и болѣе. Кристаллы золота нерѣдко покрыты бурою корою воднаго окисла желѣза; пробою золото не выше 91 — 92. Примѣчательны по содержанію золота нѣкоторыя побочныя рѣчныя долны. Долина р. Большой Пескиной, длиною до 8 верстъ, шириною отъ 80 до 100 саж. и лишь кое-гдѣ нѣсколько болѣе. Преобладающая здѣсь горная порода—глинистый сланецъ, прорѣзанный жилами кварца; также и въ розсыпяхъ встрѣчается много валуновъ того же кварца съ листочками слюды. Пескинская розсыпь, залегая по ширинѣ отъ 20 до 60 слишкомъ саж., имѣла мощность отъ 2 до 4 арш. Рѣчка Пескина была открыта въ 1839 г. поисковою партіею г. Мясникова, которому принадлежалъ лучшій изъ всѣхъ пріисковъ, Спасскій, на которомъ было добыто по 1889 г. 830 пуд. золота, а всего изъ Пескинскихъ розсыпей было добыто золота до 1150 пудовъ. Долина р. Большого Шааргана, не отличалась богатствомъ золотыхъ розсыпей, но по притоку его, рѣчкѣ Малому Шааргану, золотыя розсыпи были чрезвычайно богаты. Рѣка Б. Шаарганъ (длиною до 22 в.) вытекаетъ изъ такъ называемаго Березоваго хребта, отдѣляющаго притоки р. В. Тунгузки отъ притоковъ р. Удерея. Правый притокъ Б. Шааргана, рѣчка М. Шаарганъ имѣетъ длины около 11 в. Открытіе золота по р. М. Ша-

аргану произведено было въ 1839 г. Свойство розсыпей разрушистое, но припочвенный слой состоитъ изъ наклонныхъ пластовъ глинистаго сланца, между слоями котораго находится глинистая примазка, содержащая золото. Ширина залеганія розсыпей по Б. Шаргану отъ 10 до 50 саж., по М. Шаргану отъ 10 до 60, а мѣстами и до 100 саж. Толщина золотоноснаго пласта отъ 2 до 3 арш. и рѣдко гдѣ болѣе. На всѣхъ шаргинскихъ пріискахъ по 1889 г. было добыто золота до 1300 пудовъ. Нынѣ пріиски почти совершенно истощились. Рѣчка Шаулконъ вытекаетъ изъ невысокаго горнаго кряжа, отрога Центральнаго Удерейскаго водораздѣла. Длина до 15 в. Розсыпи открыты въ 1839 г. По лѣвой вершинѣ золото залегало не только въ долинѣ рѣчки, но и по правому склону ея берегового хребта. Золотосодержащіе пласты залегали здѣсь отъ 25 до 60 саж., а мѣстами до ста саж., толщиною отъ $1^1/_2$ до $3^1/_2$ арш. На всѣхъ пріискихъ Шаулконской долины по 1889 г. добыто было золота до 550 пуд. Въ настоящее время ежегодная добыча не превышаетъ 2 пуд. Долина р. Тактагайки длиною около 8 верстъ. Розсыпи здѣсь не особенно были богаты; всего здѣсь было добыто золота 142 пуда. Мамонская долина, протяженіемъ около 24 в. Въ р. Мамонъ слѣва впала р. Безымянка и нѣсколько ключей; ширина долины отъ ста до 150 саж., залеганіе розсыпи простиралось по ширинѣ отъ 40 до 75 саж., при толщинѣ ея отъ $2^1/_2$ до 3 арш., при чемъ пустыя породы не превышали въ толщину 3 и $4^1/_2$ арш. Свойство розсыпей довольно разрушистое; преобладающая порода метаморфическіе глинистые сланцы. На всѣхъ 15 пріискахъ Мамонской долины съ 1845 по 1889 г. добыто было золота 510 пуд. Въ настоящее время здѣсь работаются ежегодно отъ 5 до 7 пріисковъ небольшими рабочими командами, добывающими ежегодно отъ $2^1/_2$ до 5 пд. золота. Рѣчка Ишимба, вытекающая изъ Центральнаго Удерейскаго водораздѣла, имѣетъ до 40 вер. длины, открыты были Ишимба и Мамонъ въ 1839 г. и разрабатывалась съ перерывами, такъ какъ розсыпи были вообще небогаты. Свойство розсыпей разрушистое; преобладающія здѣсь горныя породы—метаморфическіе глинистые и слюдяные сланцы. Въ Ишимбу впали слѣва золотосныя рѣки Тыгинъ, Шалокичъ и Дулижмо. На всѣхъ пріискахъ долины р. Ишимбы и ея притоковъ по 1889 г. добыто было золота до 130 пуд. Изъ прочихъ небольшихъ рѣчекъ Удерейской долины примѣчательны Туктулаевка, Туклянда и Малая Пескина тѣмъ, что при устьяхъ ихъ кварцевая порода образуетъ могучія жилы и выходы; по добычѣ золота самая изъ нихъ примѣчательная М. Пескина, имѣющая до 5 в. длины, изъ розсыпи которой добыто было по 1889 г. до 50 пуд. золота. На всѣхъ вообще пріискахъ Удерейской системы съ начала ихъ разработки по 1889 г. добыто было шлиховаго золота 5400 пд.

Второй значительной по добычѣ золота рѣчной системой можетъ считаться въ южной тайгѣ долина р. Б. Мурожной, вытекающей изъ *Центральнаго* Удерейскаго водораздѣла и впадающей въ В. Тунгузку длина рѣки до 100 в. Въ Б. Мурожную впали справа рѣчки Талая, Верхняя и Нижняя Подгалешныя, Чумбукэи и Чикиль; слѣва рѣки Боровая, Лѣвая вершина и Тюрепина. Ширина Б. Мурожной отъ 3 до 10 саж., въ низовьяхъ достигаетъ до 20 с. Долина рѣчки въ верховьяхъ достигаетъ до 400 саж., далѣе отъ устья В. Подгалешной съуживается до ста саж., а въ низовьяхъ своихъ Мурожная протекаетъ въ скалистыхъ горахъ, образуя неширокіе берега. Золотыя розсыпи въ верховьяхъ долины достигали мѣстами до 200 саж. ширины; далѣе, ниже р. Талой ширина ихъ не превышала 50—60 саж. Толщина пустыхъ породъ, покрывающихъ золотосодержащій слой, въ верховьяхъ достигала мѣстами отъ 10 до 12 и до 28 аршинъ, ниже толщина его не превосходила 4—5 арш.; толщина золотон. пласта отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$, мѣстами же отъ 5 до 20 арш. Торфы и пески въ верховьяхъ долины состоятъ въ большинствѣ изъ жирныхъ глинъ, иловъ, прослойковъ рѣчниковъ, и заключаютъ въ себѣ валуны и обломки кварца и другихъ горныхъ породъ. Ниже р. В. Подгалешной розсыпи содержатъ въ себѣ немало зеленокаменныхъ породъ, діорита, мѣднаго и сѣрнаго колчедановъ, бураго желѣзняка, а также тальковаго и хлоритоваго сланцевъ и разноцвѣтныхъ кварцевъ. Чѣмъ ниже по долинѣ, тѣмъ розсыпи становятся рѣчниковатѣе и убоже золотомъ. Открытіе золота по р. Мурожной послѣдовало въ 1840 г., разработка началась въ 1841, и по 1889 г. шлиховаго золота было добыто до 3500 пуд. Въ настоящее время, несмотря на сильное истощеніе розсыпей, на Мурожной производятся все-таки значительныя работы, и въ среднемъ за послѣднее десятилѣтіе разрабатывалось до 15 пріисковъ при 1500 рабочихъ, которые ежегодно промывали до 45000000 пуд. золотосодержащихъ песковъ и добывали до 50 пуд. золота. Рѣка Татарка, вытекающая изъ того же Центральнаго Удерейскаго водораздѣла, имѣетъ длины до 100 в. Хотя открытіе золота на Татаркѣ послѣдовало въ 1839 г., но разработка розсыпей началась съ 1854 г. и производилась она на р. Безымянкѣ, Золотомъ ключѣ и р. Индыглы. Всего съ начала разработки по 1889 г. добыто было золота въ долинѣ р. Татарки 70 пуд. Р. Рыбная, вытекающая изъ Березоваго хребта, протяженіемъ до 80 верстъ, впадаетъ въ В. Тунгзуку. Долина р. Рыбной въ верховьяхъ не широка, но къ низу достигаетъ до 200 слишкомъ саж. Открытіе золота въ долинѣ Рыбной послѣдовало въ 1836 г. Преобладающая горная порода долины — глинистый сланецъ, проникнутый мѣстами жилами кварца или известняковъ. На пріискѣ К°. Хилкова обнаружены мощныя жилы золотосодержащаго кварца. Свойство розсыпей въ долинѣ р. Рыбной и ея притоковъ каменистое и разрушистое; ширина залеганія розсыпей отъ 20 до 50 саж.; толщина пустыхъ породъ отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$ арш., золотоноснаго пласта отъ 2 до 3 арш. Всего добыто золота въ долинахъ Рыбной съ притоками по 1889 г. до 160 пд.

Переходимъ теперь къ описанію обширнаго бассейна р. Б. Пита, вытекающаго изъ Пит-

ского хребта. Длина р. до 350 в., ширина ея до впаденія въ нее р. Чиримбы—отъ 10 до 20 и даже до 40 саж.; но въ нѣсколькихъ верстахъ до впаденія въ него р. Таврикуля Питъ съуживается до 15 саж., образуя длинный и опасный Таврикульскій порогъ; близъ устья рѣки Урумы, Питъ снова образуетъ быстрый и довольно мелкій Косой порогъ. Далѣе по Питу имѣются только отмели и шиверa; отъ впаденія въ него р. Брянки Питъ расширяется и становится судоходнымъ и доступнымъ для плаванія лодокъ съ грузомъ до 1000 пд.; впрочемъ, весною въ половодье лодки съ грузомъ до 500 п. могутъ подыматься по р. до устья р. Кадры, гдѣ была въ прежніе годы пристань К° Латкина. Горныя породы Питской долины составляютъ большею частью метаморфическіе сланцы; мѣстами же встрѣчаются граниты, известнякъ и песчаники. Съ лѣвой стороны, въ предѣлахъ южной системы, впали въ Питъ нижеслѣдующія рѣки: Горбилокъ съ притоками Бурумой и Тужимо, на которыхъ производились разработки золота, нынѣ оставленныя. Далѣе значительная р. Большая Пенченга. Пенченга, и ея притокъ Мал. Пенченга берутъ начало съ сѣв.-зап. стороны Центральнаго Удерейскаго водораздѣла. Большая Пенченга, до 80 верстъ, имѣетъ ширину отъ 3 до 5 саж., въ самыхъ же низовьяхъ до 40 саж. Долина ея, шириною отъ ста до 300 саж. Въ Пенченгу впали справа золотоносныя рѣчки Безымянка, Ивановка съ Петропавловскимъ ключемъ, Малая Пенченга и др., слѣва — рѣчки Когня съ Безымянкой, Бельтаганъ, Томпо, Оллоконъ и Тактагайка. Довольно значительныя работы происходили по рр. Безымянкѣ, Ивановкѣ, Когнѣ съ Безымянкой, Малой Пенченгѣ и Оллонокону. Преобладающую горную породу въ розсыпяхъ въ долинѣ Пенченги составляютъ глинистые сланцы. По Бол. Пенченгѣ, а въ особенности въ верховьяхъ притока ея Малой Пенченги, преобладаютъ слюдяные сланцы, встрѣчаются нерѣдко выходы крупнозернистаго сѣраго и красноватаго гранита. Розсыпи, несвязныя, рѣчниковатыя, въ общемъ залегали отъ 15 до 35 и рѣдко гдѣ болѣе саженъ. Слои золотосодержащихъ песковъ были отъ $1^1/_2$ арш. до 3, а мѣстами и до $4^1/_2$ арш. По содержанію золотоносность его принадлежала скорѣе къ среднимъ, чѣмъ богатымъ; золото было мелкозернистое, но на Петропавловскомъ ключѣ и Безымянкѣ нерѣдко попадались довольно крупныя золотины и самородки. Рѣчка Мал. Пенченга имѣетъ до 40 в. длины. Золото на Пенченгахъ впервые открыто было въ 1840 г., но разрабатывались пріиски на ней не постоянно; всего золота добыто было въ розсыпяхъ Бол. Пенченги до 200 пуд. и изъ розсыпей Малой Пенченги до 110 пуд. Въ настоящее время ежегодная добыча его бываетъ отъ $2^1/_2$ до 3 пудовъ въ лѣто. Ниже Пенченги, въ р. Питъ впали золотоносныя рѣчки Унтугунъ и Аяхта съ притокомъ своимъ р. Кунтуякичемъ, вытекающія изъ Аяхтинскаго горнаго узла и протекающія по гранито-слюдяно-сланцевымъ породамъ, почти единственныя въ своемъ родѣ въ Енисейскомъ окр. Длина первой до 11 верстъ, второй до 8 и третьей до 5 верстъ.

Розсыпи всѣхъ этихъ трехъ рѣчекъ въ верховьяхъ состояли изъ рѣчниковъ и дресвы, связанныхъ легкимъ глинистымъ цементомъ, и заключали въ себѣ много обломковъ кварца, слюдяного сланца, кристаллы венисы, альмандина; въ низовьяхъ же состояли изъ чистой дресвы, безъ всякой почти глинистой примазки. Въ верховьяхъ розсыпи были богаче содержаніемъ золота, нежели въ низовьяхъ. По удобству къ промывкѣ, всѣ эти три пріиска, принадлежавшіе К°. Латкиныхъ, разрабатывались американскимъ способомъ; промывка песковъ производилась на желобахъ (sluis). Розсыпи залегали по ширинѣ до 50 саж. въ верховьяхъ и до 10 саж. въ низовьяхъ; толщина ихъ была отъ $1^1/_2$ до $3^1/_2$ арш., толщина пустыхъ породъ отъ $3^1/_2$ до 5 арш. Разработка золота здѣсь началась въ 1855 г., и уже въ началѣ 80-хъ гг., за истощеніемъ и выработкой розсыпей, прекратилась; всего было добыто золота до ста пд. Далѣе въ рѣку Питъ впала значительная рѣчка Кадра, по притоку которой Нижнему Севагликону, длиною до 10 верстъ, производилась разработка розсыпей, толщина которыхъ не превышала 2 и 4 аршинъ, подъ слоемъ пустыхъ породъ отъ $4^1/_2$ до 8 арш. Всего золота добыто здѣсь до 100 пд. Переходимъ теперь къ описанію правыхъ притоковъ р. Пита, въ предѣлахъ сѣверной системы. Самая значительная рѣка Чиримба, берущая начало изъ горнаго узла, высшей точкой котораго служитъ гора Полканъ, высотою до 2600 фт. н. ур. м., изъ котораго, кромѣ Чиримбы, вытекаютъ и другіе главные правые притоки р. Пита, рр. Понимба, Брянка, Вегуда и Лендаха. Длина Чиримбы нѣсколько болѣе 100 в. при ширинѣ отъ 10 до 15 саж., а по впаденіи въ нее р. Вангаши, Чиримба расширяется до 30 саж., мѣстами и болѣе. Слѣва въ Чиримбу впадаетъ р. Еруда съ ея притокомъ р. Талой и Маекономъ, далѣе р. Вангаша и менѣе значительныя Таврикъ, Пердунъ и Морокъ, справа р. Халмырь и другія менѣе значительныя рѣчки. Долина р. Чиримбы отъ 100 до 200 и болѣе саж. Золотоносность проявилась здѣсь въ особенно сильной степени по долинѣ р. Вангаши, въ средней ея части, и въ особенности по правому притоку ея р. Актолику, берущему начало въ Водораздѣльномъ горномъ хребтѣ. Этотъ хребетъ прорванъ во многихъ мѣстахъ значительными кварцевыми жилами, состоитъ премущественно изъ глинистаго и слюдянаго сланцевъ. Несомнѣнно, что разрушеніе и вывѣтриваніе этихъ кварцевыхъ жилъ было причиною обогащенія розсыпей. Въ р. Вангашу, длина которой около 80 в., впали Актоликъ, Кококо, Шевандакъ и др. Открытіе розсыпей по р. Актолику и Вангашѣ послѣдовало въ 1839 г. Вся длина Актолика около 13 в. Долина его шириною отъ 100 до 150 саж. Розсыпи по Актолику залегали по ширинѣ отъ 30 до 50 и мѣстами до 100 саж. Толщина ихъ не превосходила 3 арш.; слои пустыхъ породъ отъ 3 до 5 арш. Золотоносный пластъ состоитъ изъ глинистаго зеленоватаго песка, довольно связнаго свойства, наполненнаго гальками, обломками кварца, слюдяного и глинистаго сланца. Вообще

розсыпи правой вершины были значительно убоже розсыпей лѣвой. Постель розсыпей состоитъ изъ круто-падающихъ пластовъ слюдяного сланца. Всего золота въ долинѣ Актолика съ начала разработки его розсыпей, съ 1841 г. по 1889 г. было добыто до 3000 пд. Въ настоящее время ежегодная добыча золота не превосходитъ 3—4 пд. Залеганіе розсыпей по ширинѣ было здѣсь отъ 50 до 100 и 150 саж.; толщ. пустыхъ породъ отъ 3 до $4^1/_2$ арш., золотоноснаго пласта отъ 2 до $3^1/_2$ арш. На всѣхъ разрабатывавшихся пріискахъ долины Вангаши съ 1847 г. по 1889 г. добыто было золота до 1200 пд. Въ настоящее время здѣсь добывается золота до 10 пд. въ лѣто, при содержаніи его въ 100 пд. песку въ 30 долей. Ниже Чиримбы въ р. Питъ впала рѣчка, длиною до 16 в., Таврипуль, на которой въ въ нѣсколько лѣтъ добыто до 15 пд. золота, нынѣ разработокъ не производится. Понимба, длиною до 100 в., впадающая въ р. Питъ, принимаетъ въ себя нѣсколько рѣчекъ, на которыхъ производились небольшія разработки розсыпей, какъ и по самой Понимбѣ въ ея верховьяхъ. Всего въ долинѣ Понимбы было добыто золота до 35 пд.; добыча его производится и нынѣ, отъ $1^1/_2$ до 2 пд. въ лѣто при содержаніи его въ 28 долей отъ ста пуд. Переходимъ къ системѣ р. Теи, притока значительной р. Вельме. Рѣка Тея и главный ея золотоносный притокъ, р. Енашимо, вытекаютъ изъ вышеупомянутаго Полканскаго горнаго узла. Долина р. Теи вообще мало изслѣдована; но, насколько извѣстно, розсыпи ея убоги и къ разработкѣ не пригодны. Р. Тея имѣетъ до 200 в. длины. Изъ многочисленныхъ притоковъ р. Теи, болѣе примѣчательны рр. Нойба, Олинчимо и Малая Огне. Въ Нойбу впали незначительные ключи, изъ коихъ извѣстны по своей золотоносности Финляндскій, Сиверскій и Докторовскій. Розсыпи Нойбинскія хотя разрушисты, но чрезвычайно каменисты и заключаютъ въ себѣ множество галекъ и обломковъ кварцевъ, слюдяныхъ и глинистаго сланцевъ и известняковъ. Нынѣ розсыпи по долинѣ Нойбы значительно выработаны; остались болѣе убогія и разработка ихъ производится или золотничниками или небольшими командами отъ 75 до 125 человѣкъ рабочихъ. Всего золота по Нойбѣ съ половины 50-хъ годовъ сего столѣт. по 1889 года добыто было до 300 пд.: нынѣ ежегодная добыча золота упала до 4 — 6 пуд. въ лѣто. Р. Олинчимо имѣетъ очень небогатаго содержанія розсыпи; нынѣ разработка ея почти совершенно оставлена. Малая Огне, протяженіемъ до 7 в. Въ верховьяхъ розсыпи были довольно хорошаго содержанія золота, но съ чрезвычайно неправильнымъ напластованіемъ. Золотосодержащій пластъ здѣсь сильно связнаго свойства, состоитъ изъ жирныхъ известково-сланцевыхъ глинъ. Всего изъ долины р. Огне было добыто золота до 70 пуд. Рѣка Енашимо вытекаетъ изъ водораздѣльнаго Полканскаго хребта; длина теченія ея 110 в. Съ правой стороны впадаютъ въ нее главныя золотоносныя рѣчки сѣверной системы, какъ то: Безымянка, Калами, Дытынъ, Дюпкошъ, Тютюковскій ключъ, Огне, Оллоконъ и Б. Количикавъ; слѣва незначительные ключи: Татьянинскій, Мартемьяновскій и Борисовскій и прочія рѣчки. Въ береговыхъ горахъ долины во многихъ мѣстахъ встрѣчаются мощные выходы золотосодержащихъ кварцевыхъ жилъ. Розсыпи Енашима рѣчниковаты, разрушистаго свойства и весьма удобны для промывки. Толщина залеганія ихъ весьма различна, на 3 арш. и рѣдко болѣе. Глубина пустыхъ наносовъ, также легко-связныхъ и рѣчниковатыхъ—отъ $1^1/_2$ до 3 арш., мѣстами, отъ 4 до $6^1/_2$ арш. Золотыя розсыпи на Енашимо въ верховьяхъ были открыты еще въ началѣ сороковыхъ годовъ; но болѣе серьезное ихъ обслѣдованіе и разработка начались въ 1852 г. Въ долинѣ Енашимо разработывалось до 50 пріисковъ, нынѣ же только на 10 — 12 пріискахъ, небольшими рабочими командами, въ среднемъ, добывается золота отъ 20 до 25 пуд. въ лѣто, при среднемъ содержаніи золота отъ 25 до 40 дол. Всего добыто золота собственно въ долинѣ Енашимо по 1889 г. до 1800 пуд. Долина главнаго притока Енашимо р. Калами имѣетъ протяженіе до 40 в. Открытіе золота по Калами послѣдовало въ 1840 г., а разработка въ 1842 г. Въ р. Калами справа впали богатѣйшіе ея притоки: Никольскій ключъ и р. Севагликонъ. Строеніе розсыпей по Калами крайне разнообразно. Съ устья рѣки вверхъ до расширенія долины залегаетъ гнейсовая порода, выше—твердые и значительно измѣненные глинистые сланцы; далѣе къ устью Севагликона и выше—слюдяные сланцы, которые и господствуютъ какъ по долинѣ р. Калами, такъ равно и по Севагликону и Никольскому ключу; по р. Гурахтѣ господствуютъ граниты сѣро-красноватаго цвѣта, грубозернистые, состоящіе изъ краснаго полевого шпата, черной слюды и кварца. Постель розсыпей Калами и ея притоковъ состоитъ изъ твердаго слюдяно-глинистаго или чисто-глинистаго сланцевъ.

Розсыпи въ долинѣ Калами въ верховьяхъ залегали по ширинѣ не болѣе 20 и 25 саж. Толщина пустыхъ породъ не превосходила 3 и $3^1/_2$ арш., золотоноснаго пласта отъ 2 до 3 арш.; въ средней части долины, ниже Севагликона розсыпи залегали отъ ста до 200 и болѣе саж. въ ширину, слои пустыхъ породъ отъ 3 до 5 арш., пласта золотосодержащаго отъ 2 до $3^1/_2$ арш.; далѣе въ низовьяхъ розсыпи съуживались отъ 40 до 20 саж., толщина пустыхъ породъ достигала 6—7 арш., пласта отъ $2^1/_2$ до 3 арш. По Никольскому ключу розсыпи залегали въ ширину отъ 30 до 60 саж., толщина пустыхъ породъ отъ $2^1/_2$ до 5 арш. золотоноснаго пласта отъ 2 до $3^1/_2$ арш. По Севагликону ширина залеганія розсыпей была различна: отъ 20 до 60 саж. по ключамъ, но по самой долинѣ Севагликона розсыпи залегали отъ ста до 200 саж. Толщина пустыхъ породъ также была весьма различна: отъ $1^1/_2$ арш. до 3—4—5, а въ иныхъ мѣстахъ отъ 8 до 12 арш. Толщина золотосодержащаго слоя отъ $1^1/_2$ до $3^1/_2$ арш., рѣдко гдѣ болѣе. Всего золота было добыто по 1888 г. собственно въ долинѣ Калами съ притоками 2450 пуд.; на 19 пріискахъ, работавшихъ по р. Севагликону—3850 пуд.; такимъ образомъ бассейнъ Калами

далъ золота 6300 пуд. Въ настоящее время по Казами и ея притокамъ разрабатывается отъ 20 до 25 пріисковъ, преимущественно не большими командами рабочихъ; средняя добыча золота за лѣто не превосходитъ 20 пуд. Два притока р. Енашимо, рѣчки Дытынъ и Дюпкошъ, берутъ начало въ Чирятинскомъ хребтѣ. Долины Дытына и Дюпкоша почти одинаковой ширины, отъ 150 до 200 саж. Какъ въ розсыпяхъ, такъ и окрестныхъ горахъ обѣихъ долинъ господствуютъ глинистые сланцы, чернаго цвѣта, переходящіе въ средней и нижней частяхъ долины Дытына въ гнейсъ, а на Дюпкошѣ въ гранитъ. Въ верховьяхъ Дытына, а въ особенности Дюпкоша, встрѣчаются выходы кварцевыхъ жилъ и много валуновъ обильнаго слюдой кварца; глинистые же сланцы также видоизмѣняются, дѣлаются ноздреватыми. Розсыпи обѣихъ долинъ каменисты и состоятъ изъ слабо-песчанистыхъ разноцвѣтныхъ глинъ. Залеганіе розсыпей различное: мѣстами на Дюпкошѣ розсыпи залегали до ста и болѣе сажень, но въ среднемъ отъ 20 до 50 саж. Толщина пустыхъ породъ на Дюпкошѣ и Дытынѣ была на первомъ отъ 3 до 5 арш., на второмъ отъ $1^1/_2$ до 5, а мѣстами до 8 арш. Хотя золото на рч. Дытынѣ и Дюпкошѣ было открыто въ 1841 г., а серьезная разработка началась въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, однако розсыпи значительно здѣсь истощились и всего за лѣто добывается на нихъ нынѣ золота до 15—16 пд. Всего добыто золота на Дытынѣ по 1889 г. до 360 пд., а на Дюпкошѣ до 500 пд. Рч. Огне вытекаетъ изъ отрога Чирятинскаго хребта двумя вершинами; длина до 16 в. Въ Огне справа впала р. Безымянка, длиною до 10 в., и Сосулинскій ключъ съ Черносвитовскимъ логомъ, слѣва Мясниковскій ключъ и другіе. Долина Огне имѣетъ измѣнчивую ширину отъ 50 до 300 саж. Преобладающая горная порода отъ вершинъ до Сосулинскаго ключа—глинистый сланецъ, ниже выступаютъ известняки бѣлаго и сѣроватаго цвѣта, твердые и занозистаго излома. Свойство здѣшнихъ розсыпей довольно разрушистое, хотя онѣ и каменисты; но въ расширеніи долины онѣ состоятъ изъ болѣе связныхъ, песчанисто-иловатыхъ глинъ. Расширеніе это, или котловина, протяженіемъ около версты, отличалось широкимъ залеганіемъ разсыпи и мощностью слоевъ, достигавшихъ до 30 арш. въ толщину. Нынѣ эта примѣчательная котловина почти уже выработана, хотя до настоящей постели розсыпей все же не дойдено. Въ низовьяхъ ширина залеганія розсыпи не превышала 30 саж., при 3—4 арш. въ глубину. Выше котловины розсыпи залегали отъ 50 до 70 саж. въ ширину, а въ верховьяхъ рѣчки не шире 20 саж., при глубинѣ отъ 2 до 3 арш. Толщина пустыхъ породъ не превышала 3—4 арш. и лишь въ котловинѣ толщина ихъ слоя достигала отъ 10 до 20 арш. Розсыпи по долинѣ Огне славились своимъ богатымъ содержаніемъ золота; но теперь работы производятся небольшими рабочими командами, добывающими въ лѣто по 6—7 пд. золота. Всего золота на Огне по 1889 г. добыто было до 2300 пд., при чемъ на одномъ Гавриловскомъ пріискѣ К° Рязанова и Базилевскаго добыто было до 1400 пуд. Ниже Огне впала въ Енашимо р. Сѣв. Оллоноконъ, длиною до 17 в.; ширина ея долины отъ ста до 150 и 200 саж. Господствующая здѣсь горная порода — глинистый сланецъ, мало измѣненный, твердый и чернаго цвѣта, въ низовьяхъ долины переходящій въ слюдяной сланецъ. Розсыпи по Оллоконону залегали въ ширину отъ 40 до 60 саж., при мощности его слоевъ отъ 2 до $3^1/_2$ арш., подъ слоемъ пустыхъ породъ отъ 3 до $4^1/_2$ арш. Какъ Огне, такъ и Оллоноконъ открыты были въ 1841 г. Всего золота изъ Оллоноконскихъ розсыпей по 1889 г. добыто было до 220 пд. Послѣдняя золотоносная рѣчка Е. системы, р. Чапа, длиною до ста верстъ, мало изслѣдована; въ нее впали рч. Дюпкошъ, Альманоконъ, Чингасанъ и др. Собственно стоющая разработки золотоносность проявилась въ верховьяхъ р. Чингасана; золота здѣсь по 1889 г. добыто было 15 пд.

Послѣ Е. пріисковъ первое мѣсто въ губерніи занимаютъ золотые пріиски Минусинскаго окр., затѣмъ Ачинскаго, далѣе Канскаго и наконецъ Красноярскаго. Всѣ золотые пріиски трехъ первыхъ округовъ ютятся въ предгорьяхъ и отрогахъ Саянскихъ горъ, Кузнецкаго Алатау и хребта Эргикъ-Аргакъ-Тайга, и только лишь въ Красноярскомъ окр. расположены въ горныхъ отрогахъ верховьевъ р. Маны и лѣвобережныхъ горахъ Енисея, составляющихъ продолженіе Канскаго Бѣлогорья. Золотые пріиски расположены здѣсь по горнымъ долинамъ, въ дремучихъ лѣсахъ, нынѣ уже значительно порѣдѣвшихъ отъ болѣе чѣмъ полувѣковой разработки пріисковъ. Этотъ золотоносный районъ обхватываетъ кольцомъ всю юго-зап., южн. и юго-вост. части губ., на протяженіи болѣе 2500 в. отъ верховьевъ р. Бирюсы до устья р. Урюпа. Первоначальное открытіе золота послѣдовало здѣсь въ 1832 г. по рр. Урюпу, Абакану, Іюсамъ и Казыру; въ 1836 г. открыты розсыпи Бирюсинскія и по рѣчкамъ, впадающимъ въ р. Ману. Разработка золотоносныхъ розсыпей началась въ Ачинскомъ окр. въ 1834 г., въ Минусинскомъ въ 1835 г. и въ 1838 г. въ Канскомъ и Нижне-Удинскомъ, и хотя послѣдній лежитъ въ Иркутской губ., но разсматривать отдѣльно эти оба округа рѣшительно не представляется возможности. Въ Ачинскомъ окр. золотоносный районъ расположенъ въ предгорьяхъ Кузнецкаго Алатау, по системѣ верховьевъ р. Чулыма, рр. Бѣлому, Черному и Саралѣ Іюсамъ. По р. Черному Іюсу лѣвый берегъ его долины состоитъ изъ гранитовъ и сіенитовъ, правый же —изъ глинистаго сланца, отчасти изъ известняковъ и песчаниковъ. Постель розсыпей составляютъ или разрушенный сіенитъ, или діоритовые сланцы. Въ верховьяхъ же Чернаго Іюса преобладаетъ известнякъ, а постель розсыпи составляютъ разрушенные глинистые сланцы. Ниже устья Малаго Чернаго Іюса розсыпи расположены на известняковыхъ песчаникахъ и глинистыхъ сланцахъ съ примѣсью бурыхъ желѣзняковъ. По притокамъ Енисея, рр. Черемховой и Тубилу, розсыпи состоятъ изъ известняковыхъ песковъ, постелью же розсыпей служатъ известковые сланцы.

Въ Минусинскомъ округѣ, по системѣ р. Систикема преобладаютъ тальковые и глинистые сланцы и діориты; постель ихъ состоитъ изъ этихъ же породъ. По р. Амылу и его притокамъ розсыпи расположены преимущественно на глинистыхъ и тальковыхъ сланцахъ. По системамъ рр. Казыра и Сисима розсыпи чрезвычайно дресвяны; постелью ихъ служитъ кварцитъ или разрушенные тальковые и глинистые сланцы; но въ окрестныхъ горахъ этихъ рѣкъ господствуютъ известняки. По системѣ р. Абакана въ розсыпяхъ преобладаютъ граниты, почему онѣ разрушисты и дресвяны. По системѣ р. Он розсыпи залегаютъ на гранитѣ, а по р. Сейбѣ на известнякахъ и известковыхъ сланцахъ. Розсыпи Канскаго округа расположены по верховьямъ р. Кана и впадающимъ въ него рѣчкамъ Агулу, Янгѣ, Тукшѣ, Анжѣ, Неготѣ, Янгозѣ и Колтормѣ. Преобладающія здѣсь горныя породы: известнякъ, глинистый сланецъ, мѣстами прорѣзанный жилами кварца, полевошпатовый порфиръ. Лѣв. берегъ р. Агула состоитъ изъ краснаго полевошпатоваго порфира, проникнутаго жилами кварца, заключающаго въ себѣ кристаллы сѣрнаго колчедана. Нижнеудинскіе пріиски лежатъ по сист. р. Бирюсы. Изъ всѣхъ этихъ рѣчекъ въ особенности славилась богатствомъ своихъ розсыпей долина р. Хормы и ея притока р. Унгурбея. Золотоносные пласты здѣсь, въ особенности по р. Хормѣ, состоятъ изъ глинистаго песка, заключающаго въ себѣ обломки и гальки известняка, діорита и кварца; постель же розсыпи состоитъ изъ разрушеннаго известняка. По р. Унгурбею золотоносный пластъ состоитъ изъ глинистаго, желто-сѣраго песка, заключающаго въ себѣ тѣ же обломки и гальки, какъ и по р. Хормѣ; но постель розсыпи составляютъ глинистые сланцы. Розсыпи здѣсь залегаютъ на значительной высотѣ; такъ по р. Унгурбею—на 3974 фут. надъ уровн. моря. Постель Бирюсинскихъ розсыпей, какъ равно розсыпей долинъ рр. Катышиндыгоя и Мокраго Мирючина, составляютъ глинистые сланцы и известняки. Золотоносный пластъ по долинамъ р. Б. Бирюсы и ея притоковъ состоитъ изъ песчанистыхъ глинъ, смѣшанныхъ съ валунами, обломками и гальками діорита, известняка, глинистаго сланца и кварца. По Катышиндыгою и Унгурбею встрѣчаются мерзлые пласты, вѣроятно обусловливаемые высотою положенія этихъ долинъ отъ 3600 до 3900 фут. надъ ур. моря. По долинѣ Исселеевъ въ золотосодержащемъ пластѣ попадаются куски кварца, проросшіе золотомъ. Богатствомъ своимъ Бирюсинскія розсыпи обязаны выносамъ р. Унгурбея, рр. Катышиндыгоя и Исселея; ниже же впаденія Мирючина розсыпи не представляютъ выгоды для разработки. Въ Ачинскомъ окр. золотые пріиски разрабатывались въ бассейнѣ р. Бѣлаго Іюса и его притоковъ. По всѣмъ этимъ рѣчкамъ, съ 1834 по 1889 г. добыто 155 пд. золота, при среднемъ его содержаніи въ 26 долей отъ ста пудовъ песку, при чемъ толщина пустыхъ породъ была отъ 3 до 5 арш., а золотоноснаго пласта отъ 2 до 4 арш. Въ бассейнѣ Чернаго Іюса и его притоковъ съ 1834 по 1889 г. добыто было золота 413 пд. Среднее содержаніе золота въ ста пд. песку не превышало 32 долей, при средней толщинѣ пустыхъ породъ отъ 2 до $4^1/_2$ арш. и золотоноснаго пласта отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$ арш. По р. Сарала Іюсу разработка пріисковъ началась съ 1850 г. и по 1889 г. было добыто золота до 247 пд. Въ Ачинскомъ окр. разработка пріисковъ производится и въ настоящее время на 40 пріискахъ, преимущественно мелкими артелями золотничниковъ и небольшими рабочими командами. Ежегодная добыча золота не превышаетъ въ среднемъ 18—20 пуд. въ лѣто. Минусинскіе золотые пріиски расположены по верховьямъ впадающихъ въ р. Енисей рѣкъ, какъ то: въ бассейнахъ р. Систикема, Иликема и Уса, составляющихъ притоки верховьевъ Енисея; далѣе—въ бассейнахъ рѣкъ Он и Тубы съ притоками ея рр. Амыломъ и Казыромъ, и наконецъ въ бассейнахъ рр. Убея и Сисима. Всѣ эти золотоносные бассейны лежатъ на правомъ берегу Енисея; на лѣвомъ его берегу находится одинъ только золотоносный бассейнъ р. Абакана, при чемъ главныя и самыя богатыя Абаканскія розсыпи находятся по его верховьямъ въ Томской губ. Въ р. Систикемъ впали нижеслѣдующія золотоносныя рѣчки: Большой и Малый Бляликъ, Большой и Малый Алгіакъ и р. Черная. На всѣхъ этихъ рѣчкахъ съ половины пятидесятыхъ годовъ этого столѣтія по 1889 г. добыто было золота: 106 пуд. по р. Большому Бляликъ, по Малому Бляликъ 15 пуд., по р. Большому Алгіаку 189 пуд., по р. Малому Алгіаку 155 пуд. и по р. Черной 42 пуд. Всего золота добыто было въ бассейнѣ р. Систикема 508 пуд. Въ бассейнѣ р. Иликема разработка началась съ 1881 г. въ долинѣ впадающей въ Иликемъ рѣчки Серликъ; золота тамъ было добыто 31 пд. Въ бассейнѣ р. Уса добыто было золота до 14 пд. при 34 доляхъ содержанія. Въ бассейнѣ р. Он розсыпи разрабатывались по притокамъ ея рр. Ворокангѣ и Рудной, и съ 1875 г. добыто было золота всего три пуда. Въ бассейнѣ р. Амыла и по впадающимъ въ него рѣчкамъ Изынжулу и др. на 44 пріискахъ съ 1837 по 1889 г. добыто 815 пуд., при чемъ на одномъ Изынжулѣ было добыто золота 362 пуда при среднемъ содержаніи золота въ 62 доли отъ ста пуд. песку; Въ бассейнѣ р. Казыра и его притоковъ рр. Шинды, Жепа, съ притоками послѣдняго Бегье и Чибижеку, по р. Каспѣ и Ирбе съ 1838 по 1889 г. добыто было золота на 33 разрабатывавшихся пріискахъ 231 пуд., при среднемъ его содержаніи отъ ста пуд. песку въ 32 доли. Въ бассейнѣ р. Сесима и по впадающимъ въ него рѣчкамъ съ 1838 по 1889 г. на 38 разрабатывавшихся пріискахъ было добыто золота 143 пуда. Въ бассейнѣ Абакана, въ предѣлахъ Е. губ., по рр. Узунжулу, Базѣ, Камышты, Тюхтету и другимъ на 12 работавшихся здѣсь пріискахъ, съ 1836 по 1889 г. добыто было золота около 30 пудовъ. Пріиски здѣсь работались урывками. Такимъ образомъ въ Минусинскомъ округѣ всего было добыто золота 1773 пуда. Въ настоящее время здѣсь ежегодно разрабатываются отъ 40 до 45 пріисковъ небольшими рабочими командами владѣльцевъ, арендаторовъ и золотничниковъ, и только на двухъ

пріискахъ г. Гусева, по р. Серлику, работы производятся командою въ 200 чел. Розсыпи и здѣсь совершенно истощились; но, вѣроятно, здѣсь еще кроется не мало цѣльныхъ, не тронутыхъ долинъ, въ особенности по рѣчкамъ, впадающимъ въ верховья Енисея и двухъ его составныхъ вершинъ. Ежегодная добыча золота на Минусинскихъ пріискахъ, въ настоящее время не превосходитъ 30—32 пд. въ лѣто. Въ Канскомъ и Нижнеудинскомъ окр. съ начала разработки золота по 1889 г. на 89 разрабатывавшихся за это время пріискахъ добыто было золота 2070 пд. Въ нынѣшнее время ежегодная добыча золота не превосходитъ 19—20 пуд., при среднемъ его содержаніи отъ 30 до 35 долей; въ иные годы добыча золота только до 12 пуд. въ лѣто. Рабочая команда, употребляемая здѣсь для добычи золота, не превосходитъ 400—450 чел. въ лѣто. Кромѣ Бирюсинскихъ пріисковъ, въ Канскомъ округѣ разрабатываются артелями золотничниковъ розсыпи по рр. Островной, Малой Кузеевой, притоку р. Большой Кузеевой, по Каменному ключу и по р. Кивбиркѣ, впадающимъ справа въ р. Енисей. Разработки эти, впрочемъ, производятся урывками, и добыча золота рѣдко болѣе пуда въ лѣто. Въ Красноярскомъ окр. присутствіе золота обнаружено было во многихъ рѣчкахъ, но, по убожеству, оно добывалось только въ нѣсколькихъ мѣстахъ, за исключеніемъ р. Осиновой, гдѣ розсыпь оказалась болѣе богатой. Розсыпи по прит. р. Маны рр. Кику, Негнети, Сеначагѣ и Кубаку, расположены по премуществу на діоритахъ и хлоритовыхъ сланцахъ, по р. Осиновой на діоритахъ и бурыхъ желѣзнякахъ, при чемъ въ пескахъ попадаются, кромѣ кварцевъ, кусочки самородной мѣди. Толщина пустыхъ породъ на Осиновой отъ 5 до 6 арш., золотоноснаго пласта до $2^1/_2$ арш. Всего на Осиновой добыто золота съ 1877 по 1889 г. 82 пуда, а во всемъ Красноярскомъ округѣ съ начала открытія въ немъ золота, съ 1835 по 1889 г. до 90 пуд. На Осиновой и теперь добыча золота за лѣто достигаетъ отъ 2 до 3 пуд. Такимъ образомъ въ Е. губ. съ начала золотопромышленности въ ней по 1889 г. было промыто золотосодержащихъ песковъ и добыто золота по округамъ нижеслѣдующее количество. Въ Е. окр., въ обѣихъ системахъ промыто песковъ 11807124955 п., добыто золота 26111 пуд. Въ Ачинскомъ добыто было золота 938 пуд., въ Минусинскомъ до 2000 пуд., въ Красноярскомъ—90 п., промыто же было песковъ во всѣхъ 3 округахъ 2947786000 пуд.; въ Канскомъ и Нижнеудинскомъ округахъ промыто было песковъ 984755000 пуд., а добыто было золота 2070 п. Такимъ образомъ Е. золотопромышленность за 50 слишкомъ лѣтъ своего существованія дала золота 31209 пуд. и, считая пудъ золота на кругъ въ 15000 руб. стоимостью, выработала такового на огромную сумму въ слишкомъ 468 милліоновъ руб. серебромъ.

Н. Латкинъ.

Енисейскій заливъ и губа—составляютъ часть Сѣвернаго Ледовитаго океана, врѣзающуюся въ сѣв. побережье Енисейской губ. между 46° и $50^1/_2$° в. д. и 71° и $73^1/_2$° с. ш. Съ запада Е. заливъ ограниченъ входнымъ мысомъ Мате-солъ (Тупой носъ), а съ вост. — мысомъ Сѣверовосточнымъ; къ югу же граничными ему мысами служатъ съ зап. мысъ Безыменный, а съ вост. мысъ Крестовый. Отъ этихъ мысовъ къ ЮВ протянулась Е. губа, ю.-вост. предѣломъ которой служатъ Бреховскіе о-ва, лежаніе при устьѣ Енисея. По другимъ, устье Енисея, находится южнѣе Бреховскихъ о-вовъ, у мыса Лопатки, сѣв. оконечности Толстоносовскаго полуо-вова. Такимъ образомъ, если считать Гыданскій заливъ частью Е. залива, то ширина его при началѣ составитъ до 150 вер., а длина отъ мыса Мате-солъ до мыса Безыменнаго подъ 50° в. д. отъ 180 до 200 вер., отъ мыса же Крестоваго до Сѣв.-Вост. длина его отъ Ю. къ С не превосходитъ 130 вер. Длина Е. губы отъ мыса Крестоваго до мыса Лопатки до 250 вер.; если же считать предѣломъ губы мысъ Яковлеву-косу, откуда вода въ губѣ становится уже горько-соленоватой, то длина ея не превосходитъ 170 вер. Ширина губы чрезвычайно различна: такъ при устьѣ на параллели мыса Крестоваго она отъ 25 до 70 верстъ, у зимовья Судейскаго, при устьѣ р. Глубокой—до 60 верстъ, у Звѣревскаго зимовья губа съуживается до 10 вер., а затѣмъ къ Ю снова расширяется до 40 в., а у Яковлевой косы имѣетъ до 30 в. ширины. Такимъ образомъ Е. заливъ состоитъ изъ 3 частей: изъ залива Гыданскаго, губы Озерной и собственно Е. залива. Гыданскій заливъ, ограниченъ съ З. низменнымъ, тундреннымъ полуо-вомъ Гыданскимъ, имѣющимъ до 160 в. длины, отдѣляющимъ его отъ Юрубейскаго залива, а съ В заливъ ограничиваетъ точно такой же полуо-въ Безыменный или Озерный, имѣющій до 80 верстъ длины. Оба эти полуо-ва покрыты многочисленными тундренными озерами и озерками, песчано-глинистыми бугрями и лишены всякой растительности, кромѣ мховъ, ягелей, сланки и кое-гдѣ грубой, пучками растущей, травы. — Гыданскій заливъ имѣетъ до 160 в. въ длину съ зап. стороны и до 100 в. съ восточной, при ширинѣ отъ 10 до 30 верстъ; онъ вообще мелководенъ, наполненъ подводными банками; въ вершину его впала значительная рѣка Гыда, вытекающая изъ обширнаго Пчальскаго озера въ Тазовской тундрѣ. Сосѣдній съ нимъ къ вост. заливъ Озерная губа, ограниченная съ зап. озернымъ полуо-вомъ, а съ В береговой линіей материка, направляющагося отъ впадающей въ вершину губы тундренной рѣки Озерной къ сѣв. и подъ $72^1/_2$° с. ш. оканчивающимся Безыменнымъ низменнымъ мысомъ. Длина Озерной губы не превосходитъ 50 в. при ширинѣ въ 35 в. Губа эта также мелководна. Глубина Е. залива въ западной его части отъ 2 до 5, 7 и рѣдко 10 саж., тогда какъ въ вост. части она достигаетъ часто отъ 10 до 20 и даже до 30 саж. Зап. берега залива низменные или бугристые, на отмеляхъ, восточные же каменистые, возвышенные и приглубые.

Грунтъ моря въ зап. части залива—илъ съ пескомъ, въ вост. же сѣрый и красный песокъ или хрящъ или камень. Вода въ заливѣ имѣетъ свѣтло-зеленый цвѣтъ и не такъ солона (въ

особенности въ губѣ), какъ въ океанѣ; однако же отъ мыса Яковлевой косы въ водѣ чувствуется уже горько-соленый вкусъ. Приливы и отливы въ заливѣ отъ N и S по 3 мили въ часъ. Теченіе въ губѣ и заливѣ къ СЗ. Замерзаніе губы происходитъ между 1 и 20 октября, вскрытіе около 20 іюня и даже позже, во всякомъ случаѣ съ 1 іюля по 1 октября какъ губа, такъ равно и заливъ бываютъ свободными отъ льдовъ, хотя въ заливѣ нерѣдко встрѣчаются плавающіе льды, нагоняемые въ него СВ или СЗ вѣтрами. Е. Губа по вост. берегу и отчасти по зап. представляетъ нѣсколько якорныхъ стоянокъ и укрытій для судовъ, какъ-то: у Яковлевой косы, у Кореповскаго зимовья, въ устьяхъ рѣкъ Мезенкиной, Гольчихи, Глубокой, у мысовъ Сопошной Карги, Гостинаго и Шайтанскаго, въ устьѣ рч. Сарихи и въ устьѣ рѣчки Волгиной. Въ Е. заливѣ о-въ Сибирякова, открытый Норденшильдомъ, довольно обширный, но совершенно пустынный. О-въ этотъ запримѣченъ былъ еще русскими промышленниками и слылъ у нихъ подъ именемъ Максимкина, но не былъ ими изслѣдованъ; однако, на нѣкоторыхъ картахъ былъ отмѣченъ пунктиромъ. При вост. входѣ въ Е. заливъ, близъ мыса Сѣверовосточнаго, лежитъ группа т. наз. Сѣверовосточныхъ о-вовъ, между которыми находится о-въ Диксона, открытый и частью изслѣдованный Норденшильдомъ, въ первое его плаваніе къ устью р. Енисея. На юго-вост. его берегу Норденшильдъ отыскалъ превосходную гавань, закрытую отъ всѣхъ вѣтровъ, названную имъ портомъ Диксона, сѣв.-зап. же конецъ этого о-ва названъ имъ мысомъ Бове. При входѣ въ Е. губу, близъ Крестоваго мыса лежитъ небольшой о-въ Крестовый, а далѣе къ ЮВ, напротивъ Каменскаго зимовья, расположена небольшая группа изъ 4 островковъ Каменскихъ. На вост. берегу залива и губы примѣчательны мысы: отрубистый, возвышенный каменный мысъ Ефремовъ Камень, далѣе возвышенный мысъ Крестовскій, на берегу губы мысы Шайтанскій, Сопошный, Гостиный и Яковлева коса; по зап. берегу мысы Дороееевъ, Звѣревъ, Нижній и Безыменный. Въ губу и заливъ впадаетъ не мало рѣкъ и рѣчекъ; изъ нихъ замѣчательны по своей величинѣ вливающіяся съ вост. Мезенкина, Гольчиха, Карга, Сариха, Глубокая или Джуро и Волгина, съ зап. Юнгъ-Яма, Микетль и Дороееева. Вообще какъ губа, такъ и заливъ весь крайне невѣрно нанесены на наши карты. Изслѣдованіе ихъ происходило отчасти на судахъ или по вост. берегу на собакахъ, въ очень давнее время, въ царствованіе Анны Іоанновны, и происходило на весьма плохихъ и утлыхъ морскихъ судахъ, плохо снабженныхъ запасами и командами. Впервые изслѣдованіе залива и губы было сдѣлано въ 1737 г. лейтенантомъ Овцынымъ, прибывшимъ изъ Обскаго залива моремъ. Въ 1738 г. штурманъ Мининъ съ лейтенантомъ Стерлеговымъ описывали восточный берегъ губы и залива до сѣв.-вост. о-вовъ; но за льдами и плохимъ состояніемъ судовъ, въ широтѣ 75°5′ с. ш. вынуждены были возвратиться *къ устью Енисея*. Въ 1740 г. Стерлеговъ на собакахъ ѣздилъ берегомъ, отъ устья р. Волгиной, и доѣзжалъ до такъ называемаго мыса Стерлегова, находящагося подъ 75°26′ с. ш. Въ то же лѣто штурманъ Мининъ на ботѣ плавалъ до 75°15′ с. ш., изслѣдовавъ Пясинскій заливъ и устье р. Пясиной. Несмотря на то, что съ 1877 г. чуть не ежегодно приходили пароходы изъ Европы, никакихъ новыхъ научныхъ изслѣдованій или съемокъ здѣсь не было предпринято и не было опредѣлено ни одного астрономическаго пункта, за исключеніемъ сдѣланнаго проф. Норденшильдомъ въ его первыя два плаванія.

Н. Латкинъ.

Енисейскія Губернскія Вѣдомости выходятъ въ Красноярскѣ еженед. съ 1857 г.

Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости—изд. при красноярскомъ духовномъ училищѣ съ 1883 г. два раза въ мѣсяцъ.

Енисейское казачье войско—см. Казаки.

Енисейскъ—окружный гор. Енисейской губ., въ 331 вер. отъ губернскаго гор. и въ 5099 в. отъ СПб., на лѣвомъ, низменномъ берегу р. Енисея. Расположеніе города неудобное; вокругъ него торфянистыя, болотистыя мѣстности. Высота надъ уровн. моря не превышаетъ 229 фт. Городъ пересѣкается небольшой болотистой рѣчкой Мельничной; при устьѣ городская пристань и строятся рѣчныя суда и барки. Е.: основанъ въ 1618 г. боярскимъ сыномъ Албычевымъ и стрѣлецкимъ сотникомъ Черкасомъ Рукинымъ, которые устроили нѣсколько зимовьевъ, обнеся ихъ полисадомъ для безопасности отъ набѣга туземцевъ, затѣмъ укрѣпили все строеніе тремя башнями-стрѣльницами и назвали его Енисейскимъ острогомъ. Первыми насельниками острога были казаки; затѣмъ здѣсь стали селиться промышленники, торговцы, пашенные крестьяне, преимущественно изъ русскихъ сѣверныхъ губ. До 1629 г. Енисейскій острогъ подчиненъ былъ Тобольску, потомъ приписанъ къ Томской области. Въ 1676 г. Е. былъ переименованъ въ областной городъ и въ вѣдѣніе его поступили всѣ поселенія и остроги по Енисею, а также и вся за-Енисейская Сибирь, до г. Нерчинска включительно. Въ 1708 г. городъ изъ областного переименованъ въ уѣздный, а въ 1724 г. вновь сдѣланъ главнымъ городомъ Енисейской провинціи и управлялся вице-губернаторомъ, находившимся въ подчиненіи у тобольскаго губернатора, а впослѣдствіи намѣстника. Съ 1796 г. былъ уѣзднымъ городомъ Тобольской губ., съ 1804 г. окружнымъ городомъ Томской губ.; въ 1823 г. присоединенъ, какъ окружный городъ, ко вновь образованной тогда Енисейской губ. Въ настоящее время здѣсь каменный соборъ, 6 каменныхъ приходскихъ церквей, одна кладбищенская, два м-ря (Спасскій мужской и Христорождественскій женскій), 4 часовни. Каменныхъ домовъ 37, магазиновъ и складовъ 49, лавокъ 88. Деревянныхъ жилыхъ домовъ 1058, нежилыхъ 130, складовъ и магазиновъ 19. Деревянный театръ. Фабрикъ и заводовъ въ 1889 г. было 27, съ годовымъ оборотомъ на 147500 р.; изъ нихъ винокур. заводъ выдѣ-

лывалъ вина и водокъ на 100 тыс. руб.. Городу принадлежитъ земли 7301 дес. Каменный гостиный дворъ съ 187 лавками. Восьмикласcная женская гимназія съ 135 учащимися, женское начальное училище съ 40 учащ., женская церковно-приходская школа при женск. м-рѣ, гдѣ обучаютъ женскимъ рукодѣльямъ; мужская 6 классная прогимназія съ 70 учащ., уѣздное училище съ 90 учащ., 2 приходскихъ училища съ 176 учащимися. Мѣстный музей, небольшая публичная библіотека и метеорологическая станція, на основаніи наблюденій которой средняя годовая температура Е. опредѣлилась въ—$1^{7}/_{10}$°Ц. (зима—$21^{1}/_{2}$°, весна—1°, лѣто + $17^{1}/_{2}$°, осень + 3°). Жит. 4212 мужч. и 3170 женщ. (1889): дворянъ 140, духовнаго званія и монашествующихъ 141, почетн. гражданъ 47, купцовъ 327, мѣщанъ 4610, военнаго званія 234, крестьянъ 1036, инородцевъ 5, ссыльно-поселенцевъ 842. По вѣроисповѣданію: православныхъ 6339, католиковъ 87, протестантовъ 12, магометанъ 350, евреевъ 594. Прежде процвѣтавшія въ городѣ кузнечество, выдѣлка стали, сельско-хозяйственныхъ орудій и другихъ желѣзныхъ подѣлокъ совершенно упали; вмѣсто прежнихъ 33 кузницъ, существовавшихъ еще въ 1865 году осталось ихъ всего съ десятокъ. Городскіе доходы за послѣднее десятилѣтіе колеблются между 30 и 36 тыс. въ годъ, городскіе расходы — между 32 и 36 тыс. въ годъ. Въ 1888 г. всѣхъ торговыхъ документовъ выдано было 669 годовыхъ и 127 полугодовыхъ: по первой гильдіи 3, по второй 94 годовыхъ и 11 полугодовыхъ, остальные на мелочной торгъ. Базары бываютъ однажды въ недѣлю. Во второй половинѣ прошлаго вѣка въ Е. происходила съ 12 августа по 1 сентября извѣстная на всю Россію ярмарка, на которую пріѣзжали торговцы изъ Россіи и Сибири; нынѣ ярмарка эта давно прекратилась, и торговля Е. поддерживается преимущественно золотыми пріисками, куда доставляются хлѣбные продукты, хлѣбное вино, спиртъ, рыба и другіе товары. Наибольшее оживленіе этой торговли происходило между 1842 и 1870 г. Упадокъ золотопромышленности и страшный пожаръ, истребившій $^{3}/_{4}$ города въ 1869 г., нанесли городской торговлѣ значительный ударъ; тѣмъ не менѣе и до сихъ поръ Е.—наиболѣе торговый городъ въ губерніи; его торговые обороты едва ли менѣе 3—4 мил. р. въ годъ. Пушнымъ товаромъ, особенно бѣлкой, Е. торгуетъ на Ирбитской ярмаркѣ. Извозный промыселъ и работы на золотыхъ пріискахъ также даютъ занятіе жителямъ города. Общ. банкъ съ ежегоднымъ оборотомъ свыше 300 тыс. руб. Городская больница, 4 врача и 1 ветеринаръ. Общество попеченія о начальномъ образованіи, Марамыгинская богадѣльня на 40 человѣкъ, Александровскій домъ призрѣнія бѣдныхъ дѣтей.

Енисейскій округъ, составляющій съ Туруханскимъ краемъ $^{9}/_{10}$ всего пространства Е. губ., заключаетъ въ себѣ болѣе 2 милл. кв. в. и занимаетъ всю среднюю и сѣверную часть губерніи. Изъ $208^{8}/_{4}$ милл. дес. земли измѣрено всего 198222 дес. Енисей дѣлитъ округъ на двѣ части, восточную и западную. Изъ болѣе замѣчательныхъ его притоковъ, протекающихъ по округу и вливающихся справа въ Енисей, въ восточной его половинѣ назовемъ: Верхнюю Тунгузку, Питъ, Подкаменную Тунгузку, Нижнюю Тунгузку Бахту, Курейку, Дудинку Хантайку, Гольчиху; съ лѣвой же стороны въ западной части округа вливаются въ Енисей рч.: Большой Касъ, Сымъ, Елогуй и Туруханъ. Въ восточной же части округа протекаютъ рѣки Тазъ и Пуръ, вливающіяся самостоятельно въ Тазовскій заливъ Ледовитаго океана; точно также въ сѣверной части округа, вливаются въ океанъ рѣки Пясина, Таймыра, Хатанга и Анабаръ. Почти все пространство округа расположено въ долинѣ р. Енисея и его притоковъ; только отдаленныя сѣверныя, сѣверо-восточныя и западныя его части въ предѣлахъ Туруханскаго края лежатъ въ области второстепенныхъ притоковъ Ледовитаго океана и отчасти восточныхъ притоковъ р. Оби—рѣкъ Ваха, Тыма и Кети. Рѣка Енисей дѣлитъ округъ въ орографическомъ отношеніи на двѣ, совершенно различныя по своей конфигураціи части. Вся западная отъ Енисея его часть состоитъ преимущественно изъ невысокихъ увaловъ или плоскихъ возвышенностей, переходящихъ въ болѣе или менѣе ровную или слегка волнистую, болотистую тундру. Восточная же его часть, напротивъ, чрезвычайно гориста и холмиста, а мѣстами прорѣзана горными хребтами, не превышающими въ общемъ 2000 фт. н. ур. моря и за тѣмъ къ С она также переходитъ отчасти въ холмистую, болотистую тундру; только на самомъ С, проходитъ горный кряжъ Быранга, отъ 600 до 1000 фут. вышиною, преимущественно заполняющій Таймырскій полуостровъ. Почвенныя условія округа вообще неблагопріятны, и только лишь въ болѣе южной его части имѣются кое-гдѣ, на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ и по склонамъ холмовъ тонкіе слои чернозема, въ низменностяхъ же и по долинамъ рѣкъ почва песчано - глинистая и болотная. Въ западной и сѣверной частяхъ округа почва преимущественно болотистая, торфяная; въ восточной же каменистая, хрящевая и болотистая. Климатъ окр. вообще суровый, даже въ южной его части. Зима продолжается въ южной части округа съ половины октября по май, въ сѣверн. части съ конца сентября до конца мая. Средняя глубина снѣжнаго покрова достигаетъ до 2 арш., въ лѣсахъ и узкихъ долинахъ достигаетъ иногда до $2^{1}/_{2}$ арш. Земля промерзаетъ отъ $1^{1}/_{2}$ до $2^{1}/_{2}$ арш., а граница вѣчно мерзлой почвы прорѣзываетъ округъ подъ 66° с. ш., при чемъ верхній слой почвы оттаиваетъ за лѣто не болѣе какъ на 2 на 3 фт. въ глубину. Лѣто продолжается на Ю округа всего 3 мѣсяца и 2 — $2^{1}/_{2}$ мѣсяца на С. Для земледѣлія пригодны лишь южныя части округа, гдѣ и сосредоточена главная часть жителей округа. Скотоводствомъ въ округѣ занимаются только для собственнаго обихода; чѣмъ далѣе на С., тѣмъ оно незначительнѣе; за Хантайскимъ селеніемъ держатъ только оленей, ѣздовыхъ собакъ, домашнюю птицу. Въ округѣ въ 1889 г. считалось вмѣстѣ съ Туруханскимъ краемъ: лошадей 34284, рогатаго скота 36878, овецъ 18949, козъ 53, свиней 5419, оленей

30096, ѣздовыхъ собакъ 945. Главныя занятія жителей—звѣроловство, рыболовство, извозный промыселъ, работы на золотыхъ пріискахъ округа. Жит. въ 1889 г. было 72840; изъ нихъ въ Туруханскомъ краѣ 9976. Инородцевъ въ округѣ было въ 1887 г. 8168, изъ нихъ 7020 въ Туруханскомъ краѣ. Поселенцевъ въ округѣ 2962 муж. и 715 жен. Язычниковъ-шаманистовъ—1283 муж. и 1267 жен. Вообще въ округѣ, считая и городское населеніе, на одну кв. милю приходится всего 1,54 челов., а безъ Туруханскаго края — нѣсколько болѣе 4 чел. Фабричная и заводская промышленность, если исключить золотые пріиски, развита очень слабо: девятнадцать заводовъ, съ суммою производства въ 46381 р., изъ которыхъ на 1 винокуренный заводъ приходится до 36173 р. Слѣдовательно остальные 18 заводовъ произвели всего на 10250 р. и могутъ быть отнесены къ кустарному производству. Ремесленниковъ было въ 1889 г. 1398 (въ томъ числѣ землекоповъ и пильщиковъ 1218). 5 полицейскихъ участковъ; изъ нихъ въ первыхъ четырехъ—семь волостей, съ 101 сельск. общ., а въ пятомъ (туруханскомъ) — три участка. Одинъ монастырь — Троицко-Туруханскій, гдѣ мощи Св. Василія Мангазейскаго (см. V, 581); монаховъ только три. Сельскихъ церквей 20 каменныхъ и 13 деревянныхъ; 59 часовень. Семь приход. учил. вѣдомства м-ва народн. просв. Въ Туруханскомъ отдѣлѣ не было (въ 1889 г.) ни одной школы. Главные торговые и промышленные пункты, кромѣ гор. Енисейска и Туруханска —с. Казачинское, Карчино, Усть-Тунгузское, Каменскій заводъ, Анциферово, Назимово всѣ на берегу Енисея. Небольшія деревни Ярцевское и Дубческое замѣчательны тѣмъ, что онѣ были первыми сельскими поселеніями въ Енисейскомъ краѣ, основанными вскорѣ послѣ постройки Туруханска. Въ Туруханскомъ краѣ главныя поселенія—село Верхне-Имбатское и село Дудинское; селеніе Толстый Носъ—самое сѣверное, подъ 72° с. ш.

Н. Латкинъ.

Енонъ—мѣстность, гдѣ совершалъ крещеніе Іоаннъ Предтеча (Іоан. III 23). Полагаютъ, что она находилась въ сѣверныхъ предѣлахъ Іудеи, неподалеку отъ Іордана или на самыхъ берегахъ его. *А. Л.*

Енось—сынъ Сиѳа, сына Адамова. По еврейски это имя означаетъ *слабый, немощный*; носитель его отмѣчаетъ собою моментъ полнаго раздѣленія двухъ поколѣній—сиѳитовъ и каинитовъ. Въ то время какъ послѣдніе, гордые своими силами, всецѣло отдались матеріальной культурѣ, первые всю свою надежду возлагали на Бога и ввели правильное богослуженіе. Сиѳиты съ этого времени стали называться сынами Божьими, въ отличіе отъ каинитовъ, какъ сыновъ человѣческихъ (Быт. IV, 26). *А. Л.*

Енотаевскъ — уѣздный городъ Астраханской губ., на правой сторонѣ рѣки Волги, при ея протокѣ Енотаевкѣ, въ 6 в. отъ главнаго русла Волги, на 20 м. надъ поверхностью моря, на большомъ почтовомъ «Московскомъ трактѣ», въ 148½ в. отъ губернскаго города. *Въ 1742 г. начата* постройка Енотаевской крѣпости; слѣды укрѣпленій сохранились до настоящаго времени. Въ 1785 г. Е. назначенъ уѣзднымъ городомъ, а въ 1810 г. упраздненa крѣпость. Городъ сильно пострадалъ отъ пожаровъ въ 1848—1850 гг. Двѣ церкви. Двухклассное городское мужское училище и два приходскихъ училища — мужское и женское. Больница на 15 кроватей; въ 1891 г. содержаніе ея обошлось въ 2410 руб. Пароходная пристань, въ малую воду переносимая за нѣсколько верстъ отъ города, на островѣ. Городу принадлежитъ 7038 дес. земли. Населеніе Е. съ 1870 г. почти не увеличилось и въ 1891 г. состояло изъ 2314 душъ (1210 м. п. и 1104 ж. п.); въ томъ числѣ дворянъ 24, духовенства 23, гражданъ 4, купцовъ 89, мѣщанъ 1908, разночинцевъ 40, крестьянъ 45, регулярныхъ войскъ 90, запасныхъ и отставныхъ воинскихъ чиновъ и ихъ семей 80, иностранныхъ подданныхъ 11. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 2300, раскольниковъ 1, католиковъ 13. Большая часть жителей занимается рыболовствомъ и извозомъ. Ремесленниковъ 128 чел.; болѣе всего кузнецовъ и столяровъ. 1 кожевенный зав., съ производствомъ на 740 руб., и 1 кирпичный заводъ, съ производствомъ на 240 р. Свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ выдано, вмѣстѣ съ уѣздомъ, 711. Три ярмарки, для которыхъ выстроены 4 деревянные корпуса лавокъ. Въ 1891 г. привезено товаровъ на 40750 руб., продано только на 26680 руб. Доходы города составляютъ главнымъ образомъ оброчныя статьи, изъ которыхъ наиболѣе важны рыболовныя воды; въ 1890 г. доходы составляли 13161 р., расходы 12344 р. Запаснаго капитала городъ имѣлъ 29785 р. См. «Астраханскій справочный листокъ» 1892 г., № 13, 14 и 16: «Къ исторіи гор. Е.», гдѣ указана и литература о городѣ.

Енотаевскій у., наименьшій изъ уѣздовъ Астраханской губ., занимаетъ среднюю часть ея и узкой полосой тянется на протяженіи 160 в. по обѣимъ сторонамъ Волги, которая своимъ теченіемъ раздѣляетъ уѣздъ на двѣ части. На правой, нагорной сторонѣ Волги находится: уѣздный городъ, 6 селеній, 6 станицъ астраханскаго казачьяго войска и ставка Багацахуровскаго калмыцкаго улуса; на лѣвой, луговой сторонѣ—14 крестьянскихъ селеній и значительное число хуторовъ. Площадь у., по вычисленіямъ г. Стрѣльбицкаго—31876 кв. в., а по свѣдѣніямъ межевого астраханскаго архива—всего только 2516 кв. в. Эта значительная разность въ вычисленіи поверхности у. произошла отъ того, что въ первомъ случаѣ включены въ уѣздъ части степей Калмыцкой и Киргизской, а во второмъ исчисленія показаны только дачи крестьянскія и городскія. Изъ числа 262092 дес., по свѣдѣніямъ межевого архива, было пахотной земли 82853 д., сѣнокосной 130241 дес., подъ лѣсомъ, въ 25 дачахъ, 6272 дес. Лѣсъ, состоящій главнымъ образомъ, изъ тальника, съ примѣсью осокоря, находится исключительно по берегамъ Волги и на ея островахъ. Почва земли, вообще, суглинисто-песчаная, а въ южныхъ частяхъ нагорнаго берега Волги сильно распространены сыпучіе пески; въ долинѣ же Волги

и на ея островахъ, или въ такъ называемомъ «займищѣ», находятся богатыя сѣнокосныя мѣста. Изъ рѣкъ уѣздъ орошается собственно только одной Волгой и ея рукавомъ Ахтубою, дробящимися на массу рукавовъ или протоковъ, носящихъ разныя названія—ериковъ, подстепковъ и т. д. и составляющихъ цѣлый водный лабиринтъ. Изъ Ахтубы отдѣляется довольно значительный рукавъ, носящій названіе «ерикъ Ашулукъ», на которомъ расположено нѣсколько значительной величины селъ лѣваго побережья. Ширина р. Волги съ протоками и займищемъ доходитъ мѣстами до 20 и болѣе верстъ, глубина рѣки до 15 саж; грунтъ ея русла вездѣ песчаный. Озеръ, за исключеніемъ соляныхъ и остающихся послѣ разлива рѣки, въ уѣздѣ нѣтъ. Пути сообщенія между селами одной и той же стороны рѣки не представляютъ затрудненій; между селами противоположныхъ береговъ сообщеніе производится: частію черезъ Волгу на паромѣ или карбасѣ, затѣмъ займищемъ на лошадяхъ, далѣе вновь черезъ разные протоки то въ бродъ, то на карбазахъ или большихъ лодкахъ; во время же водополья—только на лодкахъ. На пути изъ Енотаевска въ Астрахань, во время разлива Волги, приходится дѣлать значительные объѣзды по сыпучимъ пескамъ. Населеніе Е. у. въ 1891 г. состояло, не считая города, изъ 64011 д. об. п. (31757 м. и 32254 ж.), въ томъ числѣ дворянъ потомственныхъ и личныхъ 179, духовенства православнаго 237, гражданъ потомственныхъ и личныхъ 35, купцовъ 150, мѣщанъ 844, разночинцевъ 14, крестьянъ 50498, солдатскихъ женъ и дѣтей 617, казаковъ состоящихъ на службѣ 2992, отставныхъ и запасныхъ воинскихъ чиновъ и ихъ семей 8433. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 63720, раскольниковъ 149, армяно-григоріанъ 1, католиковъ 13, магометанъ 123, іудейскаго 5. 1 городъ, 6 казачьихъ станицъ, 20 селеній и значительное число хуторовъ, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ населеніе въ нѣсколько сотъ душъ. Изъ селъ (слободъ) наибольшія: Владиміровка, съ 7224, и Балхуны, съ 7090 жит. 6 волостей, 20 сельскихъ обществъ. Два стана, съ 14 уряднические участками. Главныя занятія жителей—скотоводство, земледѣліе и рыболовство. Скота (въ 1885 г.) числилось: рогатаго 82861 головъ (сильно развитая въ послѣднее время чума значительно должна была уменьшить это число), лошадей 9480, овецъ 251423, верблюдовъ 132. Скотъ, за исключеніемъ рабочаго, держится почти круглый годъ на подножномъ кормѣ. Сѣно косится въ займищѣ два раза; лучшее получается до наступленія половодья. Неурожаи бываютъ часто, вслѣдствіе необыкновенно сухого и жаркаго лѣта. Изъ озимыхъ хлѣбовъ сѣется только рожь, а изъ яровыхъ—пшеница (кубанка), затѣмъ немного овса, проса, гороха и горчицы; разводится еще картофель; въ урожайные годы пшеница родится самъ-15, а просо — самъ-50. Рыболовствомъ наиболѣе занимаются казаки, въ станицахъ, лежащихъ ниже Енотаевска, гдѣ въ прежнее время сильно развито было жиротопленіе изъ сельди (бѣшенки), нынѣ идущей исключительно на посолъ; въ уѣздѣ до 40 рыбныхъ промысловъ, изъ которыхъ наиболѣе значительны: Ветлянинскій и Копановскій—на р. Волгѣ, Екатерининскій—на р. Даниловкѣ, Черногрядинскій—на р. Енотаевкѣ. Садоводство болѣе развито въ селахъ лѣваго берега Волги; разводятся преимущественно яблоки, немного вишень и винограда. Огородничества почти нѣтъ, но развито бахчеводство; въ казачьихъ станицахъ разводятъ особый родъ крупносѣмянныхъ арбузовъ, исключительно для полученія сѣмянъ. Извознымъ промысломъ занимается до двухъ тысячъ человѣкъ, какъ для доставки кладей по Московскому и Ставропольскому трактамъ, такъ и возкою соли. По Московскому тракту, какъ особый промыселъ, существуетъ содержаніе постоялыхъ дворовъ. 27 заводовъ, при 45 рабочихъ, съ годовымъ производствомъ въ 6474 руб.: 2 кожевенныхъ, 12 овчинныхъ, 2 воско-свѣчныхъ, 5 масло-горчичныхъ, 3 кирпичныхъ и 3 лѣсопильныхъ. Въ 1891 г. на 20 ярмаркахъ привезено товаровъ на 315241 р., а продано на 128985 р. Только одна вспомогательная касса, при Балхунскомъ волостномъ правленіи. Податей въ 1891 году поступило 48783 р. 59 к., осталось недоимокъ 7480 р. 76 к. Въ селахъ 11 училищъ, изъ которыхъ одно двухклассное, съ 56 учащимися; въ 10 одноклассныхъ училищ. было 407 мальчик. и 120 дѣвоч. (за 1888—89 учебный годъ). См. Ф. Шперкъ, «Опытъ хронологическаго указателя литературы объ Астраханскомъ краѣ» (СПб. 1892 г.). *Ф. Шперкъ.*

Енотовидная собака (Canis procyonoides Gray)—звѣрь изъ семейства псовыхъ (Canidae), отряда хищныхъ млекопитающихъ (Carnivora). Формою вытянутаго тѣла на короткихъ ногахъ скорѣе напоминаетъ куницу, чѣмъ родъ Canis; морда короткая, узкая и острая; хвостъ короткій, пушистый, прямостоячія, короткія уши, почти спрятанныя въ мѣху. Густой и длинный мѣхъ, съ богатымъ подшерсткомъ, буроватаго цвѣта; голова и бока шеи блѣдножелтые; позади плечъ по большому, блѣдножелтому пятну. Длина тѣла 70—80 стм., изъ коихъ на хвостъ приходится 10 стм.; высота въ загривкѣ 20 стм. Водится въ Японіи и Китаѣ, отъ Кантона до Амура; особенно многочисленна въ области верхняго Амура и его притоковъ. Держится по преимуществу въ долинахъ рѣкъ. Ведетъ бродячую жизнь; на добычу выходитъ главн. обр. ночью. Питается преимущественно мышами и рыбой, но также и различными растительными веществами: ягодами, плодами и др. На зиму впадаетъ въ спячку, забираясь въ покинутыя лисьи норы или глубокія ямы; но зимній сонъ непродолжителенъ и даже не всегда наступаетъ. Мѣстные уроженцы ѣдятъ мясо Е. соб.; мѣхъ употребляется главн. обр. на шапки. *В. Ф.*

Енотъ (Procyon lotor Desm.), или раккунъ, или полоскунъ—животное изъ сем. медвѣдей (Ursidae), отряда хищныхъ млекопитающихъ (Carnivora) (см. табл. Медвѣди). У Е. широкая голова съ короткой острой мордой; длинный хвостъ; ноги съ голой подошвой; на всю подошву Е. опирается, однако, лишь при стояніи, при ходьбѣ же опирается на одни пальцы. Коренныхъ зубовъ $^6/_6$. Длина туловища 65 стм., длина хвоста 25 стм., высота въ загривкѣ 30

—35 стм. Шерсть желтовато-сѣрая съ примѣсью чернаго; отъ лба до кончика носа тянется чернобурая полоса; вокругъ глаза чернобурое пятно; пушистый хвостъ одинаковой толщины на всемъ протяженіи, сѣро-желтаго цвѣта съ чернобурыми кольцами и концомъ. Водится въ Сѣверной Америкѣ; живетъ въ лѣсахъ, около рѣкъ и озеръ. На охоту выходитъ преимущественно ночью; день проводитъ на деревьяхъ или въ дуплахъ. Превосходно лазаетъ по деревьямъ; можетъ, какъ обезьяна или лѣнивецъ, бѣжать по горизонтальному сучку, вися на немъ внизъ спиною. По своей пищѣ Е.—животное всеядное; онъ пожираетъ плоды, овощи, птицъ и птичьи яйца, насѣкомыхъ, мелкихъ млекопитающихъ. Нерѣдко забирается въ птичники фермеровъ. Онъ ловитъ также рыбу и собираетъ на берегу моря раковъ и моллюсковъ. У него привычка обмакивать пищу въ воду и тереть между лапами (откуда названіе полоскунъ). Вообще онъ съ большою ловкостью пользуется передними лапами, какъ руками, и подноситъ ими пищу ко рту, сидя на заднихъ лапахъ. Е. преслѣдуютъ изъ-за цѣннаго мѣха; ежегодно добываютъ въ Америкѣ до 600—800 тыс. енотовыхъ мѣховъ. Мясо Е. употребляется въ пищу. Течка происходитъ въ концѣ зимы; въ маѣ мѣсяцѣ, послѣ 9—10 недѣльной беременности, самка приноситъ 4—6 дѣтенышей, для которыхъ устраиваетъ ложе въ дуплѣ. Пойманный въ молодости, Е. скоро становится очень ручнымъ, но не привязывается къ людямъ.—Другой, близкій видъ Е. (Procyon cancrivorus Desm.) живетъ вдоль вост. берега Южной Америки; онъ такое же всеядное животное, какъ и предыдущій, но отдаетъ особенное предпочтеніе крабамъ, добываемымъ на морскомъ берегу. *В. Ф.*

Енохинъ (Иванъ Васильевичъ)—докторъ медицины и хирургіи (1791—1863), сынъ священника; учился сначала въ кіевской семинаріи и духовной акад., а въ 1821 г. окончилъ курсъ медико-хирург. акад. Сопровождалъ имп. Николая Павловича во время его поѣздокъ по Россіи въ 1827 г. и во время турецкаго похода. Въ 1831 г. состоялъ въ Польшѣ при гр. Паскевичѣ во время военныхъ дѣйствій. За диссертацію «Tractatus de medulla Spinali» (1836) признанъ въ Москвѣ докторомъ медицины. Въ 1837 г. ѣздилъ по Россіи съ государемъ Наслѣдникомъ и былъ причисленъ къ его штату, съ 1849 г.—главный докторъ военно-учебныхъ заведеній; съ 1855 г.—лейбъ-медикъ высочайшаго двора, съ 1862 г.—главный медицинскій инспекторъ. 12 лѣтъ состоялъ предсѣдателемъ спб. общества русскихъ врачей. Ср. Ефанова «Послѣдній мѣсяцъ жизни И. В. Е.» (Кіевъ 1865).

Енохъ — имя двухъ библейскихъ личностей: 1) сынъ Каина, продолжатель его грубоматеріальной культуры и нечестія. Въ честь его Каинъ назвалъ и первый построенный имъ городъ (Быт. IV, 17), въ землѣ Нодъ, къ В отъ Месопотаміи.—2) Другой Е.—потомокъ Сиѳа, сынъ Іареда и отецъ Маѳусаила, седьмой патріархъ начиная отъ Адама, по библейскому выраженію «ходившій предъ Богомъ», т. е. стремившійся къ высшей чистотѣ и святости. Въ награду за благочестіе и вѣру Богъ «взялъ его» съ земли, освободивъ отъ вызванной грѣхами прародителей смерти (Евр. XI, 5). Явленіе его, съ пророкомъ Иліей, ожидается предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Преданіе о Е. сохранилось и у другихъ народовъ. Такъ въ г. Иконіи было извѣстно преданіе о царѣ Анакѣ, который жилъ за 300 лѣтъ до потопа (по Библіи—365 лѣтъ) и умолялъ боговъ помиловать родъ человѣческій, обреченный на погибель. Подъ именемъ Е. извѣстна такъ назыв. «Книга Еноха», одна изъ весьма распространенныхъ и содержательныхъ іудейскихъ апокрифическихъ книгъ. О ней упоминается у древнихъ писателей—Тертулліана, Оригена и др.; изъ нея сохранились небольшіе отрывки у церковныхъ писателей. Въ XVIII вѣкѣ сдѣлано открытіе ея полнаго текста на ефіопскомъ языкѣ, и съ того времени она неоднократно издавалась какъ въ подлинникѣ, такъ и въ новѣйшихъ переводахъ (лучшимъ считаются нѣм. переводъ Дильмана. Лпц., 1853, съ примѣч.). Она представляетъ богатый матеріалъ для изученія религіознаго міросозерцанія іудеевъ ко времени Рождества Хр. Какъ видно изъ сравненія посл. Іуды, 15 и 16 и кн. Е. I, 9, ею пользовались и христіанскіе писатели. *А. Л.*

Entente cordiale (франц.)—сердечное согласіе, особ. по отношенію къ политикѣ двухъ державъ Во время Крымской кампаніи такъ назывался союзъ Франціи съ Англіей.

Enfants-perdus (франц. «потерянныя дѣти»)—въ средніе вѣка и до половины XVII стол. такъ назывались легкія войска, вооруженныя аркебузами. При атакѣ они первыми бросались впередъ и потому заранѣе считались какъ бы потерянными.

Енциклика (греч. ἐγκύκλιος, т. е. ἐπιστολή, лат. encyclica т. е. epistola)—окружное посланіе отъ одной какой-либо церк. къ другимъ церквамъ въ особенно важныхъ обстоятельствахъ, требующихъ вниманія цѣлой церкви. Въ древности таковы были окружныя посланія о доблестяхъ мучениковъ (напр. св. Поликарпа Смирнскаго), о появленіи ересей, о помѣстныхъ опредѣленіяхъ по вопросамъ догматическимъ и каноническимъ и т. п. Особенное значеніе въ исторіи древней христіанской вѣры и литературы имѣли ежегодныя окружныя пасхальныя посланія александрійскихъ епископовъ о днѣ празднованія Пасхи. По мѣрѣ централизаціи церковнаго управленія (съ учрежденіемъ въ IV в. патріархатовъ) и точнаго формулированія церковнаго ученія въ символахъ и соборныхъ вѣроизложеніяхъ, окружныя посланія почти выходятъ изъ употребленія, но затѣмъ снова развиваются въ IX и слѣд. вѣкахъ въ періодъ, разногласій и раздѣленія Вост. и Зап. церквей; замѣчательны Е. Фотія, патр. константинопольскаго. Отъ времени до времени онѣ появляются въ Вост. церкви и въ новѣйшее время (напр., окружное посланіе вост. патріарховъ 1848 г., вызванное однимъ изъ посланій папы Пія IX). Въ настоящее время Е.—обычный способъ объявленія римскимъ папой urbi et orbi своихъ рѣшеній ex cathedra, по вопросамъ, касающимся не одной іерархіи и клира (въ этомъ случаѣ употребляются преимуще-

ственно такъ наз. *буллы*), а всѣхъ подвѣдомственныхъ римскому престолу христіанъ. Е. имѣетъ иногда характеръ литературно-богословскаго изслѣдованія или научно-популярнаго трактата (напр. послѣдняя Е. о соціализмѣ), тогда какъ булла всегда является безусловно-властнымъ аподиктическимъ велѣніемъ и причисляется къ составу каноновъ римской церкви. *Н. Б.*

д'Еонъ *de Бомонъ*, шевалье (1728—1810)—авантюристъ прошлаго столѣтія. Въ молодости д'Е., получивъ степень доктора правъ, напеч. «Essai historique sur les différentes situations de la France par rapport aux finances» и «Considérations politiques sur l'administration des peuples anciens et modernes». Когда принцъ Конти предложилъ королю воспользоваться ловкимъ д'Е. для возстановленія дипломатическихъ сношеній съ Россіей, Людовику XV пришла мысль переодѣть д'Е., отличавшагося женственной наружностью, въ женскій костюмъ. Подъ видомъ купца посланъ былъ въ СПб., въ 1755 г., шотландецъ Дугласъ-Макензи и при немъ, въ качествѣ племянницы его, д'Е. Имъ дана была инструкція (напеч. Бутарикомъ въ изданной имъ «Correspondance secrète inédite de Louis XV», Парижъ 1866, т. I), которою предписывалось собрать свѣдѣнія о Биронѣ, объ отношеніяхъ Россіи къ Англіи, о видахъ Россіи на Польшу, о намѣреніяхъ ея относительно Швеціи, о положеніи дѣлъ въ Малороссіи и пр. Самому д'Е., который, подъ видомъ женщины, долженъ былъ войти въ непосредственныя сношенія съ имп. Елизаветою Петровною, поручалось установить тайную личную переписку между императрицей и Людовикомъ XV. Прибывъ въ СПб. д'Е., подъ именемъ дѣвицы Ліи де-Бомонъ, выполнилъ свое порученіе съ большимъ успѣхомъ: императрица написала Людовику XV дружеское письмо, съ которымъ д'Е. отправился въ Версаль; вслѣдъ затѣмъ въ Россію прибыло франц. посольство, при которомъ, въ качествѣ секретаря, состоялъ и д'Е., на этотъ разъ появившійся въ СПб. уже въ мужскомъ платьѣ и представленный императрицѣ какъ родной братъ Ліи де-Бомонъ. Въ 1757 г. д'Е. отвезъ изъ СПб. въ Версаль подписанный императрицей договоръ, а также планъ кампаніи противъ Пруссіи. Къ этому времени относится находящійся въ мемуарахъ д'Е. разсказъ о доставкѣ имъ въ Версаль копіи съ такъ назыв. «завѣщанія Петра В.», которую онъ, будто бы, успѣлъ тайно добыть изъ одного самаго секретнаго архива имперіи, находящагося въ Петергофѣ. Сущность этого завѣщанія сводится къ тому, что Россія постоянными войнами и искусной политикой должна покорить всю Европу и придвинуться сколь возможно ближе къ Константинополю и Индіи. Раздробивъ Швецію, завоевавъ Персію, покоривъ Польшу и завладѣвъ Турціей, она должна разсорить Австрію съ Франціей и, когда обѣ эти державы будутъ ослаблены, въ рѣшительную минуту двинуть русскія войска въ Германію и наводнить Францію «азіатскими ордами» (sic). Впервые сущность этого плана изложена была въ книгѣ историка Лезюра («Des progrès de la puissance russe, depuis son origine jusqu'au commencement du siècle»), изданной по распоряженію франц. правительства въ 1812 г.; но Лезюръ не упоминаетъ про д'Е. Въ 1836 г. Галльярде издалъ «Mémoire du chevalier d'Eon», въ которомъ тотъ же планъ излагается въ формѣ торжественнаго акта, названнаго «завѣщаніемъ Петра Великаго». Въ 1870 г. Галльярде выпустилъ новое изданіе своей книги, въ которомъ прямо сознается въ мистификаціяхъ и вымыслахъ, внесенныхъ имъ въ первое изданіе; но «завѣщаніе Петра Великаго» и здѣсь перепечатано въ неизмѣненномъ видѣ. Въ Европѣ документъ этотъ не встрѣтилъ никакихъ сомнѣній и при всякихъ осложненіяхъ восточнаго вопроса выдвигался дипломатіей какъ улика противъ Россіи. Оставивъ Россію въ 1760 г., д'Е. продолжалъ еще нѣкоторое время свою сомнительную дѣятельность дипломата-авантюриста, опять надѣвъ женскій костюмъ. Получалъ пенсію отъ французскаго правительства до временъ директоріи. Умеръ въ бѣдности. Написалъ историческія и статистическія замѣтки о Россіи, которыя въ 1779 г. вышли въ нѣмецкомъ переводѣ. Ср. Карновичъ, «Замѣчательныя и загадочныя личности XVIII и XIX стол.» (СПб., 1884); Бергольцъ, «Napoléon I, auteur du testament de Pierre le Grand» (Брюсс., 1863). О «завѣщаніи Петра Великаго» см. еще Шубинскій, «Историческіе очерки и разсказы» (3 изд. СПб., 1893), гдѣ и текстъ его.

Епакта—см. Пасхалія.

Епанча—широкій, безрукавый круглый плащъ у мужчинъ, а у женщинъ—короткая, безрукавая шубейка (обепанечка).

Епанчино (Ильинское тожъ)—село Ишимскаго окр., Тобольской губ., при р. Ишимѣ, въ 80 вер. отъ окружного города. Дворовъ 381, жит. 3209. Сельское и церковно-приходское училища; три однодневныхъ торжка. Главныя занятія жителей — рыболовство, охотничій и извозный промыслы.

Епанчинъ (Иванъ Петровичъ) — адм. (1791—1875). На фрегатѣ «Покорный» въ 1827 г. участвовалъ въ Наваринскомъ сраженіи. Въ 1850 г., на 120-ти пушечномъ кораблѣ «Россія», посланъ съ дивизіей въ Большой Бельтъ, къ о-ву Альзенъ, содѣйствовать датской арміи и флоту противъ возмутившихся жителей Шлезвига и Голштиніи, войскъ германскаго союза и Пруссіи. Военныя дѣйствія, съ появленіемъ Е., вскорѣ были прекращены. Въ вост. войну (1853—55) Е. былъ начальникомъ шхерной флотиліи, а затѣмъ главнымъ командиромъ Ревельскаго порта и ревельскимъ военнымъ губернаторомъ. Позже состоялъ предсѣдателемъ морского военно-суднаго управленія.

Епанчинъ (Николай Петровичъ)—адмиралъ (1787—1872). Во время посылки эскадры контръ-адм. Гейдена въ Средиземное море (1827), Е. командовалъ фрегатомъ «Елена», съ которымъ принялъ участіе въ Наваринскомъ сраженіи. Позже былъ начальникомъ Кронштадтскаго порта, директоромъ кораблестроительнаго департамента, членомъ адмиралтействъ-совѣта.

Епанчины — русскій дворянскій родъ, одного происхожденія съ Романовыми, Шере

метевыми, Колычевыми и др. Родоначальникъ ихъ, Семенъ Константиновичъ Епанча, правнукъ боярина Андрея Ивановича Кобылы, жилъ во второй половинѣ XV вѣка. Иванъ Е. отличился при отраженіи поляковъ отъ Волоколамска. Изъ этого рода происходили И. П. и Н. П. Е. (см. выше). Родъ Е. внесенъ въ VI часть родосл. кн. Тульской и Новгородской губ.

Епархіальное управленіе сосредоточивается въ лицѣ епархіальнаго архіерея, «безъ воли котораго пресвитеры и діаконы ничего не совершаютъ». Онъ назначается Высочайшею властію, по избранію святѣйш. Синода. Объемъ и характеръ его власти, а равно и способы дѣйствія, опредѣляются въ такъ называемыхъ пастырскихъ посланіяхъ ап. Павла (1 Тим. V, 19—22 и др.), въ «правилахъ апостольскихъ», въ постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, въ правилахъ отцовъ церкви, въ нѣкоторыхъ доселѣ дѣйствующихъ у насъ церковно-гражданскихъ законахъ греко-римскихъ, вошедшихъ въ составъ Кормчей, и, наконецъ, въ позднѣйшемъ законодательствѣ помѣстной русской церкви и русскаго государства. Въ своей епархіи архіерей — самостоятельный начальникъ, зависящій единственно отъ свят. Синода, которому одному и даетъ отчетъ въ своей дѣятельности, имѣющей предметомъ утвержденіе и распространеніе православной вѣры и благочестія въ его паствѣ, уничтоженіе въ ней заблужденій и суевѣрій, религіозное воспитаніе и образованіе народа, устройство церквей и монастырей и надзоръ за ихъ благосостояніемъ, посвященіе и назначеніе на мѣста священниковъ и прочихъ членовъ клира, наблюденіе за ихъ жизнью и руководство ихъ дѣятельностью во всѣхъ отношеніяхъ и т. д. При епископѣ существуютъ *вспомогательные органы Е. управленія*: викарій (см. VI, 285), духовныя консисторіи (см. XI, 266), благочинные съ ихъ помощниками и благочинническими совѣтами (см. IV, 60—1), епархіальныя попечительства (см. ниже) и депутаты (см. X, 442 и XI, 264). Объ епархіальномъ судѣ см. Духовный судъ (XI, 273), Духовныя консисторіи и Духовенство (XI, 264).

Епархіальныя вѣдомости—оффиціальные органы епархій. Инціатива ихъ основанія принадлежитъ архіеп. херсонскому Иннокентію, которымъ выработана и программа ихъ, утвержденная св. синодомъ. Е. Вѣдомости распадаются на части оффиціальную, содержащую распоряженія св. синода и епархіальнаго начальства, и неоффиціальную, которая заключаетъ въ себѣ выписки изъ твореній св. отцовъ и духовныхъ писателей, темы для проповѣдей, историко-статистическое описаніе епархій, поученія и бесѣды, извѣщенія и приглашенія къ участію въ благотворительности, назидательныя размышленія и духовные совѣты и указаніе подобныхъ книгъ. Большинство Е. Вѣдомостей выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, нѣкоторыя—еженедѣльно. Первыя Е. вѣдомости появились въ Ярославлѣ, въ 1860 г.

Епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія учреждены въ 1823 г. и находятся въ каждой епархіи, имѣя предметомъ своей дѣятельности изысканіе средствъ для пособія заштатнымъ и вообще бѣднымъ лицамъ изъ духовенства, а также назначеніе пособій. Члены епарх. попечительства назначаются архіереемъ и несутъ свою должность безмездно. Къ средствамъ попечительствъ относятся: 1) сборы въ особыя кружки, существующія во всѣхъ церквахъ; 2) опредѣленная часть церковныхъ доходовъ; 3) пожертвованія благотворителей; 4) проценты съ имѣющихся капиталовъ; 5) штрафныя деньги съ духовныхъ; 6) доходы съ лѣсныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются. Въ 1868 г. постановлено, чтобы изъ суммъ попечительства не производилось займовъ на расходы, не относящіеся къ кругу дѣятельности попечительствъ.

Епархія—названіе единицы гражданско-административнаго подраздѣленія въ греко-римской имперіи. Константинъ В. раздѣлилъ имперію на четыре префектуры, изъ которыхъ каждая подраздѣлялась на нѣсколько діоцезовъ (см.); послѣдніе состояли каждый изъ нѣсколькихъ областей или провинцій, которыя на В по-гречески назывались *епархіями* (ἐπαρχία), а управлявшія ими лица — епархами. Такъ какъ *гражданскому* административному дѣленію въ имперіи (съ IV в.) соотвѣтствовало дѣленіе *церковно*-административное, то названіе Е. усвоялось и церковно-административному округу, во главѣ котораго стоялъ старѣйшій изъ епископовъ округа—митрополитъ. Въ древности епископы часто имѣлись даже въ селахъ и деревняхъ. Въ IV в. насчитывалось, напр., въ Малой Азіи, на пространствѣ всего лишь двухъ провинцій (гражданскихъ «Е.»), до 400 епископовъ. Такіе епископскіе округа епархіями не назывались, а носили названія: χώρα или παροικία, позже —ἐνορία. Въ современной Греціи Е.—гражданско-административное подраздѣленіе нома, соотвѣтствующее нашему уѣзду. Въ древней Руси церковно-административные округа, управлявшіеся епископами, были чрезвычайно обширны, обнимая собою цѣлыя княжества. Въ настоящее время Е. совпадаютъ у насъ съ губерніями и областями. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ лишь церковное управленіе Привислянскаго края, Прибалтійскихъ губерній, Сѣв.-западнаго края (Литвы) и Финляндіи, въ которыхъ всѣ губерніи края управляются, въ церковномъ отношеніи, однимъ епархіальнымъ начальникомъ, съ титуломъ архіепископа. При св. Владимірѣ всѣхъ Е. въ Россіи было 8, въ половинѣ XIII вѣка—пятнадцать, по раздѣленіи Руси на двѣ митрополіи, кіевскую и московскую—19, при учрежденіи патріаршества—22 (не считая Е кіевской митрополіи), въ 1721 г. — 20. Въ настоящее время въ Россіи 61 Е.

Н. Барсовъ.

Епиктетъ—см. Эпиктетъ.

Епископальная церковь—см. Англиканская церковь.

Епископскія или *скультетскія имѣнія* —такъ въ Польшѣ назывались тѣ имѣнія, которыя опредѣлены были на содержаніе римско-католич. епископовъ и на основаніи сеймовыхъ постановленій, въ особенности сейма

1775 г., раздаваемы были епископами въ срочное пользованіе частнымъ лицамъ, съ обязанностью ежегоднаго платежа въ пользу духовенства. Изъ западныхъ губ. Е. имѣнія были только въ Виленской, въ числѣ 13, съ населеніемъ въ 1095 душъ. Въ 1837 г., при образованіи минист. госуд. имуществъ, Е. имѣнія, переданы были въ его вѣдѣніе, а высочайшимъ повелѣніемъ 15 мая 1840 г. наименованіе ихъ Е. было отмѣнено.

Епископъ (Ἐπίσκοπος — букв. надзиратель, блюститель). Въ древней Греціи это имя носили политическіе агенты, которыхъ Аѳины посылали въ союзныя государства для наблюденія за выполненіемъ ими союзныхъ договоровъ. Въ христіанскомъ мірѣ это названіе усвоется третьей, высшей степени церковной іерархіи, совмѣщающей въ себѣ всю полноту апостольской власти. Не только въ Святомъ Писаніи, но и въ твореніяхъ отцовъ церкви II и III вѣка, по причинѣ не установившейся еще терминологіи, названіе епископа часто усвоется пресвитеру, а иногда (напр. Дѣян. I, 20) апостоламъ и даже (напр. I Петр. II, 25) самому Іисусу Христу; наоборотъ, пресвитерами нерѣдко именуются епископы и апостолы. Несомнѣнно, однако, что епископство, какъ особая, высшая степень церковной іерархіи, учреждено еще въ вѣкъ апостольскій. По блаж. Іерониму, названіе епископа, въ спеціальномъ смыслѣ слова, получило начало послѣ безпорядковъ въ коринѳской церкви (около 60 г.), вызвавшихъ Посланія ап. Павла къ коринѳянамъ. Въ посланіи Климента Римскаго (69 г.) имя Е. употребляется еще въ примѣненіи и къ пресвитерамъ. Игнатій Антіохійскій († 107) и Тертулліанъ (ок. 200 г.) употребляютъ названіе епископа въ нынѣшнемъ значеніи этого слова. Уже въ такъ называемыхъ пастырскихъ Посланіяхъ ап. Павла къ Тимоѳею и Титу, писанныхъ въ 65 и 66 годахъ, епископство является ясно очерченнымъ во всѣхъ существенныхъ своихъ чертахъ, съ вполнѣ обозначенными отличіями его отъ пресвитерства, какъ и отъ апостольства. Оно представлено здѣсь какъ завершительный актъ устроенія церкви, выразившійся въ образованіи помѣстныхъ церквей (коринѳская, галатійская, ѳессалоникійская, ефесская, критская), для которыхъ и были поставлены епископы, съ ихъ отличительнымъ правомъ поставлять, чрезъ рукоположеніе, пресвитеровъ и діаконовъ. Въ отличіе отъ пресвитеровъ, управлявшихъ общинами подъ непосредственнымъ наблюденіемъ апостоловъ, Е. являются самостоятельными и полномочными правителями церквей. Отъ апостоловъ, съ другой стороны, они отличаются тѣмъ, что призваніемъ первыхъ было *устроеніе* церкви *вселенской*, для чего имъ даны были *чрезвычайныя* благодатныя дарованія отъ самого І. Христа (Лук. VI, 13), а епископамъ, призваннымъ къ *управленію* церквами *помѣстными*, дана, чрезъ апостоловъ, лишь полнота благодатныхъ даровъ таинства *священства*. Въ первый моментъ исторіи церкви апостолы (напр. ап. Іаковъ въ Іерусалимѣ), сначала всецѣло, а потомъ бо́льшею частію, сами отправляли въ церкви функціи епископскаго надзора и пресвитерскаго служенія, имѣя при себѣ лишь діаконовъ; затѣмъ они учредили степень пресвитеровъ (о ней въ первый разъ упоминается чрезъ десять лѣтъ по учрежденіи діаконовъ; Дѣян. XIV, 23), а послѣ всего уже епископовъ, какъ своихъ замѣстителей и преемниковъ въ основанныхъ ими помѣстныхъ церквахъ. Эти первые епископы были вполнѣ независимы въ своихъ дѣйствіяхъ, образуя, подъ верховною властью апостоловъ, одинъ чинъ равныхъ другъ другу высшихъ представителей церквей. Строгаго разграниченія епископій въ первое время не было. Средоточіемъ церковнаго управленія сначала былъ Іерусалимъ (Дѣян. XI, 22, XV, 2, 22, XXI, 17—19; Гал. II, 12 и др.). Позже внѣ Іудеи особеннымъ уваженіемъ пользовались церкви, основанныя непосредственно апостолами. Свои названія эти церкви заимствуютъ или отъ гражданскихъ *округовъ* (напр., церкви азійскія), или отъ части округа или провинціи (напр. церкви македонскія), или отъ гл. города округа (напр. церкви ѳессалоникійская, ефесская). Среди нѣсколькихъ епископовъ цѣлой области еще при апостолахъ епископъ главнаго ея города представляется главнымъ. Такъ, оставляя церкви Азійскаго округа, апостолъ призываетъ къ себѣ пастырей главнаго ихъ города—Ефеса, чтобы чрезъ нихъ преподать наставленія для всѣхъ пастырей округа; желая дать распоряженіе для церквей Ахаіи, онъ обращается съ рѣчью къ церкви ея главнаго города, Коринѳа. Существенною принадлежностью епископскаго управленія въ вѣкъ апостольскій является существованіе при немъ совѣта пресвитеровъ (πρεσβυτέριον), который, впрочемъ, не имѣлъ самъ по себѣ ни законодательной, ни судебной, ни церковно-административной власти, а былъ совѣщательнымъ и исполнительнымъ органомъ епископскаго управленія. Въ слѣдующій за вѣкомъ апостольскимъ періодъ церковной исторіи каждая этнографическая разновидность, изъ вошедшихъ въ составъ Греко-Римской имперіи, составляетъ отдѣльную помѣстную церковь, которая имѣетъ въ своемъ составѣ нѣсколько епископскихъ округовъ, состоящихъ изъ такъ наз. паріхій (παροικία) — епископій наименьшихъ размѣровъ, такъ что епископіи имѣлись не только въ главныхъ городахъ провинцій, но и въ малыхъ городахъ и даже иногда въ незначительныхъ селеніяхъ (см. Епархія). Число ихъ, чѣмъ дальше, тѣмъ больше умножалось, по мѣрѣ увеличенія числа христіанъ среди той или иной народности. Въ концѣ IV вѣка соборами Лаодикійскимъ (прав. 57) и Сардикійскимъ (прав. 6) было запрещено безъ особенной нужды умножать число епископій и ставить епископовъ въ малые города и селенія. Хотя и равные между собою, епископы каждаго народа отдаютъ *преимущество чести* первому между ними, какимъ считался сначала старшій по времени рукоположенія, позже — старшій по важности города, въ которомъ онъ епископствовалъ (въ церковномъ или въ гражданскомъ отношеніи). Преимущество *чести* перешло въ преимущество *власти*: апостольское правило (39-е) усвояетъ старѣйшему епископу право наблюденія за тѣмъ, чтобы правящая дѣятельность каж-

даго епископа не выходила за предѣлы его епископскаго округа, хотя въ то же время и первенствующему епископу правила (эти запрещаютъ дѣлать какія-либо распоряженія, касающіяся цѣлой церкви помѣстной, безъ согласія всѣхъ ея епископовъ. Такъ возникли въ церкви учрежденія: съ одной стороны—*первенствующаго епископа* (примаса), съ другой стороны — соборовъ, какъ высшей инстанціи въ управленіи помѣстной церкви, прототипъ которой былъ данъ еще въ апостольскомъ іерусалимскомъ соборѣ (въ 51 г.). Въ первобытной церкви существовало выборное начало при поставленіи епископовъ. Народъ и клиръ епископіи, по предварительномъ совѣщаніи, намѣчали кандидата на сиротствующую каѳедру и представляли его собору епископовъ области, который, по удостовѣреніи въ его добрыхъ качествахъ, требуемыхъ церковными правилами, посвящалъ его въ епископы. Это участіе клира и мірянъ въ избраніи Е., чѣмъ дальше, тѣмъ больше ослабѣвало. Въ концѣ VI вѣка оно было ограничено, участіемъ въ выборахъ лишь клира и лучшихъ гражданъ, которые избирали трехъ кандидатовъ и представляли ихъ митрополиту, для выбора и постановленія одного изъ нихъ. Въ XII в. избраніе епископовъ происходило уже вовсе безъ участія мірянъ и клира, соборомъ однихъ епископовъ, который выбиралъ трехъ кандидатовъ и представлялъ, для окончательнаго избранія одного изъ нихъ, митрополиту, при замѣщеніи каѳедры митрополита—патріарху, при замѣщеніи каѳедры партіаршей—императору. Въ русской церкви до половины XV в. митрополиты избирались въ Константинополѣ. Послѣ паденія Константинополя русскіе митрополиты, а потомъ патріархи, избирались соборомъ русскихъ пастырей въ томъ порядкѣ, какой соблюдался въ Константинополѣ. Избраніе *епископа* въ удѣльно-вѣчевой періодъ зависѣло отъ митрополита съ соборомъ и стольнаго князя. Въ Новгородѣ избраніе «владыки» было дѣломъ вѣча и высшаго духовенства города: окончательный выборъ изъ трехъ кандидатовъ, избранныхъ вѣчемъ, производился посредствомъ жребія. Со времени утвержденія въ Россіи единодержавія, всѣ епископы избираются высшею церковною властію (прежде — соборами, подъ предсѣдательствомъ митрополита или патріарха, нынѣ—св. Синодомъ) и утверждаются Высочайшею властью. Память о существовавшемъ въ первобытной древности участіи клира и мірянъ въ избраніи Е. доселѣ живетъ въ существующемъ чинѣ епископскаго посвященія, именно въ троекратномъ пѣніи клиросомъ (изображающимъ при богослуженіи народъ) слова: аксіосъ, т. е. достоинъ (избранный—епископства).

Епископская власть, какъ она предначертана въ св. Писаніи и первоначальныхъ, основныхъ, канонахъ церкви, въ древности всегда была предметомъ особенно заботливой охраны со стороны церкви. «Безъ епископа ни пресвитеръ, ни діаконъ ничего да не совершаютъ». «Безъ Е. нѣтъ церкви». «Кто не съ Е., тотъ не со Христомъ». Позже Е. усвояется названіе начальниковъ церкви — *principes* ecclesiae, ἄρχοντες ἐκκλησιῶν. Послѣ того какъ христіанство получило покровительство свѣтской власти, разныя *права* Е. и взаимныя ихъ отношенія начинаютъ занимать много мѣста въ соборныхъ постановленіяхъ. Подробная регламентація іерархическихъ отношеній была совершенно необходима, въ виду значительнаго числа епископовъ и дробленія епархій. Изъ первоначальной, церковно-общинной формы, когда Е. управляетъ епископіею отечески, широко пользуясь содѣйствіемъ не только совѣта пресвитеровъ, но и самой паствы, возникаетъ мало-по-малу сложная организація, въ которой власть Е. является обставленною цѣлой системой бюрократическихъ должностей и учрежденій («экономъ» и «великій экономъ», «скевофилаксъ» и «великій скевофилаксъ», «хартофилаксъ», «великій хартофилаксъ» и т. д.). Эта помѣстная (византійская) форма церковнаго управленія въ позднѣйшее время (въ Россіи) измѣнилась въ епископально-консисторіальную, въ которой первоначальный образъ Е., какъ онъ предначертанъ въ посланіяхъ апостольскихъ и разъясненъ въ послѣдующихъ каноническихъ постановленіяхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, сохраненъ ненарушимо.

Развитіе внѣшняго іерархическаго строя всей церкви совершалось, съ древнѣйшихъ временъ, въ слѣдующихъ формахъ. Вышеупомянутые первенствующіе Е., если они получали свои преимущества чести и власти потому что были епископами главныхъ областныхъ городовъ, называвшихся, на гражданско-административномъ языкѣ, митрополіями, получали титулъ митрополита, который, по мнѣнію однихъ, былъ имъ усвоенъ лишь со времени Никейскаго собора (проф. Н. Заозерскій), по мнѣнію же другихъ (проф. Н. Суворовъ, вслѣдъ за анонимнымъ авторомъ статьи «Правосл. Собесѣдника» 1858 г.: «Обозрѣніе формъ помѣстнаго управленія»)—значительно раньше. Несомнѣнно, что тѣ права и преимущества, какія соединены были съ этимъ титуломъ, были присущи нѣкоторымъ областнымъ Е. еще въ III в. Кипріанъ, кромѣ Карѳагена, считалъ подъ своею властью Нумидію и обѣ Мавританіи: Иринеи Лионскій былъ областнымъ іерархомъ всей Галліи; епископы Александріи управляли церквами Египта, Ливіи и Пентаполя. Е. ефесскій имѣлъ мѣстное значеніе въ церквахъ малоазійскихъ, кесарійскій—въ палестинскихъ, римскій—въ западныхъ. 1-ый вселенскій соборъ названіе митрополитовъ усвоилъ Е. Рима, Антіохіи, Александріи и Кесаріи, недостаточно точно разграничивъ при этомъ предѣлы ихъ областей, которыя не раньше какъ 2-мъ вселенскимъ соборомъ были пріурочены къ гражданско-административному дѣленію греко-римской имперіи. Митрополичьи преимущества чести (но не власти) были усвоены также Е. новой столицы — Константинополя. Чтобы согласовать права митрополитовъ разныхъ категорій (митрополитовъ епархій и митрополитовъ діоцезовъ), второй вселенскій соборъ опредѣлилъ важныя церковныя дѣла въ каждой области рѣшать соборомъ всѣхъ Е. области. Права митрополитовъ были слѣ-

дующія: 1) онъ наблюдалъ за церковнымъ порядкомъ всей провинціи и за своевременнымъ замѣщеніемъ въ ней вакантныхъ епископскихъ каѳедръ и управлялъ дѣлами послѣднихъ до избранія Е.; при избраніи совершалъ рукоположеніе, вмѣстѣ съ Е. области; 2) созывалъ помѣстные соборы и предсѣдательствовалъ въ нихъ; 3) принималъ жалобы носы и до на Е. области и устанавливалъ порядокъ суда надъ ними; принималъ апелляціи на судъ епископскій, даже на рѣшеніе нѣсколькихъ Е.; 4) Е. области ничего важнаго не могли предпринимать безъ его согласія и должны были возносить его имя въ своихъ молитвахъ; 5) онъ имѣлъ право посѣщенія и обозрѣнія всѣхъ епископій своей области; 6) никто изъ духовныхъ лицъ безъ дозволительной грамоты за его подписью не имѣлъ права являться ко двору; 7) онъ объявлялъ въ своей области царскія постановленія по дѣламъ церковнымъ. Въ то же время власть митрополита имѣла ограниченія: онъ не долженъ былъ простирать своихъ притязаній далѣе предѣловъ своей области; въ дѣлахъ, касающихся цѣлой области, онъ ничего не могъ сдѣлать безъ согласія собора Е. области, на которомъ, въ случаѣ разногласія, дѣла рѣшались не его голосомъ, а большинствомъ голосовъ; онъ не могъ судить Е. безъ собора, самъ же былъ и поставляемъ, и судимъ соборомъ своихъ Е.; его приговоры, хотя бы постановлены были совмѣстно съ соборомъ, подлежали апелляціи къ бо́льшему областному собору (позже—къ патріарху). Кромѣ Е. главныхъ городовъ, волею императора въ званіе митрополита были возводимы Е. и малыхъ городовъ, хотя это званіе было въ такомъ случаѣ лишь титуломъ. Когда, при новомъ административномъ дѣленіи Греко-Римской имперіи (при Константинѣ В.), главные города области сдѣлались столицами діоцезовъ, Е. этихъ столицъ, имѣвшіе власть надъ другими Е. цѣлаго діоцеза, получили, кромѣ званія митрополита, титулъ *архіепископа*. Если въ діоцезѣ было нѣсколько подвѣдомственныхъ архіепископу митрополитовъ, предъ которыми онъ имѣлъ преимущества мѣста и чести, то онъ носилъ названіе *екзарха* (у западныхъ канонистовъ—primas dioceseos). Наконецъ, когда вліяніе екзарховъ (см.) на ходъ церковныхъ дѣлъ въ діоцезѣ, имѣвшее сначала характеръ обычая, развилось до степени права, вселенскіе соборы утвердили за старѣйшими митрополитами діоцеза полную церковную власть надъ всѣми Е. діоцеза и создали новую, высшую степень іерархіи — патріаршество. Во время второго вселенскаго собора титулъ патріарха былъ еще лишь почетнымъ названіемъ. Окончательно екзархи обратились въ патріарховъ, т. е. получили власть безапелляціонно и въ послѣдней инстанціи рѣшать всѣ церковныя дѣла цѣлаго округа, не раньше, какъ на халкидонскомъ соборѣ, въ 451 г. Соборъ этотъ *не установилъ* какимъ-либо особымъ правиломъ ни титула, ни сана патріарха—но онъ употребилъ этотъ титулъ, и съ тѣхъ поръ вошло въ обычай въ церкви титуловать именемъ патріарха пять іерарховъ, совмѣщающихъ въ себѣ права высшей церковно-правительственной юрисдикціи. Какимъ бы титуломъ, впрочемъ, ни именовался Е. — архіепископомъ, митрополитомъ, екзархомъ, патріархомъ и т. д.—и какъ бы ни видоизмѣнялось его гражданское положеніе, первоначальное *догматическое* ученіе о немъ, какъ о представителѣ высшей, третьей степени церковной іерархіи, остается неизмѣннымъ. При избраніи и посвященіи его неизмѣнно соблюдаются правила, постановленныя на этотъ предметъ въ древнихъ церковныхъ канонахъ. Согласно 12 прав. VI всел. собора, онъ долженъ быть безбраченъ, хотя это и не значитъ, что онъ долженъ быть непремѣнно посвященъ въ монашество (что, впрочемъ, вошло въ обычай съ давнихъ временъ). Особеннымъ правомъ и должностью еписк. сана служитъ право рукополагать въ діаконы, пресвитеры и Е., поставлять въ низшія должности клира, освящать св. муро для совершенія таинства мѵропомазанія, освящать храмы, съ возложеніемъ въ нихъ мощей, и антиминсы. Власти Е. подчинены всѣ члены церкви, находящіеся постоянно или временно въ предѣлахъ его епископіи, всѣ учрежденія правосл. церкви, духовно-учебныя заведенія и церк.-приходскія школы, отчасти и школы другихъ вѣдомствъ, монастыри епархіи (за исключеніемъ такъ наз. ставропигіальныхъ), братства и церковно-приходскія попечительства. Епархіальный архіерей выдаетъ священникамъ и діаконамъ ставленныя грамоты; постригаетъ или разрѣшаетъ постригать въ монашество; разрѣшаетъ построеніе церквей въ селахъ и городахъ (кромѣ столицъ) и перестройку обветшавшихъ храмовъ, за исключеніемъ древнихъ (которые могутъ быть возобновляемы лишь съ разрѣшенія и при участіи имп. археол. коммиссіи), устройство домовыхъ храмовъ (кромѣ столицъ), молитвенныхъ домовъ и часовень. Перемѣщеніе Е. изъ одной епархіи въ другую совершается не иначе, какъ по иниціативѣ свят. Синода; по силѣ 14 и 15 правилъ апостольскихъ, просить о томъ самому Е. запрещается. Ср. проф. Н. Заозерскаго, «О священной и правительственной власти и о формахъ устройства првсл. церкви» (М., 1891); проф. Н. Барсова, «О времени учрежденія іерархіи въ церкви» (журналъ «Вѣра и Разумъ» 1888); А. С. Павлова, «Объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви» (Казань, 1866); «Устройство церковной іерархіи» и «Обозрѣніе древнихъ формъ помѣстнаго церковнаго управленія» (въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» (1858); «О степеняхъ священства» и »Происхожденіе новозавѣтной іерархіи» («Православный Собесѣдникъ», 1868).

Н. Барсовъ.

Epistolae obscurorum virorum—см. Письма темныхъ людей.

Епитимія (греч. *наказаніе по законамъ*). На языкѣ церковныхъ каноновъ Е. означаетъ добровольное исполненіе исповѣдавшимся, по назначенію духовника, тѣхъ или иныхъ дѣлъ благочестія (продолжительная молитва, милостыня, усиленный постъ, паломничество и т. п.). Е. не имѣетъ значенія *наказанія*, мѣры *карательной*, лишенія правъ члена церкви; она является лишь «врачевствомъ духовнымъ». Ученіе православной церкви объ

Е. существенно отличается отъ ученія о томъ же церкви католической, по которому Е. есть не нравственно-исправительная мѣра, а именно наказаніе или возмездіе за грѣхъ. Отъ Е., налагаемой духовникомъ при исповѣди, отличается Е., назначаемая *по суду гражданскому*, на основаніи законовъ уголовныхъ, за вѣроотступничество, ложную присягу, прелюбодѣяніе и др. Эта Е. имѣетъ вполнѣ значеніе наказанія. Способы ея исполненія и наблюденіе за исполненіемъ опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ, которому судъ сообщаетъ о родѣ и качествѣ преступленій присужденнаго къ Е.

Н. Б.

Епитрахиль (ἐπί — на и τράχηλος — шея) — одно изъ богослужебныхъ облаченій священника, надѣваемое на шею. Е.—не что иное, какъ дьяконскій орарь, средина котораго обернута около шеи, а два долгіе конца соединены рядомъ. Епитрахиль есть символъ благодати священника; поэтому безъ нея священникъ не совершаетъ ни одного изъ богослуженій и священнодѣйствій и не произноситъ проповѣди въ церкви; при исповѣди онъ возлагаетъ Е. на голову исповѣдающагося, когда произноситъ отпущеніе ему грѣховъ; ею обвертываетъ свою руку, когда при вѣнчаніи троекратно обводитъ вѣнчающихся вокругъ налоя. Нѣкоторыя богослуженія священникъ совершаетъ въ одной Е. (безъ фелони), именно таинство покаянія, малую вечерню, повечеріе, полунощницу, часы (если на нихъ не читается Евангелія), а также нѣкоторыя молитвословія на домахъ у прихожанъ, напр., молитвы при рожденіи младенца и нареченіи ему имени и т. п. *Н. Б.*

Епифаній Кипрскій (род. по однимъ извѣстіямъ въ 310, по другимъ въ 332 г., † 403)—по національности финикіецъ, получившій образованіе въ домѣ богатаго еврея и потому сначала по религіи еврей; по смерти своего воспитателя принялъ христіанство, роздалъ полученное наслѣдство бѣднымъ и удалился въ Египетъ; возвратясь въ Палестину, сдѣлался ученикомъ знаменитаго Аввы Иларіона; предавался аскетическимъ подвигамъ въ уединенной пустынѣ, гдѣ едва не былъ убитъ хищными бедуинами; ходилъ съ проповѣдью евангелія къ огнепоклонникамъ парсамъ; наконецъ переселился на о-въ Кипръ, гдѣ въ 367 г. былъ сдѣланъ епископомъ Саламина и управлялъ церковью кипрскою 36 лѣтъ, отличаясь благочестіемъ и благотворительностью. Воззрѣнія Е. слагались подъ вліяніемъ аскетовъ Египта и Палестины, во время самой горячей борьбы церкви съ аріанствомъ, въ которой и самъ Е. принималъ дѣятельное участіе. Обличенію ересей посвящены два его сочиненія: *Анкоратъ* (ἀγκύρωτος, якорь), гдѣ раскрывается православное ученіе о Троицѣ, воплощеніи, воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни, преимущественно противъ аріанъ, полуаріанъ, духоборцевъ и аполлинаристовъ, и *Панарій* (πανάριον—аптека, ящикъ съ лѣкарствами), въ которомъ описываются и опровергаются 20 ересей до-христіанскихъ и 80 христіанскихъ. Подробному изложенію этихъ сочиненій и ихъ оцѣнкѣ посвящена значительная часть сочиненія прот. А. М. Иванцова-Платонова: «Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства» (часть I — обозрѣніе источниковъ для исторіи древнѣйшихъ сектъ, М., 1877). Е. много путешествовалъ по разнымъ странамъ и подолгу жилъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя въ первые вѣка были главными центрами развитія сектъ; имѣлъ непосредственныя сношенія съ нѣкоторыми сектами, особенно гностическими; обладая рѣдкимъ для того времени знаніемъ языковъ, преимущественно восточныхъ, пользовался собраніями сочиненій противоеретическихъ и еретическихъ, и при томъ такихъ, которыя потомъ были утрачены. Но онъ не имѣлъ хорошаго общаго философскаго образованія, не изучалъ систематически и самого богословія, почему въ ереseологическихъ сочиненіяхъ его мало критики, многое представлено неточно и невѣрно; особенно неудовлетворительны хронологическія показанія. Оригена, къ которому наиболѣе знаменитые богословы III и IV вв. относились съ особеннымъ уваженіемъ, широко пользуясь его трудами и идеями, Е. считаетъ источникомъ всевозможныхъ ересей. При всѣхъ своихъ недостаткахъ, оба сочиненія Е. представляютъ обильный матеріалъ для исторіи развитія христіанскихъ идей и въ особенности идей еретическихъ, заключая въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, массу свѣдѣній изъ другихъ областей исторіи. Другія сочиненія Епифанія: 1) «Книга о вѣсахъ и мѣрахъ» (библейскихъ), важная для исторіи метрологіи; здѣсь же свѣдѣнія о греческихъ переводахъ Библіи; 2) «Физіологъ» — наблюденія надъ свойствами библейскихъ животныхъ (въ этомъ сочиненіи Е. принадлежатъ лишь примѣчанія); 3) «О камняхъ»—объясненіе 12 камней, бывшихъ на нагрудникѣ іудейскаго первосвященника; 4) «О 22 пророкахъ Ветх. Зав. и трехъ Нов. Зав. и о 12 апостолахъ и 70 ученикахъ Христовыхъ»—сочиненіе, цѣнное по устнымъ церковно-историческимъ преданіямъ; 5) 12 проповѣдей, подлинность которыхъ оспаривается. Изданія его соч.: 1) *Д. Петавія* (греч. текстъ и лат. переводъ, съ примѣчаніями и съ древн. біографіей его) — «S. Epiphanii opera» (Пар., 1622 г. и Кельнъ 1682 г.). Это изданіе перепечатано—2) *Миномъ*, въ «Patrolog. cursus compl. ser. graeca» (тт. XLI–XLIII). 3) Dindorf'a — Лейпц., 1860 г.; 4) Oeler'a—греческій текстъ сочиненій ереseологическихъ, Берлинъ 1859—1869 гг. Лучшая біографія Е.—у Миня, т. XLI. См. А. В. Горскаго, «Епифаній Кипрскій», въ прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ, въ рус. перев., т. XXII (1863 г.). Русскій переводъ его сочиненій (моск. ак., 1863—1880 гг.) цѣненъ по ученымъ примѣчаніямъ. См. также Дарраса, «Histoire de l'eglise», т. X; у Вильмена — въ «Tableau d'eloquence au IV siècle»; Липсіуса «Quellenkritik des Ep. (оцѣнка источниковъ первыхъ 37 ересей Панарія, съ неодобрительнымъ отзывомъ о личности Е.).

Н. Б.

Епифаній Премудрый (неканонизованный святой)—составитель житій, ученикъ преп. Сергія Радонежскаго. Жилъ въ концѣ XIV и началѣ XV в.; путешествовалъ по Востоку; былъ въ Константинополѣ на Аѳонѣ,

въ Іерусалимѣ; умеръ около 1420 г., въ санѣ іеромонаха и духовника Троицкой лавры. Ему принадлежатъ «Житіе преп. Сергія», которое онъ началъ писать черезъ годъ послѣ смерти преп., по личнымъ воспоминаніямъ и собирая свѣдѣнія у другихъ старцевъ, а кончилъ около 1417—18 г., черезъ 26 лѣтъ по смерти Сергія (отрывки въ «Исторіи русской церкви» Макарія, VI, 353). Въ спискахъ XV в. это житіе встрѣчается очень рѣдко, а большею частью—въ передѣлкѣ Пахомія Серба. Другія соч. Е.:—«Слово похвально преп. отцу нашему Сергію» (въ рук. XV и XVI в.) и «Житіе св. Стефана Пермскаго» (1397; изд. Н. И. Костомаровымъ въ «Памятникахъ старинной русской литературы», IV, 119—171). Архіеписк. Филаретъ приписываетъ Е. «Сказаніе Е. инока о пути въ св. градъ Іерусалимъ». См. Н. Барсуковъ, «Источники русской агіографіи» (192, 515, 546); Е. Голубинскій, «Преп. Сергій Радонежскій» (1892).

А. Л—ко.

Епифаній Славинецкій — іеромонахъ, филологъ и проповѣдникъ. Уроженецъ Малой Россіи, онъ учился въ кіевской братской школѣ до преобразованія ея Петромъ Могилою, такъ что былъ чуждъ схоластической философіи и діалектики. Тѣмъ не менѣе онъ былъ въ «философіи и богословіи изящный дидаскалъ, искуснѣйшій въ еллино-греческомъ и славянскомъ діалектахъ». Учился за границей; былъ учителемъ кіевскаго братскаго училища. Въ 1650 г. Е. былъ вызванъ въ Москву «для риторическаго ученія» (въ чудовской школѣ) и для перевода греческихъ книгъ. Въ 1674 г. Е. сдѣланъ былъ главнымъ руководителемъ перевода Библіи съ греческаго на славянскій яз., начатаго имъ въ сотрудничествѣ съ Сергіемъ, бывшимъ игуменомъ Молчанскаго м-ря, Евѳиміемъ, іеромонахомъ Чудова м-ря, и др. Ум. въ 1676 г. Кромѣ перевода Новаго Завѣта, въ бумагахъ его остался переводъ Моисеева Пятикнижія и статья о порчѣ псалмовъ Аполлинаріемъ. Будучи помощникомъ патр. Никона въ исправленіи богослужебныхъ книгъ, Е. перевелъ «Ирмологъ» (1673) и литургію Іоанна Златоуста. Ему принадлежитъ цѣлый рядъ предисловій къ моск. изданіямъ богослужебныхъ книгъ, а также переводъ нѣсколькихъ отеческихъ сочиненій (съ греч. и лат.) и нѣсколькихъ книгъ свѣтскаго характера. Переводы Е. отличаются тяжелымъ, подчасъ даже непонятнымъ слогомъ: онъ до педантизма придерживался подлинника, не обращая вниманія на духъ языка. Наоборотъ, въ собственныхъ трудахъ Е. — довольно чистый и выдержанный церковно-славянскій языкъ. Е. составилъ еще «Лексиконъ греко-славяно-латинскій» (рукоп. синод. библ.) и «Лексиконъ филологическій»—сводъ объясненій терминовъ изъ Св. Писанія, извлеченныхъ изъ отцовъ церкви (рукоп. общ. ист. и древн.). Съ разрѣшенія Никона, Е. возобновилъ прекратившійся еще съ XV в. на Руси обычай проповѣди въ церкви. Словъ Е. сохранилось болѣе 50. Онъ былъ послѣдователемъ югозап. проповѣдниковъ, украшавшихъ свои поученія метафорами и свидѣтельствами изъ сочиненій свѣтскихъ. Поученія Е. мало приложимы къ жизни; замѣтно, что составлены они ученымъ, мирно живущимъ въ монашеской келіи. См. «Письмо инока Евѳиміа къ ректору Головчичу» («Чт. Об. И. и Др.», 1846, IV); Мирковичъ, «Школы и просвѣщ. въ патріарш. періодѣ» («Ж. М. Н. Пр.», 1878, VII); Пѣвницкій, въ «Трудахъ кіев. дух. акд.» (1861); Сторожевъ, въ «Кіев. Стар.» (1889, № 11); Субботинъ, «Дѣло патр. Никона» (1862).

А. Л—ко.

Епифановщина — одна изъ мелкихъ поповщинскихъ сектъ. Объ основателѣ ея, Епифаніи Яковлевѣ, см. Бѣглопоповщина (V, 154 — 5). Изъ посвященныхъ имъ поповъ и ихъ прихожанъ образовалось особое поповщинское согласіе, существовавшее, въ Стародубскихъ слободахъ, еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Оно чтило Епифанія, какъ святого страдальца; послѣдователи его ѣздили въ Кіевъ поклониться его могилѣ. Ученіе и обряды у Е. были тѣже, что и у другихъ поповцевъ. См. А. Іоаннова, «Историческое извѣстіе» (изд. 1831 г., стр. 194 и 288). *Н. Б.*

Епифановы—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ концу XVI, другой—къ половинѣ XVII в.; первый внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской, второй—Костромской губ.

Епифань—у. гор. Тульской губ., на лѣвомъ берегу р. Дона, въ 40 в. отъ его истоковъ, въ 90 в. отъ губ. города, на линіи Сызрано-Вяземской жел. дор. Основаніе Е. относится, повидимому, ко временамъ Ивана Грознаго. Въ 1571 г. она упоминается при перечисленіи «сторожей по р. Дону, Мечѣ и инымъ польскимъ рѣкамъ». Городъ былъ обнесенъ рвомъ и деревянною, о 9 башняхъ, стѣною, $2^1/_2$ саж. въ вышину. Стоя на пути татарскихъ набѣговъ, Е. имѣла сначала только значеніе укрѣпленнаго пункта. Въ 1708 г. она приписана къ Московской губ., съ 1719 г.—къ Тульской провинціи Московской губ., съ 1777 г.—уѣздный городъ Тульскаго намѣстничества. Въ 1760 г. въ гор. Е. всѣ дома были деревянные; жит. было 827 ч. муж. пола. Въ 1891 г. жит. было 3133 муж. пола и 3296 жен. пола, всего 6429 чел. (въ 30 лѣтъ прибыло 3770 чел.). Город. расход.—10344 р. Въ Е. 7 заводовъ съ производствомъ на сумму въ 72980 р. Рѣка Донъ здѣсь мелка и не можетъ служить къ оживленію торговыхъ сношеній. Епифанскіе купцы торгуютъ хлѣбомъ, лѣсомъ, солью, скотомъ, дегтемъ, пенькою, табакомъ; преобладаетъ развозная торговля. Николаевскій соборъ и еще 4 приходскихъ церкви, изъ которыхъ Успенская, повидимому, весьма старинная. Уѣздное училище, съ 56 учениками; два начальныхъ городскихъ мужскихъ и одно женское.

Епифанскій уѣздъ, въ восточной части губерніи, обнимаетъ всего 2094 кв. в. Длина у. съ С на Ю—60 в., ширина съ З на В—ок. 50 в. Площадь Е. уѣзда прорѣзается въ меридіональномъ направленіи верхнимъ теченіемъ р. Дона, который беретъ начало изъ Иванъозера, на самой сѣв. границѣ Е. уѣзда, при высотѣ 786 фт. За Е. Донъ уклоняется нѣсколько къ В, далѣе заворачиваетъ къ Ю, а въ 12 в. южнѣе круто заворачиваетъ на ЮВ, устремляясь къ Данкову. Кромѣ того, Донъ

здѣсь же принимаетъ притокъ Непрядву, съ З., съ правой стороны, и небольшой притокъ Тоболку, также совершенно меридіонально бѣгущій къ Ю. Это, все вмѣстѣ взятое, указываетъ уже, что сѣверныя окраины Е. уѣзда гораздо выше южныхъ, что самыя главныя высоты (выше 120 саж.) лежатъ въ сущности на З., въ Богородицкомъ у., а въ Веневскомъ мѣстность въ среднемъ часто достигаетъ 110 саж. Наоборотъ, съ вост. стороны, въ Михайловскомъ, Скопинскомъ, Ряжскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ тянутся обширныя низменности, такъ что естественный склонъ Дона на Михайловъ и Рязань, гдѣ онъ чрезъ 120 в. теченія впадалъ бы уже въ Оку, съ уровнемъ только 44 саж.,—уровень, который р. Донъ получаетъ только лишь у Воронежа. Уровень воды въ Иванъ-озерѣ—85 саж. На восточной границѣ, по окраинѣ Рязанской губ., тянутся высоты только въ 102—103 саж. На Ю около Софьинки опять подъемъ до 117,5 саж. Въ цѣломъ весь Е. уѣздъ представляетъ почти ровное плато, съ среднею высотою для праваго берега Дона въ 110 саж., для лѣваго—въ 105 саж. Общій склонъ мѣстности должно считать съ З на В, по прямой линіи отъ гор. Богородицка на гор. Пронскъ.

Геологическое строеніе Е. у., въ общихъ чертахъ, таково. Верховья р. Дона подходятъ къ извѣстному селу Бобрики (Спасское)—см. Бобрики, которое особенно хорошо характеризуетъ всю сѣв. часть у. своими мощными залежами камен. угля, и все самое верхнее теченіе рѣки лежитъ цѣликомъ въ каменноугольныхъ отложеніяхъ, а именно среди пластовъ угленоснаго яруса. Онъ достигаетъ здѣсь очень значительнаго развитія; такъ, напр., пластъ угля въ Бобрикѣ достигаетъ 10 арш. толщины (см. Бобрики-Спасское). Мѣстами въ верхнихъ частяхъ холмовъ наблюдаются и покрывающіе пески известняки. Далѣе, ниже по Дону, у Рагозинки и противъ Бутырокъ начинаетъ появляться переходный слой карбо-девона; хорошіе выходы его у Муравлянки и Тушиловой. Въ болѣе высокихъ частяхъ всѣ эти пласты покрыты юрскимъ желтымъ пескомъ. По р. Тоболкѣ у села Бучанки такой выходъ: 1) желтый и бѣлый пески, 2) сѣрая глина, 3) уголь, 4) сѣр. глина, 5) желтая и зеленая глина тонкопластинчатыя съ пропластками плитчатаго известняка, 6) сѣрый крѣпкій оолитовый известнякъ. Начиная отъ села Грязновки тянутся уже выходы девонской системы верхняго горизонта, кот. и продолжаются до выхода Дона изъ уѣзда, но при этомъ въ высотахъ береговъ ихъ сопровождаютъ отложенія переходнаго малевко-мураевнинскаго яруса. На сѣв.-вост. границѣ уѣзда, по берегамъ рѣки Прони, около Собакина и ниже находятся выходы угленоснаго горизонта въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) черноземъ 0,1 м.; 2) бурый валунн. суглинокъ — 1,6 м.; 3) сѣрая глина—1,4 м.; 4) каменный уголь—0,05 м.; 5) сѣрая глина и песокъ — 0,6 м.; 6) каменный уголь—0,13 м.; 7) сѣрая глина 0,13 м.; 8) каменный уголь—1,8 м.; 9) сѣрая глина—1,4 м.; 10) желтый мелкій песчаникъ—1,5 м. Вся толщина каменнаго угля ок. 2 м. или ок. саж.

Въ руслѣ р. Дона отложенія малевко-мураевнинскія тянутся до Тужиловки (считая отъ Епифани); ниже Тужил. русло составлено пластами тонкопластчатаго мергеля, вплоть до села Милославщина, около Непрядвы, а ниже того до села Каратаева идетъ сѣрый крупно-пористый и ноздреватый доломитъ. Вообще, въ цѣломъ, весь Е. уѣздъ сложенъ такъ, что на С по р. Пронѣ и верховьямъ Дона выходятъ пласты каменноугольной системы, преимущественно угленоснаго яруса, въ средней части уѣзда по Дону и Тоболкѣ проявляются уже переходные пласты мураев. яруса и наконецъ только съ рѣки Непряды начинаются отложенія девонской системы, тянущіяся по Дону внизъ въ Рязанскую губ. А все это, вмѣстѣ, взятое покрывается сверху, какъ ковромъ, отложеніями, позднѣйшей всѣхъ упомянутыхъ пластовъ юрской системы—надъ ауцелловыми желтыми песками.

Жит. 134571 (67070 мужч. и 67511 женщ.) въ томъ числѣ крестьянъ 131440. На заработки уходитъ около 13 тыс. (мужч. въ $2^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ женщ.). Сумма производства фабрикъ и заводовъ въ Е. у. въ 1889 г. 96990 р. Въ 1870 г. было 15 начальныхъ училищъ, на содержаніе которыхъ земство тратило 1 т. р., городск. общ.—630 р., сельскія общ.—675 р., всего 2305 р. Въ 1889 г. было 56 училищъ (не считая состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства), съ затратой отъ земства 7 т., отъ гор. общ. 1857 р., отъ сельскихъ общ. 2463 руб., отъ частныхъ лицъ 740 р., всего 12060 р. Учениковъ въ 1882 г. было около 2 т., въ 1890 г.—2972. Одно училище приходится на 32,66 кв. в. Число учащихся составляетъ 3,9% муж. и 0,5% жен. насел. На медиц. часть земство израсходовало въ 1889 г. 13939 р., на содержаніе земск. управы 5751 р., а всѣхъ земск. расходовъ было 61027 р. 64 к. Всей земли въ десятинахъ (по свѣд. 1881 г.) 209781 (по земск. свѣд. 211169 д.) въ томъ числѣ пахатной 163303 дес., лѣсу 6331 дес., луговъ, выгоновъ и прочей удобн. 35114 дес., неудобной—5033 дес. У крестьянъ 103813 дес., у частныхъ влад. 105968 д.; пахатной крестьян. земли 81652 д., частно-владѣльческой 81651 дес.; подъ лугами у крест. 9701 дес., у частн. влад. 10481 д.; подъ выгонами у кр. 3067, у частн. влад. 1702 дес.; лѣса у крест. 325 дес., у пом. 6006 дес. Сто лѣтъ тому назадъ въ Е. уѣздѣ было лѣсу всего 22339 дес. Въ уѣздѣ 303 селенія, 52 церкви и 64 школы. Крестьянскихъ дворовъ 15648, не-крестьянскихъ 380. *Н. Кдрч.*

Епишевы—рус. двор. родъ. Предокъ ихъ, Григорій Е., пожалованъ помѣстьями въ 1520 г. Родъ Е. внесенъ въ VI и I части родословной кн. Тверской и Владимірской губ.

Еравинское — озеро Верхнеудинскаго окр., Забайкальской обл., лежитъ на болотистомъ кряжѣ, составляющемъ отрогъ Яблоннаго хребта и образующемъ водораздѣлъ между системами водъ Уды и Витима; при устьѣ впадающей здѣсь рѣчки Еравни Гмелинъ, въ прошломъ столѣтіи, нашелъ *Еравинскій* острогъ, гдѣ находились дома для инородческой расправы и хлѣбный магазинъ. Въ 1688 г. у этого острога происходилъ кровопролитный бой между русскими и монголами. Озеро называется туземцами «Нарассату». *А. В.*

Ераковъ (Александръ Николаевичъ, 1817—86)—извѣстный русскій инженеръ. Техническую дѣятельность, по окончаніи въ институтѣ корпуса инженеровъ путей сообщ. (1835), началъ участіемъ въ постройкѣ шлиссельбургскихъ шлюзовъ канала имп. Петра Великаго. Затѣмъ сооруженіемъ черезъ Обводный каналъ въ Петербургѣ гранитнаго моста, посредствомъ котораго вода рѣки Лиговки проведена въ Лиговскій каналъ, нынѣ превращенный въ закрытый водопроводъ. Съ 1842 по 1849 г. принималъ участіе въ комитетахъ по составленію Урочнаго Положенія и Строительнаго Устава (1864—1869) посвященъ былъ, главнымъ образомъ, вопросамъ администраціи русской желѣзнодорожной сѣти. Оставивъ въ 1869 г. службу по министерству путей сообщенія, Е. продолжалъ свое вліяніе на развитіе нашихъ желѣзныхъ дорогъ въ качествѣ члена правленія по выбору въ нѣкоторыхъ акціонерныхъ желѣзнодорожныхъ обществахъ.

А. Т.

Ераковъ (Левъ Александровичъ, 1839—85)—сынъ предыдущаго, проф. института инженеровъ путей сообщенія. По окончаніи курса въ институтѣ въ 1860 г., причисленъ къ институту въ качествѣ репетитора. Въ 1865 г. былъ командированъ за границу для ознакомленія съ состояніемъ паровознаго и вообще машиностроительнаго дѣла въ Зап. Европѣ, а также съ механическими приспособленіями на желѣзныхъ дорогахъ. Послѣ его вторичной поѣздки за границу, въ 1867 г., написалъ отчетъ о всемірной выставкѣ въ Парижѣ («Ж. М. Путей Сообщ.», 1867). Въ 1868 г. Е. избирается экстраординарнымъ проф. по каѳедрѣ практической механики, и въ томъ же году командируютъ его по вагонному дѣлу въ Германію. Усиленная постройка въ Россіи желѣзныхъ дорогъ въ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ гг. дала ему возможность непосредственно примѣнить къ дѣлу свои познанія: многія предпріятія пользовались его совѣтами, преимущественно по устройству и выбору машинъ и механическихъ приспособленій. Въ 1871 г. Е. занялъ должность главнаго инженера подвижного состава и тяги С.-Петербурго-Варшавской ж. д. Въ 1873 г. Е. избирается ординарнымъ проф. института, а въ 1874 г. оставляетъ службу на С-Петерб.-Варш. ж. д. Продолжая заниматься въ институтѣ, онъ съ тѣхъ поръ принимаетъ дѣятельное участіе во всѣхъ важнѣйшихъ техническихъ трудахъ министерста путей сообщенія, касающихся желѣзнодорожнаго дѣла. Въ 1884 году назначается членомъ совѣта министерства путей сообщенія. Въ институтѣ Е. читалъ лекціи по паровой механикѣ и паровозамъ. Напечаталъ нѣсколько брошюръ и статей, касающихся преимущественно подъемнаго состава желѣзныхъ дорогъ: о паропроизводительности трубчатыхъ паровозныхъ котловъ; о причинахъ поломокъ шинъ; о расходахъ топлива паровозами; о разсчетахъ, относящихся до употребленія паровозовъ. Посмертное собраніе его учено-литературныхъ трудовъ, въ которые вошли, кромѣ напечатанныхъ при жизни его статей въ періодическихъ изданіяхъ, также нѣкоторыя изъ записокъ покойнаго, представленныя имъ по разнымъ техническимъ вопросамъ въ министерство путей сообщенія, съ портретомъ автора, напечатано въ 1889 г. подъ загл.: «Сборникъ статей и записокъ по разнымъ техническимъ вопросамъ» (СПб.).

Ералашъ — карточная игра, близкая къ висту и преферансу (см.).

Ервандашатъ—см. Эрвандашатъ.

Ерменскій уѣздъ Эстляндской губ.—см. Вейссенштейнскій у.

Ергалашъ (Большой и Малый)—рѣчки въ Красноуфимскомъ у. Пермской губ., параллельно текущіе лѣвые притоки р. Уранма, впадающаго слѣва же въ р. Уфу.

Ергени (отъ калмыцкаго слова эрге—возвышенность, крутизна). — Подъ этимъ названіемъ извѣстна плоская возвышенность, тянущаяся отъ С къ Ю въ Астраханской губ., отъ Сарепты, по направленію меридіана, къ обоимъ Манычамъ, длиною верстъ до 300. Е. составляютъ вост. окраину Прикаспійской возвышенной степи, обрывающейся круто къ Прикаспійской низменности и, слегка понижаясь къ Ю, сливается съ кавказскими террасами. Наибольшая возвышенность Е., въ 532 фт. надъ поверхностью Каспійскаго моря, находится у селенія Завѣтнаго. Вост. обрывистый склонъ Е. изрѣзанъ многочисленными балками, возвышенія между которыми носятъ калмыцкое названіе хамуровъ (т. е. носовъ); балки, извивающіяся между хамурами, несутъ весною воду, а лѣтомъ большею частью сухи, или представляютъ незначительные ручьи, нерѣдко съ соленою или горько-соленою водою, какъ, напр., Нарынъ-Зильменъ, Гашунъ, Бургуста, Сухота и др. Зап. склоны Е. рѣзко отличаются отъ вост. своею пологостью. Е. покрыты каспійскою формаціею по вост. и зап. склонамъ, лежащею на степномъ известнякѣ, или на жерновомъ песчаникѣ, который составляетъ остовъ Е., и обнаженія котораго встрѣчаются во многихъ балкахъ. Этотъ песчаникъ, характеризующійся отсутствіемъ глинистаго цемента, опредѣляетъ третичный возрастъ Е. Почва степи, состоящая изъ мощныхъ пластовъ, довольна плодородна. Съ 1848 г. Е. начали заселяться русскими выходцами, преимущественно изъ малороссійскихъ губ., и въ настоящее время въ этой мѣстности находится 14 довольно многолюдныхъ селъ, образующихъ 6 волостей Черноярскаго уѣзда, среди калмыцкихъ кочевокъ. Е. были извѣстны въ древности подъ названіемъ «Hirpici montes», потому что здѣсь паслись обширные табуны лошадей. Въ Книгѣ Большого Чертежа они называются «Улькигорки», а южная ихъ оконечность—Ташъ-Муракъ. Нынѣшнее ихъ названіе является въ первый разъ въ описаніи путешествій Гильденштедта, въ 1784 г.

Ф. Ш.

Ергикъ-Тайгакъ-Тайга — такъ называется западная часть Саяна, составляющая пограничный хребетъ Иркутской губ. съ Китаемъ и соединяющаяся съ горами Прибайкалья цѣпью высокихъ горныхъ вершинъ, поднимающихся до пояса постоянныхъ снѣговъ. Гумбольдту извѣстна была эта часть Саяна подъ китайскимъ названіемъ Мондоргонъ-оола. Самая высокая вершина хребта

Е. достигаетъ до 9850 фт., а перевалы, ведущіе черезъ него—до 7300 фут. Кропоткинъ утверждаетъ, что хребетъ имѣетъ не СЗ — ЮВ, а ЮЗ—СВ направленіе и идетъ не по тѣмъ водораздѣламъ, гдѣ поставлены пограничные знаки. *Ф. Ш.*

Ергольскіе — русскій дворянскій родъ, внесенный въ VI ч. род. кн. Калужской и Тульской губ. Барашъ Ивановичъ подписался въ 1565 г. на поручной записи по кн. Серебряномъ.

Ердань — въ старину означало шею; въ особенности Е. называлось въ одеждахъ то мѣсто оплечья, которое обхватывало шею.

Ерденіевскій — калмыцкій улусъ въ Астраханской губ.; см. Харахусо - Ерденіевскій улусъ.

Еремиты (греч.) — отшельники, предававшіеся совершенно одиноко, въ лѣсахъ и пустыняхъ, религіозному созерцанію и молитвамъ.

Еремша—р. Нижегородской и Тамбовской губ., прав. пр. Мокши. Беретъ начало изъ лѣсовъ, на границѣ Ардатовскаго у. съ Темниковскимъ у., протекаетъ черезъ Темниковскій у. къ ЮВ и впадаетъ въ Мокшу близъ с. Ст. Кадома. Дл. теч. до 60 в., глуб. 1 арш., дно песчаное. При заводахъ Еремшинскомъ и Мердушинскомъ рѣка запружена плотинами въ огромные заводскіе пруды, которыхъ глубина отъ 3—5 саж.

Еремша (Аносово, Архангельское) — с. Тамбовской губ., Темниковскаго у., при р. Еремшѣ. Дв. 695, ж. 5786. Школа, 3 лавки, постоялый дворъ, чугуно-плавильный и желѣзодѣлательный зав., построенный въ 1754 г.

Еремѣевка (Веремѣевка) — м. Полтавской губ., Золотоношскаго у., въ 52 вер. отъ уѣзднаго города, отъ Днѣпра въ 10 вер. Сельское училище, 4 православныхъ цкв., 5 лавокъ, мельницъ 19 вод., 68 вѣтр., еженед. базары по понедѣльникамъ, 7 ярмарокъ въ году. Въ XVII в. входила въ составъ Вишневеччины; при гетманщинѣ была сотеннымъ городомъ лубенскаго полка. До проведенія жел. дор. былъ значительно развитъ чумацкій промыселъ, теперь почти прекратившійся.

Еремѣевъ (Павелъ Владиміровичъ) — извѣстный русскій минералогъ, заслуженный проф. горнаго института, род. въ 1830 г. Воспитаніе получилъ въ горномъ институтѣ; по окончаніи въ немъ курса (1851) опредѣленъ на службу по горному вѣдомству и былъ командированъ въ Тульскую губ. для геологическихъ изысканій надъ мѣсторожденіями каменнаго угля. 1856 г. командированъ на Уралъ и Алтай для ознакомленія съ горнозаводскими производствами. Въ 1859 г. командированъ за границу; слушалъ лекціи въ фрейбергской горной академіи, лейпцигскомъ унив. и въ парижской горной школѣ; кромѣ того, посѣтилъ и ознакомился съ наиболѣе извѣстными минералогическими музеями Европы. Назначенъ въ 1866 г. проф. кристаллографіи и минералогіи въ горномъ институтѣ, въ каковомъ званіи состоитъ и теперь. Кромѣ непосредственныхъ обязанностей по институту и геологическихъ экскурсій, дѣятельность Е. выражалась также въ чтеніи лекцій въ лѣсномъ институтѣ, технологическомъ и институтѣ инженеровъ путей сообщенія; въ періодъ времени 1874 по 1880 г. былъ приглашенъ преподавать минералогію и геологію вел. князьямъ Сергѣю и Павлу Александровичамъ. Кромѣ того, состоитъ членомъ-корреспондентомъ имп. акад. наукъ, членомъ горнаго ученаго комитета; въ теченіе 22 лѣтъ исполнялъ должность секретаря имп. спб. минералогическаго общества, а въ 1892 г. избранъ директоромъ означеннаго ученаго общества. Первые годы научной дѣятельности Е., на ряду съ изученіемъ кристаллографіи и минералогіи, были посвящены работамъ по геологіи, главнѣйше изученію осадочныхъ образованій палеозойскаго періода. Но скоро Е. всецѣло посвящаетъ себя кристаллографіи и минералогіи. Особенную заслугу его составляетъ изученіе русскихъ минераловъ, которымъ почти исключительно посвящены всѣ работы Е.

Многочисленные мемуары, статьи и сообщенія помѣщены главнымъ образомъ въ «Запискахъ имп. спб. минералогическаго общества», а также въ «Горномъ Журналѣ» и нѣкоторыхъ заграничныхъ повременныхъ ученыхъ изданіяхъ. Изъ печатанныхъ трудовъ его укажемъ: «Геогностическій очеркъ Тульской губ.» («Гор. Жур.», 1853); «Отчетъ по розысканіямъ мѣсторожденій нефти въ Казанской, Симбирской и Самарской губ.» («Гор. Жур.», 1867); «Объ открытіи русскаго гельвина» («Гор. Журн.», 1868); «Осмистый иридій (невьянскитъ) и иридистый осмій (сыссерскитъ)» («Горн. Журн.», 1868); «Замѣчательные экземпляры ильменорутила, титанистаго желѣзняка и шпинели изъ Уральскихъ горъ» («Зап. минер. общ.» 1869); «Рутилъ изъ окрестностей Верхъ-Исетскаго зав. на Уралѣ» («Горн. Журн.», 1869). «Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Тверскомъ, Корчевскомъ и Калязинскомъ уѣздахъ» («Матеріалы для геологіи Россіи», 1869); «Результаты изслѣдованій нѣкоторыхъ цоизитовъ изъ русскихъ мѣсторожденій» («Зап. минер. общества»); «Измѣреніе кристалловъ уральскаго и олонецкаго аксинита» («Зап. минер. общ.», 1870—71); «Кристаллы желѣзнаго вольфрама сравнительно съ кристаллами колумбита» (Зап. минер. общества», 1872); «О нѣкоторыхъ минералахъ (олигоклазъ, альбитъ и сфенъ) съ рѣчки Слюдянка въ Забайкальской области» («Научн. истор. сборн. горн. инст.», 1873); «Измѣреніе кристалловъ тяжелаго шпата изъ уральскихъ и алтайскихъ мѣсторожденій» («З. минер. общества» 1874); «О нѣкоторыхъ новыхъ формахъ въ кристаллахъ платины и иридія» («Зап. минер. общества» 1879); «Кристаллы сфена (титанита изъ Назямскихъ и Ильменскихъ горъ на Уралѣ» («Зап. минерал. общества» 1881); «Пироморфитъ и миметизитъ изъ нѣкоторыхъ рудниковъ Нерчинскаго окр.» («Зап. минер. общества», 1886); «Описаніе нѣкоторыхъ минераловъ изъ золотоносныхъ розсыпей на землѣ Оренбургскаго казачьяго войска» («Горн. Журн.», 1887); «Кристаллы астраханита (Blödit, Simonyit) изъ самосадочныхъ озеръ Астраханской губ.» («Зап. минер. общества», 1891); «Псевдоморфическіе кристаллы магнитнаго и титанистаго желѣзняка (ильменита) по формѣ кристалловъ перовскита» («Зап. минер. общ.» 1892).

Еремѣевы –русскіе двор. роды. Иванъ Борисовичъ Е. убитъ въ Казанскомъ походѣ 1550 г. Яковъ Тихоновичъ Е. убитъ въ 1634 г. при осадѣ Смоленска. Этотъ родъ Е. внесенъ въ VI часть род. книги Казанской и Псковской губ. (Гербовникъ, III, 96). Другіе два рода Е., записанные въ VI часть родосл. кн. Тверской губ., восходятъ къ XVII в., а остальные роды, числомъ 15, позднѣйшаго происхожденія.

Еремѣй Константиновичъ — кн. Дорогобужскій, сынъ Константина Мих., кн. тверского (1346—72). Послѣ смерти брата Симеона, завѣщавшаго свой удѣлъ великому князю тверскому Михаилу Александровичу, всталъ борьбу изъ-за этого наслѣдства до 1368 г., когда, благодаря вмѣшательству Москвы, получилъ часть удѣла—Городокъ.

Ерень-нуру (Ирень-нуру)—горный кряжъ системы Алтая, звено вѣроятной горной цѣпи: Байтыкъ-богдо, Хаптыкъ, Кокъ-Ундыръ, Шары-нуру, Е.-нуру, Едеренгъ, Цаганъ-богдо, протянувшейся свыше чѣмъ на 700 в. изъ Центр.-Джунгаріи къ оз. Гашіунъ-нору, а можетъ быть и далѣе—къ Ала-шаню. Онъ тянется къ С отъ селенія Номъ-тологой въ ЮВ Джунгаріи и, по мнѣнію Потанина, составляетъ крутой южный обрѣзъ террасы, разстилающейся у подошвы Аджи-богдо.

Ересь, еретики.—На языкѣ церковной догматики Е. означаетъ сознательное и преднамѣренное уклоненіе отъ ясно выраженнаго и формулированнаго догмата вѣры христіанской, и вмѣстѣ съ тѣмъ—выдѣленіе изъ состава церкви новаго общества. Е. нужно различать: отъ 1) раскола, который означаетъ также обособленіе отъ состава церковнаго союза или общества вѣрующихъ, но вслѣдствіе несогласія подчиняться данному іерархическому авторитету, по разногласію, дѣйствительному или мнимому, въ *ученіи обрядовомъ*; 2) отъ непреднамѣренныхъ ошибокъ въ догматическомъ ученіи, происшедшихъ вслѣдствіе того, что тотъ или другой вопросъ самою церковью не былъ, въ данное время, предусмотрѣнъ и предрѣшенъ символически. Такія ошибочныя мнѣнія встрѣчаются нерѣдко притомъ у многихъ авторитетныхъ учителей и даже отцовъ церкви (напр. у Діонисія Великаго, особенно у Оригена) въ первые три вѣка христіанства, когда имѣла мѣсто большая свобода мнѣній въ области богословія, а истины церковнаго ученія не были еще формулированы въ символахъ и подробныхъ вѣроизложеніяхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ. Источниками Е. обыкновенно были: 1) нежеланіе іудеевъ и язычниковъ, а также послѣдователей восточнаго дуализма, принявшихъ христіанство, окончательно разстаться со своимъ прежнимъ религіознымъ и философскимъ міровоззрѣніемъ, и усилія скомпилировать въ одно цѣлое старыя доктрины съ новыми христіанскими. Смѣшеніе восточнаго дуализма съ христіанствомъ произвело манихейство, Е. Вардесана, монтанизмъ, мессаліанъ и мн. др. секты, въ нѣсколько измѣнившемся видѣ существовавшія даже въ новой европейской исторіи (вальденсы, богомилы и др.). Изъ смѣшенія съ христіанствомъ древняго іудаизма возникли самыя первыя по времени секты, съ которыми боролись еще апостолы и отцы церкви II и III вв.; изъ стремленія скомпилировать въ одно цѣлое наиболѣе отвлеченныя доктрины христіанства (ученіе о Богѣ-Словѣ) съ ученіемъ о Логосѣ платониковъ и неоплатониковъ получили свое начало Е. раціоналистическія III и IV в. (монархіане, субординаціонисты и т. д.). 2) Стремленіе болѣе сильныхъ умовъ поставить христіанское ученіе, данное какъ Богооткровенное, на одинъ уровень съ философскимъ міросозерцаніемъ античнаго міра, обосновать его на философскихъ и діалектическихъ методахъ послѣдняго. Намѣреніе у этихъ учителей было доброе, но по самой природѣ вещей неисполнимое, и привело къ раціонализму, каковымъ и была самая сильная Е. всѣхъ временъ — аріанство, съ его отраслями. 3) Самобытное богословствованіе христіанскихъ учителей, на основаніи Св. Писанія и чистыхъ началъ разума, лишенное узаконенныхъ церковью руководительныхъ началъ —церковнаго преданія и общаго голоса вселенской церкви. Отсутствіе этихъ началъ, при самомнѣніи и самоувѣренности, влекло къ нарушенію нормальнаго состава ученія церкви. Кромѣ указанныхъ трехъ категорій ученій — Е., расколовъ, непреднамѣренныхъ ошибокъ церковныхъ учителей,— внѣ состава символическаго, обще-обязательнаго для всѣхъ христіанъ ученія церкви находятся еще такъ называемая *частныя или личныя мнѣнія* церковныхъ учителей и отцовъ церкви о разныхъ детальныхъ вопросахъ христіанскаго ученія, которыхъ церковь не авторизируетъ своимъ именемъ, но и не отрицаетъ, предоставляя ихъ благочестивой пытливости вѣрующихъ (таковы, напр., нѣкоторыя мнѣнія Евсевія Кесарійскаго, Григорія Нисскаго и др.). Этимъ ученіемъ о дозволенныхъ частныхъ мнѣніяхъ православная церковь отличается отъ католической, которая во всемъ составѣ христіанскаго *богословія* хочетъ видѣть лишь *догматы*. На пространствѣ церковной исторіи, отъ начала церкви до нашихъ дней, непрерывною вереницей тянется рядъ безчисленныхъ Е., древнихъ и новыхъ; изъ повторенія старыхъ условій возникаетъ повтореніе старыхъ, лишь видоизмѣненныхъ внѣцерковныхъ ученій о христіанск. догматахъ. Церковь борется съ ними, опровергаетъ ихъ, побѣждаетъ, а еретиковъ, послѣ безуспѣшныхъ попытокъ обратить ихъ къ своему ученію, предаетъ отлученію. Греко-римское государство, въ интересахъ спокойствія, а также «оберегаючи матерь свою, св. церковь», подвергаетъ ихъ уголовному преслѣдованію; еще болѣе фанатическія западно-европейскія средне-вѣковыя католическія государства предаютъ ихъ сожженію, иногда не желая различать настоящихъ еретиковъ отъ людей науки, не имѣющей непосредственнаго отношенія къ церковнымъ доктринамъ, но по теоріи средневѣкового католичества долженствующихъ состоять въ зависимости отъ догматики; ихъ примѣру слѣдуетъ (Іосифъ Волоцкій—ересь жидовствующихъ), хотя и не въ такой степени и не безъ протеста лучшихъ представителей самой церкви, древняя до-петровская, а от-

части и послѣ-петровская Русь. Значеніе ересей и расколовъ въ исторіи состоитъ въ томъ, что, свидѣтельствуя о наличности высшихъ духовно-нравственныхъ интересовъ въ обществѣ въ данный историческій періодъ, они, съ другой стороны, вызывали на усиленную интеллектуальную дѣятельность самую церковь, побуждая ее къ болѣе подробному раскрытію и болѣе точному формулированію своего ученія, наконецъ—къ систематизаціи его, каковая для церкви Восточной сдѣлана была еще въ VIII в. Іоанномъ Дамаскинымъ. Полное, вполнѣ научное изученіе ересей, особенно древнихъ, въ настоящее время представляется еще не вполнѣ возможнымъ; мы знаемъ ихъ доктрины отчасти только по тѣмъ очеркамъ, ихъ какіе находятся въ ересеологическихъ (описательныхъ) сочиненіяхъ древнихъ церковныхъ писателей (ереси трехъ первыхъ вѣковъ), а ереси четвертаго и пятаго вѣковъ—почти исключительно по ихъ *опроверженіямъ* отцами церкви того времени. Сочиненія самихъ еретиковъ (древнихъ) истреблялись церковью столь же ревностно, какъ истреблялись въ вѣка языческихъ гоненій списки Св. Писанія и сочиненія самихъ отцовъ церкви. Лишь недавнія находки (подлинный символъ древнихъ гностиковъ, сочиненія еретика IV вѣка Прискилліана) даютъ основаніе предполагать, что дальнѣйшее изученіе главныхъ рукописныхъ библіотекъ, какъ, напримѣръ, аѳонская или ватиканская, откроетъ новыя данныя для болѣе близкаго знакомства съ древними ересями.—Лучшая характеристика ересей — у Неандера, въ его «Allgemeine Geschichte der christlichen Religion und Kirche» (4-е изд.), систематизація ихъ и генезисъ — у Гессе, въ его «Исторіи церкви», имѣющейся и въ русск. переводѣ (Казань, 1863). Подробный разсказъ содержанія ученія ересей—въ «Histoire de l'église» Прессансе, а также въ церк. исторіи о. Владиміра Гетте (есть русск. переводъ). См. также Прот. Иванцова-Платонова, «Ереси и расколы трехъ первыхъ вѣковъ» (М. 1877). *Н. Б.*

Ержабекъ (Францъ-Вячеславъ Jeřabek) —чешскій соврем. писатель, род. въ 1836 г., учитель гимназіи въ Прагѣ. Извѣстенъ какъ авторъ комедій и трагедій, изъ которыхъ «Služebnik svého pana» и «Synělovéka aneb Prusove v Čechach» пользуются большою популярностью. Его драматическія сочиненія изданы въ «Národni bibliotece». Литературную дѣятельность началъ стихами и публицистическими статьями, въ концѣ 50 гг. Темы всегда избираетъ «властенецкія», т. е. отечественныя. По исторіи литературы написалъ объемистое сочиненіе: «Stará doba romantického basnictví», гдѣ отстаиваетъ подлинность Зеленогорской и Краледворской рукописи. *И. Л.*

Ерединскій — одинъ изъ редутовъ, устроенныхъ въ Оренбургскомъ краѣ, ок. 1745 г., при Неплюевѣ, съ цѣлью обороны отъ башкиръ, калмыковъ, киргизовъ и зюнгоровъ. Впослѣдствіи редутъ Е. вошелъ въ составъ Уйской линіи.

Ерзенкацы (Мартиросъ)—армянскій писатель XV в., оставившій описаніе своихъ странствованій по Европѣ, франц. переводъ котораго напеч. Сенъ-Мартеномъ въ «Journal Asiatique» 1826 г.

Ерзя—одна изъ вѣтвей мордвы (см.).

Ерихонка—старинный рус. шлемъ, состоявшій изъ желѣзной шапки съ остроконечнымъ верхомъ, чешуйчатымъ затылкомъ, двумя наушниками, полкой (козырекъ) и носомъ (узкая желѣзная полоска, защищавшая лицо отъ поперечныхъ ударовъ). Е. носились преимущественно князьями или начальствующими лицами и украшались золотою или серебряной насѣчкой, иногда—драгоцѣнными каменьями. Образцы Е. въ моск. Оружейной палатѣ.

Еркетеневскій *улусъ* калмыковъ, Астраханс. губ., состоитъ изъ 20 родовъ и айматовъ, въ числѣ 2007 кибитокъ, и занимаетъ юго-зап. часть Калмыцкой степи, на правой сторонѣ Волги. Калмыки Е. улуса бо́льшею частью принадлежатъ къ племени Торгоутъ; кочуютъ они въ зимнее время въ юго-вост. части принадлежащей имъ степи, близъ южн. границы Астраханской губ., въ такъ называемыхъ черняхъ и мочагахъ, гдѣ находится и ихъ зимняя ставка, на урочищѣ Бѣлое озеро (Цаганъ-Нуръ). Въ лѣтнее время калмыки откочевываютъ къ Ергенямъ, въ южной части которыхъ располагаютъ свои кочевья. На балкѣ Элиста помѣщается въ кибиткахъ ихъ лѣтняя улусная ставка; здѣсь находится небольшая искусственная плантація лѣса. Въ улусѣ имѣются 3 большихъ и 5 малыхъ хуруловъ, при которыхъ 123 духовныхъ лица; 24 дер. дома, 27 глинобитныхъ; въ зимней ставкѣ улусное училище, въ которомъ учащихся 23 мальч. (содержаніе училища—2367 р.). Е. улусъ въ 1786 г. поступилъ въ казенное управленіе, отъ бывшаго нойона Дондукова.

Ерки—с. Кіевской губ., Звенигородскаго у., при рѣчкѣ Шполкѣ, въ 10 в. отъ у. гор.; 330 дворовъ, 2272 жит. Извѣстныя каменоломни гранита и гнейса.

Ерличъ (Іоакимъ) род. въ 1598 г. на Волыни, въ шляхетской семьѣ; служилъ въ польскомъ войскѣ, потомъ поселился въ кіевскомъ воеводствѣ. Позже принималъ участіе въ набѣгахъ Стефана Чарнецкаго на Украйну. Умеръ послѣ 1673 г. Послѣ Е. остались записки, озаглавленныя имъ такъ: «Latopisiec albo kroniczka różnych spraw i dziejów dawnych i teraźniejszych czasów, z wieku i żicia mego na tym padole świata, etc. 1620 roku». Хроника Е. обнимаетъ 53 года (1620—1673) и носитъ скорѣе характеръ воспоминаній. Хотя и православный по вѣроисповѣданію, Е. былъ и по языку, и по симпатіямъ полякъ; казацкое возстаніе, принудившее его покинуть имѣніе, вызвало въ немъ непріязненныя чувства по отношенію къ казакамъ. Благодаря обширнымъ знакомствамъ и родственнымъ связямъ, Е. имѣлъ возможность сообщить много подробныхъ свѣдѣній о современныхъ ему событіяхъ. Изданы записки Е. Войцицкимъ, подъ загл.: «Latopisiec albo kroniczka Joachima Jerlicza» (Варшава, 1853). *Е. К.*

Ерлыковы—рус. дворянскій родъ, происходящій отъ Ивана Ивановича Е., пожалованнаго вотчиною за моск. осадное сидѣнье (1619) и внесенный въ VI ч. родословной кн. Костромской губ. (Гербовникъ, XII, 56).

Ермакова—заводь и перекопь Тобольс. губ. и окр. Подъ именемъ «Ермаковой заводи» извѣстенъ заливъ, образуемый р. Иртышемъ близъ устья Вагая, гдѣ утонулъ Ермакъ. Подъ назв. «Ермакова перекопь» подразумѣваютъ искусственный каналъ, прорытый, будто бы, Ермакомъ, для сокращенія пути въ изгибѣ Иртыша, черезъ озеро Табай. Изгибъ этотъ назв. также Вагайскою лукою. Весьма возможно, что Ермакъ зналъ объ этомъ сокращенномъ пути и пользовался имъ; но невѣроятно, чтобъ онъ, со своимъ сравнительно ничтожнымъ отрядомъ, рѣшился предпринять подобное сооруженіе.

Ермаково городище—имя нѣсколькихъ урочищъ въ Пермской губ., напр. въ Кунгурскомъ у., на р. Серебряной, и въ Верхотурскомъ у., на р. Тагилѣ, гдѣ, по преданію, было построено Ермакомъ укрѣпленіе.

Ермаковская *станица*—Перваго Донского окр., обл. Войска Донского, на рч. Кундрючьей. Дворовъ 388, жит. 3002. Церковь, церковно-приходская школа. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество и огородничество.

Ермаковскій *желѣзный рудникъ*—Иркутской губ., Нижнеудинскаго округа, на правомъ берегу рѣки Оки, въ 25 вер. отъ Николаевскаго чугуноплавильнаго завода. Желѣзная руда состоитъ изъ магнитнаго желѣзняка съ содержаніемъ 62% желѣза и образуетъ вертикальную пластовую жилу, толщиною въ 3 саж.; запасы руды, по сдѣланнымъ развѣдкамъ, опредѣлены въ 20 милліоновъ пд. Руда добывается открытыми забоями, предварительно обжигается на мѣстѣ добыванія, а затѣмъ вторично на заводѣ—въ шахтовыхъ печахъ, при чемъ обходится недороже 8 коп. за пудъ. См. «Матеріалы по изслѣдованію землепользованія etc. Иркутская губ.» (II, 1890).

Ермаковъ (Василій Петровичъ) — орд. проф. кіевскаго унив. по каеедрѣ чистой математики и членъ-корреспондентъ академіи наукъ, род. въ 1845 г. Въ 1868 г., по полученіи степени кандидата, былъ оставленъ при унив. св. Владиміра для приготовленія къ дѣятельности проф. математики. Въ 1870 г. открылъ новый признакъ сходимости безконечныхъ рядовъ, превосходящій всѣ прочіе признаки своею чувствительностью. Эта работа опубликована въ статьяхъ: «Общая теорія сходимости рядовъ» («Математическій Сборникъ» 1870 г. и «Bullet. des sciences mathém. et astronom.» 2-me série, t. III), «Новый признакъ сходимости и расходимости безконечныхъ знакоперемѣнныхъ рядовъ» («Унив. извѣстія унив. св. Владиміра» за 1872). Въ 1871 г. Е. получилъ командировку за границу съ ученою цѣлью, въ томъ жо году напечаталъ: «Общую теорію равновѣсія и колебанія упругихъ тѣлъ» («Унив. Изв. унив. св. Владиміра») и въ слѣдующемъ году статью: «Ueber die Cylinderfunctionen», въ V т. «Mathemat. Annalen», а въ 1873 г. диссерт.: «Общая теорія интегрированія линейныхъ дифференціальныхъ уравненій высшихъ порядковъ частными производными и пр.», кот. защищалъ на степень магистра въ 1874 г. въ спб. унив. Въ томъ же году избранъ въ доценты кіев. унив. Степень доктора получилъ въ 1877 г., за диссерт. «Интегрированіе дифференціальныхъ уравненій механики». Преподавая въ университетѣ интегрированіе дифференціальныхъ уравненій и теорію вѣроятностей, Е. напечаталъ въ «Университетскихъ Извѣстіяхъ» лекціи по этимъ предметамъ, въ 1879, 1880 и 1881 гг. и также въ 1881 г. «Теорію двойно-періодическихъ функцій». Въ 1879 г. Е. былъ избранъ экстраординарнымъ, а впослѣдствіи утвержденъ орд. проф. Дальнѣйшіе труды его суть: «Замѣна перемѣнныхъ, какъ способъ розысканія интегрирующаго множителя» («Сообщ. харьк. мат. общ.», т. I, 1881); «Нелинейныя дифференціальныя уравненія съ частными производными перваго порядка со многими перемѣнными и каноническія уравненія» (лекціи, «Университетскія извѣстія унив. св. Владиміра» 1884); «Теорія векторовъ» (1887); «Линейныя дифференціальныя уравненія съ частными производными 1-го порядка» («Сообщ. харьк. мат. общ.», т. I, 2-й серіи, 1889); «Геодезическія линіи» («Мат. Сб.», т. XV, 1890); «Опредѣленіе силовой функціи по даннымъ интеграламъ» («Мат. Сб.» т. XV, 1890); «Полная теорія наибольшихъ и наименьшихъ величинъ функцій съ одною перемѣнною» («Сообщ. харьк. мат. общ.», т. III, 1891); «Принципъ наименьшаго дѣйствія въ связи съ преобразованіемъ дифференціальныхъ выраженій 2-го порядка» («Унив. Изв.» 1891); «Варіаціонное исчисленіе въ новомъ изложеніи» («Мат. Сб.», т. XVI, 1891); «Разложеніе функціи, имѣющей двѣ особенныя точки въ рядъ» («Мат. Сб.», XVI, 1892) и мн. др.

Ермакъ-Камень, въ Кунгурскомъ у., Пермской губ., на р. Чусовой, при впаденіи рч. Ермаковки—береговая скала около 200 фт. высоты, сложенная изъ известняка, съ пещерою внутри, состоящею изъ многихъ гротовъ, съ которою преданіе связываетъ имя Ермака, будто бы здѣсь зимовавшаго и спрятавшаго свои сокровища.

Ермакъ Тимоѳеевичъ — завоеватель Сибири. Происхожденіе Е. неизвѣстно въ точности: по одному преданію онъ былъ родомъ съ береговъ Камы (Черепановская лѣтопись), по другому—уроженцемъ Качалинской станицы на Дону (Броневскій). Его имя, по мнѣнію проф. Никитскаго, есть измѣненіе имени «Ермолай»; другіе историки и лѣтописцы производятъ его отъ Германа и Еремѣя. Одна лѣтопись, считая имя Е. прозвищемъ, даетъ ему христіанское имя Василія. Е. былъ сначала атаманомъ одной изъ многочисленныхъ казацкихъ шаекъ, разбойничавшихъ на Волгѣ и грабившихъ не только русскихъ купцовъ и персидскихъ пословъ, но и царскія суда. Спасаясь отъ московскихъ воеводъ, дружина казаковъ (больше 500 человѣкъ), подъ начальствомъ атамановъ Е. Т., Ивана Кольцо, Якова Михайлова, Никиты Пана и Матвѣя Мещеряка, пошла вверхъ по Камѣ и въ іюнѣ 1579 г. прибыла на р. Чусовую, въ чусовскіе городки братьевъ Строгановыхъ (см.). Здѣсь казаки жили два года и помогали Строгановымъ защищать ихъ городки отъ нападенія сосѣднихъ инородцевъ. 1 сент. 1581 г. дружина казаковъ, подъ главнымъ начальствомъ Е., выступила въ походъ за Ка-

держанію сельскохозяйственнаго винокуренія. Въ 1892 г. послѣдовало назначеніе Е. товарищемъ министра финансовъ, а 28 марта 1893 г.—управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, при чемъ на него возложено преобразованіе этого министерства въ министерство земледѣлія. Съ 1886 по 1888 г. Е. былъ вице-президентемъ вольн. эконом. общества, въ «Трудахъ» котораго, а также въ журналѣ «Сельское хозяйство и лѣсоводство» и въ «Земледѣльческой газетѣ», онъ помѣстилъ немало спеціальныхъ статей. Соч. Е.: «Новыя изслѣдованія фосфоритовъ» (1867); «О добываніи, переработкѣ и употребленіи кругляковъ ископаемой фосфорнокислой извести во Франціи» (1870); «Фосфориты подъ Москвой и въ Московской губ.» (1870); «Очерки побитожья» (1871); «Высшее сельскохозяйственное образованіе въ его отношеніяхъ къ сельскому дѣлу въ Россіи» (1872); «Организація теоретическихъ и практическихъ испытаній для рѣшенія вопроса объ удобреніи почвъ» (1872); «Recherches sur les gisements de phosphate de chaux fossile en Russie» (1873); «Сельско-хозяйственное дѣло Европы и Америки на вѣнской всемірной выставкѣ 1873 г. и въ эпоху ея» (1875); «Винокуреніе изъ стеблей кукурузы (1878); «Изъ заграничной поѣздки» (1878); «Notice sur les céréales de la Russie» (1878); «Mémoire sur la production agricole de la Russie» (1878); «Организація полевого хозяйства» (2-е изд. 1891); «Сельскохозяйственно-статистическая литература на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1878 г.» (1879); «Неурожай и народное бѣдствіе» (1892). Подъ редакц. Е. напеч. переводъ сочин. Ж. Вилля: «Химическія удобренія» (1872). Съ 1890 г. помѣщалась имъ въ журналѣ «Русское Обозрѣніе» сельско-хозяйственная хроника; первая серія этихъ этюдовъ издана особо, подъ заглав.: «Современные сельскохозяйственные вопросы» (1891).

Ермоловы — русскіе дворянскіе роды. Мурза-Асланъ-Ермолъ, въ крещеніи Иванъ, выѣхалъ изъ Золотой Орды въ Москву въ 1506 г. Изъ его потомковъ—Осипъ Ивановичъ былъ письменнымъ головою въ Томскѣ (1632—34), Василій Богдановичъ убитъ при осадѣ Смоленска 1634 г. Ген.-поручикъ Александръ Петровичъ (1754—1836) былъ въ 1786 г. въ случаѣ при дворѣ импер. Екатерины II. Къ тому же роду принадлежатъ ген. А. П. Е. и управл. м-вомъ госуд. имущ. А. С. Е. (см. выше). Этотъ родъ Е. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Симбирской, Тульской и Пензенской губ. (Гербовникъ, V, 44). Два рода Е. восходятъ ко 2-й половинѣ XVII в., три рода—позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Ермонтъ (Ἑρμόντις, араб. Ерментъ)—греческое названіе египетскаго города Ан-Монту въ 3-мъ номѣ верхняго Е., въ двухъ миляхъ къ Ю отъ Ѳивъ, на лѣвомъ берегу Нила. Имя свое получилъ отъ почитавшагося здѣсь бога Монту (см.). До возвышенія Ѳивъ былъ метрополіей нома, точно также какъ послѣ ихъ упадка, вслѣдствіе чего въ птолемеевское время номъ сталъ называться Ἑρμοντίτης. Отъ этого *времени* сохранились развалины храмовъ.

Ермополь (Ἑρμόπολις) — греч. названіе двухъ древне-египетскихъ городовъ. Ермополь Великій—метрополія 15 верхне-егип. нома, по-египетски Хмунъ, городъ 8 космическихъ божествъ, подчиненныхъ Тоту, котораго греки называли Гермесомъ и по имени котораго городъ иногда назывался «домъ Тота». Животныя, посвященныя этому божеству—ибисъ и кинокефалъ — пользовались здѣсь почитаніемъ; находятъ множество мумій ихъ. Какъ женское дополненіе Тота, почиталась богиня Негемаутъ, вѣроятно, особая форма Изиды. По-коптски городъ наз. Шмунъ, по-арабски—Ашмуненъ. О богословскомъ значеніи Е. см. статью Египетъ (религія). *Е. Малый* — метрополія 15 нижне-египетск. нома, также посвященная Тоту и Негемаутъ.

Ермукъ — мѣстечко въ Сиріи, при которомъ, въ 636 г., произошло рѣшительное сраженіе между византійцами (около 100 т.), подъ начальствомъ Мануила, и арабами (40 т.), подъ предводительствомъ Халеда. Византійцы заняли крѣпкую позицію къ З отъ Е., примыкая лѣвымъ флангомъ къ лѣсистому берегу р. Ермукъ. Двухдневныя атаки арабовъ были отражены; но на вторую ночь одинъ изъ ермукскихъ жителей, оскорбленный греческими офицерами, пробрался въ мусульманскій лагерь и, черезъ малоизвѣстный бродъ въ рѣкѣ, провелъ въ тылъ византійцамъ отрядъ отборной непріятельской конницы. На третій день византійцы, атакованные съ двухъ сторонъ, были совершенно разбиты и на половину истреблены. Послѣдствіемъ этой битвы было подчиненіе Сиріи магометанскому владычеству.

Ермъ—римскій христіанинъ конца I в., упоминаемый ап. Павломъ въ посланіи къ римлянамъ (XVI, 14). Климентъ александрійскій, Оригенъ, Евсевій, а вслѣдъ за ними и большинство новѣйшихъ ученыхъ приписываютъ ему замѣчательнѣйшее литературное произведеніе первобытнаго христіанства—книгу «Пастырь». Нѣкоторые считаютъ этого Е. за одно лицо съ Е., однимъ изъ семидесяти апостоловъ; но въ виду того, что апостолъ Е. былъ епископомъ въ Филиппополѣ, представляется вѣроятнымъ, что лицо, упоминаемое въ посланіи къ римлянамъ—авторъ «Пастыря»,—былъ другой Е., замученный въ Римѣ языческою чернью въ самомъ началѣ II в. Въ самомъ «Пастырѣ» о его авторѣ сообщается, что онъ жилъ въ Римѣ, во время папы Климента († 101), былъ сначала богатъ, занимался мірскими дѣлами (повидимому, торговлей), при чемъ не всегда соблюдалъ правду, имѣлъ злонравную жену и порочныхъ сыновей, къ которымъ не былъ достаточно строгъ, и за то былъ наказанъ отъ Бога потерей богатства. Недоумѣвая о причинахъ этого постигшаго его бѣдствія, Е. былъ вразумленъ о томъ въ рядѣ бывшихъ ему видѣній. Эти наставленія и видѣнія, записанныя Е., и составляютъ содержаніе книги «Пастырь». По формѣ изложенія «Пастырь» Е. принадлежитъ къ числу апокалиптическихъ произведеній древней литературы; ближайшимъ образцомъ для него послужила III-я книга Ездры. Въ историческомъ отношеніи книга весьма замѣчательна, представляя итогъ христіанскаго нравоученія,

какъ оно сложилось въ эпоху Е., и яркую картину состоянія церкви въ концѣ I или началѣ II в. Авторъ порицаетъ представителей церкви за несогласія и споры о преимуществахъ, а все христіанское общество—за отклоненіе отъ служенія Богу въ сторону грѣховнаго языческаго міра, за склонность къ роскоши и къ чувственнымъ удовольствіямъ, за забвеніе бѣдныхъ. Забота о бѣдныхъ у автора доходитъ до того, что даже постъ у него заповѣдуется какъ средство сберечь часть обычной пищи, для бѣдныхъ. Авторъ указываетъ на близость второго Христова пришествія и общаго суда. Вообще тенденція «Пастыря»—возвратить общество къ первобытной христ. простотѣ жизни и непорочности нравовъ. Въ виду такой тенденціи, нѣкоторые писатели относятъ его къ произведеніямъ монтанистической литературы; другіе съ этимъ несогласны, такъ какъ «Пастырь» не отрицаетъ іерархію, мученичество не считаетъ необходимымъ долгомъ христіанина, допускаетъ второй бракъ, покаяніе послѣ крещенія и пр. Со стороны церкви «Пастырь» пользовался особымъ уваженіемъ. Въ настоящее время «Пастырь» Ерма извѣстенъ въ пяти редакціяхъ (въ греч. подлинникѣ и въ переводахъ латинскомъ и эѳіопскомъ). Русскій переводъ—въ «Памятникахъ христ. письменности», изд. П. Преображенскаго (М. 1866). Есть мнѣніе, что авторомъ «Пастыря» былъ не Ермъ, ученикъ ап. Павла, а жившій позже (около 142—157 г.) братъ римскаго епископа Пія I, Ермій. Другіе думаютъ, что Ермій лишь перевелъ «Пастыря» съ греческаго на латинскій или «переработалъ и дополнилъ» твореніе Ерма. *Н. Е.*

Ерниковыя (Empetreae Nutt.) — маленькое семейство двудольныхъ сростнолепестныхъ растеній, близкое къ молочайнымъ и вересковымъ. Всего 3 рода съ 4 видами въ умѣренн. и холодн. поясахъ и на горахъ сѣвера полушарія. Небольшіе мелколистые кустарнички съ мелкими цвѣтами; плодъ—костянка (см. Ершкъ).

Ершкъ. — Этимъ словомъ означаются въ Россіи нѣсколько кустарныхъ растеній (см. ниже), но всего чаще одинъ изъ видовъ березы — именно стелющаяся или карликовая береза, также березовый стланикъ, Betula nana L. Эта весьма миніатюрная березка мало приподымается отъ земли и разстилаетъ по тундрамъ и торфянымъ болотамъ свои кривыя и тоненькія бурыя вѣточки, усаженныя мелкими *округлыми* почти сидячими листьями, величиною, примѣрно, въ серебряный пятачокъ или не болѣе гривенника; на плодущихъ вѣтвяхъ сидятъ, поочередно съ листьями, и маленькія короткія цвѣточныя сережки, такого же устройства, какъ и у обыкновенной березы (III, 509). Эта порода исключит. холоднаго пояса, и обильно распространена по тундровой полосѣ и далѣе за полярнымъ предѣломъ лѣсовъ, попадается и на Шпицбергенѣ и на Новой Землѣ; южная ея граница въ предѣлахъ Россіи проходитъ чрезъ Тверь, Ярославскую и Костромскую губ.

Е.:—1) *Березовый* березка (Betula fruticosa Pall.) и сланецъ, сланецъ березовый, Е.-сланецъ, карла (Betula nana), ера *)—виды березы, не имѣющіе хозяйственнаго значенія. 2) *Таловый Е.*, таловая карла, ивница (Сибирь)—Salix herbacea L., см. Ива; 3) *Обыкновенный, черный, людный Е.*, водяника, воронница, верисъ, голубинецъ, лыха, шикша (Сибирь), (Empetrum nigrum L.) изъ сем. ерниковыхъ (Empetraceae Lindl.)— небольшой кустарникъ 1—2 фт. высотою, произрастающій во всей Россіи отъ сѣверныхъ тундръ подъ $69^1/_2{}^\circ$ с. ш. до горъ зап. Закавказья и Главнаго Кавказскаго хребта, гдѣ встрѣчается въ полосѣ на высотѣ 7—9000 фт. Плоды хотя не вкусны, но на С употребляются въ пищу, а также для окрашиванія кожъ и считаются на С лѣкарствомъ противъ цынги. На берегахъ Бѣлаго моря закрѣпляетъ своими корнями приморскіе сыпучіе пески. *В. С.*

Ершштедтъ (Викторъ Карловичъ) — проф. спб. унив. и академикъ. Род. въ СПб., въ 1854 г. Окончивъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ спб. унив., посѣтилъ Лондонъ, Оксфордъ и Кембриджъ, для сличенія рукописей аттическихъ ораторовъ: потомъ преподавалъ др. языки въ прогимназіи и греческую словесность въ спб. университетѣ. Въ 1880 г. получилъ степень магистра греч. словесности, за диссертацію, подъ заглавіемъ: «Объ основахъ текста Андокида, Исея, Динарха, Антифонта и Ликурга» (СПб., 1880). Это—критическое дополненіе къ появившемуся въ томъ же году его изданію Антифонта («Antiphontis orationes»), произведшему эпоху въ изученіи этого оратора. Позже Е. провелъ три года въ Греціи и Италіи, занимаясь преимущественно эпиграфикой, а также археологіей, средне- и ново-греческой филологіей; ѣздилъ въ Скандинавскія земли, съ цѣлью изученія хранящихся тамъ греч. рукописей. Въ 1891 г. защитилъ докторскую диссертацію: «Порфиріевскіе отрывки изъ аттической комедіи», замѣчательную по цѣнности розультатовъ. На двухъ клочкахъ пергамента, извѣстныхъ уже (хотя невполнѣ) Тишендорфу и поступившихъ, вмѣстѣ съ собраніемъ рукописей епископа Порфирія (Успенскаго), въ Импер. публичную библіотеку, Е. удалось прочесть гораздо больше, чѣмъ кому бы то ни было до него, и доказать, что читаемые на нихъ отрывки аттическаго комика принадлежатъ къ «Фасмѣ» (Привидѣнію) Менандра. Диссертація заключаетъ и любопытную реконструкцію комедіи. Съ 1891 г. Е. состоитъ редакторомъ классическаго отдѣла «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія» и секретаремъ классическаго отдѣленія Импер. русскаго археологическаго общества. Въ 1893 г. избранъ въ экстраординарные академики Импер. академіи наукъ по 3-му (историко-филологическому) отдѣленію. Е. написано еще до 20 статей, преимущественно въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», и издано описаніе рукописей Порфиріевскаго собранія (вмѣстѣ съ И. А. Бычковымъ, въ «Отчетѣ Импер. публ. библіотеки за 1883 г., СПб., 1885). *А. Щ.*

*) Въ Печорскомъ краѣ *ерой* называютъ разные виды кустарныхъ ивъ, у которыхъ только нижнія части прикрыты листьями, верхнія же вѣтви безлистными — побиты морозомъ.

менный Поясъ (Уралъ). Инициатива этого похода, по лѣтописямъ Есиповской и Ремизовской, принадлежала самому Е.; участіе Строгановыхъ ограничилось вынужденнымъ снабженіемъ казаковъ припасами и оружіемъ. По свидѣтельству Строгановской лѣтописи (принимаемому Карамзинымъ, Соловьевымъ и др.), Строгановы сами позвали казаковъ съ Волги на Чусовую и отправили ихъ въ походъ, присоединивъ къ отряду Е. (540 человѣкъ) 300 ратныхъ людей изъ своихъ владѣній. Казаки поднялись на стругахъ вверхъ по Чусовой и по ея притоку, р. Серебряной, до сибирскаго волока, раздѣляющаго бассейны Камы и Оби, и по волоку перетащили лодки въ р. Жеравлю (Жаровлю). Здѣсь казаки должны были зазимовать (Ремизовская лѣтопись) и только весною, по р. Жеравлѣ, Баранчѣ и Тагилу, выплыли въ Туру. Два раза разбили они сибирскихъ татаръ, на Турѣ и въ устьѣ Тавды. Кучумъ выслалъ противъ казаковъ Маметкула, съ большимъ войскомъ, но и это войско было разбито Е. на берегу Тобола, при урочищѣ Бабасанъ. Наконецъ на Иртышѣ, подъ Чувашевымъ, казаки нанесли окончательное пораженіе татарамъ. Кучумъ оставилъ засѣку, защищавшую главный городъ его ханства, Сибирь, и бѣжалъ на Ю., въ Ишимскія степи. 26 октября 1582 г. Е. вступилъ въ покинутую татарами Сибирь. Въ декабрѣ военачальникъ Кучума Маметкулъ истребилъ, изъ засады, одинъ казацкій отрядъ на Абалацкомъ озерѣ; но слѣдующей весной казаки нанесли новый ударъ Кучуму, взявши въ плѣнъ Маметкула, на р. Вагаѣ. Лѣто 1583 г. Е. употребилъ на покореніе татарскихъ городковъ и улусовъ по р. Иртышу и Оби, встрѣчая вездѣ упорное сопротивленіе, и взялъ остяцкій городъ Назымъ. Послѣ взятія г. Сибири, Е. отправилъ гонцовъ къ Строгановымъ и посла къ царю, атамана Кольцо. Іоаннъ IV принялъ его очень ласково, богато одарилъ казаковъ и въ подкрѣпленіе имъ отправилъ кн. Семена Болховского и Ивана Глухова, съ 300 ратниковъ. Царскіе воеводы прибыли къ Е. осенью 1583 г., но ихъ отрядъ не могъ доставить существенной помощи убавившейся въ битвахъ казацкой дружинѣ. Атаманы гибли одинъ за другимъ: при взятіи Назыма убитъ былъ Никита Панъ; весною 1584 г. татары измѣнически убили Ивана Кольцо и Якова Михайлова. Атаманъ Мещерякъ былъ осажденъ въ своемъ станѣ татарами и только съ большими потерями заставилъ отступить ихъ хана, Карачу. 6 августа 1584 г. погибъ и Е. Т. Онъ шелъ съ небольшимъ отрядомъ въ 50 чел. по Иртышу; Кучумъ ночью напалъ на спавшихъ казаковъ и истребилъ весь отрядъ. Е., по преданію, бросился въ рѣку и утонулъ, не доплывъ до своего струга. Казаковъ оставалось такъ мало, что атаманъ Мещерякъ долженъ былъ выступить обратно въ Русь. Послѣ двухлѣтняго владѣнія казаки уступили Сибирь Кучуму, чтобы черезъ годъ вернуться туда, съ новымъ отрядомъ царскихъ войскъ. Нѣкоторые историки ставятъ очень высоко личность Е., «его мужество, предводительскій талантъ, желѣзную силу воли»; но факты, передаваемые лѣтописями, не даютъ указаній на его личныя качества и на степень личнаго его вліянія. Ср. Сибирскія лѣтописи, изд. Спасскимъ (СПб., 1821); Ремизовская (Кунгурская) лѣтопись, изд. арх. ком.; Дополн. къ акт. истор., т. I., № 117; Миллеръ, «Сибирская исторія»; Небольсинъ, «Покореніе Сибири»; Никитскій, «Журн. мин. нар. просв.» 1882 г., № 5; Броневскій, «Ист. Донского войска», т. I; Буцинскій, «Заселеніе Сибири»; «Пермская старина», вып. 3 и 4.

Н. Павловъ-Сильванскій.

Ермолаевъ (Александръ Ивановичъ, 1780—1828) — худ.-археол. и нумизматъ, собиратель русск. монетъ, ученикъ акд. худож., хранитель рукописей публичной библіотеки, конференцъ-секретарь академіи художествъ, видный членъ кружка любителей и изслѣдователей отечественной старины, группировавшагося вокругъ гр. Н. П. Румянцева. Въ 1809—1810 гг. Е., вмѣстѣ съ К. М. Бороздинымъ, совершилъ археологическое путешествіе въ Ладогу, Бѣлозерскъ, Вологду, Владиміръ, Ростовъ, Кіевъ и Черниговъ, во время котораго составилъ альбомъ древностей (хранящійся въ публичной библіотекѣ), весьма важный для русской археологіи (описаніе его см. въ «Трудахъ I-го археолог. съѣзда», т. I), собралъ свѣдѣнія о древнихъ рукописяхъ и пріобрѣлъ нѣкоторыя изъ нихъ въ спискахъ, другія въ оригиналѣ. Нѣсколько позже Е., вмѣстѣ съ Олениннымъ, предложилъ планъ полнаго и точнаго изданія русск. лѣтописей (въ «Сынѣ Отечества» 1814, № 7). Библіотекой Е., преимущественно лѣтописями и актами смутнаго времени, пользовался Карамзинъ. Переписка Е. съ митроп. Евгеніемъ напеч. въ «Сборникѣ акд. наукъ» (т. V, вып. I).

Ермолаевы—русскіе дворян. роды. Два изъ нихъ восходятъ къ XVII в. и внесены въ VI ч. родосл. книги Калужской губ. и I ч. родосл. книги Тверской губ. Левъ Дмитріевичъ Е., за отличіе въ войну съ Турціею, пожалованъ вотчинами. Остальные роды Е., числомъ тринадцать, позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Ермолай Васильевъ — унт.-офицеръ кіевскаго драгунскаго полка, первый партизанъ Отечественной войны. Этотъ «суворовскій солдатъ», въ іюнѣ 1812 г., во время отступленія нашихъ войскъ, былъ раненъ въ одномъ кавалерійскомъ дѣлѣ и, сочтенный мертвымъ, оставленъ на полѣ сраженія. Поправившись, Е. пришелъ къ заключенію, что можно было бы много причинить вреда французамъ, нападая на нихъ небольшими отрядами. Около Дорогобужа, въ лѣсу, онъ набрелъ на толпу деревенскихъ жителей, прятавшихся отъ французовъ. Е. высказалъ крестьянамъ свою завѣтную мысль; охотниковъ идти съ нимъ на французовъ набралось человѣкъ 60. Партія начала свои дѣйствія 15 авг. Первая попытка была удачна; побѣда надъ партіей отсталыхъ франц. пѣхотинцевъ доставила партизанамъ огнестрѣльное оружіе и патроны. Отрядъ, возросшій до 600 чел., перенесъ свои дѣйствія въ мѣстность между Краснымъ и Гжатскомъ, нападая главнымъ образомъ на обозы. Съ 15 августа по 20 октября Е. перебилъ до 800 чел. францу-

зовъ и захватилъ до 200 зарядныхъ ящиковъ, 6 орудій, много лошадей и фургоновъ. Во время отступленія французовъ Е. случайно наткнулся на свой полкъ, командиру котораго сдалъ свою команду и трофеи и былъ награжденъ знакомъ отличія военнаго ордена. О подвигахъ Е. В. въ «Сынѣ Отеч.» (1892 г., № 9) сообщилъ нѣкто Н. Ш., который, разбирая бумаги своего отца, нашелъ оффиціальное повѣствованіе о немъ. *А. Э.*

Ермолинскіе—русскій дворянскій родъ, отрасль древняго польскаго рода Ярмолинскихъ, герба *Корчакъ*. Предокъ ихъ, Семенъ Ивановичъ, послѣ покоренія Смоленска поступилъ въ русское подданство и пожалованъ помѣстьями (1656). Его потомство внесено въ VI и I части родословной книги Смоленской и Тверской губ. *В. Р.*

Ермолова (Марія Николаевна), по мужу *Шубинская*—артистка моск. Малаго театра, род. въ Москвѣ въ 1853 г. Отецъ ея, авторъ нѣсколькихъ пьесъ (1850-хъ гг.), былъ суфлеромъ Малаго театра. Въ моск. театр. училищѣ Е. готовилась въ танцовщицы. Драматическое дарованіе въ ней открыла артистка Н. М. Медвѣдева. Въ настоящее время Е.—одна изъ лучшихъ русскихъ драматическихъ актрисъ; въ ея исполненіи искренность соединяется съ обдуманностью въ отдѣлкѣ деталей. Среди ролей ея выдаются: Орлеанская дѣва, Эмилія Галотти, Офелія, Лауренсія («Овечій источникъ» Лопе-де-Вега), Сафо, Федра, Марія Стюартъ, Катерина въ «Грозѣ», Марьица въ «Каширской старинѣ».

Ермоловъ (Алексѣй Петровичъ)—ген.-отъ-инфантеріи (1772—1861); происходилъ изъ старинной, но небогатой дворянской фамиліи Орловской губ.; еще въ малолѣтствѣ былъ записанъ въ л.-гв. преображенскій полкъ. Полученное имъ домашнее воспитаніе Е. впослѣдствіи дополнилъ большою начитанностью. Боевое поприще началъ въ артиллеріи, подъ начальствомъ Суворова. Въ 1798 г., въ чинѣ подполковника, внезапно подвергся опалѣ, заключенъ былъ въ крѣпость, а затѣмъ сосланъ на жительство въ Костромскую губ., гдѣ воспользовался свободнымъ временемъ для основательнаго изученія латинскаго языка. Съ воцареніемъ имп. Александра I Е. былъ снова принятъ на службу и принималъ дѣятельное участіе въ кампаніяхъ 1805—6—7 гг. Будучи начальникомъ штаба арміи Барклая-де-Толли, особенно отличился въ Бородинской битвѣ, гдѣ вырвалъ изъ рукъ противниковъ взятую уже ими батарею Раевскаго. Въ 1813 и 1814 г. командовалъ разными отрядами. Въ 1817 г. Е. назначенъ главноуправляющимъ въ Грузію и командиромъ отдѣльнаго кавказскаго корпуса. Представленный имъ Александру I планъ дѣйствій на Кавказѣ былъ одобренъ, и съ 1818 г. начинается рядъ военныхъ операцій Е. въ Чечнѣ, Дагестанѣ и на Кубани, сопровождавшихся постройкою новыхъ крѣпостей (Грозная, Внезапная, Бурная) и навѣдшихъ сильный страхъ на горцевъ. Онъ подавилъ безпокойства, возникшія въ Имеретіи, Гуріи, Мингреліи, и присоединилъ къ русскимъ владѣніямъ Абхазію, ханства Карабагское и Ширванское. Гражданское управленіе краемъ обнаружило въ Е. выдающіяся способности администратора и государственнаго человѣка: благосостояніе края увеличилось поощреніемъ торговли и промышленности; кавказская линія перенесена на болѣе удобную и здоровую мѣстность; организованы лѣчебныя учрежденія при мѣстныхъ минеральныхъ водахъ; значительно улучшена Военно-Грузинская дорога; на службу за Кавказомъ привлечены люди даровитые и образованные. Въ 1826 г. совершился переломъ въ жизни и службѣ Е. Хотя онъ, озабоченный усиленіемъ персіянъ на нашихъ границахъ, неоднократно и настоятельно требовалъ присылки на Кавказъ новыхъ войскъ, но его опасеніямъ не давали вѣры, а потому, при внезапномъ вторженіи полчищъ Аббаса-Мирзы и вызванномъ имъ мятежѣ магометанскаго населенія, малочисленныя войска наши очутились въ трудномъ положеніи и не могли дѣйствовать съ желаемымъ успѣхомъ. Неудовлетворительныя вѣсти изъ Закавказья вызвали неудовольствіе импер. Николая противъ Е.; въ Грузію, какъ бы въ помощь Е., посланъ былъ генералъ-адъютантъ Паскевичъ, которому поручено было лично отъ себя доносить обо всемъ императору. Это подало поводъ къ неудовольствіямъ между обоими генералами, которыхъ не могъ прекратить и посланный для того Дибичъ. Въ мартѣ 1827 г. Е. просилъ увольненія отъ службы, покинулъ Кавказъ и окончательно удалился отъ дѣлъ, хотя черезъ нѣсколько лѣтъ получилъ званіе члена государственнаго совѣта. Послѣдніе годы своей жизни онъ проживалъ частью въ своемъ орловскомъ имѣніи, частью въ Москвѣ, гдѣ пользовался особеннымъ почетомъ и уваженіемъ. Въ войну 1853—56 гг. москвичи избрали его начальникомъ ополченія своей губерніи; но званіе это было лишь почетнымъ, такъ какъ престарѣлый Е. неспособенъ былъ больше къ военной дѣятельности. Ср. записки Е.: «Матеріалы для Отечественной войны 1812 г.», М., 1864 г.; «Русская Старина» и «Русскій Архивъ» разныхъ годовъ.

Ермоловъ (Алексѣй Сергѣевичъ, род. 1846 г.)—русскій сельскій хозяинъ и госуд. дѣятель. По окончаніи курса въ имп. александровскомъ лицеѣ, поступилъ на службу въ дпт. сельскаго хозяйства (позже дпт. земледѣлія и сельской промышленности) министерства государственныхъ имуществъ и въ то же время изучалъ, въ продолженіе трехъ лѣтъ, сельскохозяйственныя науки въ бывшемъ спб. земледѣльческомъ институтѣ, гдѣ выдержалъ экзаменъ на степень кандидата сельскаго хозяйства. Назначенный старшимъ редакторомъ статистическаго отдѣла д-та и членомъ ученаго комитета министерства, Е. руководилъ экспедиціей для изслѣдованія овцеводства въ Россіи, результаты работъ которой изданы впослѣдствіи подъ его же редакціей. Въ 1883 году Е. назначенъ директоромъ неокладныхъ сборовъ министерства финансовъ. Въ этой должности Е. особенно заботился о возстановленіи тѣсной связи между винокуреніемъ, какъ сельско-хозяйственнымъ техническимъ производствомъ, и земледѣліемъ, что и осуществлено закономъ 1890 г. о мѣрахъ къ под-

держанію сельскохозяйственнаго винокуренія. Въ 1892 г. послѣдовало назначеніе Е. товарищемъ министра финансовъ, а 28 марта 1893 г.—управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, при чемъ на него возложено преобразованіе этого министерства въ министерство земледѣлія. Съ 1886 по 1888 г. Е. былъ вице-президентемъ вольн. эконом. общества, въ «Трудахъ» котораго, а также въ журналѣ «Сельское хозяйство и лѣсоводство» и въ «Земледѣльческой газетѣ», онъ помѣстилъ немало спеціальныхъ статей. Соч. Е.: «Новыя изслѣдованія фосфоритовъ» (1867); «О добываніи, переработкѣ и употребленіи кругляковъ ископаемой фосфорнокислой извести во Франціи» (1870); «Фосфориты подъ Москвой и въ Московской губ.» (1870); «Очерки побитюжья» (1871); «Высшее сельскохозяйственное образованіе въ его отношеніяхъ къ сельскому дѣлу въ Россіи» (1872); «Организація теоретическихъ и практическихъ испытаній для рѣшенія вопроса объ удобреніи почвъ» (1872); «Recherches sur les gisements de phosphate de chaux fossile en Russie» (1873); «Сельско-хозяйственное дѣло Европы и Америки на вѣнской всемірной выставкѣ 1873 г. и въ эпоху ея» (1875); «Винокуреніе изъ стеблей кукурузы (1878); «Изъ заграничной поѣздки» (1878); «Notice sur les céréales de la Russie» (1878); «Mémoire sur la production agricole de la Russie» (1878); «Организація полеваго хозяйства» (2-е изд. 1891); «Сельскохозяйственно-статистическая литература на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1878 г.» (1879); «Неурожай и народное бѣдствіе» (1892). Подъ редакц. Е. напеч. переводъ сочин. Ж. Вилля: «Химическія удобренія» (1872). Съ 1890 г. помѣщалась имъ въ журналѣ «Русское Обозрѣніе» сельско-хозяйственная хроника; первая серія этихъ этюдовъ издана особо, подъ загл.: «Современные сельскохозяйственные вопросы» (1891).

Ермоловы — русскіе дворянскіе роды. Мурза-Асланъ-Ермолъ, въ крещеніи Иванъ, выѣхалъ изъ Золотой Орды въ Москву въ 1506 г. Изъ его потомковъ—Осипъ Ивановичъ былъ письменнымъ головою въ Томскѣ (1632—34), Василій Богдановичъ убитъ при осадѣ Смоленска 1634 г. Ген.-поручикъ Александръ Петровичъ (1754—1836) былъ въ 1786 г. въ случаѣ при дворѣ импер. Екатерины II. Къ тому же роду принадлежатъ ген. А. П. Е. и управл. м-вомъ госуд. имущ. А. С. Е. (см. выше). Этотъ родъ Е. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Симбирской, Тульской и Пензенской губ. (Гербовникъ, V, 44). Два рода Е. восходятъ ко 2-й половинѣ XVII в., три рода—позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Ермонтъ (Ἑρμόντις, араб. Ерментъ)—греческое названіе египетскаго города Ан-Монту въ 3-мъ номѣ верхняго Е., въ двухъ миляхъ къ Ю отъ Θивъ, на лѣвомъ берегу Нила. Имя свое получалъ отъ почитавшагося здѣсь бога Монту (см.). До возвышенія Θивъ былъ метрополіей нома, точно также какъ послѣ ихъ упадка, вслѣдствіе чего въ птолемеевское время номъ сталъ называться Ἑρμοντίτης. Отъ этого *времени* сохранились развалины храмовъ.

Ермополь (Ἑρμόπολις) — греч. названіе двухъ древне-египетскихъ городовъ. Ермополь Великій—метрополія 15 верхне-егип. нома, по-египетски Хмунъ, городъ 8 космическихъ божествъ, подчиненныхъ Тоту, котораго греки называли Гермесомъ и по имени котораго городъ иногда назывался «домъ Тота». Животныя, посвященныя этому божеству—ибисъ и кинокефалъ — пользовались здѣсь почитаніемъ; находятъ множество мумій ихъ. Какъ женское дополненіе Тота, почиталась богиня Негемаутъ, вѣроятно, особая форма Изиды. По-коптски городъ наз. Шмунъ, по-арабски—Ашмуненъ. О богословскомъ значеніи Е. см. статью Египетъ (религія). *Е. Малый* — метрополія 15 нижне-египетск. нома, также посвященная Тоту и Негемаутъ.

Ермукъ — мѣстечко въ Сиріи, при которомъ, въ 636 г., произошло рѣшительное сраженіе между византійцами (около 100 т.), подъ начальствомъ Мануила, и арабами (40 т.), подъ предводительствомъ Халеда. Византійцы заняли крѣпкую позицію къ З отъ Е., примыкая лѣвымъ флангомъ къ лѣсистому берегу р. Ермукъ. Двухдневныя атаки арабовъ были отражены; но на вторую ночь одинъ изъ ермукскихъ жителей, оскорбленный греческими офицерами, пробрался въ мусульманскій лагерь и, черезъ малоизвѣстный бродъ въ рѣкѣ, провелъ въ тылъ византійцамъ отрядъ отборной непріятельской конницы. На третій день византійцы, атакованные съ двухъ сторонъ, были совершенно разбиты и на половину истреблены. Послѣдствіемъ этой битвы было подчиненіе Сиріи магометанскому владычеству.

Ермъ—римскій христіанинъ конца I в., упоминаемый ап. Павломъ въ посланіи къ римлянамъ (XVI, 14). Климентъ александрійскій, Оригенъ, Евсевій, а вслѣдъ за ними и большинство новѣйшихъ ученыхъ приписываютъ ему замѣчательнѣйшее литературное произведеніе первобытнаго христіанства—книгу «Пастырь». Нѣкоторые считаютъ этого Е. за одно лицо съ Е., однимъ изъ семидесяти апостоловъ; но въ виду того, что апостолъ Е. былъ епископомъ въ Филиппополѣ, представляется вѣроятнымъ, что лицо, упоминаемое въ посланіи къ римлянамъ—авторъ «Пастыря»,—былъ другой Е., замученный въ Римѣ языческою чернью въ самомъ началѣ II в. Въ самомъ «Пастырѣ» о его авторѣ сообщается, что онъ жилъ въ Римѣ, во время папы Климента († 101), былъ сначала богатъ, занимался мірскими дѣлами (повидимому, торговлей), при чемъ не всегда соблюдалъ правду, имѣлъ злоязычную жену и порочныхъ сыновей, къ которымъ не былъ достаточно строгъ, и за то былъ наказанъ отъ Бога потерей богатства. Недоумѣвая о причинахъ этого постигшаго его бѣдствія, Е. былъ вразумленъ о томъ въ рядѣ бывшихъ ему видѣній. Эти наставленія и видѣнія, записанныя Е., и составляютъ содержаніе книги «Пастырь». По формѣ изложенія «Пастырь» Е. принадлежитъ къ числу апокалиптическихъ произведеній древней литературы; ближайшимъ образцомъ для него послужила III-я книга Ездры. Въ историческомъ отношеніи книга весьма замѣчательна, представляя итогъ христіанскаго нравоученія,

какъ оно сложилось въ эпоху Е., и яркую картину состоянія церкви въ концѣ I или началѣ II в. Авторъ порицаетъ представителей церкви за несогласія и споры о преимуществахъ, а все христіанское общество—за отклоненіе отъ служенія Богу въ сторону грѣховнаго языческаго міра, за склонность къ роскоши и къ чувственнымъ удовольствіямъ, за забвеніе бѣдныхъ. Забота о бѣдныхъ у автора доходитъ до того, что даже постъ у него заповѣдуется какъ средство сберечь часть обычной пищи, для бѣдныхъ. Авторъ указываетъ на близость второго Христова пришествія и общаго суда. Вообще тенденція «Пастыря»—возвратить общество къ первобытной христ. простотѣ жизни и непорочности нравовъ. Въ виду такой тенденціи, нѣкоторые писатели относятъ его къ произведеніямъ монтанистической литературы; другіе съ этимъ несогласны, такъ какъ «Пастырь» не отрицаетъ іерархію, мученичество не считаетъ необходимымъ долгомъ христіанина, допускаетъ второй бракъ, покаяніе послѣ крещенія и пр. Со стороны церкви «Пастырь» пользовался особымъ уваженіемъ. Въ настоящее время «Пастырь» Ерма извѣстенъ въ пяти редакціяхъ (въ греч. подлинникѣ и въ переводахъ латинскомъ и эѳіопскомъ). Русскій переводъ—въ «Памятникахъ христ. письменности», изд. П. Преображенскаго (М. 1866). Есть мнѣніе, что авторомъ «Пастыря» былъ не Ермъ, ученикъ ап. Павла, а жившій позже (около 142—157 г.) братъ римскаго епископа Пія I, Ермій. Другіе думаютъ, что Ермій лишь перевелъ «Пастыря» съ греческаго на латинскій или «переработалъ и дополнилъ» твореніе Ерма. *Н. Б.*

Ерниковыя (Empetreae Nutt.) — маленькое семейство двудольныхъ сростнолепестныхъ растеній, близкое къ молочайнымъ и вересковымъ. Всего 3 рода съ 4 видами въ умѣренн. и холодн. поясахъ и на горахъ сѣвера полушарія. Небольшіе мелколистые кустарнички съ мелкими цвѣтами; плодъ—костянка (см. Ерникъ).

Ерникъ. — Этимъ словомъ означаются въ Россіи нѣсколько кустарныхъ растеній (см. ниже), но всего чаще одинъ изъ видовъ березы — именно стелющаяся или карликовая береза, также березовый стланикъ, Betula nana. L. Эта весьма миніатюрная березка мало приподымается отъ земли и разстилаетъ по тундрамъ и торфянымъ болотамъ свои кривыя и тоненькія бурыя вѣточки, усаженныя мелкими *округлыми* почти сидячими листьями, величиною, примѣрно, въ серебряный пятачокъ или не болѣе гривенника; на плодущихъ вѣтвяхъ сидятъ, поочередно съ листьями, и маленькія короткія цвѣточныя сережки, такого же устройства, какъ и у обыкновенной березы (III, 509). Эта порода исключит. холоднаго пояса, и обильно распространена по тундровой полосѣ и далѣе за полярнымъ предѣломъ лѣсовъ, попадается и на Шпицбергенѣ и на Новой Землѣ; южная ея граница въ предѣлахъ Россіи проходитъ чрезъ Тверь, Ярославскую и Костромскую губ.

Е.:—1) *Березовый* березка (Betula fruticosa Pall.) и сланецъ, сланецъ березовый, Е.-сланецъ, карла (Betula nana), ера*)—виды березы, не имѣющіе хозяйственнаго значенія. 2) *Таловый Е.*, таловая карла, ивница (Сибирь)—Salix herbacea L., см. Ива; 3) *Обыкновенный, черный, ягодный Е.*, водяника, воронica, верисъ, голубинецъ, лыха, шикша (Сибирь), (Empetrum nigrum L.) изъ сем. ерниковыхъ (Empetraceae Lindl.)— небольшой кустарникъ 1—2 фт. высотою, произрастающій во всей Россіи отъ сѣверныхъ тундръ подъ 69½° с. ш. до горъ зап. Закавказья и Главнаго Кавказскаго хребта, гдѣ встрѣчается въ полосѣ на высотѣ 7—9000 фт. Плоды хотя не вкусны, но на С употребляются въ пищу, а также для окрашиванія кожъ и считаются на С лѣкарствомъ противъ цынги. На берегахъ Бѣлаго моря закрѣпляетъ своими корнями приморскіе сыпучіе пески. *В. С.*

Ерштедтъ (Викторъ Карловичъ) — проф. спб. унив. и академикъ. Род. въ СПб., въ 1854 г. Окончивъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ спб. унив., посѣтилъ Лондонъ, Оксфордъ и Кембриджъ, для сличенія рукописей аттическихъ ораторовъ; потомъ преподавалъ др. языки въ прогимназіи и греческую словесность въ спб. университетѣ. Въ 1880 г. получилъ степень магистра греч. словесности, за диссертацію, подъ заглавіемъ: «Объ основахъ текста Андокида, Исея, Динарха, Антифонта и Ликурга» (СПб., 1880). Это—критическое дополненіе къ появившемуся въ томъ же году его изданію Антифонта («Antiphontis orationes»), произведшему эпоху въ изученіи этого оратора. Позже Е. провелъ три года въ Греціи и Италіи, занимаясь преимущественно эпиграфикой, а также археологіей, средне- и ново-греческой филологіей; ѣздилъ въ Скандинавскія земли, съ цѣлью изученія хранящихся тамъ греч. рукописей. Въ 1891 г. защитилъ докторскую диссертацію: «Порфиріевскіе отрывки изъ аттической комедіи», замѣчательную по цѣнности результатовъ. На двухъ клочкахъ пергамента, извѣстныхъ уже (хотя неполнѣ) Тишендорфу и поступившихъ, вмѣстѣ съ собраніемъ рукописей епископа Порфирія (Успенскаго), въ Импер. публичную библіотеку, Е. удалось прочесть гораздо больше, чѣмъ кому бы то ни было до него, и доказать, что читаемые на нихъ отрывки аттическаго комика принадлежатъ къ «Фасмѣ» (Привидѣнію) Менандра. Диссертація заключаетъ и любопытную реконструкцію комедіи. Съ 1891 г. Е. состоитъ редакторомъ классическаго отдѣла «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія» и секретаремъ классическаго отдѣленія Импер. русскаго археологическаго общества. Въ 1893 г. избранъ въ экстраординарные академики Импер. академіи наукъ по 3-му (историко-филологическому) отдѣленію. Е. написано еще до 20 статей, преимущественно въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», и издано описаніе рукописей Порфиріевскаго собранія (вмѣстѣ съ И. А. Бычковымъ, въ «Отчетѣ Импер. публ. библіотеки за 1883 г., СПб., 1885). *А. Щ.*

*) Въ Печорскомъ краѣ *ерой* называютъ разные виды кустарныхъ ивъ, у которыхъ только нижняя часть покрыты листьями, верхнія же вѣтви безлиственны — побиты морозомъ.

Еропкины — русскіе дворянскіе роды. Первый изъ нихъ есть отрасль князей Ѳоминскихъ и Берехуйскихъ. Потомокъ Рюрика въ 17 колѣнѣ, Иванъ Остафьевичъ Яропка взятъ былъ въ плѣнъ литовцами подъ Суходровомъ (1445). Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. род. книги Владимірской, Калужской, Московской, Тульской и Ярославской губ. (Гербовникъ, II, 18). Другіе два рода Е. восходятъ къ первой половинѣ XVII в. 1) *Михаилъ Степановичъ Е.*, по прозванію Клепикъ, въ 1488, 1489, 1491 и 96 гг. былъ посылаемъ посломъ въ Польшу, въ 1492 г.—къ имп. Максимиліану I, и при в. кн. Василіи Ивановичѣ былъ окольничимъ.—2) *Аѳанасій Владиміровичъ*, стольникъ, участвовалъ въ вѣчномъ мирѣ съ Польшей, былъ въ крымскомъ походѣ; принявъ монашество, подъ именемъ Аарона, былъ епископомъ корельскимъ и ладожскимъ; † 1741. 3) *Петръ Михайловичъ*—гофъ-бау-интендантъ; былъ посланъ Петромъ I «въ чужіе края, для обученія наукамъ». Изучивъ въ Италіи «гражданскую архитектуру», вернулся въ 1707 г. и опредѣленъ «къ разнымъ строеніямъ». Считался однимъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени. Нащокинъ называетъ его, Соймонова и Хрущова «людьми славными своимъ разумомъ». Заботы объ улучшеніи государственнаго быта сблизили его съ кружкомъ А. П. Волынскаго, и «за участіе въ конфиденціяхъ и сотрудничество по проектамъ» онъ казненъ, вмѣстѣ съ другими конфидентами, 27 іюня 1740 г.—4) *Петръ Димитріевичъ*, сенат., ген.-аншефъ, усмирилъ въ Москвѣ народный бунтъ 1771 г. во время свирѣпствовавшей тамъ чумы (см. Екатерина II), за что получилъ отъ Екатерины Андреевскую ленту и 4000 душъ крестьянъ, но отъ послѣднихъ отказался. † 1805.—5) *Василій Михайловичъ*, «старѣйшій гренадеръ», началъ службу въ 1827 г.; участвовалъ въ кампаніяхъ 1828—29 и 1830 — 1831 г. Послѣ службы по дворянскимъ выборамъ снова поступилъ въ военную службу и принималъ участіе въ нѣсколькихъ сраженіяхъ Крымской кампаніи (1854—55). Имъ составлены: «Воспоминаніе подъ Варною» («Русск. Арх.» 1877, № 12), «Польскій походъ» («Рус. Арх.» 1878, № 2) и «Событія 14 дек. 1825 г.» («Р. Стар.» 1885, № 4 и 9).

Ерофѣевъ (Василій Гавриловичъ, 1822—84)—геологъ, горный инженеръ. Е., по окончаніи курса (1842) въ горномъ институтѣ, завершилъ свое геологическое образованіе во Франціи. Служебная дѣятельность Е. связана съ горнымъ институтомъ, въ которомъ онъ долгое время былъ проф. палеонтологіи и проходилъ послѣдовательно рядъ административныхъ должностей, до званія директора включительно. Въ 1883—84 гг. состоялъ директоромъ геологическаго комитета. Изъ научныхъ трудовъ Е. должно указать на помѣщенные въ «Горномъ Журналѣ»: «Отчетъ объ изслѣдованіяхъ въ Самарской, Симбирской и Казанской губ.» (1878) и «Геологическія изслѣдованія въ Боровичскомъ у., Новгородской губ.» (1880). Наибольшее практическое значеніе имѣютъ изслѣдованія Е. въ Славяно-Бахмутской соленосной области, которыя привели къ открытію богатой залежи каменной соли около Бряндовки и дали начало быстрому развитію въ краѣ новой отрасли горной промышленности. *Б. П.*

Ерофѣевъ (Мих. Васильевичъ) — изв. русс. минералогъ (1839—88). Въ 1863 г. окончилъ курсъ спб. унив. кандидатомъ естественныхъ наукъ. Съ 1864 по 1865 г. состоялъ консерваторомъ минералогическаго кабинета спб. унив. Въ послѣднемъ году былъ командированъ съ ученою цѣлью за границу; по возвращеніи былъ утвержденъ 1870 г. доцентомъ по каѳедрѣ минералогіи и геогнозіи въ имп. новороссійскомъ унив. По защищеніи диссертаціи «Кристаллографическія и кристаллооптическія свойства турмалиновъ» былъ назначенъ (1871) доцентомъ минералогіи и геогнозіи имп. спб. унив. Въ 1879 г. назначенъ экстраординарнымъ проф. варшавскаго унив., но уже чрезъ три мѣсяца возвратился въ Петербургъ и остался доцентомъ въ лѣсномъ институтѣ, гдѣ онъ и ранѣе преподавалъ минералогію и геогнозію. Изъ печатанныхъ его трудовъ извѣстны: «Кристаллографическія и кристаллооптическія изслѣдованія турмалиновъ» (СПб., 1870); «Кристаллы магнитнаго желѣзняка изъ горы Благодать» (СПб.); «Описаніе ново-урейскаго метеорита» (СПб., 1888; работа исполнена совмѣстно съ проф. П. А. Лачиновымъ). Послѣдняя работа награждена отъ акд. наукъ ломоносовскою преміей. *П. З.*

Ерошенко (Алексѣй Григорьевичъ)—въ 1876 г., по окончаніи курса въ петербургскомъ унив., уѣхалъ въ Сербію на театръ военныхъ дѣйствій, откуда сталъ посылать корреспонденціи въ «Биржевыя Вѣдомости», но 11 августа 1876 г. былъ убитъ въ сраженіи подъ Алексинацемъ.

Errare humanum est (лат. поговорка)—ошибаться свойственно человѣку.

Ертарскій заводъ, винокуренный, и село при немъ въ Камышловскомъ у., Пермской губ., на рч. Ермаковкѣ, въ 122 вер. отъ у. г.; осн. въ 1767 г., до 1774 г. былъ въ вѣдѣніи оренбургскаго губернатора, въ 1814 г. отошелъ къ пермской казенной палатѣ и въ 1859 г. проданъ. Двор. 253, жит. болѣе 1600. 2 првсл. прк., школа; еженед. базары. *а.*

Ертаулъ—терминъ, употреблявшійся въ Московскомъ государствѣ для обозначенія одной изъ авангардныхъ полковыхъ частей помѣстной дворянской конницы.

Ертиль—село Бобровскаго у. Воронежской губ., въ 85 вер. отъ уѣзднаго гор., при впаденіи Ертила въ Битюгъ. Одно изъ древнѣйшихъ поселеній губерніи. Дворовъ 421, жителей 2886. Церковно-приходская и земская школы.

Ертиль Большой—р. Тамбовской и Воронежской губ., лѣвый притокъ Битюга. Беретъ начало въ южн. части Тамбовской губ., проходитъ черезъ Усманскій у. и впадаетъ въ Битюгъ въ Бобровскомъ у., близъ с. Ертила. Направл. къ ЮЗ, длина теченія 35 в.

Ертовъ (Иванъ Даниловичъ)—писатель-самоучка (1777—1828), купеческій сынъ, занимавшійся естеств. науками, астрон., исторіей и пр. Напечаталъ: «Начертаніе естеств. законовъ происхожденія вселенной» (СПб. 1798)[1]

«Картина просвѣщенія россіянъ передъ началомъ XIX в.» (1799), «Мысли о развитіи ума въ человѣческомъ родѣ» (1811), «Мысли о происхожденіи и образованіи міровъ» (изд. 3-е 1820), «Всеобщая исторія древнихъ просвѣщенныхъ народовъ» (СПб. 1824—1825) и др. Его жизнь описана въ книгѣ: «Русскій Кандидъ, или простодушный» (СПб. 1838).

Ерусалимъ (Кальварія) — м. Виленской губ. и уѣзда, предмѣстье города Вильны; значилось въ числѣ литовскихъ городовъ XIV вѣка. Въ 1775 г. доминиканцы устроили тутъ монастырь. Около костела нѣсколько часовень, съ изображеніемъ мученій Христа.

Еруланъ—рѣка, лѣвый и послѣдній притокъ Волги; составляетъ въ нижней своей части границу губерніи Астраханской съ Самарскою. Е. беретъ начало въ сѣв. части Новоузенскаго у. и направляется къ ЮЗ; длина его теченія 288 в., а поверхность бассейна 10367 кв. вер.; рѣка не судоходна и не сплавная; въ верхней половинѣ своего теченія Е., до села Дьяковки, имѣетъ крутые и обрывистые берега; затѣмъ берега его становятся плоскими и вдоль ихъ растилаются прекрасныя луговыя и пахотныя мѣста, а отъ хутора Усатова начинаются вдоль береговъ Е. сыпучіе пески, къ Ю же отъ рѣки находятся солонцеватыя Киргизскія степи. Теченіе рѣки тихое; вода слегка солоноватa, но годна къ употребленію; ширина рѣки отъ 4 до 12 саж., при глубинѣ до $7^1/_2$ футовъ, но въ ямахъ глубина доходитъ до 3 саж.; изъ рыбъ въ рѣкѣ водятся: судаки, сазаны, лещи, окуни, стерляди и др. Только въ верхней части теченія Е. по его берегамъ встрѣчаются перелѣски, состоящіе изъ сосны, лиственницы, березы, дуба, клена и др. По Е. расположено нѣсколько довольно значительныхъ селеній. Въ Е. впадаетъ одинъ только значительный притокъ слѣва—р. Торгунъ. *Ф. Ш.*

Еруланъ Лазаревичъ—герой старинной русской сказки, извѣстной уже въ рукописяхъ XVII столѣтія. Сказка о Е. Л. издана, по рукописи Ундольскаго, Н. С. Тихонравовымъ («Лѣтописи русской литературы», т. II, отд. II, М. 1859) и, по рукоп. Погодинскаго древлехранилища, Н. Костомаровымъ («Памятники старины рус. литературы», вып. II, 1880). Текстъ лубочной лицевой сказки напеч. Д. И. Ровинскимъ («Русскія народныя картинки», IV). Объ записи сказки XVII в. представляютъ ее въ двухъ редакціяхъ, изъ которыхъ редакція списка Ундольскаго считается болѣе цѣнной; она отличается большею логическою связностью между отдѣльными приключеніями героя, названнаго въ ней Урусланомъ, и сохранила въ большей чистотѣ нѣкоторыя имена другихъ дѣйствующихъ лицъ. Сказка о Е. Л., повѣствуя о многочисленныхъ воинскихъ и любовныхъ похожденіяхъ молодого и прекраснаго богатыря, нравилась стариннымъ русскимъ читателямъ разнообразіемъ своего содержанія и, перейдя на лубокъ, широко распространилась въ народѣ. Ея вліяніе замѣтно даже на нѣкоторыхъ пересказахъ былинъ объ Ильѣ Муромцѣ. Въ настоящее время можно считать вполнѣ установленнымъ, что въ ея основѣ лежитъ тюркская (татарская) передѣлка нѣкоторыхъ эпизодовъ изъ похожденій иранскаго богатыря Рустема, въ особенности двухъ: похода Рустема въ Мазандеранъ, для освобожденія царя персидскаго Кей-Кауса, и его боя съ сыномъ, Сохрабомъ. Отецъ Уруслана (по списку Ундольскаго), Залазарь, сохраняетъ имя отца Рустемова, Заль-зара; царь Киркоусъ сотвѣтствуетъ персидскому Кей-Каусу; конь Уруслана Арашъ есть Рустемовъ конь Рахшъ и проч. Самъ Урусланъ—не кто другой какъ Рустемъ, имя котораго уже въ тюркской средѣ было передѣлано въ Арсланъ (левъ). Между двумя вышеназванными эпизодами, изъ которыхъ первый составляетъ начало, второй—окончаніе сказки, помѣщены другія похожденія Уруслана, какъ напр. встрѣча съ русскимъ богатыремъ Иваномъ, бой съ нимъ, затѣмъ братанье и помощь, оказанная Урусланомъ Ивану въ добываніи дочери Ѳеодула-змѣя; встрѣча Уруслана съ прекрасными царевнами, съ великаномъ-сторожемъ Ивашкой; бой со змѣемъ; женитьба на царевнѣ Подсолнечнаго города и проч. Эти похожденія Уруслана, не имѣя прямыхъ соотвѣтствій въ похожденіяхъ иранскаго Рустема, находятъ себѣ параллели въ разныхъ восточныхъ сказкахъ. Сказка о Е. Л. представляетъ значительный интересъ для исторіи былинъ и сказокъ объ Ильѣ Муромцѣ. Съ одной стороны, въ основѣ нѣкоторыхъ похожденій муромскаго богатыря лежатъ тѣ же мотивы, которые вошли въ сказку о Е. Такъ, встрѣча Ильи съ Соловьемъ разбойникомъ, пріѣздъ въ Кіевъ и отношенія къ князю Владиміру напоминаютъ встрѣчу Е. съ богатыремъ Ивашкой и пріѣздъ его къ царю Далмату; встрѣча Ильи съ королевичной можетъ быть сопоставлена со встрѣчею Е. съ прекрасными царевнами: затѣмъ оба богатыря бьются съ своими, неузнанными ими сыновьями и проч. Съ другой стороны, на нѣкоторыя былины и особенно сказки объ Ильѣ Муромцѣ оказала прямое вліяніе лубочная, распространенная въ народѣ сказка о Е. Л. Ср. А. Н. Пыпинъ, «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ» (1858); В. В. Стасовъ, «Происхожденіе русскихъ былинъ». («Вѣстникъ Европы», 1868 г.); А. Н. Веселовскій, въ «Исторіи русской словесности» А. Галахова (изд. 2, 1880, стр. 481»); Всев. Миллеръ, «Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса» (1892, экскурсъ VI); его же, «Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ» (Этнографич. Обозрѣніе», 1892, Кн. XII).

Ерши—спеціальное названіе медвѣжьихъ окладчиковъ (см.), отваживающихся, во время медвѣжьихъ облавъ, подходить къ залегшему звѣрю, обыкновенно—съ одними топорами, и выгонять его, крикомъ и ударами топора по деревьямъ, на стрѣлковую линію. *Ершить* особенно необходимо въ сильные морозы, когда медвѣди лежатъ крѣпче обыкновеннаго. При употребленіи на облавахъ лаекъ (см.), Е. идутъ въ одно время съ ними и крикомъ ихъ ободряютъ. *С. Б.*

Ершовка—село въ Осинскомъ у., Пермской губ., при р. Камѣ, въ 165 вер. отъ г. Осы. Двор. 196, жит. около 1200; школа, кирпичный заводъ, пристань на р. Камѣ, еженед. базары.

Ершово—с. Московской губ., Звенигородскаго у.; славилось въ старину приготовленіемъ экипажныхъ колесъ, купеческихъ телѣжекъ и т. д., которыя въ большомъ количествѣ продавали въ Москвѣ и на ярмаркахъ.

Ершовъ (Александръ Степановичъ) — проф. начертательной геометріи и механики моск. университета (1818—1867). Въ 1839 г. окончилъ курсъ моск. универ. и былъ отправленъ сначала въ СПб., а затѣмъ за границу для усовершенствованія въ прикладной математикѣ; въ Парижѣ Е. слушалъ Понселе, Морена, Беланже и др. Съ 1844 г. Е., по защитѣ магистерской диссертаціи («О водѣ, какъ двигателѣ»), началъ доцентомъ чтеніе лекцій въ воспитавшемъ его университетѣ. Статьи свои Е. помѣщалъ въ «Журналѣ путей сообщенія» (1843), «Журн. мин. нар. просвѣщ.», «Моск. Вѣдомостяхъ» и др. Отд.: «О высшемъ технич. образованіи въ Зап. Европѣ» (1857), «О значеніи механическаго искусства и о состояніи его въ Россіи» (1859), «Основанія кинематики» (М., 1854 г.) и др.

Ершовъ (Петръ Павловичъ, 1815—1869) —авторъ извѣстной сказки «Конекъ-Горбунокъ», уроженецъ Сибири; образованіе получилъ въ тобольской семинаріи и спб. унив.; былъ учителемъ, инспекторомъ и, наконецъ, директоромъ тобольской гимназіи. Е. печаталъ стихотворенія въ «Библіотекѣ для Чтенія» О. И. Сенковскаго и въ «Современникѣ» П. А. Плетнева; въ III-мъ т. «Сборника литературныхъ статей, посвященныхъ русск. писателями памяти А. Ф. Смирдина» помѣстилъ «Сцены Тазъ-Баши. Кузнецъ Базимъ или изворотливость бѣдняка», передѣланныя имъ изъ повѣсти Жуковскаго. Извѣстность доставила Е. сказка «Конекъ-Горбунокъ», написанная имъ еще на студенческой скамьѣ и впервые напечатанная отрывкомъ въ 3-мъ томѣ «Библіотеки для Чтенія» 1834 г., съ похвальнымъ отзывомъ Сенковскаго. Вслѣдъ затѣмъ она вышла отдѣльною книжкою и при жизни Е. выдержала 7 изданій; начиная съ 4-го изданія, въ 1856 г., стала печататься съ возстановленіемъ тѣхъ мѣстъ, которыя въ первыхъ изданіяхъ замѣнены были точками. «Конекъ-Горбунокъ» — произведеніе народное, почти слово въ слово, по словамъ самого автора, взятое изъ устъ разсказчиковъ, отъ которыхъ онъ его слышалъ; Е. только привелъ его въ болѣе стройный видъ и мѣстами дополнилъ. Простой, звучный и сильный стихъ, чисто народный юморъ, обиліе удачныхъ и художественныхъ картинъ (конный рынокъ, земскій судъ у рыбъ, городничій) доставили этой сказкѣ широкое распространеніе, даже за предѣлами Россіи, напр. въ Галиціи между русинами; она переведена на чешскій яз. («Konik-hrbounek») и вызвала массу подражаній (напр., «Конекъ-Горбунокъ съ золотой щетинкой»). А. С. Пушкинъ, прочитавъ эту сказку, сказалъ Е.: «теперь этотъ родъ сочиненій можно мнѣ и оставить». Бѣлинскій почему-то видѣлъ въ ней поддѣлку, написанную, правда, «очень недурными стихами», но въ которой «есть русскія слова, а нѣтъ русскаго духа». Въ 1864 г. на петер*бургской* сценѣ по сказкѣ Е. поставленъ былъ Сенъ-Леономъ балетъ «Конекъ-Горбунокъ». Ср. А. Ярославцева, «П. П. Е.» (СПб., 1872).

Ершъ (Acerina cernua L.)—рыба изъ семейства окуневыхъ (Percidae), отряда колючеперыхъ (Acanthopteri) костистыхъ рыбъ. У Е. продолговатое тѣло съ однимъ длиннымъ, непрерывнымъ спиннымъ плавникомъ. Челюсти и сошникъ вооружены многочисленными мелкими зубами. На передней части головы ямочки, въ которыя проникаютъ головныя вѣтви боковыхъ каналовъ. На предкрышечной кости жаберной крышки 11—12 острыхъ, шиповидныхъ зубцовъ; одинъ подобный зубецъ на operculum. Почти совершенно прямая боковая линія лежитъ гораздо ближе къ спинѣ, нежели къ брюху. Грудь и брюхо болѣе или менѣе лишены чешуй. Спинной плавникъ глубокою выемкою раздѣленъ на двѣ части; передняя, болѣе длинная, содержитъ 12—14 крѣпкихъ, колючихъ лучей; задняя, болѣе короткая, 11—14 мягкихъ лучей. Спина сѣроземеленая, съ черными пятнышками и крапинками; бока сѣрожелтые; брюхо бѣловатое; спинной и хвостовой плавники покрыты черноватыми пятнышками; брюшные и подхвостовой—бѣлые съ красноватымъ оттѣнкомъ. Глаза очень большіе, на выкатѣ, съ синеватой радужиной. Длина 15—20 стм.; въ устьяхъ рѣкъ и въ большихъ озерахъ достигаетъ и большей величины. Водится во всей Европѣ, кромѣ Испаніи, Италіи и Греціи, въ европ. Россіи и въ Сибири, по крайней мѣрѣ до Байкала. Встрѣчается какъ въ большихъ рѣкахъ, такъ и въ рѣчкахъ, на взморьѣ, въ озерахъ и проточныхъ прудахъ; избѣгаетъ только рѣкъ съ сильнымъ теченіемъ. Пищу Е. составляютъ мелкія ракообразныя, насѣкомыя и ихъ личинки; весною онъ поѣдаетъ въ большомъ количествѣ также икру рыбъ, чѣмъ въ небольшихъ озерахъ скоро истребляетъ другихъ рыбъ, почему нерѣдко, особенно въ сѣв. Россіи, встрѣчаются озера, населенныя только одними Е. Ранней весной стаи Е., зимовавшія въ ямахъ, выходятъ на болѣе мелкія мѣста для нереста. Время нереста находится, вѣроятно, въ зависимости отъ таянія льда: въ рѣкахъ онъ происходитъ значительно ранѣе, чѣмъ въ озерахъ. Въ юго-зап. Россіи нерестъ Е. бываетъ въ февралѣ, на Дону—въ мартѣ, въ средней Россіи—въ началѣ апрѣля, на сѣверѣ и въ уральскихъ озерахъ — въ началѣ мая. При этомъ Е. не предпринимаютъ далекихъ путешествій, но все-таки нѣсколько поднимаются по теченію и изъ большихъ рѣкъ или озеръ заходятъ въ устья мелкихъ притоковъ. Для нереста Е. выбираютъ довольно глубокія мѣста съ твердымъ, не илистымъ дномъ. Студенистая, желтоватая икра ложится на дно густымъ слоемъ; развиваются яички довольно медленно; молодь выклевывается изъ нихъ не ранѣе какъ черезъ двѣ недѣли, и остается на мѣстахъ вывода, вѣроятно, до конца лѣта. Е. всегда избѣгаетъ солнечнаго свѣта и теплой воды, а потому лѣтомъ, рѣдко встрѣчается на глубинѣ менѣе сажени; по образу жизни это придонная рыба: тѣсными рядами стоятъ они, плотно прижимаясь ко дну. Это общественная и миролюбивая рыба. Шипы его жаберныхъ крышекъ и иглы спиннаго плавника служатъ

ему защитой отъ хищныхъ рыбъ: щука почти не трогаетъ Е.; однако налимъ и отчасти сомъ все-таки пожираютъ Е. Все лѣто Е. ведетъ довольно осѣдлую жизнь; къ осени собирается въ большія стаи. Зимуетъ всего чаще въ устьяхъ небольшихъ рѣкъ, въ глубокихъ ямахъ; сначала онъ еще принимаетъ пищу, но въ серединѣ зимы перестаетъ ѣсть вовсе до сильныхъ оттепелей. Какъ промысловая рыба, Е. не имѣетъ большого значенія; сѣтями и неводами онъ ловится въ большомъ количествѣ только въ озерахъ и на взморьѣ, и потребляется большею частью на мѣстѣ. Дорого цѣнится, какъ одна изъ лучшихъ рыбъ для ухи, только живой, или совершенно свѣжій, покрытый слизью Е.; мороженые Е. стоятъ дешевле мелкаго окуня. Всего болѣе ловится Е. по Балтійскому побережью, въ Финскомъ заливѣ, въ устьяхъ Невы, во многихъ сѣв. озерахъ, напр. Ильменѣ. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и въ Пруссіи онъ служитъ мѣстами главною пищею прибрежнаго населенія. Другой русскій видъ Е.—ершъ-носарь, бирючокъ, бобырь (Acerina rossica Pall.) отличается отъ обыкновеннаго Е. удлиненнымъ тѣломъ и длиннымъ рыломъ; кромѣ того, чешуя у него гораздо мельче (въ боковой линіи 55—60 чешуй, у Е. 37—40) и въ передней части спиннаго плавника больше колючихъ лучей (17—19). Общій цвѣтъ тѣла желтоватый, спина оливково-зеленая, брюхо серебристое; по бокамъ тѣла и на спинномъ плавникѣ нѣсколько рядовъ темныхъ пятнышекъ. Нѣсколько крупнѣе обыкновеннаго ерша. Ершъ-носарь встрѣчается только въ рѣкахъ Черноморскаго басейна, въ Днѣстрѣ, Бугѣ, въ Дону (до Воронежа и выше), въ Донцѣ до Изюма, въ Днѣпрѣ (до Смоленска), въ Припяти, Тетеревѣ, Деснѣ. Вездѣ, гдѣ онъ водится, онъ по большей части многочисленнѣе обыкновеннаго Е. Образъ жизни Е.-носаря мало извѣстенъ; онъ любитъ быстротекущія воды съ чистымъ дномъ, почему въ низовьяхъ встрѣчается рѣдко. Питается червями и насѣкомыми. Мечетъ икру въ концѣ апрѣля—началѣ мая. Мясо его очень цѣнится. Сходный съ нимъ видъ или разновидность его водится въ Дунаѣ и его притокахъ (A. schraetzer L.). См. Сабанѣевъ, «Рыбы Россіи» (М., 1892). *В. Ф.*

Ершъ — заостренное остріе съ острыми зазубринами, наклоненными въ сторону, обратную самому острію. Когда Е. воткнутъ въ сколько-нибудь упругое тѣло, эти зазубрины не дозволяютъ вытащить его обратно, не вырывая вмѣстѣ часть окружающаго вещества. Заершаютъ острія рыболовныхъ крючковъ, стрѣлъ, копій, а также корабельные и иные гвозди, чтобы они держали какъ можно крѣпче.

Ершъ, служилъ хорошимъ средствомъ для заклепки непріятельскихъ заряжаемыхъ съ дула орудій, при чемъ его вгоняли ударами въ запалъ. Къ этому средству прибѣгали въ томъ случаѣ, когда удавалось завладѣніе непріятельскою артиллеріею на непродолжительное время: съ заершенными запалами стрѣльба невозможна и орудія требуютъ радикальнаго исправленія.

Ершъ Щетинниковъ—главное лицо русской народной сказки (изд. Аѳанасьевымъ, «Народныя русскія сказки», № 41 и примѣч. въ IV т. стр. 36), представляющей сатиру на московское судопроизводство XVI—XVII вв. Лещъ съ товарищами бьетъ челомъ на Е., который своими продѣлками возстановилъ противъ себя все рыбье царство. Е.-ябедникъ запутываетъ въ дѣло массу свидѣтелей; нѣкоторые изъ нихъ въ своихъ показаніяхъ даютъ прекрасную характеристику обвиняемаго. Послѣ долгихъ изворотовъ Е. осужденъ и приговоренъ къ мучительной казни. Приговоръ уже утвержденъ всѣми судьями, но Е. не унываетъ: онъ плюетъ судьямъ въ глаза и благополучно скрывается отъ преслѣдованія. Эта сказка, сохранившаяся въ рукописи XVIII в., по словамъ акад. А. Н. Веселовскаго «сохранила съ поразительной вѣрностью формы словеснаго судопроизводства». Подобныя сатирическія изображенія судопроизводства нерѣдки и въ западно-европейской и юго-славянской литературахъ. Таковы, напр., извѣстное произведеніе средневѣковой литературы: «Certamen rosae liliaeque», или же южно-славянская повѣсть: «Muka blaženoga Grozdija»—мука или казнь виноградной лозы (Condemnatio uvae; ср. «Archiv f. slav. Philologie», I B., pp. 611—17).

В. П.

Еръ—церковнославянское названіе буквы ъ, означавшей очень краткій («глухой») неопредѣленный гласный, произношеніе котораго точно не установлено. Несомнѣнно только, что гласный этотъ не имѣлъ небнаго (палатальнаго) характера. Одни предполагаютъ ъ=*и* (краткому *и*), другіе—краткому *о*. Во всякомъ случаѣ ъ долженъ былъ имѣть въ значительной степени губную артикуляцію. Въ русскомъ языкѣ нѣкогда также было ъ, но уже рано (въ XI в.) начало исчезать въ открытыхъ слогахъ и въ концѣ словъ, а въ серединѣ, въ закрытомъ слогѣ, перешло въ *о*. Въ современномъ русскомъ яз. *звукъ* ъ не встрѣчается вовсе, хотя традиціонное правописаніе, подъ вліяніемъ церковнославянской графики, еще сохраняетъ *букву* ъ, называемую обыкновенно въ послѣднее время (съ введенія звукового метода при обученіи грамотѣ) «твердымъ знакомъ» и означающую только отсутствіе мягкаго (небнаго, палатальнаго) произношенія согласнаго (*конь*, но *доконъ*). Это значеніе ъ не вездѣ, впрочемъ, выдержано: такъ слова *мечъ*, *ключъ* и т. д. произносятся съ мягкимъ ч, но пишутся съ ъ, какъ слова муж. рода, въ которыхъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, послѣдній согласный твердый (*сынъ*, *волкъ*, *рабъ* и т. д.). Уже съ прошлаго вѣка начинаются попытки изгнать почти ненужную, но занимающую очень много мѣста, букву ъ изъ русской азбуки, какъ она изгнана Вукомъ Караджичемъ изъ сербской; но эти попытки до сихъ поръ не привели къ сколько-нибудь ощутительнымъ результатамъ. См. исторію ихъ у Я. К. Грота, «Филологическія Разысканія» (т. II) и «Спорные вопросы русскаго правописанія». *С. Буличъ.*

Ерь-ойланъ—два соленыя озера, пользующіяся большой извѣстностью въ юж. части

Мервскаго у. Закаспійской обл. и доставляющія соль хорошаго качества всѣмъ окрестнымъ жителямъ - туркменамъ. Оба озера отдѣляются возвышеніемъ, по которому проходитъ дорога; въ нихъ надъ солью около $^1/_2$ арш. воды. При добываніи соли ее вырубаютъ ломами. По преданію, здѣсь нѣкогда была крѣпость, послѣ провала которой образовалось оз. Е.-ойланъ.

Еры—церковнославянское названіе буквы ѕ (теперь ы), означающей гласный со смѣшанной надставной трубой (см. Гласные звуки), свойственный, изъ славянскихъ языковъ, преимущественно русскому (великор. и бѣлорусскому нарѣчіямъ; малороссійское вмѣсто ы имѣетъ обыкновенно широкое и). Польскій языкъ имѣетъ звукъ *y*, болѣе близкій къ малоросс. *и*, чѣмъ къ русскому ы. Кромѣ того ы часто встрѣчается въ тюркскихъ языкахъ. Въ славянскомъ ы. имѣетъ различное происхожденіе: 1) изъ праиндоевропейскаго ū: русск. *мышь*, санскр. mūsha, mūsh, гр. μῦς, лат. mus; 2) изъ долгихъ ō или ā, а также краткаго ŭ, послѣ которыхъ находился носовой согласный: ст. сл. КАМЪ (рус. камень), гр. ἄκμων; вин. мн. м. р. ВЛѢКЪ, гр. λύκους; вин. мн. СЫНЪ, лат. sūnus=-uns и т. д. 3) изъ слав. ъ, передъ слѣдующими н и *j*: сложныя прилагательныя — ДОБРЪ + Н (слав. = ДОБРЪІИ, русск. добрый). *С. Буличъ.*

Ерышевка (*Ершовка* тожъ) — село Павловскаго у. Воронежской губ., въ 26 в. отъ у. г. Дворовъ 308, жит. 2147 (преимущественно великороссіяне). Главное занятіе жителей — бахчеводство. Церковно-приходская школа.

Ерь—церковнославянское названіе буквы ь, означающей очень краткій («глухой»), неопредѣленный гласный, произношеніе котораго не можетъ быть точно установлено. Несомнѣнно лишь, что этотъ гласный имѣлъ палатальную (небную) артикуляцію. Вѣроятное произношеніе старослав. и общеславянскаго ь — краткое, открытое ĭ или краткое узкое ĕ. Древнерусское (общеславянское) ь въ закрытомъ слогѣ уже въ XI—XII вв. переходитъ обыкновенно въ краткое *е* (такъ называемое «бѣглое» *е*), которое чередуется съ отсутствіемъ всякаго гласнаго въ открытомъ слогѣ: купецъ, родительный купца. Подъ ударе́ніемъ и передъ слѣдующимъ твердымъ согласнымъ это вторичное *е* уже въ XIII — XIV вв. переходитъ въ *о* (при чемъ мягкость предшествующаго согласнаго, выражавшаяся ь, остается): русск. *лѣнь* (л'он), *лѣна* (л'на), стрсл. ЛЬНЪ, лат. līnum. Кромѣ того ь получается изъ краткаго старосл. є (отвѣчающаго индоевроп. ŏ), при отсутствіи на немъ ударенія (какъ ъ изъ ŏ): старослав. рєкѣ, повел. накл. рьци и т. д. Въ современномъ рус. яз. гласный ь не встрѣчается, хотя графика *русская, сложившаяся* подъ вліяніемъ церковнославянской, употребляетъ *знакъ* ь для обозначенія мягкости (небности, палатальности) согласнаго: *пстъ*, но *пьстъ* (jæst, но jєs't'). Это значеніе буквы ь не вездѣ проведено послѣдовательно: въ формахъ *берешь, идешь* и т. д. *ш*, въ большинствѣ русскихъ говоровъ, такъ же твердо, какъ въ словѣ *камышъ*, и знакъ ь пишется только вслѣдствіе историч. соображеній. Исторія гласнаго ь представляетъ очень близкую аналогію съ исторіей ъ (см. Еръ). *С. Буличъ.*

Es—нота ми бемоль, первая ступень гаммъ es-dur, es-moll; вторая—гаммъ des-dur, des-moll; третья—гаммъ ces-dur c-moll; четвертая—гаммъ b-dur, b-moll; пятая—гаммъ as-dur, as-moll: шестая—гаммъ ges-dur, g-moll; седьмая—непримѣняемой гаммы fes. Es-dur—тональность, въ которой гамма имѣетъ три бемоля въ ключѣ; es-moll—тональность, имѣющая шесть бемолей въ ключѣ и соотвѣтствующая мажорной des-dur. *Н. С.*

Есавецъ (сербск. *Јесавац*) — лѣв. рукавъ р. Моравы, въ Сербіи, впадаетъ въ р. *Саву*.

Есаи — армянскій писатель (1701—1727). Написалъ исторію своей родины въ XVII в. и началѣ XVIII-го. Въ этомъ небольшомъ сочиненіи много интересныхъ данныхъ о состояніи областей Восточнаго Кавказа до и послѣ персидскаго похода Петра Великаго. Текстъ изданъ въ Шушѣ, 1839, и въ Іерусалимѣ, 1868; франц. переводъ—въ «Collection d'historiens arméniens», Броссе (СПб., т. II, 1876).

Есаковъ (Ермолай Ивановичъ)—пейзажистъ и баталистъ, род. въ 1790 г. Вступилъ въ число воспитанниковъ въ спб. академію художествъ въ 1799 г. Въ 1809 г. окончилъ академическій курсъ. Въ 1811 г. за картину «Русскій лагерь подъ Силистріей» удостоенъ званія академика. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о немъ послѣ 1812 г. не имѣется. *А. А. С.*

Есауловская — слобода Таганрогскаго округа, области Войска Донского, при рѣчкѣ Малокрѣпинской. Дворовъ 603, жит. 4105. Главное занятіе жителей — хлѣбопашество, табаководство, овцеводство, въ особенности тонкорунное. Церковь, церковно.-приходская школа.

Есауловская—станица Второго Донского окр. области Войска Донского, при озерѣ Рыбномъ и рч. Аксенцѣ, въ 34 в. отъ окружной станицы. Дворовъ 554, жит. 4310; церковь, молитв. домъ и церковно - приходская школа. Главное занятіе жит.—хлѣбопашество и скотоводство. Въ юртѣ этой станицы числятся 50 хуторовъ.

Есаулъ или ясаулъ (татарск. слово) — чинъ или званіе, введенное въ малороссійск. казачьихъ войскахъ Стефаномъ Баторіемъ въ 1576 г. Е. были: генеральные, полковые, артиллерійскіе и сотенные. Первые, которыхъ было два на все малороссійское войско, имѣли обязанностью объѣзжать и инспектировать полки, а въ военное время командовали частью войска или, при отсутствіи верховнаго начальника, всѣмъ войскомъ. Когда Малороссія принадлежала Польшѣ, полковой Е. былъ старшиною въ полку. Е. артиллерійскій состоялъ

въ вѣдѣніи генеральнаго обознаго и присутствовалъ въ канцеляріи генеральной артиллеріи. Сотенный есаулъ исполнялъ въ каждой полковой сотнѣ должность, соотвѣтствующую нынѣшней поручичьей. Въ донскомъ казачьемъ войскѣ Е. станичный перемѣнялся ежегодно, въ походъ выходилъ во главѣ своихъ станичниковъ и тогда назывался походнымъ Е. Генеральные Е. въ Малороссіи стали потомъ называться войсковыми Е. То же званіе въ донскомъ войскѣ присваивалось знатнѣйшимъ чинамъ послѣ атамана; такихъ Е. было два; они докладывали дѣла въ войсковомъ правленіи, завѣдывали войсковыми доходами, полиціей и пр. Е. прежде назначались по выбору и оставались навсегда безъ дальнѣйшаго производства; но въ 1775 г. повелѣно было считать ихъ заурядъ съ оберъ-офицерами, а въ 1798 г. Е. сравненъ въ чинѣ съ гусарскимъ ротмистромъ и высочайше повелѣно производить ему соотвѣтствующее жалованье. Теперь есаулъ — оберъ-офицерскій чинъ въ казачьихъ войскахъ, соотвѣтствующій ротмистру арміи. При войсковомъ наказномъ атаманѣ Донского войска состоятъ, для особыхъ порученій, два войсковыхъ Е., имѣющіе штабъ-офицерскій чинъ.

Есвонъ: 1) упоминаемая въ Библіи столица амореевъ, съ царемъ которыхъ Сигономъ израильтяне пришли въ столкновеніе при своемъ нашествіи на Палестину (Числ. XXI, 26). Сначала Е. принадлежалъ моавитянамъ; амореи отняли его у нихъ, но, въ свою очередь, должны были уступить его евреямъ. При раздѣлѣ земли и городовъ, Е., разрушенный во время борьбы, отошелъ къ колѣну Рувимову, которое и возстановило его изъ развалинъ. Въ IV и V в. по Р. Х. здѣсь существовала епископская каѳедра. Мѣстоположеніе Е. опредѣляется къ В отъ сѣвернаго конца Мертваго моря, гдѣ и доселѣ есть мѣстность, носящая названіе Есванъ (Hesban). Остатками его можно считать развалины, свидѣтельствующія о древнемъ богатствѣ и величіи города; среди нихъ сохранились водоемы, давшіе поводъ библейскому пѣвцу любви сравнить глаза своей возлюбленной съ «озерками есевонскими» (Пѣснь Пѣсн. VII, 5).—2) Одинъ изъ судей израильскихъ, дѣйствовавшій послѣ Іефоая и управлявшій еврейскимъ народомъ семь лѣтъ, въ сравнительно спокойное время (Суд. XII, 8—10). *А. Л.*

Есеники, Есеницкія горы (чешск. Jeseníky, Jesenické Hory, нѣмец. Gesenke)—часть Судетовъ въ Моравіи, соединяющая Керконоши (Исполиновы горы, чешск. Krkonoši) съ Карпатами.

Есипова (Анна Николаевна)—извѣстная русская піанистка, род. въ 1851 г., одна изъ блестящихъ ученицъ спб. консерваторіи. Многочисленные концерты въ Россіи, Зап. Европѣ и Америкѣ дали ей широкую извѣстность. Съ 1893 г. состоитъ проф. фортепіанной игры въ спб. консерваторіи. *Н. С.*

Есиповичъ (Яковъ Григорьевичъ)—сенаторъ. Въ 1843 г. окончилъ курсъ по юридическому факультету моск. унив. и въ томъ же году поступилъ на службу по министерству юстиціи; въ 1859 г. назначенъ помощникомъ статсъ-секретаря по департаменту законовъ государственнаго совѣта; былъ затѣмъ членомъ-редакторомъ коммиссіи, подготовившей судебную реформу 1864 г.; въ 1868 г. занялъ должность статсъ-секретаря по департаменту гражданскихъ дѣлъ государственнаго совѣта; въ 1877 г. назначенъ сенаторомъ; въ настоящее время первоприсутствующій во второмъ д-тѣ сената. Е. напеч. ст.: «Литературная разработка и общая характеристика Улож. 1649 г.» («Ж. М. Ю.» 1859, № 1).

Есиповъ (Григорій Васильевичъ)—историкъ. Окончилъ въ 1830 г. курсъ въ спб. университетскомъ пансіонѣ; служилъ въ мин. госуд. имуществъ, потомъ въ межевой канцеляріи; былъ предсѣдателемъ рязанской гражданской палаты; въ 1852 г. назначенъ производителемъ дѣлъ высочайше утвержденной коммиссіи по дѣламъ опеки надъ дѣтьми великой княгини Маріи Николаевны; въ 1856 г. откомандированъ къ ея высочеству для занятій по благотворительнымъ учрежденіямъ, ей вѣреннымъ, а въ 1864 г. причисленъ къ мин-ву двора, гдѣ съ 1882 г. завѣдуетъ общимъ архивомъ. Литературная дѣятельность Е. началась въ 1833 г., изданіемъ, вмѣстѣ съ гр. Толстымъ и Д. И. Языковымъ, «Сатиръ князя Антіоха Кантеміра»; въ 1834 г. онъ, вмѣстѣ съ Мухановымъ, перевелъ романъ Виктора Гюго «Гансъ Исландецъ». Плодомъ архивныхъ занятій Е. по исторіи XVIII в. явился, начиная съ 1851 г., рядъ историческихъ статей и полу-беллетристическихъ очерковъ въ «Русск. Вѣстникѣ», «Русской Рѣчи», «Русск. Словѣ», «Отеч. Запискахъ», «Русск. Бесѣдѣ», «Русск. Вѣдомостяхъ», «Русск. Архивѣ», «Русской Старинѣ» и др. журналахъ. Многіе изъ этихъ разсказовъ вошли въ отдѣльно изданные сборники: «Раскольничьи дѣла XVIII в.» (СПб., 1861—63); «Люди стараго вѣка. Разсказы изъ дѣлъ Преображенскаго приказа и Тайной канцеляріи» (СПб., 1880), «Тяжелая память прошлаго» (СПб., 1885). Подъ редакціей Е. напечатаны: «Исторія Выговской пустыни», «Сборникъ документовъ о Петрѣ Великомъ», «Камеръ-фурьерскій журналъ» съ 1774 по 1791 гг. и «Придворный календарь» 1789 и 1790 гг. Ему же принадлежитъ «Собраніе документовъ по дѣлу царевича Алексѣя Петровича, вновь найденныхъ Е., съ приложеніемъ разсужденія Погодина» (М., 1861).

Есиповъ (или Осиповъ, Савва)—сибирскій лѣтописецъ, дьякъ сибирск. митрополита, въ 1636 г. составилъ лѣтопись «О взятіи Сибирскія земли». Это одна изъ старѣйшихъ сибирскихъ лѣтописей; доведена она до 1621 г.; составлена авторомъ по «списанію прежнему» (вѣроятно, по труду тобольск. архіеп. Кипріана начала XVII в., не дошедшему до насъ въ своемъ первоначальномъ видѣ); кромѣ того, онъ разсказываетъ и то, что видѣлъ «своими глазами». Извѣстіями Е. пользовался уже первый сибирск. историкъ Миллеръ (называющій его Саввой Ефимовымъ; см. «Sammlung russischer Geschichte», т. VIII, 1763, стр. 197 и сл.), не особенно, впрочемъ, довѣряя его показаніямъ. Лѣтопись Е. имѣлъ и Карамзинъ. Издана она Г. И. Спасскимъ («Лѣтопись Сибирская» СПб. 1821), а потомъ, по др. списку.

П. И. Небольсинымъ, въ приложеніяхъ къ книгѣ «Покореніе Сибири» (СПб. 1849). О рукописяхъ см. записку Л. Н. Майкова въ «Лѣтописи занятій археографич. коммиссіи» (вып. VIII, СПб. 1888).

Есиповы — русскіе дворянскіе роды. Предки одного изъ нихъ были новгородскими дворянами. Есипъ Васильевичъ былъ новгородскимъ бояриномъ въ 1435 г., а сыновья его: Василій — тысяцкимъ, Богданъ и Дмитрій — посадниками. Ихъ потомство внесено въ VI, I и II ч. род. кн. губ. Казанской, Московской и Симбирской. Пять родовъ Е. восходятъ къ XVII в.; остальные, числомъ десять, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Ески-Загра (Стара-Загора)—городъ въ Болгаріи, на южн. склонѣ Караджадага (Мал. Балканы), на прямомъ пути изъ Казанлыка въ Семени. 19 іюля 1877 г., когда главныя силы генерала Гурко сражались съ войсками Реуфа-паши у Джурани (см.), Ески-Загра была занята болгарскимъ ополченіемъ, съ горною батареею и 2 казачьими орудіями, подъ начальствомъ герцога Николая Максимиліановича Лейхтенбергскаго. Этотъ незначительный отрядъ атакованъ былъ главными силами забалканской турецкой арміи (около 20 тыс. чел.), подъ предводительствомъ Сулеймана-паши. Не смотря на громадное превосходство силъ, турки только въ 1 ч. дня успѣли ворваться въ городъ, гдѣ еще до 5 ч. вечера ополченцы продолжали отчаянную оборону, съ цѣлью дать выбраться христіанскимъ обывателямъ. Когда держаться уже не стало возможности, остатки отряда, перемѣшавшись съ бѣгущими жителями, отступили по дорогѣ на Казанлыкъ, не преслѣдуемые турками, которые предались грабежу пылавшаго города. Съ обѣихъ сторонъ до 1 т. чел. выбыло изъ строя. Непосредственнымъ результатомъ сраженія было сожженіе до тла одного изъ лучшихъ городовъ Болгаріи и отступленіе передового отряда ген. Гурко къ Шипкѣ и Ханкіою.

Еско — рѣка Эстляндской губ., изливающаяся черезъ сѣверную покатость въ Финскій заливъ въ приходѣ Ханьялъ. Дл. рѣки 23 в. Среднее паденіе 10 фут.

Есмань — двѣ рѣки Черниговской губ., Глуховского уѣзда. 1) Е. беретъ начало въ окрестностяхъ Слоута. Верховья Е. лежатъ подъ 3°30′ мерид. и рѣка бѣжитъ отсюда къ къ западу (другая одноименная лежитъ восточнѣе); принимаетъ притоки: Рѣть и Осоть. Длина 55 вер. При верховьяхъ р. Е. значительныя высоты до 100 саж., покрытая лессомъ. Далѣе мѣстность падаетъ до 500 фт. Большая часть теченія проходитъ среди песчаныхъ отложеній третичной системы, среди которой часто встрѣчаются цѣнные плотные жерновые песчаники, кромѣ того горшечная глина (см. Десна). Значительные лѣса занимаютъ преимущественно верхнюю половину теченія р. Е. Уровень рѣки около—56 до 59 саж. (устья—верхов.); берега отлогіе и низменные.

2) Другая Е. беретъ начало въ окрестностяхъ селенія Е. Глуховского у.; бѣжитъ, при 50 верстномъ теченіи, приблизительно меридіонально, вдоль градус. 3°30′ (Пулковс.) и впадаетъ въ рѣку Клевень, притокъ Сеймъ. Все теченіе р. Е. проходитъ среди отложеній мѣловой системы, при чемъ очень часты выходы чистаго бѣлаго мѣла. Но южнѣе села Холопкова рѣка вступаетъ въ третичныя песчаныя отложенія, среди которыхъ встрѣчаются ломки жернового песчаника и огнеупорныхъ глинъ, даже фарфоровыхъ (Мацковъ хуторъ). Съ правой стороны берега Е. возвышены, достигая высоты отъ 720—730 фут. Соотвѣтственно съ этимъ мѣстность покрыта значительными лессовыми толщами, отъ которыхъ, въ свою очередь, зависитъ плодородіе почвы (геологическія подробности относительно обѣихъ Е. см. Армашевскій, «Черниговская губернія»). Уровень рѣки Е. 57 саж., при устьяхъ и 63—64 саж. при верховьяхъ. Е. судоходна; водное разстояніе Глухова отъ Чернаго моря 1400 в. Лѣса на правомъ берегу между Дунайцомъ и Уздицей, а также къ сѣверу отъ верховьевъ рѣки—по направленію къ Свѣтѣ.

Н. Кдрц.

Еспантонъ или эспонтонъ—оружіе, употреблявшееся въ прошломъ столѣтіи пѣхотными офицерами большей части европейскихъ войскъ. Оно состояло изъ широкаго, плоскаго желѣзнаго копья, насаженнаго на длинное древко. У насъ оно введено было въ началѣ 1762 г. имп. Петромъ III и дано всѣмъ мушкетерскимъ офицерамъ. При Екатеринѣ II Е. оставлены только офиц. гвардіи, а при Павлѣ снова введены во всей пѣхотѣ. Имп. Александръ I вовсе отмѣнилъ Е. и оставилъ офицерамъ однѣ шпаги.

Ессеи—одна изъ сектъ въ іудействѣ, получившая начало въ первой четверти II в. до Р. Х. Первоначальныя свѣдѣнія о нихъ находятся у Филона, Іосифа Флавія и Плинія старшаго. Во времена первыхъ двухъ названныхъ историковъ Е. было около 4000. Разсѣянные въ Палестинѣ, они жили сначала въ городахъ и деревняхъ, подъ именемъ ассидеевъ, и, какъ думаютъ новѣйшіе ученые, составляли ту національную партію въ еврействѣ, которая боролась съ другою, болѣе могущественною партіею—эллинистовъ. Затѣмъ, по Филону, почувствовавъ отвращеніе къ испорченнымъ нравамъ городовъ, а по мнѣнію новѣйшихъ изслѣдователей—потерявъ надежду на успѣхъ въ борьбѣ за національныя начала еврейской жизни, Е. удалились на СЗ отъ Мертваго моря и, составивъ тамъ обособленныя колоніи, избѣгали встрѣчи съ остальными соплеменниками даже въ храмѣ іерусалимскомъ, образовали изъ себя строго замкнутый орденъ, жили безбрачно, но принимали и воспитывали въ своихъ понятіяхъ чужихъ дѣтей; принимали въ свое сообщество и другихъ, послѣ трехлѣтняго испытанія. При пріемѣ вступающій въ орденъ долженъ былъ подъ страшною клятвою дать обѣтъ: чтить Бога, быть справедливымъ ко всѣмъ, никому не вредить, быть врагомъ неправды, сохранять вѣрность властямъ, достигши власти не превозноситься, не отличать себя отъ другихъ особою одеждой и украшеніями, обличать ложь и любить истину, ничего не утаивать отъ сочленовъ и о нихъ ничего постороннимъ не сообщать, воздерживаться отъ незаконной прибыли, догма-

товъ ессейскаго ученія никому не передавать, не употреблять клятвы, вѣрно хранить писанія (древнія книги) Е. и имена ангеловъ (по Іосту и Грецу—таинственныя имена Божія). Далѣе, по разсказу Филона, Е. не приносили кровавыхъ жертвъ (по Флавію—они не приносили этихъ жертвъ лишь въ іерусалимскомъ храмѣ), усердно занимались земледѣліемъ, пчеловодствомъ, скотоводствомъ, ремеслами, а также врачеваньемъ (посредствомъ произнесенія заклинательныхъ формулъ и стиховъ); не дѣлали оружія и отвергали войну; признавали лишь общую собственность; безусловно отрицали рабство; помогали другъ другу всячески; учили, что всѣ они братья между собою. Все потребное для себя они изготовляли сами, избѣгая сношеній съ торговцами. Теософію они считали праздною болтовнею, но много занимались аллегорическимъ толкованіемъ Библіи и ученіемъ о нравственности. Жили они не по одиночкѣ, а общинами, каждая въ особомъ домѣ; имѣли общій столъ; младшіе чтили старшихъ, какъ дѣти отцовъ, окружая ихъ всякою заботливостью. По словамъ І. Флавія, Моисея Е. ставили непосредственно послѣ Бога (почему особенно строго чтили субботу) и хулу на него наказывали смертью. Жили они, вообще, безбрачно, не потому, чтобы отрицали бракъ, а потому что считали безбрачіе выше брака. Одна отрасль секты позволяла своимъ членамъ вступать въ бракъ; но какъ скоро жена беременѣла, мужъ прекращалъ съ нею общеніе, желая доказать, что взялъ ее не для удовольствія, а для произведенія дѣтей. Презирая украшенія, Е. не мазались масломъ, одежду носили одну и ту же до совершенной ея негодности, но на свои трапезы одѣвали всегда особаго покроя бѣлое платье. Ихъ доходами распоряжались на общую потребу избранные ими попечители и священники. Помогали бѣднымъ и непринадлежащимъ къ ордену. Вставали до восхода солнца и не говорили ни о чемъ житейскомъ; привѣтствовавъ солнце молитвою (что вовсе не означаетъ, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, парсизма), они отпускались начальствующими (безъ вѣдома которыхъ не позволялось ничего дѣлать, кромѣ дѣлъ милосердія достойному и подачи пищи голодному) на работы, по окончаніи которыхъ купались въ холодной водѣ (что имѣло значеніе религіознаго очищенія) и садились затѣмъ, надѣвъ чистую одежду (въ особенномъ домѣ, въ который входъ постороннимъ запрещался), за трапезу, которая имѣла видъ священнодѣйствія. За большія преступленія виновные исключались изъ общества и, оставаясь вѣрными клятвѣ не принимать пищи внѣ его, умирали голодною смертью; искренно раскаявшіеся принимались обратно. Судьи у Е. (числомъ не менѣе 100) были «строги и справедливы». Въ исполненіи узаконеній своего ордена Е. были очень строги; славную смерть предпочитали постыдной жизни. Орденъ раздѣлялся на четыре степени (не считая степени испытуемыхъ), по времени вступленія, при чемъ одна степень отдѣлялась отъ другой такъ строго, что высшіе чрезъ соприкосновеніе съ низшими становились нечистыми. Е., особенно глубоко изучившимъ Св. Писаніе и приготовленнымъ особыми аскетическими очищеніями, приписывали даръ предсказывать будущее. Е. учили, что душа состоитъ изъ тончайшаго эѳира и заключена въ тѣло, какъ въ темницу (вслѣдствіе своего паденія), изъ которой послѣ смерти человѣка улетаетъ на небо; для праведной души мѣсто вѣчной жизни—въ блаженныхъ поляхъ по ту сторону океана; злыя души вѣчно мучатся въ холодѣ и мракѣ. Е. вѣрили въ предопредѣленіе. По мнѣнію Неандера, ессейское ученіе заимствовано отъ халдеевъ, со времени плѣна вавилонскаго. По мнѣнію Деллингера, въ основѣ ессенизма лежатъ больше греческія, пиѳагорейскія идеи, чѣмъ собственно іудейскія. Эвальдъ, Грецъ и Іостъ считаютъ Е. ученіемъ чисто іудейскаго происхожденія, различно объясняя его отношеніе къ фарисейству и саддукейству. Находятъ также генетическое отношеніе Е. съ египетскими терапевтами, расходясь (Гфререръ и Газе) въ вопросѣ о томъ, которое изъ этихъ ученій предшествовало другому. Столь же различны мнѣнія по вопросу объ отношеніи Е. къ христіанству. Изъ древнихъ Евсевій Кесарійскій и блаж. Іеронимъ думали, что отрасль ессеевъ—египетскіе терапевты—была не что иное, какъ первые александрійскіе христіане, обращенные ап. Маркомъ, а хранимыя ими «писанія древнихъ мужей» — евангелія и посланія апостоловъ. Это мнѣніе Евсевія отвергнуто на основаніи хронологическихъ соображеній, не допускающихъ одновременности терапевтовъ и еванг. Марка. Изъ современныхъ ученыхъ Грецъ, отрицая подлинность сочиненія Филона о терапевтахъ, приписываетъ его христіанину какой-либо энкратито-гностической или монтанистической секты, терапевтовъ же признаетъ христіанами, но не первыми слушателями ев. Марка, а аскетами еретическаго направленія. Ученые сходятся въ томъ, что ессенизмъ до нѣкоторой степени подготовилъ почву для воспринятія христіанства и что между первыми массами послѣдователей І. Христа было много ессеевъ; но изъ нихъ-то именно образовались тѣ іудействовавшія гностическія секты, противъ которыхъ предостерегали апостолы. См. прот. П. А. Лебедева, «Ессеи и терапевты» («Духъ Христіанина», 1862); Lucius, «Der Essenismus und das Judenthum» (1889); Лурье, «Ессеи» («Историческое Обозрѣніе», книга IV, 1892). *Н. Барсовъ.*

Ессентуки — станица Терской области, въ долинѣ, вдоль лѣваго берега р. Подкумка, на выс. 603 м. надъ поверхностью моря, въ 15 вер. отъ г. Пятигорска. Названіе свое получила отъ р. Ессентукъ, впадающей ниже станицы въ р. Подкумокъ. Извѣстна своими минеральными источниками. Первое сообщеніе о нихъ принадлежитъ знаменитому филантропу и врачу Гаазу (VII, 742), въ 1810 г. Настоящая извѣстность ихъ начинается со временъ д-ра Нелюбина, описавшаго въ 1823 г. 23 источника, изъ числа которыхъ №№ 1—18 отнесены къ группѣ щелочныхъ источниковъ, а №№ 19—23 къ группѣ сѣрно-щелочныхъ. Первоначально все мѣсто, гдѣ находились источники, принадлежало казачьему войску, но въ 1847 г. источники, со всею ближайшею окружающею

Названіе источниковъ.	Ессентуки № 4.				Ессентуки № 18.			Ессентуки № 17.			
	Смѣшанный (старый).		восходящая струя.	нисходящая струя.							
Аналитики.	Шмидтъ.	Θ о м и н ъ.			Шмидтъ.	Θ о м и н ъ.		Шмидтъ.	Лабор. горн. инст.	Θ о м и н ъ.	
Время анализа.	1867	1885	1892	1892	1865	1884	1892	1867	1876	1884	1892
T° по P.	8°,5	7°,2	9°,25	8°,75	9°,2	9°,5	9°,0	—	—	9°,5	9°,0
Уд. вѣсъ	1,00554	1,00566	1,00406	1,00649	1,00980	1,00910	1,00938	1,00975	1,00834	1,00814	1,00880
Найденныя составныя части въ 1000 к. стм. воды:											
Сухого остатка (сум. пл. вещ.) . .	5,76800	5,87600	4,18400	6,51200	9,14100	9,32600	9,36400	8,70610	8,49564	8,61100	8,84300
Угольн. кис. (CO_2) всей.	3,40520	3,33664	1,04765	4,26690	6,40050	6,35197	6,35412	5,16860	4,20310	4,72779	5,22156
Угольной кислоты связанной . . .	1,13520	1,19763	1,47521	1,58163	2,18540	2,27718	2,27694	—	—	1,99134	2,12856
Сѣрнаго ангидрида (SO_3)	0,49033	0,36910	1,12854	—	—	слѣды.	—	0,01052	0,05240	0,06047	0,18554
Кремневаго (SiO_2)	0,02050	0,02064	0,00261	0,02211	0,01560	0,01360	0,01402	0,01330	0,02420	0,06860	0,01892
Фосфорнаго (P_2O_5)	слѣды.	—	—	—	0,00446	—	—	—	—	—	—
Хлора (Cl)	1,32000	1,36346	0,45794	1,67798	2,32814	2,21895	2,21863	2,19710	2,22840	2,15944	2,14708
Брома (Br)	0,00676	0,00413	—	0,00498	0,00400	0,00483	0,00483	0,00376	0,00420	0,00458	0,00160
Іода (J)	0,00017	0,00023	—	0,00048	0,00032	0,00056	0,00055	0,00026	0,00090	0,00048	0,00048
Окиси калія (K_2O)	0,02002	0,02104	0,00235	0,02147	0,01497	0,02050	0,01984	0,01084	0,03363	0,01646	0,01744
» натрія (Na_2O)	2,32000	2,74025	1,87002	3,34998	3,9717	4,80491	4,80121	4,47800	4,39495	4,40141	4,47929
» литія (Li_2O)	слѣды.	слѣды.	—	0,00378	0,00211	0,00578	0,00564	0,00178	слѣды.	0,00491	0,00458
» барія (BaO)	—	слѣды.	—	слѣды.	0,00249	слѣды.	0,00158	0,00152	слѣды.	0,00152	0,00147
» стронція (SrO)	—	слѣды.	—	слѣды.	0,00302	слѣды.	0,00188	0,00216	слѣды.	0,00184	0,00186
» кальція (CaO)	0,12992	0,17392	0,14862	0,23421	0,20743	0,20738	0,21101	0,19004	0,14090	0,16503	0,18214
» магнія (MgO).	0,12340	0,14052	0,12899	0,10768	0,12664	0,14628	0,12711	0,12701	0,11440	0,09872	0,10611
Закиси желѣза (FeO).	0,00180	0,00218	слѣды.	0,00621	0,01123	0,01105	0,01085	0,00125	0,00160	0,00185	0,00235
» марганца (MnO)	—	—	—	—	0,00027	—	—	—	—	—	—
Окиси алюминія (Al_2O_3)	—	—	—	слѣды.	0,00270	0,00378	0,00329	0,00122	неопр.	0,02664	0,00329
Органич. веществъ	—	—	0,07153	слѣды.	—	—	—	—	—	—	—

мѣстностью, поступили въ собственность казны. Наибольшею извѣстностью пользуются №№ 4, 18 и 17. Первые анализы ихъ, произведенные Нелюбинымъ и Фритче, въ настоящее время имѣютъ только историческое значеніе. Въ прилагаемой таблицѣ приведены анализы Шмидта въ 1865—67 г. и Ѳомина въ 1884—1885 г. (см. таблица, стр. 686).

Изъ этой таблицы видно, что ессентукскія минер. воды по своему составу относятся къ соляно-щелочнымъ водамъ. Главныя составныя ихъ части: двууглекислый и хлористый натрій. Изъ заграничныхъ водъ наиболѣе подходятъ къ нимъ Ems, la Bourboule, Selters, Vichy, Luhasckowitz, значительно уступающія ессентукскимъ по количеству растворенныхъ въ нихъ солей. Дебитъ источниковъ вообще не большой и потому давно служитъ предметомъ общаго вниманія. Въ особенности это относится къ № 17. Физіологическое дѣйствіе ессен. водъ принадлежитъ преимущественно главнымъ составнымъ частямъ ихъ—двууглекислому и хлористому натру. Значеніе другихъ составныхъ частей менѣе извѣстно. Ес. минеральныя воды дѣйствуютъ растворяющимъ образомъ на мочевые и желчные камни. Кромѣ этого, онѣ способствуютъ всасыванію патологическихъ продуктовъ и вообще имѣютъ широкое примѣненіе при различныхъ формахъ диспепсіи, хроническомъ катаррѣ желудка и кишокъ, затѣмъ при различныхъ заболѣваніяхъ печени, почекъ, мочевого пузыря, при мочевыхъ и желчныхъ каменяхъ, діабетѣ, подагрѣ и заболѣваніяхъ женскихъ половыхъ органовъ. Для внутренняго употребленія служатъ преимущественно источники №№ 4, 6, 17 и 18. Для наружнаго употребленія назначаютъ ессентукскія воды въ видѣ ваннъ, спринцеваній, ирригацій, душей и т. п. Ванны дѣлаются изъ чистой минер. воды и съ примѣсью продуктовъ Тамбуканскаго озера. Изъ послѣднихъ чаще примѣняются грязевыя ванны. Климатъ Е. менѣе ровный, сравнительно съ Кисловодскомъ и Желѣзноводскомъ. За 6 лѣтъ (1886—92) въ Е. лѣтомъ maximum t° 22° Ср. атм. дав. 710 м., minimum относ. вл. 60, а maximum атмосф. осадковъ 164 атм. Суточныя колебанія t° иногда довольно значительны. Господствующіе вѣтры—югозап. и восточные. Бури и ураганы рѣдки. Растительность бѣдная, степная; лѣсовъ въ окружности нѣтъ, паркъ насаженъ искусственно. Невыгодную сторону Е. составляетъ сырость почвы въ нижней части парка. Гостинецъ тра. Ср. Ѳоминъ; «Сборникъ анализовъ воды», («Кавк. минер. ист.», съ 1867—86); Л. Бертенсонъ и Н. Воронихинъ, «Минеральныя воды» (изд. 1876 и 82). Дубелиръ, «Вѣстникъ водолѣченія» (1881, № 6); Кликовичъ, Левашевъ, «Еженедѣльная газета Боткина» (1882—83); Кремянскій, «О дѣйствіи ессентукской мин. воды на организмъ» (В. М. Ж.); Неткачевъ, «Объ азотистомъ обмѣнѣ подъ вліяніемъ источн. № 17», (1887); Васильевъ, «О дѣйствіи ессентукской воды № 17 на азотистый обмѣнъ» (1887); Г. А. Захарьинъ, «Клиническія лекціи» (1889); Исаевъ, «О физіологическомъ дѣйствіи ессентукской воды источника № 17 на организмъ животныхъ» (1886); Навасартьянцъ, «О вліяніи Е. № 17 воды на азотистый обмѣнъ и усвоеніе азота» (1890). *А.*

Ессовъ (Gessow) теперешній *Ясвойне*—м. Ковенской губ. и уѣзда, на р. Невяти, недалеко отъ ея устья. Прежде названія Е. и Пастовенъ всегда встрѣчались вмѣстѣ (хроника Стрыйковскаго) и обозначали область или волость, расположенную между Невятею и Шушвою; недалеко отъ устья Невяти находился и островъ Gottis или Gessow (см. Гессовъ).

Естественная исторія—см. Естествознаніе.

Естественная религія—см. Религія.

Естественная система — см. Системы.

Естественное право—см. Право.

Естественный отборъ или *подборъ*—см. Видъ (VI, 245).

Естествознаніе. — Въ самомъ широкомъ и наиболѣе правильномъ смыслѣ подъ именемъ Е. должно понимать науку о строеніи вселенной и о законахъ ею управляющихъ. Стремленіе и цѣль Е. заключается въ механическомъ объясненіи строенія космоса во всѣхъ его подробностяхъ, въ предѣлахъ познаваемаго, пріемами и способами, свойственными точнымъ наукамъ, т. е. посредствомъ наблюденія, опыта и математическаго вычисленія. Такимъ образомъ все трансцедентальное не входитъ въ область Е., ибо его философія вращается въ предѣлахъ механическаго, слѣдовательно строго опредѣленнаго и отграниченнаго круга. Съ указанной точки зрѣнія всѣ отрасли Е. представляютъ 2 главныхъ отдѣла или 2 главныя группы, а именно. *I. Общее Е.* изслѣдуетъ такія свойства тѣлъ, которыя присвоены имъ всѣмъ безразлично, а потому и могутъ называться общими. Сюда относится механика, физика и химія, достаточно охарактеризованныя въ дальнѣйшихъ соотвѣтствующихъ статьяхъ. Вычисленіе (математика) и опытъ суть главные пріемы въ этихъ отрасляхъ знанія. *II. Частное Е.* изслѣдуетъ формы, строеніе и движеніе, свойственныя исключительно тѣмъ разнообразнымъ и безчисленнымъ тѣламъ, которыя мы называемъ естественными, съ цѣлью разъяснить представляемыя ими явленія помощью законовъ и выводовъ общаго Е. Вычисленіе и тутъ можетъ прилагаться, но сравнительно только въ рѣдкихъ случаяхъ, хотя достиженіе возможной точности и тутъ состоитъ въ стремленіи свести все къ вычисленію и къ рѣшенію вопросовъ синтетическимъ путемъ. Послѣднее уже достигнуто одною изъ отраслей частнаго Е., а именно астрономіею въ ея отдѣлѣ, называемомъ *небесною механикою*, тогда какъ физическая астрономія можетъ разрабатываться главнымъ образомъ помощью наблюденія и опыта (спектральный анализъ), какъ то свойственно всѣмъ отраслямъ частнаго Е. Такимъ образомъ сюда относятся слѣдующія науки: астрономія (см.), минералогія въ обширномъ значеніи этого выраженія, т. е. со включеніемъ геологіи (см.), ботаника и зоологія. Три подъ конецъ названныя науки и до сихъ поръ именуются въ большинствѣ случаевъ *естественною исторіею*; это устарѣвшее выраженіе слѣдовало бы устранить или примѣнять только къ ихъ

чисто описательной части, получившей въ свою очередь болѣе раціональныя названія, смотря потому, что собственно описывается: минералы, растенія или животныя. Каждая изъ отраслей частнаго Е. подраздѣляется на нѣсколько отдѣловъ, получившихъ самостоятельное значеніе, вслѣдствіе своей обширности, а главное вслѣдствіе того, что изучаемые предметы приходится разсматривать съ различныхъ точекъ зрѣнія, требующихъ при томъ своеобразныхъ пріемовъ и методовъ. Каждая изъ отраслей частнаго Е. имѣетъ сторону *морфологическую* и *динамическую*. Задача морфологіи состоитъ въ познаніи формъ и строенія всѣхъ естественныхъ тѣлъ, задача динамики—въ познаніи тѣхъ движеній, которыя своею дѣятельностью вызвали образованіе этихъ тѣлъ и поддерживаютъ ихъ существованіе. Морфологія посредствомъ точныхъ описаній и классификацій получаетъ выводы, которые считаются законами или вѣрнѣе морфологическими правилами. Эти правила могутъ быть болѣе или менѣе общими, т. е. напр., относится къ растеніямъ и животнымъ, или только къ одному изъ царствъ природы. Общихъ правилъ относительно всѣхъ трехъ царствъ нѣтъ, а потому ботаника и зоологія составляютъ одну общую отрасль Е., называемую *біологіею*. Минералогія слѣдовательно, составляетъ болѣе обособленное ученіе. Морфологическіе законы или правила принимаютъ все болѣе и болѣе частный характеръ по мѣрѣ углубленія въ изученіе строенія и формы тѣлъ. Такъ присутствіе костяного скелета есть законъ, относящійся только къ позвоночнымъ, присутствіе сѣмянъ—есть правило только касательно сѣменныхъ растеній и т. д. Динамика частнаго Е. состоитъ изъ *геологіи* въ средѣ неорганической природы и изъ *физіологіи* — въ біологіи. Въ этихъ отрасляхъ прилагается преимущественно опытъ, а отчасти даже вычисленіе. Такимъ образомъ частныя естественныя науки могутъ быть представлены въ слѣдующей классификаціи.

Морфологія (науки преимущественно наблюдательныя).		*Динамика* (науки преимущественно опытныя или, какъ небесная механика, математическія).
Астрономія.	Физическая	Небесная механика.
Минералогія.	Минералогія собственно съ кристаллографіею	Геологія.
Ботаника.	Гистологія и анатомія растеній. . . .	Физіологія растеній и животныхъ.
	Органографія (морфологія и систематика живыхъ и отжившихъ растеній, палеонтологія), географія растеній .	
Зоологія . .	То же относительно животныхъ, хотя выраженіе органографія зоологами не употребляется	

Науки, основою коихъ служитъ не только общее, но и частное Е.

Физическая географія или физика земного шара.

Метеорологія, Климатологія } Могутъ быть отнесены также къ физикѣ, такъ какъ составляютъ главнымъ образомъ, приложеніе этой науки къ явленіямъ, происходящимъ въ земной атмосферѣ.

Орографія.

Гидрографія.

Сюда же относится фактическая сторона географіи животныхъ и растеній.

То же, что предыдущія, но съ присоединеніемъ утилитарныхъ цѣлей.

Медицина.

Сельское хозяйство со всѣми его отраслями.

Технологія.

Строительное искусство.

Степень развитія, а также свойства самихъ предметовъ изученія перечисленныхъ наукъ были причиною, что какъ уже сказано, методы ими употребляемые весьма различны. Вслѣдствіе этого каждая изъ нихъ распадается на множество отдѣльныхъ спеціальностей, представляющихъ нерѣдко значительную цѣлостность и самостоятельность. Такъ, въ физикѣ, оптика, акустика и пр. изучаются самостоятельно, хотя движенія, составляющія сущность указанныхъ явленій, и совершаются по законамъ однородныхъ. Между частными науками, древнѣйшая изъ нихъ, а именно небесная механика, составлявшая еще недавно почти всю астрономію, сведена почти исключительно къ математикѣ, тогда какъ физическая часть этой науки призываетъ на свою помощь химическій (спектральный) анализъ. Остальныя частныя науки разростаются съ такою быстротою и достигли такого необыкновеннаго расширенія, что дробленіе ихъ на спеціальности усиливается съ каждымъ почти десятилѣтіемъ. Такъ въ зоологіи считаютъ, хотя совершенно неправильно, отдѣльными науками: *маммологію* или науку о млекопитающихъ, *орнитологію* или науку о птицахъ, *эрпетологію* или науку о гадахъ, *энтомологію* или науку о членистоногихъ и т. д. Кромѣ того, нѣкоторыя изъ спеціальностей, хотя и разрабатываются отдѣльно, но представляются скорѣе методами, вспомогательными частями, хотя и онѣ возводятся на степень наукъ. Такова *эмбріологія* или ученіе о развитіи организмовъ, такова также *тератологія* или наука объ уродливостяхъ. Если бы эти ученія не вели къ установленію дѣйствительнаго сродства между организмами

и гомологіи между органами, онѣ представляли бы только собраніе любопытныхъ фактовъ; но методологическое значеніе эмбріологіи такъ велико, что она въ настоящее время получила первенствующее значеніе. Науки прикладныя, особенно же утилитарныя, до такой степени зависятъ отъ общихъ и частныхъ, что и самое усовершенствованіе ихъ немыслимо безъ усовершенствованія Е. теоретическаго. Поэтому самодревнѣйшія изъ этихъ наукъ, каковы технологія и сельское хозяйство, остаются до сихъ поръ въ большей части своихъ отраслей на степени искусствъ и представляютъ частыя колебанія и перемѣны въ своихъ положеніяхъ и пріемахъ. *А. Бекетовъ.*

Ести — терминъ, употреблявшійся въ Московскомъ государствѣ для обозначенія дворянъ и дѣтей боярскихъ, пріѣзжавшихъ на службу въ срокъ и не съѣзжавшихъ со службы до срока. Въ цѣляхъ контроля существовали особыя книги при полковыхъ воеводахъ, въ которыхъ записывались дни пріѣзда въ извѣстный пунктъ назначенныхъ туда членовъ дворянскихъ конныхъ сотенъ; запись и означала, что такой-то объявился «въ естѣхъ». Противоположный терминъ — «нѣты», «нѣтчики» или объявившіеся «въ нѣтѣхъ»—лица, которыя на службу не явились или со службы бѣжали; такихъ карали отпиской помѣстій на государя, а иногда били батогами. Нынѣ въ морской службѣ употребляется слово *есть*, какъ отвѣтъ на приказаніе начальника, въ смыслѣ *слушаю*, понялъ, будетъ исполнено или уже исполнено, готово; также соотвѣтствуетъ обыкновенному *здѣсь*—на перекличкѣ *В. Ст.*

Est modus in rebus, sunt certi denique fines (лат.)—всему есть (должна быть) мѣра—цитата изъ сатиръ Горація (кн. I, 1, 106).

Еськи или **Езки**—с. Бѣжецкаго у. Тверской губ.; 1803 ж.; развиты промыслы: мѣстные—рыболовство въ р. Мологѣ и сапожничество, отхожіе (305 чел.) — преимущественно сапожничество въ СПб. Обширные, лучшіе въ у. заливные луга на р. Мологѣ.

Еся (Jesia)—рѣка, лѣв. прит. Нѣмана, въ который она впадаетъ подъ Алексотомъ, противъ гор. Ковна; длина теченія не превышаетъ 120 в.

Есирь—одна изъ знаменитыхъ библейскихъ женщинъ послѣвавилонскаго періода. Е. (прежде Гадасса) была родственницей и воспитанницей еврея Мардохея, жившаго въ Сузѣ и однажды спасшаго жизнь царю. Когда царь выбиралъ себѣ новую жену, на мѣсто отвергнутой имъ гордой Астини или Васти, выборъ его палъ на Е., которая тогда и получила свое новое имя («звѣзда»). Возвышеніе іудеянки возбудило зависть и злобу у нѣкоторыхъ придворныхъ и особенно у Амана амалекитянина, пользовавшагося властью съ крайнимъ высокомѣріемъ и деспотизмомъ. Раздраженный тѣмъ, что Мардохей относился къ нему безъ раболѣпства, Аманъ рѣшилъ погубить не только его самого, но и весь его народъ, и добился согласія царя на изданіе указа объ истребленіи евреевъ. Узнавъ объ этомъ, Мардохей потребовалъ отъ Е., чтобы она заступилась передъ царемъ за свой народъ. Мужественная Есирь, подъ страхомъ потерять свое положеніе и жизнь, вопреки строгому придворному этикету явилась къ царю безъ приглашенія и убѣдила его посѣтить приготовленный ею пиръ, во время котораго и обратилась къ нему съ просьбой о защитѣ. Узнавъ, въ чемъ дѣло, царь приказалъ повѣсить Амана, на той висѣлицѣ, которую онъ приготовилъ было для Мардохея, а въ отмѣну указа объ истребленіи іудеевъ разосланъ былъ новый указъ о правѣ ихъ противиться исполненію перваго. Въ силу этого указа іудеи, съ оружіемъ въ рукахъ, возстали на защиту своей жизни и избили множество враговъ, при чемъ и десять сыновей Амана подверглись одной участи съ своимъ отцомъ. Въ воспоминаніе объ этомъ у іудеевъ былъ установленъ особый праздникъ Пуримъ. Эта исторія описана въ «Книгѣ Есирь», помѣщенной въ русск. Библіи между кн. Іудиѳь и Іова. Она написана на евр. языкѣ, но съ примѣсью персидскихъ и арамейскихъ словъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ частей, сохранившихся только въ греческомъ переводѣ, она значилась въ еврейскомъ канонѣ. Хотя въ еврейской ея части ни разу не встрѣчается имени Бога, однако она всецѣло проникнута глубокимъ религіознымъ духомъ. Авторъ ея съ точностью неизвѣстенъ. Нѣкоторые изслѣдователи видѣли въ книгѣ Есирь не дѣйствительную исторію, а своего рода притчу или историческую повѣсть (Землеръ и др.); но это мнѣніе опровергается цѣлымъ рядомъ фактовъ. Всѣ подробности быта и обстановки, самый характеръ царя, подъ которымъ, несомнѣнно, разумѣется Ксеркс (въ русск. перев. Артаксеркс), особенности языка, масса персидскихъ и зендскихъ именъ—все это говоритъ противъ предположенія о вымыслѣ или аллегоріи. Подлинное названіе царя — Агасверъ или Ахашверошъ, что вполнѣ соотвѣтствуетъ клинописному Хшайярша=Ксеркс. См. Агасверъ.

А. Л.

Етеревская—станица обл. Войска Донского, Усть-Медвѣдицкаго окр., на правомъ б. р. Медвѣдицы, при озерахъ Глубокомъ и Крюковскомъ, въ 97 в. отъ окружной станицы. Дв. 1070, ж. 4876; главное занятіе ихъ—хлѣбопашество и виноградарство. Православный храмъ и церковно-приходская школа. Въ юртѣ этой станицы 12 хуторовъ.

Ефебовскій (Павелъ Васильевичъ, † 1846) — авторъ нѣсколькихъ повѣстей, напечатанныхъ въ «Библіот. для Чтенія» («Мамзель Катишь», подъ псевдонимомъ А. А. фонъ-Женихсбергъ, и другія) и въ «Сынѣ Отечества» 1840 г. («Гувернантка», «Счастливый бракъ»); отдѣльно изданы его передѣлка соч. Ламе-Флери: «Исторія древней Греціи для дѣтей» (СПб. 1841).

Ефесскій соборъ—третій вселенскій. Въ Константинополѣ, въ 428 г., мѣстный епископъ Несторій выразилъ публично мнѣніе, что Пречистую Дѣву Марію слѣдуетъ называть не Богородицей, а Христородицей, такъ какъ у Бога не можетъ быть матери. Въ еще болѣе рѣзкой формѣ то же самое мнѣніе было повторено близкимъ къ Несторію еп. Доро-

ееемъ. Это тѣмъ болѣе взволновало Константинополь, что Богоматерь была признаваема за особую его покровительницу. Всю имперію охватило движеніе, подобное тому, какое было при началѣ аріанства. Ересь нашла себѣ большое число сторонниковъ, даже при дворѣ, въ особенности между приверженцами раціоналистическаго направленія, господствовавшаго въ антіохійской школѣ богослововъ. Во главѣ противниковъ Несторія стоялъ Кириллъ, еп. александрійскій, къ которому присоединился папа Целестинъ, со всѣмъ Западомъ, а также патріархатъ іерусалимскій, народныя массы Константинополя и монашествующіе всѣхъ странъ. Тогда Ѳеодосій II созвалъ вселенскій соборъ, назначивъ для него Ефесъ, какъ городъ, бывшій мѣстопребываніемъ Богоматери въ послѣдніе годы ея жизни. Въ созывѣ собора Несторій и единомышленникъ его Іоаннъ, еп. антіохійскій, усмотрѣли позволеніе произвести «новый пересмотръ церковнаго ученія», въ чемъ Кириллъ и его сторонники не видѣли никакой надобности, находя, что нужно не изслѣдовать и не мудрствовать, а вѣровать въ простотѣ сердца. Съ такими діаметрально противоположными взглядами съѣхались представители обѣихъ партій въ Ефесъ. Кириллъ прибылъ въ Ефесъ съ 50 епископами и множествомъ монаховъ и мірянъ, имѣя полномочія и отъ папы Целестина, Несторій—съ 16 епископами и съ другомъ своимъ, вельможей Ириніемъ. Іоаннъ Антіохійскій, съ епископами своего патріархата, замедлился въ пути. Кириллъ рѣшился открыть соборъ безъ него. 22 іюня 431 г. не менѣе 160 епископовъ собрались, подъ его предсѣдательствомъ, въ Е. главномъ храмѣ; 68 епископовъ противной стороны протестовали противъ открытія собора до прибытія Іоанна. Ихъ поддерживалъ императорскій комиссаръ Кандидіанъ; но когда онъ явился въ собраніе, епископы попросили его прочесть царскій указъ о правахъ и обязанностяхъ собора и затѣмъ удалиться. Спорный вопросъ былъ разрѣшенъ въ тотъ же день въ слѣдующихъ словахъ: «два естества — Божеское и человѣческое — соединены во Христѣ нераздѣльно и неслiянно». Послѣ того было еще шесть дополнительныхъ засѣданій, въ которыхъ формулированы были основанія и мотивы для состоявшагося на первомъ засѣданіи рѣшенія. Несторій отправилъ жалобу императору на преждевременное открытіе собора. Прибывшій между тѣмъ въ Ефесъ Іоаннъ Антіохійскій, съ восточными епископами, составилъ свой соборъ, не болѣе какъ изъ 43 епископовъ, для засѣданій котораго епископъ ефесскій Мемнонъ не далъ священнаго зданія. Это собраніе лишило Кирилла и Мемнона епископства и права священнодѣйствія, а прочихъ участниковъ настоящаго собора отлучило отъ церкви впредь до ихъ раскаянія. Ѳеодосій вызвалъ для объясненій въ Константинополь депутатовъ отъ обоихъ соборовъ и, послѣ колебаній, принялъ сторону Кирилла, къ чему, повидимому, склонила его шумная демонстрація монаховъ, явившихся ко дворцу убѣждать императора стать на защиту Богородицы. Кириллъ, находившійся подъ стражей, былъ освобожденъ и возвратился въ Александрію, Несторій же былъ сосланъ въ одинъ изъ монастырей близъ Антіохіи, оттуда перемѣщенъ въ г. Петру въ Аравіи, а затѣмъ въ такъ назыв. «большой оазисъ» въ Египтѣ, гдѣ былъ взятъ въ плѣнъ кочевниками; отпущенный ими, онъ скоро скончался отъ старости и изнуренія. Между тѣмъ восточные епископы, съ Іоанномъ Антіохійскимъ во главѣ, отбывъ изъ Ефеса, на пути, въ Тарсѣ, а потомъ въ Антіохіи, составили новый соборъ, на которомъ рѣшили протестовать противъ низложенія Несторія и подтвердили прежнее опредѣленіе о низложеніи Кирилла. Лишь непремѣнная воля императора Ѳеодосія — «чтобы споры были прекращены и водворился миръ Господень», положила конецъ распрѣ. Одинъ изъ сторонниковъ Іоанна, самый ученый изъ епископовъ того времени, Ѳеодоритъ Кирскій, хотя и не раздѣлявшій всѣхъ мнѣній Несторія и называвшій св. Дѣву Богородицей, продолжалъ порицать образъ дѣйствій Кирилла по отношенію къ Несторію, за что, слишкомъ сто лѣтъ спустя, послѣ признанія Кирилла святымъ и отцомъ церкви, былъ осужденъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, на V вселенскомъ соборѣ. Для изученія ереси Несторія имѣютъ значеніе не столько опредѣленія собора Е., сколько предшествовавшая ему переписка Кирилла съ Несторіемъ и папою Целестиномъ. См. «Дѣянія вселенскихъ соборовъ» (въ русскомъ переводѣ, изд. казанской дух. акд., т. I и II); проф. А. П. Лебедева, «Вселенскіе соборы IV и V в.» (М., 1879); критику на это сочиненіе — прот. А. М. Иванцова-Платонова въ «Првсл. Обозрѣніи» за 1880 г.; епископа Іоанна, «Исторія вселенскихъ соборовъ» (М., 1875); проф. Ф. А. Терновскаго, «Грековосточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ» (Кіевъ, 1883). Въ этомъ сочиненіи (въ указателѣ, подъ словомъ Е. соборъ) указана и охарактеризована вся литература, русская и иностранная, относящаяся къ предмету. *Н. Б.*

Ефесъ (Ἔφεσος)—нынѣ развалины, въ древности одинъ изъ 12 значительныхъ іоническихъ городовъ Малой Азіи, у подошвы горъ Кореса и Піона, въ плодородной мѣстности, близъ устья Каистра (нынѣ Кючюкъ Мендерецъ); обладалъ обширной гаванью (нынѣ совершенно занесенной иломъ), благодаря которой служилъ средоточіемъ для всей переднеазіатской торговли. Особенно славился Е. своимъ причисленнымъ къ 7 чудесамъ міра храмомъ Артемиды. Первоначальный храмъ, начатый ок. 660 г. до Р. Хр. критскимъ архитекторомъ Херсифрономъ и оконченный лишь черезъ 120 лѣтъ Димитріемъ и Пеоніемъ Ефесскимъ, былъ въ 356 г. сожженъ Геростратомъ и еще съ большимъ великолѣпіемъ отстроенъ Данократомъ на средства, доставленныя всѣми греч. городами М. Азіи. Онъ представлялъ колосальныхъ размѣровъ диптеръ: 130 м. дл., 70 м. шир., съ 128 колоннами выш. въ 20 м., и былъ богато украшенъ произведеніями искусства, изъ кот. часть была позже увезена агентами Нерона, а остальная погибла при сожженіи храма готами, въ 262 г по Р. Х. При храмѣ происходили въ честь

Артемиды большія празднества (Ephèsia), отличавшіяся чрезвычайнымъ разгуломъ. Уже въ очень глубокой древности Е. былъ священнымъ мѣстомъ, съ храмомъ богини луны, культъ которой затѣмъ слился съ культомъ Кибелы. Основанный, по преданію, финикійцами, Е. былъ затѣмъ обитаемъ карійцами, пока въ XI в. до Р. Хр. имъ не овладѣлъ Андроклъ, сынъ Кодра, предводитель переселившихся изъ Аттики іонянъ. Послѣдніе были дѣйствительными основателями Е., построивъ греч. городъ насупротивъ азіатскаго храма. Е. обладалъ большой территоріей въ долинѣ Каистра и дѣлалъ большія банковыя дѣла съ мидійскими и др. малоазіатскими царями. Ок. 560 г., до того независимый, Е. былъ завоеванъ Крезомъ, а съ 545 г. состоялъ подъ владычествомъ персовъ, пока побѣда Александра Вел. при Граникѣ не вернула ему независимость. Во время войны между полководцами Александра Е. былъ сначала во власти Лизимаха (297—281 до Р. Х.), много сдѣлавшаго для украшенія и укрѣпленія города. Затѣмъ Е. овладѣлъ Антигонъ, а въ 129 г., онъ, вмѣстѣ съ царствомъ Сирійскимъ, попалъ во власть римлянъ. Подъ римскимъ владычествомъ, особенно отъ Августа до Галліена, Е. достигъ наибольшаго значенія, какъ метрополія римской провинціи Азіи. Е. часто упоминается въ исторіи апостоловъ, особенно Павла, жившаго здѣсь въ 55—58 г. по Р. Хр. По раздѣленіи Римской имперіи (395 г. по Р. Хр.) Е. скоро пришелъ въ упадокъ. Въ Е. происходили соборы: третій вселенскій (431; см. выше) и такъ наз. «разбойничій» (449; см. Діоскоръ, X, 765—6). Около конца XI в. Е. былъ завоеванъ сельдж. турками, которые скоро, однако, были разбиты Іоанномъ Дукой. Въ 1288 году турки опять взяли Е. и перебили всѣхъ жителей, а въ 1391 г. Е. окончательно вошелъ въ составъ Османской имперіи. Начатыя въ 1863 г. англичаниномъ Вудомъ раскопки привели къ открытію театра, хорошо сохранившагося (183 м. въ діаметрѣ, для 56700 ч.), и остатковъ храма Артемиды. Нѣсколько обломковъ колоннъ (1,9 м. въ діам.) доставлены въ 1873 г. въ британскій музей. Ср. Curtius, «Beiträge zur Geschichte und Topographie Kleinasiens» (1872); его же, «Ephesus» (1874); Wood, «Discoveries at Ephesus» (1877); Fergusson, «The temple of Diana at Ephesus» (1883).

Ефесъ—рукоять сабли, шпаги, шашки, палаша, вообще холоднаго оружія, т. е. та часть оружія, за которую держатъ его рукою.

Ефименко — извѣстные изслѣдователи рус. народной жизни, преимущественно великорусскаго и малорусскаго обычнаго права: 1) *Александра Яковлевна* (урожденная Ставровская), род. въ 1848 г., училась въ архангельской гимназіи, была учительницей въ Холмогорахъ, гдѣ и вышла замужъ за П. С. Е. Обладая блестящимъ литературнымъ талантомъ и художественною фантазіей, Е. примѣнила эти способности къ изученію строя обычноправовой и бытовой жизни рус. народа и, на основаніи тщательнаго изученія матеріала, собраннаго ею вмѣстѣ съ мужемъ, вскрыла и освѣтила цѣлый рядъ любопытнѣйшихъ явленій этой жизни. Склонная вообще къ идеализаціи народнаго быта и народной «правды», въ духѣ теорій народничества — идеализаціи, нашедшей блестящее выраженіе въ извѣстной ея ст.: «Трудовое начало въ русскомъ народномъ правѣ»,—Е., тѣмъ не менѣе, въ своихъ изслѣдованіяхъ далеко не всегда поддается своимъ симпатіямъ, рѣшительно подчеркивая недостатки народной «правды», когда они въ ея глазахъ достаточно доказаны. Русская наука обязана ей столь же многими цѣнными трудами, сколько хорошихъ чувствъ къ народу она возбудила въ своихъ читателяхъ. Особенно цѣнны въ научномъ отношеніи ея послѣдніе труды по исторіи землевладѣнія въ сѣв. и южн. Россіи, внесшіе много новаго въ исторію русской общины: «Крестьянское землевладѣніе на крайнемъ Сѣверѣ» (въ «Изслѣд. народной жизни», М. 1884), «Дворищное землевладѣніе въ южной Руси» («Русск. Мысль» 1892 г. №№ 5 и 6), рефератъ на виленскомъ археологич. съѣздѣ 1893 г.: «Народный судъ въ западной Руси» («Русск. Мысль, 1893 № 8 и 9). Кромѣ названныхъ трудовъ, Е. принадлежатъ: «Артели въ Арханг. губ.» (въ «Сборн. матер. объ артеляхъ въ Россіи», 1873 и 1874), «Женщина въ крестьянской семьѣ», «Народныя юридич. воззрѣнія на бракъ», «Семейные раздѣлы», «Субъективизмъ въ русскомъ обычномъ правѣ» (въ ея «Изслѣдованіяхъ»), «Южно-русскія братства» («Слово», 1881), «Малорусское дворянство» («В. Евр.», 1891), «Юрид. обычаи лопарей, кореловъ и самоѣдовъ Архангельск. губ.» («Зап. рус. геогр. общ. по отд. этн.», т. 8), «Философъ изъ народа» (Сковорода, въ книж. «Недѣли» 1894) и др.—2) *Петръ Савичъ Е.* род. въ 1835 г., учился въ харьк. и моск. унив.; долго, помимо воли, жилъ на сѣверѣ, въ Пермской и Арханг. губ.; потомъ служилъ въ Воронежѣ, Самарѣ и Черниговѣ; теперь занимаетъ должность члена-оцѣнщика въ харьк. отдѣленіи дворянскаго банка. Не склонный къ изображенію яркихъ картинъ народной жизни, онъ даетъ больше детальныя ея описанія, основанныя на собранныхъ имъ же самимъ, съ большимъ трудомъ и тщательностью, матеріалахъ. Главные труды его: «Матеріалы для этнографіи русскаго населенія Арханг. губ.» («Извѣст. Общ. остествозн., антроп. и этногр.», т. 30), «Сборникъ народн. юрид. обычаевъ Арх. губ.», «Заволодская чудь» (Арх., 1869), «Сборникъ малороссійскихъ заклинаній», «Приданое по обычному русскому праву крестьянъ Арх. губ.» (СПб., 1873), «Договоръ найма пастуховъ» (СПб., 1878), «Юридическіе знаки» («Ж. Мин. Нар. Пр.», 1874), «Семья арханг. крестьянина» («Судебн. Журн.» за 1873, № 4), «Договоръ купли-продажи по обычаямъ, преимущественно торговымъ» («Юридич. Вѣсти.», 1879), «Узакон. о договорѣ найма приказчиковъ» («Юрид. Вѣстн.», 1880), «Изслѣдов. кустарныхъ промысловъ Сумскаго у.» (1882) и др. Въ журн. «Слово» (1878) напечатана составленная Е. программа для изученія поземельной общины; въ 1877 г. географич. общество издало его программу изученія гражд. обычнаго права. Біографич. свѣдѣнія о Е. и подробный списокъ его трудовъ см. въ «Харьковскомъ Сборникѣ» за 1887 г.; оцѣнку его трудовъ—въ «Исторіи русской этнографіи» А. Н. Пыпина, т. I и II.

Ефимовичи—русскій дворянскій родъ, происходящій изъ Литвы, поступившій въ русское подданство послѣ покоренія Смоленска и внесенный въ VI ч. родословной книги Смоленской губ.

Ефимовскіе—рус. графскій родъ, происходящій отъ Михаила Ефимовича Е., женатаго на Аннѣ Самойловнѣ Скавронской, родной сестрѣ императрицы Екатерины I. Дѣти ихъ въ 1742 г. возведены императрицею Елизаветою въ графское достоинство. Изъ нихъ Андрей († 1767) былъ ген.-аншефомъ. Родъ Е. внесенъ въ V часть род. кн. Московской и Орловской губ.

Ефимовъ—фамилія двухъ русск. архитекторовъ. 1) *Николай Ефимовичъ Е.* (1799—1851) воспитывался съ 1806 по 1821 г. въ спб. акд. худ. и, по окончаніи въ ней курса съ больш. зол. медалью, оставался при ней въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, въ качествѣ ея пенсіонера. Въ 1826 г. изслѣдовалъ въ Кіевѣ остатки древней Десятинной црк. Въ слѣдующемъ году былъ отправленъ на казенный счетъ за границу, для дальнѣйшаго усовершенствованія своего въ архитектурѣ. Въ Римѣ занимался изученіемъ и реставраціей различныхъ памятниковъ древняго зодчества (между прочимъ, проектировалъ реставрацію колоннъ римскаго храма Юпитера Громовержца и дома трагическаго поэта въ Помпеѣ) и писалъ акварелью перспективные виды замѣчательныхъ зданій. Въ 1835 г., вмѣстѣ съ К. Брюлловымъ, сопровождалъ В. И. Давыдова въ его плаваніи въ Грецію и Востокъ, посѣтилъ Аѳонъ, Мал. Азію и Константинополь и повсюду дѣлалъ чертежи и рисунки достопримѣчательныхъ сооруженій. По возвращеніи своемъ, въ 1840 г. въ СПб., былъ удостоенъ степени академика и поступилъ на службу архитекторомъ при Кабинетѣ Е. И. Вел. Въ 1842 г. академія признала его своимъ почетнымъ вольн. общникомъ, а въ 1844 г.—профессоромъ. Принадлежа къ числу искуснѣйшихъ и образованнѣйшихъ архитекторовъ своего времени, Е. имѣлъ много заказовъ и украсилъ Петербургъ нѣсколькими замѣчательными зданіями. Имъ сооружены: дворц. манежъ, два дома министерства госуд. имуществъ, что́ на Б. Морской ул., единовѣрческая црк. св. Николая, на Захарьевской, зданіе городской думы, црк. Михаила Архангела, въ М. Коломнѣ (достроенная уже послѣ смерти художника) и Воскресенскій женскій монастырь (оконченный также послѣ его смерти). Кромѣ того, по его проекту возобновленъ Георгіевскій залъ въ Зимнемъ дворцѣ. Е. построилъ, по проекту мюнхенскаго архитектора Л. фонъ-Кленце, зданіе Имп. Эрмит.—2) *Димитрій Егорьевичъ Е.* (1811—64) обучался въ акд. худ. съ 1826 по 1832 г. въ качествѣ пенсіонера черноморскаго флота, на счетъ котораго, въ 1833 г., по полученіи большой зол. медали былъ отправленъ въ Италію. Сдѣлавъ оттуда поѣздку въ Грецію, Египетъ, Палестину и Сирію, занимался въ этихъ странахъ изученіемъ памятниковъ древняго зодчества и изготовилъ особенно много чертежей и рисунковъ, относящихся къ егип. архитектурѣ. По возвращеніи своемъ въ Римъ издалъ: «Brevi cenni sull'architettura egiziana». Въ 1839 г. прибылъ въ СПб., получилъ званіе академика и занялъ должность архитектора при царскосельскомъ дворцовомъ управленіи. Впослѣдствіи состоялъ архитекторомъ при Александровскомъ лицеѣ. Строилъ вообще очень мало, и пользовался уваженіемъ преимущественно какъ знатокъ древнихъ стилей. *А. С-въ.*

Ефимовъ (Василій Владиміровичъ)—ординарный проф. римскаго права въ спб. унив.: магист. дисс. защитилъ въ 1885 г., докторскую — въ 1888 г. Принадлежа къ новой школѣ историковъ права, не только возстановляющихъ факты прошлаго, но и отыскивающихъ связь отдѣльныхъ юридическихъ явленій и институтовъ съ общимъ строемъ жизни и идей времени и народа, гдѣ они встрѣчаются, Е. посвятилъ свои труды выясненію, съ этой точки зрѣнія, двухъ вопросовъ древнеримскаго права: порядка призыва и состава наслѣдниковъ по закону и происхожденія такъ назыв. «посильной отвѣтственности должника» (beneficium competentiae). Первый разрѣшенъ имъ въ связи съ ранней исторіей древне-римской семьи («Очерки по исторіи древне-римскаго родства и наслѣдованія», СПб., 1885), второй—въ связи съ историческимъ развитіемъ тѣхъ явленій, по отношенію къ которымъ beneficium competentiae явилось позднѣе исключеніемъ («Посильная отвѣтственность должника», СПб., 1888). Эта широкая постановка вопросовъ совмѣщается въ трудахъ Е. съ чрезвычайно тщательнымъ анализомъ отдѣльныхъ фактовъ и источниковъ. Ему принадлежатъ еще: «Лекціи по исторіи римскаго права» (1892) и статьи: «О мусульманскомъ бракѣ» («Журн. Гражд. и Угол. права», 1883) и «Наслѣдованіе римлянъ въ завѣщанномъ имуществѣ» («Юридическая Лѣтопись», 1890. *В. Н.*

Ефимокъ—русск. названіе талера (см.), бывшее въ употребленіе до половины XVIII в. Ефимками «съ признаками» назывались талеры, на которые, повелѣніемъ царя Алексѣя Михайловича, наложены были клейма съ русскимъ гербомъ и 1655 г.

Ефимьевъ (Димитрій Владиміровичъ, 1768—1804)—артил. полковникъ, воспитанникъ I-го кадетскаго корпуса, авторъ одной изъ лучшихъ «слезныхъ» комедій прошлаго вѣка: «Преступникъ отъ игры или братомъ проданная сестра» (СПб. 1788, 1790, 1793 и Орелъ 1821). Достоинство ея состоитъ въ нѣсколькихъ сценахъ, частью трогательныхъ, частью комическихъ, въ извѣстной долѣ остроумія и въ удачныхъ стихахъ. Е. написалъ еще комедіи: «Слѣдствіе братомъ проданной сестры» и «Вояжеръ», которыя были играны, но не напечатаны.

Ефимьевы — русскіе дворянскіе роды. Предкомъ перваго изъ нихъ былъ Леонтій Е., жившій въ концѣ XV вѣка. Изъ сыновей его Василій былъ судьею, а Нечай—дворяниномъ по Переяславлю Залѣскому. Романъ Сергѣевичъ былъ стольникомъ, стрѣлецкимъ полковникомъ и воеводою въ Сольвычегодскѣ (1686). Потомство Нечая внесено въ VI часть родословной книги Костромской губерніи, а Василія — въ ту же часть по Курской и Орловской губерніи. Одинъ родъ Е., восходя-

щій къ половинѣ XVII вѣка, внесенъ въ VI часть Родословной книги Новгородской губ. Есть еще 4 рода Е., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Ефоръ (Ἔφορος)—извѣстный греч. историкъ, родомъ изъ Эолійской Кумы. Жилъ прибл. въ 405—330 до Р. Хр. и былъ ученикомъ Исократа, который направилъ Е. на историческія изслѣдованія. Его историческій трудъ въ 30 кн. былъ первой попыткой всеобщей исторіи у грековъ, отличался массою собраннаго матеріала и исключеніемъ всего анекдотическаго и баснословнаго; напр. у Е. отсутствовалъ весь миѳическій періодъ и произведеніе начиналось прямо съ возвращенія Гераклидовъ, какъ перваго несомнѣннаго факта. Послѣдняя книга, по нѣкоторымъ извѣстіямъ написанная или отдѣланная сыномъ Е., Демофиломъ, обрывалась на описаніи осады Перинѳа Филиппомъ (въ 340 г.). Особенно обработанною была въ исторіи Е. географическая часть. Въ пользованіи источниками, напр. Геродотомъ, Е. часто доходилъ до плагіата и обнаруживалъ иногда недостатокъ критики. Сочиненіемъ Е., не дошедшимъ до насъ, особенно усиленно пользовался Діодоръ Сицилійскій. Отрывки: K. Müller, «Fr. Hist. Gr.». (I, 234—77); K. Endemann, «Beiträge zur Kritik des E.» (Кобургъ, 1881).

Ефрейторскіе пріемы—такъ наз. особые ружейные, шашечные и сабельные пріемы, дѣлаемые часовыми на парныхъ почетныхъ постахъ.

Ефрейторскій караулъ—такъ называются караулы, которые выставляютъ только по одному часовому и въ которыхъ караульные начальники сами исполняютъ обязанности разводящихъ.

Ефрейторъ—нижній воинскій чинъ рядового званія. Ефрейторами назначаются рядовые за хорошее поведеніе и твердое знаніе службы. Наружное отличіе Е.—одна поперечная полоска на погонахъ. Слово Е. (отъ нѣм. Gefreiter) означаетъ рядовой, освобожденный отъ нѣкоторыхъ служебныхъ обязанностей. Е. появились впервые еще до 30-лѣтней войны, въ войскахъ ландскнехтовъ. Въ Россіи это званіе введено Петромъ Вел. Е. избирались изъ старѣйшихъ и надежныхъ рядовыхъ, преимущественно для развода часовыхъ, и за это сами освобождались отъ стоянія на часахъ. Обязанность быть разводящими въ караулѣ и нынѣ преимущественно возлагается на Е. При недостаткѣ унтеръ-офицеровъ, они назначаются отдѣленными начальниками. Званію Е. въ артиллеріи соотвѣтствуетъ званіе бомбардира, а въ казачьихъ войскахъ Е. именуются приказными.

Ефремово-Степановская—слобода Донецкаго окр. обл. Войска Донского, при р. Калитвѣ, въ 57 в. отъ окр. ст. Дв. 1236, ж. 7252. Правосл. храмъ, церковно-приходск. школа; въ году двѣ ярмарки, съ оборотомъ свыше полумилліона руб. Развито тонкорунное овцеводство.

Ефремовъ—уѣздный городъ Тульской губ., въ 123 в. къ Ю отъ г. Тулы, по Воронежско-Тульскому шоссе и Ѣленкой вѣтви Сызрано-Вяземской жел. дор., на р. Красивой Мечѣ. Въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка берега Красивой Мечи, благодаря изрытости мѣстности, массѣ бугровъ и овраговъ, служили притономъ всякой вольницѣ, которой—олицетворяя ее именемъ какого-то Ефрема—народное сказаніе приписываетъ и населеніе города. По писцовымъ книгамъ г. Е. значится, что городъ былъ окруженъ деревянною стѣною, съ нѣсколькими башнями, воротами и глубокимъ рвомъ. Теперь ничего отъ этихъ укрѣпленій не сохранилось. Городъ причислялся сперва къ Азовской, потомъ къ Воронежской губ., а въ 1777 г. назначенъ уѣзд. городомъ Тульскаго намѣстничества. Кромѣ излучинъ рѣки, городъ окруженъ еще цѣлою сѣтью оврагов. Жит. 10088 (4897 мужч., 5191 женщ.). Семь церквей. Уѣздное училище мужское, съ 118 учащ.; мужская прогимназія, получающая 3000 р. отъ земства и 3000 р. отъ городского общества; женская прогимназія, съ 116 дѣв., получающая 1000 р. отъ земства и 750 р. отъ города; духовное училище, съ 150 учащ.; частное училище IV-го разряда. Фабрикъ и заводовъ въ г. Е. 34, съ 226 рабочими и съ производствомъ на сумму въ 263030 руб.

Ефремовскій у.—одинъ изъ южныхъ уѣздовъ Тульской губ., самый большой въ губерніи (3624 кв. в.), представляетъ правильный параллелограмъ, котораго двѣ стороны, сѣв. и южн., тянутся съ ЮЗ на СВ, а двѣ боковыя, западная и восточная, почти меридіональны.

Площадь Е. уѣзда занимаетъ теченіе рѣкъ 1) Красивой Мечи, прит. Дона, съ притоками Турдеемъ, Каменкой, Гоголемъ, Семенекомъ, Локотцами, Латышкомъ, Любашевкой, Птанью. 2) На сѣв. границѣ подходитъ Ситка, притокъ Непрядвы. 3) На западѣ у Феминцовой и Бугровки р. Раковка; 4) южнѣе на запад. границѣ верховья Любовши (подъ 53°), притока р. Труды, пр. Сосны. Все это пространство составляетъ западную окраину верхняго теченія р. Дона, противъ Данкова, и слѣдов. должно имѣть склонъ къ востоку. Уровни рѣкъ таковы: р. Донъ у гор. Данкова 60 саж.; Кр. Мечь выше гор. Ефремова 70 саж., у села Маслова 65 саж., у села Бабикова 60 саж., при устьѣ 55 с. (на р. Дону). Самое верховье Кр. Мечи около 90. Рельефъ мѣстности чрезвычайно сильно развитъ. Рѣкою Красивой Мечей вся площадь дѣлится на части: 1) западную, гораздо болѣе возвышенную и 2) восточную—очень неровную и представляющую ясный склонъ на В къ р. Дону. Близъ зап. границы у. возвышаются отдѣльные холмы до 145 саж. высоты. Высоты въ 120 саж. до 130 саж. составляютъ обширное плато, тянущееся съ С на Ю, отъ верховьевъ Упы и Плавы вплоть до линіи Орловско-Грязской ж. д. Оно даетъ здѣсь еще два вост. откоса, въ видѣ поперечныхъ грядъ, такъ что Е. у., какъ на сѣв. окраинахъ, такъ и на Ю рѣзко окаймленъ высокими грядами. Вторая же, вост. половина у. имѣетъ преобладающія высоты около 105 и до 110 саж.; но и здѣсь есть болѣе выдающіяся мѣстности. Благодаря низкому, сравнительно, уровню рѣки Кр. Мечи и значительной высотѣ холмовъ, разница высотъ здѣсь достигаетъ до 50 саж. слишкомъ. Вслѣдствіе этого на рѣкѣ получаются крайне обры-

вистые берега, крутые склоны холмовъ, размытость и овражистость мѣстности. Это одинъ изъ самыхъ живописныхъ угковъ въ Средней Россіи. Разбирая строеніе Е. уѣзда въ геологическомъ отношеніи, находимъ что на С широко раскинутыя по Тульской губ. отложенія каменноугольной системы подходятъ къ верховьямъ р. Красивой Мечи. Каменный уголь или же угленосный ярусъ на сѣв. границѣ наблюдался въ Ново-Воскресенскихъ Сухихъ Плотахъ и Коровинкѣ, по р. Турдею, на верховьяхъ рѣки Птани. Однако мощность угля здѣсь нигдѣ не превосходитъ ½ арш. Впрочемъ, на р. Ситкѣ выходятъ тонкоплитчатые мергеля верхне-девонскихъ отложеній, а южнѣе въ разрѣзахъ бер. р. Мечи находимъ плотный желтоватый мергельный известнякъ, переполненный кораллами calamopora и многочисленными остатками мелкихъ рыбъ. Южнѣе, у города, это типичные пласты коралловаго известняка; еще южнѣе они смѣняются болѣе глубокими пластами—болѣе древними, дѣлающими переходъ къ тѣмъ, что развиты по Дону у Воронежа. Почва Е. у. почти вездѣ черноземная; въ западной и южной частяхъ лучше, чѣмъ въ восточной. Наилучшій черноземъ, встрѣчается на границѣ съ Чернскимъ у., на западной съ Невосильскимъ и на южной, къ востоку отъ ст. ж. д. Бобарыкиной; здѣсь высоты держатся на 120 саж. и толща чернозема превосходитъ 1 арш. Подпочву составляетъ преимущественно лёссъ (на высокихъ мѣстахъ). Это типичный известковистый суглинокъ, съ мергельными дутиками (см.). Въ другихъ мѣстахъ у., въ болѣе низкихъ, подпочва составлена красно-бурыми валунными глинами.

Сто лѣтъ тому назадъ, по планамъ генер. межеванія, въ Е. уѣздѣ значилось дровянаго лѣса 33005 дес., строевого лѣса 2658 дес. Въ 1891 г. количество лѣса не превышало 16049 дес. Жит. 156859 (78866 муж. и 77993 жен.), что составляетъ на 1 кв. вер. 46 чел. Отношеніе населенія уходящаго на заработки къ населенію всего уѣзда—6,5% муж. и 3,0% женщ. (наименьшій процентъ во всей губ.). Общее количество земли 356647 дес.; пахатной земли — 82,1%, лѣсной площади 4,5%, остальной удобной земли — 10,9%, неудобной —2,5%. Крестьянской земли въ общинн. владѣніи 54,95, крест. личной— 2,21, дворянской земли 34,22%, купеческой 4,88, мѣщанской 0,88, казенной 0,47, церковной и духов. 1,15, городской 1,24%. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 512; церквей 72. Крест. дворовъ 21662. Крестьянское населеніе 74046 муж., 74207 жен., всего 148253. Въ 1889 г. земскіе расходы на медиц. часть составляли 18405 р., на содержаніе управы 8498 р. За послѣднія 2 десятилѣтія число школъ возросло вдвое. Въ 1868 г. было всего 66 школъ, съ 1882 учащимися; содержаніе ихъ обходилось въ 6144 руб., въ томъ числѣ земствомъ отпускалось 344 руб., а сельскими обществами 5000 руб. Въ 1879 г. было уже 92 училища, съ 3190 учащимися; земствомъ отпускалось 13500 р., а все содержаніе—18030 р. Въ 1890 г. всѣхъ училищъ было 126, съ 5708 учащимися; содержаніе ихъ стоило 27532 р., въ томъ числѣ изъ земскихъ суммъ 16300 р. *Одно училище приходится на 27 кв. в.* Число учащихся составляетъ 6,39% м., 0,76% ж н. населенія. Въ уѣздѣ фабрикъ и заводовъ 144, съ производствомъ на сумму въ 394479 р.

Н. Кдрц.

Ефремовъ (Данило)—атаманъ донскихъ казаковъ, своимъ удальствомъ пріобрѣвшій любовь и довѣріе казаковъ. Склонилъ калмыцкаго хана Дондука-Омбу, откочевавшаго за Кубань, возвратиться на прежнее кочевье въ предѣлы Россіи, за что въ 1738 г. императрицею Анною Іанновною и пожалованъ войсковымъ атаманомъ. Во время гоненій за расколъ, Е. съумѣлъ удержать въ повиновеніи своихъ подчиненныхъ, готовыхъ отдаться подъ покровительство Турціи. Ум. въ 1755 г.

Ефремовъ (Петръ Александровичъ)—библіографъ, род. въ Москвѣ въ 1830 г.; окончилъ курсъ въ моск. унив.; долго занималъ должность директора спб. сберегат. кассы. Библіофилъ страстный, но разборчивый, Е. мало-помалу составилъ себѣ единственную въ своемъ родѣ библіотеку, въ составъ которой вошла и библіотека его отца (проф. географіи въ моск. университетѣ), также завзятаго библіофила, и которая заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, какъ отдѣльныя сочиненія, такъ и всѣ полныя собранія (сколько бы ихъ ни выходило) соч. почти всѣхъ рус. писателей, всю драматическую рус. лит. XVIII в., массу журналовъ прошедшаго и нынѣшняго столѣтій, почти полное собраніе русскихъ альманаховъ, богатѣйшую коллекцію гравюръ и обширный матеріалъ для біографій русскихъ писателей. Е. доставилъ исторіи русской литературы массу цѣнныхъ матеріаловъ и выпустилъ рядъ замѣчательныхъ изданій. Ему принадлежатъ: «Матеріалы для исторіи русской литературы» (СПб., 1867—см. Библіографія, III, 738); «Матеріалы для исторіи русск. книжной торговли» (СПб., 1879); примѣчанія и редакція въ собраніяхъ сочиненій В. И. Майкова (СПб., 1867), А. Д. Кантемира (СПб., 1867—1868), В. И. Лукина и Б. Е. Ельчанинова (СПб., 1868), А. Н. Радищева (СПб., 1872 — изданіе это уничтожено цензурой), Лермонтова (въ изданіяхъ: 3, СПб., 1879; 4, СПб., 1880; 5, СПб., 1882; 6, СПб., 1887, и 7-мъ, СПб., 1889), А. И. Полежаева (СПб., 1889), Жуковскаго (въ изд. 7, СПб., 1878 и 8-мъ СПб., 1885), Пушкина (въ 3-мъ изд. Исакова, СПб., 1880—81, затѣмъ въ 8-мъ изд. Анскаго, М., 1882, гдѣ впервые напеч. письма Пушкина, и въ юбилейномъ изд. Комарова, СПб., 1887). Кромѣ того, Е. переиздалъ съ примѣчаніями «Живописецъ» (СПб., 1864) и «Трутень» Новикова (СПб., 1865), составилъ «Указатель къ Православному Обозрѣнію 1860—1870» (М., 1872), роспись книгамъ магазиновъ Глазуновыхъ (см. Библіографія III, 736) и помѣстилъ цѣлый рядъ библіографическихъ и историко-литературныхъ статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ; его сатирическія замѣтки печатались въ «Искрѣ». Е. болѣе года редактировалъ «Книжный Вѣстникъ» (1864 — 65). Полный списокъ трудовъ Е. въ «Библіографѣ» (1892, № 12).

Ефремовъ (Филиппъ Сергѣевъ)—русскій солдатъ, пріобрѣвшій извѣстность, благодаря своимъ необычайнымъ приключеніямъ. Слу-

жилъ унтеръ-офиц. въ нижегородскомъ полку и въ 1774 г. былъ захваченъ шайкою Пугачева; освободившись отъ нея, онъ попалъ въ плѣнъ къ киргизамъ, а тѣ продали его въ Бухару. Здѣсь Е. успѣлъ заслужить довѣріе Даніяръ-бека, главнаго вельможи эмира бухарскаго; тѣмъ не менѣе ему пришлось претерпѣть много мученій за отказъ перейти въ магометанство. Получивъ чинъ юзъ-баши (сотника), Е. участвовалъ въ бухарскихъ набѣгахъ, храбро дрался подъ Самаркандомъ, Мервомъ и во время похода на Хиву, за что былъ пожалованъ землею и деньгами. Добывъ паспортъ въ Коканъ, онъ бѣжалъ изъ Бухары и черезъ Тибетъ, Кашмиръ, Индію и Англію возвратился въ Россію, послѣ 9-ти-лѣтняго странствованія. Екатерина II пожаловала его въ прапорщики; затѣмъ онъ былъ опредѣленъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, переводчикомъ съ восточныхъ языковъ. Его «Девятилѣтнее странствованіе и приключенія въ Бухаріи, Хивѣ, Персіи и Индіи и возвращеніе оттуда черезъ Англію въ Россію» изд. въ 1-й разъ въ СПб. въ 1786 г., безъ его вѣдома, во 2-й разъ въ 1794 г. имъ самимъ въ СПб., въ 3-й разъ въ Казани въ 1811 г. и въ 4-й разъ перепечатано съ подлинной рукописи въ «Русской Старинѣ» (1893, № 7).

Ефремовы—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Ефремъ Петровъ, сынъ моск. купца, поселился въ Черкасскѣ около 1670 г., занимался торговлею, а потомъ былъ войсковымъ старшиною и походнымъ атаманомъ (1702—5). Его сынъ Данило (см. выше) и внукъ Степанъ Ефремовъ († 1784) были одинъ послѣ другого войсковыми атаманами донскихъ казаковъ. Родъ Е. внесенъ въ родословныя кн. дворянъ области войска Донского. *В. Р.*

Ефремъ — младшій сынъ Іосифа, родившійся въ Египтѣ. При благословеніи дѣдомъ Іаковомъ, Е. получилъ преимущество предъ своимъ старшимъ братомъ, Манассіей. *Колѣно Ефремово* играло далеко болѣе важную роль, чѣмъ Манассіино. По занятіи Палестины, оно получило въ удѣлъ самый центръ страны—богатую и плодородную полосу земли отъ горы Гевала на С до Веениля на Ю и отъ Іордана до Средиземнаго моря. Проникнутое духомъ самобытности и чувствуя свою силу, оно вступило въ соперничество съ колѣномъ Іудинымъ. Несмотря на то, что въ послѣднемъ образовался центръ религіозной и государственной жизни народа, подчинявшій своему вліянію и всѣ другія колѣна, ефремляне постоянно обнаруживали своего рода сепаратизмъ, который и нашелъ свое полное выраженіе въ періодъ раздѣленія монархіи послѣ Соломона, когда во главѣ сѣверныхъ колѣнъ стало колѣно Ефремово и отложилось отъ Давидовой іудейской династіи, избравъ себѣ царемъ ефремлянина Іеровоама. Вся послѣдующая исторія царства Израильскаго тѣсно связана именно съ судьбой этого колѣна, которое погибло въ ассирійскомъ плѣну, вмѣстѣ съ другими. Объ историческомъ значеніи Е. колѣна свидѣтельствуетъ и то, что его имя присвоено было различнымъ городамъ и мѣстностямъ. Таковы были городъ Ефремъ или Ефраимъ, близъ пустыни Іерихонской (Іоан. XI, 54), горы Ефремовы (I. Нав. XVII, 15 и др.), лѣсъ Ефремовъ (2 Цар. XVIII, 6) и др. *А. Л.*

Ефремъ Сиринъ—одинъ изъ великихъ учителей церкви IV в. Родился въ Низибіи, въ первыхъ годахъ IV в.; скончался, вѣроятно, въ началѣ V в. По сказанію его сирскаго жизнеописанія, Е. былъ сынъ языческаго жреца, который за обращеніе его ко Христу изгналъ его изъ родительскаго дома. Самъ Е. называетъ себя человѣкомъ «неученымъ и малосмысленнымъ»; но это сказано имъ лишь по смиренію: его учености «удивлялся», по выраженію Ѳеодорита, Василій В. Въ сочиненіяхъ самого Е. видно хорошее знакомство съ произведеніями не только христіанскихъ ученыхъ, но и съ «эллинскою мудростію», съ языческою миѳологіею и началами тогдашняго естествознанія. Въ своихъ проповѣдяхъ Е. нерѣдко говоритъ о пользѣ знанія и образованія, которое, по выраженію его, «выше богатства». Сочиненія Е. еще при его жизни переведены были на греческій языкъ; по словамъ Іеронима, они читались въ церквахъ послѣ св. Писанія, какъ это въ древности дѣлалось съ твореніями Ерма и Климента Римскаго. Число его сочиненій, по Фотію, простиралось до 1000, не считая составленныхъ имъ и вошедшихъ отчасти въ богослужебное употребленіе молитвъ, а также стихотвореній, излагавшихъ ученіе церковное и положенныхъ на народные напѣвы съ цѣлію противодѣйствовать распространенію ереси Вардесана. Русскій переводъ твореній Е. (моск. дух. акад., 1848—53) не содержитъ въ себѣ даже всѣхъ изданныхъ его твореній (всего лишь 265 заглавій). Первое мѣсто между соч. Е. занимаютъ его толкованія на св. Писаніе, дошедшія до насъ не вполнѣ. Между экзегетами восточной церкви Е. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Особенную цѣну его толкованіямъ придаетъ знаніе еврейскаго языка, этнографіи и географіи Палестины. Гораздо ниже по достоинству *догматствованіе* Е. По умственному развитію церкви сирской въ его время нужно было скорѣе элементарное изложеніе христіанскаго ученія, чѣмъ его спекулятивное и діалектическое истолкованіе; къ тому же самъ Е. по складу своихъ духовныхъ силъ былъ не столько мыслитель, сколько ораторъ и поэтъ. Изъ своего знакомства съ «эллинскою мудростію» онъ вынесъ отрицательное отношеніе къ ней и все свое теоретическое міросозерцаніе обосновываетъ исключительно на религіозныхъ началахъ, на т. н. *вѣрѣ церкви*, чуждаясь спекулятивнаго богословія. Это охранительное, строго конфессіональное направленіе богословія Е. составляетъ черту, рѣзко обособляющую его отъ другихъ великихъ церковныхъ учителей его времени. Даже въ своихъ противоереческихъ сочиненіяхъ онъ бо́льшею частью не входитъ въ ученое обсужденіе еретическихъ доктринъ, а довольствуется лишь указаніемъ на несогласіе ихъ съ вѣрою церкви и глубокою скорбію о нечестіи еретиковъ-вольнодумцевъ. Лучшую часть сочиненій Е. составляютъ его проповѣди, особенно нравоучительныя. Онъ не столько *доказываетъ*, сколько *высказываетъ* свои мысли и

чувства. «Сирскій пророкъ» (названіе, данное ему современниками) является здѣсь въ своей прирожденной сферѣ; онъ—истинный и настоящій ораторъ въ христіанскомъ смыслѣ слова. Его рѣчи чужды искусственной конструкціи и условной риторики; проповѣдь его часто обращается въ настоящую гимнологію: безконечное разнообразіе сравненій доходитъ иногда до излишняго словообилія и чрезмѣрнаго аллегоризированія. Господствующій аргументъ въ его проповѣдяхъ — умѣлая цитата изъ св. Писанія; главное содержаніе ихъ—ученіе о жизни для Бога и въ Богѣ. Несоотвѣтствіе дѣйствительной жизни христіанскаго общества съ христіанскимъ идеаломъ наполняетъ его душу неутѣшною скорбью. Онъ говоритъ о покаяніи, объ удаленіи отъ суеты мірской, о борьбѣ со страстями; изображаетъ смерть, страшный судъ, загробную судьбу грѣшниковъ и праведниковъ. Чуждый крайняго ригоризма, онъ благословляетъ бракъ и семью, совѣтуетъ родителямъ заботиться о воспитаніи дѣтей для жизни, о хорошемъ замужествѣ для дочерей, объ опредѣленіи сыновей на службу общественную и государственную. Его проповѣдь покаянія не есть проповѣдь мрачнаго и безотраднаго состоянія духа. Онъ обращаетъ мысль слушателя къ христіанскому ученію о благости Божіей; унынiе выставляется имъ какъ тяжкій грѣхъ. Одни поученія его кратки и имѣютъ форму гномическихъ наставленій древнихъ греческихъ философовъ; другія изложены въ формѣ до-оригеновской гомиліи, т. е. настоящей бесѣды—діалога учителя съ учениками; третьи представляютъ типъ оригеновской гомиліи, т. е. послѣдовательнаго толкованія бо́льшаго или меньшаго отрывка св. Писанія, перемежающагося нравоученіями; четвертыя—настоящія обширныя тематизованныя *слова* (λόγοι), характеризуемыя всестороннимъ объясненіемъ предмета и истинно ораторскимъ изложеніемъ. Къ этой группѣ, самой многочисленной, принадлежатъ наиболѣе извѣстныя проповѣди Е.: семь словъ о второмъ пришествіи Христовомъ, о воскресеніи мертвыхъ, о страданіяхъ Спасителя, о крестѣ, о терпѣніи, о вѣрѣ, о постѣ, о добродѣтеляхъ и порокахъ, о гордости. См. Ассемани, «Ephremi Syri opera, quae exstant graece, syriace, latine» (Римъ, 1732—1746, съ приложеніемъ древнихъ біографій Е.—Метафраста, Амфилохія, Палладія, неизвѣстнаго автора). Перечень позднѣйшихъ изслѣдованій см. въ статьѣ проф. Н. Барсова въ «Христіанскомъ Чтеніи» за 1886 г.: «Ефремъ, какъ проповѣдникъ». Изданія соч. Е.: *Фосса* (Римъ, 1589—1597), въ трехъ томахъ; упомянутое выше — *Ассемани* (критич. оцѣнка этого изданія у Филарета, «Историч. ученіе объ отцахъ церкви», § 130); Aucher, «Ephremi commentarii in epistol. Pauli» (Венеція, 1833).

Н. Барсовъ.

Ефронъ — имя упоминаемаго въ Библіи хеттеянина (т. е. изъ народа хетовъ или кетовъ, загадочныя надписи котораго только теперь начинаютъ дешифрироваться учеными, какъ Сэйсъ и др.). Это былъ, повидимому, зажиточный землевладѣлецъ въ Палестинѣ во *времена* Авраама; у него Авраамъ купилъ участокъ земли для погребенія своей жены Сарры. Е., оцѣнивъ свой участокъ въ 400 сиклей серебра («какое ходятъ у купцовъ») и считая эту сумму для себя ничтожной, настаивалъ на томъ, чтобы Авраамъ принялъ землю въ подарокъ; послѣдній на это не соглашался, и сдѣлка закончилась принятіемъ со стороны Е. назначенной имъ за свой участокъ суммы, которую тутъ же, при свидѣтеляхъ, и отвѣсилъ Авраамъ (Быт. XXIII, 9—18). Съ названіемъ *Ефронъ* были извѣстны также: городъ за Іорданомъ, разрушенный Іудою Маккавеемъ; городокъ въ колѣнѣ Веніаминовомъ и гора между колѣнами Іудинымъ и Веніаминовымъ (I. Нав. XV, 9).

А. Л.

Ехидна (Echidna)—родъ млекопитающихъ изъ отряда однопроходныхъ (Monotremata). (объ замѣчательныхъ особенностяхъ этого отряда, къ которому, кромѣ Е., принадлежитъ еще только утконосъ, см. Однопроходныя). У Е. низкое туловище, на короткихъ ногахъ; рыло вытянуто въ трубочку, въ родѣ клюва, покрытую роговой обложкой и безволосую; на концѣ этого клюва маленькая, узкая ротовая щель, изъ которой можетъ далеко выдвигаться длинный, червеобразный языкъ. Зубовъ нѣтъ; на небѣ и на заднемъ концѣ языка сидятъ направленныя назадъ роговыя иглы. Хвостъ толстый, короткій; пальцы (по 5 на всѣхъ ногахъ) свободные, безъ плавательной перепонки; на заднихъ ногахъ удлиненный коготь на второмъ пальцѣ; у самцовъ на заднихъ ногахъ выше пальцевъ находится острая, полая, роговая шпора. На спинѣ и на бокахъ между волосами сидятъ длинныя иглы. Единственный видъ Е. (E. aculeata) водится на материкѣ Австраліи и на островахъ: Новой Гвинеѣ и Тасманіи, гдѣ онъ представленъ особыми разновидностями. Типическая Е. aculeata материка Австраліи достигаетъ до 40 стм. длины, изъ коихъ на хвостъ приходится 1 стм. Длинныя, крѣпкія иглы на спинѣ достигаютъ до 6 стм. длины и прикрываютъ обыкновенно вполнѣ лежащіе между ними волосы. Иглы болѣе или менѣе желтоватаго цвѣта; мѣхъ на спинѣ черный или темнобурый, на брюхѣ бурый. Е. Новой Гвинеи отличаются меньшей величиной и болѣе короткими иглами. Напротивъ, Е. Вандименовой земли значительно крупнѣе, до 50 стм. длины, и отличаются еще нѣкоторыми другими признаками отъ типической формы. Е. предпочитаютъ гористыя мѣстности равнинѣ и подымаются до 1000 м. выше уровня моря. Любимое мѣстопребываніе—сухіе лѣса, гдѣ онѣ выкапываютъ себѣ норы и ходы подъ корнями. Днемъ Е. прячется въ норѣ, а на добычу выходитъ ночью. Своими когтями Е. превосходно копаетъ землю; при преслѣдованіи зарывается съ чрезвычайною быстротою въ землю, или свертывается въ клубокъ, какъ ежъ. Питается насѣкомыми, главнымъ образомъ муравьями и терматами. Е. разрываютъ лапами ихъ постройки, высовываютъ изъ клюва свой длинный языкъ, и когда насѣкомыя его облѣпятъ, втягиваютъ его въ ротъ. Размножается Е. (открыто въ 1884 г. Гааке) яйцами; въ періодъ размноженія у Е. образуется на брюхѣ изъ складки кожи особая сумка, въ которую от-

крываются молочныя железы. Въ эту сумку попадаетъ единственное яйцо, длиною въ 15, шириною 13 мм., покрытое плотной, въ родѣ пергамента, скорлупой. Во время вынашиванія яйца въ сумкѣ наблюдается повышенная температура, краснота и сильный приливъ крови къ кожѣ. Выведшійся дѣтеныш продолжаетъ оставаться въ сумкѣ, размѣры которой постепенно увеличиваются (до величины кулака). О способѣ откладки яицъ и продолжительности вынашиванія яицъ и дѣтенышей еще ничего неизвѣстно. Мясо Е. употребляется какъ туземцами, такъ и европейцами въ пищу. Въ Новой Гвинеѣ встрѣчается еще особый видъ Е., относимый къ особому роду: Proechidna bruijnii. Онъ отличается отъ предыдущаго меньшимъ числомъ пальцевъ, коихъ лишь по три на каждой ногѣ, болѣе длиннымъ, загнутымъ внизъ клювомъ, и малымъ развитіемъ иголъ. Объ его образѣ жизни ничего неизвѣстно. *В. Фаусекъ.*

Ецзинъ-голъ—значительная рѣка, стекающая съ Нянь-Шаня. По кит. Хэй-хо—«Черная р.». Составляется изъ двухъ рѣкъ: вост.—Бабо-хо и зап.—Хы-хо, что значитъ—«Грязная р.». Обѣ рѣки собираютъ свои воды преимущественно съ задней цѣпи Нянь-Шаня и бѣгутъ навстрѣчу другъ другу, образуя общую долину длиной свыше 300 в. Сталкиваясь, обѣ рѣки поворачиваютъ круто на С, прорываютъ нѣсколько параллельныхъ грядъ Нянь-Шаня (передовая цѣпь) и выбѣгаютъ уже большой рѣкой въ долину Гань-чжоу. Миновавъ г. Хэй-хо, круто поворачиваетъ на СЗ и, соединившись съ Су-чжоу'ской р. Тего-хэ, образуетъ Е.-голъ. У горы Дерчжи-ваньчикъ Е.-голъ отдѣляетъ отъ себя вправо рукавъ Омени-голъ, послѣ чего оба протока бѣгутъ къ С еще 140 в. и пропадаютъ въ камышахъ озеръ Гашіунъ-норъ (Ецзинъ) и Сохо-норъ (Омени). Черезъ Е.-голъ переправляются въ баркахъ Древнія названія этой рѣки: Чжанъ-із-хэ и Жо-шуй. *Г. Е. Грумъ-Гржимайло.*

Ешевскій (Степанъ Васильевичъ)—профессоръ исторіи (1829—1865). Учился сначала въ костромской, потомъ въ нижегородской гимназіи, гдѣ на актѣ читалъ статью: «Пребываніе Петра В. въ Нижнемъ», тогда же напечатанную въ «Ниж. Губ. Вѣд.» Изъ учителей имѣлъ на него вліяніе учитель исторіи П. И. Мельниковъ (Анд. Печерскій). Въ 1846 г. Е. поступилъ въ казанскій унив. въ 1 отдѣленіе философскаго факультета (нынѣ историко-филологическій), гдѣ слушалъ И. А. Иванова, тогда одного изъ лучшихъ профессоровъ. Въ 1847 г. Е. перешелъ въ московскій университетъ, гдѣ слушалъ Кудрявцева, Грановскаго, Соловьева, Буслаева, Шевырева, Леонтьева, Каткова (тогда профессоръ философіи). Работать онъ началъ подъ руководствомъ Кудрявцева и ревностно занялся началомъ средневѣковья, изучая Григорія Турскаго. Написанная имъ кандидатская диссертація, посвященная этому писателю, обратила на себя вниманіе Грановскаго. Окончилъ курсъ въ 1850 г., началъ службу въ московскомъ Николаевскомъ институтѣ. Въ 1851 г. напечаталъ въ «Моск. Вѣд.» рецензію на «Судьбы Италіи» Кудрявцева, а въ 1852 г. въ «От. Зап.»: «Обозрѣніе ист. лит. за 1851 г.» и рецензію на публ. лекц. Грановскаго. Въ послѣдніе годы своего студенчества онъ ревностно изучалъ историческую литературу. Въ 1853—54 г. читалъ русскую исторію и статистику Россіи въ одесскомъ ришельевскомъ лицеѣ. Въ 1855 г. Е. защитилъ свою магистерскую диссертацію: «Аполлинарій Сидоній». Книга эта, до сихъ поръ не потерявшая своей цѣны, представляетъ блистательную картину политическаго, умственнаго и нравственнаго состоянія Галліи въ V в. Въ характеристикѣ Сидонія слышится ученикъ Кудрявцева, тонкаго психолога. Главное достоинство книги (по замѣчанію Кудрявцева на диспутѣ) состоитъ въ томъ, что автору удалось показать, какъ изъ развалинъ стараго возникаетъ новое общество. Въ 1855 г. Е. былъ избранъ казанскимъ университетомъ на каѳедру русской исторіи, вмѣсто Иванова. Въ Казани онъ сначала читалъ курсъ объ Елизаветѣ Петровнѣ (напечатанный въ «Отеч. Зап.», а потомъ въ «Сочиненіяхъ»), очень замѣчательный для того времени, когда архивы еще были закрыты и не только не появились соотвѣтствующіе томы «Ист. Россіи» Соловьева, но не было и монографій Семевскаго. Важно было то, что Е. ввелъ въ свое изложеніе данныя «Полн. Собр. Зак.». Въ слѣдующій годъ Е. читалъ курсъ исторіографіи, который сохранился только въ запискахъ слушателей. Успѣхъ Е. у слушателей былъ необыкновенно великъ: профессоръ знакомилъ живымъ словомъ съ современнымъ состояніемъ науки, именно тогда оживившейся. По мысли Е. основанъ при казан. унив. этнографическій музей. Вслѣдъ за смертью Грановскаго московскій университетъ выбралъ Е. въ его преемники; но министерство не отпустило Е. изъ Казани. Въ 1857 г. онъ оставилъ каѳедру и занялъ въ Москвѣ мѣсто преподавателя въ Александринскомъ сиротскомъ корпусѣ. Тогда министерство, наконецъ, утвердило его проф. моск. унив., и въ январѣ 1858 г. онъ началъ преподаваніе. Начать ему пришлось поминкою по своемъ учителѣ: Кудрявцевъ скончался. Курсъ Е. въ этомъ семестрѣ названъ въ сочиненіяхъ: «Центръ Римскаго міра и его провинціи». Какъ бы предвосхищая V т. исторіи Момзена, Е. живо обрисовалъ характеръ каждой провинціи, ея прошлое, вліяніе на нее Рима и обратное вліяніе ея на Римъ. Курсъ слѣдующаго года названъ въ изданіи соч.: «Очеркъ язычества и христіанства». Здѣсь профессоръ вводитъ слушателей во внутреннюю исторію тогдашняго Рима, знакомитъ съ борьбою язычества съ христіанствомъ и съ побѣдою послѣдняго. Кромѣ средней исторіи, излагавшейся имъ монографически (онъ считалъ возможнымъ создать общій курсъ исторіи не ранѣе 15 лѣтъ монографическихъ курсовъ), Е. читалъ еще курсъ древней исторіи, излагавшейся не по источникамъ. Этого курса онъ не писалъ и потому его нѣтъ въ «Сочин.». Судя по воспоминаніямъ слушателей, курсъ знакомилъ начинающихъ съ исторической критикой. Съ 1859 по 1861 годъ Ешевскій посѣтилъ Германію, Италію, Швейцарію, Францію, слушая лекціи въ университетахъ: его живая характеристика про-

фессоровъ сохранилась въ дневникѣ путешествія и приводится въ біографіи, приложенной къ изданію его сочиненій. Сверхъ того, онъ посѣщалъ учебныя заведенія, о чемъ помѣстилъ статью въ «От. Зап.»; осматривалъ музеи, а въ Парижѣ готовилъ матеріалы для докторской диссертаціи о Брунегильдѣ, которая осталась ненаписанною. Неполныхъ четыре года продолжалась жизнь Е. по возвращеніи изъ-за границы; лѣтомъ 1862 года его постигъ первый ударъ паралича; въ 1864 г. его опять послали за границу, но онъ поторопился возвращеніемъ, вызванный университетскимъ вопросомъ, а 25-го мая 1865 г. онъ скончался. Въ эти тяжелые годы онъ прочелъ одинъ полный курсъ, названный въ изданіи: «Эпоха переселенія народовъ, Меровинги и Каролинги», куда вошли матеріалы, собранные имъ для диссертаціи о Брунегильдѣ; другой курсъ, о феодализмѣ, остался неоконченнымъ. Вступительныя лекціи его въ новый курсъ напечатаны подъ названіемъ: «О значеніи расъ въ исторіи»; онъ внесъ сюда результаты тогдашнихъ антропологическихъ изслѣдованій. Въ послѣдніе года онъ много интересовался доисторической археологіей. Возникавшее тогда «Моск. Арх. Общ.» возбуждало въ немъ большое сочувствіе; онъ далъ ему статью: «О свайныхъ постройкахъ». Получивъ случайно богатое собраніе масонскихъ рукоп., онъ напис. статью о масонахъ въ «Русск. Вѣст.». Какъ проф. и ученый, Е. отличался замѣчательной объективностью, живостью пониманія и изложенія. Въ немъ не было ничего ходульнаго, придуманнаго; онъ былъ искренен и правдивъ и на каѳедрѣ, и въ жизни. Нервный и впечатлительный, онъ вносилъ страстность во всѣ свои отношенія: университетскія столкновенія доводили его нерѣдко до болѣзненныхъ припадковъ. Разъ его вынесли изъ бурнаго засѣданія совѣта. Даже во время самой тяжкой болѣзни онъ былъ не чуждъ проявленія юмора, составлявшаго вообще его отличительную черту. Къ партіямъ, дѣлившимъ нашу литературу и жизнь, онъ оставался непричастнымъ, строго держась того, что онъ считалъ правдою, и преданный интересамъ науки и русскаго просвѣщенія. Сочин. его изданы Солдатенковымъ въ 1870 г., съ прибавленіемъ его біографіи, перепечатанной въ книгѣ «Біографіи и характеристики» (СПб. 1882). Воспоминанія о немъ см. въ «Соч. Котляревскаго», II, и «Ниж. Вѣдом.» (1865, статья Гациского) *К. Б.-Р.*

Ешкъ-баши—горный узелъ. въ которомъ сталкиваются горные массивы: Терскей (Музартъ) и Байданъ (зап. окраина Юлдуса).

Ея—р. Кубанской обл.; впадаетъ въ Ейскій лиманъ Азовскаго моря; средняя и нижняя части ея теченія граничатъ съ областью Войска Донского; длина ея 220 вер.; теченіе медленное, извилистое; Е. несудоходна, но богата рыбой; площадь бассейна 8307 кв. вер. Притоки съ правой стороны—Кугу-ея и Чубуръ, съ лѣвой — Солырка. Вдоль по ея теченію расположено нѣсколько людныхъ станицъ: Старо-Щербиновская, Кущовская, Кисляковская, Екатериновская, Незамаевская, Калниболотская.

Еѳимоны или *иѳимоны*, иначе меѳимоны, ниѳимоны.—На обыденномъ яз. этимъ названіемъ обозначается *великое повечеріе*, совершаемое на первой недѣлѣ Великаго поста, когда читается такъ назыв. «великій канонъ» Андрея Критскаго. По мнѣнію однихъ, названіе это происходитъ отъ греческаго слова «ѳеимніонъ», означающаго «припѣвъ»; по мнѣнію другихъ, слово Е. есть испорченное греческое меѳимонъ, что значитъ: *съ нами* (μεθ' ἡμῶν). Въ древней Руси, какъ видно изъ посланія митр. Фотія къ псковскому духовенству (1416) и изъ разныхъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, слова: меѳимоны и ниѳимоны несомнѣнно употреблялись въ послѣднемъ значеніи. *Н. Б.*

Еѳіопія—см. Эѳіопія.

Ж.

Ж—седьмая буква русскаго алфавита, въ церковнославянскомъ *живѣте*. Является новою буквой кириллицы, не имѣвшеюся въ греческой азбукѣ—источникѣ кириллицы. Знакъ *ж* (старосл. Ж) былъ изобрѣтенъ уже составителями славянской азбуки, но его происхожденіе и отношеніе къ другимъ какимъ-либо алфавитамъ неясно; несомнѣнно только его сходство съ глаголическимъ соотвѣтственнымъ знакомъ (см. т. VIII, 788). Въ настоящее время знакъ *ж* означаетъ собой согласный звонкій переднеязычный спирантъ, соотвѣтствующій фр. j въ jamais и т. д. Параллельный глухой согласный—*ш*. Въ историческомъ отношеніи *ж* въ старо-слав. и въ рус. яз. является всегда вторичнымъ звукомъ, происшедшимъ изъ другихъ согласныхъ путемъ палатализаціи (смягченія) ихъ передъ слѣдующими палатальными гласными и согласнымъ j. Смягченіе это ведетъ свое начало еще изъ общеславянскаго періода. Несмотря на свое происхожденіе при посредствѣ палатализаціи, *ж* въ большинствѣ современныхъ великорусскихъ говоровъ непалательно (твердо). Кромѣ *ж*, возникшаго путемъ палатализаціи, въ современномъ русскомъ *ж* получается путемъ ассимиляціи изъ спирантовъ *з* и *с*: *изжарить* произносится *ижжарить*, *сжечь* — *жжечь*, *съ женой* = *жженóй* и т. д. Нѣмецкому языку *ж* чуждъ. Въ санскритѣ есть только аффриката *дж*, обозначаемая въ латинской транскрипціи посредствомъ *j* (по образцу англійскаго *j* = *дж*). У насъ этотъ звукъ нерѣдко передавался посредствомъ *ж*; но въ словарѣ всѣ подобные случаи надо искать подъ *дж* (напр. *жатака*—см. *джатака*). *С. Буличъ.*

Жаба (медицина), иначе ангина—названіе нѣсколькихъ разнородныхъ болѣзней: 1) воспалительныхъ заболѣваній глотки (см. т. I, стр. 731).—2) *Ж. Людовика* (правильнѣе Людвига), подъ которой подразумѣваютъ гнойное воспаленіе подчелюстной области. При ней развивается на одной или обѣихъ сторонахъ шеи твердая опухоль, постепенно распространяющаяся вдоль нижней челюсти до подбородка, книзу переходящая границы гортани, а сзади захватывающая клѣтчатку околоушной железы. Рѣчь и глотаніе затруднены. Опухоль затѣмъ размягчается, гнойникъ вскрывается, развивается лихорадка; въ большинствѣ случаевъ, на 10—12 день наступаетъ смерть. Причины болѣзни: предшествовавшія инфекціонныя страданія, напр. рожа, кровавый поносъ, тифъ; занесеніе возбудителей нагноенія изъ полости рта, главнымъ образомъ изъ зубовъ, и пр. Лѣченіе этого страданія — хирургическое: вскрытіе гнойника, въ случаѣ необходимости—глубокій разрѣзъ.—3) *Жаба грудная* (ангина), angina pectoris. Характеризуется приступами, сопровождающимися чрезвычайной болью за грудиной, отдающейся также и въ различныхъ областяхъ тѣла, и ощущеніемъ смертельнаго страха. Боль больные опредѣляютъ какъ колющую, жгучую, сверлящую. Очень часто боли отдаютъ въ лѣвое плечо, на внутреннюю поверхность предплечія. Лицо блѣднѣетъ, покрывается холоднымъ потомъ; руки синѣютъ и деревенѣютъ. Если же приступы являются часто, дѣятельность сердца нарушается, развивается одышка и грудная жаба осложняется сердечной астмой. Приступы грудной Ж. длятся отъ нѣсколькихъ секундъ до нѣсколькихъ часовъ. Причинами грудной Ж. бываютъ или пороки сердца, или разстройства нервной системы. На этомъ и основано различіе *настоящей* грудной Ж. отъ *ложной*. Первая наблюдается преимущественно въ болѣе позднихъ возрастахъ жизни. Чаще всего она развивается вслѣдствіе артеріосклероза сердца, но нерѣдко также и вслѣдствіе аневризмы аорты и при различныхъ пораженіяхъ клапановъ сердца. Всего чаще и рѣзче наблюдается при перерожденіяхъ вѣнечныхъ сосудовъ, питающихъ центральный аппаратъ кровообращенія, затѣмъ при различныхъ заболѣваніяхъ самой сердечной мышцы, — далѣе при воспаленіи вѣтвей сердечнаго нервнаго сплетенія или блуждающаго нерва. Ж. гр. гораздо чаще наблюдается у мужчинъ, чѣмъ у женщинъ. Важную роль играетъ злоупотребленіе пищей и спиртными напитками, куреніе табака, хроническое отравленіе свинцомъ, чрезмѣрная мышечная работа, душевныя волненія, наслѣдственность и др. При настоящей груд. Ж. смерть иногда наступаетъ весьма быстро. При благополучномъ исходѣ остается только чувство слабости, разбитости. *Ложная грудная жаба* въ большинствѣ случаевъ сопровождаетъ другія болѣзни, какъ, напр., истерію, неврастенію и пр.; наблюдается при злоупотребленіи табакомъ, чаемъ или кофе, при различныхъ разстройствахъ желудочно-кишечнаго канала (желчные камни, болѣзни печени). При ней картина болѣзни выражена гораздо слабѣе. Лѣченіе обѣихъ формъ грудной Ж. имѣетъ двѣ задачи: по возможности скорѣе оборвать приступъ и предупредить повтореніе

его. Выполненіе второй задачи лежитъ исключительно на врачахъ. До прибытія врача, для обрыванія приступа, окружающіе должны устранить вредныя вліянія, позаботиться о тишинѣ, класть горчишники на область сердца и на конечности, ручныя и ножныя ванны съ горчицей, бутылки съ теплой водой, внутрь валеріановыя капли и т. под. *Г. М. Г.*

Ж. домашнихъ животныхъ (Angina) — это воспаленіе зѣва, болѣзнь, которая встрѣчается у всѣхъ домашнихъ животныхъ, чаще же всего у лошадей, рогатаго скота, свиней и куръ. Различаютъ Ж. катарральную, происходящую отъ простуды при катарральной формѣ, и крупозную и дифтеритическую, причиной которыхъ зараза. Послѣднія двѣ могутъ являться повально. *А. С.*

Жаба — литовскій дворянскій родъ, герба *Косиньца*, происходящій отъ жившаго въ концѣ XV вѣка смоленскаго боярина Константина Ж. Одна вѣтвь его угасла въ началѣ XIX вѣка и фамилія Ж. перешла отъ нея къ роду Марцинкевичей; другія вѣтви внесены въ VI часть род. кн. Витебской и Ковенской губ. *В. Р.*

Жаберная крышка — см. Рыбы.

Жаберная полость существуетъ у тѣхъ животныхъ, у которыхъ жабры не свободно торчатъ въ водѣ, а спрятаны въ особыхъ углубленіяхъ тѣла или прикрыты особыми защищающими ихъ органами. Такъ у рыбъ Ж. полость ограничена Ж. крышкой, прикрывающей снаружи жабры. Вода поступаетъ въ Ж. полость изъ глотки, черезъ внутреннія Ж. щели, и выходитъ черезъ наружную Ж. щель. У рѣчного рака жабры лежатъ въ промежуткѣ между боковыми стѣнками тѣла и боковыми выступами головогрудного щита. У двустворчатыхъ моллюсокъ (Lamellibranchiata) Ж. полости ограничены боковыми складками кожи, образующими такъ наз. мантію, облекающую съ боковъ тѣло; жабры лежатъ между тѣломъ и мантіею. Въ большинствѣ случаевъ существуютъ при этомъ особыя приспособленія, способствующія притоку свѣжей воды въ Ж. полость. *В. Ф.*

Жаберная щель — см. Позвоночныя и Рыбы.

Жаберноногіе (Branchiopoda) — подотрядъ ракообразныхъ изъ отряда листоногихъ (Phyllopoda). Отличительнымъ признакомъ служитъ тѣло, состоящее изъ многочисленныхъ ясныхъ члениковъ съ многочисленными (не менѣе 10) парами листоватыхъ плавательныхъ ногъ, всегда снабженныхъ жаберными мѣшечками, и часто покрытое плоскимъ щитомъ или двухстворчатой раковиной. Ж. распадаются на 3 семейства, рѣзко отличающихся по внѣшнему виду. Къ сем. Branchipodidae принадлежатъ формы безъ щитка или раковины, съ длиннымъ тѣломъ, обособленной головой, 11 (или 19) грудными члениками, несущими по парѣ ногъ, и 9 (или 3) брюшными, лишенными ногъ; брюшко оканчивается двумя пластинками; усики первой пары нитевидны, второй — въ видѣ загнутыхъ внизъ рожковъ, сильно развитыхъ у самцовъ и служащихъ для схватыванія самокъ; сложные глаза сидятъ на подвижныхъ стебелькахъ; самки носятъ яйца въ особомъ мѣшкѣ на первыхъ члениках брюшка. У сем. щитней (Apusidae) большой, широкій, сросшійся съ головою спинной щитъ прикрываетъ переднюю часть тѣла и несетъ пару сложныхъ и одинъ простой глазъ; заднихъ усиковъ у взрослыхъ нѣтъ. Плавательныхъ ножекъ болѣе 30 паръ (до 63), на заднихъ членикахъ груди сидятъ до 6 паръ на членикѣ; ножки первой пары оканчиваются 3 длинными жгутиками; членистое безногое брюшко, не прикрытое щиткомъ, оканчивается 2 длинными кольчатыми хвостовыми нитями. У самокъ на 11-й парѣ ножекъ есть мѣшковидные придатки, куда поступаютъ яйца. У представителей сем. Estheridae многочленистое тѣло съ 10—28 пар. ножекъ заключено въ раковину изъ двухъ створокъ, соединенныхъ на спинномъ краю и смыкаемыхъ съ помощью особаго мускула; сложные глаза сближены; задніе усики сильно развиты, двувѣтвисты и служатъ для плаванія. Яйца прикрѣпляются къ загнутымъ вверхъ отросткамъ 9—11 пары ногъ.

1) Branchipus stagnalis; 3) Apus (Lepidurus) productus, 2) раковина Estheria.

Пластинчатыя ножки Ж. состоятъ изъ основного отдѣла съ челюстнымъ отросткомъ, 5-ти внутреннихъ лопастей, наружной пластинки, усаженной по краямъ щетинками, и жабернаго придатка; онѣ служатъ для плаванія, для освѣженія воды, служащей для дыханія, и въ качествѣ вспомогательныхъ органовъ принятія пища, передвигая челюстными отростками пищевыя частицы къ слаборазвитымъ органамъ рта. Нервная система представляетъ большое число парныхъ узловъ; кишечникъ снабженъ значительными печеночными выростами; сердце имѣетъ видъ длинной трубки, раздѣленной на рядъ отдѣловъ, съ парой отверстій каждый. Парные половые органы открываются наружу на границѣ брюшного и грудного отдѣла. Самцы снабжены часто особыми органами для схватыванія самокъ (измѣненные задніе усики у Branchipus, придатки 1-ой или двухъ первыхъ паръ ногъ у Estheridae). Для Branchipus, Artemia, Apus безспорно доказана возможность партеногенетическаго размноженія (см. Дѣвственное разм.); самцы нѣкоторыхъ очень рѣдки и самки въ теченіе длиннаго ряда поколѣній размножаются безъ оплодотворенія. У Artemia то откладываются яйца, то

прямо рождаются личинки. Яйца способны выдерживать продолжительное высыханіе, у многихъ, повидимому, это даже необходимо для успѣшнаго развитія яйца. Утверждаютъ, что яйца нѣкоторыхъ Ж. особенно успѣшно развиваются въ томъ случаѣ, если предварительно подвергались низкой температурѣ. Способность яицъ выдерживать высыханіе объясняетъ, почему, напр., щитни (Apus) могутъ неожиданно появляться въ временныхъ лужахъ. Немногочисленные виды (около 90) водятся исключительно во внутреннихъ водахъ, прѣсныхъ или соленыхъ. Въ ископаемомъ состояніи виды сем. Estheridae извѣстны уже въ девонскихъ отложеніяхъ, Apus встрѣчается въ тріасѣ. Отличительные признаки семействъ указаны выше. Изъ перваго сем. родъ Branchipus водится въ прѣсныхъ водахъ; самый обыкновенный европейскій видъ B. stagnalis прозрачнаго желтоватаго цвѣта, длиною въ 12—14 мм. Родъ Artemia, отличающійся главнымъ образомъ 8 члениками брюшка и короткими хвостовыми пластинками съ щетинками только на концѣ или вовсе безъ нихъ, водится въ соленыхъ водахъ. A. salina, съ длинными концевыми пластинками брюшка, снабженными 5—8 щетинками, длиною въ 8—10 мм., водится въ соленыхъ озерахъ по морскимъ прибрежьямъ (у насъ въ Крыму и около Одессы). A. Milhauseni съ маленькими пластинками, лишенными щетинокъ, болѣе развитыми жабрами, длиною 6—8 мм., водится въ Крыму и около Одессы въ озерахъ съ большимъ содержаніемъ соли. В. Шимкевичъ произвелъ имѣющіе огромное теоретическое значеніе наблюденія и опыты, доказавшіе, что обѣ формы могутъ переходить другъ въ друга при измѣненіи концентраціи соляного раствора.—Въ нѣкоторыхъ африканскихъ соляныхъ озерахъ Artemia водится въ громадномъ количествѣ и употребляется въ пищу въ смѣси съ финиками. Изъ 2-го сем. Apusidae — щитней—съ 2-мя родами въ Европѣ водятся Apus cancriformis съ длинными жгутиками на 1-й парѣ ножекъ и короткими концевыми пластинками, отъ желтоватаго до буроватаго цвѣта, длиною съ хвосговыми нитями въ 6—7,5 стм., и Lepidurus (Apus) productus съ короткими жгутиками и длинными хвостовыми пластинками, по большей части темнозеленоватаго цвѣта, длиною 6—7 стм. Самцы Apus очень рѣдки; иногда ихъ не находятъ по нѣскольку лѣтъ, хотя самки встрѣчаются въ большомъ количествѣ. Примѣромъ 3-го сем. Estheridae можетъ служить родъ Estheria, съ выдающимися верхушечными бугорками и многими линіями прироста раковины, тѣло съ 24—28 парами ногъ выполняетъ полость раковины. E. cycladoides, водящаяся въ Европѣ и Сѣв. Африкѣ, длиною до 12 мм. съ блестящей, усѣянной точками раковиной. *Н. Кн.*

Жаберныя дуги — см. Позвоночныя и Рыбы.

Жаберъ—дер. Гродненской губ., Кобринскаго у., извѣстная по сильному укрѣпленію, бывшему здѣсь въ началѣ XVIII ст. и занятому тогда шведами.

Жабины — русскіе дворянскіе роды. Іаковъ Ж. былъ новгородскимъ бояриномъ въ 1345 г. Степанъ и Иванъ Ивановичи Ж. за московское осадное сидѣнье пожалованы вотчинами въ 1613 году; изъ нихъ Иванъ Ивановичъ былъ выборнымъ отъ Костромы на земскомъ соборѣ 1642 г. Этотъ родъ внесенъ въ VI часть род. кн. Костромской губ. Другой родъ Ж. новѣйшаго происхожденія.

Жабникъ, лютикъ, Ranunculus Ficaria L. (=Ficaria ranunculoides Rth.) [также куреслѣпникъ (Саратов.), заячій салатъ (Курск.), чистякъ, чистникъ, чистотѣлъ и др.]—многолѣтнее травянистое растеніе изъ сем. лютиковыхъ (Ranunculaceae), похожее на многіе лютики или куреслѣпы. Листья блестящіе цѣльные, округлой формы; цвѣты желтые; 8 лепестковъ отъ 6 до 9. Кромѣ обыкновенныхъ корней, образующихъ пучки, это растеніе производитъ изъ угловъ своихъ листьевъ мясистыя продолговатыя шишки. Верхушка такой шишки состоитъ изъ почки, а главная нижняя часть есть корень. Шишки эти легко отпадаютъ и, прорастая, даютъ начало новымъ растеніямъ. Въ иные годы ихъ образуется такъ много, что онѣ мѣстами покрываютъ почву сплошь, а такъ какъ онѣ походятъ на крупныя пшеничныя зерна, то и подали поводъ къ повѣрью о пшеничныхъ дождяхъ. Одинъ изъ первыхъ весенникъ цвѣтовъ по сырымъ мѣстамъ нашихъ луговъ, особенно около ручьевъ и водъ. Распространенъ по Европѣ и всей Европейской Россіи, отъ тундръ до Кавказа и средней Азіи, но едва доходитъ до Урала и *во всей Сибири не встрѣчается*. Въ народной медицинѣ употребительны разныя части Ж. Корневыя шишки, содержа крахмалъ, могутъ быть съѣдобны вареными. Маринованныя цвѣточныя почки въ ходу какъ фальшивые каперсы; молодая листва можетъ годиться на салатъ или въ щи. Именемъ Ж. называются, кромѣ того, въ разныхъ уголкахъ Россіи нѣсколько сходныхъ съ нимъ по цвѣтамъ растеній, преимущественно лютики. *А.*

Жаболавъ (Phrynocephalus) — родъ ящерицъ изъ подотряда толстоязычныхъ (Crassilinguia), семейства агамовыхъ, группы наземныхъ агамъ. Голова округлена, похожа на голову жабы; барабанная перепонка скрыта; на вѣкахъ торчатъ чешуйки, подобно рѣсницамъ; хвостъ тонкій, сплющенный у корня; спинныя чешуйки малы и зернисты; ноги длинны и тонки; пальцы по бокамъ пилообразно зазубрены. Извѣстны 10 преимущественно средне-азіатскихъ видовъ. P. auritus съ большой кожной лопастью, похожей на ухо, у угловъ рта, которая покрыта мелкими чешуйками и можетъ подъ вліяніемъ возбужденія принимать красный или синій цвѣтъ. Верхняя сторона грязножелтая или буросѣрая съ черными пятнами, нижняя бѣловатожелтая. Длина 33—42 стм.; хвостъ короче остального тѣла. Водится въ прикаспійскихъ и Приаральскихъ песчаныхъ степяхъ. Тамъ же и въ Закавказьѣ встрѣчается другой видъ P. helioscopus. *Н. Кн.*

Жабокричка—с. Подольской губ., Ольгопольскаго у.; жит. 2600. Торговый пунктъ; 2 црк., школа, пріемный покой.

Жабокричъ—м. Подольской губ., Ольгопольскаго у. Жит. 4790; црк. 2, еврейскихъ

молитв. д. 2, народное училище, аптека, паровая млц., винокуренный зав.; базары черезъ недѣлю.

Жабонъ—см. Лошадь.

Жаботинскій-Онуфріевскій мужской м-рь, Черкаскаго у. Кіевской губ., существовалъ уже въ XVII в., оставленъ за штатомъ въ 1796 г.

Жаботѣлъ (Phrynosoma)—см. Игуаны.

Жабрица (Seseli L.)—небольшой родъ зонтичныхъ (Umbelliferae) съ бѣлыми цвѣтами и мелкоразсѣченными листьями; плодики продолговатые, округлые, пушистые. Въ средней и южн. Россіи и Сибири, съ Кавказомъ, извѣстно до 18 видовъ, не имѣющихъ особаго примѣненія. Сѣмена южноевропейскаго вида, S. tortuosum L. (есть и у насъ) называются французскимъ кюммелемъ. *А.*

Жабры — органы дыханія водныхъ животныхъ, служащія для дыханія воздухомъ, растореннымъ въ водѣ. Дыханіе посредствомъ жабръ есть въ сущности лишь усовершенствованное кожное дыханіе. Первоначальный способъ дыханія, который наблюдается у множества низшихъ безпозвоночныхъ, совершенно лишенныхъ особыхъ органовъ дыханія (какъ напр., піявка) — есть дыханіе всею поверхностью тѣла. Но когда кожа, въ видахъ защиты организма отъ механическихъ поврежденій, становится настолько толста, что газовый обмѣнъ черезъ нее дѣлается затруднительнымъ, тогда для цѣлей дыханія служатъ лишь опредѣленные участки поверхности тѣла, гдѣ покровы остаются достаточно тонкими. Для увеличенія дыхательной поверхности кожи на этихъ участкахъ образуются многочисленныя складки и выросты, въ видѣ листочковъ или нитей—это и есть жабры, наружные органы дыханія. Часто Ж. лежатъ въ особыхъ полостяхъ (жаберная полость) и, съ цѣлью защиты отъ поврежденій, бываютъ прикрыты особыми складками кожи или кожистыми крышечками (жаберныя крышки). Внутри жаберныхъ листочковъ или нитей находится болѣе или менѣе богатая сѣть кровеносныхъ сосудовъ, по которымъ энергично циркулируетъ кровь, или же, въ случаѣ отсутствія или недостаточнаго развитія сосудистой системы, полость Ж. выполнена общеполостною жидкостью. Въ жабрахъ кровь отдѣлена отъ внѣшней среды лишь очень тонкимъ кожнымъ покровомъ, чѣмъ создаются необходимыя условія для возможности газоваго обмѣна между кровью и газами, растворенными въ водѣ. Жабры чрезвычайно распространены въ животномъ царствѣ и встрѣчаются почти во всѣхъ типахъ многоклѣточныхъ животныхъ. См. Дыхательные органы (XI, 318). *В. Ф.*

Жабы (Bufonidae) — семейство безхвостыхъ земноводныхъ (Anura s. Batrachia). Ж. отличаются отсутствіемъ зубовъ въ верхней челюсти, вполнѣ развитымъ слуховымъ аппаратомъ, сильно развитыми околоушными кожными железами и трехугольными, плоскими отростками крестцовыхъ позвонковъ. Извѣстно около 100 видовъ, принадлежащихъ къ 4 родамъ. Родъ Bufo отличается полнымъ отсутствіемъ зубовъ, бородавчатой кожей, относительно короткими конечностями,—изъ которыхъ заднія лишь немного длиннѣе переднихъ, такъ что Ж. болѣе ползаютъ, чѣмъ прыгаютъ,—свободнымъ сзади, цѣльнокрайнимъ языкомъ и половинными плавательными перепонками. Самцы имѣютъ голосовые пузыри. Ночныя наземныя животныя, входящія въ воду лишь для откладыванія яицъ, которыя выходятъ въ видѣ шнуровъ; зимуютъ въ землѣ. Полезны истребленіемъ насѣкомыхъ и моллюсковъ; живучи; но разсказы о томъ, будто бы Ж. десятки и сотни лѣтъ оставались живыми въ камняхъ, повидимому, басни. Извѣстно болѣе 90 видовъ, изъ которыхъ около $^3/_4$ принадлежатъ Новому Свѣту. Обыкновенная или сѣрая Ж. (B. vulgaris s. cinereus, см. Безхвостые гады, табл. I, 8) съ сильно выдающимися полулунными ушными железами и парными бугорками на пальцахъ; спина сѣробурая или черноватосѣрая, иногда съ пятнами; брюхо свѣтлѣе, у самца одноцвѣтное, у самки съ пятнами; у самца черное утолщеніе на большомъ пальцѣ задней ноги. Длина 8—20 стм. Водится въ Европѣ (кромѣ Сардиніи), Средней Азіи и Японіи; днемъ прячется подъ камнями, растеніями и въ землѣ; половой зрѣлости достигаетъ 4 лѣтъ; жить можетъ болѣе 40 лѣтъ. Самцовъ больше, чѣмъ самокъ. Можетъ привыкать къ людямъ. Пятнистая Ж. (B. variabilis) сверху грязно-бѣлаго цвѣта съ рѣзко ограниченными зелеными пятнами; брюхо сѣроватое. Пальцы съ непарными бугорками. Длина 7,5—13 стм. Южная и средняя Европа, зап. Азія и сѣв. Африка. Вонючая Ж. (B. calamita) сверху оливково-зеленаго или оливково-бураго цвѣта съ красноватыми бородавками и желтой продольной полосой; брюшная сторона бѣловатая; на пальцахъ парныя утолщенія, плавательныя перепонки очень коротки. Длина 6—8 стм. Водится въ Средней Европѣ; днемъ прячется на сушѣ въ ямкахъ или вырытыхъ ею норахъ, ночью идетъ въ воду. Выдѣляетъ при нападеніи изъ кожныхъ железъ бѣловатое, пѣнистое, вонючее выдѣленіе. Ага (B. agua), буроватая съ болѣе темными пятнами, достигаетъ 23 стм.; самое крупное изъ безхвостыхъ земноводныхъ. Водится въ Юж. Америкѣ и Вестъ-Индіи. *Н. Кн.*

Жавелева вода (*хим.*).—Бертоле въ 1785 г. сдѣлалъ наблюденіе, что хлоръ, поглощенный растворомъ ѣдкаго кали, не теряетъ бѣлильной способности, и предложилъ употреблять такимъ образомъ получающуюся жидкость для бѣленія вмѣсто хлорной воды, т. е. вознаго раствора хлора. Эта жидкость подъ именемъ «жавелевой воды» (Eau de Javelle, названная такъ по мѣсту первоначальнаго употребленія, въ окрестностяхъ Парижа) вскорѣ появилась въ продажѣ. Бертоле сообщилъ свое открытіе Дж. Уатту, который передалъ это свѣдѣніе въ Глазговъ, гдѣ затѣмъ была взята привилегія на приготовленіе бѣлильной извести (Tennant, 1798), вскорѣ вытѣснившей изъ употребленія болѣе дорогую Ж. воду. Бѣлильныя свойства Ж. воды обусловливаются присутствіемъ въ ней хлорноватистокислаго калія KOCl, который образуется (на холоду) по слѣд. ур.: $2KOH+Cl_2=KOCl+KCl+H_2O$.

Жидкость, соотвѣтственно полученная изъ

раствора ѣдкаго натра и содержащая NaOCl+NaCl (Eau de Labarraque), вообще чаще Ж. воды употребляется теперь для различныхъ окисленій. При пропусканіи гальваническаго тока чрезъ растворъ поваренной соли NaCl на катодѣ образуется металлическій натрій, немедленно превращается въ ѣдкій натръ—$2Na + 2H_2O = 2NaOH + H_2$, при чемъ выдѣляется водородъ; на анодѣ въ это время выдѣляется эквивалентное количество хлора. По мѣрѣ накопленія въ ваннѣ хлоръ и ѣдкій натръ вступаютъ во взаимодѣйствіе, выше указанное для ѣдкаго кали; получается бѣлильная жидкость. Но при этомъ удается достигнуть только небольшого содержанія хлорноватистокислаго натрія въ растворѣ (Лидовъ и Тихомировъ, 1882), недостаточнаго для того, чтобы жидкость удовлетворительно бѣлила. При электролизѣ раствора поваренной соли, къ которому прибавлено небольшое количество ѣдкой извести, $Ca(OH)_2$, Н. С. Степанову удалось достигнуть большаго содержанія бѣлильной соли (1,4 — 1,6%); при этомъ въ растворѣ можетъ образоваться хлорноватистокислый кальцій $Ca(OCl)_2$ (см. Бѣлильная известь), и растворъ дѣлается болѣе щелочнымъ. Электролизъ производится во многихъ свинцовыхъ ящикахъ, длинныхъ и узкихъ, чрезъ которые (вдоль ихъ) послѣдовательно протекаетъ растворъ поваренной соли съ известью; катодомъ служатъ ящики, а аноды, тонкіе и широкіе платиновые листы, опущены въ эти ящики. Такимъ образомъ обработанная жидкость прямо идетъ для бѣленія, а затѣмъ, послѣ прибавленія небольшого сравнительно количества поваренной соли и извести, вновь превращается въ бѣлильную жидкость тѣмъ же путемъ. Этимъ способомъ бѣлятъ теперь (около двухъ лѣтъ уже) миткаль (на одной изъ фабрикъ близъ Лодзи). *С. С. Колотовъ.* Δ.

Ж. водой въ настоящее время въ общежитіи называется растворъ хлорноватисто-натровой или хлорноватисто-каліевой соли въ водѣ, въ которомъ иногда содержится нѣкоторое количество свободной хлорноватистой кислоты. Первоначально же Ж. водой назывался исключительно препаратъ, предназначавшійся для бѣленія и приготовляемый пропусканіемъ струи хлора въ растворъ поташа. Впервые онъ былъ приготовленъ въ 1792 г. на заводѣ Жавель около Парижа, а соотвѣтствующій препаратъ, содержавшій, вмѣсто калія, натрій—въ 1820 г. Лабарракомъ, почему растворъ хлорноватисто-натровой соли долго и назывался Лабарраковою жидкостью. Для приготовленія Ж. воды растворяютъ 20 частей бѣлильной извести въ 100 ч. воды и прибавляютъ къ нему растворъ 25 частей кристаллической соды въ 500 част. воды; послѣ тщательнаго перемѣшиванія даютъ отстаиваться въ теченіе 24 часовъ и затѣмъ сливаютъ прозрачный растворъ. Вмѣсто соды для приготовленія Ж. воды можно пользоваться и глауберовою солью, растворъ которой при смѣшеніи съ растворомъ бѣлильной извести образуетъ тоже хлорноватисто-натровую соль и гипсъ, выдѣляющійся въ осадокъ. Иногда Ж. воду приготовляютъ пропусканіемъ струи хлора въ охлажденный 10% растворъ соды до тѣхъ поръ, пока растворъ не будетъ энергично обезцвѣчивать лакмусовую бумажку. Въ этомъ случаѣ, однако, надо избѣгать избытка хлора, такъ какъ, если воздѣйствіе хлора продолжается до тѣхъ поръ, пока онъ перестаетъ поглощаться растворомъ и начинаетъ уже выдѣляться, то вслѣдствіе взаимодѣйствія свободнаго хлора и ранѣе образовавшейся хлорноватисто-натровой соли образуется свободная хлорноватистая кислота по уравненію: $NaOCl + NaCl + H_2O + Cl_2 = 2NaCl + 2HClO$.

Растворъ же, содержащій свободную хлорноватистую кислоту, хотя и отбѣливаетъ значительно скорѣе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣйствуетъ разрушительно на волокно. Ж. вода представляетъ безцвѣтную или зеленовато-желтую жидкость, съ сильнымъ запахомъ хлора; сохраняться она должна въ закрытыхъ сосудахъ и по возможности въ темнотѣ, такъ какъ разлагается на свѣту. Содержаніе дѣйствующаго хлора непостоянно, но обыкновенно не менѣе 2—3%. Употребляется она главнымъ образомъ при бѣленіи тканей, иногда при мытьѣ бѣлья, а часто какъ пятновыводная жидкость для удаленія съ платья винныхъ, фруктовыхъ и чернильныхъ пятенъ, а также въ медицинѣ при перевязкѣ гнойныхъ ранъ и въ тифозной горячкѣ. Въ практикѣ жавелемъ иногда называютъ также слабый, прозрачный, хорошо отстоявшійся растворъ бѣлильной извести въ водѣ. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Жаворонки (Alaudidae)—семейство воробьиныхъ птицъ. Клювъ сильный, средней длины, прямой, съ слегка согнутой спинкой; крылья длинны и широки, съ 9—10 маховыми перьями 1-го порядка; перья на плечѣ (маховыя 3-го порядка) длиннѣе перьевъ 2-го; хвостъ не болѣе средней длины; плюсна покрыта табличками и сзади; коготь задняго пальца по большей части длиненъ и почти прямой. Распространены въ числѣ 110 видовъ почти исключительно въ палеарктической, индѣйской и эѳіопской областяхъ (см. Географич. распредѣленіе животныхъ); въ остальныхъ лишь по 1 виду. Живутъ преимущественно на поляхъ и лугахъ; хорошо бѣгаютъ и летаютъ; питаются насѣкомыми и сѣменами; строятъ простыя гнѣзда въ ямкахъ на землѣ, и кладутъ разъ, два, даже три въ лѣто по 3—6 яицъ. Цвѣтъ оперенія по большей части похожій на землю. Свв. виды перелетныя или бродячія, южн.—осѣдлыя и бродячія птицы. Многіе хорошо поютъ, иные способны перенимать пѣніе другихъ птицъ. Главный родъ Alauda съ поперечными носовыми ямками, 10 маховыми перьями и плюсною длиннѣе средняго пальца. Ж. полевой (A. arvensis, см. таблицу: Пѣвчія птицы) цвѣта сверху сѣробураго различныхъ оттѣнковъ съ болѣе темными пятнышками; нижняя сторона бѣловатая; грудь и бока брюха съ темными осевыми пятнами; наружныя рулевыя перья бѣлыя съ чернымъ внутреннимъ краемъ, верхушка крыла образована 4-мя маховыми и доходитъ до половины видообразнаго хвоста; длина 18 стм. Населяетъ поля и луга Европы, юго-зап. Азіи и сѣв. Африки; въ СПб. губ. прилетаетъ во 2-й половинѣ марта; выводитъ птенцовъ 2 раза въ лѣто, а при благопріятныхъ условіяхъ и 3; яйца

высиживаютъ оба пола. Несмотря на множество враговъ (хищныя птицы и млекопитающія, и особенно человѣкъ), полевые Ж. увеличиваются въ числѣ. Завезенные въ Сѣв. Америку и Новую Зеландію, полевые Ж. успѣшно размножаются; замѣчательно, что новозеландскіе стали питаться исключительно зернами и причиняютъ значительный вредъ. Древесный или лѣсной Ж., юла (A. arborea) похожъ на предыдущаго; отличается бѣловатыми пятнами на кроющихъ перьяхъ крыла, клиновидными бѣлыми пятнами на концахъ наружныхъ рулевыхъ; конецъ крыла (изъ 5 перьевъ) достигаетъ $^2/_3$ длины почти прямого хвоста; длина 15,5—15,8 стм. Водится во всей Европѣ, начиная съ средней Швеціи, и въ Зап. Азіи. Въ противоположность полевому, садится и на деревья. Къ роду Galerita съ хохломъ на темени принадлежитъ хохлатый Ж. (въ С.-Петербургской губ. также вьюнъ) (G. cristata, см. табл.), сверху землистосѣраго, снизу бѣловатаго цвѣта; болѣе темныя пятнышки выступаютъ слабо; перья подъ крыльями желтоваторыжеватыя, длина 18 стм. Водится почти во всей Европѣ, кромѣ крайняго сѣвера, часть Азіи и Африки, особенно болѣе теплая часть Европы. Область распространенія хохлатыхъ жаворонковъ годъ отъ году расширяется по направленію къ средней Е.; во многихъ мѣстностяхъ Германіи эта птица появилась и размножилась сравнительно недавно. Къ роду Otocorys (ушастые Ж.) съ пучками перьевъ по бокамъ задней части головы (ушами) принадлежитъ горный Ж. (O. alpestris), въ СПб. губ. «рюмъ»; уши черноваты; уздечка, шея и щеки черныя; лобъ и горло желтыя; верхняя сторона землянобурая, нижняя бѣлая; часть шеи, головы и боковъ красноваты; длина 17 стм.; сѣв. и сѣв.-вост. Европа, также въ Закаспійскомъ краѣ и Закавказьѣ; рѣдко попадается въ средней Европѣ; за послѣднія 50 лѣтъ распространяется въ этомъ направленіи. Къ роду Melanocorypha, похожему на Alauda, но имѣющему плюсну короче средняго пальца, принадлежитъ степной Ж. (M. calandra), окрашенный чалобурымъ, желтовато- и черноватобурымъ и бѣловатымъ цвѣтомъ, длиною 21 стм. Водится въ южной Европѣ и сѣв. Африкѣ, а также въ Туркестанскихъ степяхъ; хорошо поетъ. Татарскій Ж. (M. tatarica), самецъ черный, самка окрашена обыкновенными цвѣтами; водится въ Средней Азіи, рѣдко попадается въ Германіи. *Н. Кн.*

Жаворонки, для содержанія въ клѣткахъ въ качествѣ пѣвчихъ птицъ, ловятся весною, вскорѣ послѣ ихъ прилета, особыми птицеловными *сѣтями*, *тайниками* (см.) и *попцами* (см.). Во Франціи много любителей охоты на Ж. съ *зеркаломъ*, которая состоитъ въ томъ, что охотникъ подманиваетъ Ж. быстро вращающимися зеркальными осколками, прикрѣпленными къ оси, приводимой въ движеніе или автоматически, посредствомъ завода, или же веревкою, управляемою охотникомъ. *С. Б.*

Жагоры, *Новые* и *Старые* — два мѣстечка Шавельскаго у. Ковенской губ., при р. Шветѣ. Первое — въ 46 в. отъ у. г.; болѣе 3000 жит.; католич. костелъ, синагога, богадѣльня; два базара и ярмарка. Второе — въ 50 в. отъ у. г.; католич. костелъ, лютеран. церковь, синагога.

Жадеитъ (жадъ)—минералъ, по наружному виду очень похожій на нефритъ, съ которымъ часто и смѣшивался. Встрѣчается обыкновенно въ тонкозернистыхъ или плотныхъ весьма вязкихъ просвѣчивающихъ въ краяхъ массахъ съ занозистымъ изломомъ. Блескъ слабый стеклянный; цвѣтъ отъ яблочно—до изумрудно-зеленаго, иногда голубовато-зеленый и зеленовато-бѣлый. Тв. = 6,5 — 7; уд. в. = 3,2 — 3,4. По характеру спайности, оптическимъ отношеніямъ онъ близокъ къ авгитамъ и имѣетъ химич. составъ, болѣе или менѣе близко отвѣчающій формулѣ $Na_2Al_2Si_4O_{12}$. До послѣдняго времени былъ извѣстенъ въ Европѣ только въ видѣ каменныхъ орудій доисторическаго человѣка. Въ видѣ валуновъ недавно найденъ близъ Нейенбургскаго озера. Полагаютъ, что коренное мѣсторожденіе находится въ Альпахъ. Въ такомъ же видѣ Ж. извѣстенъ въ центральной и южной Азіи. Коренное мѣсторожденіе бѣлаго Ж. было впервые открыто (1888) на восточной окраинѣ Памира. *П. З.*

Жадность (хим., нѣмец. Avidität) — терминъ, употребленный въ первый разъ Томсеномъ для обозначенія стремленія кислоты къ нейтрализаціи основаніемъ въ сильно разбавленномъ водномъ растворѣ. Это есть коэффиціентъ, показывающій распредѣленіе основанія между двумя конкурирующими кислотами, взятыми въ эквивалентныхъ количествахъ. Если, напр., Ж. сѣрной кислоты относительно ѣдкаго натра, принимая Ж. соляной кислоты относительно того же основанія за единицу, по опредѣленіямъ Томсена равна 0,19, а соотвѣтствующая величина для монохлороуксусной кислоты 0,09, то это значитъ, что реакція въ эквивалентныхъ количествахъ сѣрной кислоты на монохлороуксусно-натріевую соль или, обратно, сѣрно-натріевой соли на монохлороуксусную кислоту не пойдетъ до конца; въ растворѣ установится равновѣсіе, при которомъ распредѣленіе ѣдкаго натра таково, что на 0,49 вѣс. частей его въ соединеніи съ сѣрной кислотой будетъ приходиться 0,09 вѣс. частей его въ соединеніи съ монохлороуксусной кислотой. Принимая за единицу все количество ѣдкаго натра, входящаго въ реакцію, а за x — количество его соединившееся съ монохлороуксусной кислотой, будемъ имѣть въ соединеніи съ сѣрной кислотой $1-x$ и, согласно жадностямъ указанныхъ кислотъ, получимъ слѣдующее соотношеніе: $\frac{1-x}{x} = \frac{0,49}{0,09}$, откуда $x = 0,155$, или, другими словами, 15,5% ѣдкаго натра соединятся съ монохлороуксусной и остальные 84,5% — съ сѣрной кислотой. Опредѣленіе Ж. кислотъ сводится къ изученію распредѣленія основанія въ водномъ растворѣ между двумя конкурирующими кислотами. О распредѣленіи же судятъ по измѣненію тѣхъ или иныхъ физич. свойствъ растворовъ, между которыми происходитъ взаимодѣйствіе. Такими физическими свойствами растворовъ являются теплота смѣшенія (термохимическій методъ), удѣльный вѣсъ и обратная ему величина — удѣльный объемъ

(объемно-химическій методъ), показатель преломленія, вращеніе плоскости поляризаціи и т. п. Сущность подобныхъ пріемовъ состоитъ въ опредѣленіи величины даннаго свойства смѣси растворовъ средней соли какой-нибудь кислоты съ другой свободной кислотой въ эквивалентныхъ количествахъ. Отсюда, зная величину даннаго физическаго свойства для того случая, если бы реакція шла до конца, разсчитывается, какая доля наблюденнаго измѣненія этой величины обусловлена образованіемъ средней соли одной и средней соли другой кислоты. Слѣдующая таблица содержитъ величины жадностей нѣкоторыхъ кислотъ, опредѣленныя Оствальдомъ объемно-химическимъ путемъ (первый столбецъ) и Томсеномъ изъ измѣреній теплотъ смѣшеній (второй столбецъ).

Азотная кислота	1,00	1,00
Соляная »	0,98	1,00
Монохлороукс. кислота . .	0,070	0,09
Уксусная » . .	0,0123	0,03
Винная » . .	0,052	0,05

При опредѣленіи Ж. на первый планъ выступаетъ вопросъ о вліяніи на распредѣленіе природы основанія. Томсенъ, опредѣлявшій Ж. термохимическимъ путемъ, пришелъ къ заключенію, что распредѣленіе основанія между двумя конкурирующими кислотами различно, смотря по природѣ основанія. Такъ, напр., отношеніе Ж. азотной и сѣрной кислотъ, равно 2 по отношенію къ ѣдкому кали, 1,88 для аммі- и 1,61—въ случаѣ цинка. Многочисленныя изслѣдованія, произведенныя объемно-химическимъ путемъ, а также при помощи показателя преломленія (Оствальдомъ въ 1878 г.), показали, что отношеніе Ж. не зависитъ отъ природы основанія. Оствальдъ изслѣдовалъ распредѣленіе многихъ кислотъ относительно ѣдкаго кали, натра и амміака, и во всѣхъ изслѣдованныхъ случаяхъ расхожденія между числами относительнаго распредѣленія для разныхъ основаній лежатъ въ предѣлахъ ошибки наблюденія.

Величина Ж., являясь постоянной для данной кислоты, принимается (Томсенъ и Оствальдъ) характеризующей мѣру сродства этой кислоты къ основанію. Но свойства кислотъ производить дѣйствіе, опредѣляемое Ж., не ограничивается только образованіемъ солей. Существуютъ реакціи, происходящія также при дѣйствіи кислотъ и опредѣляемыя нѣкоторыми числовыми коэффиціентами. Такими реакціями являются, напр., разложеніе ацетамида, разложеніе сложныхъ эѳировъ, инверсія (см.) сахара и т. п. Дѣйствіе кислотъ въ этихъ случаяхъ характеризуется скоростью указанныхъ реакцій. Необходимо ожидать ближайшаго соотношенія между величинами жадностей и коэффиціентами скоростей, какъ числами, характеризующими свойства кислотъ. Въ статьѣ о химическихъ равновѣсіяхъ будетъ доказано, что связь эта выражается слѣдующимъ образомъ: коэффиціенты распредѣленія относятся между собою, какъ квадратные корни изъ коэффиціентовъ скоростей. Если $1-x$ есть та часть нейтральной соли, которая осталась при прибавленіи кислоты неизмѣненной, и вмѣстѣ съ тѣмъ это есть часть основанія, удержанная кислотой нейтральной соли, а x—количество основанія, соединившееся съ прибавленной кислотой, то, согласно сказанному, $\frac{1-x}{x} = \sqrt{\frac{c_1}{c}}$, гдѣ $\frac{c_1}{c}$ есть отношеніе коэффиціентовъ скоростей реакцій конкурирующихъ кислотъ. Такимъ образомъ, величину жадности можно опредѣлять и на основаніи указаннаго соотношенія. Порядокъ величинъ, какъ показали измѣренія Оствальда, остается одинъ и тотъ же, особенно если брать измѣренія скоростей разложенія ацетамида. Отсюда можетъ быть сдѣланъ тотъ общій выводъ, что дѣйствіе кислотъ опредѣляется извѣстными коэффиціентами, независимыми отъ особенностей химическаго процесса *).

В. Куриловъ. Д.

Жадовская (Елизавета)—писательница. Перевела «Потерянный Рай» Мильтона (ч. I, М. 1859). Ей принадлежатъ еще слѣдующія стихотворныя произведенія: «Басни и стихотворенія» (М. 1857), «Двѣ легенды» (М. 1860) и «Первообразъ смерти или братоубійца» (М. 1859).

Жадовская (Юлія Валеріановна)—писательница (1824—83). Рано потерявъ мать, воспитывалась у бабушки, потомъ у тетки, А. И. Корниловой, женщины образованной, страстно любившей литературу и помѣщавшей статьи и стихотворенія въ изданіяхъ двадцатыхъ годовъ. Поступивъ въ пансіонъ Прибытковой (въ Костромѣ), Ж. успѣхами въ русской словесности обратила на себя особенное вниманіе преподававшаго этотъ предметъ П. М. Перевлѣсскаго (впослѣдствіи проф. Александровскаго лицея). Онъ сталъ руководить ея занятіями и развивать ея эстетическій вкусъ. Молодой учитель и его ученица влюбились другъ въ друга, но отецъ Ж. не хотѣлъ и слышать о бракѣ дочери съ бывшимъ семинаристомъ. Кроткая дѣвушка безпрекословно покорилась волѣ отца и, разставшись съ любимымъ человѣкомъ, до конца жизни осталась вѣрна его памяти. Она переѣхала къ отцу въ Ярославль и для нея наступили годы тяжкой домашней неволи. Учиться, читать, писать приходилось тайкомъ. Провѣдавъ, однако, о поэтическихъ опытахъ дочери, отецъ повезъ ее въ Москву и въ Петербургъ, чтобы дать ходъ ея дарованію. Въ Москвѣ Ж. познакомилась съ М. П. Погодинымъ, напечатавшимъ въ «Москвитянинѣ» нѣсколько ея стихотвореній. Въ Петербургѣ она познакомилась съ кн. Вяземскимъ, Губеромъ, Дружининымъ, Тургеневымъ, Розенгеймомъ и др. писателями. Въ

*) Спрашивается теперь, являются величины жадностей, дѣйствительно, мѣрою сродства (см.) кислотъ къ основанію? Вопросъ этотъ, повидимому, долженъ быть рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Изучаемыя явленія, въ сущности, болѣе сложны, чѣмъ кажется на первый взглядъ, именно, благодаря вліянію воды, въ средѣ которой они происходятъ. Вода не можетъ оставаться indifferent средою и, безъ сомнѣнія, вліяніе ея здѣсь громадно, такъ какъ масса ея велика. Не воздѣйствіе кислоты на щелочь, а, быть можетъ, воздѣйствіе воды производитъ тѣ явленія, изъ которыхъ Оствальдъ и Томсенъ заключаютъ о мѣрѣ солеобразованія (см. Д. Менделѣевъ: «Изслѣдованіе водныхъ растворовъ», 1887, стр. 20—22). *В. К.*

1846 г. Ж. издала свои стихотворенія, доставившія ей извѣстность. Позже, во время вторичнаго пребыванія въ Москвѣ, она познакомилась съ Хомяковымъ, Загоскинымъ, И. С. Аксаковымъ и другими славянофилами, но славянофилкой не сдѣлалась. Живя исключительно сердцемъ, сохранивъ до конца жизни безхитростную вѣру, какая встрѣчается въ массахъ, Ж. стояла на одномъ уровнѣ съ большинствомъ образованныхъ женщинъ своего времени, отличаясь отъ нихъ лишь бо́льшею начитанностью и литерат. талантомъ. Раздѣляя судьбу этихъ женщинъ, она испытала на себѣ тяжелый гнетъ, разбившій жизнь многихъ изъ нихъ. При крайней субъективности своего таланта, она изображала въ своихъ произведеніяхъ одну и ту же героиню—себя. Мотивы ея стихотвореній—оплакиваніе любви, задушенной въ ея расцвѣтѣ, воспоминанія о любимомъ человѣкѣ, смиренное преклоненіе передъ судьбой, созерцаніе всепримиряющей природы, надежда на небесное счастье и горькое сознанье пустоты жизни. Прозаическія произведенія Ж. значительно уступаютъ ея стихотвореніямъ. Въ первой ея повѣсти — «Простой случай» (1847) — изображена несчастная любовь молодой дѣвушки-дворянки и бѣднаго гувернера, служащаго въ домѣ ея отца. Романъ: «Въ сторонѣ отъ большого свѣта» («Русскій Вѣстн.» 1857), основанъ на той же коллизіи: молодая дѣвушка изъ помѣщичьей семьи влюбляется въ бѣднаго учителя изъ семинаристовъ—и опять молодые люди разстаются, не смѣя и помыслить о бракѣ. Въ 1858 г. вышло новое изданіе стихотвореній Ж., а въ 1861 г., появились въ журн. «Время» ея романъ и повѣсть, на которыхъ отразился духъ времени. Въ первомъ, подъ заглавіемъ «Женская исторія», героиней является дѣвушка, ищущая самостоятельнаго труда и помогающая своей кузинѣ, богатой невѣстѣ, выйти замужъ за бѣднаго человѣка, несмотря на сопротивленіе родныхъ. Повѣсть «Отсталая» еще болѣе проникнута духомъ 60-хъ годовъ, но ни она, ни «Женская исторія» успѣха не имѣли; это огорчило Ж. и она совсѣмъ перестала писать. Въ 1862 г. она рѣшилась выйти замужъ за старика доктора К. Б. Севена, чтобы избавиться отъ невыносимой опеки отца. Отзывъ Бѣлинскаго (Соч. XI, 46) о первомъ сборникѣ стихотвореній Ж. неблагопріятенъ, что можетъ быть объяснено отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что бо́льшая ихъ часть появилась въ славянофильскомъ «Москвитянинѣ». Гораздо благопріятнѣе отзывъ о второмъ сборникѣ Добролюбова (Соч. II с. 210), цѣнившаго въ нихъ «задушевность, полную искренность чувства и спокойную простоту его выраженія». Полное собрн. сочин. Ж. издано П. В. Жадовскимъ (СПб. 1885). Ср. А. Скабичевскаго, «Пѣсни о женской неволѣ въ поэзіи Ю. В. Ж.» (Сочин. т. I). *В. К.*

Жадовскіе — русскій дворянскій родъ. Семенъ Ж. бѣжалъ изъ Новгорода въ Москву и вмѣстѣ съ московскими войсками воевалъ Двинскую землю (1417). Иванъ и Егунъ Семеновичи Ж. за московское осадное сидѣнье пожалованы вотчинами въ 1613 г. Изъ этого *рода происходила* писательница Ж. (см. выше). Онъ внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Костромской, Ярославской, С.-Петербургской и Тульской губ. (Гербовникъ, VII, 49 и VIII, 44). Есть еще родъ Ж., восходящій къ началу XVIII в. *В. Р.*

Жадовскій (Павелъ Валеріановичъ, 1825—91)—писатель, братъ Юліи Ж. Учился въ первомъ моск. корпусѣ, служилъ въ моск. полку, участвовалъ въ венгерской кампаніи, потомъ перешелъ въ гражд. службу. Писалъ въ «Москвитянинѣ», «Современникѣ», «Библ. для Чтенія», «Отеч. Записк.» и др. Его «Собраніе сочиненій» изд. въ 1886 г.

Жажда (Sitis) есть спеціальное ощущеніе, относящееся къ разряду такъ называемыхъ общихъ чувствъ и служащее какъ бы сигналомъ того, что организмъ нуждается въ водѣ. Животное тѣло во все время жизни безпрерывно теряетъ воду поверхностью кожи, легкими и почками, и эти потери въ особенности бываютъ усилены при сухомъ тепломъ воздухѣ, при усиленной, мышечной или умственной работѣ и вообще при возбужденныхъ состояніяхъ организма. Эти потери влаги тѣломъ требуютъ замѣны. Когда содержаніе воды въ тѣлѣ падаетъ ниже опредѣленнаго уровня, то въ немъ возникаетъ требованіе на воду, сознательнымъ выраженіемъ котораго и является Ж. Какъ голодъ служитъ сигналомъ ко введенію пищи, такъ Ж.—ко введенію влаги. Оба эти ощущенія могутъ быть, согласно Нотнагелю, выдѣлены въ особую группу внутреннихъ ощущеній, такъ называемыхъ «нутритивныхъ», къ коимъ можетъ быть отнесено также и ощущеніе одышки, свидѣтельствующее о потребности организма въ кислородѣ воздуха. Обѣдненіе тѣла водой ведетъ рано или поздно къ ощущенію жара и сухости въ глоткѣ, распространяющемуся отсюда на весь ротъ и губы. Ротъ, языкъ, губы дѣлаются сухими. Слизистая оболочка ихъ черствѣетъ, грубѣетъ, можетъ даже трескаться; слюна дѣлается густой, клейкой; движенія языка затрудняются и онъ липнетъ къ нёбу. По мѣрѣ продолженія Ж. къ указаннымъ явленіямъ присоединяются непріятное чувство стягиванія глотки и жара въ сферѣ полости рта и губъ, а впослѣдствіи къ этимъ мѣстнымъ явленіямъ присоединяются учащенные пульсъ и дыханіе, общее лихорадочное возбужденное состояніе съ безпокойствомъ и бредомъ и сухой горячей кожей. Такое состояніе, поддерживаемое въ теченіе сутокъ и болѣе, ведетъ неминуемо къ смерти; картина страданій при крайнихъ степеняхъ Ж., повидимому, мучительнѣе той, какая наблюдается при крайнихъ степеняхъ одного только голода. Утоленіе Ж. достигается, конечно, различно, смотря потому, имѣетъ ли ощущеніе Ж. мѣстное происхожденіе или общее. Мѣстнымъ образомъ она можетъ возникать вслѣдъ за вдыханіемъ сухого горячаго воздуха или при соприкосновеніи неба, зѣва, глотки и т. д. съ различными гигроскопическими солями, отнимающими отъ слизистыхъ оболочекъ названныхъ мѣстъ воду. Въ такомъ случаѣ для утоленія Ж. достаточно мѣстнаго увлажненія полости рта и зѣва. Когда же жажда обусловлена общимъ обѣдненіемъ тѣла водой,

то она устраняется введеніемъ большихъ массъ воды или въ желудокъ, или прямо въ кровь. Дюпюитрену удавалось утолять сильную жажду собакъ введеніемъ воды прямо въ вены. Введеніе черезъ ротъ воды въ желудокъ утоляетъ Ж. также главнымъ образомъ потому, что проглоченная вода поступаетъ изъ пищеварительнаго канала прямо въ кровь, а изъ нея въ ткани. Клодъ Бернаръ показалъ на собакахъ съ желудочной фистулой, у которыхъ проглоченная вода вытекала наружу черезъ желудочный свищъ, что одного увлажненія слизистыхъ оболочекъ глотки и желудка вовсе недостаточно для устраненія Ж., а что для этой цѣли требуется задержка воды въ тѣлѣ. Къ тому же, въ сущности, выводу пришелъ и Иваншинъ: ему не удавалось на себѣ уничтожить сильнаго чувства Ж. продолжительнымъ проглатываніемъ мелкихъ кусочковъ льда, хотя послѣдніе должны были и увлажнять и охлаждать слизистую оболочку какъ глотки, такъ и желудка. При этомъ Ж. хотя и переставала быть Ж., но превращалась въ другое крайне непріятное нервное состояніе, сопровождавшееся судорожнымъ стягиваніемъ глотки.

Наступающее при высокихъ степеняхъ Ж. лихорадочное повышеніе температуры обусловливается, вѣроятнѣе всего, ослабленіемъ потерь воды испариной, уносящей, какъ извѣстно, не мало животной теплоты. Такое ослабленіе водяныхъ потерь во время сильной Ж. зависитъ какъ отъ обѣднѣнія всего тѣла водой, такъ и бо́льшаго связыванія воды въ тѣлѣ при избыткѣ поваренной соли. Такъ Иваншинъ прямыми опытами съ кормленіемъ собакъ одной только солониной безъ воды доказалъ, что возникающая въ нихъ при этомъ Ж. сопровождается повышеніемъ температуры тѣла на градусъ и болѣе, устраняющимся при введеніи въ нихъ воды. Подобно всякому ощущенію, Ж. должна имѣть свой нервный механизмъ; но въ чемъ онъ состоитъ—пока еще не выяснено окончательно. Изъ того, что Ж. по преимуществу локализируется въ полости зѣва, глотки и вообще полости рта, можно было бы думать, что въ образованіи этого ощущенія въ качествѣ центростремительныхъ нервныхъ проводниковъ участвуютъ вѣтви тройничнаго, блуждающаго и языкоглоточнаго нервовъ и что периферическія окончанія ихъ въ слизистыхъ оболочкахъ путей, наиболѣе подвергающихся высыханію, возбуждаются первыми при обѣднѣніи тѣла водой и даютъ такимъ образомъ поводъ къ возникновенію Ж. Но опыты Лонже и Шиффа показали, что собаки съ перерѣзанными съ обѣихъ сторонъ вышеуказанными нервами ощущали Ж. попрежнему. Подобными опытами отчетливо доказывается, что ни глотку, ни желудокъ нельзя считать за мѣста спеціальнаго возникновенія Ж., а источникомъ послѣдней служитъ весь организмъ при рѣзко наступающемъ обѣднѣніи его водой; а что ощущеніе жажды прежде всего сказывается на поверхности зѣва и глотки — объясняется просто тѣмъ, что обѣднѣніе крови водой прежде всего и сильнѣе всего отражается на путяхъ, наиболѣе подверженныхъ высыханію, каковыми являются глотка, зѣвъ и вообще вся полость рта. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что ощущеніе мѣстной Ж., т.-е. въ полости глотки, зѣва и рта, можетъ возникать и тогда, когда объ обѣднѣніи крови водою не можетъ быть и рѣчи, напр. послѣ принятія соленой пищи, при извѣстныхъ душевныхъ волненіяхъ и т. д. Объяснить себѣ это можно тѣмъ, что эти мѣстныя вліянія вызываютъ въ слизистой оболочкѣ глотки, зѣва и т. д. временныя измѣненія, подобныя тѣмъ, какія получаются на ней при общемъ обѣднѣніи крови водою. Но разница между мѣстной и настоящей общей Ж. въ томъ, что первая и безъ введенія воды рано или поздно сама исчезаетъ и что она быстро утоляется овлажненіемъ глотки и зѣва, тогда какъ вторая съ теченіемъ времени только усиливается и можетъ быть унята только увеличеніемъ содержанія воды въ тѣлѣ путемъ введенія ея или черезъ желудокъ, или въ кровь, или подъ кожу.

Настоящая Ж. есть, слѣдовательно, коллективный сигналъ, даваемый сознанію всѣми тканями и органами тѣла о недостаткѣ въ нихъ воды. Доводятъ ли они это состояніе свое до головного мозга по нервнымъ соединительнымъ путямъ, или же черезъ сгущающуюся при этомъ кровь, дѣйствующую въ такомъ видѣ какъ возбудитель опредѣленныхъ центровъ ощущенія Ж., объ этомъ трудно сказать что-либо опредѣленное. Физіологи склонны признавать существованіе спеціальнаго центра Ж., возбуждаемаго преимущественно сгущающейся, при обѣднѣніи тѣла водою, кровью. О локализаціи центра Ж. въ продолговатомъ мозгу говоритъ, повидимому, тотъ фактъ, что нѣкоторые ушибы продолговатаго мозга влекутъ за собою сильную Ж. безъ всякаго видимаго высыханія глотки, безъ обѣднѣнія тѣла водой, и это усиленіе Ж., или какъ его называютъ полидипсія, исключительно обязано центральному возбужденію, вызванному механическимъ путемъ (Нотнагель). Полидипсія наблюдается при различныхъ физіологическихъ и патологическихъ условіяхъ; изъ физіологическихъ условій укажемъ тутъ на усиленное потѣніе, на мучнистую соленую пищу, на сильныя душевныя волненія угнетающаго характера, каковы страхъ, опасеніе чего-либо, ожиданіе и т. д. Наклонность волнующихся ораторовъ во время и въ особенности въ началѣ рѣчи къ глотанію воды, т. е. временная полидипсія ораторовъ, обусловлена, повидимому, тѣмъ, что неувѣренность или боязнь неудачи сильно угнетаетъ, ослабляетъ слюноотдѣленіе, ротъ вслѣдствіе этого дѣлается сухимъ и появляется ощущеніе мѣстной Ж. Въ томъ же положеніи находится и юношество во время экзаменовъ и т. д. Изъ патологическихъ условій, обусловливающихъ полидипсію, укажемъ на лихорадку, поносы, холеру, кровотеченія, сахарное мочеизнуреніе и т. д. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ богатая сахаромъ кровь сильно отнимаетъ воду отъ тканей и усиленно выводитъ ее черезъ почки изъ тѣла. Ослабленіе Ж. или адипсія наблюдается въ болѣе рѣдкихъ болѣзненныхъ случаяхъ, характеризующихся подавленной мозговой дѣятельностью, тамъ, гдѣ чувство Ж. не достигаетъ до сознанія. Люди выносятъ Ж. несравненно труднѣе многихъ животныхъ, въ особенности холоднокровныхъ.

Особенной выносливостью въ этомъ отношеніи отличаются верблюды, могущіе недѣлями обходиться безъ воды, даже при путешествіяхъ по горячимъ пустынямъ. *И. Т.*

Жакамаръ (Galbula)—птица изъ отряда кукушкообразныхъ (Coccygomorphae), семейства Galbulidae. Клювъ длинный, тонкій, высокій, слегка согнутый; крылья, въ которыхъ 2-е и 3-е перо самыя длинныя, длинны; хвостъ изъ 10 перьевъ, длинный, ступенчатый и наружныя перья его значительно короче среднихъ; ноги короткія, передніе пальцы срослись на большей части длины, задніе коротки; оперенье рыхлое, мягкое, яркихъ цвѣтовъ съ металлическими оттѣнками. Живутъ въ Южной Америкѣ къ В отъ Андовъ. Наиболѣе обыкновенный видъ Ж. (G. viridis) живетъ одиноко въ сырыхъ лѣсахъ и густыхъ кустарникахъ прибрежной полосы Бразиліи. Верхняя сторона и грудь золотистозеленыя, остальная нижняя сторона ржавокрасная, горло у самца бѣлое, у самки чалоржавожелтое; длина 21,5 стм. Летаетъ быстро, но мало подвиженъ. Питается насѣкомыми, особенно бабочками. Гнѣздится въ норахъ по берегамъ и кладетъ по 2 яйца. *Н. Кн.*

Жакѣ (Jacquet) — фамилія нѣсколькихъ французскихъ художниковъ, изъ которыхъ наиболѣе достойны быть упомянутыми: 1) *Жюль Ж.* (род. въ 1841 г.), граверъ рѣзцомъ, ученикъ Лемлена и Анрикеля-Дюпона, пріобрѣлъ себѣ извѣстность многими, весьма нѣжно исполненными, произведеніями, каковы, напр., «Gloria victis», со скульптурной группы Мерсьѣ; «Юность», со статуи Шапю; «Г-жа Рекамье», съ портрета, писаннаго Л. Давидомъ; «Любовь небесная и любовь земная», съ картины Тиціана, и др. Имъ награвированъ рядъ эстамповъ, приложенныхъ къ сочиненію А. Дюмона о греческой керамикѣ. 2) *Гюставъ-Жанъ Ж.* (род. въ 1846), живописецъ, ученикъ Бугеро, впервые выступилъ предъ публикой въ париж. салонѣ 1866 г. съ аллегорическими картинами: «Застѣнчивость» и «Печаль»; но вскорѣ послѣ того перешелъ къ портретамъ и жанрамъ, которые не замедлили доставить ему репутацію одного изъ лучшихъ современныхъ мастеровъ по этой части. Жизненность, выразительность, свѣжій и тонко-разработанный колоритъ составляютъ главныя качества его произведеній, между которыми особенно замѣчательны: «Нѣмец. ландскнехты, солдаты и наемники въ XVI стол.» (1868), «Молодая дѣвушка со шпагою», «Большой праздникъ въ Туренѣ около 1565 г.», «Таинственная мастерская» (1874), «Мечтательность» (1876), «Жанна д'Аркъ молится за Францію» (1878), «Первый приходъ» (1879) и нѣк. др. *А. С—въ.*

Жакенъ (Nicolaus-Joseph baron von Jacquin, 1727—1817)—ботаникъ; занимался медицинской практикой въ Вѣнѣ и въ 1754—59 г. совершилъ, по порученію импер. Франца I, большое путешествіе по Америкѣ (особ. Вестиндіи), чтобы пріобрѣсть новыя растенія для импер. садовъ. По возвращеніи, былъ проф. химіи и ботаники сначала въ Хемницѣ, а затѣмъ въ Вѣнѣ, гдѣ состоялъ и директоромъ *академическаго*, а позже шенбрунскаго садовъ. Въ 1806 г. получилъ баронское достоинство. Гл. труды: «Flora austriaca» (1773—1778, 5 т., съ 450 раскр. табл.); «Selectarum stirpium americanarum historia» (1763 и 1780, съ 264 табл.); «Observationes botanicae» (1764, 4 т., съ 100 табл.); «Hortus botanicus Vindobonensis» (1770—76, 3 т. съ 300 табл.); «Icones plantarum rariorum» (1781—93, 3 т. съ 648 табл.); «Collectanea ad botanicam, chemiam et historiam naturalem spectantia» (1786—96, 5 т. съ 106 табл.); «Plantarum rariorum horti caesarei Schoenbrunnensis descriptiones et icones» (1797—1804, 4 т. съ 500 табл.); «Stapeliarum in hortis Vindobonensibus cultarum descriptiones» (1806 г., съ 64 табл.). Линней назвалъ въ честь Жакена родъ Jacquinia, изъ сем. мирзиновыхъ.

Жакерія (Jacquerie)—такъ назыв. крестьянское возстаніе во Франціи, въ 1358 г., вызванное разложеніемъ, въ которомъ находилась Франція вслѣдствіе войнъ съ Эдуардомъ III англійскимъ. Дворяне звали своихъ крестьянъ, въ насмѣшку, «Jacques bon homme»; отсюда имя, данное возстанію. Непосредственнымъ поводомъ къ возстанію были раззоренія, которыя произвелъ наваррскій король Карлъ Злой въ окрестностяхъ Парижа и которыя особенно тяжело отозвались на сельскомъ населеніи. Крестьяне, жестоко угнетаемые грубыми и распутными дворянами, бросились на своихъ мучителей, обратили сотни замковъ въ развалины, избивали дворянъ и насиловали ихъ женъ и дочерей. Скоро возстаніе распространилось въ Бри, Суасоннэ, Лаоннэ и на берегахъ Марны и Уазы. Наконецъ дворянамъ всѣхъ партій удалось, общими силами, утопить возстаніе въ потокахъ крови. Ср. Luce, «Histoire de la Jacquerie» (1859); Brumière, «Histoire de la J.» (1873).

Жаккардъ (Jozeph-Marie Jacquard, 1752—1834)—изобрѣтатель ткацкаго стана для узорчатыхъ матерій. Сынъ ткача, онъ поступилъ въ ученіе къ переплетчику, потомъ сталъ словолитчикомъ и, наконецъ, ткачемъ. Первую попытку устроить самодѣйствующій ткацкій станъ онъ сдѣлалъ въ 1790 г.; потомъ изобрѣлъ машину для вязанія сѣтей и повезъ ее въ 1804 г. въ Парижъ, гдѣ модели Вокансона навели его на окончательную конструкцію стана, вполнѣ осуществленнаго только въ 1808 г. Наполеонъ I наградилъ Ж. пенсіею въ 3000 фр. и правомъ взиманія преміи въ 50 фр. съ каждаго дѣйствующаго во Франціи стана его конструкціи. Въ 1840 г. Ж. соорудили памятникъ въ Ліонѣ. Изобрѣтеніе Ж. представляетъ весьма остроумный механизмъ: по разнообразію и безошибочности своего дѣйствія онъ можетъ быть приравненъ къ движеніямъ отлично дрессированнаго животнаго. Для полученія узорной ткани недостаточно опускать поперемѣнно всѣ четныя или всѣ нечетныя нити основы, чтобы пропускать въ образующійся «зѣвъ» челнокъ съ уточною нитью, а необходимо опускать только нѣкоторыя изъ нихъ, въ опредѣленномъ порядкѣ, различномъ для всѣхъ нитей утка, составляющихъ заданный узоръ. Каждая нить основы проходитъ въ ткацкомъ станѣ чрезъ особое колечко-нитяницу, соединенное у Ж. съ особымъ верги-

кальнымъ стержнемъ. Всѣ они расположены довольно тѣсно, рядами, и на ихъ верхніе концы нажимается кусокъ картона съ дырочками, соотвѣтствующими стержнямъ, долженствующимъ остаться въ покоѣ. Необходимое для узора число такихъ картоновъ соединено въ непрерывную цѣпь, а простой механизмъ перекладываетъ ихъ автоматически послѣ каждаго прохода челнока. Принципъ стана Ж. примѣненъ во многихъ аппаратахъ, напр., въ аристофонѣ, механическомъ тапёрѣ, одномъ изъ телеграфовъ Витстона и т. п. Ср. Grausard «J., sa vie» (Лиль, 1884); Kohl., «Geschichte d. Jacquardmechan.» (Б., 1873). *В. Л.*

Жакку (Jaccoud)—извѣстный франц. терапевтъ, род. въ 1830 г. въ г. Женевѣ; медицинское образованіе получилъ въ парижскомъ медицанскомъ факультетѣ; въ 1860 г. защитилъ диссертацію на степень доктора медицины: «De conditions pathogéniques de l'albinurie»; въ 1862 г. получилъ званіе «госпитальнаго врача»; въ 1863 г. по конкурсу оставленъ при парижскомъ медицинскомъ факультетѣ; въ 1877 г. избранъ проф. «медицинской патологіи», а въ 1883 г. проф. «медицинской клиники». Послѣднюю каѳедру занимаетъ и до настоящаго времени, а съ 1877 г. состоитъ членомъ медицинской акд. Проф. Ж. принадлежитъ рядъ весьма цѣнныхъ научныхъ трудовъ по внутренней медицинѣ. Наиболѣе обратило вниманіе его «Traité de pathologie interne». Съ 1871—1883 г. это сочиненіе вышло седьмымъ изданіемъ и до настоящаго времени пользуется заслуженнымъ вниманіемъ врачей.

Жакларъ (Анна Васильевна) — дочь ген.-лейтенанта Корвинъ-Круковскаго (1847—1887); была замужемъ за франц. журналистомъ Викторомъ Ж. Ей принадлежатъ нѣсколько разсказовъ подъ псевд. О. Ю—въ и А. Корвинъ: «Сонъ», «Михаилъ» («Эпоха» 1864), «Записки спиритa», «Фельдшерица» («Сѣверный Вѣстникъ», 1886—87). Вмѣстѣ съ мужемъ она издала (подъ именемъ V. Jaclard-Corvin) распространенную и умѣло составленную: «Chrestomathie française pour les classes moyennes et les classes supérieures» (СПб., 1877—78). О дѣвическомъ романѣ ея съ Достоевскимъ и вообще о ранней порѣ ея жизни много интереснаго въ «Воспоминаніяхъ дѣтства» знаменитой сестры ея—С. В. Ковалевской («Вѣстн. Европы», 1890).

Жакмаръ (Жюль-Фердинанъ Jacquemart, 1837—80), франц. граверъ, образовался самоучкой и составилъ себѣ имя исполненіемъ 28 таблицъ къ соч. своего отца, Альбера Ж.: «Histoire artistique, industrielle et commerciale de la porcelaine» (3 т., 1861—62), 60-ти листовъ къ соч. Барбе-де-Жуи: «Gemmes et joyaux de la couronne» (1865), 12-ти листовъ, изображающихъ оружіе и воинскіе доспѣхи изъ коллекціи гр. Ньевенкерка, и многихъ офортовъ съ картинъ ванъ-деръ-Мера Дельфтскаго, Фр. Гальса, Остаде, Рембрандта, Мейсонье и др. Особенно хорошо воспроизводилъ всякаго рода ткани и предметы неодушевленной природы. *А. С—въ.*

Жакмель (Jacmel)—г. респ. Гаити.

Жакмонъ (Викторъ Jacquemont, 1801—1832) — фр. путешественникъ. Руководимый страстной любовью къ естеств. наукамъ, особ. ботаникѣ, Ж. совершилъ много экскурсій по горамъ Овернскимъ, Швейцаріи и Севеннамъ; въ 1826—27 г. объѣздилъ всю Сѣв. Америку, послѣ чего былъ отправленъ естеств.-истор. музеемъ въ Индію. Онъ объѣхалъ Гималай, Тибетъ, Лагоръ, Пенджабъ и Кашемиръ, всюду собирая коллекціи. Ум. отъ болѣзни въ Бомбеѣ. Большой интересъ представляетъ напечатанный на средства правительства «Journal de voyage de V. J., avec les descriptions zoologiques et botaniques» (1835, просм. Жоффруа С.-Илеромъ и Камбесседомъ) и изданная его родными переписка: «Correspondance de V. J.» (1834). Бо́льшая часть его цѣнныхъ коллекцій доставлена въ музей ботаническаго сада.

Жако (Psittacus erithacus)—попугай изъ рода сѣрыхъ попугаевъ (Psittacus, см. Попугаи). Сѣраго цвѣта, голова и шея свѣтлѣе, голое мѣсто вокругъ глаза бѣловатое, клювъ черный, ноги сѣрыя, хвостъ киноварнокрасный; длина 36 стм. Водится въ большомъ количествѣ въ западной и центральной Африкѣ. Ж. легче всѣхъ другихъ попугаевъ научается говорить и очень удобенъ для содержанія въ неволѣ; онъ считается также наиболѣе одареннымъ въ умственномъ отношеніи.

Жакобъ (Александръ - Андре Jacob, 1826—1878)—фр. публицистъ, изв. подъ псевдонимомъ Erdan. Незаконный сынъ прелата, Ж. былъ непримиримымъ врагомъ клерикаловъ, противъ которыхъ направленъ обширный его трудъ: «La France mystique, ou tableau des excentricités religieuses de ce temps» (1855, 3 изд. 1860). Присужденный за него къ тюремному заключенію, Ж. бѣжалъ въ Швейцарію, гдѣ основалъ газету «Le National Suisse»; позже жилъ въ Италіи, корреспондентомъ «Presse», «Siècle», «Temps» и др. газ. Изъ другихъ соч. Ж. извѣстны: «Petites lettres d'un républicain rose» (1848). Ему приписывали и авторство враждебнаго католицизму романа «Le maudit» (1865).

Jacob le bibliophile — псевдонимъ Лакруа (см.).

Жаковъ (Żaków)—село Новоминскаго у., Варшавской губ. Жит. до 3000; главное занятіе ихъ—рыболовство въ окрестныхъ озерахъ.

Жакото (Jean Jacotot, 1770—1840) — педагогъ; занимался адвокатурой; былъ проф. математики и гуманитарныхъ наукъ, директоромъ политехнической школы и, наконецъ, проф. франц. языка и литературы въ Лувенѣ (Бельгія), гдѣ онъ и выступилъ въ 1818 г. со своимъ методомъ преподаванія. Принципы этого метода были слѣдующіе: кто сильно хочетъ, тотъ можетъ; человѣческій разумъ способенъ самъ образовать себя, безъ указаній преподавателя; умственныя способности у всѣхъ одинаковы. Методъ Ж., какъ и методъ Песталоцци, направленъ къ возбужденію умственной самодѣятельности. Ж. ставитъ на первый планъ упражненіе и укрѣпленіе памяти; въ преподаваніи языковъ онъ болѣе всего обращаетъ вниманіе на обученіе чтенію. Методъ Ж. примѣнялся и къ математикѣ, географіи, исторіи, естественнымъ наукамъ, даже къ музыкѣ и рисованію.

Жакъ (Генрихъ Jaques)—австр. юристъ и политикъ, адвокатъ по профессіи. Род. въ 1831 г. Съ 1879 г. представитель Вѣны въ рейхсратѣ, гдѣ примкнулъ къ конституціонной партіи. Написалъ: «Theorie und Praxis im Civilrecht» (1857); «Denkschrift über die Stellung der Juden in Oesterreich» (4 изд. 1859); «Unterrichtsrath und Unterrichtswesen in Oesterreich» (1863); «Revolution und Reaktion in Oesterreich 1848—59» (1867); «Die Wuchergesetzgebung und das Zivil- und Strafrecht» (1867); «Abhandlungen zur Reform der Gesetzgebung» (1874); «Eisenbahnpolitik und Eisenbahnrecht in Oesterreich» (1878) и др.

Жакъ (Шарль-Эмиль Jacque, род. въ 1813), франц. живописецъ животныхъ, пейзажистъ и граверъ, вначалѣ учился гравировать географическія карты, а потомъ служилъ 7 лѣтъ въ солдатахъ. Уже въ то время занимался онъ рисованіемъ, но серьезно предался искусству лишь по увольненіи изъ арміи. Образовался почти исключительно благодаря собственному таланту и усердному изученію природы. Превосходно изображаетъ овецъ, куръ и другихъ домашнихъ животныхъ, съ удивительною натуральностью передавая ихъ характеръ и движенія. По этой части у него найдется лишь немного соперниковъ. Если въ чемъ и можно иногда упрекнуть его живопись, то единственно въ нѣкоторой тяжеловатости и краснотѣ колорита, особенно тоновъ зелени. Матеріалъ его творчеству доставляли сперва Бургундія, а потомъ мѣстечко Барбизонъ (близъ Фонтенебло), любимая резиденція франц. живописцевъ, посвятившихъ себя пейзажу и изображенію животныхъ. Картины Ж. разсѣяны въ несчетномъ количествѣ по публичнымъ и частнымъ галлереямъ Европы и Сѣв. Америки; онѣ нерѣдко встрѣчаются и у русск. любителей искусства. Какъ на особенно замѣчательныя между ними, можно указать на «Стадо овецъ среди пейзажа» (въ Люксанбургской галл., въ Парижѣ) и на «Овчарню» (въ Кушелевской галл., въ спб. акд. худож.). Еще болѣе, чѣмъ картинами, прославился Ж. своими многочисленными аквафортными гравюрами, въ которыхъ, съ тонкою наблюдательностью и рѣдкимъ мастерствомъ, воспроизведена имъ деревенская жизнь, во всѣхъ ея разнообразныхъ, хотя и скромныхъ проявленіяхъ. Ж. снабжалъ своими рисунками и карикатурами нѣкоторыя парижскія иллюстрированныя изданія, напр., журналъ «Charivari». *А. С—въ.*

Жакье (François Jacquier, 1711—1788)—франц. математикъ; вступилъ въ орденъ минимовъ и переселился въ Италію, гдѣ былъ потомъ проф. въ римской коллегіи. Въ своихъ «Elementi di Perspettiva» (1755) Ж., между прочимъ, далъ изящное доказательство теоремы, открытой еще Ньютономъ, что всѣ кривыя третьяго порядка представляются перспективами только трехъ изъ нихъ. Въ 1739—42 г., въ Женевѣ, напечаталъ, «Isaaci Newtoni philosophiae naturalis principia mathematica», съ собственными комментаріями. *В. В. В.*

Жале (Żale)—мѣстечко Рыпинскаго у., Плоцкой губ., надъ озеромъ того же назв. *Жит. 3353; главное* занятіе ихъ рыболовство.

Жало—бронзовое, латунное или стальное остріе, которымъ накалывается ударный составъ въ капсюлѣ снарядныхъ трубокъ.

Жало—органъ нападенія и защиты, существующій у самокъ нѣкоторыхъ перепончато крылыхъ насѣкомыхъ. По своему строенію, Ж представляетъ особое видоизмѣненіе яйцеклада. Подобно послѣднему, оно образуется въ стадіи куколки изъ выростовъ кожи на 8-мъ и 9-мъ сегментѣ брюшка, и состоитъ изъ покровныхъ пластинокъ, жолоба (состоящаго также изъ раздѣленныхъ или же болѣе или менѣе слившихся двухъ половинъ) и двухъ заостренныхъ пластинокъ или иголъ. Въ спокойномъ состояніи Ж. втянуто въ конецъ брюшка. Жало находится въ сообщеніи съ пузырькомъ, въ которомъ накопляется ядовитая жидкость, выдѣляемая особыми железками; при уколѣ капля этой жидкости изливается въ ранку. Смотря по присутствію Ж. или яйцеклада, перепончатокрылыя раздѣляются на два подотряда; сверлоносныя (Terebrantia) и жалоносныя (Aculeata). Къ послѣднимъ принадлежатъ муравьи, пчелы, осы. Неправильно употребляется слово Ж., когда говорятъ о жалѣ ядовитыхъ змѣй; за Ж. змѣи принимается ея языкъ, который однако не имѣетъ никакого отношенія къ ея укусу, производимому ядовитыми зубами. *В. Ф.*

Жалоба.—Такъ назыв. всякое заявленіе неудовольствія на дѣйствія частныхъ или должностныхъ лицъ, сдѣланное передъ публичной властью, съ цѣлью достигнуть отмѣны этихъ дѣйствій и возстановленія нарушеннаго ими права или интереса, или привлеченія виновнаго къ надлежащей отвѣтственности. За подаваемыя Ж., хотя бы и неосновательныя, жалобщики, по общему закону, не подвергаются никакимъ взысканіямъ, лишь бы въ Ж. не содержалось ничего прямо оскорбительнаго для мѣстъ и лицъ, на которыя онѣ приносятся (ст. 284 Улож. о нак.). Только въ дореформенномъ судопроизв., гражд. и торговомъ, сохранился еще штрафъ за неправую апелляцію. По общему правилу Ж. подаются въ то мѣсто или тому лицу, на дѣйствія котораго онѣ приносятся. Всѣ Ж. могутъ быть подраздѣлены на Ж. административныя и судебныя; особую группу составляютъ жалобы на Высочайшее имя (см. Всеподданнѣйшія прошенія и жалобы, VII, 401).

Подъ *административной жалобой* разумѣется всякое заявленіе, сдѣланное высшей административной власти на дѣйствія низшей, по предмету нарушенія послѣднею какихъ-либо личныхъ или имущественныхъ правъ или интересовъ, или неудовлетворенія какого-либо ходатайства, которое по закону могло или должно быть удовлетворено. Жалобой вчиняются у насъ всѣ дѣла такъ называемой административной юстиціи (см. Административный судъ, I, 180, и Распоряженіе), главнымъ средоточіемъ которой служитъ первый дпт. правит. сената. Въ однихъ случаяхъ Ж. на постановленія мѣстныхъ властей поступаютъ непосредственно въ сенатъ, въ другихъ сенатъ разсматриваетъ дѣла въ третьей или даже четвертой инстанціи. Къ Ж. перваго рода относятся жалобы на губернское пра-

вленіе, по дѣламъ административнымъ: онѣ приносятся въ первый дпт. сената не позже, какъ по прошествіи 6 мѣс. со времени приведенія въ дѣйствіе, или, если къ этому не было приступлено, 3 мѣс. со времени объявленія постановленія. О Ж. по дѣламъ о воинской повинности см. Воинскія присутствія, VI, 932. По дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія постановленія мѣстныхъ властей (тамъ гдѣ не введены Судебные Уставы) должны быть сначала обжалованы въ центральное установленіе (дпт. неокладныхъ сборовъ), а рѣшеніе послѣдняго подлежитъ уже обжалованію въ сенатъ. По нѣкоторымъ дѣламъ таможеннымъ постановленіе таможни можетъ быть послѣдовательно обжаловано въ дпт. таможенныхъ сборовъ, затѣмъ въ совѣтъ министра финансовъ, и только рѣшеніе послѣдняго подлежитъ обжалованію въ сенатъ. Контрагенты казны по договорамъ подряда, поставки и арендnаго содержанія оброчныхъ статей, до истеченія срока договора, могутъ подавать лишь *жалобы по начальству*, а на распоряженія, медленность или бездѣйствіе главнаго начальства (министра)—сенату; по окончаніи же договора и по выдачѣ имъ *окончательнаго расчета*, они въ шестимѣсячный срокъ могутъ *или* предъявить искъ къ казнѣ судебнымъ порядкомъ, *или же* принести Ж. начальству того мѣста, которое выдало окончательный расчетъ, а затѣмъ въ сенатъ. Особыми постановленіями опредѣляется порядокъ обжалованія тѣхъ распоряженій органовъ общественнаго самоуправленія, городского и земскаго, въ которыхъ органы эти выступаютъ съ характеромъ установленій правительственныхъ (въ спорахъ о правѣ гражданскомъ они подсудны судебнымъ мѣстамъ на общемъ основаніи). Вступившія въ силу постановленія городской думы могутъ быть обжалованы сенату. Жалобы на распоряженія городскихъ управъ приносятся, по усмотрѣнію жалующагося, думѣ или губернатору; послѣдній, признавъ Ж. основательною, предлагаетъ управѣ удовлетворить жалобщика, а если послѣдняя останется при своемъ мнѣніи и дума съ нею согласится, дѣло передается на разрѣшеніе мѣстнаго по городскимъ или по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. На рѣшеніе присутствія дума можетъ принести Ж. въ сенатъ; то же могутъ сдѣлать въ 3-хмѣсячный срокъ и частныя лица, общества и установленія, интересы которыхъ нарушены постановленіемъ присутствія. Аналогичный порядокъ установленъ и для обжалованія постановленій земскихъ собраній и управъ. Въ случаѣ наложенія на городъ неустановленныхъ закономъ податей, тягостей или службъ, а равно другихъ неправильныхъ, относящихся до города распоряженій правительственныхъ, земскихъ и сословныхъ установленій, дума обращается къ губернатору или градоначальнику съ ходатайствомъ о возстановленіи законнаго порядка; на оставленіе ходатайства этого безъ послѣдствій и вообще на неправильныя дѣйствія губернатора, градоначальника или высшихъ административныхъ властей дума можетъ въ трехмѣсячный срокъ принести Ж. въ сенатъ. Въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ аналогичнаго правила не имѣется.

Ж. судебная. Въ уголовномъ процессѣ Ж. является, прежде всего, однимъ изъ законныхъ поводовъ къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія. По германскому законодательству, если прокуратура не возбуждаетъ по дѣлу уголовнаго преслѣдованія, заинтересованное частное лицо можетъ обратиться въ судъ съ Ж. на ея бездѣйствіе, послѣдствіемъ чего можетъ быть судебное понужденіе прокуратуры къ начатію преслѣдованія. Въ объемѣ еще болѣе широкомъ признается это право за частными лицами въ Австріи. Въ нашемъ Уставѣ Угол. Судопр. (ст. 301; см. также ст. 42—46, о Ж., подаваемыхъ мировымъ судьямъ) Ж. опредѣляется какъ объявленіе лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка. По ст. 303 ни судебный слѣдователь, ни прокуроръ не могутъ отказать въ начатіи слѣдствія лицу, подавшему Ж.; но на практикѣ постановленіе это потеряло силу, послѣ того какъ въ 1875 г. м-ромъ юстиціи изданъ былъ циркуляръ, обязавшій судебн. слѣдователей давать ходъ Ж. лишь по предварительномъ изслѣдованіи о томъ, имѣется ли налицо составъ преступнаго дѣянія и подтверждается ли Ж. какими-либо фактическими данными. До закона 3 мая 1883 г. по дѣламъ, не требующимъ обряда *преданія суду* (см.), лицо, потерпѣвшее отъ преступленія, не имѣло судебныхъ средствъ къ обжалованію постановленія окружного суда о прекращеніи слѣдствія; нынѣ оно можетъ обжаловать такое постановленіе въ судебную палату, въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія его, порядкомъ, установленнымъ для *частныхъ жалобъ* (см.). Въ Ж., подаваемой съ цѣлью возбужденія уголовнаго преслѣдованія, означаются: время и мѣсто совершенія преступленія; причины, по которымъ возводится на кого-либо подозрѣніе; понесенные вредъ и убытки; приблизительное исчисленіе вознагражденія, если оно требуется. Ж. можетъ быть и словесная; въ такомъ случаѣ она заносится въ протоколъ. Ж. эти принимаются во всякое время полицейскими чинами, судебными слѣдователями, прокурорами и ихъ товарищами. Потерпѣвшими отъ преступленія, объявленія которыхъ считаются Ж., признаются всѣ лица, которыя понесли отъ преступленія какой-либо вредъ, матеріальный или не матеріальный, наличный или только юридически возможный (напр., страховыя общества—при поджогѣ), выражающійся въ нарушеніи правъ ихъ самихъ или лицъ близкихъ имъ по родству или опекѣ. Существуетъ цѣлый рядъ преступленій и проступковъ, по которымъ уголовное преслѣдованіе возбуждается лишь при наличности Ж. Они могутъ быть подраздѣлены на три группы: a) нѣкоторыя преступленія и проступки лишь слабо затрогиваютъ интересы государства и касаются преимущественно интересовъ частныхъ лицъ (обиды, клевета); b) бываютъ случаи, когда оглашеніе преступленія, помимо воли потерпѣвшаго, только усугубляло бы вредъ, ему нанесенный (изнасилованіе, прелюбодѣяніе); c) иногда господствующее значеніе пріобрѣтаютъ особыя отношенія между правонарушителемъ и потерпѣвшимъ (отношенія ме-

жду супругами, между родителями и дѣтьми). Германское законодательство въ подобныхъ случаяхъ (къ числу которыхъ оно относитъ еще непріязненныя дѣйствія противъ дружественныхъ государствъ, ихъ главъ и дипломатическихъ агентовъ) установляетъ существенное ограниченіе: если дѣяніе нарушаетъ общественный интересъ, то частное лицо утрачиваетъ свое исключительное право уголовнаго преслѣдованія и раздѣляетъ его съ прокуратурой. Изъ дѣяній, подсудныхъ мировымъ и городскимъ судьямъ и земскимъ начальникамъ, подлежатъ наказанію не иначе какъ по Ж. потерпѣвшаго: кража, мошенничество и присвоеніе чужого имущества между супругами, родителями и дѣтьми (ст. 19); неявка и самовольный уходъ сельскаго рабочаго, обязавшагося срочнымъ договоромъ (ст. 51[2] по прод. 1886); притѣсненіе судовщиковъ (ст. 84); сообщеніе заразительной болѣзни, обусловленной непотребствомъ (ст. 84); обиды на словахъ, на письмѣ и дѣйствіемъ (ст. 130—135); клевета (ст. 136); разглашеніе тайнъ (ст. 137); угрозы, самоуправство и насиліе (ст. 139—142[1]); отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій (ст. 143) и, наконецъ, самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ и поврежденіе его (ст. 145—153[1]). Изъ преступленій и проступковъ, подсудныхъ окружнымъ судамъ, подлежатъ преслѣдованію лишь по Ж.: нарушеніе ремесленникомъ своихъ обязанностей по отношенію къ заказчикамъ (ст. 1364—1367 Уложенія о наказ. по изд. 1885 г.) и подмастерьямъ (ст. 1381 и 1382); принятіе подмастерьемъ работы безъ вѣдома мастера (ст. 1375); самовольныя отлучки малолѣтнихъ ремесленниковъ, ихъ шалость, лѣность и неуваженіе къ мастеру и его семейству (ст. 1377); умышленные подрывъ приказчикомъ кредита хозяина (ст. 1187) и причиненіе убытковъ (ст. 1188); непочтительность его къ хозяину и семейству послѣдняго (ст. 1185); нанесеніе легкихъ ранъ и увѣчій и причиненіе ранъ и увѣчья по неосторожности, если то или другое не имѣло мѣсто при эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ или пароходныхъ сообщеній (примѣч. I къ ст. 1496); причиненіе тяжкихъ ранъ и увѣчья между супругами, если послѣдствіемъ ихъ не была смерть, лишеніе разсудка, зрѣнія, слуха, языка или одного изъ членовъ (прим. II къ ст. 1496); изнасилованіе, растлѣніе, обольщеніе и похищеніе дѣвицъ и женщинъ, если послѣдствіемъ преступленія не была смерть изнасилованной или растлѣнной (прим. къ ст. 1532, ст. 1549, 1580—1582); личныя обиды, сопряженныя съ тажкими побоями (прим. къ ст. 1534); клевета и распространеніе оскорбительныхъ сочиненій (прим. къ ст. 1539); угрозы (прим. къ ст. 1548); склоненіе къ браку угрозами, насиліемъ и обманомъ (ст. 1550 и 1551); вступленіе въ бракъ противъ воли родителей (1566 ст.) и опекуновъ (ст. 1567); прелюбодѣяніе (ст. 1585); нѣкоторыя преступленія дѣтей противъ родителей (ст. 1591 и 1592); кража и мошенничество между супругами, родителями и дѣтьми (прим. къ *1664 и 1675 ст.*); *истребленіе и поврежденіе чужого имущества, не подвергавшія никого опасности, и захватъ его безъ насилія* (прим. къ ст. 1625 и ст. 1605); присвоеніе ученой и художественной собственности (ст. 1683—1685). Дѣла, въ которыхъ уголовное преслѣдованіе возбуждается лишь по жалобѣ потерпѣвшаго, подраздѣляются на такія, которыя могутъ быть прекращены примиреніемъ сторонъ—это такъ назыв. дѣла *частнаго обвиненія* (см.), — и на такія, въ которыхъ оно не можетъ имѣть мѣста.

Въ теченіе предварительнаго слѣдствія Ж. могутъ поступать: отъ свидѣтелей, свѣдущихъ людей, поручителей, понятыхъ и другихъ призываемыхъ къ слѣдствію лицъ—лишь на притѣсненія и неправильныя взысканія, которымъ они сами подверглись при слѣдствіи, отъ участвующихъ же въ дѣлѣ лицъ—на всякое слѣдственное дѣйствіе. Ж. на дѣйствія полиціи приносятся прокурору, на дѣйствія слѣдователя, предпринятыя имъ собственною властью или по требованію прокурора — окружному суду; но Ж. на то, что прокуроръ или его товарищъ, находящійся съ обвиняемымъ или потерпѣвшимъ отъ преступленія въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя служатъ поводомъ къ отводу судей, самъ себя не устранилъ отъ слѣдствія, могутъ быть подаваемы только прокурору судебной палаты. Принесеніе Ж., впредь до ея разрѣшенія, не останавливаетъ ни производства слѣдствія, ни исполненія обжалованныхъ дѣйствій; но она имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ необжалованіе стороною слѣдственныхъ дѣйствій лишаетъ ее права указывать на неправильность предварительнаго слѣдствія въ кассаціонной Ж. Словесныя Ж. вносятся въ протоколъ. Поданная Ж., съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена по принадлежности въ теченіе *трехъ* дней со времени ея подачи, а въ случаѣ, когда Ж. приносится на лишеніе свободы—въ теченіе *сутокъ*. *Въ первый же присутственный день* по полученіи Ж., окружный судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію ея въ *распорядительномъ засѣданіи*, при чемъ жалобщикъ, находящійся налицо, допускается къ словеснымъ объясненіямъ; истребованіе слѣдственныхъ актовъ допускается только въ крайнихъ случаяхъ; выслушаніе заключенія прокурора обязательно. Опредѣленіе суда по этимъ Ж. объявляется жалобщику и исполняется безотлагательно. На это опредѣленіе въ извѣстныхъ случаяхъ, а равно на нѣкоторыя постановленія суда, состоявшіяся по заключеніи предварительнаго слѣдствія, могутъ быть, до постановленія приговора, приносимы въ судебную палату *частныя жалобы* (см.), которыя называются *частными протестами*, если онѣ исходятъ отъ чиновъ прокурорскаго надзора. Неокончательные приговоры могутъ быть обжалованы въ апелляціонномъ порядкѣ, при чемъ Ж., приносимыя частными лицами, называются *апелляціонными отзывами*, а жалобы, исходящія отъ лицъ прокурорскаго надзора, именуются *апелляціонными протестами* (см. Апелляція, I, 889 — 892). Окончательные приговоры подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, при чемъ также различаются *кассаціонныя жалобы* и *кассаціонные протесты* (см. Кассація).

См. также Земскіе начальники и Волость, VII, 97. По законамъ, дѣйствующимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ Суд. Уставы еще не введены (Св. Зак. т. XVI, ч. II, изд. 1892 г.), кромѣ Ж. потерпѣвшаго отъ преступленія и частныхъ Ж. есть еще *отзывы* или *жалобы на судебные приговоры*. Не всѣ эти Ж. вызываютъ апелляціонное производство. Дѣла о мѣщанахъ и сельскихъ обывателяхъ, даже приговоренныхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, заканчиваются въ первой инстанціи и не подлежатъ внесенію въ сенатъ ни въ ревизіонномъ, ни въ апелляціонномъ порядкѣ; но осужденнымъ дозволяется приносить Ж. въ сенатъ, какъ до приведенія приговора въ исполненіе, такъ и по исполненіи его. Подача такой Ж. не останавливаетъ исполненія приговора. Если подобная Ж. найдена будетъ основательною, то сенатъ опредѣляетъ мѣру вознагражденія понесшему невинное наказаніе, и мѣру взысканія съ лицъ, постановившихъ несправедливый приговоръ. Ж., вызывающія апелляціонное производство, должны быть поданы въ мѣсячный срокъ. На ряду съ *отзывами* подсудимыхъ возможны и *протесты* прокуроровъ. О порядкѣ инстанцій—см. Судоустройство. О Ж. въ гражданскомъ процессѣ см. Частныя, Апелляціонныя и Кассаціонныя жалобы. *А. Я.*

Жалоба по военному законодательству.—Право жалобы въ области военныхъ дисциплинарныхъ отношеній имѣетъ своеобразное значеніе. Власть начальника надъ подчиненнымъ въ военной службѣ громадна. Въ силу этого необходимо точно опредѣлить предѣлы, далѣе которыхъ не можетъ идти начальническій приказъ, начальническое распоряженіе, право начальника карать подчиненныхъ. Эти предѣлы обозначаются, съ одной стороны—обращенными къ начальнику запретами военно-уголовнаго закона, съ другой стороны — установленіемъ правъ подчиненнаго. Осуществленіе послѣднихъ обставлено, однако, цѣлымъ рядомъ стѣснительныхъ условій. Самостоятельное огражденіе подчиненнымъ своихъ правъ военный законъ допускаетъ только въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости и въ самыхъ узкихъ предѣлахъ. Тѣмъ важнѣе возстановленіе нарушенныхъ правъ подчиненнаго, вмѣшательствомъ начальствующихъ лицъ. Основаніемъ для такого вмѣшательства служитъ, прежде всего, жалоба. Въ принципѣ, право подчиненнаго приносить жалобы на начальника никогда не отвергалось нашимъ военнымъ законодательствомъ. Даже во времена наибольшаго расцвѣта идей крѣпостного права, когда помѣщичьи крестьяне фактически лишены были права жаловаться на своихъ господъ, за солдатами право жалобы сохранялось. Въ примѣч. къ 196 ст. военно-уголовнаго устава было сказано: «позволяется каждому о своихъ нуждахъ и обидахъ просить самому, не составляя для того сходбищъ». Кромѣ этого малозамѣтнаго правила, заимствованнаго изъ артикуловъ Петра Великаго (арт. 133), ничего въ законѣ не было. Въ положеніи объ инспекторскихъ смотрахъ, правда, также упоминалось о представленіи жалобъ и претензій, но съ еще меньшею опредѣленностью. Въ началѣ 60-хъ годовъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта Сухозанета, выработалъ рядъ началъ, въ основу которыхъ положилъ стремленіе оградить подчиненныхъ «отъ притѣсненія и пристрастія начальника» и вмѣстѣ съ тѣмъ предотвратить «накопленіе жалобъ ябедническихъ и несправедливыхъ». Эти начала остаются почти неизмѣнными до настоящаго времени.

По дѣйствующему закону (ст. 99 дисципл. устава изд. 1888 г.), заявленіе военнослужащаго о незаконныхъ или несправедливыхъ въ отношеніи его дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ начальства, о непредоставленіи установленныхъ за службу правъ и преимуществъ, или о неудовлетвореніи положеннымъ довольствіемъ называется жалобою (претензія). Поставленное въ концѣ статьи въ скобкахъ слово «претензія» означаетъ, что Ж. обнимаетъ собою и понятіе претензіи (см.). XII гл. дисц. уст. излагаетъ порядокъ принесенія Ж., т. е. условія осуществленія права Ж. Эти условія троякаго рода: во 1-хъ, опредѣляющія права жалобщика, во 2-хъ, ограничивающія его права и, въ 3-хъ, обезпечивающія ихъ. Ж., говоритъ ст. 103, объявляются или при инспекторскихъ опросахъ и инспекторскихъ смотрахъ, или внѣ оныхъ. Ж. внѣ инспекторскихъ опросовъ заявляются прямо тому начальнику, которому непосредственно подчинено обжалуемое лицо, и только если жалующійся не знаетъ, по чьей собственно винѣ нарушены его права, она подается по командѣ. Ж. допускаются какъ словесныя, такъ и письменныя; анонимныя Ж. оставляются безъ разсмотрѣнія. Если принесшій Ж. въ теченіе одного мѣсяца не получитъ никакого удовлетворенія и разрѣшенія, то ст. 107 предоставляетъ ему право подать Ж. высшему, по порядку подчиненности, начальнику, на отказъ въ правосудіи. Ограничительныя условія (ст. 100 и слѣд.) сводятся къ слѣдующему: Ж. допускаются только лично за себя; подавать ихъ за другого, или нѣсколькимъ сообща, составлять какія-либо сборища и сходки для ихъ обсужденія воспрещается. Ж. не могутъ быть приносимы при богослуженіи, во фронтѣ или вообще во время исполненія обязанностей службы. Не допускается Ж. на строгость взысканія, если начальникъ не превысилъ предоставленной ему дисциплинарной власти. Ж. на полкового командира или высшихъ военныхъ начальниковъ, подаваемыя внѣ опроса, должны быть изложены письменно. Срокъ предъявленія Ж. при опросахъ истекаетъ съ производствомъ ближайшаго «ко времени возникновенія причины Ж.» опроса; но когда Ж. соединена съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ, влекущемъ за собою преданіе суду, право Ж. теряется только по пропущеніи общихъ сроковъ давности. Обезпеченіемъ права Ж. служитъ правило, выраженное въ ст. 110: въ случаѣ принесенія Ж. съ нарушеніемъ порядка или приличія и наложенія за это взысканія на принесшаго таковую, по ней, несмотря на то, должно дѣлаться надлежащее разбирательство. Въ каждой ротѣ должна быть книга Ж., куда заносятся всѣ Ж. нижнихъ чиновъ, съ отмѣткою послѣдовавшаго по нимъ распоряженія

или разрѣшенія. Эти книги должны быть представляемы на инспекторскихъ смотрахъ.

Преступныя нарушенія права жалобы предусматриваются дѣйствующимъ военно-уголовнымъ закономъ въ трехъ формахъ: 1) предъявленіе жалобъ съ нарушеніемъ установленнаго порядка; 2) предъявленіе жалобъ неосновательныхъ; 3) предъявленіе жалобъ завѣдомо ложныхъ. Первыя двѣ формы объединены въ одной статьѣ воинскаго устава о наказаніяхъ, 171-ой, и за нихъ нормальнымъ наказаніемъ положено дисциплинарное взысканіе, а третья выдѣлена въ ст. 172 и облагается значительно болѣе строгими наказаніями, которыя, въ особенно важныхъ случаяхъ, доходятъ до ссылки въ Сибирь на поселеніе. Жалобой неосновательной признается Ж. не подлежащая удовлетворенію, за отсутствіемъ законныхъ къ ея удовлетворенію основаній. Считая предъявленіе такихъ жалобъ уголовно-наказуемымъ проступкомъ, законъ имѣетъ въ виду предотвратить «накопленіе жалобъ ябедническихъ и несправедливыхъ» и потому въ число признаковъ дѣянія вовсе не вводитъ признака умышленности. Наоборотъ, основной признакъ ложной Ж. есть умышленность дѣянія. Признакъ, отличающій ложную Ж. отъ клеветы и отъ ложнаго доноса, заключается въ самомъ словѣ «жалоба». Жалоба есть заявленіе, сдѣланное компетентной власти о тѣхъ или иныхъ дѣйствіяхъ начальника въ отношеніи самого жалующагося. Поэтому, если завѣдомо ложное заявленіе сдѣлано не компетентной власти или о дѣйствіяхъ начальника не въ отношеніи самого жалобщика, то нѣтъ ложной жалобы, а имѣется составъ клеветы или ложнаго доноса.

Внѣ области дисциплинарныхъ отношеній, право Ж. имѣетъ въ военномъ законодательствѣ ту же постановку, какъ и въ законодательствѣ общемъ, съ нѣкоторыми только отличіями. Военно-судебнымъ уставомъ, какъ и уставомъ уголовнаго судопроизводства, Ж. признается законнымъ поводомъ къ начатію дѣла (ст. 280); но военно-судебныя должностныя лица принимать жалобы не уполномочены, а приносятся онѣ исключительно военному начальству (ст. 214). Частныя лица сохраняютъ право обращаться съ объявленіями и жалобами по преступнымъ дѣяніямъ военно-служащихъ и въ полицію, на общемъ основаніи (ст. 285). Военнымъ начальствомъ производится предварительное мировое разбирательство по дѣламъ частнаго обвиненія. Всѣ вообще дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и причиненіи вреда здоровью начинаются, въ военномъ вѣдомствѣ, независимо отъ жалобы того, кто подвергся ранамъ и увѣчью, и, по разъясненію главнаго военнаго суда (рѣшенія 1878 г. № 160 и 1888 г. № 63), прекращенію за примиреніемъ не подлежатъ. Согласно 529 ст. воен.-суд. уст., жалоба, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, должна быть отправлена въ военно-окружной судъ въ теченіе трехъ дней со времени ея подачи, если она приносится на медленность въ производствѣ слѣдствія или относительно обезпеченія иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, и въ теченіе сутокъ—когда она приносится на лишеніе свободы. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ жалобы особо отъ дѣла въ судъ не представляются; военный слѣдователь пріобщаетъ ихъ, съ объясненіемъ своимъ, къ дѣлу, и онѣ разрѣшаются судомъ по окончаніи слѣдствія. Порядокъ обжалованія судебныхъ приговоровъ военно-судебнымъ уставомъ принятъ двоякій: для приговоровъ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ—кассаціонный (см. Кассація) и для приговоровъ полковыхъ судовъ—совершенно особый, путемъ подачи отзыва (см.). *К.-К.*

Жалованныя грамоты. Такъ назывался въ древней Россіи всякій актъ, предоставлявшій церквамъ, монастырямъ и различнымъ корпораціямъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ извѣстныя льготы и преимущества. По предмету пожалованія Ж. грамоты обыкновенно дѣлятъ на: а) *вотчинныя* (см. IX, 533); б) *вотчинно-льготныя*, въ которыхъ князь, жалуя монастырю извѣстное имѣніе, опредѣляетъ льготы населявшихъ его людей; в) *льготныя*; г) *освободительныя*, которыми свѣтская власть дозволяла м-рямъ пріобрѣсти какую-нибудь недвижимую собственность; д) *жалованныя*, имѣющія видъ гражданскихъ сдѣлокъ князя съ монастыремъ; е) *подтвердительныя*, и ж) *жалованныя*, имѣющія форму административныхъ распоряженій князя и приближающіяся къ указнымъ. Существенная черта всѣхъ Ж. грамотъ заключается въ предоставленіи ими извѣстнымъ учрежденіямъ или лицамъ правъ *исключительныхъ*, не въ силу принадлежности ихъ къ государственному союзу, а въ силу сепаратнаго *пожалованія*, въ силу милости государя. Древнѣйшая Ж. грамота дана вел. кн. Іоанномъ Калитой, между 1328 и 1340 г. Въ XIV и XV вв. въ формѣ Ж. грамотъ выражалось право служилыхъ классовъ на земли, образовавшееся въ непосредственной зависимости отъ княжеской службы. Спеціальный изслѣдователь ихъ, г. Мейчикъ, дѣлитъ ихъ на два главныхъ типа: *чистый и смѣшанный*. Къ первому онъ относитъ всѣ виды грамотъ, которыми жалуются какія-либо отдѣльныя имущества, права, льготы, или цѣлая совокупность однородныхъ предметовъ; ко второму—грамоты, въ которыхъ совмѣщены разнородные предметы (напр. пожалованіе имущества—съ изъятіями изъ общаго порядка суда и управленія), или хотя однѣ льготы, но разнороднаго свойства.

Въ послѣдней четверти XVII в. начинается цѣлый рядъ Ж. грамотъ, которыми утверждались разныя льготы за слободскими жителями, т. е. выходцами изъ Малороссіи, селившимися въ слободахъ по лѣвому берегу Днѣпра и его притокамъ до Дона. Изъ Ж. грамотъ XVIII в. особенно извѣстна Ж. грамота Екатерины II дворянству (см. ниже). Ср. Горбуновъ, «Льготныя грамоты, жалованныя монастырямъ и церквамъ» («Архивъ историч. и практич. свѣд.», кн. I, V и VI); М. Горчаковъ, «О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и святѣйшаго синода»; Дювернуа, «Источники права и судъ въ древней Руси»; Мейчикъ, «Грамоты XIV и XV вв. моск. архива мин. юстиціи» (М. 1883). *В. Р.*

Жалованная грамота дворянству открываетъ новый періодъ въ исторіи дворянства (см. X, 206), освободивъ дворянъ отъ обязательной службы. Этотъ новый принципъ провозглашенъ впервые манифестомъ 18 февр. 1762 г. о дарованіи вольности и свободы всему россійскому дворянству, объявившимъ, что нѣтъ уже «той необходимости въ принужденіи къ службѣ, какая до сего времени потребна была». Посему дворянамъ предоставлено продолжать службу сколь долго пожелаютъ, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что отставка отъ службы не можетъ быть дарована во время военной кампаніи и за три мѣсяца до нея, а также и въ мирное время тѣмъ изъ дворянъ, которые, не имѣя оберъ-офицерскаго чина, не выслужили въ войскахъ 12 лѣтъ. Уволеннымъ отъ службы предоставлялось право безпрепятственно отъѣзжать въ другія европейскія государства и вступать тамъ на службу, подъ условіемъ возвращенія въ отечество по первому требованію. О дворянскихъ недорослѣхъ манифестъ постановлялъ, что по достиженіи 12 лѣтъ о каждомъ изъ нихъ должны быть представлены свѣдѣнія, чему они обучены и гдѣ будутъ обучаться впредь: внутри ли имперіи, въ учрежденныхъ училищахъ, или въ иныхъ европейскихъ державахъ, или, наконецъ, дома. Послѣднее разрѣшено было лишь наиболѣе состоятельнымъ фамиліямъ, владѣющимъ имѣніями свыше 1000 душъ; менѣе же богатыя должны были объявлять своихъ дѣтей въ шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ, «гдѣ они всему тому, что къ знанію благороднаго дворянства принадлежитъ, съ наиприлежнѣйшимъ раченіемъ обучаемы будутъ». Предоставивъ такія льготы, Петръ III выразилъ увѣренность, что дворяне и впредь будутъ вступать въ службу съ неменьшимъ усердіемъ и воспитывать своихъ дѣтей «съ прилежностью и раченіемъ»; если же кто-либо изъ дворянъ будетъ поступать иначе, то таковыхъ, «яко суще нерадивыхъ о добрѣ общемъ», повелѣвалось «презирать и уничтожать всѣмъ вѣрноподданнымъ и истиннымъ сынамъ отечества»; имъ запрещался пріѣздъ ко двору и доступъ въ публичныя собранія. Манифестъ возбудилъ неописанную радость среди дворянства. Пиры слагали въ честь Петра III оды; Сумароковъ произнесъ отъ лица дворянства благодарственную рѣчь. Но манифестомъ осталась недовольна Екатерина II. Въ началѣ 1763 г. она назначила коммиссію для пересмотра этого закона, такъ какъ онъ «въ нѣкоторыхъ пунктахъ еще болѣе стѣсняетъ ту свободу, нежели общая отечества польза и государственная служба теперь требовать могутъ, при перемѣнившемся государственномъ положеніи и воспитаніи благороднаго юношества». Въ переработанномъ видѣ этотъ актъ появился черезъ 20 слишкомъ лѣтъ—1785 г. апр. 21, подъ названіемъ *грамоты на права, вольности и преимущества благороднаго россійскаго дворянства*. Грамота открывается длиннымъ вступленіемъ, изображающимъ величіе Россіи, заслуги дворянства и милости къ нему монарховъ, и затѣмъ переходитъ къ изложенію правъ и преимуществъ дворянскихъ. Эта часть грамоты распадается на 4 отдѣла: а) о личныхъ преимуществахъ дворянъ; б) о собраніи дворянъ, установленіи общества дворянскаго въ губерніи и о выгодахъ дворянскаго общества; в) наставленіе для сочиненія и продолженія дворянской родословной книги въ намѣстничествѣ, и г) доказательства благородства. Главнѣйшими отдѣлами являются первые два, существенныя постановленія которыхъ изложены въ ст. о Дворянствѣ (т. X, стр. 207). *М. Д.*

Жалованье—плата за службу; въ старину означало сѣтованіе, печаль, затѣмъ милость, льготу, даръ. Такой характеръ имѣло жалованье, которое вольные слуги (VII, 145) получали за службу у древне-русскихъ князей, въ видѣ различныхъ поземельныхъ владѣній. Съ теченіемъ времени, когда служба изъ вольной стала невольной и сдѣлалась повинностью, помѣстныя дачи и поземельныя льготы явились вознагражденіемъ за исправное отбываніе этой повинности; служилые люди пріобрѣли юридическое право на этого Ж., что всего ярче выразилось въ постановленіяхъ объ указной части вдовы (см. V, 677 и Помѣстье). Лица, служившія въ области управленія и суда, получали за свою службу вознагражденіе въ видѣ *корма* и иныхъ доходовъ (см. Кормленіе), при чемъ предоставленіе такой доходной должности разсматривалось какъ награда и самая должность называлась *жалованьемъ* (Судебникъ 1550 г. ст. 24). Съ уничтоженіемъ системы кормленія должностямъ присвоены были денежные оклады. Въ настоящее время Ж. назыв. на нашемъ законодательномъ языкѣ только часть вознагражденія, получаемаго лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ. Всѣ въ совокупности виды денежныхъ выдачъ по службѣ, производимыхъ какъ изъ суммъ государственнаго казначейства, такъ и изъ другихъ источниковъ (изъ земскихъ суммъ, городскихъ и общественныхъ доходовъ, изъ спеціальныхъ средствъ отдѣльныхъ вѣдомствъ и т. п.), именуются *содержаніемъ*. Къ видамъ содержанія относятся: *жалованье*, столовыя деньги, квартирныя деньги по штатамъ и особымъ назначеніямъ, денежныя аренды, производящіяся на службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе. Это различіе имѣетъ большое практическое значеніе при назначеніи пенсій и добавочнаго жалованья (и то, и другое назначаются въ зависимости отъ суммы *жалованья*), при переборахъ и во мн. другихъ случаяхъ. Обыкновенно содержаніе служащихъ слагается изъ трехъ элементовъ: 1) жалованья (основной элементъ), 2) столовыхъ денегъ, 3) квартирныхъ денегъ или квартиръ въ натурѣ. Размѣръ каждаго изъ этихъ элементовъ опредѣляется въ штатахъ, установленныхъ для каждаго вѣдомства и учрежденія. По нѣкоторымъ должностямъ производится, впрочемъ, одно только Ж., или Ж. вмѣстѣ со столовыми, или Ж. вмѣстѣ съ квартирными. Въ видѣ исключенія оклады содержанія назначаются не въ зависимости отъ должности, а по чину, или по особымъ Высоч. повелѣніямъ, или по усмотрѣнію начальства; послѣднее имѣетъ мѣсто только по отношенію къ канцелярскимъ чи-

новникамъ и служителямъ, которые не могутъ быть отнесены къ числу должностныхъ лицъ въ собственномъ смыслѣ. Лица, служащія по вольному найму, получаютъ содержаніе по соглашенію съ начальствомъ. Количественное отношеніе трехъ главныхъ элементовъ содержанія выясняется изъ постановленій, относящихся къ тѣмъ случаямъ, когда чиновники получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ. Въ этихъ случаяхъ $^1/_4$ годового оклада считается квартирными, если служащій не имѣетъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ $^3/_4$ одна половина считается Ж., а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ Ж., а другая—къ столовымъ деньгамъ. Выдача содержанія производится помѣсячно, при чемъ Ж. выдается за истекающій мѣсяцъ, столовыя—за мѣсяцъ впередъ, квартирныя—за треть года впередъ. Переборы Ж., столовыхъ и квартирныхъ денегъ, зависящіе отъ смерти, отставки или оставленія чиновниковъ за штатомъ, принимаются на счетъ казны. Въ прибавкахъ къ *жалованью* за пятилѣтія службы (въ размѣрѣ отъ 20 до 25%) заключается одно изъ главныхъ преимуществъ службы въ отдаленныхъ и привилегированныхъ мѣстностяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ допущено соединеніе двухъ должностей, должностное лицо получаетъ по обѣимъ должностямъ только Ж. и столовыя деньги. Особыя постановленія имѣются для случаевъ *исправленія* должности и для *отпусковъ* (см.). Лицамъ, состоящимъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, содержаніе уменьшается на основаніи особыхъ правилъ. Лицамъ, оставленнымъ за штатомъ, въ теченіе года или до опредѣленія ихъ на должность производится Ж. (но не все содержаніе). Объ обращеніи частныхъ взысканій на содержаніе чиновниковъ и о др. случаяхъ вычетовъ см. Вычетъ. Начальникъ, который, безъ особой законной причины, задержитъ слѣдующія его подчиненному Ж. или же др. денежныя или иныя выдачи, подвергается денежному въ пользу обиженнаго подчиненнаго взысканію вдвое противъ суммы или цѣны неправильно имъ задержаннаго (Улож. о нак., ст. 399). О Ж. въ военномъ вѣдомствѣ см. Денежное довольствіе, X, 388. *А. Я.*

Жалонерные значки (отъ франц. «jalon»—вѣха, шестъ; «jalonner»—намѣчать значками линію) — маленькіе флаги, носимые жалонерами (см.) и служащіе для обозначенія линіи построенія войскъ. Въ нашей арміи Ж. значки полагаются въ каждомъ баталіонѣ и ротѣ: баталіонные — всѣ черно-оранжево-бѣлые, съ обозначеніемъ № баталіона; ротные—разныхъ цвѣтовъ.

Жалонеръ (jalonneur) — нижній чинъ, носящій жалон. значекъ. У насъ команда Ж. впервые была учреждена въ 1819 г., при штабѣ 1-й арміи. Въ 1821 г. они введены во всѣхъ войскахъ. Ж. полагаются баталіонные и ротные.

Жалоносныя (Aculeata s. Monotrocha) —подотрядъ насѣкомыхъ отряда перепончатокрылыхъ (Hymenoptera). Отличіе Ж.—простые вертлуги; самки побольшей части снабжены жаломъ; брюшко стебельчатое; усики у самцовъ по большей части 13-члениковые, у самокъ 12-члениковые. Личинки безногія съ малоразвитой головой и безъ заднепроходнаго отверстія. Сюда принадлежатъ пчелы, осы, муравьи и т. д.

Жальникъ—на сѣверѣ, преимущественно въ Новгородской губ., такъ называются древнія кладбища, расположенныя на высокихъ горахъ, поросшихъ густымъ лѣсомъ. На церковно-славянскомъ яз. словомъ Ж. передается греч. μνημεῖον (sepulcrum, гробница). Изъ Стоглава видно, что на Ж. въ троицкую субботу справлялись поминки по усопшимъ, при чемъ происходили народныя гулянья. См. Курганы.

Жаманъ (Jaman)—гора (1879 м.) и горный проходъ (высшая точка 1485 м.), въ группѣ Занъ, швейц. кантона Ваадтъ, изъ долины Заана къ Монтрё.

Жамблу—см. Жемблу.

Жаменъ (Amadis Jamyn) — французскій поэтъ школы Ронсара (1530—1585); былъ секретаремъ Карла IX. Не обладая фантазіей и оригинальностью Ронсара, Ж. превзошелъ своего учителя изящной отдѣлкой стиха. Онъ закончилъ (начиная съ XII пѣсни) переводъ «Иліады», начатый Гюго Салелемъ, и издалъ весь переводъ въ 1580 г.; кромѣ того, перевелъ три пѣсни «Одиссеи». Ср. Sainte-Beuve, «Tableau de la poésie française au XVI s.».

Жаменъ (Jules Jamin) — французскій физикъ (1818—1886). По окончаніи курса въ реймскомъ коллежѣ въ 1838 г. Ж. поступилъ въ высшую нормальную школу, откуда вышелъ въ 1841 г. съ первой наградой за занятія физикой. Въ 1847 г., уже будучи преподавателемъ въ коллежѣ Людовика въ Парижѣ, онъ защитилъ свою докторскую диссертацію «Объ отраженіи свѣта металлами» («Ann. d. chimie», 3 Série, T. XIX, 1847). Съ 1852 г. по 1881 г. Ж. проф. политехнической школы. Въ 1863 г. онъ назначенъ проф. Сорбонны. Сюда, въ продолженіе слишкомъ 20 лѣтъ, Ж. привлекалъ своими талантливыми экспериментальными лекціями большое число слушателей. Ж. обладалъ большимъ искусствомъ упрощать трудные вопросы и находить рѣшенія многихъ запутанныхъ задачъ физики при помощи остроумныхъ приборовъ и приспособленій (приборъ для изслѣдованія эллиптической поляризаціи, интерференціонный рефрактометръ, магнитные вѣсы). Въ этомъ можно убѣдиться, просмотрѣвъ его «Traité général de Physique», вышедшее первымъ изданіемъ въ началѣ 60-хъ годовъ и представлявшее собой собраніе лекцій по физикѣ, читанныхъ Ж. въ политехнической школѣ. Будучи ученикомъ и послѣдователемъ Коши, Ж. много потратилъ труда на разработку методовъ для опытныхъ доказательствъ аналитическихъ выводовъ Коши въ теоріи свѣта. Ж. занимался также съ успѣхомъ магнитными и электрическими явленіями, вопросами молекулярной физики, и гигрометріей. Ж. интересовался, между прочимъ, геологіей и ботаникой, занимался музыкою и живописью. Въ 1868 г. Ж. былъ избранъ членомъ Института,

въ которомъ, по смерти Дюма, занималъ почетную должность непремѣннаго секретаря.

Н. Е.

Жаметъ (Альбертъ Даниловичъ, 1821—77)—русск. живописецъ-пейзажистъ; учился съ 1840 г. въ спб. акд. худож., гдѣ главнымъ его наставникомъ былъ проф. М. Н. Воробьевъ. Въ 1847 г. отправился въ Италію и пробылъ въ чужихъ краяхъ до 1859 г., посѣтивъ, кромѣ классической страны искусства, Францію, Англію и Германію. Въ 1854 г. получилъ отъ римской акд. св. Луки премію за видъ озера Неми. Въ томъ же году, за присланную въ СПб. картину: «Тиволи и его водопады» (находилась у вел. кн. Николая Николаевича Старш.), былъ удостоенъ званія некласснаго художника, а въ 1859 г. возведенъ въ званіе академика, въ особенности за видъ въ Рокка-ди-Папа (принадлежалъ гр. Кушелеву-Безбородко). Послѣ того, вторично путешествовалъ въ чужіе края, въ 1861—63 г. Съ 1864 г. до самой своей кончины состоялъ декораторомъ при виленскомъ городскомъ театрѣ. Лучшія произведенія этого художника, сверхъ вышеупомянутыхъ: «Альбанское озеро» (находится у К. Солдатенкова, въ Москвѣ), «Арко-Скуро и разные виды виллы-Бутера, въ Палермо» (въ Зимнемъ дворцѣ), «Римскій колизей» (у г. Абазы), «Видъ въ окрестности Неаполя» (въ коллекціи Д. Боткина, въ М.), «Римская Кампанья за Порта-Маджоре» (у гр. Браницкаго) и «Римскій видъ» (у гр. Тышкевича). *А. С—въ.*

Жамъ—большая гора въ Красноуфимскомъ у. Пермской губ., въ составѣ Уральскаго хребта, въ 195 вер. отъ гор. Красноуфимска и въ 50 вер. отъ Нязепетровскаго завода.

Жанвье де-ла-Моттъ (Eugène Janvier de la Motte, 1823—84)—франц. политич. дѣятель; былъ во время имперіи префектомъ; въ 1870 г. смѣщенъ по обвиненію въ крупной растратѣ, которую долженъ былъ пополнить по выдачѣ его Швейцаріей, куда бѣжалъ. Позже издавалъ бонапартистскую газету «Le Courrier d'Angers»; былъ депутатомъ.

Жандармы (франц. gens d'armes)—въ средніе вѣка такъ назыв. дворяне, служившіе въ л.-гвардіи франц. королей. Въ 1445 г. франц. король Карлъ VII, приступая къ организаціи постояннаго войска, сформировалъ 15 *ордонансовыхъ ротъ* (compagnies d'ordonnance), при чемъ въ составъ каждой роты вошло, между прочимъ, по 100 тяжеловооруженныхъ конныхъ дворянъ, подъ именемъ Ж. Въ походъ каждый Ж. выступалъ въ сопровожденіи 1 пажа (valet), 1 кутильера (см.) и 3 стрѣлковъ, и въ этомъ составѣ представлялъ «полное копье» (lance fournie, lance complète). Примѣру Франціи послѣдовали и другія государства: мало-по-малу слово жандармъ замѣнило прежнее названіе «рыцарь» и распространилось на всѣхъ тяжеловооруженныхъ всадниковъ, безъ различія, были ли они дворяне или простолюдины. Французскіе Ж. долго хранили свои дворянскія традиціи, считались лучшими всадниками въ З. Европѣ и, въ качествѣ отборнаго резервнаго войска, вступали въ бой въ рѣшительную минуту. При Людовикѣ XIV отъ Ж. были отдѣлены сопровождавшіе ихъ легковооруженные всадники, и Ж. были раздѣлены на особыя роты, комплектовавшіяся исключительно изъ дворянъ и входившія въ составъ дворцовой гвардіи (maison du roi; см. Гвардія). Въ другихъ государствахъ, съ отдѣленіемъ отъ Ж. сопровождавшихъ ихъ легкихъ всадниковъ, имя Ж. исчезло и замѣнилось словомъ «кирасиры». Только во Франціи до революціи и въ Пруссіи до 1806 г. продолжали еще называться Ж. нѣкоторые полки тяжеловооруженной кавалеріи. Въ 1791 г. франц. революціонное правительство, уничтоживъ прежнюю земскую полицію (maréchaussée), сформировало корпусъ Ж., для наблюденія за сохраненіемъ порядка въ арміяхъ и внутри государства. Они должны были содѣйствовать поимкѣ и препровожденію бродягъ, арестантовъ и контрабандистовъ, набору рекрутъ и пр., а въ случаѣ надобности подавали вооруженную помощь мѣстнымъ властямъ при исполненіи распоряженій правительства. При арміяхъ находились особыя Ж. команды, которыя исполняли обязанности военной полиціи, а во время сраженія находились за боевыми линіями, для сбора и отправленія раненыхъ и возвращенія въ строй годныхъ къ бою. Мало по малу имя Ж. и въ другихъ государствахъ, вытѣснивъ прежнія названія земскихъ егерей, земскихъ рейтаровъ, полицейскихъ гусаръ, полицейскихъ драгунъ и пр., стало означать особый родъ государственной полиціи, пѣшей и конной, имѣющей военную организацію и подраздѣляющейся на собственно Ж. и на *полевыхъ* Ж.; послѣдніе состоятъ при войскахъ.

Во Франціи жандармерія, замѣненная послѣ іюльской революціи муниципальной гвардіей, но возстановленная въ 1854 г. Наполеономъ III, представляетъ собою особую часть арміи, которая въ военномъ отношеніи подчинена военному министру, но въ качествѣ государственной полиціи подвѣдомственна министру внутрен. дѣлъ. Образуя 91 роту, соединенныя въ 27 легіоновъ (отъ 2 до 6 ротъ въ каждомъ), франц. жандармерія подраздѣляется на *жандармерію департаментскую*, съ *подвижнымъ батальономъ* (bataillon mobile, для защиты палаты депутатовъ) и насчитывающую 685 офицеровъ и 22656 нижнихъ чиновъ, и *республиканскую гвардію* (garde républicaine, только въ Парижѣ), состоящую изъ 3890 чел., съ 131 офицеромъ. Число коней во франц. жандармеріи достигаетъ 14000. Кромѣ того, существуетъ еще морская и колоніальная жандармерія (1300 чел., съ 39 офицерами). При мобилизаціи, для исполненія обязанностей военной полиціи изъ состава департаментскихъ легіоновъ выдѣляются и формируются полевыя комендантскія управленія (prévôtés) и отдѣленія Ж., при корпусахъ и дивизіяхъ. Въ Германіи организація жандармеріи опредѣляется не имперскимъ военнымъ законодательствомъ, а законодательствами отдѣльныхъ государствъ. Въ Пруссіи *земская жандармерія* (Landgendarmerie), въ качествѣ полиціи, подвѣдомственна министру внутреннихъ дѣлъ и мѣстнымъ властямъ; каждая провинція образуетъ собою жандармскую бригаду; Ж. наби-

раются изъ заслуженныхъ унтеръ-офицеровъ. Вмѣстѣ съ Эльзасъ-Лотарингіей, въ Пруссіи считается 69 офиц. и 3908 рядов. Ж., въ томъ числѣ 1860 конныхъ. На подобныхъ началахъ организована жандармерія и въ др. германск. государствахъ (въ Вюртембергѣ—земскіе егеря, Landjägerkorps), также въ Италіи, гдѣ Ж. называются *королевскими карабинерами* (Carabinieri reali) и Испаніи (*гражданская гвардія*, Guardia civil). Въ Германіи въ мирное время существуютъ еще *лейбъ-жандармы*, которые служатъ ординарцами при особѣ императора, и *Ж.-ординарцы*, при корпусныхъ и дивизіонныхъ штабахъ. При мобилизаціи изъ состава земскихъ Ж. формируются полевыя жандармскія команды.

Въ *Россіи* слово Ж. впервые упоминается въ 1792 г.: въ составѣ гатчинскихъ войскъ цесаревича Павла Петровича была учреждена конная команда, называвшаяся то кирасирскимъ, то жандармскимъ полкомъ. По воцареніи имп. Павла I команда эта вошла въ составъ лейбъ-гвардіи коннаго полка, и затѣмъ слово Ж. не употреблялось въ Россіи до 1815 г. Въ этомъ году сформированъ былъ, на правахъ старой гвардіи, жандармскій лейбъ-гвардіи полуэскадронъ (существовавшій до 1876 г.) и, кромѣ того, борисоглѣбскій драгунскій полкъ былъ переименованъ въ жандармскій и распредѣленъ по арміи, для наблюденія за порядкомъ. Въ 1817 г. учреждены были «Ж. внутренней стражи», образовавшіе въ столицахъ *жандармскіе дивизіоны*. Въ 1827 г. образованъ былъ особый корпусъ Ж. и первымъ шефомъ его назначенъ гр. А. Х. Бенкендорфъ, который годомъ раньше опредѣленъ былъ управляющимъ III-мъ Отдѣлен. Собственной Е. И. В. канцеляріи. Корпусъ Ж. сдѣлался исполнительнымъ органомъ III-го Отдѣленія. Вся Россія раздѣлена была сначала на 5, а впослѣдствіи на 8 жандармскихъ окр., въ свою очередь раздѣлявшихся на отдѣленія. Во главѣ каждаго округа стоялъ генералъ, подчиненный непосредственно шефу Ж.; въ каждую губернію назначался штабъ-офицеръ, подчиненный своему окружному генералу. Эта мѣстная организація измѣнена Положеніемъ 1867 г.; большинство округовъ упразднено, а губернскіе штабъ-офицеры переименованы въ начальники губернскихъ жандармскихъ управленій. Въ 1880 г., при упраздненіи III-го отдѣленія, завѣдываніе корпусомъ Ж. поручено министру внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа Ж., при чемъ, однако, въ военномъ отношеніи корпусъ Ж. попрежнему оставленъ былъ въ подчиненіи военному министру. Указъ 25 іюня 1882 г., сохранивъ за министромъ внутреннихъ дѣлъ званіе шефа Ж. и значеніе главноначальствующаго надъ всѣми управленіями и частями корпуса Ж. (за исключеніемъ частей, состоящихъ при военныхъ округахъ), непосредственное управленіе корпусомъ ввѣрилъ одному изъ товарищей министра, завѣдывающему полиціей, съ наименованіемъ послѣдняго *командиромъ отдѣльнаго корпуса Ж.* Командиръ этотъ, въ строевомъ, инспекторскомъ и военно-судномъ отношеніяхъ, пользуется правами и властью командующаго войсками военнаго округа; по строевой части онъ дѣйствуетъ черезъ штабъ корпуса, а по предметамъ, относящимся до обнаруженія и изслѣдованія преступленій — черезъ департаментъ полиціи министерства внутреннихъ дѣлъ. Самый корпусъ Ж., которому съ 1875 г. присвоено наименованіе *отдѣльнаго корпуса Ж.*, въ настоящее время состоитъ: 1) изъ главнаго управленія корпуса Ж.; 2) управленій округовъ варшавскаго и сибирскаго; 3) губернскихъ жандармскихъ управленій, дополнительнаго къ нимъ штата, размѣщеннаго по городамъ и уѣздамъ (до 1870 года онъ именовался наблюдательнымъ составомъ корпуса) и жандармскихъ управленій Одессы и Омска; 4) шлиссельбургскаго жандармскаго управленія, съ состоящею при немъ пѣшею жандармскою командою; 5) уѣздныхъ жандармскихъ управленій въ варшавскомъ окр.; 6) жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ; 7) спб., московскаго и варшавскаго жандармскихъ дивизіоновъ, и 8) существующихъ въ нѣкоторыхъ городахъ конныхъ городскихъ командъ. Кромѣ, того существуютъ еще: а) крѣпостныя жандармскія команды, и б) полевые жандармскіе эскадроны (числомъ 6; одинъ гвардейскій), никакого отношенія къ корпусу жандармовъ не имѣющіе и несущіе военно-полицейскую службу при войскахъ, какъ въ мирное, такъ и въ военное время. Изъ офицеровъ въ корпусъ Ж. (съ 1890 г.) принимаются только принадлежащіе по образованію къ первому разряду или окончившіе курсъ юнкерскихъ училищъ по 1 разряду; дополнительный штатъ, какъ и желѣзнодорожныя полицейскія управленія, комплектуется изъ унтеръ-офицеровъ всѣхъ родовъ оружія, преимущественно изъ уволенныхъ въ запасъ и отставку; нижніе чины имѣются только въ дивизіонахъ и назначаются на общемъ основаніи. Жандармскіе дивизіоны и городскія конныя команды (въ Одессѣ) предназначаются для выполненія обязанностей полиціи исполнительной (по призыву гражданскихъ властей), напр. для разсѣянія закономъ запрещенныхъ скопищъ, для усмиренія буйства и возстановленія нарушеннаго порядка, для охраненія порядка на парадахъ войскъ, пожарахъ, ярмаркахъ, народныхъ гуляньяхъ, всякаго рода публичныхъ съѣздахъ и проч. Обязанности прочихъ частей корпуса Ж. заключаются: въ обнаруженіи и изслѣдованіи государственныхъ преступленій; въ охраненіи внѣшняго порядка, благочинія и общественной безопасности въ районѣ желѣзныхъ дорогъ; въ осмотрѣ паспортовъ въ нѣкоторыхъ портахъ и пограничныхъ мѣстахъ Имперіи; въ надзорѣ за государственными преступниками, содержащимися въ Шлиссельбургской и Карійской тюрьмахъ. Первое извѣстіе о томъ, что жандармскіе чины, въ качествѣ органовъ III-го Отдѣленія, производили слѣдственныя дѣла, встрѣчается въ высочайшемъ указѣ 24 марта 1831 г., объявленномъ шефомъ Ж. сенату, по случаю медленности присутственныхъ мѣстъ при исполненіи требованій, предъявленныхъ чинами корпуса Ж. Съ введеніемъ Судебныхъ Уставовъ судебное преслѣдованіе по государственнымъ преступленіямъ было возложено на прокуроровъ судебныхъ палатъ, дѣятель-

phie morale» (1855, 10 изд. 1873); «Philosophie du bonheur» (4 изд. 1873); «Le matérialisme

ность же жандармскихъ чиновъ въ этой области совершенно не имѣлась въ виду Уставами. Возникшія на практикѣ недоразумѣнія и пререканія между двумя отдѣльными вѣдомствами, производившими, безъ предварительнаго между собою соглашенія, слѣдствія по однимъ и тѣмъ же дѣламъ, привели къ изданію правилъ 19 мая 1871 г., вошедшими (съ позднѣйшими дополненіями) въ Уставъ Угол. Судопр. изд. 1892 г. (ст. 261^{1}—261^{16}, 488^{1}—488^{5}, 1035^{1} — 1035^{16}). Согласно этимъ правиламъ, дознанія по государственнымъ преступленіямъ производятся офицерами корпуса жандармовъ, за исключеніемъ только случая совершенія преступленія однимъ военнослужащими, и притомъ въ мѣстахъ исключительнаго вѣдѣнія военнаго или морского начальства, или же во время отправленія обязанностей службы. При обнаруженіи злоумышленія, не заключающаго въ себѣ признаковъ государственнаго преступленія, жандармскіе чины ограничиваются сообщеніемъ о томъ мѣстному прокурорскому надзору и общей полиціи; но если до прибытія полиціи слѣды преступленія могутъ уничтожиться или подозрѣваемый — скрыться, они обязаны принять соотвѣтствующія мѣры. Въ особенныхъ случаяхъ лица прокурорскаго надзора могутъ, по усмотрѣнію своему, возлагать на жандармскихъ чиновъ производство дознанія и по общимъ преступленіямъ; но отъ такого порученія Ж. могутъ, по уважительнымъ причинамъ, уклониться. *Жандармскія полицейскія управленія желѣзныхъ дорогъ*, непосредственно подчиненныя начальнику штаба корпуса Ж. (расходы по содержанію ихъ на частныхъ дорогахъ возмѣщаются казнѣ желѣзнодорожными обществами), помимо общихъ обязанностей чиновъ корпуса Ж., во всѣхъ отношеніяхъ замѣняютъ въ районѣ желѣзныхъ дорогъ общую полицію; послѣдняя можетъ дѣйствовать здѣсь только по приглашенію жандармскихъ чиновъ или при ихъ отсутствіи. Къ отвѣтственности за неправильныя дѣйствія и злоупотребленія при производствѣ дознаній жандармскіе чины могутъ быть привлечены только непосредственнымъ ихъ начальствомъ; прокурорская власть можетъ только дѣлать объ этомъ сообщенія и, въ случаѣ недостаточности наложеннаго дисциплинарнаго взысканія, представлять министру юстиціи, для дальнѣйшаго соглашенія съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Разномысліе между прокуроромъ и начальствомъ виновнаго по вопросу о преданіи суду разрѣшается сенатомъ (по 1 департаменту). *А. Я.*

Жандебьенъ (Александръ Gendebien, 1789—1869)—бельг. госуд. дѣятель. Будучи адвокатомъ въ Брюсселѣ во время голландскаго господства надъ Бельгіей, пріобрѣлъ политич. вліяніе, особ. какъ защитникъ Де-Поттера (см. X, 419) и сотрудникъ оппозиціоннаго «Courrier des Pays-Bas». Во время революціи 1830 г. былъ членомъ національ. конгресса и временного правительства, министромъ юстиціи, потомъ президентомъ верховнаго суда. Послѣ избранія принца Леопольда Саксенъ-Кобургскаго Ж. примкнулъ къ оппозиціи. Въ 1839 г., когда ему не удалось помѣшать поземельнымъ уступкамъ въ пользу Нидерландовъ, Ж. сложилъ съ себя депутатскія полномочія, сохранивъ, однако, прежнее значеніе въ средѣ бельгійскихъ свободомыслящихъ. Ему воздвигнута статуя въ Брюсселѣ. Ср. Juste, «Alexandre G.» (1874).

Жандронъ (Эрнестъ-Огюстенъ Gendron, род. въ 1817 г.)—франц. историческ. живописецъ, ученикъ П. Деларош, проведшій нѣсколько лѣтъ въ Италіи. Картины его отличаются умнымъ сочиненіемъ и яснымъ, гармоничнымъ колоритомъ. Содержаніе для нихъ онъ бралъ изъ священной и церковной исторіи, миѳологіи, классической древности, эпохи Возрожденія, фантастическихъ легендъ и произведеній поэзіи. Изъ наиболѣе извѣстныхъ его произведеній: «Боккачіо объясняетъ поэму Данте» (1844), «Виллисы» (1846), «Св. Екатерина, погребаемая ангелами» (1848), «Молодая дѣвушка обращаетъ своего жениха въ христіанство» (1849), «Воскресный день во Флоренціи, въ XV стол.» (1855), «Неразумныя дѣвы» (1873), «Благодарственныя молитвы Эскулапу» (1875) и «Дань аѳинянъ Минотавру» (1877). Этимъ художникомъ расписана одна изъ капеллъ въ парижск. церк. св. Гервасія и исполненъ плафонъ («Четыре времени года») въ торжественной залѣ зданія франц. государственнаго совѣта.

Жандръ—русскіе дворянскіе роды, внесенные въ VI и III ч. родосл. кн. Кіевской губ. (Герб., XIII, 72). Андрей Ж. былъ спб. оберъ-полицеймейстеромъ (1793). Изъ сыновей его Алексѣй, генералъ-маіоръ, убитъ въ Варшавѣ при началѣ возстанія 1830 г.; объ Андреѣ, см. ниже. Изъ внуковъ Александръ Павловичъ—нынѣ вице-адмиралъ и сенаторъ; о Николаѣ, см. ниже. *В. Р.*

Жандръ (Андрей Андреевичъ)—писатель (1789—1873); былъ директ. дит. въ морскомъ министерствѣ, позже сенаторомъ. Вмѣстѣ съ другомъ своимъ А. С. Грибоѣдовымъ, перевелъ съ франц., въ стихахъ, комедію Барта: «Притворная невѣрность» (1817), вмѣстѣ съ А. А. Шаховскимъ—оперу «Волшебная лампадка или кашемирскіе пирожники» (1824). Ему принадлежатъ еще нѣсколько переводовъ. Участвовалъ въ «Сѣверн. Набл.» и «Сынѣ Отеч.» 20-хъ годовъ; въ послѣднемъ журналѣ велъ полемику съ Бестужевымъ-Марлинскимъ о талантѣ П. А. Каратыгина. См. соч. А. С. Грибоѣдова, подъ ред. И. Шляпкина (1889); Араповъ, «Лѣтоп. русск. театра», и «Записки» П. А. Каратыгина (СПб. 1880). *А. Л.*

Жандръ (Николай Павловичъ) — авторъ стихотв. и драмъ: «Неронъ» и «Марѳа Посадница» (1874). Издалъ въ 1888 г. собраніе своихъ сочиненій.

Жанэ (Поль Janet) — франц. философъ (род. 1823), ученикъ В. Кузена, проф. философіи въ Парижѣ, одинъ изъ видныхъ борцовъ противъ недавняго философскаго матеріализма. Извлеченія изъ его направленныхъ противъ Бюхнера сочиненій переведены въ сборникѣ прот. Заркевича: «Матеріализмъ, наука и христіанство». Соч. Ж.: «Essai sur la dialectique dans Platon et dans Hégel» (2 изд. 1860); «La famille; leçons de philoso-

contemporain en Allemagne» (3 изд. 1878); «La crise philosophique» (1865); «Le cerveau et la pensée» (1867); «Eléments de morale» (1870); «Histoire de la science politique dans ses rapports avec la morale» (3 изд. 1886); «Les problèmes du XIX siècle» (1872); «La morale» (1874); Philosophie de la Révolution française» (1875); «Les causes finales» (1877); «Saint-Simon et le Saint-Simonisme» (1878); «La philosophie française contemporaine» (1879); «Traité élémentaire de philosophie» (4 изд. 1884); «Les maîtres de la pensée moderne» (1883); «Les origines du socialisme contemporain» (1883); «Victor Cousin et son oeuvre» (1885); «Les passions et les caractères dans la littérature française au XVII siècle» (1888) и др. Перевелъ соч. Спинозы: «Dieu, l'homme et la béatitude» (1878, съ введеніемъ).

Жаненъ (Jules Janin)—извѣстный французскій критикъ-фельетонистъ, членъ франц. акд. (1804—74). Рано сталъ писать въ газетахъ бойкія политическія и литературныя статьи; основалъ «Revue de Paris» и «Journal des Enfants»; издалъ серію литературныхъ портретовъ. Съ 1829 г. Ж. сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ «Journal des Débats», а съ 1836 г. сталъ завѣдывать отдѣломъ театральной критики. На театральныхъ фельетонахъ въ «Journ. des Debats» основана громкая литературная извѣстность Ж. Въ теченіе 40 лѣтъ онъ неустанно слѣдилъ за развитіемъ французскаго театра, часто обнаруживая большую проницательность: онъ первый замѣтилъ талантъ Рашели и положилъ основаніе ея славѣ, способствовалъ успѣху Понсара и Гонкуровъ, и т. п. Строго выдержанной эстетической теоріи у Ж. нѣтъ, онъ пишетъ большею частью подъ вліяніемъ случайнаго настроенія; талантъ его сказывается ярче всего въ остроумныхъ отступленіяхъ. По легкости и граціозности стиля Сентъ-Бёвъ ставитъ Ж. на ряду съ Дидро и Нодье. Большинство драматическихъ фельетоновъ Ж. собрано подъ заглавіемъ: «Histoire de la littérature dramatique» (П., 1858). Кромѣ того, онъ издалъ «L'Ane mort et la femme guillotinée» (1829), «Barnave» (1831), «Contes fantastiques», «La Religieuse de Toulouse», переводы Горація и Виргилія и мн. др. Лучшей его вещью считается «La fin d'un monde et du Neveu de Rameau»—талантливое воспроизведеніе жизни французскаго общества XVIII в. См. Piedagnel, «Jules Janin» (1874 — 1875); Sainte Beuve, «Causeries de Lundi») т. II, IV).

З. В.

Жанета — наименьшій изъ острововъ группы де-Лонга, въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ; поверхность острова имѣетъ всего 136 кв. в. или 155 кв. клл. (см. Бенета, т. III, 433).

Жанны—правый притокъ р. Яны, въ которую впадаетъ ниже г. Верхоянска въ 500 в.; теченіе рѣки до 200 в., камениста, быстра; въ лѣтнее время на ней добываютъ мамонтову кость, а при устьѣ, съ октября по январь, производится обильный ловъ налимовъ.

Жанлисъ (Stéphanie Félicité Ducrest du Saint-Aubin, marquise de Sillery, comtesse de Genlis)—французская писательница (1746—1830). Образованіе получила поверхностное; 15-тилѣтъ вышла замужъ за полковника, графа де-Жанлиса. Герцогъ Шартрскій, впослѣдствіи извѣстный Egalité, такъ плѣнился ея красотою и умомъ, что сдѣлалъ ея «гувернеромъ» своихъ дѣтей. Педагогомъ она оказалась энергичнымъ и довольно оригинальнымъ; она учила забавляя, посредствомъ волшебнаго фонаря, домашняго театра и проч.; сильно налегала на гимнастику; не давала своимъ воспитанникамъ ни минуты свободы, чтобъ подумать и осмотрѣться. Отчасти чтобы оправдать свое положеніе въ глазахъ свѣта, она стала писать педагогическія и дѣтскія книжки: «Théâtre d'éducation» (1779—80), «Adèle et Théodore ou lettres sur l'éducation» (1782); «Les veillées du château ou cours de morale à l'usage des enfants» (1784). Ж. писала живо и довольно умно, но съ напускной чувствительностью, которая, въ то время, очень нравилась. При началѣ революціи Ж., по своимъ связямъ съ Пале-Роялемъ, играла довольно видную роль, посѣщала якобинскій клубъ и сблизилась съ Петіономъ, а позднѣе съ Дюмурье. Еще въ 1789 г. она издала книгу: «Conseils sur l'éducation du Dauphin», въ конституціонномъ духѣ. Когда революція разгорѣлась, она эмигрировала изъ Франціи и жила въ Бельгіи, Швейцаріи и Германіи. Въ 1795 г. она издала въ Гамбургѣ романъ: «Les Chevaliers du Cygne ou la cour de Charlemagne» (2-е изд. Пар. 1805 г.), очень понравившійся публикѣ. Въ 1801 г. она была вычеркнута изъ списковъ эмигрантовъ; первый консулъ, надѣясь, что она будетъ всецѣло служить его правительству, назначилъ ей большую пенсію и отвелъ квартиру въ библіотекѣ арсенала, но за книгу: «Histoire de Henri le Grand» у нея отняли и то, и другое. Послѣ возвращенія Бурбоновъ пенсія ей была возвращена, и она сдѣлалась довольно видной представительницей реакціи противъ идей XVIII в. Послѣ «Рыцарей лебедя» она написала множество романовъ и повѣстей, которые сейчасъ же переводились на иностранные языки. Въ нѣкоторыхъ изъ ея произведеній преобладаетъ якобы «моральный» интересъ, въ другихъ — якобы историческій; но моральныя заглавія и нравоучительныя сентенціи не мѣшали ей рисовать, при случаѣ, довольно фривольныя положенія и картины, а историческаго у ней, кромѣ именъ и годовъ, почти ничего нѣтъ. Тонъ ея соч. нѣсколько слащавый; содержаніе ихъ интересно и разнообразно, иногда довольно фантастично. Даже по-русски нѣкоторые ея романы выдержали по два и по три изданія. Лучшимъ изъ ея произведеній считается «Mademoiselle de Clermont» (1802), сюжетъ котораго взятъ изъ свѣтской, хорошо ей знакомой жизни. Кромѣ романовъ, Ж. писала книги педагогическія и моральныя, комедіи, мелодрамы (между прочимъ облекла въ драматическую форму нѣкоторые сюжеты изъ св. исторіи, напр. «Іосифъ, узнанный братьями»), путешествія, критическія обозрѣнія и т. д., всего до *девятидесяти* томовъ; въ каталогѣ Смирдина поименовано *пятьдесятъ четыре* ея произведенія, перевед. на русскій яз. Въ 1825 г. Ж. издала свои записки, подъ заглавіемъ: «Souvenirs de Félicie»

въ которыхъ много интересныхъ анекдотовъ, но сильно чувствуется самодовольство ограниченности. Какъ человѣкъ, Жанлисъ была далека отъ того ореола строгой нравственности, которымъ она пыталась окружить себя подъ старость: въ свое время она очень любила пожить, стремилась вездѣ блистать и играть роль и не задумывалась надъ средствами. Какъ писательница, Ж.—одинъ изъ тѣхъ талантовъ, которые не пробиваютъ новыхъ путей и не переживаютъ своего времени, но ловко и находчиво удовлетворяютъ его болѣе мелкимъ требованіямъ. *А. Кирпичниковъ.*

Жанна д'Аркъ, или *Орлеанская дѣва,* род. въ 1412 г. въ дер. Домреми, въ Шампани, на границѣ Лотарингіи *). Ея родители были работящіе крестьяне. Подъ вліяніемъ тогдашнихъ печальныхъ обстоятельствъ (войны съ Англіей и внутреннихъ раздоровъ), настроеніе большинства французскаго крестьянства было крайне религіозное. Одна часть Франціи признавала королемъ англійскаго короля Генриха VI, котораго поддерживала бургундская партія; другая — дофина, подъ именемъ Карла VII, на сторонѣ котораго была партія орлеанская. Народъ ожидалъ спасенія Франціи отъ чуда; по рукамъ ходили воззванія къ Богу, полныя отчаянія. Тѣ, которые умѣли читать, читали ихъ толпамъ неумѣющихъ. Крестьяне, конечно, не понимали смысла борьбы партій бургундской и орлеанской, но они ясно видѣли зло междоусобій. Всѣ подобныя настроенія и упованія сильнѣе всего отражались въ той пограничной области, которая раздѣляла сферу преобладанія англо-бургундской партіи отъ сферы преобладанія партіи орлеанской. Именно въ такой пограничной области находилась деревня Домреми; англо-бургундскія шайки, черезъ Лотарингію, часто вторгались въ Шампань и опустошали поля ея. Семейство будущей избавительницы Франціи не разъ спасалось бѣгствомъ отъ грабежей и насилій. Ж. д'Аркъ пламенно молилась, со всей околицей, о спасеніи короля и о спасеніи Франціи. Въ крестьянствѣ еще жива была память о временахъ Карла VI, когда феодалы, изуродовавъ какого-нибудь крестьянина, издѣвались надъ нимъ, говоря: иди, жалуйся твоему безумному королю. Ей, мало-по-малу, стало приходить въ голову, что Богъ зоветъ ее на подвигъ спасенія короля, крестьянства и Франціи. Въ церкви своей она молилась передъ образомъ арх. Михаила, св. Маргариты и св. Екатерины. Говорила ли она потомъ иносказательно, что голосъ этихъ святыхъ призывалъ ее на подвигъ, или, дѣйствительно, въ сонныхъ видѣніяхъ ей слышались голоса—это рѣшить трудно. Отецъ Ж. д'Аркъ ничего не хотѣлъ слышать о ея призваніи; но ея дядя увѣровалъ или притворился увѣровавшимъ въ нее. Онъ представилъ ее коменданту замка Вокулёръ, прося направить Ж. къ королевскому двору; но комендантъ рѣшительно отказывалъ въ этой просьбѣ, пока двое рыцарей не увѣровали, по ихъ словамъ, въ ея призваніе. Вѣроятно, не безъ согласія двора, эти рыцари рѣшились представить ее королю. Подъ Орлеаномъ, гдѣ сосредоточивалась тогда борьба англо-бургундской партіи съ партіей дофина, носились уже слухи, что скоро, въ образѣ дѣвственницы, явится спасительница Франціи и дофина. 23 февраля 1429 г. Ж. д'Аркъ, въ Шинонѣ, была представлена королю. Назначена была комиссія изъ теологовъ, чтобы испытать Ж. на счетъ ея призванія. Теологи засвидѣтельствовали ея искренность; дамскій комитетъ, подъ предсѣдательствомъ тещи короля, засвидѣтельствовалъ ея дѣвственную чистоту. Многіе требовали отъ нея чудесъ и знаменій; она отвѣчала, что прислана не для знаменій, а для освобожденія Орлеана.

Карлъ далъ Ж. небольшой отрядъ войска и знамя, на которомъ нарисованы были два ангела, держащіе въ рукахъ лиліи (гербъ короля). Въ рыцарскомъ костюмѣ бѣлаго цвѣта, на черномъ конѣ, высокая и стройная Ж. производила на толпу сильное впечатлѣніе. Подъ вліяніемъ всего видѣннаго и слышаннаго, въ ея сознаніи ясно обозначалась цѣль ея подвига — освободить Орлеанъ, осажденный англичанами, и короновать дофина въ Реймсѣ; до этого коронованія она называла Карла не королемъ, а дофиномъ. Дѣло, предстоявшее Ж., было весьма трудное: вожди разныхъ отрядовъ Карла совсѣмъ не привыкли къ дисциплинѣ и цѣль войны видѣли въ грабежѣ областей противной партіи. 29 апрѣля 1429 года французскій отрядъ проникъ въ Орлеанъ и доставилъ осажденному городу съѣстные припасы и подкрѣпленіе гарнизона; но гораздо важнѣе было нравственное вліяніе этого событія. Французы окончательно убѣдились, что Жанна д'Аркъ—посланница свыше, ангелъ Божій, и увѣровали, что Франція будетъ спасена; англичане же, считая ее за демона и колдунью, объяты были ужасомъ. Укрѣпленія (бастиліи), воздвигнутыя англичанами вокругъ Орлеана, взяты были одно за другимъ; 8 мая англичане должны были снять осаду Орлеана, и вслѣдъ затѣмъ оставили, безъ боя, большую часть крѣпостей, воздвигнутыхъ ими по берегамъ Луары. 18 іюня, при Патэ, Ж. разбила сильный отрядъ англичанъ, подъ предводительствомъ лорда Тальбота. Все среднее теченіе Луары было очищено отъ непріятеля. Оставалось привести короля въ Реймсъ и короновать его. Совѣтники Карла называли походъ на Реймсъ безумствомъ; только немногіе понимали, что это народный крестовый походъ и что въ такомъ предпріятіи сила въ энтузіазмѣ, а не въ разсчетѣ. И дѣйствительно, на пути всѣ крѣпости сдавались; даже Труа, наиболѣе укрѣпленный, и тотъ сдался послѣ перваго приступа. 16 іюля Карлъ вступилъ въ Реймсъ: Ж. стояла возлѣ короля во время коронаціи. Въ этотъ день она выпросила для Домреми освобожденіе отъ всѣхъ податей.

Говорятъ, что послѣ коронаціи она просилась домой; по нѣкоторымъ извѣстіямъ, напротивъ, она сама вызвалась докончить освобожденіе Франціи. Первое извѣстіе вѣроятнѣе. Энтузіазмъ никогда не бываетъ продолжите-

*) Ея фамилія—Darc; букву D отдѣлили, съ апострофомъ, и стали писать d'Arc, вѣроятно послѣ пожалованія ей дворянства.

ленъ; Ж., конечно, чувствовала вокругъ себя ослабленіе религіозно-политическаго одушевленія. Планъ предстоявшей кампаніи требовалъ разсчета; но людей способныхъ разсчитывать движеніе войскъ вокругъ Карла не было. Какъ бы то ни было, съ этого времени начались неудачи. Вмѣстѣ съ королемъ Ж. выступила къ сѣверу; Компьень и Бовэ сдались безъ сопротивленія, но при осадѣ Парижа Ж. потерпѣла пораженіе и была ранена. Кардъ, чтобы ее утѣшить, возвелъ ея родъ въ дворянство. Весною слѣдующаго 1430 г. англичане снова начали наступательныя дѣйствія и осадили Компьень. Ж. поспѣшила на помощь осажденному городу, но была разбита и взята въ плѣнъ. Масса англичанъ видѣла въ ней только колдунью; вожди ихъ чужды были этого суевѣрія, но, чтобы ослабить впечатлѣніе ея побѣдъ, охотно поддерживали нелѣпые взгляды, выдавая Ж. за ученицу и пособницу дьявола. Судъ приговорилъ ее сжечь живою, что и было исполнено 30 мая 1431 г., въ Руанѣ. Въ 1450 г. Карлъ VII велѣлъ тщательно пересмотрѣть ея процессъ и, разумѣется, никакой вины за нею не было найдено. Литература о Ж. д'Аркъ велика: на ея судьбѣ съ особеннымъ вниманіемъ остановились, въ общей исторіи Франціи, Анри Мартенъ и Мишле. Изъ частныхъ изслѣдованій важнѣйшія: O'Reilly: «Les deux procès de condamnation et de réhabilitation de Jeanne d'Arc» (Пар., 1868); Wallon, «Jeanne D'Arc» (1860, 2 изд. съ гравюрами, 1876). Въ русской литературѣ сдѣлана была д-ромъ Якоби попытка разсмотрѣть исторію Ж. д'Аркъ съ психіатрической точки зрѣнія (статья въ журналѣ «Знаніе»). *Е. Бѣловъ.*

Жаннэ (Claudio Jannet)—современный франц. экономистъ католич. школы. Род. въ 1844 г., юристъ по образованію; всю жизнь провелъ въ сторонѣ отъ политики; состоитъ проф. политич. экономіи въ парижскомъ католическомъ институтѣ. По своимъ взглядамъ, какъ они выражены въ его теоретическомъ трудѣ: «Le socialisme d'État et la Réforme sociale» (2 изд. 1890), Ж. примыкаетъ всего ближе къ школѣ либеральныхъ экономистовъ (Поль Леруа-Болье, Леонъ Сэ, Молинари), противниковъ госуд. вмѣшательства въ вопросы распредѣленія. Современный экономическій строй, по мнѣнію Ж., не свободенъ отъ многихъ существенныхъ недостатковъ, но самыя причины соціальнаго зла показываютъ, что государство безсильно его уничтожить. Причины эти слѣдующія: 1) первородный грѣхъ, сдѣлавшій страданіе неизбѣжнымъ удѣломъ людей; 2) ослабленіе религіознаго чувства и въ высшихъ слояхъ общества, и въ народѣ, имѣющее своимъ послѣдствіемъ озлобленность въ отношеніяхъ между классами, и 3) великая революція, секуляризировавшая духовенство и уничтожившая черезчуръ поспѣшно коллективное владѣніе землей, корпораціи и патріархальное отношеніе между хозяевами и рабочими. Практическая дѣятельность на пользу жертвъ промышленнаго строя должна состоять прежде всего въ религіозной пропагандѣ («лучшее средство—это новое покореніе Евангеліемъ внутреннихъ *варваровъ*»). Отъ религіи надо ждать *полнаго* разрѣшенія всего соціальнаго вопроса, для чего слѣдуетъ предоставить церкви полную свободу и надѣлить ее достаточными денежными средствами. Всѣ благотворительныя учрежденія должны носить строго религіозный характеръ, «предоставляя отпавшимъ отъ церкви рабочимъ пожинать плоды своего невѣрія». Капиталистамъ слѣдуетъ матеріально поддерживать благотворительныя начинанія церкви, слѣдуетъ самимъ проникнуться христіанскимъ милосердіемъ и относиться къ своимъ подчиненнымъ по-братски, а рабочіе должны самоотверженно нести возложенныя на нихъ судьбою обязанности, не увлекаясь безплодными мечтами о равенствѣ и не завидуя богатымъ. Неравенство не составляетъ особенности только настоящаго экономическаго строя: оно справедливо само по себѣ и необходимо для прогресса. Процвѣтаніе науки и искусства требуетъ, чтобы извѣстная часть общества доставляла другой части необходимый досугъ и даже извѣстную долю комфорта. Въ католич. лагерѣ Ж. занимаетъ видное мѣсто на *крайней правой*. Противниками его являются тѣ католики, которые группируются вокругъ гр. де-Мена. Государственное вмѣшательство и рабочее законодательство, которыхъ настойчиво добиваются де-Менъ и его друзья, составляютъ главный предметъ препирательствъ между обѣими группами. Въ этой полемикѣ Ж. выказалъ себя недостаточно справедливымъ къ противникамъ, за которыми, несмотря на ученость Ж., и остаются симпатіи прогрессивной части католиковъ. Ж. написалъ еще: «Les institutions sociales et le droit civil en Sparte», «Les Etats-Unis contemporains» (1878), «Le crédit populaire et les banques en Italie du XV au XVIII siècle» (1885), «Les faits économiques et le mouvement social en Italie» (1889), «Les Précurseurs de la Franc-Maçonnerie au XVII et au XVIII siècle» (1887), «Le capital, la spéculation et la finance» (1892)—капитальный трудъ, изобилующій драгоцѣнными свѣдѣніями. *Н. Водовозовъ.*

Жанръ (франц. Genre), бытовая живопись, занимается изображеніемъ сценъ изъ общественной и частной жизни. Древніе греки и римляне не знали этого рода живописи, который, какъ самостоятельный, возникъ только въ ближайшія къ намъ времена, послѣ эпохи Возрожденія. У фламандцевъ и голландцевъ онъ (вмѣстѣ съ пейзажемъ) сдѣлался преобладающимъ и національнымъ; но, занимаясь изображеніемъ рынковъ, народныхъ гуляній, охотъ, попоекъ, простыхъ домашнихъ сценъ, однообразнаго большею частью содержанія, онъ далеко не исчерпывалъ всей общественной жизни этихъ народовъ. Больной или больная и врачъ, урокъ музыки, вѣстникъ съ письмомъ, любовныя предложенія и еще немного друг. подобныхъ сюжетовъ составляютъ почти все, относящееся къ мирной домашней жизни. Ссоры и драки въ кабакахъ, пляска—составляли единственную спеціальность многихъ живописцевъ; кузнецы, странствующіе музыканты, деревенскіе зубные врачи могутъ служить прибавкою къ этому перечню, который, однако, въ самомъ полномъ видѣ все-таки довольно скуденъ по внутреннему содержанію. Испанскіе живопис-

пы стараго времени писали иногда отдѣльныя фигуры (напр. Мурильо) не историческаго значенія, но не имѣли въ виду изображенія собственно бытовой жизни; то же можно сказать о художественныхъ произведеніяхъ итальянскихъ школъ. Французы ранѣе другихъ (послѣ фламандцевъ) обнаружили стремленіе къ изображенію жизни народа и отдѣльныхъ его слоевъ. Теперь же бытовая живопись усвоена всѣми школами живописи и соотвѣтствуетъ потребности современныхъ обществъ. Бытовая живопись захватываетъ огромную область разнообразнѣйшихъ отношеній между людьми со всѣми ихъ страстями, какъ они проявляются въ дѣйствительности, а не въ вымыслѣ. Художественное значеніе этого рода произведеній получило большое значеніе, и крупные таланты имѣютъ полную возможность выказаться во всей силѣ въ бытовой живописи. Съ давнихъ поръ установился обычай не изображать дѣйствующихъ лицъ бытовыхъ событій въ ихъ натуральную величину. Прежде руководились тою мыслью, что лишь событія, получившія историческую извѣстность или значеніе, достойны воспроизведенія на большихъ холстахъ или стѣнахъ съ фигурами въ натуральный ростъ. Впослѣдствіи художники отъ времени до времени протестовали противъ такого умаленія текущей дѣйствительности, изображая фигуры обыденнаго значенія во весь ростъ; такъ поступалъ франц. Курбе въ наше время, изображая французскихъ крестьянъ; такъ пробуютъ поступать иногда и русскіе живописцы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ такое увеличеніе фигуръ не безпокоитъ эстетическаго чувства, въ другихъ—большая картина ничего не выигрываетъ передъ малой того же содержанія, и, наконецъ, иногда малые размѣры явно выгоднѣе для бытового сюжета. Въ этомъ отношеніи не могутъ быть установлены общія, для всѣхъ обязательныя правила. *Ѳ. Петрушевскій.*

Жансенъ (Jules Janssen)—французскій астро-физикъ, директоръ обсерваторіи въ Медонѣ, родившійся въ 1824 г. Родители готовили его къ карьерѣ художника, но онъ большую часть времени отдавалъ занятіямъ точными науками. Въ 1860 г. Ж. получилъ степени доктора за диссертацію о поглощеніи тепловыхъ лучей срединами глаза (въ «Ann. de chimie et de phys.» 1860, т. IX). Въ 1857 г. Ж. командированъ въ Перу для опредѣленія магнитнаго меридіана. Въ 1861—62 г. командированъ въ Италію, гдѣ занимался изслѣдованіями надъ теллурическими линіями солнечнаго спектра. Съ 1865 по 1871 г. Ж. проф. общей физики въ спеціальной архитектурной школѣ въ Парижѣ. Въ 1866 г. Ж. воспроизвелъ многія атмосферическія линіи солнечнаго спектра въ опытѣ надъ спектромъ поглощенія водянаго пара въ длинномъ слоѣ (37 м. при 7 атм.). Особенную извѣстность Ж. получилъ въ 1868 г., когда во время наблюденій полнаго солнечнаго затменія въ Индіи (Guntoor) 18 авг. 1868 г. Ж., воспользовавшись спектроскопомъ для наблюденій спектра солнечныхъ выступовъ открылъ методу для каждодневнаго изслѣдованія солнечнаго края (см. Локьеръ). Во время осады Парижа германскими войсками, въ декабрѣ 1870 г. Ж., желая участвовать въ наблюденіяхъ солнечнаго затменія въ Оранѣ (Алжиръ), улетѣлъ изъ Парижа на воздушномъ шарѣ, въ сопровожденіи одного матроса, и, не безъ риска для своей жизни, прибылъ въ Туръ, откуда благополучно совершилъ поѣздку въ Алжиръ. Ж. участвовалъ почти во всѣхъ экспедиціяхъ для наблюденій полныхъ солнечныхъ затменій, начиная съ 1868 г., за исключеніемъ затменія 1887 г. въ Россіи. Въ 1876 г. Ж. поручено устроить въ окрестностяхъ Парижа, на мѣстѣ Медонскаго замка астрофизическую обсерваторію, въ которой впервые сняты большія фотографіи съ солнечной поверхности. Послѣ 1885 года Ж. принимается за изслѣдованія спектра поглощенія кислорода при очень высокихъ давленіяхъ (свыше 50 атм.) и открываетъ условія, при которыхъ получается полосатый спектръ поглощенія кислорода. Спектральными изслѣдованіями надъ солнечнымъ спектромъ въ Альпахъ и на Монбланѣ Ж. доказываетъ отсутствіе кислорода въ солнечной атмосферѣ. Благодаря особенной энергіи Ж., удалось въ послѣдніе годы организовать на вершинѣ Монблана астрофизическую обсерваторію, которая несомнѣнно окажетъ большія услуги наукѣ. Въ 1873 г. Ж. избранъ членомъ Института и Бюро-долготъ. Въ 1875 г. Ж. избранъ членомъ лондонскаго королевскаго общества, а въ 1877 г. за свои астрофизическія изслѣдованія удостоенъ большой медали Румфорда. *Н. Е.*

Жанскъ—село Владимірской губ., Муромскаго у. на правомъ берегу р. Оки, гдѣ и пристань. Жит. 1041. Около села ломка краснова-то-бѣлаго гипса, залегающаго слоемъ отъ $^1/_2$ до $1^1/_4$ арш. толщины.

Жансонне (Armand Gensonné, 1758—1793)—франц. полит. дѣятель. До 1789 г. занимался адвокатурой. Избранный департаментомъ Жиронды въ законодательное собраніе, Ж. примкнулъ къ жирондистамъ. 31 декабря 1791 г., въ качествѣ члена дипломатической коммиссіи, онъ настоялъ на обвиненіи братьевъ короля и многихъ знатныхъ эмигрантовъ въ измѣнѣ, а 9 февраля 1792 г.—на декретѣ о конфискаціи имѣній эмигрантовъ. Въ качествѣ президента національнаго собранія, Ж. составилъ докладъ объ объявленіи войны Австріи. Послѣ избіеній 2 и 3 сентября Ж. требовалъ наказанія виновныхъ и открыто обвинялъ Робеспьера, Дантона и др., какъ зачинщиковъ всѣхъ убійствъ. Въ процессѣ короля онъ вотировалъ за смертную казнь Людовика XVI, но съ тѣмъ, чтобы исполненіе приговора было отсрочено и онъ былъ представленъ на утвержденіе народа. Въ мартѣ 1793 г., когда ярость Горы обрушилась на жирондистовъ, Ж. былъ президентомъ конвента и съ большимъ спокойствіемъ и смѣлостью защищалъ своихъ товарищей. Измѣна генерала Дюмурье, съ которымъ Ж. былъ въ сношеніяхъ, совершенно не зная о его переговорахъ съ врагомъ, навлекла на него новыя обвиненія со стороны якобинцевъ. Удаленный 2 іюня изъ конвента, Ж., съ товарищами, 3-го октября предсталъ, передъ революціоннымъ трибуналомъ. На основаніи переписки

съ Дюмурье, онъ былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ и 31 октября гильотинированъ.

Жантильи (Gentilly) — фабричный пунктъ, въ департам. Сены, подъ Парижемъ, у подножія холма и форта Бисетръ, при р. Бьевръ. 14278 жителей. Многочисленныя дачи парижанъ. Король Пипинъ въ 767 г. созывалъ здѣсь сеймъ (соборъ).

Жанъ (Эженъ Gens, 1814—81) — бельг. писат. Извѣстенъ цѣнными историческими трудами и напоминающими Ауербаха новеллами и романами, также стихотвореніями. Выдаются: «Le château d'Héverlée», «Les monuments de Maestricht» (1843); «Ruines et paysages en Belgique» (1849); «Histoire du comte de Flandre» (1846—47); «Nouvelles et souvenirs» (1876); «Lettres d'un vilain» (1857); «Histoire de la ville d'Anvers» (1861); «Le testament d'un poète» (1876, стихотв.).

Жанъ-Поль—см. Рихтеръ, Жанъ-Поль.

Жаравликъ—имя двухъ рѣчекъ въ Верхотурскомъ у. Пермской губ.: 1) Ж.—правый притокъ р. Баранчи, впадающей въ р. Тагилъ, и 2) Ж. — лѣвый притокъ р. Серебрянки, впадающей въ Чусовую. По берегу перваго Ж. Ермакъ, послѣ зимовки на рч. Кокуѣ въ 1579—80 гг., прошелъ на р. Баранчу, по которой двинулся дальше уже на плотахъ (см. Ермаково городище).

Жарарака (Trimeresurus jararaca)—весьма обыкновенная и чрезвычайно ядовитая змѣя изъ семейства ямкоголовыхъ (Crotalidae), водящаяся въ Бразиліи къ Ю отъ Амазонской рѣки, на З до Эквадора и Перу. Длина ея достигаетъ 1,42 м., говорятъ даже 1,8 м. Широкая яйцевидная, рѣзко отдѣленная отъ шеи голова съ заостреннымъ, немного вздернутымъ и косоусѣченнымъ рыломъ, покрыта, какъ и у другихъ представителей того же рода, почти исключительно чешуйками; щитки лишь на концѣ морды, тѣло почти трехгранное. Цвѣтъ ея бываетъ различный: на сѣромъ или сѣробуромъ фонѣ находятся рѣдкія узкія, иногда распадающіяся на двойныя пятна темнобурыя поперечныя полоски, черноватыя по краямъ и окруженныя большею частью болѣе свѣтлымъ полемъ. Брюхо сѣрое съ 2 или 4 неправильными продольными рядами бѣлыхъ или желтоватыхъ пятнышекъ.

Жаргонъ (франц. jargon)—испорченное нарѣчіе, мѣстная рѣчь, говоръ (IX, 10). произношенье. Ж. иногда придумываются для извѣстной цѣли, напр. Ж. воровъ, мошенниковъ, нищенствующихъ и пр. (см. Воровской языкъ, VII, 201. Ср. также Еврейско-нѣмецкій діалектъ (XI, 485).

Жареніе.—Словомъ этимъ, въ кулинарномъ смыслѣ, обозначается подверганіе какой-либо провизіи высокой температурѣ; но какъ температура эта бываетъ разная и какъ среда, въ которой припасы подвергаются высокой температурѣ, тоже бываетъ разная, то для болѣе точнаго опредѣленія этого способа приготовленія пищи употребляются разныя выраженія, напр. по-русски говорятъ: жарить на вертелѣ, жарить на противнѣ и т. п., печь, душить, варить, запекать и т. п. На иностранныхъ языкахъ для всякаго способа приготовленія существуютъ свои особые термины, напр. по-англійски: roasting, baking, frynig, stewing и boiling; по-французски: rôtir, cuire, frere, griller, étouffer, bouillir. Жареніе на вертелѣ — самый старый способъ приготовленія мяса; главное преимущество этого способа въ томъ, что жаримое постоянно вращается передъ огнемъ и прогрѣвается равномѣрно. Если вращеніе производится механически, то оно не требуетъ особаго вниманія и не отрываетъ приготовляющаго на все время Ж., отъ всякой иной работы. Прежде употреблялись только вертела горизонтальные, которые приводились въ движеніе сложнымъ механизмомъ, а проще колесомъ, въ которомъ бѣгала собака; но въ послѣднее время стали изготовлять во Франціи жестяныя коробки, въ которыхъ наверху устроены горизонтальныя вертушки, на подобіе тѣхъ, которыя употребляютъ во всѣхъ вытяжныхъ форточкахъ. Сбоку коробка вырѣзана и къ прорѣзу приставляется вертикально чугунная двойная желѣзная рѣшетка, наполненная горящими углями. Холодный воздухъ притекаетъ къ нижней части коробки и, согрѣвшись и имѣя выходъ только черезъ вертушку, стремится къ ней и, проходя чрезъ нее, заставляетъ ее вертѣться и такимъ образомъ заставляетъ и жаримое, повѣшенное на крючкѣ, припаянномъ къ нижней части вертушки, поперемѣнно подставлять свои бока къ огню углей. При Ж. на вертелѣ, какъ и вообще при всякомъ подверганіи мяса высокой t°, сперва ставятъ вертелъ очень близко къ огню, дабы отъ высокой t° образовалась на жаримомъ корка отъ свернувшихся бѣлковъ наружной части куска. Разъ корочка образовалась, сокъ мяса, наполняющій всѣ его волокна, болѣе не можетъ вытекать, и мясо, будучи изжарено, останется *сочнымъ*, что и считается его главнымъ достоинствомъ. По образованіи корочки вертелъ отодвигается отъ огня подальше, дабы все жаримое могло постепенно прогрѣться вплоть до своего *центра*. Это послѣднее условіе крайне важно для того, чтобы жаримое было *равномѣрно* прожарено. Отъ равномѣрности жаренія зависитъ и равномѣрный цвѣтъ жаркого, а всѣмъ извѣстно, что только за этотъ способъ Ж. и попали въ славу англійскіе ростбифы, ломоть которыхъ, несмотря на его громадную величину, представляетъ по всему куску однообразный цвѣтъ. Собственно мясо въ Англіи далеко хуже нашего черкасскаго или киргизскаго 5—6 годовалаго сложившагося быка. Въ Россіи мясо далеко выше 2½ годовалаго искусственно выкормленнаго англійскаго быка, но жарить англичане умѣютъ какъ никто, а потому и ростбифы ихъ въ славѣ. Ж. на рошпарѣ (gridiron) тоже всего болѣе въ употребленіи въ Англіи. Рошпаръ представляетъ желѣзную рѣшетку на ножкахъ въ 1—2 вершка; на плиту или кирпичи сыпятъ горячіе угли и на нихъ ставятъ рѣшетку, а на нее кладутъ ломти мяса (бифштексы) или котлеты баранья, телячья, свиныя или ломти рыбы или телятины (шницель, calbsteak) и пр. При Ж. на вертелахъ огонь дѣйствуетъ преимущественно сбоку, при рошпарѣ все жаримое находится надъ огнемъ. Жарить на противнѣ всего болѣе

любятъ въ Россіи, при чемъ на противнѣ или на крышкѣ отъ кострюли (на сотейникѣ) сперва разогрѣваютъ масло, а потомъ кладутъ жаримое, которое погружается въ масло однимъ бокомъ, поочередно, много что на 1/4 вершка, и все это ставится на плиту или въ духовую печь. Жарятъ въ кострюлѣ у насъ чаще рябчиковъ и дичь мелкую, при чемъ жаримое оборачивается ломтемъ жира (шпека), да сверхъ того, въ кострюлю кладутъ масло и сметану.

Печь мясо говорятъ крайне рѣдко, потому что это относилось къ русскимъ печамъ, въ которыхъ дѣйствительно пекли жаркое. Теперь же, когда почти вездѣ есть плита, еще говорятъ печь пироги, пирожное и пр., но болѣе въ употребленіи слово жарить, хотя въ Польшѣ еще говорятъ про жаркое — *печень*, напр. гусарская печень, т. е. жаркое по-гусарски. Въ Россіи въ особенномъ употребленіи *запеканіе*, напр. окороковъ. Окорокъ обмазываютъ толстымъ слоемъ ржаного тѣста и затѣмъ ставятъ на противнѣ въ русскую или духовую печь, пока все не пропечется. Дѣлается это съ цѣлью имѣть окорокъ сочнѣе, такъ какъ тѣсто не даетъ изъ него выхода ни соку, ни растопляющемуся жиру. Запеканіе очень схоже съ англійскими pie — родъ пироговъ. Въ сладникъ кладутъ куски мяса, зелень, немного бульона и сверху замазываютъ листомъ тѣста и пекутъ вмѣстѣ; получается пирогъ безъ дна, безъ пода, но только съ крышкою. Самый совершенный и экономичный способъ приготовленія мяса, птицъ, рыбъ и пр.—это душеніе, т. е. варка въ крайне маломъ количествѣ воды, которой кладется столько, чтобы только образовался изъ мяса крѣпкій соусъ. При всякомъ Ж. мы заставляемъ часть мяса сгорѣть и часть его сока испариться, правда, что остающійся сокъ мяса будетъ тѣмъ концентрированнѣе и вкуснѣе, но все же мясо было бы сухо, если бы не выбирались для Ж. самые лучшіе куски. При *душеніи* мясо ровно ничего не теряетъ—все остается въ томъ же горшкѣ, гдѣ его душатъ, и такъ какъ, сверхъ того, душить можно и очень продолжительное время, ни мало не портя приготовляемаго, то возможно сдѣлать душимое крайне мягкимъ. Высокой температурѣ подвергаютъ куски мяса и баранины столько четвертей часа, сколько въ кускѣ фунтовъ вѣса съ прибавкою еще 1/4 часа, если хотятъ имѣть жаримое въ соку и 1/2 часа—если желаютъ имѣть мясо хорошо прожаренное. Для свинины и телятины берутъ по 20 минутъ на фунтъ и тоже прибавляя сверхъ того 20 мин. для жаркого въ соку и 40 мин. для хорошо прожареннаго. Это указанія общія и близкія къ истинѣ для кусковъ обыкновенной формы и взяты они изъ практики лондонской кенсингтонской школы. Если мясо будетъ взято въ очень большомъ, но тонкомъ кускѣ, какъ антрикотъ, бифштексъ, то оно прожаривается много быстрѣе; напротивъ кусокъ, приближающійся къ формѣ куба, потребуетъ много болѣе времени. Вообще можно считать въ кубическомъ вершкѣ мяса—1/4 фн., такъ что кубъ мяса по 2 врш. со стороны вѣситъ 2 фн. и при Ж. такого куба мы получили слѣдующія данныя. Вѣсъ куска мяса 818 гр. Термометръ Ц. воткнутъ въ кусокъ, такъ чтобы его шарикъ былъ въ центрѣ куба. Мясо взято полежавшее въ кухнѣ и передъ началомъ Ж. t° мяса 15°. Послѣ 1-й четверти часа Ж., въ шкафу, имѣвшемъ 132° Ц., термометръ показалъ 19°, послѣ: 2-й—30°, 3-й—42°, 4-й—54°, 5-й—62, 6-й—69°, 7-й—74°, 8-й—76°. Передъ Ж. мясо было перевязано бичевкою крестъ на крестъ и, сверхъ того, туго завязано со стороны входа термометра, и какъ въ сдѣланное имъ отверстіе не проникало тепло быстрѣе остальной части мяса и какъ по окончаніи Ж. у входа термометра была запекшаяся корка свернувшагося бѣлка, то опытъ нужно считать вполнѣ удавшимся. Жареный кусокъ вѣсилъ 600 гр., а соуса на сковородку изъ него вытекло 65 гр. Весь кусокъ по разрѣзу черезъ центръ представлялъ вполнѣ сочное розовое однообразное жаркое. Опытъ этотъ доказываетъ, что данныя кенсингтонской школы могутъ быть постольку вѣрны, посколько, напр., при 2-хъ час. Ж. толщина жаримаго не превышаетъ 2 врш. Видимо такъ же и то, что мясо очень плохо проводитъ тепло внутрь. Сообщивъ данныя при Ж., сообщаемъ таковыя при варкѣ мяса. Tjord, взявъ кусокъ мяса, вѣсившій 1750 гр. (около 4 фн.), положилъ его въ холодную воду, кот. закипѣла черезъ 22 мин., при чемъ въ центрѣ мяса было 11°, черезъ 30 м. 25°, черезъ 60 м. 43°, черезъ 90 мин. 62°. Дальнѣйшій ходъ опыта и форма куска неизвѣстны. Вообще всякое мясо слѣдуетъ *начинать* жарить при 90—95° Р. и потомъ держать свинину и телятину при 88° Р., а мясо и баранину при 84°/0 Р. Такія температуры означены на термометрахъ Davis'a, дѣлаемыхъ имъ для той же кенсингтонской кулинарной школы. Масло, въ которомъ намѣрены жарить мясо, слѣдуетъ сперва нагрѣть, пока оно не перестанетъ кипѣть и не пойдетъ отъ него голубоватый дымокъ, что бываетъ съ масломъ подсолнечнымъ при 200° Цельсія, а съ жиромъ говяжьимъ—при 180° Ц. Собственно масло не кипитъ, а начинаетъ разлагаться и выкипаетъ изъ него находящаяся въ немъ вода, которую и слѣдуетъ удалить, дабы возвысить температуру масла. Вся поверхность куска мяса, подвергнутая сильному жару, нигдѣ не должна быть обуглившеюся, но должна быть окарамеленною, т. е. покрыта корочкою цвѣта жженаго сахара, и дабы не дать поверхности обуглиться, жаримое отъ времени до времени поливаютъ вытекающимъ изъ него сокомъ и жиромъ, въ которыхъ растворяется и часть карамели, а все вмѣстѣ это составляетъ столь любимый къ жаркому соусъ или точнѣе подливку. Лучше имѣть мало подливки, но сильно сконцентрированной. Послѣ Ж., напр. на сковородѣ, снявъ жаркое, на сковороду наливаютъ немного бульона, дабы въ немъ растворились оставшіяся части мяса. Вскипятивъ этотъ бульонъ, получается обыденная подливка къ жаркому, кот. далеко не столь вкусна, какъ прямо вытекшая изъ мяса и которою еще вдобавокъ нѣсколько разъ обливали жаримое. Дабы жаркое было сочно, его всегда слѣдуетъ рѣзать *поперекъ* волоконъ; если же рѣжутъ вдоль волоконъ, то то же жаркое теряетъ видъ, кажется сухимъ, дряблымъ и сокъ его не вытекаетъ изъ волоконъ. При душеніи мяса, его можно подвер-

гать менѣе высокой температурѣ, но за то въ теченіе большаго времени, черезъ что и самыя жилистыя, жесткія части мяса станутъ мягкими. Если душатъ мясо вмѣстѣ съ зеленью, то такъ какъ зелень требуетъ болѣе высокой температуры для своей варки, то слѣдуетъ зелень сварить отдѣльно и потомъ положить ее вмѣстѣ съ душимымъ мясомъ, дабы она пропиталась его сокомъ. У французовъ есть еще способъ Ж.: когда въ низкую кострюлю кладутъ кусокъ мяса и, закрывъ ее крышкою, ставятъ кострюлю на горячіе угли и такими же углями обсыпаютъ кострюлю и сверху и съ боковъ—это называется braiser. Употребляется этотъ способъ болѣе въ полѣ, въ походѣ, на охотѣ и пр., гдѣ нѣтъ надлежащаго очага. Способъ этотъ всего болѣе подходитъ къ душенію мяса, но болѣе скорому и при болѣе высокой температурѣ.

Д. В. Каншинъ. Δ.

Жареной (Ѳедоръ)—дьякъ XVI в., сторонникъ Беклемишева (см. III, 354), лишенный «за лживыя слова, оскорбительныя для государевой чести», языка (1525).

Жареные или **Шареные** бугры, такъ называются три бугра, лежащіе на прав. берегу Волги, въ 12 верст. къ СЗ отъ города Астрахани. По имѣющимся археологическимъ находкамъ, на эту мѣстность указываютъ—какъ на мѣсто нахожденія древнихъ городовъ Ателя или Балапчіара и старой Астрахани, во время занятія русскими войсками въ 1554—57 гг. Еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія былъ на этомъ мѣстѣ одинъ изъ селитренныхъ заводовъ, которыхъ въ 1812 г. числилось въ Астраханской губ. до 22. Вблизи находился рыбный промыселъ или такъ называвшаяся «стрѣлецкая ватага» (см. Атель, II, 419).

Жарки (Żarki)—посадъ, Петроковской губ., Бендинскаго у. Жит. 5759; суконная и ткацкая фабрики, винокуренный и гончарный заводы.

Жаркое—въ обѣдѣ изъ двухъ кушаній, обыкновенно первымъ подаютъ супъ, а вторымъ жаркое, если же обѣдъ состоитъ изъ многихъ кушаній, то жаркимъ называютъ послѣднее подаваемое жареное, которымъ обыкновенно бываетъ живность или дичь, и къ нему обыкновенно подается еще и салатъ. Для болѣе точнаго опредѣленія мѣста жаркого въ обѣдѣ—см. Меню. О приготовленіи же жаркого см. Жареніе. Мясо молодыхъ животныхъ, содержащее много воды, напр. молодые поросята, ягненокъ, барашекъ непремѣнно должны быть жареными, дабы ихъ мясо имѣло болѣе консистенціи. Никакое жаркое не слѣдуетъ солить, пока не кончили его жарить, потому что соль, попавшая на мясо, извлекаетъ изъ него сокъ, а задача хорошаго жаренія состоитъ въ сохраненіи сока въ жаркомъ. Если мясо жарить впору, т. е. такъ какъ его жарятъ въ Россіи, то сѣкъ, огузокъ, кострецъ теряютъ въ вѣсѣ 32,4%, изъ довольно жирной туши; если же жарить ростбифъ по-англійски, въ соку, то потеря вѣса будетъ 29%, но можетъ быть и еще менѣе, если мясо было болѣе недожарено, а напротивъ, потеря бываетъ болѣе, если мясо очень жирно. Бифштексы въ $^3/_4$ фн. изъ вырѣзки тонкаго края, хорошо прожаренные, теряютъ $13^1/_2$%, изъ вырѣзки же филейной послѣ 5 минутъ жаренія ужаривается около 8%, а послѣ 8 минутъ ок. 18%. Таковы среднія цифры, полученныя нами изъ многихъ опытовъ; но отъ нихъ бываютъ довольно значительныя отклоненія въ ту и другую сторону, смотря по тому—берется ли мясо отъ стараго или молодого животнаго и сколько въ мясѣ жира, а равно при какой t° начинается и продолжается жареніе. Sept. Berdmore нашелъ, что 4-хъ фн. куски мяса теряли отъ жаренія 33%, а 4 фн. баранины 34%. *Д. В. Каншинъ.* Δ.

Жаркое рыболовство (наз. также осенній Курхай) производится уральскими казаками въ Каспійскомъ морѣ съ 17 августа по 1 ноября. Названо отъ татарскаго времени, въ которое оно начинается. Орудіе лова—курхайская сѣть и аханъ. Ловится бѣлуга, отчасти севрюга, судакъ, лещъ, вобла. Общій заловъ до 6000 пд. красной и 10000 пд. черной (частиковой). Участниковъ до 600 чел., преимущественно изъ г. Гурьева. Каждый рыболовъ получаетъ 60 саж. по линіи; сѣти ставятся въ 3 ряда; о мѣстахъ—трясется жеребій. Линіи направленія сѣтей—«бакенныя линіи»—идутъ въ 20—30 в. отъ устьевъ р. Урала по направленію вглубь моря на Ю въ вост. и на ЮЮЗ въ западной сторонѣ. *Н. Б.*

Жаркакъ (Jarnac) — городъ во франц. дпт. Шарантъ, извѣстный битвой (1569) между католиками и гугенотами, въ которой палъ принцъ Конде. Въ сосѣдней деревнѣ Гранъ-Мезонъ находятся древности кельтско-римской эпохи и былъ найденъ въ 1864 г. дольменъ въ 5 м. длины, перенесенный на площадь Ж.

Жарновецъ (Żarnowiec) –посадъ, Олькушскаго у., Кѣлецкой губ., на р. Пилицѣ. Жит. до 4000. Производство варенья.

Жарновъ (Żarnów) — посадъ Опоченскаго у. Радомской губ.; жит. до 3000; извѣстенъ у окрестныхъ жителей подъ названіемъ «Канторіи».

Жаровня состоитъ обыкновенно изъ желѣзнаго низкаго цилиндра (въ родѣ ведра) съ прорѣзями на днѣ и бокахъ для тяги воздуха, при чемъ корпусъ ея снабженъ довольно высокими ножками. Въ жаровню насыпаютъ жаръ (см. Жаръ) и употребляютъ ее для варки варенья (подъ открытымъ небомъ, такъ какъ иначе отъ дыма углей произойдетъ угаръ). Жаровни представляютъ собою одну изъ примитивныхъ кухонныхъ принадлежностей и употребленіе ихъ у насъ сокращается день отъ дня. У турокъ и въ Малой Азіи существуютъ разнообразныя формы и виды жаровень и употребленіе ихъ тоже имѣетъ разныя назначенія, напр. для варки кофе, для раскуриванія трубокъ и пр. *Д. В. Каншинъ.* Δ.

Жаръ—такъ называютъ горящіе, мелкіе угли, остающіеся отъ почти сгорѣвшихъ дровъ. По-французски braise, и отсюда braiser, т. е. жарить въ кострюлѣ, обсыпанной со всѣхъ сторонъ горящими углями (см. Жареніе). *К.* Δ.

Жаръ-птица является цѣлью исканій различныхъ героевъ русскихъ сказокъ. Это птица, перья которой обладаютъ способностью свѣтить и своимъ блескомъ поражаютъ зрѣніе человѣка. Добываніе Ж.-птицы сопряжено съ

большими затрудненіями и составляетъ одну изъ главныхъ задачъ, которыя задаетъ въ сказкѣ царь (отецъ) сыновьямъ. Добыть Ж.-птицу удается лишь незлобивому младшему сыну. Миѳологи (Аѳанасьевъ) объясняли Ж.-птицу какъ олицетвореніе огня, свѣта, солнца. Оставляя въ сторонѣ произвольныя миѳологическія объясненія, можно сопоставить Ж.-птицу съ средневѣковыми, очень популярными и въ нашей и въ зап.-европ. литер., разсказами «Физіолога» о чудной птицѣ фениксѣ, возрождающейся изъ пепла. *В. П.*

Жасменъ (Jaquou Jasmin) — франц. поэтъ, писавшій на провансальскомъ нарѣчіи (1798 — 1864). Родился и умеръ въ Ажанѣ, въ Лангедокѣ; сынъ портного, самъ по ремеслу былъ парикмахеръ. Извѣстность доставила ему пѣсенка «Me cal mouri». Его главнѣйшія произведенія: «Lon Chaliberi» (1825); герои-комическій эпосъ «Lon tres de Mai» (1830), написанный по случаю постановки памятника «народному» королю Генриху IV; собраніе пѣсенъ «Las papillotos» (1835; слѣдующія изданія въ 1843 и 1860). Изъ поэмъ его извѣстны: «L'aveuglo de Castel-Cuillé» (1836), «Lous dous frays-les-soux» (1847). Ж. самъ декламировалъ свои стихотворенія, разъѣзжая по городамъ, и пользовался большою популярностью. Собраніе его сочиненій вышло въ 1851 г. См. Rabain, «Jasmin, sa vie et ses ouvres» (Пар. 1867).

Жасминъ (Jasminum L.)—родъ лазящихъ или прямостоячихъ кустарниковъ изъ семейства маслиновыхъ (Oleaceae; по многими ботаниками выдѣляется въ особое семейство жасминовыхъ). Всего до 90 видовъ изъ теплаго пояса Азіи, Африки и Австраліи; европейскихъ только два. Листья то супротивные (попарно), то очередные, у однихъ видовъ цѣльные и простые, у другихъ тройчатые или непарно-перистые; прилистниковъ нѣтъ. Цвѣты крупные, пахучіе; изъ маленькой 5-надрѣзной чашечки выступаетъ трубчатый вѣнчикъ, на концѣ расширенный въ видѣ блюдца и надрѣзанный на 5 или 8 лопастей; окраска бѣлая, желтая и красноватая; внутри трубки сидятъ 2 тычинки на короткихъ нитяхъ; завязь 2-гнѣздая, свободная (или верхняя), обращающаяся при созрѣваніи въ *ягоду*, у однихъ видовъ мясистую, у другихъ кожистую или перепончатую; у большинства цвѣтки расположены одиночно на концахъ вѣтвей, рѣже въ видѣ развилистыхъ соцвѣтій. Въ Россіи только въ Крыму и на Кавказѣ дико растутъ и разводятся два вида. 1) *Ж. желтый* (J. fruticans L), небольшой кустарникъ до 3 фт. вышины, весьма часто встрѣчается въ Закавказьѣ (и на южн. берегу Крыма) до высоты 3 т. фт. Листья (на Кавказѣ) тройчатые съ узенькими листочками; желтые цвѣты собраны по 2—4 на концахъ бороздчатыхъ и угловатыхъ вѣтвей. Извѣстенъ въ южн. Европѣ и Малой Азіи. При разведеніи въ садахъ умѣреннаго пояса Европы требуетъ защиты на зиму. 2) *Ж. настоящій* или *бѣлый* (J. officinale L.), лазящій кустарникъ до 5 фт. вышины съ перистыми листьями и ароматными бѣлыми цвѣтами въ метелкахъ. Рѣже предыдущаго, и водится только въ Закавказьѣ, а кромѣ того въ Ость-Индіи и въ нѣкоторыхъ южнѣйшихъ пунктахъ Европы. Изъ цвѣтовъ получается душистое масло, входящее въ составъ косметическихъ препаратовъ. Разводится въ садахъ въ видѣ бесѣдокъ, шпалеръ и вдоль стѣнъ, но лишь на открытыхъ хорошо освѣщенныхъ и пригрѣваемыхъ солнцемъ мѣстахъ, требуя плодородной глинистой почвы, богатой органическими веществами. На зиму всѣ зрѣлыя и здоровыя вѣтви срѣзываются и закапываются въ землю (въ южн. Европѣ), откуда весною высаживаются и даютъ новые побѣги. Въ садоводствѣ извѣстны еще двѣ разновидности этого же вида съ желто-пятнистыми и бѣлыми по краямъ листьями, а также китайскій видъ J. nudiflorum Lindl. (голоцвѣтный) съ одиночными желтыми цвѣтами. По употребленію въ парфюмеріи хорошо извѣстны остиндскіе J. Sambac. и J. grandiflorum. *А.*

Жатака—см. Джатака.

Жатва.—Такъ называется время уборки преимущественно хлѣбныхъ растеній (пшеницы, ржи, овса, ячменя и др.). Крестьяне чаще называютъ время уборки хлѣбовъ *жнитвомъ*. Время Ж. или жнитва озимыхъ хлѣбовъ приходится на іюль, самый жаркій обыкновенно въ году мѣсяцъ. Быть цѣлый день на солнцепекѣ въ такую пору отъ зори до зори—работа въ высшей степени тяжелая, особенно при сниманіи хлѣба серпомъ. Поэтому время Ж. давно прозвано народомъ не просто *рабочей порой*, какъ говорятъ о навозицѣ, сѣнокосѣ и т. п., а *страдой*. Но для хозяина время Ж.—самая желанная пора. Въ ней онъ видитъ результатъ своихъ трудовъ за цѣлый годъ, близкій конецъ непрерывныхъ тратъ на хозяйство и приближеніе времени возврата издержекъ съ какимъ-нибудь за свои труды излишкомъ. Поэтому ко времени Ж. запасаютъ рабочихъ, поправляютъ полевыя дороги, чтобы не было остановки къ перевозкѣ хлѣба, чистятъ гуменники, гдѣ существуютъ овины или риги, исправляютъ тока, на которыхъ производится молотьба. Но дожди могутъ остановить своевременную Ж., а это можетъ отозваться большимъ урономъ зерна; они же могутъ надѣлать много вреда и сжатому, но не успѣвшему выстояться въ полѣ хлѣбу. Случается, что не только крестьяне, частью отъ неуправки съ другими работами, предшествующими Ж., а частью отъ не вполнѣ сознаваемаго ими вреда поздней уборки, часто запаздываютъ съ Ж., но и болѣе крупные хозяева нерѣдко грѣшатъ въ опредѣленіи времени, когда слѣдуетъ приступать къ Ж. Поэтому самый важный вопросъ относительно Ж., это—опредѣленіе времени, когда слѣдуетъ приступать къ уборкѣ хлѣба.

Всякій хозяинъ желаетъ имѣть зерно спѣлое, всхожее, возможно полное (не щуплое), ровное и съ естественною окраскою. По этимъ внѣшнимъ признакамъ обыкновенно судятъ о доброкачественности хлѣбныхъ зеренъ. А такъ какъ такія зерна получаются отъ растеній, достигшихъ полной зрѣлости, то казалось бы, что вопросъ о времени уборки рѣшается просто: убирать всякій хлѣбъ слѣдуетъ тогда, когда органическое развитіе зерна закончилось, т. е. питаніе его материнскимъ

растеніемъ прекратилось. Но на практикѣ соблюденіе этого правила представляетъ не мало затрудненій: 1) не всѣ колосья созрѣваютъ одновременно: болѣе крупные—скорѣе, болѣе мелкіе—медленнѣе; 2) на одномъ и томъ же колосѣ зерна созрѣваютъ также не одновременно: на вершинѣ колоса ранѣе, ниже лежащіе—позже; 3) когда зерно закончило свое развитіе, оно содержитъ много влаги, которая сильно испаряется, что обыкновенно сопровождается уничтоженіемъ связи зерна съ растеніемъ, отчего хлѣбъ осыпается (течетъ). Такая утечка зерна ускоряется особенно въ жаркую погоду, а еще болѣе, когда послѣ дождя наступаютъ жары; 4) при большихъ посѣвахъ Ж. можетъ затянуться, а потому или придется нести большія потери, если ждать полной зрѣлости на всѣхъ участкахъ, или начинать Ж. возможно заблаговременно; наконецъ, 5) понятія о разныхъ степеняхъ зрѣлости зеренъ довольно субъективны. Поэтому, какъ у агрономовъ-писателей, такъ у практиковъ представленія о порѣ Ж. очень разнорѣчивы.

Все вышесказанное требовало строго научной разработки вопроса, но она явилась сравнительно недавно. Такая работа впервые произведена была въ сельскохозяйственномъ институтѣ при университетѣ въ Галле, по иниціативѣ и подъ руководствомъ директора института, проф. Кюна, д-ромъ Антономъ Новацкимъ и носитъ слѣдующее заглавіе: «Изслѣдованія о созрѣваніи хлѣба съ замѣчаніями о лучшей порѣ Ж. («Untersuchungen über das Reifen des Getreides nebst Bemerkungen über den zweckmässigsten Zeitpunct zur Ernte» von D-r Anton Nowacki, Галле, 1870). Хотя авторъ работалъ съ однимъ только хлѣбнымъ растеніемъ, именно пшеницею, тѣмъ не менѣе всѣ его выводы могутъ относиться и ко всѣмъ другимъ хлѣбамъ и даже отчасти и не къ хлѣбнымъ растеніямъ. Въ процессѣ созрѣванія хлѣбныхъ зеренъ Новацкій и другіе различаютъ нѣсколько стадій зрѣлости, а именно:

1) *Зрѣлость молочная*, которая отчасти различается и у нашихъ хозяевъ; такъ они говорятъ: *зерно въ молочкѣ*. Поле въ этотъ періодъ вызрѣванія зеренъ зелено, но стебли внизу начинаютъ уже желтѣть; нижніе листья отмерли, а верхніе еще зелены, но съ наклонностью къ желтѣнію; узлы на стебляхъ еще зелены и сочны; цвѣтъ зерна зеленоватый, но облекающія его пленки показываютъ наклонность къ желтизнѣ; содержимое зеренъ напоминаетъ молочную тягучую кашицу. Объемъ зеренъ въ этомъ состояніи наибольшій, но при сушеніи они сильно сморщиваются.

2) *Зрѣлость желтая*. Все поле получаетъ желтый видъ, стебель и листья пожелтѣли. Въ зернахъ совершенно исчезла зеленая окраска; молочной консистенціи тоже болѣе нѣтъ. Мучнистая середина зерна еще мягка, но сравнительно уже довольно окрѣпла. Зерно можно мять, какъ воскъ, или скатывать въ шарикъ, но въ то же время отъ ногтя оно ломается. Послѣдній признакъ Новацкій считаетъ самымъ характернымъ для желтой спѣлости. Ему удалось довольно точно опредѣлить тотъ моментъ, когда питаніе зерна прекращается. Въ это время зерно легко разламывается ногтемъ и этотъ моментъ наступаетъ тогда, когда крахмальныя зерна и протоплазма уже высохли, но стѣнки клѣточекъ еще мягки и клейкисты.

3) *Зрѣлость полная*. Стебли совершенно сухіе. Зерно окончательно стало мучнисто, или стекловидно и получило свою природную окраску; отъ ногтя больше уже не разламывается такъ легко, какъ во время желтой зрѣлости, но настолько еще упруго, что легко сгибается и такъ же легко выдѣляется изъ пленокъ.

4) *Зрѣлость мертвая*. Зерно твердо и хрупко, хотя и разламывается, но съ трудомъ и притомъ на твердые куски. Солома темнокрасная, а больше желтогрязная и хрупкая.

Такія градаціи въ процессѣ созрѣванія хлѣбныхъ зеренъ установилъ Новацкій на основаніи самыхъ точныхъ микроскопическихъ наблюденій надъ развитіемъ пшеничнаго зерна, начиная съ момента оплодотворенія его зародышевой клѣтки, что и дало ему возможность подмѣтить всѣ измѣненія, которыя совершаются въ зернѣ, по мѣрѣ его образованія, въ зависимости отъ питанія материнскимъ растеніемъ. Произведенныя затѣмъ физическія и химическія изслѣдованія зеренъ, достигшихъ той или другой степени зрѣлости, дали изслѣдователю возможность установить различіе въ строеніи зеренъ и въ количествѣ ихъ главнѣйшихъ составныхъ частей. Наконецъ, сравнительные опыты надъ прорастаніемъ сѣмянъ различной зрѣлости и дальнѣйшимъ развитіемъ образовавшихся изъ нихъ растеній позволяютъ судить до нѣкоторой степени о большей или меньшей всхожести и надежности зеренъ для обезпеченія урожайности высѣваемыхъ сѣмянъ въ различные періоды ихъ зрѣлости. Изъ множества таблицъ, помѣщенныхъ въ названномъ трудѣ г. Новацкаго, приведемъ, для наглядна представленія содержанія въ зернахъ воды, измѣненія объема и т. п. въ различные періоды ихъ зрѣлости слѣдующую таблицу:

Состояніе зрѣлости.	День жатвы	Содержаніе воды въ % отъ общаго вѣса.		Относительный вѣсъ.		Объемъ 100 зеренъ, въ куб. сантиметрахъ.		Вѣсъ сухого вещества въ 100 зернахъ въ граммахъ.	
		Зерна сѣмія.	Зерна дозрѣв.	Зерна сѣмія.	Зерна дозрѣв.	Зерна сѣмія.	Зерна дозрѣв.	Зерна сѣмія.	Зерна дозрѣв.
Молочная зрѣлость а.	9 іюля.	51,47	11,82	1,2004	1,4019	5,3072	2,4054	2,8556	2,9735
Молочная зрѣлость б.	13 іюля.	47,69	11,67	1,2295	1,3997	5,1657	2,9983	3,5813	3,7070
Желтая зрѣлость. . .	20 іюля.	25,73	11,61	1,3363	1,3967	4,2829	3,4285	4,1862	4,2201
Полная зрѣлость. . .	23 іюля.	12,97	11,57	1,3913	1,3862	3,5193	3,4252	4,2180	4,1935

Чтобы яснѣе представить разницу въ зернахъ различной зрѣлости относительно содержанія воды, сухого вещества, объема и удѣльнаго вѣса были изслѣдованы зерна сейчасъ по вынутіи изъ колосьевъ и затѣмъ когда они выстояли въ полѣ. Первыя названы *сѣжими*, а послѣднія *дозрѣлыми*. Хлѣбъ, снятый и незрѣлымъ (въ прозелень), по убѣжденію хозяевъ, отъ лежанія въ полѣ *дозрѣваетъ*, почему и принято не сейчасъ увозить сжатый или подкошенный хлѣбъ, а давъ ему нѣсколько дней, смотря по погодѣ, выстояться (дойти) въ бабкахъ, копнахъ и т. п. Но это дозрѣваніе въ сущности, состоитъ въ теряніи зернами излишней воды, вслѣдствіе ея испаренія, почему зерна снятыя въ *молочной* зрѣлости послѣ дозрѣванія, какъ это видно изъ таблицы, сильно уменьшаются въ объемѣ и вѣсѣ. Между тѣмъ зерна, снятыя въ періодъ *желтой* зрѣлости, не теряютъ ничего послѣ дозрѣванія ни въ сухомъ веществѣ, ни въ объемѣ. Отсюда выходитъ, что желтая зрѣлость есть такое состояніе зерна, въ которомъ ни количество, ни составъ сухого вещества болѣе не измѣняются и всякій обмѣнъ веществъ уже закончился; встрѣчается только нѣкоторый излишекъ влаги: но это происходитъ все равно, останется ли хлѣбъ на корню, или онъ будетъ сжатъ и оставленъ въ полѣ. Не эти только обстоятельства заставляютъ предпочитать жатву хлѣба въ желтой спѣлости уборкѣ вполнѣ спѣлаго, но и другія чисто практическія соображенія. Чѣмъ раньше приступаютъ къ жатвѣ, тѣмъ меньше риска, что хлѣбъ на корню пострадаетъ отъ погоды, попадетъ, напр., подъ градъ, который можетъ обить не только колосья, не и перебить солому, между тѣмъ когда хлѣбъ въ снопахъ и хорошо сложенъ въ копны, градъ почти не можетъ повредить его. Да и въ случаѣ дождя хорошо сложенный хлѣбъ лучше бываетъ защищенъ, нежели когда онъ стоитъ на корню. Отъ дождя такой хлѣбъ можетъ полечь или перепутаться, и тогда трудно бываетъ его убирать, а если замедлить съ уборкой, зерна въ колосьяхъ могутъ прорасти. Въ сильныя же жары перестоялый хлѣбъ сильно осыпается отъ вѣтра и еще больше отъ сотрясенія при уборкѣ серпомъ или жатвенною машиною. Правда, вполнѣ вызрѣвшій хлѣбъ легко вымолачивается, но зато сколько осыпается такого хлѣба во время свозки съ поля сноповъ, складыванія въ скирды и даже при подвозкѣ прямо къ молотилкѣ, когда молотятъ въ полѣ; какъ это бываетъ у насъ въ южныхъ губерніяхъ *). Одно можно возразить противъ ранней жатвы: чѣмъ раньше произведена жатва, тѣмъ дольше придется оставаться хлѣбу въ копнахъ, чтобы зерна дозрѣли и затвердѣли. Но и снятый въ полной зрѣлости хлѣбъ все-таки нельзя сейчасъ возить и складывать въ скирды, такъ какъ между хлѣбами всегда растутъ разныя травы, которыя, во время жатвы хлѣба, бываютъ еще зелены. Если не дать имъ завянуть и высохнуть, онѣ могутъ перепортить въ скирдахъ весь хлѣбъ, а поэтому все равно, будетъ ли жатва ранняя или поздняя, во всякомъ случаѣ приходится давать сжатому хлѣбу предварительно выстаиваться (дозрѣвать) въ полѣ.

Между зернами одного и того же вида часто бываетъ существенная разница какъ во внѣшнихъ признакахъ, такъ отчасти и въ химическомъ составѣ, что особенно относится къ пшеницѣ. У однихъ ея сортовъ зерна короткія, почти круглыя, имѣютъ окраску красноватую или бѣлесоватую и кажутся совершенно матовыми; у другихъ, напротивъ, зерна продолговатыя, съ поверхностью просвѣчивающею, какъ бы янтарною. У первыхъ изломъ рыхлый, обнаруживаетъ большую мучнистость, у вторыхъ изломъ раковистый, а содержимое зерна не расплющивается, а разбивается отъ удара на кусочки желтоватобураго цвѣта. Послѣдніе сорта пшеницы нѣмцы прозвали *стекловидными* (glasig). Но такъ какъ иногда тѣ и другіе признаки бываютъ у одного и того же сорта, то у хозяевъ и составилось почему-то убѣжденіе, что при болѣе ранней уборкѣ получаются сорта мучнистые, а при болѣе поздней, наоборотъ, стекловидные. Это мнѣніе теперь опровергнуто. Новацкій нашелъ на каждыя 1000 зеренъ, собранныхъ:

	Мучнистыхъ.	Стекловидныхъ.
20 іюня въ желтой зрѣлости .	401	599
23 іюля въ полной зрѣлости .	476	524
28 іюля. въ перезрѣлости . .	414	586
2 августа	431	569.

Стекловидность или мучнистость хлѣба зависятъ отъ разныхъ причинъ: отъ сорта, отъ климата и почвы, отъ содержанія азота въ почвѣ и пр. Всего же больше вліяетъ здѣсь климатъ. Приморскій климатъ надолго дѣлаетъ всякую пшеницу мучнистою; англійскіе сорта пшеницы всегда мучнисты; наоборотъ, климатъ континентальный производитъ пшеницы твердыя и стекловидныя, каковы, напр., наши степныя: бѣлотурка, арнаутка, кубанка и т. п.; таковы же и венгерскія пшеницы. Болѣе же сѣв. мѣстности Россіи, гдѣ только сѣется пшеница, даютъ сорта мягкіе, каковы гирка, сандомірка и мн. др. Поэтому и въ торговлѣ у насъ различаютъ собственно два главные сорта: пшеницы *твердыя* и *мягкія*. Изъ всего вышесказаннаго выходитъ, что самая надежная пора Ж.—это когда большая часть колосьевъ переходитъ въ періодъ *желтой* зрѣлости. Тогда собирается хлѣбъ и въ большемъ количествѣ, и лучшаго качества. Если начинать Ж. раньше, когда зерно находится въ *молочной* зрѣлости, то получится зерно недоразвившееся, морщинистое; слѣдовательно, будетъ большая потеря и въ качествѣ и количествѣ урожая. Также велика можетъ быть потеря, если выждать съ Ж. до *полной* зрѣлости и перезрѣлости, особенно при дурной погодѣ, когда дуютъ сильные вѣтры и вёдро смѣняется дождемъ и наоборотъ. Тогда зерна

*) Какъ велика бываетъ потеря зеренъ при уборкѣ хлѣба, это видно, между прочимъ, изъ изслѣдованій, произведенныхъ надъ рожью въ 1884 г. при ѣпной молотьбѣ и вѣяніи лопатой на вѣтру, *П. Н. Горажинскимъ* («Матеріалы по изученію русскихъ почвъ», издаваемые А. Совѣтовымъ и Докучаевымъ. Вып. 1, 1885 г., стр. 72). Изъ этихъ изслѣдованій выходитъ, что на казенную десятину потеря составляетъ *въ процентахъ*:

Полный сборъ.	100
Потеря отъ пріемовъ уборки до молотьбы .	14,1080
Потеря отъ молотьбы и вѣянія	16,9006
Общая потеря.	31,0086

теряютъ блескъ и свою свѣтлую наружность, при чемъ много зеренъ, и при томъ самыхъ лучшихъ, осыпается, а часть ихъ можетъ и прорасти, да и самая солома много теряетъ въ цѣнности, твердѣетъ, становится хрупка, а иногда грязнится, поражается грибками и т. п.

Тѣ же основанія, которыми опредѣляется время Ж. растеній хлѣбныхъ, должны руководить хозяина при уборкѣ и другихъ культурныхъ растеній. Особенно опасно ожидать полной зрѣлости и темной окраски зеренъ *масличныхъ* растеній. Здѣсь потеря можетъ быть очень большая; стручья, въ которыхъ заключены зерна, быстро растрескиваются. Рапсъ и сурѣпицу надобно убирать, когда сѣмена еще зелены, но начинаютъ уже темнѣть. Въ этомъ состояніи зерно, если его сдавливать ногтемъ, не даетъ водянистаго сока, но сильно пристаетъ къ ногтю. У *гороха* и *бобовъ* не слѣдуетъ ожидать, когда зерна затвердѣютъ; но если шелуха плодовъ начинаетъ морщиниться и зерна настолько отвердѣли, что ногтемъ трудно ихъ раздавить, то это—настоящая пора уборки этихъ растеній. При уборкѣ *съменного клевера*, а равно и *люцерны* слѣдуетъ ожидать, пока большая часть зеренъ приметъ свою нормальную окраску и луза болѣе не зеленая. Кормовыя травы изъ семейства *злаковъ*, если хотятъ имѣть всхожія отъ нихъ сѣмена, должны быть оставляемы на корню до полной зрѣлости; неравномѣрность созрѣванія зеренъ у этихъ растеній очень затрудняетъ ихъ уборку. Здѣсь приходится избѣгать скашиванія всего участка, а выбирать мѣста, гдѣ метелки и колосья успѣли дойти до зрѣлости, и такъ продолжать, пока не будетъ снятъ весь участокъ.

А. Совѣтовъ.

Жатва — газета сельскохозяйственная, экономическая и торговая; выходила еженедѣльно въ Одессѣ въ 1881 г.; ред.-изд. Вл. Дубецкій.

Жатвенныя машины, жатки, жнеи, жнейки.—Такъ называются механизмы, служащіе для уборки съ поля травъ: клевера, тимофеевки и т. п., хлѣбовъ, какъ рожь, пшеница, овесъ и т. п., принадлежащихъ къ семейству злаковъ и такихъ масличныхъ растеній, какъ рыжикъ, рапсъ, и проч., уборка которыхъ производится срѣзываніемъ. Выгоды употребленія Ж. машинъ представляются въ слѣдующемъ разсчетѣ:

Для ручной уборки (серпомъ) требуется:

		Мужч.	Женщ.
Озимого при урожаѣ на десятинѣ	15—20 копенъ.	4	7—8
	10—15 »	3 —3½	6—7
Ярового при урожаѣ на десятинѣ	15—20 »	3½—4	5—6
	10—15 »	1½—2	4—5

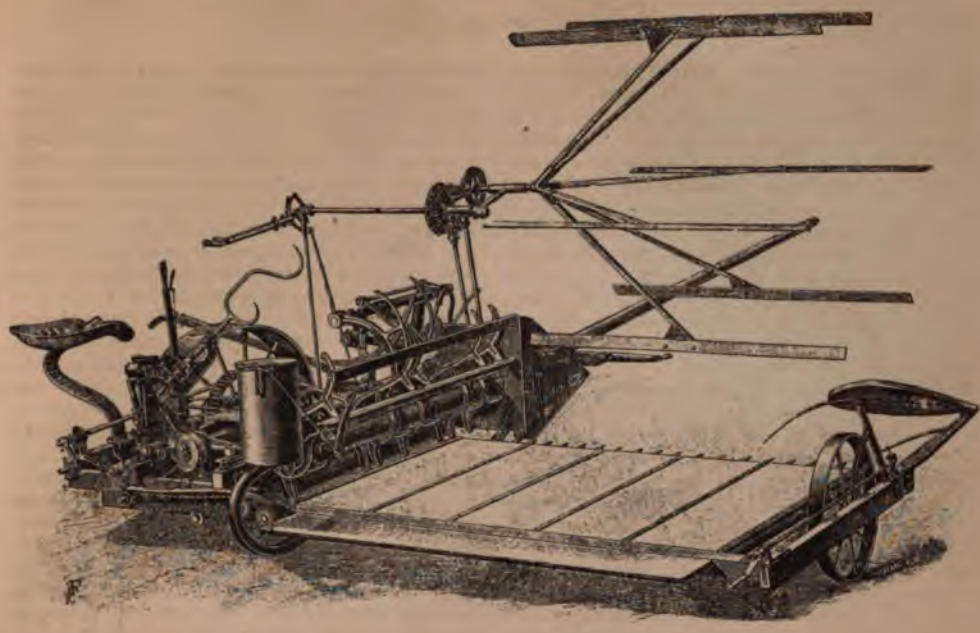
При уборкѣ косою:

		Косцовъ.	Вязальщиковъ.	Вязальщицъ.
Озимаго при урожаѣ	15—20 копенъ.	3 —4½	3 —4	6—8
	10—15 »	2½—3	2½—3	5—6
Ярового (кромѣ гречихи) при урожаѣ	15—20 »	2½—3	3 —3½	6—7
	10—15 »	2 —2½	2½—3	5—6
Для гречихи при урожаѣ болѣе	10 копенъ.	2	2	4
» » » » ниже	10 »	1½—2	1½—2	3—4

Ж. машиною при одномъ работникѣ и парѣ лошадей въ 10 рабочихъ часовъ сжинаютъ 4—4½ дес., при перемѣнныхъ лошадяхъ производительность машины увеличивается до 5 и 6 дес., но при этомъ необходимо еще на связку сжатаго хлѣба назначать—въ первомъ случаѣ отъ 6 до 7, а во второмъ отъ 7 до 9 вязальщицъ. Если причять стоимость поденной работы лошади равною поденной платѣ работнику, которая въ селѣ во всякомъ случаѣ оплачивается выше стоимости работы лошади, а работу женщины оцѣнить въ 0,5—0,7 платы мужчинѣ, то уборка машиною окажется въ 2—3 раза выгоднѣе уборки косою. Но при этомъ необходимо еще обратить вниманіе на выгоду, получаемую отъ лучшей и болѣе равномѣрной срѣзки стеблей, — оттого, что при срѣзываніи косою стебли хлѣба болѣе путаются, а вслѣдствіе неравномѣрныхъ ударовъ косы зерно болѣе течетъ, чѣмъ при срѣзываніи Ж. машиной; наконецъ, еще то важное обстоятельство, что созрѣвшій хлѣбъ необходимо убирать, не давая ему перестояться, иначе онъ сильно осыпается. Ж. машины были въ употребленіи еще въ древности: ихъ описаніе можно найти у Плинія и Палладія. Но жнеи древности не похожи на нынѣшнія. По описанію Палладія, жнея, употреблявшаяся въ Галліи, состояла изъ четыреугольнаго ящика, на одномъ краю котораго была гребенка съ зубцами, наклоненными отъ ящика, который устанавливался на оси съ двумя колесами; отъ него шли двѣ оглобли, въ коихъ запрягали вола; волъ, впряженный посредствомъ хомута сзади ящика, двигалъ жнею. Колосья хлѣба попадали между зубьями гребенки, срывались ею и падали въ ящикъ, а солома оставалась на мѣстѣ. Измѣненіе высоты, на которой обрывались колосья съ соломы, производилось черезсѣдельникомъ, проходившимъ на сѣделкѣ на спинѣ вола, двигавшаго машину. Работникъ съ маленькими граблями въ рукѣ слѣдилъ затѣмъ, чтобы всѣ колосья отрывались и собирались въ ящикѣ. Солому потомъ убирали косою. Уборка хлѣба, производимая такимъ не хитрымъ механизмомъ, сопровождалась, безъ сомнѣнія, большою потерею зерна вмѣстѣ съ порчею и истребленіемъ соломы. Машина, служившая въ Галліи для сжинанія хлѣба у римлянъ, уже не встрѣчается, она исчезла безвозвратно и до начала текущаго столѣтія встрѣчаются лишь попытки приду-

ЖАТВЕННЫЯ МАШИНЫ.

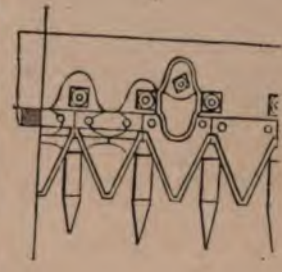
1.



2.

3.

5.



6.

4.

1. Жнея-сноповязалка. Срѣзанный хлѣбъ кладется на платформу и движеніемъ безконечнаго полотна придвигается къ нимущему прибору, находящемуся съ лѣвой стороны.— 2. Жатвенныя машины съ четырьмя вѣтвями граблей, кладущихъ срѣзанный хлѣбъ на платформу и по временамъ сбрасывающихъ вучка'и, достаточными для одного снопа. — 3. Простая косилка, срѣзывающая растенія.—4. Передовица Грубинскаго (см. стр. 733). — 5 Представляетъ устройство ножа въ шинѣ и косилкахъ (видъ сверху). — 7. Отвѣсный разрѣзъ пальца въ то время, когда чрезъ его прорѣзъ проходитъ заостренная трехугольная п.

мать машину, которая при жатвѣ замѣнила бы ручную работу. Только въ началѣ XIX в. (1799 — 1800), когда обнаружился недостатокъ въ рабочихъ рукахъ во время жатвы въ Англіи, нѣкто Бойсе (Boyce) придумалъ Ж. машину, въ которой дѣйствующимъ орудіемъ былъ рядъ косъ, укрѣпленныхъ на отвѣсной оси, быстро вращавшейся во время движенія машины и двигавшей косы въ горизонтальномъ направленіи. Попытка Бойсе не имѣла успѣха; но вслѣдъ за нимъ появились новыя изобрѣтенія, въ которыхъ орудіемъ всегда избирались серпы, косы или заостренные кружки (облонки), укрѣпленные на отвѣсной оси, которой во время работъ сообщалось быстрое вращательное движеніе; а работающія животныя запрягались сзади механизма, такъ что они не тянули машину, а пихали ее сзади. Къ числу такихъ попытокъ относится и машина Смита въ Шотландіи, явившаяся въ 1811 г. Въ ней рѣжущій механизмъ состоялъ изъ заостренныхъ кружковъ, получавшихъ движеніе при помощи коническихъ колесъ на телѣжкѣ, которую толкала припряженная сзади пара лошадей. Въ 1822 г. Огль и Бровнъ изъ Ремингтона придумали жнею, работа которой основана на новыхъ, въ то время, началахъ, послужившихъ основами для системъ жней Макъ-Кормика, Вуда, Манна и проч.

Описаніе механизма, изобрѣтеннаго Оглемъ и Бровномъ, напечатанное въ «Mechanike magasine» 1826 г., очень похоже на описаніе машины Макъ-Кормика въ томъ видѣ, въ какомъ она явилась по патенту, взятому имъ въ 1845 г. въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, потомъ явилась въ 1851 г. на выставкѣ въ Лондонѣ, въ 1855 году на конкурсѣ въ Парижѣ, а потому и нельзя сомнѣваться, что изобрѣтателями механизма современныхъ американскихъ машинъ слѣдуетъ, по справедливости, считать Огля и Бровна, не смотря на тотъ малый успѣхъ, который они имѣли относительно примѣненій.

То обстоятельство, что жнея Огля и Бровна, несмотря на остроуміе въ ея механизмѣ, не обратила на себя вниманія землевоздѣлывателей какъ разъ въ то время, когда они были очень заняты мыслію о замѣнѣ при жатвѣ ручной работы машиною, можетъ быть объяснено только предубѣжденіемъ противъ жатвенныхъ машинъ, которое было слѣдствіемъ появленія многихъ новыхъ изобрѣтеній въ этой области, появлявшихся въ теченіе полутора десятка лѣтъ и оказывавшихся неудачными при испытаніи; вслѣдствіе этого земледѣльцы потеряли довѣріе какъ къ изобрѣтателямъ, такъ къ ихъ изобрѣтеніямъ.

Въ 1826 г. появилась жнея, построенная на новыхъ началахъ, заставившая забыть о кружкахъ, серпахъ и косахъ, вращающихся для срѣзыванія хлѣба на отвѣсныхъ осяхъ. Изобрѣтеніе этой машины принадлежитъ священнику англиканской црк. Патрику Беллю. Машина эта еще и донынѣ употребляется въ хозяйствахъ Шотландіи. Въ жнеѣ Белля лошади запряжены сзади механизма, такъ что пихаютъ ее, а не тянутъ. Основная рама машины построена на оси двухъ ходовыхъ колесъ, и на этой же оси большое зубчатое колесо, сцѣпляющееся съ шестерней, насаженной на другой оси той же рамы; эта ось вращается быстро, имѣя на себѣ колесо съ геликоидальной бороздой, по которой проходитъ пуговка прута, дающаго перемѣнновозвратное движеніе срѣзывающему прибору, состоящему изъ тринадцати укрѣпленныхъ неподвижно на желѣзной полосѣ и двѣнадцати подвижныхъ острокрайныхъ пластинокъ, лежащихъ такъ близко къ нимъ, что при движеніи онѣ скользятъ однѣ по другимъ; онѣ соединены на одной подвижной полосѣ, которая двигается на болтахъ, проходящихъ чрезъ первую полосу, такъ что при перемѣнномъ прямолинейномъ движеніи приборъ дѣйствуетъ совершенно какъ ножницы. Впереди срѣзывающаго прибора два башмака, въ которыхъ—по колесу, для поддержанія рабочаго механизма; съ тою же цѣлью пристроено сзади срѣзывающей полосы еще третье колесо, вслѣдствіе чего механизмъ этотъ имѣетъ устойчивое положеніе. Платформа у этой машины не деревянная, а состоитъ изъ безконечнаго холста, натянутаго надъ срѣзывающимъ механизмомъ. Посредствомъ особаго приспособленія можно заставить двигаться эту холщевую платформу въ одну и въ противоположную сторону. Срѣзываемый хлѣбъ наклоняется къ ножамъ посредствомъ легкаго мотовила и имъ же кладется на платформу, а затѣмъ, при движеніи холста, сжатый хлѣбъ сбрасывается въ ту или другую сторону, смотря по направленію движенія холщевой платформы, и образуетъ однообразные и правильные покосы или валы. Машина Белля, употребляемая въ хозяйствахъ Шотландіи, даже и нынѣ имѣетъ передъ другими многія преимущества, заставляющія предпочитать ее болѣе совершеннымъ въ другихъ отношеніяхъ. Она стала особенно сильно распространяться послѣ всемірной лондонской выставки въ 1851 году, на которой появились чисто американскія машины Макъ-Кармика и Гуссея, а въ 1853 г. на конкурсѣ въ Глочестерѣ работало уже нѣсколько жней, изъ которыхъ машины Самуельсона, Макъ-Кормика, Гуссея и Крокскильбелля получили преміи. Съ этого времени жнеи стали распространяться не только въ Англіи, но и на Континентѣ. На конкурсѣ въ Чельмсфордѣ (Chelmsford) въ 1856 г. снова выступила машина Белля и въ отчетѣ объ этомъ конкурсѣ англійскаго земледѣльческаго общества сказано, что машина эта имѣетъ нѣкоторыя такія качества, какихъ нѣтъ въ другихъ: она можетъ срѣзывать по всѣмъ возможнымъ направленіямъ, можетъ складывать валы направо и налѣво отъ пути, по которому работаетъ, для нея не требуется предварительнаго обкашиванія нивы; это такія качества, которыхъ нѣтъ ни у какой другой. Недостатки жнеи Белля, заключавшіеся въ томъ, что для нея необходима большая сила тяги, что безконечный холстъ легко можетъ спутываться и въ трудности управлять машиною, требующею особаго усилія отъ управляющаго ею работника, въ значительной мѣрѣ были устранены замѣною безконечнаго холста тремя гуттаперчевыми полосами.

Въ шестомъ десяткѣ лѣтъ текущаго столѣтія начинаютъ принимать участіе въ изо-

брѣтеніи жатвенныхъ машинъ и наши строители: появляется машина Викторова и др., но эти машины не могли имѣть успѣха, во-первыхъ, потому, что всѣ онѣ основывались на дѣйствіи косъ или серповъ, а во-вторыхъ, что всѣ стремленія нашихъ строителей были направлены къ тому, чтобы изобрѣсть одноконную или даже ручную Ж. машину. Стоимость одноконной машины всегда будетъ только немного меньше цѣны пароконной, а полезная ея работа будетъ во всякомъ случаѣ менѣе половины полезной работы пароконной, ибо на безполезныя сопротивленія будетъ ею расходоваться бо́льшая часть всей работы двигателя, чѣмъ расходуется въ пароконной. Нынѣ совершенно опредѣленно установились типы Ж. машинъ и онѣ являются въ видѣ *косилокъ* (рис. 6 и 7, табл.), *жней* (*жатокъ*) или *жатвенныхъ машинъ* (рис. 2, табл.) въ тѣсномъ смыслѣ и, наконецъ, *жней-сноповязалокъ* (рис. 1, табл.).

Косилки работаютъ такъ, что срѣзанныя ими растенія остаются почти на томъ же мѣстѣ, гдѣ они росли и только небольшая часть отодвигается въ сторону при помощи *раздѣлителя*. Раздѣлитель (рис. 6 и 7) имѣетъ видъ подвижного башмака, подъ которымъ два желѣзныхъ закругленныхъ прута, которые при движеніи башмака по границѣ скашиваемой полосы отодвигаютъ скошенную траву въ сторону, дабы дать возможность ходовому колесу при слѣдующемъ проходѣ машины идти по полосѣ, очищенной отъ травы.

Жнеи имѣютъ приспособленія для того, чтобы стебли собирать въ опредѣленнаго размѣра кучки, которыя складываютъ по пути хода машины и которыя потомъ должны быть связаны въ снопы вязальщицами. Приспособленіе состоитъ изъ платформы, помоста (рис. 2), помѣщенной за срѣзывающимъ снарядомъ; къ ней пригибаются передъ срѣзываніемъ и на нее падаютъ срѣзанныя растенія, и когда ихъ накопится тамъ достаточно для того, чтобы вышелъ снопъ, то кучку сбрасываютъ и она ложится у пути машины. Въ *жнеяхъ-сноповязалкахъ* срѣзанные стебли, упавшіе на помостъ, подвигаются въ сторону къ связывающему прибору (рис. 1, табл.), который и связываетъ кучу стеблей въ снопъ тогда, когда ихъ накопится достаточное количество; связанный снопъ падаетъ на землю.

Жнеи-косилки –это машины, имѣющія такія приспособленія, при которыхъ ихъ можно примѣнить и для скашиванія травы и для сжинанія хлѣба.

Всякая жатвенная машина состоитъ изъ такъ называемой *тельжки*, т. е. того сооруженія, на которомъ помѣщается весь механизмъ, изъ *частей принимающихъ работу двигателя*, *частей передающихъ эту работу* и наконецъ *орудія машины*.

Двигателемъ въ жатвенныхъ машинахъ служатъ лошади, которыя обыкновенно впрягаются съ правой стороны, а лѣво отъ срединной оси располагается самый механизмъ машины. При такомъ расположеніи частей машины весь грузъ оной и все сопротивленіе ея работѣ будетъ обнаруживаться на лѣвой сторонѣ отъ срединной оси всей машины; поэтому мѣсто для жнеца, т. е. работника, управляющаго жнеей, помѣщается лѣво отъ этой оси, дабы хотя отчасти уравновѣсить лѣвую и правую стороны. При такомъ расположеніи частей машины лошади во время работы идутъ возлѣ срѣзываемой полосы растеній и сама машина очищаетъ для себя путь.

Пріемниками работы двигателя служатъ ходовыя колеса, поперечникъ которыхъ въ жатвенныхъ машинахъ имѣетъ разную величину, измѣняясь отъ 75 до 90 стм. (29 до 35 дюйм.). ободъ у нихъ всегда широкій, дабы колеса не грузли въ рыхлую землю, а по ободу снаружи рубцы (видны на всѣхъ чертежахъ). Колеса отливаютъ изъ чугуна. Машины, назначаемыя для сжинанія хлѣба, обыкновенно срѣзываютъ довольно высоко, оставляя пожниво отъ 1 до 6 стм. (отъ $^1/_4$ до $1^1/_2$ верш.); поэтому при работѣ ими рѣдко можетъ встрѣтиться надобность въ поднятіи срѣзывающаго снаряда на ходу, въ виду попадающихся на полѣ камней и т. п. препятствій, встрѣча съ которыми можетъ попортить машину, посему у жней всегда одно ходовое колесо; другое—подпорное, гораздо меньшаго діаметра, находится подъ правымъ угломъ помоста (рис. 2, табл.). Еще недавно строили жнеи о двухъ ходовыхъ колесахъ; но нынѣ уже больше такихъ жней не строятъ, а для установки срѣзывающаго снаряда въ опредѣленномъ положеніи, соотвѣтственно желаемой высотѣ пожнива, строятъ особое приспособленіе; косилки срѣзываютъ траву какъ можно ближе къ землѣ, а потому необходимо имѣть приспособленіе для того, чтобы жнецъ, завидѣвъ препятствіе, которое можетъ попортить срѣзывающій снарядъ, могъ бы его приподнять. Ради этого срѣзывающій снарядъ у косилокъ соединяютъ съ телѣжкою подвижно, а сама телѣжка имѣетъ два ходовыхъ колеса, между которыми и укрѣпляютъ дышло. Сложныя жатвенныя машины, т. е. жнеи-косилки, должны имѣть два ходовыхъ колеса. Въ послѣднее время начали строить жатвенныя машины такъ, что ими можно работать съ однимъ ходовымъ колесомъ въ качествѣ жнеи и съ двумя въ видѣ косилки, но опытъ убѣждаетъ въ выгодѣ имѣть для каждой работы особую машину: для сжинанія—жнею, для косьбы—косилку. Необходимо имѣть въ виду еще и то, что примѣненіе механизма машины для косьбы, а потомъ для жатвы, въ небольшомъ хозяйствѣ, придется поручать не машинисту, а простому сельскому работнику, который не пріученъ къ точности сборки машины. На спицахъ ходового колеса, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ обода, чтобы предупредить засореніе землей, дѣлаютъ зубчатое колесо, сцѣпляющееся съ шестерней на стержнѣ, посредствомъ котораго работа передается другимъ частямъ механизма, а потомъ и орудію машины—срѣзывающему ножу. *Передаточный механизмъ*—отъ ходового колеса къ ножу—составляется разными строителями различно; но входить въ подробности возможныхъ сочетаній зубчатыхъ зацѣпленій по ихъ разнообразію не представляется здѣсь возможнымъ; во всякомъ случаѣ передаточный механизмъ оканчивается мотылемъ (иногда эксцентрикомъ) съ

шейкой котораго соединенъ правый конецъ ножевой полосы. При вращеніи мотыля ножевая полоса получаетъ попеременно возвратное прямолинейное движеніе, имѣющее то неудобство, что всякая перемѣна направленія сопровождается ударомъ, потребляющимъ много силы и дѣйствующимъ болѣе или менѣе разрушительно на весь механизмъ машины. Въ тѣхъ случаяхъ, когда къ моменту перемѣны направленія движенія возможно бываетъ уменьшать скорость онаго, тамъ сила удара можетъ быть ослаблена, но въ жатвенной машинѣ уменьшеніе скорости движенія ножевой полосы ни въ одинъ моментъ не возможно потому, что при малой скорости ножъ не будетъ срѣзывать стеблей и хлѣбъ запутаетъ срѣзывающій снарядъ.

Въ 1868 г. мастеръ Ивановъ придумалъ оригинальный способъ передачи работы отъ двигателя къ орудію жатвенной машины. Вмѣсто всѣхъ зубчатыхъ зацѣпленій онъ построилъ зигзаго-образную бороздку по внутренней поверхности обода и заставилъ шейку шатуна, другой конецъ котораго соединенъ съ правымъ концомъ ножевой полосы, ходить по той волнообразной бороздѣ и такимъ образомъ сообщать ему попеременно-возвратное прямолинейное движеніе. Машина Иванова была одноконная; кромѣ того, видъ зигзага, принятый Ивановымъ для его бороздки, сообщалъ нѣкотораго рода рѣзкость перемѣнамъ въ направленіи движенія, поэтому она и не имѣла успѣха. Еще лучшій механизмъ для устраненія неудобствъ, представляемыхъ соединеніемъ мотыля съ шатуномъ при преобразованіи кругового движенія въ попеременно-возвратное прямолинейное, изобрѣтенъ въ 1884 г. Грубинскимъ: въ его *передовицѣ* ножевая полоса получаетъ качательное движеніе отъ стержня *ae* (рис. 4), совершающаго круговое качательное движеніе около оси b; качаніе стержня *ae* производится двумя катушками *a* и *a'*, кот., вращаясь на осяхъ своими облыми поверхностями, ходятъ по волнообразно вырѣзаному правому краю обода ходового колеса, какъ показано на рисункѣ, при чемъ, если катушка *a* попадетъ во впадину *d*, то *a'* будетъ на выпуклости *d'* волнообразной вырѣзки; по мѣрѣ вращенія колеса катушка *a* станетъ подниматься на возвышеніе *d*, а *a'* опускаться въ впадину *d'* при чемъ конецъ *c* подвинется влѣво, при дальнѣйшемъ вращеніи колеса катушки измѣнятъ свое положеніе и кольцо *e*, соединенное съ ножевою полосою, подвинется вправо и т. д. Передовица была испытана многократно и при всѣхъ испытаніяхъ работала плавно и хорошо, требуя расхода силы даже меньшей, чѣмъ нѣкоторыя жнеи американскаго происхожденія. Она имѣетъ еще то преимущество предъ жнеями, построенными по американскому типу, что на поворотахъ срѣзываетъ такъ же хорошо, какъ и на прямомъ ходу, а послѣ остановки во время работы ее можно пускать въ ходъ съ мѣста остановки прямо, между тѣмъ какъ жней съ передаточными зубчатыми зацѣпленіями, нельзя прямо съ мѣста пускать въ ходъ, а необходимо прежде попятить, и только потомъ уже можно безопасно пускать въ ходъ, ибо въ противномъ случаѣ хлѣбъ запутаетъ ножевую полосу; происходитъ это оттого, что въ передовицѣ ножевая полоса начинаетъ работать одновременно съ началомъ движенія ходового колеса, въ жнеяхъ же съ зубчатымъ зацѣпленіемъ необходимо ходовому колесу пройти нѣкоторый путь для того, чтобы его зубцы, сцѣпляясь съ шестерней, привели бы ее въ движеніе и тѣмъ заставили двигаться ножевую полосу. Несмотря на указанныя преимущества передовицы, она не вошла въ употребленіе, вѣроятно потому, что строители этой машины не были въ состояніи понизить цѣну, при которой она могла бы соперничать съ американскими машинами, къ употребленію которыхъ привыкли.

Орудіе во всѣхъ нынѣшнихъ жатвенныхъ машинахъ состоитъ изъ бруска, къ которому привинчиваются пальцы обло- или гранно-заостреные спереди; у пальцевъ сзади щелевые прорѣзы, доходящіе почти до передняго острія. Въ прорѣзахъ пальцевъ двигаются попеременно-возвратнымъ движеніемъ ножевыя пластинки, приготовляемыя изъ стали, въ видѣ равнобедренныхъ трехугольниковъ, прикрѣпленныя къ желѣзной полосѣ и вмѣстѣ съ нею образующія *ножъ машины*. Брусокъ, къ которому прикрѣплены пальцы, дѣлаютъ изъ ковкаго чугуна; лѣвымъ концомъ онъ лежитъ на тележкѣ, правымъ въ косилкахъ—на башмакѣ, а въ жнеяхъ надъ подпорнымъ колесомъ. Пальцы дѣлаютъ изъ ковкаго чугуна, желѣза и даже стали, укрѣпляя на взаимномъ разстояніи отъ 6,8 до 9,2 стм. (1,5 до 2 вршк.). При работѣ стальные клинки скользятъ по нижней поверхности щелевыхъ прорѣзовъ, края которыхъ дѣлаютъ острыми и если пальцы изъ чугуна или желѣза, то нижнюю поверхность прорѣзовъ покрываютъ стальными пластинками для того, чтобы онѣ, оставаясь острыми, при срѣзываніи стеблей растеній дѣйствовали какъ нижній клинокъ ножницъ въ то время, какъ верхній клинокъ представляютъ собою стальныя пластинки ножа. Для устраненія неправильностей въ ходѣ ножа, вслѣдствіе изнашиванія отдѣльныхъ его частей, прикрѣплены направляющія пластинки. Леза ножевыхъ клинковъ дѣлаютъ либо совершенно гладкими, либо зубчатыми въ родѣ пилы; перваго рода клинки употребляютъ при уборкѣ мягкостебельныхъ растеній или травянистаго хлѣба, вторые—болѣе пригодны при уборкѣ грубо-стебельныхъ растеній, каковы, напримѣръ, озимые хлѣба. Срѣзывающій снарядъ въ разныхъ жатвенныхъ машинахъ устанавливается въ разныхъ мѣстахъ: въ машинахъ съ двумя ходовыми колесами онъ помѣщается справа, передъ ними или непосредственно за ними, рѣдко между ними (въ косилкѣ эврикѣ); въ жнеѣ съ однимъ ходовымъ колесомъ наиболѣе выгодное положеніе для ножа въ отвѣсной плоскости оси ходового колеса или немного впереди нея. Такъ какъ большая часть работы, которую приходится производить жнеей, тратится на срѣзываніе стеблей, то, чтобы по возможности уравновѣсить боковое давленіе, обнаруживаемое сопротивленіемъ срѣзыванію, мѣсто прикрѣпленія дышла должно быть соображено съ положеніемъ ножа и ходовыхъ колесъ: при одномъ ходовомъ колесѣ дышло

должно помѣстить между нимъ и ножемъ, при двухъ—между ними, но по возможности ближе къ ножу. Вмѣстѣ съ этимъ сидѣнье для жнеца должно быть такъ поставлено, чтобы вѣсъ его отчасти противодѣйствовалъ давленію дышла на холки лошадей, а отчасти уравновѣшивалъ давленіе платформы на подпорное колесо. Общераспространенныя косилки, назначающіяся на силу 2—4 лошадей, имѣютъ ножи въ 4, $4^1/_2$, 5, 6 фт. и болѣе; но въ Англіи употребляютъ и такія, у которыхъ ножъ всего $2^3/_4$ фт. длиною, работая на нихъ одною сильною лошадью. Понятно предпочтеніе, оказываемое машинамъ съ закрытымъ передаточнымъ механизмомъ, ножемъ спереди и особымъ рычагомъ для измѣненія положенія ножа при встрѣчѣ неровностей и разныхъ препятствій въ родѣ камней и корней. Точно также имѣетъ свою цѣну зубчатая передача двухъ скоростей: большая для кошенія грубыхъ и густыхъ растеній и меньшая—для рѣдкой мягкой и тонкой травы. *Платформа* въ машинахъ помѣщается непосредственно у самой ножевой полосы, площадь ея у современныхъ жней имѣетъ видъ части круга, ограниченнаго съ правой стороны закраиной. Срѣзываемые стебли растеній передъ срѣзкою ихъ наклоняются къ ножу, а срѣзанные ложатся на платформу. Въ нѣкоторыхъ жнеяхъ на платформѣ сдѣлано особенное сидѣнье для рабочаго, который, сидя тамъ, скучиваетъ небольшими вилами хлѣбъ, пока получитъ кучку такой величины, что изъ нея можно связать снопъ; тогда сбрасываетъ ее на землю. Работа эта требуетъ не столько силы, сколько извѣстной сноровки и быстроты; рабочій, занимающійся ею, очень скоро сильно согрѣвается, поэтому машина получила у насъ въ Новороссіи названіе *лобогрѣйки* или *чубогрѣйки*. Въ такой машинѣ хлѣбъ наклоняется и пригибается къ ножу посредствомъ легкаго мотовила - маховика. Такія машины строятся и преимущественно распространяются въ Новороссіи и Малороссіи. Машины американскаго типа имѣютъ грабли, которыя, вращаясь надъ платформой, автоматически пригинаютъ хлѣбъ къ ножу, срѣзанный кладутъ на платформу и потомъ сбрасываютъ на землю. Обыкновенно машина имѣетъ четыре вѣтви грабель, иногда ограничивается двумя. Существуютъ приспособленія, при помощи которыхъ можно сдѣлать такъ, что каждая вѣтвь грабель будетъ сбрасывать хлѣбъ, можно—черезъ одну, можно наконецъ сдѣлать и такъ, что сбрасывать будетъ лишь одна вѣтвь, а 3 остальныя станутъ проходить надъ платформою, только наклоняя хлѣбъ къ срѣзывающему снаряду и тѣмъ облегчая его срѣзываніе. Для удобства перевозки жнеи строятъ такъ, что платформѣ можно бываетъ дать отвѣсное положеніе сбоку телѣжки, подобное же устройство дѣлается и для ножа въ косилкахъ.

Жнеи-сноповязалки отличаются отъ простыхъ жней тѣмъ, что имѣютъ приспособленіе для подачи хлѣба къ снаряду, гдѣ онъ собирается въ снопы опредѣленной величины и—приспособленіе, при помощи котораго снопъ окружается проволокою или шнуркомъ, шпагатомъ, и гдѣ концы проволоки скручиваются, а концы шнурка завязываются. Устройство подающаго и завязывающаго прибора въ разныхъ сноповязалкахъ различно; отъ описанія ихъ слѣдуетъ отказаться въ виду того, что жнеи-сноповязалки вообще только на пути къ совершенству и очень еще далеки отъ него.

Ф. Королевъ.

Жашковъ—м. Кіевской губ., Таращанскаго у.; жит. 4230. Сахарный заводъ, съ производствомъ на 480 т. руб. Школа. 2 вѣтряныя мельницы.

Жбанковъ (Дмитрій Николаевичъ)—врачъ и писатель. Род. въ 1853 г.; по окончаніи курса въ мед.-хирург. акд., непрерывно служитъ въ различныхъ земствахъ. Литературная дѣятельность Ж. посвящена разработкѣ различныхъ сторонъ земско-санитарнаго дѣла, эпидеміологіи, статистикѣ, вопросу объ отхожихъ промыслахъ и ихъ культурномъ и санитарномъ вліяніи на населеніе. Главные труды Ж.: изданный подъ его редакціей «Земско-Медицинскій Сборникъ» (вып. I—VII), и составленный имъ, отличающійся большою полнотою, «Библіографическій указатель по земско-медицинской литературѣ». Заслуживаютъ также вниманія: «Бабья сторона» (1890) — опытъ этнографическаго описанія Костромской губ.; «Опытъ общей программы для изслѣдованія отхожихъ промысловъ» (1891); «Отхожіе промыслы въ Смоленской губ.» (1893).

Г. М. Г.

Жвалы — терминъ, употребляемый для обозначенія первой пары челюстей (mandibulae) суставчатоногихъ животныхъ (насѣкомыхъ и ракообразныхъ). Ж. снабжены обыкновенно на своемъ свободномъ, жевательномъ краѣ сильными хитиновыми утолщеніями и зубцами, служащими для разгрызанія и жеванія.

Жванецъ—м. Подольской губ., Каменецкаго у., на р. Днѣстрѣ; жит. 3756; церковь, костелъ, синагога, 4 евр. молитв. дома, аптека, школа, нѣсколько водяныхъ млнц., базары еженедѣльно, пристань. Въ 1890 г. отправлено по Днѣстру товаровъ 2922 тыс. пд., преимущественно лѣсныхъ матеріаловъ. Извѣстенъ съ XV ст. Въ 1653 г. король Казиміръ былъ осажденъ въ Ж. Богданомъ Хмельницкимъ и заключилъ миръ. 26 февраля 1769 г. здѣсь происходилъ бой между русскимъ отрядомъ ген.-маіора Измайлова (10 ротъ, 9 эскадроновъ и 7 орудій) съ главнымъ скопищемъ польск. конфедератовъ (до $2^1/_2$ тыс.), укрѣпившихся въ Ж. и сосѣднемъ мѣстечкѣ Окопы. Бой окончился пораженіемъ поляковъ. Сохранились развалины укрѣпленій.

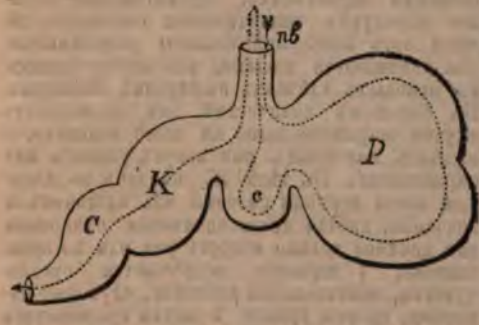
Жванчикъ—м. Подольской губ., Ушицкаго у.; жит. 2310; церковь, костелъ, евр. молитв. д., школа, водяная млнц.

Жванъ—рѣка Подольской губ., лѣвый прит. Днѣстра, около 60 в. длины. Замѣчательна цѣлымъ рядомъ мѣсторожденій фосфоритовъ.

Жванъ—село Подольской губ., Могилевскаго у., при рѣчкѣ того же имени; 215 дворовъ, 1588 жит.; винокуренный зав. Одно изъ богатѣйшихъ мѣсторожденій фосфоритовъ.

Жвачныя (Ruminantia) или двукопытныя (Bidactyla)—подотрядъ парнокопытныхъ млекопитающихъ (Artiodactyla). Наиболѣе ха-

рактерный признакъ ихъ, давшій имъ названіе, состоитъ въ строеніи желудка и способѣ пищепринятія (пережевываніе жвачки). Желудокъ у большинства Ж. раздѣляется на четыре отдѣла: рубецъ (rumen), сѣтку (reticulum), книжку (psalterium, omasus) и сычугъ (abomasus). Всѣ жвачныя питаются растительною пищею. Срывая траву или листья, они не растираютъ ее зубами, а поспѣшно глотаютъ не пережевывая, вмѣстѣ съ большимъ количествомъ слюны; сначала пища поступаетъ въ обширный рубецъ и въ сѣтку — отдѣлы, составляющіе въ сущности боковые выступы нижняго конца пищевода. Здѣсь скопляется проглоченная пища и пропитывается слюной; позднѣе животное, во время отдыха, занимается, не торопясь, ея пережевываніемъ. По произволу животнаго пища возвращается отдѣльными комками въ пищеводъ и въ ротъ, гдѣ пережевывается окончательно посредствомъ боковыхъ движеній нижней челюсти (пережевываніе жвачки). Измельченная и смѣшанная со слюною въ полужидкую массу пища проглатывается вторично,



Желудокъ жвачныхъ; *пв* — пищеводъ; *Р* — рубецъ; *с* — сѣтка; *К* — книжка; *С* — сычугъ.

переходя уже прямо въ третій отдѣлъ желудка (книжку); для этого служитъ особый желобокъ, ведущій въ книжку изъ пищевода и превращающійся сближеніемъ своихъ мускулистыхъ краевъ въ каналъ, замкнутый отъ двухъ первыхъ отдѣловъ желудка. Книжка отличается многочисленными листовидными складками слизистой оболочки, вдающимися въ полость желудка; проходя между этими листочками, измельченная пища еще болѣе растирается. Лишь въ послѣднемъ отдѣлѣ желудка, въ сычугѣ, заключающемъ въ своей стѣнкѣ желудочныя железы, пища смѣшивается съ химически дѣйствующимъ кислымъ желудочнымъ сокомъ. У молодыхъ животныхъ, сосущихъ мать, рубецъ и сѣтка еще мало развиты; они достигаютъ окончательнаго развитія по мѣрѣ постепеннаго перехода животнаго къ исключительно растительной пищѣ. У мозолистоногихъ жвачныхъ (верблюдъ) и въ семействѣ оленьковъ (Tragulidae) желудокъ состоитъ только изъ трехъ отдѣловъ: отсутствуетъ отдѣлъ, соотвѣтствующій книжкѣ.

Зубная система Ж. отличается отсутствіемъ въ верхней челюсти рѣзцовъ. Лишь у мозолистоногихъ развиваются два крайніе верхніе рѣзца, похожіе на клыки. Передній край межчелюстныхъ костей покрытъ твердой мозолистой кожей. Верхнихъ клыковъ обыкновенно не существуетъ: нижніе присоединяются къ рѣзцамъ и принимаютъ ихъ форму, такъ что кажется, будто у Ж. восемь нижнихъ рѣзцовъ. Коренные зубы, которыхъ обыкновенно $^6/_6$ съ каждой стороны, отдѣлены отъ передняго ряда зубовъ большимъ промежуткомъ. На жевательной поверхности они представляютъ по четыре полулунныхъ возвышенія—луночки, обращенныя выпуклою стороною на верхнихъ зубахъ—внутрь, на нижнихъ—наружу; между наружными и внутренними луночками глубокая ямка. Ложнокоренные проще настоящихъ коренныхъ; верхніе коренные, какъ и у лошадей, значительно шире нижнихъ (см. т. V, табл. Быки, I, рис. 6).

Въ ногѣ Ж. (та же табл., рис. 7) нормально развиты и служатъ опорою тѣла два среднихъ пальца (3-й и 4-й). Соотвѣтствующія имъ двѣ кости пясти (metacarpalia) и плюсны (metatarsalia) сливаются въ одну длинную трубчатую кость, представляющую болѣе или менѣе ясные слѣды первоначальнаго раздѣленія. Побочные пальцы (2-й и 5-й) у однихъ Ж. отсутствуютъ вполнѣ, у другихъ сохраняются въ видѣ рудиментовъ. Малая берцовая сливается съ большою, и отъ нея сохраняется лишь нижній конецъ въ видѣ особой косточки (os malleolare), сочленяющейся съ нижнимъ концомъ большеберцовой; въ нѣкоторыхъ случаяхъ существуетъ тонкій грифелеобразный остатокъ у верхняго конца малой берцовой, но никогда оба рудимента не бываютъ соединены костнымъ веществомъ. У большинства Ж. на головѣ находится пара роговъ, которые сидятъ обыкновенно на особыхъ отросткахъ лобныхъ костей и состоятъ или изъ рогового вещества (полорогія), или изъ костянаго (олени); рога бываютъ то у однихъ самцовъ, то у обоихъ половъ. Ж. подраздѣляются на три группы. 1) Мозолистоногія (Tylopoda), отличающіяся отъ остальныхъ Ж. тѣмъ, что ступаютъ на землю всею нижнею поверхностью своихъ двухъ пальцевъ, на которыхъ кожа образуетъ широкую мозолистую подошву, тогда какъ копытца остаются маленькими и плоскими. Сюда принадлежатъ только два рода: верблюдъ, Camelus (VI, 9) и лама, Auchenia. 2) Оленьки (Tragulidae), сохранившіе какъ на переднихъ, такъ и на заднихъ ногахъ полные боковые пальцы. Роды: Tragulus, въ южной Азіи, и Hyaemoschus — въ западной Африкѣ. 3) Дольчато-послѣдныя или настоящія Ж. (Cotylophora). Отличаются строеніемъ послѣда. Всѣ остальныя Ж., равно какъ и нежвачныя парнокопытныя, имѣютъ разсѣянный послѣдъ (placenta diffusa): ворсинки плода равномѣрно распредѣлены по поверхности слизистой оболочки. У настоящей группы Ж. послѣдъ дольчатый: длинныя ворсинки скучиваются въ такъ назыв. дольки (cotyledones), въ промежуткахъ между которыми поверхность зародышевой оболочки остается гладкою. Имѣютъ типическій желудокъ Ж., раздѣленный на четыре отдѣла. У многихъ на лицевой поверхности слезныхъ костей, подъ внутреннимъ угломъ глазныхъ впадинъ,

находятся такъ назыв. слезныя ямки, углубленія кожи, богатыя потовыми и сальными железами, выдѣленія которыхъ накопляются въ видѣ жирной массы. Подобные же мѣшечки, выстланные внутри тонкими волосами и богатые железами, выдѣляющими маслянистую, часто сильно пахучую, жидкость, существуютъ часто между верхними суставами обоихъ пальцевъ—такъ назыв. копытныя железы. Къ группѣ дольчато-послѣдныхъ принадлежатъ семейства: кабарги (Moschidae), олени (Cervidae), полороги (Cavicornia), куда относятся антилопы, овцы, козы, быки, и семейство жираффъ (Camelopardalidae *). *В. Фаусекъ.*

Жгунъ-корень (Cnidium Cuss.)—среднеевропейское зонтичное съ бѣлыми цвѣтами и полушаровидными плодиками; листья разсѣчены на мелкія доли; у насъ въ средней Россіи до Крыма и въ Сибири, на лугахъ попадается Cnid. venosum Koch., двухлѣтній видъ.

Жгутъ эластическій (Эсмарховый)—см. Кровотеченіе.

Жгуты—наплечныя украшенія, изъ толстаго шнура, свитого изъ серебряныхъ или золотыхъ нитей, на подобіе погона (см.). Такіе Ж. входятъ у насъ въ составъ обмундированія чиновъ многихъ гражданскихъ вѣдомствъ, а въ Зап. Европѣ и войскъ (вмѣсто погонъ). У насъ въ войскахъ Ж. имѣются лишь въ гусарскихъ ментикахъ.

Жгучіе волоски, свойственны гусеницамъ нѣкоторыхъ бабочекъ; это полые волоски, полость которыхъ сообщается съ ядовитыми кожными железками. Особенно вредны волоски гусеницъ походнаго шелкопряда (Cnetocampa processionea); волоски ея, разносимые вѣтромъ, попадаютъ на траву и другіе предметы и вызываютъ въ кожѣ и особенно слизистыхъ оболочкахъ сильный зудъ, а иногда опасныя воспаленія; бывали случаи смерти людей; рогатый скотъ приходитъ отъ боли въ бѣшенство. Въ лѣса, зараженныя этой формой, безусловно не должно допускать ни людей, ни домашнихъ животныхъ; въ Германіи входятъ въ такіе лѣса запрещается закономъ (въ Россіи эта бабочка не водится). Изъ другихъ бабочекъ, гусеницы которыхъ вооружены Ж. волосками, у насъ водится, напр., шелкопрядъ непарный (Ocneria dispar) и др. *Н. Кн.*

Жгучіе органы—см. Жгучія кишечнополостныя.

Жгучія кишечнополостныя (Cnidaria) составляютъ подтипъ кишечнополостныхъ (Coelenterata) въ противоположность губкамъ (Spongiaria), если не считать губокъ за отдѣльный типъ. Тѣло этихъ животныхъ не пронизано сѣтью такихъ каналовъ, какъ у губокъ, а представляетъ правильную гастроваскулярную систему, открывающуюся наружу ртомъ. Строеніе вообще строго радіальное (3—4, 6 или 8-ми лучевое), хотя и встрѣчаются случаи перехода къ двубоковой симметріи (см. Сифонофоры и Коралловые полипы). Способность воспріятія и переваривания твердыхъ веществъ хотя и свойственна иногда эктодермическимъ клѣточкамъ (напр., у нѣкоторыхъ гидроидовъ), но вообще сосредоточена въ клѣточкахъ энтодерма. Органомъ пищеваренія и разнесенія по тѣлу питательныхъ соковъ служитъ такъ называемая гастроваскулярная система, центральная часть которой служитъ органомъ переваривания пищи, а периферическая — органомъ разнесенія соковъ. Бо́льшая часть Ж. кишечнополостныхъ обладаетъ особыми органами защиты и нападенія, т. наз. стрекательными, крапивными пузырьками или нематоцистами, отъ которыхъ получилъ названіе и самый подтипъ. Каждый такой органъ представляетъ одну клѣточку съ ядромъ и шиповатымъ отросткомъ (книдоцилемъ) на свободномъ концѣ, заключающую внутри овальный пузырекъ, наполненный жгучей жидкостью и оканчивающійся болѣе или менѣе длинной нитью. Въ покоѣ эта нить свернута спирально и лежитъ внутри пузырька, а подъ вліяніемъ прямого раздраженія клѣточки или нервной системы нить выворачивается и выбрасывается изъ пузырька, вонзается въ прикоснувшееся тѣло и изливаетъ въ него жгучій сокъ. На нѣкоторыхъ органахъ, особенно щупальцахъ, стрекательные органы образуютъ значительныя скопленія; по мѣрѣ того какъ нематоцисты разряжаются, они замѣняются новыми, развивающимися въ молодыхъ клѣткахъ въ глубинѣ эктодерма. Въ большомъ количествѣ они производятъ жгучее ощущеніе даже на кожѣ человѣка, а низшихъ животныхъ они могутъ убивать или парализовать. Въ тѣлѣ Ж. найдена по большей части нервная система изъ клѣточекъ и волоконъ, иногда представляющая одиночное или двойное кольцо вокругъ рта или по краю зонтика; у многихъ встрѣчаются органы чувствъ, осязательныя клѣточки, слуховые пузырьки, органы зрѣнія. У всѣхъ существуетъ мышечная система. Мезодермическій слой у нѣкоторыхъ не развитъ и между экто- и энтодермомъ лежитъ лишь безструктурная перепонка; у другихъ онъ представляетъ толстый слой студенистаго вещества съ клѣточными элементами. Всѣ относящіяся сюда формы живутъ исключительно въ водѣ и притомъ громадное большинство ихъ—въ морѣ; лишь нѣсколько видовъ гидромедузъ водятся въ прѣсной водѣ. Ж. раздѣляются на три класса: 1) коралловые полипы (Anthozoa); 2) полипомедузы (Polypomedusae), подраздѣляющіяся на гидромедузъ, сифонофоръ и сцифомедузъ или акалефъ, и 3) гребневики (Ctenophora). *Н. Кн.*

Ждана (Ирина)—кормилица царевича Димитрія. Она была съ царевичемъ въ день его смерти и являлась главнымъ свидѣтелемъ убійства. Послѣ слѣдствія Клушина и Шуйскаго, на которомъ Ж., если вѣрить слѣдственному акту, показала, что Димитрій покололся ножемъ и умеръ на ея рукахъ, она вмѣстѣ съ мужемъ была въ оковахъ отправлена въ Москву. Дальнѣйшая судьба ихъ неизвѣстна.

Ждановичъ (Антонъ) — кіевскій полковникъ во времена Богдана Хмельницкаго, посланный въ Бѣлоруссію для разбора жалобъ малороссіянъ на чаусскаго наказного полковника Ивана Нечая и др. По смерти Богдана

*) При словѣ Грива́стая овца́ сдѣлана ссылка на табл. къ слову Животныя 1, см. табл. Козы и овцы.

Хмельницкаго сдѣлался совѣтникомъ Выговскаго; причинилъ много вреда Польшѣ, но призналъ затѣмъ ея власть и былъ осыпанъ милостями.

Ждановская жидкость предложена въ сороковыхъ годахъ этого столѣтія какъ средство для уничтоженія зловонія; получила свое названіе по фамиліи изобрѣтателя ея, инженеръ-технолога Н. И. Жданова. Составъ ея слѣдующій: Ferri sulfurici crudi ℥j, aq. ferv. ℥j. aceti pyrolig. crud. ℥ß, Ol. Lavandulae ℥ij. Въ сентябрѣ 1893 г. въ бактеріологической лабораторіи имп. института экспериментальной медицины эта жидкость была изслѣдована относительно вліянія ея на бациллы азіатской холеры, брюшного тифа и синяго гноя, при чемъ оказалось, что первыя гибнутъ при дѣйствіи 1% послѣ 3 ч., 3% послѣ 20′ и 5% послѣ 10′; вторыя бациллы гибнутъ при дѣйствіи 1% послѣ 48 ч., 3% послѣ одного часа, 5% послѣ 30′ и 10% послѣ 16′; наконецъ бациллы синяго гноя гибнутъ при 1% послѣ 48 ч., при 3%; послѣ 4 ч., 5% послѣ 60′ и 10% послѣ 30′.

Ждановъ (Александръ Маркелловичъ) —проф. астрономіи спб. унив. Род. въ 1858 г. и, получивъ первоначальное образованіе въ симбирской и 3-ей моск. гимназіяхъ, въ 1877 г. поступилъ на физико-математическій факультетъ спб. унив. По окончаніи курса, въ 1881 г., причисленъ къ Пулковской обсерваторіи для дальнѣйшаго изученія астрономіи и приготовленія къ профессорской дѣятельности. За сочиненіе «Способъ Гюльдена для опредѣленія частныхъ возмущеній малыхъ планетъ», въ 1884 г., получилъ ученую степень магистра астрономіи, послѣ чего командированъ заграницу на два года и занимался, по большей части, въ Стокгольмѣ, у самого Гюльдена. Въ 1888 г. за сочиненіе «Теорія промежуточныхъ орбитъ и приложеніе ея къ изслѣдованію движенія луны» получилъ степень доктора астрономіи и геодезіи и, въ 1890 г., назначенъ проф. спб. унив. Кромѣ нѣсколькихъ статей въ ученыхъ журналахъ, особое вниманіе спеціалистовъ обратило на себя сочиненіе Ж.: «Recherches sur le mouvement de la Lune autour de la Terre» (Стокгольмъ, 1885). Въ послѣднее время Ж. принималъ дѣятельное участіе въ предпринятой главнымъ штабомъ ученой обработкѣ русскихъ градусныхъ измѣреній и, между прочимъ, вывелъ изъ нихъ размѣры земного сфероида (см. т. 47 и 50 «Записокъ военно-топографическаго отдѣла главнаго штаба», СПб., 1891 и 1893). *В. В. В.*

Ждановъ (Василій Александровичъ)—артистъ императорскихъ театровъ и профессоръ игры на контрабасѣ въ спб. консерваторіи, авторъ учебника игры на контрабасѣ преподаватель церковнаго пѣнія, родился въ 1845 году. Онъ обратилъ вниманіе на пробѣлъ, существующій въ оркестрѣ между альтомъ и віолончелью, контрабасомъ и віолончелью. Этотъ пробѣлъ онъ предполагалъ пополнить віолончелью и контрабасомъ меньшихъ размѣровъ и такимъ образомъ превратить оркестровый струнный квинтетъ въ септетъ. Подобные инструменты были построены, но проектъ Ж. не получилъ дальнѣйшаго практическаго примѣненія. *Н. С.*

Ждановъ (Иванъ Николаевичъ)—проф. русской литературы, род. въ Архангельской губ. въ 1846 г., учился въ спб. унив.; въ 1879—82 г. доцентъ унив. св. Владиміра и преподаватель кіевскихъ женскихъ курсовъ; съ 1882 г. проф. историко-филологич. института въ СПб.; читаетъ также лекціи на высшихъ женск. курсахъ и въ Александровскомъ лицеѣ. Съ 1894 г. членъ-корреспондентъ акд. наукъ. Магистерская диссертація Ж.: «Къ литературной исторіи русской былевой поэзіи» (1881) примыкаетъ къ цѣлому ряду трудовъ его по древней литературѣ и народной словесности, въ кот. онъ изучаетъ памятники рус. литературы сравнительно съ произведеніями другихъ литературъ. Важная сторона работъ Ж. также,—отысканіе связи и взаимодѣйствія между книжными памятниками и народн. произведеніями. Сопоставленіе намековъ и свидѣтельствъ историческихъ съ произведеніями литерат. позволило Ж. построить рядъ остроумныхъ гипотезъ объ исконномъ существованіи у насъ пѣсенъ и поэтическихъ произведеній, въ частности—былевого эпоса. Доказательно обставленныя гипотезы его опредѣляютъ даже иногда содержаніе утраченныхъ эпическихъ произведеній. Главнѣйшіе труды Ж.: «Матеріалы для исторіи Стоглаваго собора» («Ж. М. Н. Пр.» 1876), «Русская поэзія въ до-монгольскую эпоху» («Кіев. унив. изв.» 1879), «Литература Слова о Полку Игоревѣ» (ibid. 1881), «Пѣсни о кн. Романѣ» («Ж. М. Н. Пр.» 1890), «Пѣсни о кн. Михаилѣ» «Жив. Стар.» 1891), «Повѣсти о Вавилонѣ и сказаніе о князѣхъ владимірскихъ» («Ж. М. Н. Пр.» 1891), «Бесѣда трехъ святителей и Joca monachorum» (ibid. 1892), «Василій Буслаевичъ и Волкъ Всеславьевичъ» (ibid. 1893). *А. Л—о.*

Ждановъ (Сергѣй Николаевичъ)—проф. греч. словесности нѣжинскаго институт.; Учился въ спб. ист.-филолог. институт.,въ 1878 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «Къ ученію о греческомъ удареніи», а въ 1889 г. получилъ степень доктора за трудъ: «Грамматическія наблюденія и критическо-экзегетическія замѣтки» (Кіевъ, 1889).

Ждановы — русскіе дворянскіе роды. Асланъ-Челеби-Мурза выѣхалъ изъ орды къ вел. кн. Димитрію Донскому и былъ родоначальникомъ Арсеньевыхъ, Ртищевыхъ и др. Его потомокъ въ 7-мъ колѣнѣ Димитрій Яковлевичъ Кременецкій, по прозванію Жданъ, былъ родоначальникомъ Ж. Внукъ его Ѳеодоръ Михайловичъ Ж. за московское осадное сидѣнье пожалованъ вотчиною (1615). Родъ Ж. внесенъ въ VI часть родосл. книги Тульской, Московской и Курской губ. (Герб., V, 30). Другой родъ происходитъ отъ иноземца Ждана Иванова, пожалованнаго помѣстьями въ 1622 г. и внесеннаго въ VI часть родословной книги Нижегородской, Московской и Калужской губ. (Герб., IX, 47). Другіе роды Ж., числомъ 28, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Жданъ-Пушкины—литовскій дворянскій родъ, герба Жданъ. Предокъ ихъ Жданъ-Пушкинъ, по всей вѣроятности потомокъ извѣстнаго русскаго рода Пушкиныхъ, былъ

бояриномъ у князя мстиславскаго въ 1525 г. Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Могилевской губ. и во II ч. род. кн. Смоленской, Черниговской и Ярославской губ. *В. Р.*

Жебелевъ (Григорій Ивановичъ) — актеръ-комикъ (1766—1857), современникъ Плавильщикова и Яковлева. Игралъ преимущественно въ Москвѣ. Извлеченія изъ его автобіографическихъ записокъ напеч. въ «СПб. Вѣдомостяхъ», 1857, № 200.

Жебровскій (Яковъ) — польскій переводчикъ метаморфоръ Овидія въ XVII в. (Краковъ, 1636).

Жеваніе—есть актъ механическаго размельченія пищевыхъ веществъ при посредствѣ жевательнаго аппарата, состоящаго изъ челюстей, зубовъ и жевательныхъ мышцъ. При Ж. происходитъ не только повторное приподнятіе и сильное прижатіе нижней челюсти къ верхней при помощи жевательныхъ мышцъ, но и боковое движеніе нижней челюсти, а также и движенія ея впереди, обусловливающія треніе ея объ верхнюю челюсть. Благодаря тому, что челюсти снабжены рѣзцами и клыками, движенія перваго рода ведутъ къ разсѣченію, разрѣзыванію, разрываніе пищи; благодаря же существованію коренныхъ зубовъ съ ихъ плоской бугристой коронкой, боковыя движенія челюсти ведутъ къ растиранію, размалыванію между зубами пищи. При актѣ Ж. пища двигается все время между внутренней поверхностью щекъ, твердымъ нёбомъ и языкомъ, при чемъ прижатіемъ языка о твердое нёбо достигается дальнѣйшее разминаніе, раздавливаніе пищи и болѣе или менѣе совершенное смѣшеніе ея со слюною съ цѣлью образованія пищевого кома (bolus), удобнаго для проглатыванія. У различныхъ животныхъ Ж. производится въ различныхъ мѣстахъ: у нѣкоторыхъ рыбъ въ зѣвѣ, у птицъ—въ мускульномъ желудкѣ между его хрящевыми стѣнками; у насѣкомыхъ и моллюсковъ—въ желудкѣ, снабженномъ зубами: у млекопитающихъ же, какъ у человѣка—во рту. Разжевываніе пищи имѣетъ огромное значеніе въ явленіяхъ пищеваренія, такъ какъ, чѣмъ болѣе размельчена пища, тѣмъ въ нее легче проникаютъ пищеварительные соки и тѣмъ скорѣе ее перевариваютъ, т. е. превращаютъ въ состояніе, легко усваиваемое организмомъ Чтобы хорошо разжевывать, надо обладать полнымъ рядомъ хорошихъ зубовъ; поэтому искусственное пополненіе недостающихъ зубовъ и замѣна истертыхъ зубовъ хорошими искусственными зубами имѣетъ не только косметическое, но и высокое гигіеническое значеніе. Пренебреженіе къ этимъ требованіямъ гигіены, а также и дурныя привычки проглатывать пищу не вполнѣ разжеванной, ведутъ къ различнымъ болѣе или менѣе серьезнымъ катарральнымъ заболѣваніямъ пищеварительнаго канала (см. Глотаніе). Ближайшій нервно-мышечный механизмъ Ж. сводится къ слѣд.: при смыканіи челюстей у человѣка дѣйствуютъ мышцы temporalis, masseter и pterygoideus internus; движеніе челюстей впередъ производится мышцей pterygoideo externo. Назадъ отводятъ челюсть мышцы biventer mandibulae, а размыканіе челюстей обусловливается сокращеніемъ biventer и geniohyoideus. Боковое движеніе челюсти зависитъ отъ того, что то на одной, то на другой сторонѣ попеременно вступаютъ въ дѣйствіе мышцы, передвигающія нижнюю челюсть впередъ. Тройничный нервъ (n. trigeminus), а именно третья вѣтвь его, иннервируетъ большую часть мышцъ, принимающихъ участіе въ Ж.; мышцы языка управляются nerv. hypoglosso, а nerv. facialis управляетъ заднимъ брюшкомъ мышцы digastrici. Чувствительность полости рта, зубовъ и языка, играющая столь большую роль при актѣ Ж., зависитъ отъ вѣтокъ тройничнаго нерва. Ж. можетъ происходить и помимо сознанія, чисто автоматически, но въ то же время всѣ формы жевательныхъ движеній вполнѣ подчинены и волѣ. Ж. обыкновенно сопровождается сочувственнымъ отдѣленіемъ слюны, благодаря раздраженію при этомъ слизистой оболочки рта. При этомъ приводится въ игру нервный механизмъ слюноотдѣленія (см. Слюна). *Н. Т.*

Жевательныя мышцы служатъ для движенія нижней челюсти, которая можетъ опускаться и подниматься, подаваться впередъ и назадъ, вправо и влѣво. Такъ какъ пища раздробляется при подниманіи нижней челюсти и прижиманіи ея къ верхней, то изъ Ж. мышцъ наибольшаго развитія достигаютъ именно мышцы поднимающія челюсть. Опускается нижняя челюсть при разслабленіи мышцъ уже отъ дѣйствія тяжести; опусканію способствуетъ и усиливаетъ его двубрюшная мышца. Ж. мышцы слѣдующія. 1) Височная (Musculus temporalis), самая большая изъ Ж. мышцъ, начинается отъ височной кости и внутренней поверхности одѣвающаго ее влагалища; волокна ея сходятся лучеобразно, переходятъ въ сухожилія и въ видѣ широкаго сухожилія проходятъ подъ скуловую дугу и прикрѣпляются къ вѣнечному отростку нижней челюсти. Поднимаетъ нижнюю челюсть, а если послѣдняя была выдвинута впередъ, то притягиваетъ ее обратно. 2) Жевательная (Musculus masseter) четырехугольная мышца, начинающаяся на нижнемъ краѣ и внутренней поверхности скуловой дуги и прикрѣпляющаяся къ наружной поверхности вѣтви нижнечелюстной кости; состоитъ изъ болѣе поверхностнаго бо́льшаго передняго отдѣла, волокна котораго идутъ спереди и сверху внизъ и назадъ, и меньшаго болѣе внутренняго задняго, волокна котораго направлены сзади и сверху впередъ и внизъ. Поднимаетъ нижнюю челюсть, а переднимъ отдѣломъ выдвигаетъ впередъ. 3) Крыловидная внутренняя (Musculus pterygoideus internus) начинается въ крыловидной ямкѣ и прикрѣпляется къ нижней половинѣ внутренней поверхности вѣтви нижней челюсти; поднимаетъ челюсть и выдвигаетъ впередъ; если дѣйствуетъ лишь одна изъ нихъ, то челюсть движется въ противоположную сторону. 4) Наружная крыловидная (Musculus pterygoideus externus) начинается главнымъ образомъ отъ наружной пластинки крыловиднаго отростка, а отчасти отъ основанія бо́льшаго крыла основной кости и прикрѣпляется къ передней и внутренней сторонѣ шейки нижней челюсти и къ внутреннему краю межсуставнаго хряща нижнечелюстного сочлененія.

Если дѣйствуютъ обѣ, то челюсть подвигается впередъ; если же одна, то происходятъ сильныя боковыя движенія, служащія для растиранія пищи. 5) Двубрюшная нижнечелюстная (Musculus biventer s. digastricus maxillae inferioris) начинается отъ нижняго края подбородка и прикрѣпляется къ сосцевидному отростку височной кости; названіе получила потому, что состоитъ изъ двухъ послѣдовательныхъ мышечныхъ отдѣловъ, соединенныхъ между собою сухожиліемъ, которое связано съ подъязычной костью. Опускаетъ нижнюю челюсть.

У всѣхъ высшихъ позвоночныхъ (млекопитающихъ, птицъ и пресмыкающихся), а также земноводныхъ Ж. мышцы въ общихъ чертахъ тѣ же. Гораздо проще система Ж. мышцъ у рыбъ; у акуловыхъ (Selachii) и ганоидныхъ всѣ подниматели сводятся къ одному Adductor mandibulae. *Н. Кн.*

Жегалово—с. Тамбовской губ., Темниковскаго у., при рр. Верх. и Нижн. Шавцахъ. Дв. 499, жит. 3587; школа, паровая млнц.

Жегули и Жегулевскія горы—см. Жигули и Жигулевскія горы.

Жедринскіе—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Лука Лукичъ Ж., владѣлъ помѣстьями въ серединѣ XV в. Его правнукъ Григорій убитъ при взятіи Казани. Двое Ж. убиты подъ Конотопомъ, а Степанъ Ж. убитъ Стенькой Разинымъ, въ 1671 г., подъ Симбирскомъ. Родъ Ж. внесенъ въ VI часть родословной кн. Орловской, Саратовской, Тульской и Пензенской губ. (Герб., V, 54). Есть еще нѣсколько родовъ этого имени. *В. Р.*

Жезлъ—символъ власти, употреблявшійся владѣтельными духовными и свѣтскими лицами, а также командующими войскомъ, еще въ глубокой древности. Сохранившіеся и понынѣ маршальскіе жезлы имѣютъ видъ короткой палки, дѣлаются изъ серебра или золота и украшаются драгоцѣнными камнями и государственными эмблемами. Въ придворномъ быту Ж. употребляются нѣкоторыми придворными чинами: гофмаршалами, церемоніймейстерами и др. Жезлы эти имѣютъ обыкновенно видъ металлической или костяной трости, увѣнчанной государственною эмблемою. Въ настоящее время Ж. маршальскіе и придворные употребляются лишь въ торжественныхъ случаяхъ. *П. ф. В.*

Жезлъ Аароновъ — одна изъ священныхъ принадлежностей Скиніи. Во время странствованія въ пустынѣ нѣкоторыя колѣна, недовольныя избраніемъ Левіина колѣна на служеніе Богу, заявляли притязаніе на такое же преимущество. Чтобы покончить споръ, порѣшено было прибѣгнуть къ суду Божію, и жезлы всѣхъ начальниковъ колѣнъ были положены на ночь въ скинію. Поутру оказалось, что среди нихъ Ж. Аарона далъ ростки и расцвѣлъ, что и послужило признакомъ утвержденія Левіина колѣна въ его священномъ назначеніи (Числ. XVII, 1—8). Въ память этого событія Ж. Аарона оставленъ былъ въ скиніи, гдѣ онъ хранился, какъ святыня, предъ ковчегомъ. *А. Л.*

Жезлъ епископскій—см. Посохъ.

Жезлъ Меркурія—см. Кадуцей.

Жезлъ царскій—см. Скипетръ.

Жезлъ (астроном.) *измѣрительный*—см. Базисный приборъ и Компараторъ.

Жеймяна—рѣка Виленской губ., притокъ Вилія; беретъ начало подъ именемъ Жвожны въ Ново-Александровскомъ у., и, протекши оз. Жеймяна, получаетъ названіе Ж. и при с. Черный Дворъ впадаетъ въ р. Вилію. Длина рѣки 126 в., ширина до 10 саж. Берега рѣки лѣсисты и мѣстами возвышенны. Отъ мст. Холтыняни Ж. дѣлается сплавною. Въ 1890 г. по ней сплавлено 3431 т. пд. лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ.

Жеймяна—озеро Виленской губ., Свенцянскаго у.; имѣетъ въ длину до 10 в., ширины до 36 в. и глубины до 11 саж.

Желаніе или *вожделѣніе*—средняя степень воли, между простымъ органическимъ хотѣніемъ, съ одной стороны, и обдуманнымъ рѣшеніемъ или выборомъ—съ другой. Въ познавательной сферѣ желанію соотвѣтствуетъ представленіе, какъ хотѣнію — ощущеніе, а выбору—отвлеченная мысль. Само по себѣ Ж. есть страдательное состояніе души (связывающее область воли съ областью душевныхъ чувствъ или волненій); но психическій субъектъ (нормальный) можетъ относиться къ этимъ своимъ состояніямъ *дѣятельно*, усиливая или ослабляя ихъ напряженность. См. *Психологія*.

Желательное наклоненіе (Optativus), какъ выраженіе желанія (болѣе или менѣе настойчиваго) говорящаго, было въ индо-европейскомъ праязыкѣ вполнѣ обыкновенно; изъ него оно перешло въ позднѣйшіе языки, въ которыхъ мало-по-малу исчезло, оставивъ только въ нѣкоторыхъ незначительные слѣды, получившіе уже нѣсколько иное значеніе. Въ праязыкѣ Ж. наклоненіе имѣло два образованія: 1) съ суффиксомъ *iē*, *iiē* – въ единственномъ числѣ дѣйствительнаго залога, и съ суффиксами *ī*, *ii*, *i*—во множ. и двойств. дѣйствит. зал. и всѣхъ трехъ числахъ средняго (примѣръ санскр. Ж. отъ корня *es* — «быть»: 2 л. ед. ч. *syâs*, *siyâs*). Оно было свойственно основамъ, образовавшимъ настоящее время безъ тематическаго гласнаго (такъ наз. архаическое спряженіе или глаголы на *mi*); 2) съ суффиксомъ *oi*—во всѣхъ лицахъ и числахъ дѣйствит. и ср. зал., передъ личными окончаніями. Послѣднее образованіе имѣлось у глаголовъ, образующихъ настоящее время съ тематическ. гласнымъ (*o* и *e*). Примѣръ: греч. φέροιμι, φέροις, φέροιτε и т. д. Остатки его сохранились въ славянскихъ языкахъ въ значеніи повелительнаго наклоненія (см): стсл. бери, берѣте, русск. *бери*, *берите*, вполнѣ отвѣчающее греч. φέροις, φέροιτε. Это происхожденіе слав. повелит. наклоненія сказывается въ такихъ оборотахъ, какъ: *залоти онъ*, *былъ бы богатъ* и т. п. Литературу см. у Бругмана, «Grundriss der vergleich. Grammatik» (Страсбургъ 1882, т. II). *С. Буличъ.*

Желатина (или желатинъ, глютинъ)—есть видъ клея (см.), получаемый при дѣйствіи горячей воды или слабыхъ кислотныхъ растворовъ на нѣкоторыя животныя ткани,

напр. кожу, связки, мускулы, кости, чешую, плавательные пузыри и пр. Обыкновенно эти исходные матеріалы при полученіи Ж. (исключая рыбьихъ плавательныхъ пузырей) предварительно обрабатываются слабымъ натровымъ щелокомъ при обыкновенной температурѣ, промываются водой, въ нѣкоторыхъ случаяхъ подвергаются бѣленію при помощи сѣрнистаго газа, и обращаются въ водный растворъ Ж. продолжительнымъ нагрѣваніемъ съ водой въ закрытыхъ сосудахъ. Полученный растворъ (на холоду дающій студень или желе) цѣдятъ чрезъ уголь для очищенія, сушатъ, затѣмъ отмываютъ отъ кислоты, снова растворяютъ при возможно низкой темпер. и окончательно высушиваютъ, получая Ж. въ видѣ общеизвѣстныхъ тонкихъ, прозрачныхъ пластинокъ. Продолжительное нагрѣваніе измѣняетъ свойства Ж.— она теряетъ клейкость и способность обращаться съ водою въ желе (желатинироваться); поэтому предпочтительнѣе ее сушить подъ уменьшеннымъ давленіемъ. Иногда для освѣтленія растворовъ, получающихся при полученіи Ж., приходится ихъ фильтровать черезъ животный уголь. Чистая, сухая Ж. есть аморфное, хрупкое, прозрачное, безъ вкуса и запаха, нейтральное въ химическомъ отношеніи тѣло, не измѣняющееся при храненіи въ сухомъ воздухѣ. Ж. тяжелѣе воды, нерастворима въ спиртѣ и эѳирѣ. Ж. содержитъ около 50% углерода, 6,6% водорода, 18,3% азота и 25,1% кислорода. По Мульдеру, въ ней содержится всегда еще фосфорнокислая известь. Слипперъ и Бибра нашли 0,12—0,14% сѣры въ Ж. изъ костей, Гаммарстенъ нашелъ около 0,7% сѣры въ лучшей продажной Ж. При храненіи въ сырой атмосферѣ или въ водномъ растворѣ, Ж. скоро загниваетъ, пріобрѣтая въ началѣ кислую реакцію, а подъ конецъ выдѣляя амміакъ. Будучи опущена въ воду, Ж. поглощаетъ количество воды въ 5—10 разъ превосходящее ея собственный вѣсъ и совершенно достаточное для полнаго растворенія Ж. при 30° Ц. Растворъ, содержащій только 1% Ж. уже застываетъ при обыкновенной температурѣ въ видѣ желе. Продолжительное или повторяющееся нѣсколько разъ нагрѣваніе уменьшаетъ и въ концѣ концовъ совершенно уничтожаетъ эту способность, поэтому всѣ операціи при изготовленіи Ж. слѣдуетъ вести при возможно низкой температурѣ и возможно скорѣе. Ж. растворима въ крѣпкой уксусной кислотѣ и въ минеральныхъ кислотахъ, при чемъ, теряя способность давать желе, становится отличнымъ клеемъ для стекла, фарфора и пр. Ж., растворима въ щелочныхъ водныхъ растворахъ. И щелочной, и кислый растворы Ж. вращаютъ плоскость поляризаціи влѣво. Водный растворъ Ж. не осаждается ни кислотами, ни щелочами, но осаждается таннином, спиртомъ, сулемою. При кипяченіи съ слабой сѣрной кислотой Ж. даетъ лейцинъ (см.) и гликоколъ (см.), но не тирозинъ, что и составляетъ ея отличіе отъ прочихъ бѣлковыхъ тѣлъ. Ж., растворенная обработкой хлористоводороднымъ газомъ въ присутствіи спирта и воды, при дѣйствіи азотистокислаго натрія, даетъ діазоэѳиръ $C_4H_4N_2O_2$, который подъ дѣйствіемъ іода и амміака даетъ діиодвиниламинъ $CJ_2.CH.NH_2$ (Курціусъ). Значеніе Ж., какъ пищевого средства, весьма невелико, такъ какъ азотъ, въ ней содержащійся, не усвояется организмомъ; Ж. принимаетъ участіе, на ряду съ жирами и углеводами, въ образованіи тепла въ организмѣ. Особенное значеніе Ж. пріобрѣла для фотографіи (приготовленіе броможелатинныхъ пластинокъ), что заставило изучить и примѣси къ Ж., напр. хондринъ. По внѣшнему виду Ж., мало отличается отъ хондрина, получаемаго изъ хрящей; но Ж. имѣетъ гораздо большую способность желатинироваться, нежели это вещество, и большую клейкость. Для фотографическихъ цѣлей хондринъ—вредная примѣсь къ Ж. Хондринъ, въ отличіе отъ Ж., осаждается изъ воднаго раствора уксусной кислотой и не растворимъ въ ея избыткѣ. Свинцовый сахаръ, квасцы, мѣдный и желѣзный купоросъ также осаждаютъ хондринъ. Грубая проба на присутствіе хондрина въ Ж. состоитъ въ прибавленіи крѣпкаго раствора хромовыхъ квасцовъ къ 10% раствору Ж. въ горячей водѣ; въ случаѣ большаго содержанія хондрина Ж. садится даже изъ горячаго раствора. Большая часть фотографической Ж. содержатъ малыя количества хондрина. Болѣе полныя пробы на доброкачественность Ж. слѣдующія: 1) Количество золы, по Эдеру, измѣняется отъ $^1/_2$% въ хорошей Ж. до 5% въ посредственной и до 10% въ плохой Ж. Однако, по Абнею, фотографическая Ж. лучшаго качества содержитъ иногда 2,5% золы. 2) Хорошая Ж. должна относится къ водѣ и нагрѣванію, какъ выше сказано. 3) Цвѣтъ растворовъ, клейкость желе опредѣленной крѣпости, присутствіе или отсутствіе кислоты, которая часто находится въ количествѣ легко опредѣляемомъ реактивами,—все это также должно быть изслѣдовано. Ж. употребляется въ большомъ количествѣ съ кулинарными цѣлями; за послѣднее время она нашла также широкое примѣненіе въ бактеріологической практикѣ, какъ субстратъ для различнаго рода разводокъ бактерій. Достойно упоминанія свойство Ж., пропитанной растворомъ двухромокислаго калія, дѣлаться нерастворимой въ водѣ подъ дѣйствіемъ свѣта; это свойство эксплуатируется для полученія особыхъ клише и приготовленія клея, не боящагося воды (бихроматъ вносится въ клей изъ Ж. непосредственно передъ клейкой). См. также Рыбій клей и Клей.

В. А. Яковлевъ. Δ.

Желатинированіе или **желатинизація**. — Такъ называется превращеніе коллоидовъ (см.) въ студенистое состояніе гидрогеля (см. VIII 649), въ которомъ находится, напр., клей въ желе (см.) или студни, содержащей обыкновенно не менѣе 90 (до 99) процентовъ воды. Многіе осадки коллоидальныхъ веществъ, образуясь въ присутствіи излишка воды, выдѣляются въ подобномъ желатинированномъ состояніи, напр. гидратъ кремнезема (см.) при осажденіи изъ растворимаго стекла кислотами; протоплазма (см.) клѣтокъ содержитъ также часть веществъ въ желатинированномъ видѣ; въ хлѣбѣ, въ крахмальномъ клейстерѣ и т. п. также содержатся желатинированныя вещества; вообще въ природѣ и практикѣ очень часто встрѣчается

Ж. Техника имъ часто пользуется, не только въ видѣ желатины (см.) и клея (см.), легко дающихъ студень съ водою—при остываніи водныхъ растворовъ, но и во множествѣ иныхъ случаевъ. Для примѣра укажемъ на то, что коллодій (см.) и его смѣси съ пироксилиномъ (см.), обработанныя (въ смѣсителяхъ) при обыкновенной температурѣ смѣсью эѳира со спиртомъ даютъ, прежде чѣмъ переходить въ растворъ, однородную студенистую массу, которая упруга, мягка, прозрачна, легко выдавливаясь изъ отверстій въ нити и ленты, которыя по удаленіи (испареніемъ и промывкою въ водѣ) растворителя — гибки и прозрачны. Производя, напр., такое выдавливаніе чрезъ тонкія (волосныя или капиллярныя) трубки, изъ желатинированнаго коллодія получаютъ искусственный шелкъ. Вообще, желатинированныя вещества обладаютъ пластичностію, и природа пользуется для произведенія формъ многихъ тѣлъ, особенно органическихъ, способностію ихъ желатинироваться; этимъ же все чаще и чаще начинаетъ пользоваться и техника. Такъ, напр., целлюлоидъ (см.) и бездымный порохъ получаются изъ нитроклѣтчатки при помощи именно подобнаго пріема желатинизаціи. Δ.

Желатинъ (*техн.*) представляетъ очищенный клей (colla, colle, Leim). Ж. долженъ быть твердъ, безъ запаха и вкуса, безцвѣтенъ, полупрозраченъ, стекловиденъ, не мутенъ, гладокъ, блестящъ, упругъ, тяжелѣе воды, неизмѣняемъ на воздухѣ. Ж. почти нерастворимъ въ холодной водѣ, но разбухаетъ въ ней; въ горячей водѣ (45° Ц.) Ж. легко растворяется, а при охлажденіи превращается въ студень, составъ котораго измѣняется, смотря по количеству содержащейся въ немъ воды. 1 ч. Ж., растворенная въ 100—150 ч. воды, образуетъ студень, желе. Ж. теряетъ свойство студениться, если растворъ его долго кипятить, особенно съ разбавленными кислотами или щелочами. Ж. въ сухомъ твердомъ состояніи очень долго не измѣняется, въ растворѣ же воды скоро гніетъ. Для устраненія гніенія Ж., достаточно влить въ растворъ доли процента карболовой кислоты. Известь скорѣе растворяется въ желатинномъ растворѣ, нежели въ чистой водѣ. Если влить растворъ Ж. съ примѣсью щелочи въ растворъ квасцовъ или сѣрно-глиноземней соли или желѣзнаго купороса, то образуется негнющій осадокъ, содержащій Ж.

Ж. потребляется для студенистыхъ, желеобразныхъ кушаній (желе, студень и т. п.), въ подмѣсь въ пастилу, мармеладъ и т. п., въ медъ, для освѣтленія винъ и пива, для фотографическихъ пластинокъ, въ аптекахъ для капсуль, покрыванія пилюль, для пластырей и проч. Дороговизна рыбьяго клея (4—5 руб. фунтъ), добываемаго изъ плавательнаго пузыря осетровыхъ рыбъ, возбудила развитіе производства Ж. преимущественно изъ костей и отчасти изъ рыбныхъ отбросовъ: чешуи, головокъ и т. п. Ж. сперва привозили къ намъ изъ Франціи и Германіи, а теперь стали устраиваться и въ Россіи желат. заводы: въ СПб. 3 завода и въ Крыму, въ Атрекѣ, 1 зав., выдѣлывающіе Ж. изъ костей. Заводы же, пользующіеся рыбными отбросами, могутъ устраиваться тамъ, гдѣ бываетъ значительный скопъ чешуи и др. отбросовъ, какъ, наприм., на рыбныхъ промыслахъ.

Костное вещество костей состоитъ изъ органическаго вещества — оссеина — и минеральныхъ, земнистыхъ частей, преимущественно изъ известковыхъ солей. Известковыя соли содержатъ ($Ca^3P^2O^8$) и CaC^1O^3 и кромѣ того содержатъ хлоръ и фторъ въ соединеніи, сходномъ съ минераломъ апатитомъ. 1000 ч. костной золы бычачьихъ костей содержатъ, по Залѣсскому: *фосфата* кальція ($Ca^3P^2O^8$)—860,9; фосфата магнія ($Mg^3P^2O^8$)—10,2; кальція, соедин. съ CO^2, F и Cl,—73,6; CO^2—62,0; фтора—3,0; хлора—2,0. Содержаніе органич. вещ. вычисляется, какъ потеря при прокаливаніи—300—520 на тысячу. Изъ 100 ч. костей выходитъ продуктовъ: жира — 7,21%, желатина — 28,21%, вываренныхъ костей — 64,58%. Составъ рыбьей чешуи въ процентахъ:

	Жира.	Ж. коллогена.	Золы.	Анализъ.
Окунь . .	0,4	55,00	43,00	Шевреля.
Сига . .	0,57	60,42	39,55	Дмоховскаго.
Щуки		56,60	43,40	Фреми.
Тоже		60,50	39,40	Брумерштедта.

Желатинное производство состоитъ изъ слѣдующихъ заводскихъ операцій: сортировки костей, измельченія костей, промывки, извлеченія жира паромъ или растворителемъ—бензиномъ, обработки соляною кислотою, развариванія оссеина, фильтрованія и очищенія, сгущенія и выпариванія раствора, листоформованія, разрѣзки, сушки и т. п. Кости для Ж. предпочитаются чистыя, по возможности свѣжія и непахучія. Болѣе пригодны бычачьи; но употребляются и бараньи, свиныя, лошадиныя и т. п. Для производства пляточнаго Ж. (бульоннаго) не требуется отдѣлять отъ костей хрящи, сухожилія, мясо. Торговое костьё раздѣляется на трубки, гусачныя или плоскія, и смѣшанныя или тазовыя кости. Костяная сборка сортируется на заводѣ на черепа, позвонки, ребра и конечности. Сортированныя кости измельчаютъ, ломаютъ, дробятъ и мелютъ. Дробятъ кость въ куски, величиною приблизительно въ грецкій орѣхъ. Ломанныя кости обезжириваются паромъ или бензиномъ. При обезжириваніи паромъ или горячей водой вываривается изъ костей около $^1/_2$ сод. жира. Для вываркн жира ломанное костьё помѣщаютъ въ сѣтчатый цилиндръ, который опускаютъ блокомъ или др. механизмомъ въ ниже установленный цилиндрич. котелъ или аппаратъ. Варка въ водѣ длится 2—3 часа, затѣмъ цилиндръ съ вываренными костями поднимаютъ изъ аппарата. Обезжиренныя кости высушиваются въ сушильняхъ при t° не выше 70° Ц. (56° Р.); сушкой количество содерж. воды въ костяхъ доводится до содерж. около 9% *). При обезжириваніи бензиномъ, предложенномъ Зельтзамомъ въ 1880 г., жира остается до

*) Въ 1881 г. Лейнеру была выдана привилегія на усовершн. въ способѣ и аппаратахъ для обезжириванія костей.

2% *). Обезжиренныя кости обрабатываются соляной кислотой для растворенія известковыхъ солей; кислота употребляется въ 5° Боме (7,3% HCl при 15° Ц.) до 7° Боме. Вымачиваніе въ кислотѣ длится нѣсколько дней (10—24), при чемъ минеральныя вещества—хлористый кальцій и кислая фосфорно-известковая соль—растворяются, а оссеинъ остается въ формѣ кости и промывается водою. Извлеченіе Ж. паромъ впервые было предложено Папиномъ (Papin) въ 1681 г. Въ концѣ XVIII ст. Румфордъ, Пармантье, Каде содѣйствовали развитію техники клееваренія и бульноваренія изъ костей. Въ началѣ текущаго столѣтія Дарсе (d'Arcet) усовершенствовалъ способъ Папина. Первый годный къ дѣлу аппаратъ былъ выставленъ въ Парижѣ подъ завѣдываніемъ Пюнморена (Paumarin). Измельченныя кости въ этомъ аппаратѣ подвергались дѣйствію пара около 4 сутокъ. Для ускоренія производства и выхода безцвѣтнаго Ж. слѣдуетъ дѣйствовать на кости не только паромъ, но и горячей водой подъ извѣстнымъ давленіемъ. Температура доводится до 130° Ц. Полученный растворъ сгущается въ паровомъ котлѣ съ двойнымъ дномъ и затѣмъ охлажд-ается на воздухѣ. Застывшую массу (студень) разрѣзываютъ на пластинки. Въ настоящее время оссеиновую массу развариваютъ въ автоклавѣ 4—5 час. при давленіи 3 атмосф. (3 кило на кв. стм. при 135° Ц.) или 4 атм. (145° Ц.) и растворъ процѣживаютъ сквозь сита. Ж. растворъ, для удаленія запаха, процѣживаютъ, давленіемъ сжатаго воздуха, чрезъ фильтръ, состоящій изъ грубыхъ тканей—холста и сукна—и березоваго угля съ небольшою подмѣсью необработаннаго хамелеоноваго темнокорвичневаго порошка. Ж. сгущается въ котлѣ до густой жидкости и выпаривается въ вакуумъ-аппаратѣ. Использованіе рыбныхъ отбросовъ для Ж. производится по слѣдующимъ способамъ. По способу Дмоховскаго (1872 г.), обработка чешуи состоитъ изъ слѣдующ. заводскихъ операцій: обмыв. щелочью, промывки, извлеченія коллагена, освѣтленія желатиннаго раствора, остужденія, разрѣзки студня, сушки и приданія глянца. Изъ чешуи минеральныя вещества извлекаются растворомъ сѣрнистой кислоты, содержащей на 1 объемъ воды 40 об. газа (SO^2). Обработка производится въ плотнозакупоривающемся аппаратѣ. Остатокъ отъ обработки чешуи, по содержанію въ немъ (какъ и въ остаткахъ отъ костей) фосфатовъ, можетъ употребляться для удобрительныхъ туковъ. По способу Пеннея (1883), для добыванія Ж. изъ рыбныхъ отбросовъ: чешуи, головокъ и т. п., предварительно вымачиваютъ ихъ въ водѣ для очищенія, затѣмъ обрабатываютъ растворомъ хлорной извести (1 ч. на 16 ч. воды), потомъ промываютъ и обрабатываютъ неочищеннымъ хамелеономъ (марганцово-натровою солью) — 1 ч. на 300 ч. воды. Послѣ того дѣйствуютъ селитряною кислотою (азотною) въ количествѣ $^1/_2$ ведра на 100 фунт. обрабатываемыхъ матеріаловъ. Для машиннаго листоформованія достаточно крѣпкій желатинный растворъ вливаютъ въ котелъ, въ которомъ растворъ Ж. поддерживается жидкимъ и горячимъ паровымъ нагрѣваніемъ. Въ этомъ котлѣ медленно вращается полый цилиндръ; онъ покрывается слоемъ Ж., который засыхаетъ на поверхности этого барабана и становится настолько плотнымъ, что отдѣляется и снимается въ видѣ ленты, толщина которой обусловливается густотою раствора и скоростью вращенія барабана. Гибкія желатинныя ленты разрѣзаютъ на листки опредѣленнаго формата $2^1/_2$ д. × 10 дм., которые досушиваютъ на нитяныхъ сѣткахъ, натянутыхъ на рамахъ и помѣщенныхъ въ сушильнѣ. Сушка производится при t° 20—25°; при болѣе высокой t° Ж. расплывается, а при пониженной t° высушиваніе замедляется. Въ сушильнѣ, параллельно съ паропроводными трубами, помѣщены трубы съ заслонками для притока свѣжаго воздуха, впускаемаго для регулированія t° сушильни. *А. И. Бѣловъ.* Δ.

*) Описаніе привилегіи, выданной въ 1882 г., см. «Зап. Имп. русск. техн. общ.» 1883—84 гг.

Желвакъ (ветер.)—болѣе или менѣе ограниченная, различной консистенціи, чаще всего мягкой, опухоль, встрѣчающаяся преимущественно на конечностяхъ. Различаютъ Ж.: 1) *шиповой* (локтевой, подлопатникъ, шиповой грибовикъ, локтевой волдырь); 2) *колѣнный* (колѣнный волдырь, колѣнный грибовикъ, наколѣнникъ); 3) *пяточный* (пинтакъ). *Шиповой Ж.*: на передней ногѣ, въ области задняго края локтя, появляется опухоль различнаго объема, отъ лѣсного орѣха до величины дѣтской головы; вѣсъ опухоли иногда доходитъ до 30 фн. Въ началѣ появленія опухоль горячая, болѣзненная; потомъ холодная, малоболѣзненная, часто содержащая жидкость желтоватаго цвѣта. Застарѣлые или повторные Ж., увеличиваясь въ объемѣ, дѣлаются твердыми, изъязвляются и въ нихъ образуются ходы («свищи»), наполненные гноемъ. Ж. этого рода встрѣчаются преимущественно у лошадей, рѣже у другихъ животныхъ. Причина образованія ихъ—недостаточное количество подстилки и слабость переднихъ ногъ. Лошади, стараясь улечься удобнѣе, подгибаютъ подъ себя переднія ноги и при такомъ положеніи наминаютъ шипами подковъ область локтя, весьма расположенную къ подобнымъ заболѣваніямъ. Лѣченіе состоитъ въ операціи. Въ рѣдкихъ случаяхъ помогаетъ холодъ (въ началѣ) и массажъ. *Колѣнный Ж.* появляется вслѣдствіе ушибовъ передняго колѣна при частомъ паденіи животнаго. Опухоль во многомъ схожа съ шиповымъ Ж. и достигаетъ въ иныхъ случаяхъ громадныхъ размѣровъ. Иногда стѣнки мѣшка опухоли сильно отвердѣваютъ, а полость мѣшка наполняется или жидкостью, или кашицеобразной массой. Послѣднее встрѣчается и при шиповомъ Ж. Лѣченіе—въ началѣ холодъ, впослѣдствіи операція. *Пяточный Ж.*—мягкая опухоль въ области пяточной кости задней ноги (на задней поверхности скакательнаго сустава), ограниченная, недостигающая особенно большой величины. У лошадей она указываетъ на нѣкоторую слабость заднихъ ногъ; появляется отъ ушибовъ и, временно, послѣ долгаго провоза лошадей по желѣзной дорогѣ. Лѣченіе Ж.—раздражающія втиранія, какъ-то: мушка, красная мазь и т. п.

Въ застарѣлыхъ случаяхъ лѣченіе безрезультатно. Иногда Ж. называютъ болѣзни синовіальныхъ оболочекъ суставовъ, сухожильныхъ влагалищъ и сухожильныхъ сумокъ, а потому, кромѣ упомянутыхъ, встрѣчающіяся на переднихъ ногахъ опухоли называются иногда сухожильновлагалищными Ж. плечевопястной мышцы—въ области плечевого сустава; Ж. сухожилій мышцъ разгибающихъ; Ж. колѣнной ямки; Ж. сухожилій мышцъ сгибающихъ; передній путовой Ж. путового сустава и т. п.

А. Соколовъ.

Желе—сиропъ изъ фруктовъ или плодовъ, въ который прибавляютъ желатинъ или рыбій клей, при чемъ при остываніи вся масса получаетъ студенистый видъ. Ж. приготовляется также и вываркою желатина изъ телячьихъ ногъ и головъ. Сладкія Ж. называютъ по-французски gelée въ отличіе отъ мясныхъ Ж.; послѣднимъ придаютъ назв. l'aspic (откуда извращено: ланшпигъ), а покрытому имя кушанью, по-русски—заливное. Фруктовыя Ж. изъ фруктовъ и плодовъ, содержащихъ много пектина, можно получать и безъ прибавки къ нимъ желатина или рыбьяго клея, такъ какъ пектинъ (см.) и одинъ даетъ сиропу студенистый видъ. Всего чаще такое Ж. дѣлаютъ изъ кисловатыхъ преимущественно антоновскихъ яблокъ и потомъ окрашиваютъ его шпинатомъ въ зеленый и карминомъ—въ красный цвѣтъ.

Канцинъ. Д.

Железница (Demodex)—родъ паукообразныхъ изъ отряда клещей (Acarina, см.), составляющій особое семейство (Dermatophili s. Demodicidae). Очень маленькіе клещи съ червеобразно удлиненнымъ, къ заднему концу заостреннымъ тѣломъ; кожа, особенно на задней части, покрыта мелкими кольцами; 4 пары короткихъ, слабо развитыхъ ногъ состоятъ изъ 3 члениковъ и несутъ на концѣ когти; ротовые органы съ стилетообразными верхними челюстями и 3-члеиистыми щупальцами; трахей нѣтъ. Живутъ по одиночкѣ или обществами въ волосныхъ мѣшкахъ и сальныхъ железахъ кожи млекопитающихъ, причиняя иногда кожныя болѣзни. Ж. человѣческая (D. folliculorum hominis) извѣстна съ 1842 г. Самецъ длиною 0,3 мм., самка 0,4 мм.; яйца веретенообразной или яйцевидной формы длиною 0,08 мм. Личинки 6-ти-ногія. Встрѣчается чаще всего въ кожѣ лица человѣка, особенно въ угряхъ, можетъ вызывать прыщи. Ж. собачья (Demodex folliculorum canis), самецъ 0,22 — 0,25; самка 0,25 — 0,3 мм., яйца 0,07 — 0,09; въ кожѣ собаки, но можетъ переходить и на человѣка. Причиняетъ сыпь, которая сильно чешется и у собакъ развивается въ изнурительную болѣзнь, приводящую животное при постепенномъ исхуданіи къ смерти.

Н. Кн.

Железы представляютъ собою органы, предназначенные для приготовленія особаго рода соковъ или форменныхъ элементовъ, выводимыхъ ими обыкновенно путемъ выводныхъ протоковъ или въ полости тѣла или наружу. Сюда, слѣдоват., относятся всѣ Ж. полости рта и пищеварительнаго канала, каковы слюнныя Ж., пепсинныя и слизистыя Ж., печень, поджелудочная Ж., кожныя потовыя и сальныя Ж., лимфатическія Ж. и молочныя Ж. Продукты выработки Ж., несущіе извѣстную полезную службу организму, принято называть секретами или отдѣленіями, и соотвѣтствующіе органы — отдѣлительными органами. Сюда относятся слюна, желчь, желудочный сокъ, панкреатическій сокъ и т. д.; продукты же работы Ж., подлежащіе выведенію, какъ негодные и даже вредные для организма, напр. потъ и моча, называютъ выдѣленіями, а соотвѣтствующіе органы — выдѣлительными органами—куда относятся почки, кожа и т. д. Молоко хотя и представляетъ собою продуктъ ненужный для производящаго его организма, но имѣетъ право на названіе секрета или отдѣленія, въ виду способа его выработки тѣломъ и полезности его для прокормленія потомства. Назначеніе настоящихъ Ж. — это перерабатывать, при помощи заключенныхъ въ нихъ спеціальныхъ клѣтокъ железистаго эпителія или отдѣлительныхъ клѣтокъ, сырой питательный матеріалъ, получаемый изъ крови и лимфы, въ спеціальные продукты отдѣленія или выдѣленія, рѣзко отличающіеся отъ самой крови и лимфы и выводимые ими выводными протоками въ спеціальныя полости тѣла и наружу, или же уносимые непосредственно струей протекающей въ Ж. крови и лимфы. Послѣдній случай особенно имѣетъ мѣсто въ Ж., лишенныхъ выводныхъ протоковъ, какъ напр. въ щитовидной Ж., въ грудной (thymus) и др. Дѣятельнымъ элементомъ въ Ж. является такимъ образомъ железистый эпителій, выстилающій изнутри либо пузырьки гроздевидныхъ Ж., либо мѣшечки трубчатыхъ Ж. Клѣтки этого отдѣлительнаго эпителія, различныя по своимъ физіологическимъ свойствамъ, въ различныхъ органахъ тѣла выполняютъ свое назначеніе, благодаря, во 1-хъ, способности притягивать изъ крови и лимфы опредѣленный сырой матеріалъ; во 2-хъ, способности перерабатывать его въ себѣ, какъ въ спеціальной химической фабрикѣ, въ совершенно новые продукты, и въ 3-хъ, выдѣлять изъ себя съ опредѣленной силой эти продукты въ выводные протоки Ж. Эта работа является въ высокой степени сложной и находится подъ регуляціей нервной системы. Нервная система посылаетъ къ Ж. двоякаго рода нервы: сосудодвигательные, заправляющіе просвѣтомъ кровеносныхъ сосудовъ и съуживающіе или расширяющіе ихъ, и нервы отдѣлительные, оканчивающіеся прямо или въ стѣнкѣ железистыхъ пузырьковъ, или трубокъ, или, какъ полагаютъ, нѣкоторые, въ самыхъ железистыхъ клѣткахъ. Нервы сосудодвигательные регулируютъ притокъ крови къ железѣ и обыкновенно во время дѣятельности железы расширяютъ сосуды, обусловливая усиленный приливъ къ нимъ крови, доставляющій и больше сырого матеріала для работы железистыхъ клѣтокъ; отдѣлительные же нервы, возбуждая протоплазму отдѣлительныхъ клѣтокъ, приводятъ ее въ усиленную дѣятельность. Допускаютъ въ этомъ отношеніи даже двоякаго рода нервы: одни отдѣлительно-секреторные, обусловливающіе усиленный токъ жидкости изъ лимфатическихъ пространствъ чрезъ отдѣлительныя

клѣтки, промывающій ихъ и богатый салевыми веществами, и нервы отдѣлительно-трофическіе, обусловливающіе химическія превращенія бѣлковой протоплазмы железистыхъ клѣтокъ, лежащія въ основѣ образованія спеціальныхъ органическихъ продуктовъ даннаго отдѣленія, напр. ферментовъ, углеводовъ, жировъ или особыхъ формъ бѣлка (Гейденгайнъ). Такимъ образомъ раздраженіемъ отдѣлительныхъ нервовъ можно вызывать какъ количественныя, такъ и качественныя измѣненія въ составѣ отдѣленія Ж., и сказанное относится въ большей или меньшей степени ко всѣмъ Ж. тѣла. Микроскопическимъ наблюденіемъ железистыхъ клѣтокъ, напр. слюнныхъ железъ, до и послѣ раздраженія, легко доказываются физико-химическія и морфологическія измѣненія протоплазмы железистыхъ клѣтокъ, наступающія вслѣдъ за раздраженіемъ соотвѣтствующихъ отдѣлительныхъ нервовъ. При этомъ получаются еще и другія явленія, ясно доказывающія активный характеръ работы железъ: а именно Ж. при раздраженіи отдѣлительныхъ нервовъ согрѣваются иногда выше температуры крови; онѣ развиваютъ электрическіе токи; самое отдѣленіе совершается подъ давленіемъ высшимъ бокового давленія крови, какъ доказывается, напр., при измѣреніи давленія, подъ которымъ вытекаетъ слюна въ выводномъ протокѣ Ж. Уже изъ этихъ фактовъ ясно, что отдѣленія Ж. не суть просто фильтраты крови, т. е. что соки эти произошли не путемъ простой фильтраціи составныхъ частей крови черезъ сосудистые стѣнки въ полость Ж., а путемъ спеціальной переработки матеріала, полученнаго изъ крови и лимфы железистыми клѣтками. Если ввести небольшія дозы атропина въ кровь животныхъ и приступить къ раздраженію, напр., отдѣлительнаго нерва подчелюстной слюнной Ж., то, несмотря на усиленный приливъ крови въ сосуды Ж., отдѣленія слюны вовсе не получается вслѣдствіе того, что атропинъ парализуетъ дѣятельность железистыхъ клѣтокъ. Этимъ ясно доказывается независимость процесса отдѣленія Ж. сока отъ усиленнаго прилива къ ней крови и, слѣдовательно, отъ фильтраціи. Приливъ крови нуженъ какъ факторъ, приводящій сырой питательный матеріалъ для работы Ж., но не какъ моментъ, опредѣляющій дѣятельность Ж. Такимъ моментомъ является лишь нервное возбужденіе, проводимое къ Ж. по особымъ отдѣлительнымъ нервамъ. Отдѣлительные центры для большинства Ж. заложены въ продолговатомъ мозгу. Атропинъ является типичнымъ алкалоидомъ, парализующимъ дѣятельность Ж., пилокарпинъ же, напротивъ того, усиливаетъ дѣятельность большинства Ж. въ тѣлѣ. *И. Т.*

Ж. (анат.). Въ гистологическомъ отношеніи Ж. представляютъ собою всегда *эпителіальныя* образованія. Существенную часть всякой Ж. составляетъ поверхность, выстланная эпителіемъ, клѣтки котораго и завѣдуютъ выдѣленіемъ данныхъ веществъ; это выдѣлительная поверхность, выстланная железистымъ эпителіемъ. Выдѣлительная способность составляетъ, такимъ образомъ, свойство эпителіальной ткани; простѣйшій случай ея проявленія заключается въ томъ, что между обыкновенными клѣтками эпителія по одиночкѣ разсѣяны отдѣльныя выдѣлительныя клѣтки, образуя такъ называемыя одноклѣточныя Ж. Часто такая Ж. лежитъ въ одномъ ряду съ остальными эпителіальными клѣтками, отличаясь отъ нихъ лишь болѣе раздутой формой и содержаніемъ выдѣляемой ею жидкости. Жидкость эта выходитъ наружу или просто путемъ разрыва клѣтки, или же для ея выхода на верхнемъ концѣ клѣтки находится особое отверстіе. Часто верхняя часть клѣтки вытягивается въ трубочку, образуя выводной протокъ одноклѣточной Ж. Когда эта трубочка достигаетъ значительныхъ размѣровъ, тогда самая Ж. не можетъ уже лежать на одномъ уровнѣ съ остальными эпителіальными клѣтками, и перемѣщается въ подлежащую ткань, ниже эпителія, между клѣтками котораго проникаетъ лишь ея выводной протокъ. Выдѣлительная клѣтка съ ея выводнымъ протокомъ становится похожа на ягоду, сидящую на стебелькѣ. Одноклѣточныя Ж. чрезвычайно распространены между безпозвоночными, но встрѣчаются и у позвоночныхъ; таковы, напр., бокаловидныя клѣтки кишечника, выдѣляющія слизь. Когда цѣлая сплошная эпителіальная поверхность начинаетъ служить цѣлямъ отдѣленія, то образуется *многоклѣточная Ж.* Образованіе Ж. сопровождается всегда чрезвычайнымъ увеличеніемъ отдѣлительной поверхности *путемъ образованія складокъ*; складки эти, впячиваясь въ подлежащую соединительную ткань, ведутъ къ образованію обособленнаго органа, состоящаго изъ соединительнотканной оболочки или основъ и ходовъ или полостей, выстланныхъ железистымъ эпителіемъ. По формѣ тѣхъ впячиваній, которыя образуютъ Ж., различаютъ Ж. *трубчатыя* и *гроздевидныя* или *ацинозныя*. Первыя имѣютъ видъ длинныхъ и узкихъ, слѣпыхъ трубокъ. Обыкновенно выдѣлительными клѣтками выстланъ лишь слѣпой конецъ трубочки, тогда какъ въ остальной ея части находятся клѣтки простого эпителія, что ведетъ къ раздѣленію Ж. на *выдѣлительную часть* и на *выводной протокъ*. Трубочка можетъ дѣлиться на вѣтви—образуется *вѣтвистая трубчатая Ж.* Когда трубочка Ж. настолько длинна, что не можетъ вдаваться въ подлежащую ткань, слѣпой конецъ ея свертывается въ клубокъ; таково строеніе потовыхъ Ж. кожи. Въ вѣт-

Цилиндрическій эпителій съ бокаловидными клѣтками (*a*).

Одноклѣточная железа рапообразнаго (Podocerus) съ длиннымъ выводнымъ протокомъ.

вистой трубчатой Ж. отдѣльныя вѣтви могутъ сливаться между собою, образуя *сѣтчатую* Ж.; таково строеніе сѣмянниковъ и печени человѣка.

Въ *гроздевидныхъ* Ж. выдѣлительная часть расширена въ пузырекъ (acinus), отъ котораго отходитъ узкій выводный протокъ. Въ простѣйшемъ случаѣ Ж. состоитъ всего изъ одного пузырька; въ сложныхъ гроздевидныхъ Ж. находится много пузырьковъ, выводные протоки которыхъ, соединяясь между собою, мало-по-малу сливаются въ одинъ общій, большой выводной протокъ, ведущій наружу. Пузырьки сидятъ на многочисленныхъ развѣтвленіяхъ выводного протока, какъ ягоды на стебелькахъ; группы пузырьковъ, сидящихъ на одной вѣтви выводного протока, образуютъ *дольку* Ж. Таково напр., строеніе *слюнныхъ Ж.* человѣка; легкія также построены по типу гроздевидной Ж. (схематическіе рисунки, поясняющіе образованіе Ж. на счетъ эпителіальной поверхности, см. Впячиваніе, VII, 334). Въ железистомъ эпителіи часто можно наблюдать различіе между клѣтками, въ зависимости отъ того, въ какомъ фазисѣ отдѣленія онѣ находятся: можно отличать работающую клѣтку отъ неработающей. По способу приготовленія секрета различаютъ два случая. Вещество, приготовляемое клѣткою, можетъ выдѣляться на ея поверхности и поступать въ полость выводного протока, не нарушая цѣлостй самой клѣтки. Клѣтка, освободившаяся отъ своего продукта, уменьшается лишь въ объемѣ и можетъ вновь начать свою дѣятельность. Въ другихъ Ж. приготовляемый ими продуктъ получается путемъ непосредственнаго видоизмѣненія, перерожденія железистыхъ клѣтокъ; каждая клѣтка цѣликомъ превращается въ отдѣльный продуктъ. Здѣсь дѣятельность Ж. сопровождается непрерывнымъ разрушеніемъ ея клѣтокъ, на смѣну которымъ постоянно появляются новыя, образующіяся размноженіемъ глубже лежащихъ эпителіальныхъ клѣтокъ. Впрочемъ, не всѣ органы, которымъ въ анатоміи дается названіе Ж., удовлетворяютъ выше данному опредѣленію, и не всѣ носятъ это названіе по праву. Такъ органамъ, производящимъ половые продукты, яичникамъ и сѣмянникамъ, дается названіе половыхъ Ж.; хотя органы эти, въ большинствѣ случаевъ, и построены по типу Ж., однако дѣятельность ихъ заключается не въ приготовленіи какихъ-либо отдѣленій въ выше указанномъ смыслѣ. Роль Ж. заключается здѣсь въ приготовленіи клѣтокъ, не только не разрушающихся при своемъ отдѣленіи и не теряющихъ своихъ жизненныхъ свойствъ, но, напротивъ, служащихъ для образованія новыхъ особей путемъ оплодотворенія и дальнѣйшаго размноженія и роста. Названіе Ж. сохранилось за этими органами, вслѣдствіе того, что въ старину имъ приписывалось образованіе особыхъ жидкостей (мужской и женской), изъ взаимодѣйствія которыхъ развивается зародышъ. Еще болѣе неправильно дается названіе Ж. нѣкоторымъ другимъ органамъ. Таковы, напр., лимфатическія Ж., правильнѣе назыв. лимфатическими узлами; это органы не эпителіальнаго строенія, и не несущіе секреторной функціи. Точно также безъ достаточнаго основанія называются Ж. нѣкоторые органы, физіологическое значеніе которыхъ неизвѣстно: зобная Ж. (gl. thymus), надпочечныя Ж. и др.

В. Фаусекъ.

Железы растительныя — см. Волосы или трихомы (т. VII), Выдѣленія растеній (т. VII а), Межклѣтные ходы и полости.

Желенскій — польскій композиторъ (род. 1837), авторъ учебника гармоніи и многихъ романсовъ, хоровъ, сочиненій въ области камерной музыки, оперы «Конрадъ Валенродъ» на сюжетъ поэмы Мицкевича. Былъ профессоромъ варшавской консерваторіи. *Н. С.*

Желеховскіе или Желиховскіе—польскій родъ, герба *Ціолекъ*. Происходитъ изъ Малой Польши, гдѣ родоначальникъ его Михаилъ владѣлъ имѣніемъ въ 1264 г. Къ нему принадлежитъ Владиславъ Антоновичъ Ж., много разъ выступавшій обвинителемъ по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ (теперь сенаторъ уголов. кассац. деп-та сената). Этотъ родъ внесенъ въ VI ч. род. Подольской губ. и I часть род. кн. Кіевской, Виленской, Ковенской, Минской и Сувалкской губ. Есть еще роды Ж. новѣйшаго происхожденія.

Желеховъ (Żelechów)—г. Гарволинскаго у., Сѣдлецкой губ., на р. Вильгѣ; жит. 6078; кожевенные заводы.

Желиговскій (Эдуардъ)—литовскій поэтъ (1820—1864), писавшій подъ псевдонимомъ «Антоній *Сова*» (см.).

Желиховская (Вѣра Петровна)—писательница, сестра Е. П. Блаватской (т. IV стр. 40), дочь Е. А. Ганъ (т. VIII стр. 98). Род. въ 1835 г. Съ 1878 г. Ж. много пишетъ для юношества, а также помѣщаетъ въ общихъ журналахъ и газетахъ повѣсти, разсказы, драмы. Очень много пишетъ Ж. о теософіи (въ связи съ защитою памяти Блаватской), о не изслѣдованныхъ наукою таинственныхъ явленіяхъ и т. п.

Желле или **Желе** (Клодъ Gellée, Gelée), прозванный *Клодомъ Лорреномъ*,—знаменитый франц. живописецъ и граверъ пейзажей (1600—82). Получивъ начальныя познанія въ рисованіи отъ своего старшаго брата, искуснаго гравера на деревѣ въ Фрибургѣ, въ Брейсгау, онъ отправился, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ родственниковъ, въ Италію; учился перспективѣ и архитектурѣ у Г. Вельса, въ Неаполѣ, и усовершенствовался въ пейзажной живописи подъ руководствомъ Агостино Тасси, одного изъ учениковъ П. Бриля, въ Римѣ, гдѣ, послѣ того, протекла вся жизнь Ж., за исключеніемъ двухъ лѣтъ (1625—27), проведенныхъ во Франціи. Въ своихъ ландшафтахъ, задуманныхъ и исполненныхъ въ возвышенномъ, классическомъ стилѣ, Ж. стремился не столько къ точной детальной передачѣ природы, сколько къ выраженію возбуждаемаго ею поэтическаго чувства, старался производить впечатлѣніе красотою линій, уравновѣшенностью изображаемыхъ массъ, ясною градаціей тоновъ въ близкихъ и дальнихъ планахъ, эффектнымъ контрастомъ свѣта и тѣни, безъ нарушенія однако, существенныхъ условій правды. Съ большимъ мастерствомъ изображалъ онъ игру солнечныхъ лучей въ различныя

часы дня, свѣжесть утра, полуденный зной, меланхолическое мерцаніе сумерекъ, прохладныя тѣни теплыхъ ночей, блескъ спокойныхъ или слегка колышащихся водъ, прозрачность чистаго воздуха и даль, застилаемую легкимъ туманомъ. Въ его творчествѣ можно различать двѣ манеры: картины, относящіяся къ ранней порѣ его дѣятельности, писаны сильно, густо, въ теплыхъ тонахъ; позднѣйшія—болѣе плавно, въ холодноватомъ тонѣ. Фигуры, кото рыми обыкновенно оживлены его пейзажи, принадлежатъ, по большей части, не ему самому, а его друзьямъ Ф. Лаури, Я. Милю, Фр. Аллегри и Н. Колонбелю. Картины Ж. имѣются почти во всѣхъ значительныхъ галлереяхъ Европы. Особенно богаты ими общественныя и частныя коллекціи Англіи, луврскій музей въ Парижѣ, палаццо Дориа въ Римѣ, мюнхенская пинакотека, дрезденская галлерея и Имп. эрмитажъ въ СПб.; въ послѣднемъ ихъ находится 12, въ томъ числѣ «Четыре времени года», едва ли не самыя замѣчательныя изъ всѣхъ произведеній художника. Движимый желаніемъ оставить у себя воспоминаніе о картинахъ, выпущенныхъ изъ его мастерской, или, быть можетъ, съ цѣлью имѣть документы для обличенія множества спекулянтовъ, воровавшихъ его сюжеты и подѣлывавшихся подъ его манеру, Ж. воспроизвелъ большинство своихъ пейзажей въ рисункахъ, черченныхъ перомъ и пройденныхъ бистромъ, и составилъ изъ такихъ эскизовъ сборникъ, подъ загл.: «Liber veritatis» (200 рисунковъ; нах. нынѣ у герц. Девонширскаго, въ Англіи). Этотъ сборникъ былъ впослѣдствіи (въ 1774 г.) изданъ въ гравюрахъ-факсимиле Р. Ирломомъ. Отлично владѣя гравировальною иглою, Ж. исполнилъ самъ, въ 1630—62 гг., сорокъ шесть гравюръ со своихъ картинъ. Ср. J. P. Voiard, «Eloge historique de C. G.» (Нансв, 1839); Ch. Blanc, «Histoire des peintres de toutes les écoles»; M-me E. Pattison, «Cl. Lorrain, sa vie et ses œuvres» (П., 1884). *А. С—въ*

Желло (Людевитъ) — словенскій поэтъ эпохи литературнаго возрожденія словенцевъ (1809 — 1873). Получивъ мѣсто помощника учителя въ одной словенской школѣ, онъ долженъ былъ преподавать на словенскомъ языкѣ, хотя и плохо зналъ его. Подъ вліяніемъ поэмы Коллара: «Dcera Slavy», Ж. началъ и самъ писать по-словенски. Онъ былъ членомъ литературно-патріотическаго общества, основаннаго въ Пештѣ словенскими патріотами и издававшаго журналъ «Зоря». Нѣкоторыя свои стихотворенія Ж. помѣстилъ въ журналѣ «Květy», а отдѣльной книгой изд. стихотворенія, напис. по-чешски («Basně od Ludovjta Zella», 1842). Общій характеръ поэзіи Ж.— болѣе или менѣе удачное повтореніе тѣхъ же народно-патріотическихъ и панславистскихъ мотивовъ, которые онъ нашелъ у Коллара. *К. А—нъ.*

Желна или *черный дятелъ*—см. Дятлы.

Желобная поверхность, въ математикѣ—поверхность, образуемая шаромъ, центръ котораго движется по любой заданной кривой. Всѣ сѣченія этой поверхности плоскостями, перпендикулярными направляющей кри-вой, суть круги, радіусы которыхъ равны радіусу образующаго поверхность шара.

Желобъ зарядный (арт.) представляетъ собою стальной лотокъ съ закраиною, который вкладывается въ казенную часть орудія, при чемъ закраина упирается въ казенный срѣзъ; лотокъ служитъ направляющею частью, по которой вводятся снарядъ и зарядъ въ каналъ орудія. Лотокъ вставляется въ орудіе послѣ открыванія затвора и вынимается передъ его запираніемъ. Ж. з. примѣняются обыкновенно къ орудіямъ, начиная съ 8 дм. калибра, которыхъ вѣсъ снаряда уже значителенъ. *А. Н.*

Желтая горячка или Ж. лихорадка —мѣстная болѣзнь Антильскихъ острововъ и южнаго берега Соедин. Сѣв. Америк. Штатовъ, отъ Нью-Орлеана до Чарльстона, которая часто обнаруживается въ видѣ губительной эпидеміи и иногда кораблями распространяется и въ другихъ странахъ. Такъ ее неоднократно заносили даже въ нѣкоторыя европейскія страны, какъ, напр., въ Испанію; но въ Европѣ она никогда не имѣла особо широкаго пространственнаго распространенія. Но зато въ Америкѣ она, при своемъ появленіи, производитъ чрезвычайно опустошительныя эпидеміи, вынуждающія населеніе цѣлыхъ городовъ бѣжать въ горы, гдѣ болѣзнь не можетъ развиваться. Сущность болѣзни до сихъ поръ недостаточно извѣстна. Замѣчено, что она заносится дурно устроенными въ гигіеническомъ отношеніи кораблями и свирѣпствуетъ въ оживленныхъ торговыхъ приморскихъ пунктахъ. Всего болѣе она угрожаетъ пріѣзжимъ чужестранцамъ, не успѣвшимъ еще акклиматизироваться. Говорятъ, что ею страдаютъ только народы кавказскаго племени; индійцы и негры свободны отъ нея. Но въ Африкѣ наблюдались эпидеміи, когда негры гибли массами. Замѣчательно, что Ж. г. заболѣваютъ преимущественно здоровые люди въ цвѣтущемъ возрастѣ. Неопрятное содержаніе жилищъ и одежды, скудное питаніе и злоупотребленіе спиртными напитками увеличиваютъ шансы заболѣваній. Сама болѣзнь, въ теченіи которой различаютъ 3 стадіи, характеризуется внезапнымъ началомъ, однократнымъ или многократными приступами озноба, за которымъ идетъ значительное повышеніе. Лицо ярко краснѣетъ, глаза наливаются кровью и принимаютъ пристальное и стеклянное выраженіе. Больные жалуются на жестокую боль головы, невыносимое чувство колотья въ лобныхъ и глазныхъ пазухахъ и поясницѣ, боли въ суставахъ, на тошноту, рвоту; они теряютъ аппетитъ, падаютъ духомъ и, въ безпокойствѣ, непрерывно мечутся въ постели. Особенно характерно появленіе противнаго, зловоннаго, чрезвычайно проницательнаго запаха падали отъ кожныхъ испареній больного. Чрезъ 2—4 дня наступаетъ 2-я стадія болѣзни, сопровождающаяся обильнымъ потомъ, паденіемъ температуры и улучшеніемъ самочувствія больного; но спустя не болѣе 1—2 дней наступаетъ 3-я стадія, начинающаяся желтухой: вся кожа желтѣетъ, а въ тяжелыхъ случаяхъ даже пріобрѣтаетъ темно-бурую

окраску, появляются признаки разложенія, выражающіеся кровотеченіями желудочными, носовыми и др., и кровоизліяніями подъ кожу, слизистыя оболочки и въ ткань органовъ. Температура повышается и больные впадаютъ въ полную апатію, при сохраненномъ сознаніи. Смертность при Ж. г. громадная. Умираетъ до трети заболѣвшихъ. Такъ какъ до сихъ поръ не найдено надежныхъ лѣчебныхъ средствъ противъ болѣзни, то рекомендуются гигіеническія мѣры противъ занесенія ея: опрятное содержаніе улицъ и домовъ города, кораблей, которые подлежатъ двухъ-недѣльному карантину, если идутъ изъ неблагополучныхъ мѣстъ. Особенную роль при лѣченіи играетъ питательная, обильная діэта.

Г. М. Герценштейнъ.

Желтая композиція — смѣсь растворовъ соляно-кислаго и азотнокислаго олова, прежде употреблявшаяся въ большихъ количествахъ какъ протрава при окрашиваніи шерсти. Съ введеніемъ въ красильную практику искусственныхъ пигментовъ эта протрава потеряла почти все свое значеніе. Приготовляется растворѐніемъ пяти частей измельченнаго олова въ смѣси изъ шести частей азотной кислоты, восемнадцати частей соляной кислоты и шести частей воды. *А. П. Л.* Δ.

Желтая лилія (Hemerocàllis fulva L.)—видъ изъ семейства лилейныхъ (Liliàceae), многолѣтнее травянистое растеніе, имѣющее подземное корневище и узколинейные листья, похожіе на листья злаковъ. Цвѣтки крупные, вѣнчикъ воронковидный, прекраснаго желтаго цвѣта; столбикъ нитевидный, длиннѣе тычинокъ, рыльце головчатое. Плодъ—мясисто-кожистая, морщинистая коробочка, съ тремя тупыми ребрами; въ каждомъ изъ трехъ гнѣздъ ея отъ 6 до 12 слегка сплющенныхъ, блестяще-черныхъ сѣмянъ. Ж. лилія дико растетъ въ южн. Европѣ и другихъ странахъ. Часто разводится въ садахъ на обыкновенной почвѣ.

С. Ростовцевъ.

Желтая или кровецелочная соль, *или синь-кали, или желѣзисто-синеродистый* (ціанистый) *калій* (das gelbe Blutlaugensalz, eisenblausaures Kali, Kaliumeisencyanür; lessive de sang, ferrocyanure de potassium, prussiate jaune de potasse; yellow prussiate of potash, ferrocyanide of potassium), состава $K^4Fe(CN)^6 + 3H^2O$—двойная соль синеродистаго калія и синеродистаго желѣза, отвѣчающаго закиси: $4KCN + Fe(CN)^2 + 3H^2O$. Въ 1704 г. Дисбахъ, красильный мастеръ, приготовилъ совершенно случайно новую синюю краску, получившую названіе «берлинской лазури»; Макеръ замѣтилъ (1752), что при кипяченіи съ растворомъ ѣдкаго кали синій цвѣтъ ея исчезаетъ, при чемъ въ растворъ переходитъ желтое вещество, а въ осадкѣ остается окись желѣза. Изслѣдованія Бертоле (1787), Гей-Люссака и Берцеліуса (1819) показали, что это желтое вещество представляетъ собою двойную соль калія и желѣза, въ состояніи закиси, и синильной кислоты (ціанистоводородной HCN). Благодаря цвѣту и способу фабрикаціи (см. ниже), она получила свое названіе; она хорошо растворима въ горячей водѣ и при охлажденіи выдѣляется изъ раствора съ тремя частицами кристаллизаціонной воды, въ видѣ квадратныхъ пирамидъ въ комбинаціи съ сильноразвитымъ базопинакоидомъ; крупные кристаллы непрозрачны и обладаютъ лимонно-желтымъ цвѣтомъ; мелкіе, янтарно-желтые — прозрачны. Вскорѣ Гмелинъ, дѣйствуя хлоромъ на Ж. с., получилъ красную кровяную с. (см. Гмелина соль). Дальнѣйшее изученіе (Гмелинъ, Гей-Люссакъ, Либихъ) показало, что это каліевыя соли особыхъ кислотъ желѣзисто- и желѣзосинеродистоводородной, $H_4FeC_6N_6$ и $H_3FeC_6N_6$ (см. Синеродъ).

Ж. с. служитъ источникомъ полученія всѣхъ другихъ синеродистыхъ соединеній и имѣетъ самыя различныя примѣненія, а потому получается заводскимъ путемъ. Для этого (см. далѣе) накаливаютъ поташъ K_2CO_3 въ желѣзныхъ сковородахъ съ животными отбросами (рога, копыто, волосъ, сухой остатокъ крови, отбросы шерстяныхъ тканей), и съ обрѣзками желѣза (6—8%). Нагрѣваніе должно достигать сильнаго каленія (условіе образованія металлическаго калія при возстановленіи поташа углемъ, см. Калій); лучше сильнѣе нагрѣвать, но недолго, чѣмъ слабѣе, но болѣе продолжительное время. При этомъ образуется синеродистый калій KCN (сначала, вѣроятно, металлическій калій *), часть азота улетаетъ въ видѣ амміака NH_3, а сѣра, которая всегда содержится въ животныхъ отбросахъ, а также и въ нечистомъ поташѣ—въ видѣ сѣрнокислаго калія, превращается въ $K_2Fe_2S_3$ и $K_2Fe_2S_4$, двойныя сѣрнистыя соединенія желѣза и калія. Сѣровато-черный или зеленовато-черный сплавъ, который содержитъ, слѣдовательно, ціанистый калій, металлическое желѣзо, сѣрнистые калій и желѣзо, закись желѣза, а кромѣ того роданистый и ціановокислый калій, KCNS и KCNO, и неразложенный поташъ, охлаждается, разбивается на куски величиною въ кулакъ, обливается водою (или маточнымъ растворомъ отъ ранѣе полученной Ж. с.) въ чугунныхъ сосудахъ и нагрѣвается въ продолженіе 12—24 час. при 60—80° и даже до кипѣнія. Въ это время происходятъ слѣдующія реакціи:

1) $6KCN + Fe + 2H_2O = K_4FeC_6N_6 + 2KOH + H_2$ или, вслѣдствіе доступа воздуха,

2) $6KCN + Fe + O + H_2O = K_4FeC_6N_6 + 2KOH$.

3) $6KCN + FeS = K_4FeC_6N_6 + K_2S$,

4) $6KCN + FeO + H_2O = K_4FeC_6N_6 + 2KOH$.

Ж. соль образуется, слѣдовательно, только при дѣйствіи воды, а не при сплавленіи (Либихъ, Гофманъ), какъ думали раньше. Проще всего убѣдиться въ этомъ можно слѣд. обр.: слабый винный спиртъ извлекаетъ изъ измельченнаго сплава только ціанистый калій, а не Ж. с.; остатокъ, промытый спиртомъ, уже не даетъ при нагрѣваніи съ водой Ж. с., а при нагрѣваніи съ воднымъ растворомъ ціанистаго

*) При сплавленіи органическихъ азотистыхъ веществъ съ металлическимъ каліемъ получается KCN; качественная реакція на N въ органич. соедин. *С. К.*

калія образуетъ ее. Ж. с., полученная послѣ обработки сплава водой, выкристаллизовывается изъ слитаго раствора послѣ сгущенія его и очищается перекристаллизаціей.

Ж. с. служитъ въ техникѣ для полученія берлинской лазури, ціанистаго калія, красной кровяной соли, для поверхностнаго превращенія желѣза въ сталь, входитъ въ составъ взрывчатыхъ смѣсей (напр. 1 ч. Ж. с., 1 ч. сахара, 2 ч. бертолетовой соли). Въ лабораторіяхъ Ж. с. пользуются какъ реактивомъ (см. Гмелина солѣ), какъ исходнымъ матеріаломъ для полученія синильной кислоты, ціанистаго калія, а слѣдовательно вообще ціанистыхъ соединеній; она же служитъ удобнымъ средствомъ для полученія чистой окиси углерода при дѣйствіи крѣпкой сѣрной кислоты:

$$K_4FeC_6N_6 + 6H_2SO_4 + 6H_2O = 2K_2SO_4 + + FeSO_4 + 3(NH_4)_2SO_4 + 6CO.$$

Съ разведенной сѣрной кислотой образуется синильная кислота. *С. С. Колотовъ.* Δ.

Изъ различныхъ предложенныхъ способовъ для полученія Ж. кровяной соли въ заводской практикѣ въ настоящее время пользуются двумя, именно: ее получаютъ или посредствомъ прокаливанія органическихъ азотистыхъ веществъ (животныхъ отбросовъ) съ поташомъ въ присутствіи металлическаго желѣза, или изъ нѣкоторыхъ отбросовъ отъ производства каменноугольнаго свѣтильнаго газа. Добываніе Ж. соли изъ такихъ отбросовъ пріобрѣло большое значеніе въ послѣднее время, и въ Германіи почти вытѣснило старый способъ, производство по которому ведется преимущественно въ Англіи и въ Россіи. При работѣ по старому способу матеріалами для полученія Ж. соли служатъ: 1) животные отбросы: рога, копыта, мясо, кровь, кожевенные и шерстяные отбросы; 2) поташа, и 3) металлическое желѣзо или нѣкоторыя желѣзныя соединенія. При выборѣ азотистыхъ матеріаловъ руководятся, кромѣ цѣны, содержаніемъ въ нихъ азота. Въ чистомъ состояніи такіе отбросы, какъ рогъ, мясо, кровь, шерсть, содержатъ отъ 9,3 до 16 и даже 18% азота; въ употребляемыхъ въ практикѣ отбросахъ всегда меньше азота, вслѣдствіе примѣси постороннихъ веществъ; среднее содержаніе азота можно принять за 12%, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно очень невелико, напр. въ старой обуви находили 1—2% азота. Кромѣ содержанія азота, достоинство животныхъ отбросовъ зависитъ также отъ присутствія въ нихъ нѣкоторыхъ постороннихъ веществъ, оказывающихъ неблагопріятное вліяніе на выходъ Ж. соли, каковы сѣрнистыя соединенія, кремнеземъ и фосфорная кислота. Вмѣсто указанныхъ животныхъ отбросовъ при приготовленіи Ж. соли употребляютъ также животный уголь, получаемый помощью сухой перегонки тѣхъ же животныхъ отбросовъ. Въ практикѣ различаютъ 30%, 50% уголь и т. п., обозначая этимъ выходъ угля при сухой перегонкѣ; чѣмъ при болѣе низкой температурѣ производится обугливаніе, тѣмъ больше содержаніе въ немъ азота. Среднее содержаніе азота въ животномъ углѣ можно принять въ 5,67%. Обугливаніе животныхъ матеріаловъ соединяютъ съ полученіемъ амміака. Въ отношеніи веденія самаго процесса полученія Ж. соли примѣненіе обугленныхъ животныхъ матеріаловъ представляетъ много преимуществъ сравнительно съ пользованіемъ сырыми животными отбросами, но въ экономическомъ отношеніи первое менѣе выгодно, такъ какъ азотъ въ видѣ Ж. соли оплачивается значительно дороже, нежели въ видѣ амміака, въ который переходитъ часть азота при обугливаніи. Поташъ при приготовленіи Ж. соли употребляютъ въ двухъ видахъ: 1) непосредственно и притомъ возможно чистый поташъ и 2) такъ называемое «синее-кали» (Blaukali), выдѣляемое изъ маточныхъ растворовъ отъ кристалловъ Ж. соли и содержащее 50 — 90% углекаліевой соли вмѣстѣ съ значительнымъ количествомъ хлористаго калія (7 — 13%), сѣрнистымъ каліемъ и кремнекаліевою солью. Обыкновенно къ смѣси поташа и азотистыхъ матеріаловъ прибавляютъ металлическое желѣзо; но могутъ быть употребляемы также нѣкоторыя желѣзныя соединенія, напр. углежелѣзистая соль ($FeCO^3$). Для полученія Ж. соли всѣ указанные матеріалы подвергаются сплавленію при бѣлокаильномъ жарѣ. Но при этомъ не происходитъ образованія Ж. соли, а получается синеродистый калій KCN, а также образуются въ небольшихъ количествахъ другія ціанистыя соединененія: роданистый калій, KCNS, и ціановый калій KCNO. Такъ какъ образованіе ціанистаго калія происходитъ при очень высокой температурѣ, то обыкновенно принимаютъ, что реакція состоитъ въ образованіи ціана $(CN)^2$, соединяющагося съ металлическимъ каліемъ, выдѣляющимся вслѣдствіе возстановленія поташа углемъ *). Лишь часть азота употребляемыхъ для плавки животныхъ отбросовъ вступаетъ въ соединеніе съ углеродомъ и каліемъ, именно $^1/_7$—$^1/_5$; точно также и кали только частію вступаетъ въ реакцію ($^1/_{10}$ — $^1/_7$ всего взятаго для плавки поташа), главная масса поташа играетъ роль плавня, а значительная часть его ($^1/_{10}$—$^1/_4$) теряется вслѣдствіе улетучиванія и т. п. Ж. соль образуется лишь при обработкѣ полученнаго сплава водою, при чемъ содержащійся въ немъ ціанистый калій вступаетъ въ реакцію съ желѣзомъ или желѣзными соединеніями (см. выше). Хотя желѣзо во время плавки не участвуетъ въ реакціи образованія Ж. соли, но предпочитаютъ его прибавлять къ смѣси во время плавки, а не послѣ, потому что при отсутствіи въ сплавляемой смѣси желѣза происходитъ очень сильное разъѣданіе стѣнокъ чугунныхъ аппаратовъ, въ которыхъ производятъ плавку. Плавленіе смѣси, назначаемой для полученія Ж. соли, производятъ въ чугунныхъ ретортахъ или въ котлахъ съ мѣшалками, нагрѣваемыхъ въ печахъ, или чаще въ открытыхъ чугунныхъ чашахъ (длиною до 2 м., шириною въ 1 м. и глубиною въ 0,1 м.) въ пламенныхъ печахъ. Наилучшихъ результатовъ достигаютъ въ томъ случаѣ, если нагрѣваніе чашки про-

*) Основываясь на нѣкоторыхъ наблюденіяхъ, представляется также вѣроятнымъ о дновременное образованіе ціанистаго аммонія, $CNNH^4$, который отъ дѣйствія поташа превращается въ ціанистый калій.

изводятъ только сверху; тогда она служитъ болѣе продолжительное время. Въ такихъ чашахъ заразъ перерабатываютъ 100—250 кгр. поташа (или смѣси 1 части поташа и 2 частей «синяго-кали»), къ которымъ прибавляютъ различное количество азотистыхъ матеріаловъ, отъ 100 до 140%, смотря по ихъ качеству, и до 10% желѣза (или 6—7% на вѣсъ азотистыхъ матеріаловъ). Работу начинаютъ съ того, что сначала раскаляютъ печь и плавильный сосудъ, затѣмъ вносятъ поташъ или смѣсь его съ синимъ-кали и желѣзо; когда поташъ расплавится и нагрѣется до свѣтлаго каленія—понемногу прибавляютъ азотистые матеріалы, каждый разъ сильно перемѣшивая массу. Реакція идетъ сначала весьма энергично: при внесеніи каждой порціи азотистыхъ матеріаловъ происходитъ шипѣніе и вспучиваніе массы отъ выдѣленія газовъ и нерѣдко черезъ рабочее отверстіе вылетаетъ длинное пламя; по внесеніи всего количества азотистыхъ матеріаловъ разложеніе ихъ происходитъ болѣе спокойно; тогда усиливаютъ топку, снова доводятъ массу до полнаго плавленія и остальное количество азотистыхъ веществъ прибавляютъ 2—3 порціями. На прибавленіе азотистыхъ матеріаловъ требуется не менѣе 2 часовъ, а затѣмъ плавка заканчивается въ $^1/_4$—$^1/_2$ часа, послѣ чего массу вычерпываютъ и разливаютъ въ желѣзныя или чугунныя формы, гдѣ она затвердѣваетъ. Количество получаемаго плава немного меньше количества взятаго поташа; въ теченіе сутокъ производятъ обыкновенно 6 плавокъ. Затвердѣвшій плавъ представляетъ хрупкую массу зеленоваточернаго цвѣта и содержитъ слѣдующія главныя составныя части: невзмѣнившуюся углекаліевую соль, ціанистый калій, хлористый, сѣрнистый, роданистый и ціановый калій, сѣрнистое и металлическое желѣзо, кремнекислыя соли калія и натрія, двойные нерастворимые силикаты и уголь. На воздухѣ этотъ плавъ поглощаетъ влагу и расплывается, также выдѣляетъ амміакъ и синильную кислоту (CNH). Такъ какъ при обработкѣ плава водою происходитъ не простое выщелачиваніе, но одновременно образованіе желѣзисто-ціанистаго калія, то и примѣняемый для этого плава пріемъ выщелачиванія представляетъ нѣкоторыя особенности. Разбитый на куски плавъ, обливаютъ водою въ чугунныхъ котлахъ или въ желѣзныхъ ящикахъ, гдѣ нагрѣваютъ паромъ до 60—80° Ц. *) въ теченіе 12—24 час. Растворе́ніе производятъ также въ деревянныхъ чанахъ съ крышками, при чемъ плавъ помѣщаютъ въ продырявленныхъ желѣзныхъ ящикахъ, подвѣшенныхъ въ чанахъ на нѣкоторой высотѣ надъ дномъ; такіе чаны снабжаютъ цѣлымъ рядомъ крановъ, расположенныхъ на различной высотѣ и служащихъ для спусканія постепенно освѣтляющейся жидкости. Для выщелачиванія употребляютъ такое количество воды, чтобы получить растворъ въ 20—24° В. Нерастворимый остатокъ, получаемый при выщелачиваніи плава, снова обрабатываютъ водою въ другихъ сосудахъ, и слабый щелокъ отъ этого выщелачиванія служитъ, вмѣсто воды, для обработки новыхъ порцій плава. Получаемый при выщелачиваніи плава сырой щелокъ сгущаютъ до 32° В. въ желѣзныхъ сковородахъ и затѣмъ спускаютъ въ кристаллизаторы; выдѣляется сырая соль (1-я кристаллизація). Маточный растворъ отъ кристалловъ сырой Ж. соли сгущаютъ до 40° В.; при кристаллизаціи этого раствора выдѣляется очень нечистая Ж. соль вмѣстѣ съ хлористымъ каліемъ (2-я кристаллизація). Маточный растворъ отъ 2-й кристаллизаціи въ большинствѣ случаевъ прямо выпариваютъ досуха и остатокъ (синее-кали) употребляютъ для замѣны части поташа при плавкѣ. Оба сорта получаемой Ж. соли подвергаютъ очищенію. Соль 2-й кристаллизаціи растворяютъ въ водѣ (растворъ въ 30° В.), снова кристаллизуютъ, кристаллы, вмѣстѣ съ солью 1-й кристаллизаціи, опять растворяютъ и растворъ (32° В.) фильтруютъ и спускаютъ въ кристаллизаторы. Чрезъ 8 дней спускаютъ маточный растворъ, а въ кристаллизаторы наливаютъ новое количество раствора сырой соли; при такомъ пріемѣ Ж. соль получаютъ въ видѣ большихъ кристалловъ оранжево-Ж. цвѣта. Выходъ Ж. соли составляетъ отъ 11 до 18 проц. на вѣсъ употребляемаго сырого (нечистаго) поташа.

Малые выходы желтой соли при описанномъ способѣ добыванія ея и потеря большей части азота употребляемыхъ при этомъ азотистыхъ матеріаловъ вызвали цѣлый рядъ предложеній, направленныхъ къ усовершенствованію производства. Хотя ни одно изъ этихъ предложеній не вошло въ практику, но нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія. При нѣкоторыхъ изъ предложенныхъ видоизмѣненій способа добыванія желтой соли имѣется въ виду главнымъ образомъ болѣе полная утилизація азота животныхъ отбросовъ. Такъ Брункель (Brunquell) предложилъ производить полученіе желтой соли въ вертикальной ретортѣ, подвѣшенной на цѣпяхъ въ шахтной печи, при чемъ топка устроена такъ, что, опустивъ реторту внизъ, накаливаютъ только верхнюю часть ея, а поднявъ—нагрѣваютъ всю реторту. Въ нижнюю часть такой реторты помѣщаютъ обыкновенную смѣсь для полученія желтой соли (т.-е. смѣсь животныхъ отбросовъ, поташа и желѣза), а въ верхнюю — смѣсь животнаго угля и поташа. Сначала опускаютъ реторту и накаливаютъ только верхнюю часть ея; затѣмъ поднимаютъ ее и раскаляютъ всю. При такихъ условіяхъ амміакъ и другія летучія азотистыя соединенія, выдѣляющіяся при разложеніи азотистыхъ матеріаловъ въ нижней части реторты, проходятъ чрезъ раскаленную смѣсь поташа и угля въ верхней части реторты, при чемъ часть летучихъ азотистыхъ соединеній превращается въ ціанистыя соединенія. Кромѣ видоизмѣненій обыкновеннаго способа добыванія желтой соли, были также попытки воспользоваться другими реакціями для полученія ціанистаго калія, а изъ него желтой соли. Такъ, основываясь на наблюденіяхъ Бунзена и Плейфера, показавшихъ, что въ извѣстныхъ частяхъ доменной печи образуется значительное количество ціанистаго калія, частію на

*) Кипяченія жидкости не производятъ во избѣжаніе разложенія ціанистаго калія еще не превратившагося въ Ж. соль.

счетъ азота воздуха, а также, что при пропусканіи азота чрезъ накаленную смѣсь поташа съ углемъ изъ сахара образуется также много ціанист. калія,—пробовали получать ціанистый калій въ заводскихъ размѣрахъ, пользуясь азотомъ воздуха; но это не оказалось выгоднымъ, такъ какъ для приготовленія относительно небольшихъ количествъ ціанистаго калія пришлось имѣть дѣло съ огромными массами смѣси поташа съ углемъ. Въ настоящее время заслуживаетъ большаго вниманія другой способъ полученія ціанистыхъ соединеній, исходя изъ нѣкоторыхъ соединеній амміака, первоначально предложенный Желисомъ (Gelis). Способъ Желиса основанъ на слѣдующихъ реакціяхъ. Сѣрнистый углеродъ съ растворомъ сѣрнистаго аммонія даетъ тіоуглекислый аммоній: $CS^2 + (NH^4)^2S = (NH^4)^2CS^3$; послѣдній при нагрѣваніи съ сѣрнистымъ каліемъ даетъ роданистый калій, сѣрнистый аммоній и сѣроводородъ: $2(NH^4)^2CS^3 + K^2S = 2KCNS + (NH^4)^2S + 4H^2S$. Роданистый калій при сплавленіи съ металлическимъ желѣзомъ даетъ ціанистый калій: $KCNS + Fe = KCN + FeS$, а при обработкѣ плава водою, вслѣдствіе взаимодѣйствія съ сѣрнистымъ и металлическимъ желѣзомъ, ціанистый калій превращается въ желтую соль, $4KCy, FeCy^2$. Однако на практикѣ и этотъ способъ оказался неудобопримѣнимымъ, повидимому, главнымъ образомъ оттого, что переведеніе KCNS въ KCN посредствомъ желѣза, при работѣ въ заводскихъ размѣрахъ, происходитъ весьма несовершенно. Г. Флекъ предложилъ получать роданистый калій, нагрѣвая смѣсь сѣрноамміачной соли съ углемъ, сѣрою и сѣрнистымъ каліемъ. Главная реакція, происходящая при этомъ, можетъ быть выражена слѣдующимъ уравненіемъ $2(NH^4)^2SO^4 + K^2S + 4S + 10C = 2KCNS + (NH^4)^2S + 4H^2S + 8CO$. Нѣкоторыя изслѣдованія относительно способа Желиса, произведенныя въ новѣйшее время, снова возбуждаютъ надежду на возможность такой разработки техники этого способа, при которой онъ можетъ сдѣлаться удобопримѣнимымъ. Такъ какъ главное затрудненіе для практическаго примѣненія этого способа состоитъ, повидимому, въ неполномъ возстановленіи роданистыхъ щелочныхъ металловъ въ ціанистыя посредствомъ желѣза, то новые опыты Плейфера (D. I. Playfair, 1892) были направлены къ изученію дѣйствія водорода, углеводородовъ и различныхъ металловъ на роданистый натрій. При этомъ оказалось, что наилучшіе результаты достигаются при возстановленіи роданистыхъ металловъ цинкомъ; изъ роданистыхъ калія, натрія и барія получаютъ до 70% теоретич. выхода соотвѣтственныхъ ціанистыхъ соединеній. Реакція идетъ по уравненію: $NaCNS + Zn = NaCN + ZnS$; при избыткѣ употребленнаго цинка образуется также ціанистый цинкъ, $Zn(CN)^2$.

Матеріаломъ для полученія желтой кровяной соли изъ отбросовъ отъ производства каменноугольнаго свѣтильнаго газа служитъ такъ называемая «газовая масса», т. е. масса, служившая для очищенія свѣтильнаго газа и которая въ свѣжемъ состояніи, до ея употребленія для очищенія газа, какъ главную составную часть содержитъ окись желѣза $[Fe(OH)^3]$. Отработавшая масса, непригодная для примѣненія съ тою же цѣлію, содержитъ значительныя количества сѣры (до 53,7 проц. по новымъ анализамъ), а также небольшія количества ціанистыхъ соединеній почти исключительно въ видѣ берлинской лазури $2Fe^3Cy^6, 3FeCy^2$ *). По анализамъ газовыхъ массъ съ современныхъ германскихъ газовыхъ заводовъ, содержаніе берлинской лазури въ этихъ массахъ простирается отъ 2,7% до 10,32% (Шиллингъ въ различныхъ массахъ, употреблявшихся на мюнхенскомъ газовъ заводѣ нашелъ отъ 4,87 до 7,29% берлинской лазури **). При переработкѣ газовой массы на Ж. соль поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Сначала извлекаютъ сѣру сѣрнистымъ углеродомъ. Затѣмъ освобожденную отъ сѣры массу выщелачиваютъ теплой водой, при чемъ въ растворъ переходятъ нѣкоторыя растворимыя соли (получаемый водный растворъ служитъ для добыванія роданистаго аммонія); затѣмъ высушенную на воздухѣ массу смѣшиваютъ съ гашеной известью и нагрѣваютъ паромъ въ закрытыхъ ящикахъ или въ котлахъ для выдѣленія амміака, и, наконецъ, массу методически выщелачиваютъ водою. При этомъ получаютъ растворъ желѣзистоціанистаго кальція, $2CaCy^2 FeCy^2$; иногда растворъ можетъ содержать также соль состава $Ca(NH^4)^2Cy^4, FeCy^2$; тогда для окончательнаго удаленія амміака его кипятятъ съ известью, при чемъ эта двойная соль превращается также въ $2CaCy^2, FeCy^2$. Растворъ кальціевой соли сгущаютъ и затѣмъ прибавляютъ хлористаго калія; тогда осаждается трудно растворимая соль состава $CaK^2Cy^4, FeCy^2$, между тѣмъ какъ хлористый кальцій, $CaCl^2$, остается въ растворѣ. Выдѣлившуюся двойную соль калія и кальція нагрѣваютъ съ растворомъ поташа, при чемъ она превращается въ Ж. соль, $4KCy, FeCy^2$, а кальцій осаждается въ видѣ углекальціевой соли. Растворъ Ж. соли фильтруютъ и подвергаютъ кристаллизаціи. Видоизмѣненіе этого способа состоитъ въ томъ, что не производятъ предварительнаго извлеченія сѣры изъ газовой массы, а послѣднюю прямо обрабатываютъ помощію описанныхъ операцій, начиная съ выщелачиванія водою. Тогда послѣ растворенія ціанистыхъ соединеній получаютъ остатокъ, содержащій всю заключавшуюся въ массѣ сѣру и употребляемый для добыванія сѣрнистаго ангидрида на заводахъ сѣрной кислоты. Въ новѣйшее время предлагаютъ извлекать ціанистыя соединенія непосредственно изъ неочищеннаго каменноугольнаго свѣтильнаго газа (Кнублаухъ), пропуская его черезъ воду, содержащую въ растворѣ соль закиси желѣза и щелочь или известь; при этихъ условіяхъ достигаютъ значительно большаго выхода ціанистыхъ соединеній, нежели изъ газовой массы,

*) Кромѣ берлинской лазури, въ газовой массѣ содержатся другія ціанистыя соединенія, напр. желѣзистоціанистый аммоній, $4NH^4Cy, FeCy^2$, а также роданистыя соединенія, роданистый аммоній и роданистое желѣзо.

**) Газовая масса англійскихъ заводовъ содержитъ мало берлинской лазури вслѣдствіе того, что англійскіе заводы, употребляя тѣ же самые матеріалы для очищенія газа, нѣсколько иначе комбинируютъ самые пріемы очищенія. *Р.*

и желѣзистоціанистыя соли сразу получаются въ видѣ довольно концентрированныхъ растворовъ. Это предложеніе, повидимому, можетъ имѣть будущность. Вѣроятно, пользуясь этимъ способомъ, можно было бы извлекать ціанистыя соединенія также изъ газа, выдѣляющагося при коксованіи каменнаго угля въ печахъ. Хотя ціанистыя соединенія содержатся также въ другихъ отбросахъ газоваго производства, напр. въ газовой водѣ, но въ очень малыхъ количествахъ (при томъ въ газовой водѣ содержится преимущественно роданистый аммоній), а потому изъ другихъ отбросовъ газоваго производства не добываютъ ціанистыхъ соединеній. Небольшія количества Ж. соли получаютъ при приготовленіи поташа изъ хлористаго калія по способу Леблана. Кромѣ указанныхъ источниковъ, для добыванія ціанистыхъ соединеній утилизируютъ также триметиламинъ, получаемый изъ свеклосахарной патоки (мелассы), разлагая его дѣйствіемъ высокой температуры, при чемъ, въ числѣ продуктовъ распаденія, образуется, ціанистый водородъ. Продажная желтая кровяная соль содержитъ примѣси, именно часто значительныя количества сѣрнокаліевой соли. Достоинство продажной соли узнаютъ, кромѣ качественнаго испытанія на примѣси, посредствомъ количественнаго опредѣленія содержанія чистой Ж. соли или желѣзисто-ціанистаго калія $4KCy, FeCy^2, 3H^2O$, помощью титрованія подкисленнаго сѣрной кислотой раствора испытуемой соли хамелеономъ. Наибольшія количества добываемой разными способами Ж. кровяной соли употребляются для приготовленія берлинской лазури; кромѣ того, значительныя количества ея расходуютъ въ красильномъ дѣлѣ и для полученія ціанистаго калія. Ср.: H. Fleck, «Die Fabrikation chemischer Produkte aus thierischen Abfällen» (2-ое изд. 1878, русск. переводъ. съ перваго изд. 1869)

В. М. Руднев. Δ.

Желтая — станица Оренбургскаго казачьяго № 4 полка, Оренбургской губ., въ 120 в. отъ губ. гор., при р. Сакмарѣ. Дворовъ 320, жит. 4321. Правосл. храмъ, церковно-прих. школа, двѣ татарскія мечети.

Желтушникъ, желтушникъ, Rhus cotinus L. [также сумахъ, кожевенникъ, желтое дерево, желтникъ красильный, скумпія (въ Малоросс.), скумпія (въ Бассараб.), сараганъ (у татаръ), а за границей «париковое дерево»—Perrückenbaum или Sumach]—весьма своеобразный кустарникъ изъ семейства анакардіевыхъ (Anacardiaceae — сумаховыя, они же терпентинныя Terebinthaceae). Это большой вѣтвистый кустъ футовъ въ 12 (до $3^1/_2$ м.) высотою, съ цѣльными овальными листьями (до 5 стм. длины). Мелкіе зеленоватые цвѣтки (по 5 чашел., леп. и тыч., 1 свободная односѣмянная завязь) собраны въ большія сложныя метелки на концахъ вѣтвей; большинство цвѣтовъ недоразвиваются, представляясь маленькими узелками. Плодъ — сердцевидная костянка. При созрѣваніи, ножки всѣхъ цвѣтовъ, а въ особенности неплодущія вѣточки соцвѣтія, сильно вытягиваются, а такъ какъ онѣ покрыты обильными волосками, то все соцвѣтіе получаетъ странный видъ большого волосатаго кома; отсюда и названіе «париковое дерево». Часто встрѣчается въ Южн. Европѣ, особ. въ области Средиземнаго м., въ Малой Азіи, Арменіи. У насъ только на югѣ, начиная съ Подольской и Харьковской губ., много въ прикаспійскихъ степяхъ, на побережьѣ Чернаго моря, есть въ Крыму, а особ. часто встрѣчается на Кавказѣ, гдѣ растетъ въ полосѣ предгорій, какъ сѣвернаго склона, такъ и Закавказья до высоты 5 т. фут., нерѣдко на самой бѣдной почвѣ. Ядовито. Древесина желтаго или зеленовато-желтаго цвѣта, съ бѣловатою заболонью, лоснящаяся, мягкая, довольно легкая, содержитъ дубильное начало и желтое красящее вещество (отсюда и наше названіе Ж.); употребляется на мелкія столярныя и инструментальныя издѣлія, а также для окрашиванія шерсти и кожъ въ желтый, коричневый и другіе смѣшанные цвѣта и для дубленія кожъ; въ торговлѣ физетовое или венгерское дерево, смѣшиваемое иногда съ фустиковымъ или желтымъ деревомъ (Morus tinctoria) — см. Дерево красильное (т. X, 454); дубятъ имъ преимущественно такія кожи, которыя предназначены въ окраску. Для этого идутъ листья и молодыя вѣтви, собираемыя въ августѣ; послѣ сушки на солнцѣ ихъ толкутъ и ссыпаютъ въ мѣшки для отправки. Ж. часто разводится въ садахъ ради своей сизоватой зелени, краснѣющей еще раннею осенью, и своеобразныхъ соцвѣтій. Размножаютъ его какъ сѣменами, такъ и отводками.

А.

Желтоводскій-Макаріевъ или Желтовскій женскій общежит. **монастырь**, въ г. Макарьевѣ, Нижегородской губ., основанъ въ первой половинѣ XV в. пр. Макаріемъ. При монастырѣ пріютъ на 25 сиротъ, съ общежитіемъ и приготовительнымъ классомъ.

Желтое дерево—фустикъ или желтое дерево представляетъ древесину Morus tinctoria, произрастающаго въ Вестъ-Индіи и Америкѣ. Поступаетъ въ продажу въ видѣ обрубковъ 5—8 пд. вѣсомъ; оттѣнокъ цвѣта его бываетъ различный, начиная отъ лимонно-желтаго и кончая свѣтло-коричневымъ. Въ красильной практикѣ вмѣсто древесины часто употребляется экстрактъ изъ нея. Лучшимъ сортомъ считается твердое Ж. дерево съ о-ва Кубы, снаружи желтовато-бураго, внутри чисто желтаго цвѣта, а также дерево съ о-ва Ямайки. Ниже считаются мексиканскіе сорта Ж. дерева, напр. тампикъ и туспанъ. Въ Ж. деревѣ находятся два красящихъ вещества: моринъ и маклурин; послѣдній, впрочемъ, не представляетъ пигмента во собственномъ смыслѣ и по свойствамъ приближается къ дубильнымъ кислотамъ. Отваръ Ж. дерева въ концентрированномъ состояніи темно-желто-краснаго цвѣта, вяжущаго вкуса и безъ всякаго запаха. Щелочи окрашиваютъ отваръ въ темно-красный цвѣтъ, оловянная соль или квасцы даютъ желтый осадокъ, уксуснокислый свинецъ—оранжевый, соли окиси желѣза—зеленовато-бурый. Моринъ или мориновая кислота находится въ деревѣ въ видѣ известковой соли; въ чистомъ видѣ представляетъ мало окрашенные, блестящіе, длинные игольчатые кристаллы, въ водѣ—трудно, въ спиртѣ и эѳирѣ легко рас-

творимые. Какъ въ ѣдкихъ, такъ и въ углекислыхъ щелочахъ моринъ растворяется съ желтымъ цвѣтомъ. Маклюринъ или моринодубильная кислота находится въ желтомъ деревѣ частью въ свободномъ состояніи, частью въ видѣ известковой соли. Она легко растворима въ водѣ, спиртѣ и эѳирѣ съ желтымъ цвѣтомъ и водный растворъ ея даетъ съ желѣзными солями темно-зеленый, съ рвотнымъ камнемъ желтовато-бурый, съ хлористымъ оловомъ желтый осадокъ. Желтое дерево употребляется преимущественно для окрашиванія шерсти; въ значительно меньшихъ количествахъ служитъ для окрашиванія шелка и совсѣмъ не употребляется для хлопка, такъ какъ окрашиваніе по хлопку оказывается очень мало прочнымъ по отношенію къ мылу. При окрашиваніи шерсти, въ особенности тяжелыхъ шерстяныхъ матерій, расходуется довольно много желтаго дерева; чаще однако крашеніе ведутъ не однимъ имъ, а въ смѣси съ другими деревьями, напр. кампешемъ, краснымъ деревомъ, краппомъ и др., для полученія различныхъ смѣшанныхъ цвѣтовъ: коричневаго, оливковаго-моднаго и другихъ сложныхъ оттѣнковъ. Для полученія зеленаго цвѣта окрашиваютъ сперва шерсть индиго въ свѣтло-синій цвѣтъ, затѣмъ пропитываютъ растворомъ квасцовъ или уксуснокислаго глинозема и выкрашиваютъ при нагрѣваніи въ отварѣ желтаго дерева. Оливковый цвѣтъ получаютъ, нанося на ткань смѣшанную мѣдную и желѣзную протравы и окрашивая затѣмъ желтымъ деревомъ. При окрашиваніи въ желтый цвѣтъ на волокно наносятъ сѣрнокислый глиноземъ, хромпикъ или оловянную соль. Чаще употребляется послѣдняя, такъ какъ при этомъ получаются болѣе прочные и яркіе оттѣнки цвѣта. Протравой обыкновенно служитъ смѣсь 8% растворовъ оловянной соли и винного камня, и крашеніе ведутъ въ отдѣльной ваннѣ. Иногда однако совмѣщаютъ операціи протравленія и крашенія; въ этомъ случаѣ крашеніе ведутъ въ одной ваннѣ, гдѣ одновременно находятся какъ протрава, такъ и пигментъ. Въ составъ такой ванны входятъ 4% сѣрнокислаго глинозема, 2% щавелевой кислоты и 20—40% отъ вѣса окрашиваемой шерсти желтаго дерева; крашеніе ведутъ въ теченіе 1—1½ часовъ при нагрѣваніи до 80°—100° Ц. При крашеніи шелка желтое дерево употребляется иногда для воспроизведенія различныхъ оттѣнковъ зеленаго и оливковаго цвѣтовъ. Для окрашиванія же шелка въ желтый цвѣтъ оно теперь не употребляется, такъ какъ даетъ значительно менѣе яркіе оттѣнки по сравненію съ искусственными пигментами. Въ довольно значительныхъ количествахъ однако оно идетъ какъ подцвѣтка при окрашиваніи шелка въ черный цвѣтъ. Венгерское желтое дерево или физетовое дерево, Rhus cotinus, относится къ семейству Anacardiaceae, произрастающему по побережью Средиземнаго моря, а также въ Венгріи, Тиролѣ, Южной Франціи и Испаніи. Въ продажу оно поступаетъ въ видѣ обрубковъ толщиною не болѣе 1—2 дюймовъ и окрашено въ желтовато-зеленый или бурый цвѣтъ. Водный отваръ дерева имѣетъ яркооранжевый цвѣтъ. Пигментъ этого дерева—физетинъ—находится въ немъ въ соединеніи съ дубильною кислотою. Въ чистомъ видѣ онъ представляетъ лимонно-желтыя иглы, почти нерастворимыя въ водѣ, но легко растворимыя въ спиртѣ и эѳирѣ. Такъ какъ окрашиваніе, даваемое физетовымъ деревомъ, очень непрочно по отношенію къ свѣту и мылу, то въ настоящее время оно находитъ весьма ограниченное примѣненіе, главнымъ образомъ для окрашиванія шерсти и кожъ. Въ смѣси съ другими красильными деревьями оно, впрочемъ, иногда примѣняется для воспроизведенія смѣшанныхъ модныхъ оттѣнковъ также и въ ситцепечатномъ дѣлѣ.

А. П. Л. Д.

Желтое море — заливъ Восточно-Китайскаго моря, м. 34°—39° с. ш. и 119°—126° в. д. На З берега Китая и далѣе проливъ Печили, отдѣляющій его отъ залива Печили. На С берега Манчжуріи и Кореи, на В—Кореи. Названіе получило отъ желтой воды См. Китайское море.

Желтозобикъ (Serinus hortulanus) — птица изъ семейства вьюрковыхъ (Fringillidae). У самца задняя часть головы, спина и плечи зеленожелтыя, съ продольными черными пятнами; лобъ, надхвостье и нижняя сторона золотистожелтые; маховыя и рулевыя перья чернобурыя; клювъ рогового сѣраго цвѣта; ноги желтоватомясного. Самка зеленожелтая съ черными полосками; молодые болѣе блѣднаго цвѣта. Длина 12,5 стм. Южная Европа и Малая Азія; быстро распространяется по Германіи, занимая новыя области. Ж. питается сѣменами и нѣжной зеленью. Гнѣздо похоже на гнѣздо зяблика. Яицъ 4—5. Къ тому же роду принадлежитъ водящійся отъ Таврa и Кавказа до Ладака S. pusillus s. aurifrons съ темнооранжевокрасной передней частью головы, чернобурой остальной частью головы, шеей и верхней частью груди, чернобурой съ свѣтлыми каемками спиною, боками груди и брюха, оранжевожелтымъ надхвостьемъ и желтымъ брюхомъ. Самка блѣднѣе. Длина 11 стм. Сюда же причисляютъ канарейку (S. canarius, см.).

Н. Кн.

Желтокъ (Vitellum ovi), часть яйца, лежащая внутри бѣлка, представляетъ густую, желтоватую, слизисто-жидкую массу, заключающую много форменныхъ тѣлъ—желточные шары—и состоитъ изъ разбухшаго въ видѣ бѣлковаго вещества особаго бѣлка, именуемаго *вителлиномъ*, относящагося къ глобулинамъ, *лецитина*—тѣла, фосфоръ содержащаго и встрѣчающагося въ изобиліи въ мозговой ткани, *холестеарина*, *желточнаго масла*, желтаго красящаго вещества—*лутеина* и минеральныхъ солей, среди которыхъ преобладаютъ фосфаты калія. Въ Ж. имѣется и желѣзо, входящее въ составъ скорѣе всего лутеина. Яичный бѣлокъ отличается отъ Ж. отсутствіемъ желточныхъ шаровъ, и тѣмъ, что онъ состоитъ изъ конгломерата крайне тонкостѣнныхъ клѣтокъ, содержимое которыхъ состоитъ преимущественно изъ богатаго водою бѣлка; кромѣ того, въ бѣлкѣ имѣется нѣкоторое количество омыленныхъ жировъ, сахаръ, принимаемый за виноградный, и неорганическія соли, среди которыхъ преобладаетъ поваренная. Замѣчательно, что соли эти распредѣ-

ляются между Ж. и яичнымъ бѣлкомъ аналогично распредѣленію ихъ въ крови между кровяными шариками и кровяной плазмой: въ Ж., какъ и въ кровяныхъ шарикахъ преобладаютъ фосфаты калія, тогда какъ въ яичномъ бѣлкѣ и кровяной плазмѣ преобладаетъ хлористый натрій. Всѣ составныя части птичьяго яйца служатъ прекрасными пищевыми веществами для человѣка и находятся тутъ въ легко усваиваемой формѣ. Не слѣдуетъ, однако, преувеличивать питательную силу яицъ, и предположеніе о томъ, что одно яйцо по питательности эквивалентно ¼ фн. мяса, невѣрно. Ближе всего можно сравнить съ этой стороны одно яйцо съ 150 гр. молока. При высиживаніи яицъ Ж. со стороны своего состава претерпѣваетъ измѣненія, выраженныя въ слѣд. табл.:

	Ж. до высиж.	Ж. при высиживаніи. 10 день.	16 день.
Вода	47,2	57,3	44,8
Твердый остатокъ. .	52,8	42,7	55,2
Бѣлковыя вещества .	15,6	14,2	13,9
Эѳирная вытяжка . .	31,4	23,5	35,4
Лецитинъ	6,8	5,3	7,0
Жиры	22,8	17,0	26,9
Растворимыя соли . .	0,4	0,3	0,4
Нерастворимыя соли	0,6	0,6	0,9

Свѣжій Ж. представляетъ, подобно яичному бѣлку, явную щелочную реакцію, ослабѣвающую по мѣрѣ лежанія или высиживанія яицъ.

Замѣчательно, что отношеніе между вѣсомъ Ж. и вѣсомъ яичнаго бѣлка, въ яйцѣ птенцовыхъ и выводковыхъ птицъ представляется различнымъ, и въ то время какъ у первыхъ отношеніе это выражается какъ 1:4 или даже 1:5, у вторыхъ оно равно въ среднемъ какъ 1:2,5 или 1:3. Очевидно, что въ яйцахъ птенцовыхъ птицъ Ж. сравнительно менѣе развитъ, чѣмъ у выводковыхъ птицъ, и такъ какъ Ж. представляетъ главные питательные запасы для развивающагося въ яйцѣ зародыша, то понятно, почему изъ яицъ птенцовыхъ птицъ вылупливаются подъ конецъ менѣе развитые птенчики незрячіе, голые, неспособные летать и т. д., чѣмъ изъ яицъ выводковыхъ птицъ, обладающихъ большимъ Ж. и приносящихъ на свѣтъ уже прямо зрячихъ, оперенныхъ и способныхъ къ передвиженію особей (Тархановъ). Эта малость Ж. сравнительно съ массою яичнаго бѣлка въ яйцахъ птенцовыхъ птицъ уже сразу бросается въ глаза, если сварить въ крутую такія яйца: благодаря присутствію въ нихъ прозрачнаго при свертываніи яичнаго бѣлка—*тата-бѣлка* (проф. Тарханова), не встрѣчающагося въ яйцахъ выводковыхъ птицъ, Ж. по снятіи твердой скорлупы ясно просвѣчиваетъ черезъ прозрачную свернувшуюся массу тата-бѣлка, и тутъ легче всего замѣтить это рѣзкое преобладаніе бѣлка надъ Ж., характеризующее яйца птенцовыхъ птицъ.

Въ общемъ можно сказать, что яйца птенцовыхъ птицъ обладаютъ на единицу вѣса меньшей питательной силой, какъ въ силу относительной малости Ж., такъ и большей водянистости ихъ (какъ бѣлокъ, такъ и Ж. даютъ болѣе высокій процентъ воды), чѣмъ яйца выводковыхъ; но зато первыя заключаютъ въ себѣ вмѣсто обыкновеннаго яичнаго бѣлка (выводковыхъ птицъ), свертывающагося отъ жара, какъ извѣстно, въ формѣ непрозрачной, мраморновидной массы, болѣе нѣжный, *прозрачный* при свертываніи въ крутую студневидный бѣлокъ, легче перевариваемый желудочнымъ сокомъ и потому, вѣроятно, болѣе удобный для употребленія больными, страдающими разстройствами желудочнаго пищеваренія. Къ категоріи яицъ птенцовыхъ птицъ относятся яйца воронъ, голубей и всѣхъ остальныхъ пѣвчихъ птицъ. *И. Тархановъ.*

По своему происхожденію и гистологическому характеру яйцо всякаго животнаго представляетъ собою одну клѣтку, отличающуюся обыкновенно лишь очень крупными размѣрами; подобно другимъ клѣткамъ, и яйцо состоитъ изъ протоплазмы и ядра. Раньше, чѣмъ было извѣстно клѣточное строеніе яйца, ядро его получило названіе зародышеваго пузырька, а остальное содержимое называлось желткомъ. Но желтокъ яйца и протоплазма клѣтки не вполнѣ соотвѣтствуютъ другъ другу. Именно обыкновенно въ желткѣ яйца можно различать двѣ составныя части: во-первыхъ, истинную протоплазму, слизистую, прозрачную субстанцію, которая и составляетъ собственно жизненную часть яйца; во-вторыхъ, особый, такъ называемый питательный желтокъ или дейтоплазму. На раннихъ стадіяхъ своего развитія тѣло яйцевой клѣтки состоитъ лишь изъ одной протоплазмы; но постоянно въ ней накопляются вещества, имѣющія значеніе запасныхъ, питательныхъ веществъ и состоящія изъ бѣлковыхъ веществъ и жировъ. Они отлагаются въ протоплазмѣ въ видѣ шариковъ или табличекъ *питательнаго желтка*, и скопленіемъ своимъ придаютъ яйцу непрозрачный и грубозернистый видъ. При развитіи зародыша изъ яйца протоплазма послѣдняго идетъ на образованіе новыхъ, зародышевыхъ клѣточекъ, питательный же желтокъ самъ непосредственно не даетъ начала форменнымъ элементамъ зародыша, а служитъ для ихъ питанія. По мѣрѣ развитія зародыша, число клѣточекъ его увеличивается, а количество питательнаго желтка все уменьшается: онъ потребляется растущимъ на его счетъ зародышемъ. Количество питательнаго желтка оказываетъ существенное вліяніе на дробленіе яйца и на способъ образованія зародышевыхъ пластовъ. Иногда скопленіе питательнаго желтка въ яйцѣ бываетъ такъ значительно, что онъ почти совсѣмъ скрываетъ собою протоплазму. Протоплазма занимаетъ тогда лишь узкіе промежутки между тѣсно скученными желточными шариками; на разрѣзѣ яйцо представляется тогда въ видѣ плазматической сѣти, въ петляхъ которой заложены частицы питательнаго желтка. Лишь на поверхности яйца протоплазма образуетъ всегда болѣе или менѣе значительный сплошной слой. Подробности о распредѣленіи питательнаго желтка въ яйцѣ (см. это сл.).

В. Фаусекъ.

Желтолозникъ (Salix purpurea) — см. Ива.

Желтопузикъ (Pseudopus apus s. Pallasii) — безногая ящерица изъ подотряда коротконзычныхъ (Brevilinguia), семейства Zonuridae, единственный представитель рода Pseudopus. Подобно всѣмъ Zonuridae, Ж. имѣетъ по бокамъ тѣла явственную продольную борозду, выстланную мелкими чешуйками, видимую барабанную перепонку, правильные щитки на головѣ и четырехугольныя, на спинѣ килеватыя, чешуйки на тѣлѣ, расположенныя поперечными рядами. У Ж. вовсе нѣтъ переднихъ ногъ, а заднія представляютъ лишь два небольшихъ возвышенія по бокамъ заднепроходнаго отверстія; на нёбѣ узкій рядъ зубовъ; языкъ покрытъ спереди зернистыми, въ задней части нитевидными бородавочками. Хвостъ значительно длиннѣе остальнаго тѣла. Цвѣтъ сверху каштановобурый, темный мѣдно-красный или сѣрожелтый съ пятнами или безъ нихъ; брюхо сѣрое, желтобурое или краснобурое. Длина до 1 м. Водится въ юго-восточной Европѣ (въ Европейской Россіи главнымъ образомъ на южномъ берегу Крыма и у сѣвернаго подножія Кавказа), въ южной Сибири, въ Закавказскомъ краѣ, сѣверной Африкѣ, въ травянистыхъ поросшихъ кустами мѣстностяхъ. Питается насѣкомыми, моллюсками, мышами, поѣдаетъ также гадюкъ. Яйца кладетъ подъ густыя вѣтви и сухіе листья. Легко выживаетъ въ неволѣ и приручается. *Н. Кн.*

Желтостебельникъ—см. Антоксантумъ (I, 850) и Душица (IX, 296), также Пахучій колосокъ.

Желтофіоль (Cheiranthus L.), лакфіоль—красивое и хорошо извѣстное садовое растеніе изъ семейства крестоцвѣтныхъ (Cruciferae), очень близкое къ левкоямъ, съ которыми и смѣшивается безпрестанно у садоводовъ, до того, что среди множества садовыхъ породъ и разновидностей какъ Ж., такъ и левкоя, часто нѣтъ возможности разобраться. Въ дикомъ видѣ извѣстно всего около 12 видовъ Ж., всѣ изъ умѣреннаго пояса сѣв. полушарія. Травы и полукустарники съ цѣльными длинными листьями и крупными желтыми, бурокрасными и пурпуровыми цвѣтами по типу крестоцвѣтныхъ (см.), расположенными въ кистяхъ; прицвѣтниковъ нѣтъ; лепестки съ длинными ноготками. Плодъ—стручокъ, четырехугольный или сжатый (въ поперечномъ сѣченіи); створки съ однимъ выдающимся на нихъ нервомъ (жилкой). Наиболѣе извѣстенъ видъ Cheiranthus Cheiri L., или Ж. настоящая. См. Левкой. *А.*

Желтоцвѣтникъ—Anthoxanthum, см. Антоксантумъ, т. I, стр. 850.

Желтоцвѣтъ (желтуха, желтушникъ и сходныя слова)—народное названіе очень многихъ растеній съ яркими желтыми цвѣтами, между прочимъ адониса или горицвѣта (I, 188), римской ромашки — см. Антемисъ (т. I, 830), гусинаго лука (IX, 923), разныхъ лютиковъ (Ranunculus), крестовниковъ (Senecio), золотарника (Solidago), купальницы (Trollius) и др. *А.*

Желточники. Ж. называются особые органы, вырабатывающіе желтокъ яицъ. Такіе органы существуютъ у турбеллярій (см.), сосальщиковъ (см. Глисты), ленточныхъ глистовъ (см. Глисты).

Желточное кровообращеніе — кровообращеніе, происходящее во время зародышеваго развитія на поверхности желтка (см. Кровообращеніе).

Желточные шары или *бластомеры* —см. Дробленіе (XI, 159).

Желточный протокъ (Ductus vitellointestinalis), каналъ, соединяющій желточный мѣшокъ (см.) съ полостью кишечника зародыша.

Желточный мѣшокъ или пузырь (Vesicula umbilicalis)—мѣшкообразный придатокъ на брюшной сторонѣ зародыша большей части позвоночныхъ, заключающій въ себѣ запасъ питательнаго желтка и соединенный съ полостью кишечника посредствомъ желточнаго протока. У тѣхъ низшихъ позвоночныхъ, у которыхъ запасъ питательнаго желтка въ яйцѣ относительно малъ и принимаетъ участіе въ процессѣ дробленія (см.) Ж. пузырь или вовсе не образуется (миноги, ланцетникъ), или имѣетъ видъ бугра на брюшной поверхности, который постепенно уменьшается по мѣрѣ потребленія желтка, и покрывающія его клѣточки идутъ на образованіе брюшной стѣнки тѣла животнаго. Наибольшаго развитія Ж. мѣшокъ достигаетъ у животныхъ съ большимъ запасомъ желтка, который не подвергается дробленію: рыбъ, пресмыкающихся и птицъ. Здѣсь зародышъ развивается на части поверхности яйца; зародышевые пласты, разрастаясь по поверхности яйца, обрастаютъ желтокъ; зародышъ болѣе и болѣе обособляется отъ остальной части яйца, и запасъ желтка оказывается заключеннымъ въ большой пузырь—Ж. мѣшокъ, соединенный съ полостью кишечника зародыша желточнымъ протокомъ. У рыбъ стѣнка Ж. мѣшка состоитъ изъ двухъ листковъ: наружнаго и внутренняго; по мѣрѣ потребленія желтка Ж. мѣшокъ уменьшается и наконецъ втягивается внутрь тѣла, при чемъ внутренній листокъ Ж. мѣшка служитъ для замыканія кишечника, а наружный входитъ въ составъ брюшной стѣнки тѣла. У пресмыкающихся и птицъ сущность процесса остается тою же, но дѣло сильно усложняется развитіемъ зародышевыхъ оболочекъ; Ж. мѣшокъ, стѣнка котораго состоитъ изъ одного листка, втягивается внутрь тѣла и замыкаетъ отверстіе на брюшной сторонѣ кишечника. У млекопитающихъ, хотя яйца и не заключаютъ въ себѣ запаса питательнаго желтка, развитіе Ж. мѣшка идетъ такимъ же образомъ, какъ у птицъ и пресмыкающихся (что служитъ указаніемъ на происхожденіе млекопитающихъ отъ прародителей, имѣвшихъ яйца съ большимъ запасомъ питательнаго желтка); полость его наполнена жидкостью, содержащею бѣлокъ. При дальнѣйшемъ развитіи Ж. мѣшокъ сильно уменьшается, желточный протокъ теряетъ внутреннюю полость, но остатки того и другого остаются до рожденія. У человѣка Ж. мѣшокъ на 2 и 3-ей недѣлѣ выполняетъ полость бластулы болѣе чѣмъ на половину, затѣмъ уменьшается; на 6-й недѣлѣ желточный протокъ сильно вырастаетъ въ длину, позднѣе теряетъ просвѣтъ и входитъ въ составъ пупочнаго канатика (Funiculus

umbilicalis). Онъ сохраняется до рожденія, въ видѣ придатка длиною въ 3—10 мм. и лежитъ около послѣда. Образованіе Ж. мѣшка наблюдается также у головоногихъ моллюсковъ; но здѣсь онъ находится въ другомъ отношеніи къ тѣлу зародыша и не имѣетъ сообщенія съ полостью его кишечника. *Н. Кн.*

Желтуга (Желта)—рѣчка, длиной до 15 в.; впадаетъ въ М. Албазиху, притокъ Б. Албазихи, вливающейся въ р. Амуръ съ правой стороны. Ж. пріобрѣла извѣстность по открытымъ по ней богатымъ золотымъ розсыпямъ въ 1883 г., противъ станицы Игнашиной, отъ послѣдней верстахъ въ 17-ти. Въ эту мѣстность, лежащую въ китайскихъ предѣлахъ, устремилась со всѣхъ сторонъ масса искателей золота, какъ русскихъ, такъ и манчжуръ, число которыхъ превышало 6000 чел. Они ввели у себя свое собственное управленіе, судъ и расправу. Въ 1886 г. Ж. занята была китайскимъ военнымъ отрядомъ, при чемъ манчжуры были частію казнены, частію разбѣжались, а русскіе ушли, безъ сопротивленія, въ свои предѣлы. См. «Восточное Обозрѣніе» (1886 г. № 11 и др.).

Желтуха (Icterus)—такъ называется наблюдаемая при различныхъ болѣзняхъ болѣе или менѣе распространенная, различной силы, желтая окраска кожи и соединительной оболочки глазъ, сопровождающаяся окрашенной въ желто-бурый цвѣтъ мочей, дающей при взбалтываніи желтую пѣну, обезцвѣченнымъ, сѣрымъ, плотнымъ каломъ и замедленнымъ пульсомъ. Эта окраска зависитъ отъ особаго желтаго пигмента (см. Желчь) *билирубина*, а въ нѣкоторыхъ затяжныхъ случаяхъ отъ *биливердина*. Въ большинствѣ случаевъ Ж. обусловливается затрудненіемъ или прекращеніемъ оттока желчи въ кишку, что можетъ воспослѣдовать отъ самыхъ разнообразныхъ причинъ. Вслѣдствіе такой закупорки давленіе въ желчныхъ каналахъ повышается, желчь выступаетъ изъ междольчатыхъ каналовъ печени въ лимфатическіе сосуды, а изъ послѣднихъ въ кровь, и изъ нея отлагается въ тканяхъ и переходитъ въ мочу. Ж., происшедшую такимъ путемъ, называютъ *резорбціонной* (отъ всасыванія) или *гепатогенной* (печеночнаго происхожденія). Рѣже наблюдается т. наз. *кроводная* или гематогенная Ж., при которой желчный пигментъ попадаетъ въ кровь, но помимо участія печени и ея органовъ. Ж. можетъ представлять различныя степени, начиная съ легкаго лимонно-желтаго и до насыщеннаго темнобуро-желтаго цвѣта. Температура тѣла нормальна. Въ большинствѣ случаевъ страданіе сопровождается болѣе или менѣе рѣзко выраженнымъ дурнымъ настроеніемъ, легкою раздражительностью, болями въ головѣ и поясницѣ. При такъ называемой *тяжкой* Ж. (Icterus gravis) наступаютъ иногда разнородныя душевныя разстройства, весьма тяжкія, и даже коматозное состояніе. Нерѣдко наблюдается т. наз. ксантопсія, т. е. всѣ предметы представляются окрашенными въ желтый цвѣтъ. Пульсъ всегда замедленъ (до 45 ударовъ въ минуту); сильный зудъ кожи, болѣзненность въ области печени. Въ виду разнообразія причинъ желтухи, продолжительность ея и предсказанія при ней зависятъ отъ основного страданія, противъ котораго, главнымъ образомъ, и должно быть направлено лѣченіе. Всего чаще, напр., на практикѣ приходится бороться съ катарромъ кишокъ и желчныхъ путей, съ каковой цѣлью регулируютъ діету, прописываютъ ревень, сабуръ, углекислыя соли, горькія средства, клистиры, назначаютъ желчегонныя и особенно рекомендуютъ пользованіе минеральными водами Карлсбадъ, Маріенбадъ, Эссентуки, Гомбургъ и др. *Г. М. Герценштейнъ.*

Желтуха:—1) *Болѣзнь животныхъ*—лошадей и рогатаго скота, выражающаяся окрашиваніемъ слизистыхъ ихъ оболочекъ и кожи въ лимонножелтый цвѣтъ, разстройствомъ пищеваренія и, иногда, всей нервной системы, что происходитъ отъ застаиванія желчи въ желчныхъ путяхъ и всасыванія ея въ кровь. Причина этой болѣзни: нераціональное содержаніе животныхъ, преимущественно вызывающее кишечный катарръ; испорченные кормъ и вода; душныя, невентилируемыя помѣщенія и т. п., а также частыя простуды. Лѣченіе: слабительное съ горькими веществами, иногда каломель, и измѣненіе гигіеническихъ условій—питаніе легко слабящимъ, удобоваримымъ кормомъ, какъ, напр., молодой травой, картофелемъ, морковью и т. п., при питьѣ чистой воды, немного подкисленной; полезны также холодныя примочки головы.—2) *Болѣзнь растеній*, проявляющаяся въ пожелтѣніи листьевъ, вслѣдствіе измѣненія хлорофила. Особенно страдаютъ ею плодовыя деревья. Болѣзнь эта у яблони, груши и сливы происходитъ (по Кирхнеру) отчасти отъ неправильной прививки, отчасти отъ застаиванія воды въ почвѣ и легко можетъ быть устранена производствомъ правильныхъ прививокъ и отведеніемъ излишней воды. Но желтизна или желтѣніе листьевъ у тѣхъ же плодовыхъ деревьевъ вызывается, наоборотъ, недостаткомъ влаги въ почвѣ и можетъ быть предупреждена своевременной достаточной поливкой.—3) *Болѣзнь шелковичнаго червя*, см. Болѣзни шелковичнаго червя (V, 344) и Водянка (т. VI, 810). *В. С.*

Желтухинъ (Алексѣй Дмитріевичъ, 1820—1865)—дѣятель эпохи освобожденія крестьянъ. Съ января 1858 г. издавалъ въ Москвѣ «Журналъ землевладѣльцевъ», выходившій дважды въ мѣсяцъ и прекратившійся, по независящимъ отъ редакціи причинамъ, въ апрѣлѣ 1860 г.; журналъ имѣлъ 1416 подписчиковъ. Основанъ онъ былъ для обмѣна мыслей по вопросу о *постепенномъ улучшеніи быта крестьянъ*. Въ общемъ «Журналъ землевладѣльцевъ» въ сильной степени проникнутъ былъ дворянскими тенденціями, хотя самъ Ж. добросовѣстно стремился къ соглашенію противоположныхъ интересовъ. Улучшеніемъ быта крестьянъ онъ желалъ приготовить ихъ къ полученію полной свободы, помѣщикамъ дать время приготовиться къ вольному труду, а государственнымъ учрежденіямъ и законамъ—приспособиться къ новымъ отношеніямъ гражданъ между собою и къ правительству. Нельзя не признать за Ж. и стремленія къ безпристрастному обсу-

жденію различныхъ мнѣній. Такъ, въ одномъ и томъ же номерѣ онъ предполагалъ помѣстить три статьи по крестьянскому вопросу, изъ которыхъ одна (С. П. Шипова) отстаивала систему пользованія, другая (А. М. Унковскаго) защищала систему выкупа, третья (Ульянина) отдавала предпочтеніе полюбовнымъ соглашеніямъ; но, по цензурныхъ условіямъ, въ печати появилась только первая. Въ концѣ концовъ Ж. не удовлетворилъ ни одной изъ тогдашнихъ партій. По прекращеніи журнала, Ж. былъ членомъ редакціонныхъ коммиссій, затѣмъ помощникомъ статсъ-секретаря въ государственномъ совѣтѣ.

Желтухины — рус. дворянскіе роды. Третьякъ Ивановичъ Ж. былъ сыномъ боярскимъ по гор. Коломнѣ (1571). Ѳедоръ Ѳедоровичъ былъ при Екатеринѣ II правителемъ Казанскаго, Тобольскаго и Вятскаго намѣстничествъ, а при Павлѣ I—сенаторомъ. Сынъ его Петръ, ген.-лейт., былъ кіевск. ген.-губернаторомъ и предсѣдателемъ молдавск. дивана († 1829). Владиміръ Петровичъ (1798—1878), ген.-отъ-инф. былъ директ. пажеск. корпуса, потомъ членомъ воен. совѣта. Родъ Ж. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской, Казанской и Пензенской губ. (Герб. III, 38). Другой родъ Ж. восходитъ къ XVII в. и внесенъ въ VI ч. род. кн. Тульской губ. *В. Р.*

Желтушникъ, Erysimum L.—родъ травянистыхъ растеній изъ крестоцвѣтныхъ (Cruciferae), но въ то же время и русское народное названіе цѣлаго ряда растеній съ яркими желтыми цвѣтами, изъ самыхъ несходныхъ и различныхъ семействъ, также какъ и желтоцвѣтъ, желтушка, желтянникъ и др. (см.). Принимая подъ именемъ Ж. только родъ Erys., имѣемъ до 70 дикорастущихъ и довольно измѣнчивыхъ видовъ, обширно распространенныхъ по всему сѣв. полушарію, особенно по горамъ. Все это травянистыя формы, однолѣтники и двулѣтники съ цѣльными узкими листьями и небольшими желтыми цвѣтами по типу крестоцвѣтныхъ (см.) въ кистяхъ на концахъ вѣтвей. Какъ сорное растеніе, почти повсемѣстно въ Россіи обильно распространенъ Ж. левкойный, Er. Cheiranthoides L., невзрачное растеніе съ мелкими цвѣтами. Встрѣчается на суглинистыхъ почвахъ; употребленіе его въ пищу вызываетъ у животныхъ раздутіе брюха. Въ садоводствѣ извѣстны однолѣтніе кавказскіе виды Er. Petrowskyanum F. et M. съ оранжевыми цвѣтами; Er. Marschallianum Andrz., красивая разность съ темножелт. цвѣт. и махровое Er. Barbarea L. var. flore pleno (=Barbarea vulgaris R. Br., сурѣпка), многолѣтникъ съ блѣдно-желтымъ цвѣтомъ.

Желтыя Воды—рѣка Екатеринославской губ., притокъ Днѣпра; на берегахъ ея Богданъ Хмѣльницкій одержалъ первую побѣду надъ поляками, 5 апрѣля 1648 г. По провозглашеніи запорожцами Богдана Хмѣльницкаго своимъ гетманомъ, малороссіяне стали оказывать полякамъ явное непослушаніе. Николай Потоцкій, коронный гетманъ, выслалъ для усмиренія казаковъ 10000 польскаго войска и нѣсколько малороссійскихъ полковъ, подъ начальствомъ Барабаша. Это войско было раздѣлено на двѣ части, чтобы напасть на Хмѣльницкаго водою и съ суши. Хмѣльницкій, въ союзѣ съ перекопскими татарами, оставилъ часть войска на островахъ, а съ другою частью устремился на сухопутныя силы поляковъ и нанесъ имъ полное пораженіе. Вернувшись на острова, Хмѣльницкій приказалъ прекратить артилерійскій огонь и выставилъ бѣлое знамя, съ изображеніемъ креста. Казаки Барабаша устремились къ берегу; Хмѣльницкій склонилъ ихъ соединиться съ нимъ для освобожденія родины. Барабашъ палъ отъ руки своихъ же воиновъ. Битва эта внушила малороссіянамъ довѣренность къ своему предводителю.

Желтыя краски. — 1) *Ализаринъ-оранжъ* или натроализаринъ, $C_{14}H_7NO_6$, получается при дѣйствіи азотной кислоты на ализаринъ и въ продажу поступаетъ въ видѣ пасты оранжеваго цвѣта. Онъ представляетъ пигментъ полигенетическаго характера и закрѣпляется на ткани только при помощи протравы, преимущественно глиноземной и хромовой. Хотя окрашиваніе, даваемое ализаринъ-оранжемъ, и отличается прочностью, тѣмъ не менѣе, въ виду значительной его цѣнности, онъ употребляется въ сравнительно ограниченномъ количествѣ для окраски шерсти. При употребленіи хромовой протравы получается краснобурое окрашиваніе; при употребленіи глиноземной—оранжевое.

2) *Аниліновая желть.* Именемъ аниліновой желти въ торговлѣ называются совершенно неправильно нѣсколько пигментовъ, по своему строенію не могущихъ быть причисленными къ аниліновымъ, какъ, напр., нафтоловая желтая растворимая, желть Марціуса и др. Собственно же подъ этимъ именемъ извѣстенъ пигментъ, теперь весьма мало употребляемый, представляющій по составу солянокислый амидоазобензолъ и образующійся при смѣшеніи хлористоводороднаго діазобензола и анилина. Аниліновая желть представляетъ синевато-фіолетовыя иглы, растворимыя въ подкисленной водѣ съ краснымъ цвѣтомъ. При крашеніи въ такомъ подкисленномъ растворѣ шелкъ принимаетъ первоначально красный цвѣтъ, но при послѣдующей промывкѣ водою пигментъ разлагается и на волокнѣ остается свободный амидоазобензолъ, вслѣдствіе чего ткань пріобрѣтаетъ желтый цвѣтъ. Такъ какъ это желтое окрашиваніе очень непрочно по отношенію къ кислотамъ, то въ послѣднее время аниліновая желть въ красильной практикѣ почти не употребляется.

3) *Аураминъ.* Аураминъ—желтый порошокъ легко растворимый какъ въ водѣ, такъ и въ спирту. Относится къ классу розаниліновыхъ пигментовъ. При кипяченіи частью разлагается, такъ что при крашеніи имъ слѣдуетъ избѣгать кипа. Употребляется въ довольно значительныхъ количествахъ для окрашиванія хлопка, при чемъ ткань предварительно пропитывается таннином и рвотнымъ камнемъ. Даваемый имъ очень чистый и красивый желтый цвѣтъ отличается прочностью по отношенію къ мылу и свѣту. Весьма часто употребляется также въ смѣси съ другими красками. Шелкъ и шерсть окрашиваются въ

безусловно нейтральной ваннѣ; примѣсь даже незначительныхъ количествъ кислоты вредитъ окрашиванію.

4) *Баритовая желть* Баритовая желть или желтый ультрамаринъ, по составу представляющій нерастворимую въ водѣ хромовобаріевую соль красиваго ярко-желтаго цвѣта, образуется при смѣшеніи нейтральнаго раствора какой-нибудь баритовой соли съ растворомъ хромпика. Въ продажу поступаетъ въ видѣ тѣста, содержащаго 50—60% воды, и употребляется въ довольно значительныхъ количествахъ въ ситцепечатаніи.

5) *Бриллiантовая желть.* Бриллiантовая желть относится къ классу азопигментовъ и по составу представляетъ натровую соль толуидинъ-сульфо-азо-дифенилъ-амина. Она представляетъ желтооранжевый порошокъ, легко растворимый въ водѣ. Въ кислой ваннѣ окрашиваетъ шерсть въ оранжевожелтый цвѣтъ; въ ванну, кромѣ сѣрной кислоты, прибавляется иногда немного квасцовъ или глауберовой соли. Шелкъ окрашивается въ мыльномъ растворѣ, подкисленномъ сѣрной кислотой и содержащемъ шелковый клей, серицинъ. Употребляется для окрашиванія только шерсти и шелка. Подъ именемъ бриллiантовой желти извѣстенъ также желтый пигментъ, производное диамидостильбена, представляющій свѣтлобурый порошокъ, растворимый въ водѣ, съ желтокраснымъ цвѣтомъ.

6) *Вау*—см. это сл.

7) *Викторія-желть.* Викторія-желть, или суррогатъ шафрана, представляетъ смѣсь калійныхъ и амміачныхъ солей динитроортокрезола и динитропаракрезола. Красножелтый порошокъ, растворимый въ водѣ, съ оранжевожелтымъ цвѣтомъ. Въ виду очень малой прочности даваемаго имъ окрашиванія въ практикѣ не употребляется.

8) *Галлофлавинъ*—см. это сл.

9) *Гессенская желть.* Гессенская желть относится къ классу бензидиновыхъ пигментовъ и представляетъ натровую соль кислоты весьма сложнаго состава и высокаго частичнаго вѣса, получающейся взаимодѣйствіемъ диамидостильбендисульфокислоты и салициловой кислоты. По виду это желтый порошокъ, растворимый въ водѣ, съ желтобурымъ цвѣтомъ; окрашиваетъ растительныя волокна въ довольно прочный желтый цвѣтъ безъ всякаго содѣйствія протравы, или въ растворѣ мыла, или въ растворѣ поваренной соли. Окрашиваніе нельзя вести въ мѣдныхъ посудахъ, также какъ и нельзя употреблять для послѣдующей промывки кипящую воду: въ обоихъ случаяхъ цвѣтъ сильно теряетъ въ яркости и интенсивности.

10) *Грушковая желть.* Грушковою желтью называется грушково-глиноземный лакъ ярко-желтаго цвѣта, приготовляемый осажденіемъ отвара грушки (см. Грушка) квасцами или основнымъ сѣрнокислымъ глиноземомъ. Этотъ лакъ употребляется въ ситцепечатномъ дѣлѣ и для закрѣпленія его на ткань онъ смѣшивается съ крѣпкимъ растворомъ альбумина; при запариваніи ткани съ напечатанной на ней краской альбуминъ свертывается, переходитъ въ нерастворимое состояніе, и такимъ образомъ прочно фиксируетъ краску на волокно. Грушковый лакъ употребляется также и въ обойномъ производствѣ.

11) *Индійская желть*, см. Животныя краски, пуррэ, или см. ниже цитронинъ.

12) *Кадмiевая желть*, по составу сѣрнистый кадмій, легко могъ бы найти большое примѣненіе какъ въ крашеніи, такъ и въ ситцепечатаніи, если бы только не высокая цѣна кадмiевыхъ солей. Главное преимущество кадмiевой желти, по сравненію съ весьма распространенной желтой краской крономъ или хромовокислымъ свинцомъ, состоитъ въ томъ, что она нисколько не измѣняется отъ сѣрнистаго водорода, тогда какъ кронъ отъ него темнѣетъ. Въ продажу кадмiевая соль поступаетъ въ видѣ тѣста и на ткани закрѣпляется при содѣйствіи альбумина. Употребляется для масляныхъ живописныхъ красокъ.

13) *Канаринъ*—см. это сл.

14) *Кассельская желть.* Кассельскою желтью называется желтая минеральная краска, приготовляемая сплавленіемъ одной части нашатыря съ десятью частями окиси свинца; сплавъ растираютъ съ водой и тщательно отмучиваютъ. По составу, эта краска представляетъ основной хлористый свинецъ $PbCl_2 . 7PbO$. Въ настоящее время она совершенно не употребляется. Желтью Тернера, имѣющей аналогичный составъ съ кассельской желтью, $Pb Cl_2 . 5 PbO$, называется желтая краска, образующаяся при накаливаніи бѣлой хлоръ-окиси свинца, приготовляемой размѣшиваніемъ окиси свинца въ крѣпкомъ растворѣ поваренной соли.

15) *Кверцитронъ*—см. это сл.

16) *Кобальтовая желть.* Кобальтовая желть представляетъ весьма мало распространенную желтую краску, приготовляемую изъ обожженныхъ кобальтовыхъ рудъ (см. Кобальтъ).

17) *Кораллинъ желтый.* Кораллинъ желтый, розолевая кислота, или ауринъ, стоитъ по строенію въ близкой связи съ розанилинами; подобно тому какъ розанилины представляютъ щелочныя производныя трифенилметана, розолевыя кислоты суть его кислыя производныя. Красный кораллинъ, или пэонинъ, приготовляется изъ желтаго дѣйствіемъ амміака при высокой t°. Такъ какъ и желтый, и красный кораллины очень мало прочны по отношенію къ свѣту, мылу и кислотамъ, то эти пигменты въ настоящее время почти совершенно не употребляются. Шерсть и шелкъ окрашиваются въ слабомъ мыльномъ растворѣ, при медленномъ и постепенномъ повышеніи t° до кипѣнія. Чаще кораллины употребляются при узорчатой расцвѣткѣ шерстяныхъ и шелковыхъ тканей.

18) *Куркума*—см. это сл.

19) *Куркуминъ.*—Подъ именемъ куркумина извѣстенъ искусственный пигментъ, производное бензидина, окрашивающій растительныя волокна безъ содѣйствія протравъ въ оранжево-желтый цвѣтъ. Краска не отличается большою прочностью, почему употребленіе ея сравнительно ограничено.

20) *Манчестерская желть* — см. 21.

21) *Марціуса желть.* Желть Марціуса, иначе нафтолевая или манчестерская желть, впервые была получена Марціусомъ. Она

представляетъ желтовато-красный порошокъ, легко растворимый въ горячей водѣ, но выдѣляющійся изъ раствора по охлажденіи. По химическому составу, эта желтая краска представляетъ амміачную, натріевую или кальціевую соль динитро-α-нафтола и приготовляется обработкой азотною кислотою α-нафтилъ-амина или нитрированіемъ α-нафтола. Пигментъ употребляется преимущественно для окрашиванія шерсти и шелка. Шерсть окрашивается безъ содѣйствія протравы въ растворѣ пигмента, подкисленномъ сѣрной или уксусной кислотой. Оттѣнки получаются въ зависимости отъ количества пигмента—отъ свѣтло-лимоннаго до темно-золотисто-желтаго. Однимъ кило пигмента можно окрасить до двухсотъ кило шерсти. Краска выгодно отличается большою прочностью по отношенію къ свѣту.

22) *Метанилевая желть.* Метанилевая желть, синонимъ которой тропэолинъ g, представляетъ натровую соль сульфо-амидобензолъ-азодифенилъ-амина. Желто-бурый порошокъ, растворимый въ водѣ, съ желто-оранжевымъ цвѣтомъ. Крашеніе этимъ пигментомъ ведутъ въ кислой ваннѣ. Въ настоящее время онъ почти не употребляется.

23) *Микадо-оранжъ.* Микадо-оранжъ представляетъ желтый искусственный пигментъ, относящійся къ группѣ бензидиновыхъ пигментовъ; выгодно отличается выдающеюся прочностью по отношенію къ мылу и свѣту, почему и употребляется въ довольно значительныхъ количествахъ для окрашиванія хлопчато-бумажныхъ и шелковыхъ издѣлій. Окрашиваніе имъ ведутъ въ растворѣ поваренной соли, безъ всякаго содѣйствія какой бы то ни было протравы. Въ зависимости отъ степени желаемой напряженности цвѣта, растворъ пигмента заготовляется для крашенія крѣпостью въ 1—5%, прибавляется къ нему поваренная соль въ количествѣ 25% отъ вѣса окрашиваемой ткани, и медленно подогрѣвается до кипа. Весьма замѣчательно, что, тогда какъ шелкъ легко окрашивается этимъ пигментомъ, шерсть не обладаетъ сродствомъ къ нему. Микадо-оранжъ употребляется въ довольно значительныхъ количествахъ въ смѣси съ бензопурпуриномъ и бензоауриномъ для воспроизведенія различныхъ смѣшанныхъ модныхъ оттѣнковъ. Такъ какъ этотъ пигментъ, аналогично другимъ бензидиновымъ, можетъ служить протравою для пигментовъ другихъ группъ щелочного характера, то понятно, что вслѣдствіе этого область возможныхъ комбинацій для воспроизведенія смѣшанныхъ цвѣтовъ значительно расширяется.

24) *Нафталиновая желть* — см. Марціуса желть.

25) *Нафтоловая желть растворимая.* Нафтоловая желтая растворимая представляетъ по составу сульфопроизводное нафталиновой желти или желти Марціуса (см. Марціуса желть). Пигментъ представляетъ оранжево-желтый порошокъ, легко растворимый въ водѣ и употребляемый для окрашиванія шелка и шерсти. Сравнительно съ окрашиваніемъ, даваемымъ пикриновою кислотою и желтою Марціуса, окрашиваніе нафтоловою растворимою желтью болѣе прочно по отношенію къ мылу. Крашеніе ею ведутъ иногда въ смѣси съ другими желтыми пигментами, какъ напр. аниліновою желтью, цитрониномъ и др., и всегда въ ваннѣ слабо подкисленной сѣрной кислотою.

26) *Неаполитанская желть.* Неаполитанская желть—очень постоянная оранжево-желтая краска, которая употребляется для глазурей и какъ масляная краска. Приготовляется сплавленіемъ въ теченіе двухъ часовъ въ умѣренно-краснокалильномъ жару 1 части рвотнаго камня, 2 ч. азотно-свинцовой соли и 4 ч. поваренной соли или же обжиганіемъ смѣси окиси сурьмы съ глетомъ.

27) *Пикриновая кислота*—см. это сл.

28) *Примулинъ.* Примулинъ представляетъ по составу натровую соль сульфодегидро-тіопаратолуидина, а по внѣшнему виду грязно-желтый, легко растворимый въ водѣ порошокъ. Отъ содержанія въ водѣ свободной щелочи растворимость его значительно уменьшается. Хлопчатобумажная ткань окрашивается имъ безъ содѣйствія протравы и пріобрѣтаетъ зеленовато-желтый цвѣтъ; сродство пигмента къ волокну усиливается прибавкой въ ванну глауберовой соли, поваренной соли или соды. Оттѣнокъ цвѣта достаточной напряженности получается при кипяченіи ткани въ растворѣ, содержащемъ 5% поваренной соли и 3% пигмента. Краска прочна по отношенію къ мылу, но плохо выдерживаетъ свѣтъ. Этотъ пигментъ поступаетъ въ продажу подъ весьма различными названіями, какъ-то: полихроминъ, тіохромогенъ, хамелеонова желть, сульфинъ, ауреолинъ, карнотинъ и т. п. Самъ по себѣ примулинъ въ красильной техникѣ имѣетъ ограниченное значеніе; но какъ исходный матеріалъ для воспроизведенія на ткани другихъ оттѣнковъ, онъ въ послѣднее время употребляется довольно часто. Если ткань, окрашенную этимъ пигментомъ, пропустить черезъ охлажденный подкисленный растворъ какой-нибудь азотисто-щелочной соли, содержащей въ одномъ литрѣ 3 гр. нитрата и 2 гр. сѣрной кислоты, затѣмъ промыть водой и пропустить черезъ щелочной растворъ фенола, содержащій, напр., 2 ч. β-нафтола и 2 ч. раствора ѣдкаго натра въ 40° Б. въ 800 ч. воды, то при этомъ получается красное окрашиваніе ткани, отличающееся выдающеюся прочностью по отношенію къ свѣту, мылу и щелочамъ. Если вмѣсто β-нафтола взять растворъ фенола, то получится огненно-желтый цвѣтъ; съ резорциномъ—оранжевый и т. д.

29) *Резорциновая желть.* Резорциновая желть, синонимы которой: хризоинъ, желтая g, хризеолинъ, представляетъ по химическому составу натровую соль сульфоаниловорезорцина, а по внѣшнему виду бурый порошокъ, растворимый въ водѣ, съ красно-желтымъ цвѣтомъ. Въ подкисленномъ растворѣ окрашиваетъ шерсть въ желто-красный цвѣтъ. Въ виду его значительной цѣнности употребляется сравнительно мало и притомъ чаще въ смѣси съ другими пигментами для воспроизведенія смѣшанныхъ оттѣнковъ цвѣта: зеленаго, оливковаго и коричневаго.

30) *Сидериновая желть.* Эта краска, по составу представляющая хромово-желѣзную соль,

предложена Клечинскимъ какъ акварельная краска. Приготовляется нагрѣваніемъ усредненнаго раствора хлорнаго желѣза съ хромпикомъ, при чемъ выдѣляется осадокъ хромовожелѣзной соли, ярко-желтаго цвѣта; осадокъ тщательно промывается водой и высушивается.

31) *Тартразинъ*. Тартразинъ представляетъ натріевую соль дисульфодифенилизиндіоксивинной кислоты и приготовляется дѣйствіемъ фенилгидразинмоносульфоновой кислоты на діоксивинную кислоту; по внѣшнему виду онъ оранжево-желтый порошокъ, легко растворимый въ водѣ. Пигментъ употребляется преимущественно для окрашиванія шерсти въ ярко-желтый цвѣтъ, отличающійся большою прочностью по отношенію къ свѣту. Окрашиваніе тартразиномъ производится въ ваннѣ, содержащей въ растворѣ или глауберовую соль и немного сѣрной кислоты, или же винный камень.

32) *Ураninъ*. Ураninъ или хризолинъ—красно-бурый порошокъ, растворимый въ водѣ. Употребляется только при окрашиваніи шелка. Даетъ оттѣнокъ цвѣта, походящій на тотъ, который получается отъ куркумы, но болѣе прочный по отношенію къ свѣту. Шелкъ окрашивается ураниномъ въ мыльномъ растворѣ, подкисленномъ уксусной кислотой.

33) *Флаваниллинъ*. Флаваниллинъ—свѣтло-желтый порошокъ, легко растворимый въ водѣ и спиртѣ. Относится къ классу хинолиновыхъ пигментовъ и въ настоящее время почти не употребляется.

34) *Флавинъ*—см. Кверцитронъ.

35) *Фосфинъ*. Фосфинъ или анилинъ-оранжъ, хризаниллинъ, одинъ изъ хинолиновыхъ пигментовъ, по составу представляетъ азотнокислый диамидофенильакридинъ. Подобно фуксину, легко окрашиваетъ всѣ волокна; въ виду, однако, высокой цѣны находитъ только ограниченное примѣненіе для окрашиванія хлопчато-бумажныхъ и шелковыхъ издѣлій. При окрашиваніи хлопка протравою служитъ уксусно-кислый глиноземъ. Шелкъ окрашивается въ мыльномъ растворѣ.

36) *Хинолиновая желть*.—Этотъ пигментъ относится къ классу хинолиновыхъ пигментовъ, образуется при нагрѣваніи хиналдина съ ангидридомъ фталевой кислоты и хлористымъ цинкомъ, и по внѣшнему виду представляетъ Ж. порошокъ, легко растворимый въ водѣ; употребляется преимущественно для окрашиванія шелка и шерсти, рѣже для хлопка. Въ послѣднемъ случаѣ, хлопчатобумажная ткань пропитывается растворомъ уксусно-кислаго глинозема въ 2° Б. и окрашиваніе ведутъ при 30°—40° Ц. Шерсть и шелкъ окрашиваются въ ваннѣ, подкисленной сѣрной или уксусной кислотой.

37) *Хризаминъ*. Хризаминъ, или флавофенинъ, бензидиновый пигментъ весьма сложнаго состава, представляетъ желтобурый порошокъ, растворимый въ водѣ, съ Ж. цвѣтомъ. Хризаминъ, подобно другимъ бензидиновымъ пигментамъ, окрашиваетъ хлопчатобумажныя ткани въ прочный Ж. цвѣтъ безъ содѣйствія какой бы то ни было протравы; вмѣстѣ съ тѣмъ самъ по себѣ онъ способенъ по отношенію къ другимъ пигментамъ играть роль протравы и прочно закрѣплять ихъ на волокно. Эта способность хризамина дѣлаетъ его однимъ изъ весьма употребительныхъ и важныхъ по своему значенію пигментовъ. Краска однако чувствительна по отношенію къ крѣпкимъ минеральнымъ кислотамъ; точно также Ж. оттѣнокъ цвѣта измѣняется въ оранжевый, если вести окрашиваніе въ мѣдной посудѣ. Въ значительномъ количествѣ употребляется для окрашиванія хлопка, и нѣсколько рѣже для шелковыхъ, шерстяныхъ, полушелковыхъ и полушерстяныхъ издѣлій. Окрашиваніе хлопка производится въ ваннѣ, содержащей, кромѣ пигмента, растворъ фосфорнонатровой соли и мыла, при кипяченіи. Существенно важно, чтобы вода содержала по возможности мало известковыхъ солей, такъ какъ образующееся въ этомъ случаѣ известковое мыло грязнитъ оттѣнокъ цвѣта. Хризаминъ также легко окрашиваетъ джутъ и ленъ.

38) *Хризоидинъ*. Хризоидинъ относится къ классу амидоазопигментовъ и по составу представляетъ солянокислый диамидоазобензолъ. Желто-красный кристаллическій порошокъ, растворимый въ водѣ, съ бурымъ цвѣтомъ. Для окрашиванія шелка и шерсти пигментъ употребляется сравнительно рѣдко, но за то довольно часто для окрашиванія хлопчатобумажныхъ издѣлій, въ особенности для смѣшанныхъ цвѣтовъ; протравой въ этомъ случаѣ служатъ таннинъ и рвотный камень.

39) *Хромовая желть*—см. Кронъ.

40) *Цинковая желть*. Цинковою Ж. собственно называется Ж. минеральная краска, по составу представляющая основную хромовоцинковую соль, $ZnC_4O_7 + Zn(HO)_2$, приготовляемую осажденіемъ двухромовокаліевой соли цинковымъ купоросомъ въ присутствіи небольшого количества щелочи. По сравненію съ крономъ, хромовосвинцовою солью, краска эта мало распространена. Средняя хромовоцинковая соль, $ZnCrO_4$, приготовляемая тоже дѣйствіемъ раствора сѣрноцинковой соли на растворъ хромпика, представляетъ порошокъ ярко-желтаго цвѣта. Употребляется иногда въ ситцепечатаніи; закрѣпляется на ткань при помощи амміачнаго раствора казеина, въ которомъ растворима. При запариваніи амміакъ улетаетъ и краска прочно закрѣпляется на ткани при посредствѣ казеина.

41) *Цитрониъ*—см. Индійская желть.

А. П. Лидовъ. Δ.

Желтянка (Helichrysum)—см. Желтоцвѣтъ.

Желудово—село Спасскаго у. Рязанской губ. Жит. 796. Школа, оптовый винный складъ, 2 чайныхъ, 1 красильное зав., 1 рушалка, 2 кузницы; около Ж. 2 завода, крахмальный и паточный. Базары еженедѣльно, 2 ярмарки въ году.

Желудокъ (ventriculus, stomachus) (анат.).—*У человѣка* Ж. представляетъ самое большое расширеніе пищеварительнаго канала, имѣющее форму мѣшка или реторты, въ которомъ принятая пища превращается въ пищевую кашицу. Онъ лежитъ въ верхней части брюшной полости и имѣетъ поперечное положеніе; входъ (cardia), гдѣ въ него открывается пищеводъ,

обращенъ влѣво, выходъ (pylorus), откуда начинается двѣнадцатиперстная кишка—вправо. Подъ входомъ и слѣва лежитъ широкая часть Ж., такъ назыв. дно (fundus); къ выходу онъ съуживается, а передъ самымъ выходомъ или привратникомъ образуетъ небольшое расширеніе; положеніе привратника замѣтно снаружи по небольшому перехвату. Верхняя поверхность Ж. короче нижней, вогнута и назыв. малой кривизной); нижняя выпукла и назыв. большой кривизной При наполненіи Ж. пищей положеніе его измѣняется такъ, что большая кривизна обращается впередъ, а передняя и задняя поверхности вверхъ и внизъ. Съ другими органами брюшной полости Ж. соединенъ складками брюшины (peritoneum): отъ грудобрюшной преграды къ входу въ Ж. тянется складка, называемая ligamentum phrenico-gastricum, между Ж. и селезенкой—lig. gastrolienale, отъ печени къ малой кривизнѣ—малый сальникъ (omentum minus), отъ большой кривизны внизъ идетъ большой сальникъ (omentum majus), прикрѣпляющійся къ поперечной части толстой кишки. Снаружи Ж. одѣтъ серознымъ покровомъ брюшины; подъ нимъ лежатъ мышечные слои, затѣмъ подслизистая и слизистая оболочка. Мышечные слои сложнѣе, чѣмъ въ пищеводѣ и кишкахъ; снаружи лежатъ продольныя волокна пищевода. Слой кольцевыхъ мышцъ развитъ сильнѣе, лежитъ на всемъ протяженіи Ж, и при выходѣ образуетъ сильный сфинктеръ (sphyncter pylori), закрывающій выходъ изъ Ж. Внутренній слой состоитъ изъ косвенныхъ волоконъ, идущихъ въ косомъ направленіи къ большой кривизнѣ. Между слоями мышцъ и между мышцами и соединительной тканью проходитъ много нервовъ, образующихъ сплетенія съ нервными клѣточками. Подслизистая оболочка состоитъ изъ соединительной ткани, со многими лимфатическими элементами, лейкоцитами. Подъ слоемъ железъ слизистой оболочки лежитъ слой тоже гладкихъ мышечныхъ волоконъ (muscularis mucosae). Слизистая оболочка Ж. покрыта однослойнымъ цилиндрическимъ эпителіемъ; протоплазма каждой клѣточки распадается на двѣ части: при основаніи клѣтки находится зернистая плазма; въ половинѣ, обращенной къ полости Ж., содержимое прозрачно и однородно; ядро лежитъ на границѣ этихъ отдѣловъ. Слой эпителія имѣетъ многочисленныя мелкія ямки, въ которыхъ открываются железы весьма многочисленныя (около 5 милліоновъ), трубчатой формы, имѣющія тонкія собственныя оболочки (membranae proprіae) съ мелкими звѣздообразными клѣтками. Железы двухъ родовъ: 1) на большей части слизистой оболочки железы въ своей выдѣлительной части имѣютъ двоякаго рода клѣточные элементы: основныя или главныя клѣтки, окружающія полость или просвѣтъ железы, и лежащія кнаружи отъ нихъ «облегающія» клѣтки овальной, чечевицеобразной или полулунной формы; 2) железы выхода Ж. не имѣютъ облегающихъ клѣточекъ. Кровеносные сосуды образуютъ густую сѣть въ мышечныхъ слояхъ, болѣе рѣдкую въ подслизистомъ и очень густую подъ железами и особенно между ними; артеріальная сѣть волосныхъ сосудовъ не доходитъ до устьевъ железъ и здѣсь начинаются болѣе толстые венозные волосные сосуды, которые и образуютъ поверхностное сплетеніе. Артеріальная система Ж. образуется вѣтвями чревной артеріи (arteria coeliaca); одна изъ трехъ ея вѣтвей составляетъ верхнюю лѣвую вѣнечную артерію Ж. (art. coronaria ventriculi superior sinistra), идетъ по малой кривизнѣ и даетъ вѣтви на переднюю и заднюю поверхность Ж., которыя соединяются (анастомозируютъ) съ другими вѣнечными артеріями Ж.; вторая вѣтвь чревной (art. hepatica) даетъ вѣтвь къ малой кривизнѣ, образующую правую вѣнечную артерію (art. cor. dextra), а нисходящая вѣтвь печеночной развѣтвляется въ Ж. и двѣнадцатиперстной кишкѣ—art. gastroduodenale; кромѣ того, въ стѣнкахъ Ж. развѣтвляется частью селезеночная артерія, именно даетъ сюда нижнюю вѣнечную (art. gastroepiploica) и короткія Ж. артеріи (art. gastricae breves). Венозная система состоитъ изъ верхней желудочной вены (vena gastrica superior), vena gastroepiploica и vena brevis, составляющей вѣтвь селезеночной. Лимфатическіе сосуды находятся во всѣхъ слояхъ стѣнокъ желудка, образуя въ слизистой оболочкѣ сѣть тонкихъ, а подъ нею болѣе широкихъ сосудовъ. Блуждающій нервъ (nervus vagus) образуетъ въ стѣнкахъ желудка два сплетенія: переднее и заднее; кромѣ того здѣсь находятся верхнее и нижнее желудочныя сплетенія и нижнее сплетеніе, относящіяся къ симпатической нервной системѣ.

У другихъ млекопитающихъ животныхъ Ж. сложнѣе и больше у питающихся растительной пищей и можетъ состоять изъ различнаго числа отдѣловъ (см. Жвачныя, Китообразныя, Грызуны, Неполнозубые); нѣкоторыя отдѣлы служатъ иногда лишь для предварительнаго накопленія и размягченія пищи, а другіе собственно для пищеваренія. *У птицъ* въ связи съ незначительной способностью къ размельченію пищи въ полости рта стоитъ сильное развитіе органовъ соотвѣтствующихъ Ж.: кромѣ Ж. железистаго, выдѣляющаго желудочный сокъ, здѣсь существуетъ еще мускульный Ж., стѣнки котораго отличаются сильнымъ развитіемъ мышцъ и роговымъ слоемъ, покрывающимъ внутреннюю его стѣнку. Наибольшаго развитія мускульный Ж. достигаетъ у зерноядныхъ. Кромѣ того, на пищеводѣ птицъ развивается особое расширеніе—зобъ (ingluvies), который можетъ иногда принимать участіе и въ процессѣ перевариванія пищи (подробности см. Птицы и статьи по отрядамъ птицъ). Изъ *пресмыкающихся* Ж. наиболѣе развитъ и обособленъ у крокодиловъ и черепахъ, менѣе всего у змѣй и змѣевидныхъ ящерицъ. У низшихъ позвоночныхъ, *земноводныхъ и рыбъ* Ж. менѣе обособленъ, но вообще онъ рѣзче отграниченъ у формъ съ болѣе укороченнымъ тѣломъ. Среди безпозвоночныхъ мы встрѣчаемъ какъ случаи, когда Ж. имѣетъ спеціально пищеварительное назначеніе, такъ и такіе, когда онъ служитъ единственно для размельченія пищи; тотъ и другой могутъ быть у одного и того же животнаго; у многихъ Ж. мало обособленъ или вовсе не обособленъ отъ остальнаго ки-

шечника. У кишечно-полостныхъ онъ составляетъ часть гастроваскулярной системы.

Н. Кн.

Желудокъ (физіол.) принимаетъ пищевыя вещества, задерживаетъ ихъ въ себѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ съ цѣлью переработки ихъ подъ вліяніемъ выдѣляемаго его стѣнками желудочнаго сока и отчасти всасыванія переваренныхъ веществъ въ кровь и дальнѣйшаго передвиженія пищевой кашицы въ 12-ти-перстную кишку. Благодаря системамъ мышечныхъ волоконъ, заложеннымъ въ стѣнкахъ Ж., содержимое его приводится въ самыя разнообразныя движенія — круговое, продольное, снаружи внутрь и изнутри наружу,—движенія, которыя уже, кромѣ измельченія пищи, обусловливаютъ ея полное смѣшеніе съ переваривающимъ желудочнымъ сокомъ. На слизистой оболочкѣ въ углубленіяхъ открываются въ видѣ маленькихъ отверстій пепсиновыя железы, приготовляющія желудочный сокъ; въ наиболѣе внутренней части железы эти покрыты цилиндрическимъ эпителіемъ, выстилающимъ слизистую оболочку Ж. Глубже же этотъ эпителій замѣняется круглыми, зернистыми клѣтками, пепсинными клѣтками, которыя, разрушаясь и смѣшиваясь съ внѣклѣточнымъ сокомъ тѣхъ же железъ, образуютъ важный въ пищеварительномъ отношеніи желудочный сокъ. Пепсинныя железы вырабатываютъ какъ пепсинъ, такъ и соляную кислоту; вообще кислая реакція железъ выражается наиболѣе рѣзко въ частяхъ ближайшихъ къ выходному отверстію железъ и исчезаетъ по мѣрѣ погруженія въ глубину ихъ. Вблизи входа въ Ж. и привратника въ слизистой оболочкѣ Ж. находятся слизистыя железы. Полагаютъ, что клѣтки цилиндрическаго эпителія вырабатываютъ желудочную слизь.

Проглоченная пища пребываетъ въ Ж. приблизительно отъ 3 до 6 час. и претерпѣваетъ здѣсь тѣ измѣненія, которыя характеризуютъ желудочное пищевареніе. При послѣднемъ только одни бѣлковыя вещества пищи подвергаются, подъ вліяніемъ особаго фермента желудочнаго сока—пепсина и соляной кислоты, превращенію и переходятъ въ пептоны, тѣла легко растворимыя и просачивающіяся сквозь животныя перепонки и слѣд. легко всасываемыя, въ отличіе отъ бѣлковъ, обладающихъ въ большинствѣ случаевъ малой растворимостью и ничтожной диффундируемостью. Это пептонизированіе бѣлковъ желудочнымъ сокомъ тѣмъ-то и важно для организма, что пептоны, имѣя неменьшую питательную силу, чѣмъ бѣлки, въ то же время крайне легко всасываются стѣнками Ж. и переходятъ въ кровь. При этомъ превращеніи бѣлки сперва подъ вліяніемъ соляной кислоты переходятъ въ кислые бѣлки—синтанины, и затѣмъ эти тѣла, при наличности кислой реакціи, переходятъ подъ вліяніемъ пепсина въ пептонъ, давая при этомъ рядъ промежуточныхъ формъ. При такой переваривающей силѣ желудочнаго сока слѣдуетъ ожидать, что послѣдній долженъ переваривать и стѣнки самого Ж. Такъ оно и бываетъ, если наблюдать, что дѣлается съ Ж. послѣ смерти животнаго, если трупъ держался искусственно въ теплѣ при темп. тѣла: Ж. при этихъ условіяхъ оказывался чрезъ нѣсколько часовъ совершенно изъѣденнымъ насквозь желудочнымъ сокомъ. Если же во время жизни Ж. выдерживаетъ разрушающее дѣйствіе желудочнаго сока, то это зависитъ, во-первыхъ, отъ живого состоянія тканей стѣнокъ Ж. и отъ щелочности самихъ тканей, поддерживаемой щелочностью, обращающейся по тѣлу крови. Эта щелочность препятствуетъ разрушающему дѣйствію желудочнаго сока, могущаго оказывать свое переваривающее дѣйствіе только при кислой реакціи среды. Вдобавокъ слѣдуетъ замѣтить, что если, какъ это на самомъ дѣлѣ и есть, извѣстное число клѣтокъ слизистой оболочки Ж. и растворяется въ желудочномъ сокѣ, то клѣтки эти вновь нарождаются въ силу образовательныхъ процесссовъ въ живомъ организмѣ и становятся взамѣнъ погибшихъ. Желудочный сокъ не дѣйствуетъ самъ по себѣ ни на какіе другіе основные типы пищевыхъ веществъ, т. е. ни на жиры, ни на углеводы, и если послѣдніе и подвергаются въ Ж. нѣкоторому превращенію въ виноградный сахаръ, то это благодаря примѣси здѣсь слюны, которая, въ случаѣ нейтральной или слабокислой реакціи желудочной кашицы, можетъ продолжать и въ Ж. превращеніе крахмала въ сахаръ. Какъ сокращенія Ж., такъ и отдѣленіе желудочнаго сока имѣютъ свою иннервацію. Главнымъ двигательнымъ нервомъ Ж. служитъ блуждающій нервъ; раздраженіе его электрич. токомъ вызываетъ сокращенія стѣнокъ Ж. съ уменьшеніемъ его полости. Въ томъ же блуждающемъ нервѣ заложены и чувствующіе нервы Ж., проводящіе центростремительныя возбужденія отъ слизистой оболочки Ж. къ мозгу и доводящіе ихъ до сознанія.

Наконецъ тотъ же блуждающій нервъ управляетъ и секреторными функціями Ж. Во-первыхъ, раздраженіе блуждающаго нерва электрическимъ токомъ, спустя нѣкоторое время, вызываетъ отдѣленіе желудочнаго сока, собираемаго изъ желудочной фистулы, или усиливаетъ уже существовавшее отдѣленіе сока; во-вторыхъ, легко доказать, что проглатываніе пищевыхъ веществъ вызываетъ отдѣленіе желудочнаго сока только при цѣлости блуждающихъ нервовъ. Благодаря такимъ нервнымъ связямъ мозга съ Ж. и мыслимо то, что при голодѣ одна мысль о вкусной пищѣ или видъ ея уже достаточны для вызова отдѣленія желудочнаго сока. Такъ какъ физіологическіе опыты показали, что искусственнымъ раздраженіемъ сѣрой коры мозговыхъ полушарій вызываются движенія Ж., то мыслимо, что различные аффекты, ощущенія и представленія, отражаются и на двигательныхъ функціяхъ Ж. Воля не вліяетъ непосредственно на стѣнки Ж.

Разстройства желудочнаго пищеваренія могутъ быть слѣдствіемъ отсутствія или недостатка пепсина, или соляной кислоты, или и того и другого въ желудочномъ сокѣ; чаще всего—недостатка кислоты, какъ это наблюдается при лихорадочныхъ заболѣваніяхъ. Желудочнымъ зондомъ легко добывается желудочный сокъ, даже у людей, для изслѣдованія на содержаніе фермента и кислоты. Имъ

же - зондомъ - легко достигается промываніе Ж., что полезно особенно при задержкахъ пищи въ Ж., катарральныхъ его состояніяхъ съ развитіемъ разнообразныхъ продуктовъ гніенія и метеоризма. При продолжительныхъ задержкахъ пищи въ Ж. послѣдній можетъ обратиться въ фабрику развитія даже воспламеняющихся газовъ, каковы свѣтильный газъ, водородъ, которые при отрыжкѣ могутъ быть подожжены, хотя бы спичкой, при самомъ выходѣ ихъ изо рта. *И. Т.*

Желудочки—см. Головн. мозгъ, Сердце.

Желудочная фистула—искусственный ходъ, соединяющій полость желудка съ наружной стѣнкой брюшной полости, дающій свободный истокъ Ж. соку наружу. Ж. фистула бываетъ результатомъ или пораненій брюшныхъ стѣнокъ и желудка, незаросшихъ впослѣдствіи, или развитія нагноеній въ этой области тѣла. Физіологи же накладываютъ искусственныя желудочныя фистулы на животныхъ, съ цѣлью изученія свойствъ Ж. сока. Знаменитымъ въ исторіи медицины является канадскій охотникъ С-тъ Мартенъ, обладавшій Ж. фистулой, образовавшейся у него послѣ пораненія; надъ нимъ произвелъ первыя наблюденія надъ скоростью и характеромъ Ж. пищеваренія у человѣка американскій врачъ Боманъ. Многія Ж. фистулы могутъ быть заживлены оперативнымъ путемъ. *И. Т.*

Желудочно сосудистая система, —см. Гастроваскулярная система.

Желудочный сокъ—см. Желудокъ.

Желча — р. СПб. губ., Гдовскаго у. Беретъ начало близъ погоста Быстрѣевскаго и впадаетъ въ Чудское озеро близъ погоста Кобылья. Длина теченія 140 в. Мѣстность, по которой протекаетъ Ж., лѣсистая и болотистая. Сплавъ весною лѣса отъ погоста Палка въ г. Нарву.

Желчные камни суть разнообразные по формѣ, величинѣ и составу конкременты, встрѣчающіеся въ желчныхъ путяхъ и затѣмъ попадающіе въ кишечникъ. Число камней можетъ быть громадно: въ одной коллекціи хранится желчный пузырь съ 7802 камнями. Камни помѣщаются или въ печени, или въ вѣтвяхъ и самомъ стволѣ печеночнаго протока, въ желчномъ пузырѣ (всего чаще) и его протокѣ и въ общемъ желчномъ протокѣ. Величина камней колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ, отъ просянаго зерна до яйца, отъ боба до лѣсного орѣха. Консистенція—твердая и хрупкая, рѣже восковидная. По составу различаютъ однородные и сложные. Въ послѣднихъ различаютъ ядро, тѣло и кору. Первое состоитъ обыкновенно изъ сгустившейся слизи, эпителія съ билирубиновымъ кальціемъ и углекислою известью, иногда изъ чистаго холестерина, постороннихъ веществъ (плодовыя косточки, шарики металлической ртути, кровяные сгустки, глисты). Тѣло всего чаще состоитъ изъ холестерина, а кора изъ холестерина, или углекислой извести и др. Образованіе Ж. камня приписывается химическимъ причинамъ, когда холестеринъ и билирубиновый кальцій выпадаютъ вслѣдствіе разложенія желчи и когда послѣдняя получаетъ кислую реакцію, что всего чаще можетъ происходить при катаррѣ желчнаго пузыря. Ж. камни крайне рѣдко наблюдаются въ возрастѣ моложе 25 лѣтъ. Присутствіе ихъ можетъ сопровождаться чрезвычайно тяжкими страданіями, когда они изъ желчнаго пузыря черезъ желчный протокъ проникаютъ въ двѣнадцатиперстную кишку. Если они въ желчномъ пузырѣ достигли большой величины, такъ что выполняютъ весь просвѣтъ протока или даже превосходятъ его своимъ поперечникомъ, то обнаруживаются явленія такъ назыв. *печеночной* или *желчной* колики. Слизистая оболочка узкаго морщинистаго протока сильно раздражается; появляются въ высшей степени болѣзненныя сокращенія мышечнаго слоя его; больные жалуются на жгучія, сверлящія или колющія боли въ области печени, отдающіяся въ подреберья или въ плечо. Они безпокойны, мечутся, появляется холодный потъ, пульсъ слабѣетъ и замедляется. У очень чувствительныхъ лицъ появляются даже судороги, обмороки, иногда даже параличъ сердца и смерть. Колики часто сопровождаются тошнотой, рвотой, запорами. Число и продолжительность приступовъ весьма различны. Едва камень прошелъ черезъ протокъ желчнаго пузыря, то боли моментально проходятъ, но затѣмъ возобновляются, какъ только камень дойдетъ до выходного отверстія общаго желчнаго протока. Что касается лѣченія при Ж. камняхъ, то оно распадается на припадочное и общее. Устраненіе болей достигается наркотическими средствами, опіемъ, морфіемъ, хлороформомъ, белладонной, теплыми ваннами, припарками. При появленіи упадка силъ даютъ возбуждающія. Хорошо дѣйствуетъ салицилово-кислый натръ, каломель (Захарьинъ), большіе пріемы оливковаго масла. Общее лѣченіе всего лучше достигается употребленіемъ минеральныхъ водъ (Карасбадъ, Виши, Эмсъ, Маріенбадъ, Боржомъ), легковаримой діетой, умѣреннымъ моціономъ и регулированіемъ испражненій. *Г. М. Г.*

Желчный пузырь (vesicula s. cystis s. cholecystis)—грушевидный пузырь, лежащій въ передней части правой продольной бороздки печени и служащій резервуаромъ, въ которомъ скопляется желчь. Спереди Ж. пузыря слегка выдается за край печени, сзади съуживается и переходитъ въ желчнопузырный протокъ (ductus cysticus). Стѣнка Ж. пузырь заключаетъ гладкія мышечныя волокна; слизистая оболочка ея покрыта цилиндрическимъ эпителіемъ и представляетъ многочисленныя складочки; въ ней разсѣяны гроздевидныя слизеотдѣлительныя железки. Встрѣчается не у всѣхъ позвоночныхъ. *Н. Кн.*

Желчный или общій желчный протокъ (ductus choledochus) — протокъ, образующійся изъ соединенія протока желчнаго пузыря съ печеночнымъ протокомъ (ductus hepaticus) и впадающій въ кишку (у человѣка въ двѣнадцатиперстную). У человѣка Ж. протокъ толщиною въ стволъ гусинаго пера. Отношенія печеночнаго протока къ пузырному могутъ быть очень различны; у миксинъ, безногихъ земноводныхъ и большей части млекопитающихъ они въ общемъ такія же, какъ у человѣка; у лягушекъ и ящерицъ

Ж. протокъ можетъ пронизывать поджелудочную железу и открываться вмѣстѣ съ Вирсунговымъ протокомъ. (Различныя формы протоковъ печени см. Печень).

Желчь (bilis, fel) представляетъ собою жидкость, отдѣляемую печенью и направляемую ею чрезъ выводной желчный протокъ въ двѣнадцати-перстную кишку, гдѣ она смѣшивается какъ съ пищевыми веществами, такъ и другими пищеварительными соками. Ж. въ свѣжемъ состояніи, при добываніи ея изъ желчныхъ фистулъ, есть прозрачная болѣе или менѣе тягучая жидкость, нейтральной или слегка щелочной реакціи, у плотоядныхъ и у человѣка золотисто-желтоватаго цвѣта, у травоядныхъ же зеленоватаго цвѣта, горькаго вкуса и слегка ароматическаго, напоминающаго мускусъ, запаха. Ж., взятая изъ желчнаго пузыря, обыкновенно бываетъ гуще, темнѣе и содержитъ больше слизи. Уд. вѣсъ Ж. изъ пузыря человѣка колеблется между 1,026—1,032, у животныхъ же между 1,008 и 1,03. Количество твердаго остатка въ Ж. различныхъ животныхъ колеблется между 1% и 5%, а въ Ж. изъ желчнаго пузыря содержаніе это можетъ доходить даже до 20%. При стояніи на воздухѣ Ж. разлагается и загниваетъ. Изъ анализа свѣжей Ж. двухъ обезглавленныхъ людей получилось воды 82,2 — 89,8; солей желчныхъ кислотъ 10,8—5,7; холестеарина и лецитина 4,7—3,1; слизи и желчнаго пигмента 2,2—1,5. Главными типическими составными частями Ж. являются желчныя кислоты и желчные пигменты. У человѣка имѣются гликохолевая и таурохолевая кислоты, обѣ сочетанныя: первая — изъ холевой кислоты (или холаловой) съ гликоколемъ; вторая — изъ холевой кислоты съ сѣру содержащимъ тауриномъ. Обѣ кислоты находятся въ Ж. въ видѣ натронныхъ солей. По прибавленіи къ алкогольной вытяжкѣ Ж. эѳира выпадаютъ кристаллы желчно-кислыхъ солей —это такъ наз. кристаллическая Ж. Платнера. Желчныя кислоты вращаютъ плоскость поляризаціи вправо и послѣ продолжительнаго кипяченія съ ѣдкими щелочами или при гніеніи распадаются, принявъ частицу воды, на части, изъ которыхъ онѣ сочетаны:

$$\underset{\text{Гликохолевая кислота.}}{C_{26}H_{43}NO_6} + \underset{\text{Вода.}}{H_2O} = \underset{\text{Холевая кислота.}}{C_{24}H_{40}O_5} + \underset{\text{Гликоколь.}}{C_2H_5NO_2}$$

$$\underset{\text{Таурохолевая кислота.}}{C_{26}H_{45}NSO_7} + \underset{\text{Вода.}}{H_2O} = \underset{\text{Холевая кисл.}}{C_{24}H_{40}O_5} + \underset{\text{Таурин.}}{C_2H_7NSO_3}$$

Солямъ желчныхъ кислотъ обязана Ж. своимъ горьковатымъ вкусомъ. Этимъ парнымъ кислотамъ Ж., подобно холевой кислотѣ, присуща цвѣтовая реакція Петтенкофера: по прибавленіи къ растворамъ этихъ кислотъ тростниковаго сахара и нѣсколькихъ капель концентрированной сѣрной кислоты получается при нагрѣваніи отъ 60°—70° Ц. прекрасное вишнево-красное окрашиваніе жидкости. Этой реакціей можно пользоваться только въ случаѣ отсутствія въ изслѣдуемыхъ жидкостяхъ бѣлк. веществъ, дающихъ ту же цвѣтовую реакцію съ сѣрной кислотой и тростниковымъ сахаромъ. Таурохолевая кислота встрѣчается во всякой Ж. Гликохолевой же кислоты нѣтъ въ Ж. плотоядныхъ; у травоядныхъ ея имѣется много, а у всеядныхъ въ незначительномъ количествѣ, въ то время какъ таурохолевая кислота встрѣчается у послѣднихъ преимущественно. Среди красящихъ веществъ Ж. билирубинъ $C_{16}H_{18}N_2O_3$ стоитъ на первомъ мѣстѣ; его называли также холепирриномъ, билифульвиномъ, гематоидиномъ. Для извлеченія его изъ Ж. или лучше изъ желчныхъ камней пользуются горячимъ хлороформомъ. По выкристаллизовываніи изъ хлороформа билирубинъ получается въ видѣ маленькихъ ромбическихъ призмъ оранжеваго цвѣта, похожихъ на кристаллы гематоидина (см. Гемоглобинъ). Билирубинъ есть слѣд. желтовато-оранжевое красящее вещество Ж., удерживаемое въ растворѣ Ж. солями желчныхъ кислотъ и встрѣчающееся въ Ж. человѣка и плотоядныхъ животныхъ, у травоядныхъ же имѣется зеленоватое красящее вещество—*биливердинъ*, $C_{16}H_{18}N_2O_4$, являющійся продуктомъ окисленія билирубина. Биливердинъ нерастворимъ въ хлороформѣ, но зато легко растворимъ въ спиртѣ. И билирубинъ, и биливердинъ легко осаждаются изъ растворовъ солями извести. Для открытія присутствія этихъ желчныхъ пигментовъ въ любыхъ жидкостяхъ осторожно прибавляютъ разведенную азотную кислоту (реакція Гмелина), содержащую слѣда азотистую кислоту, къ анализируемому раствору, въ которомъ при наличности желчныхъ пигментовъ получается великолѣпная игра цвѣтовъ вслѣдствіе постепеннаго окисленія билирубина, а именно: зеленая, синяя, фіолетовая, красная и подъ конецъ желтая окраска. Это очень чувствительная реакція, удающаяся при содержаніи даже $\frac{1}{80000}$ части желчныхъ пигментовъ. Бромная вода, по наблюденіямъ Мали, прибавленная къ раствору пигментовъ въ хлороформѣ, даетъ такую же игру цвѣтовъ.

Кромѣ этихъ пигментовъ, въ разлагающейся Ж. имѣются еще и другія красящія вещества буроватаго и коричневаго оттѣнковъ—билифусцинъ, билипразинъ, представляющіе, вѣроятно, продукты разложенія двухъ основныхъ пигментовъ Ж. Билирубинъ и биливердинъ, при дѣйствіи на нихъ отнимающихъ кислородъ реактивовъ, напримѣръ натронной амальгамы, переходятъ въ уробилинъ или гидробилирубинъ, встрѣчающійся въ кишечникѣ и въ мочѣ. Это тѣло можетъ образоваться и при гніеніи Ж. вслѣдствіе освобожденія при гніеніи водорода, дѣйствующаго возстановляющимъ образомъ на желчные пигменты. Пигментами Ж. особенно богаты желчные камни, въ которыхъ пигменты находятся въ формѣ пигментной извести. Кромѣ того, въ Ж. находится въ растворѣ, благодаря щелочнымъ солямъ, слизь или муцинъ, который легко выпадаетъ при подкисленіи и отъ алкоголя. Въ ней находятъ также и слѣды мочевины; но никогда почти не находятъ бѣлковыхъ веществъ, свертывающихся при нагрѣваніи. Изъ неорганическихъ солей Ж., кромѣ обычно встрѣчающихся во всѣхъ почти сокахъ тѣла, поваренной соли, фосфорнокислыхъ солей, имѣются еще тутъ слѣды мѣди. О газахъ Ж. см. Газы. Желчью выдѣляются виноградный

сахаръ и въ особенности тростниковый послѣ введенія ихъ въ кровь, а также и іодистые препараты, мѣдь, свинецъ, мышьякъ и сурьма по введеніи ихъ внутрь. Замѣчательно, что ни хининъ, ни ртуть не переходятъ въ Ж. по введеніи ихъ внутрь. Бѣлокъ появляется въ Ж. только послѣ сильнаго разбавленія крови водой, впрыскиваніемъ ея въ сосудистую систему. Что касается отдѣленія Ж., то оно происходитъ непрерывно, конечно, съ усиленіями и замедленіями. При голоданіи желчеотдѣленіе сильно падаетъ. Пріемъ пищи всякій разъ усиливаетъ выдѣленіе Ж., наибольшихъ степеней сперва спустя 3—5 час. по пріемѣ пищи, а затѣмъ спустя 13 — 15 час. Мясная діета сильно увеличиваетъ какъ количество выдѣляемой Ж., такъ и содержаніе въ ней твердаго остатка. Противуположное дѣйствіе оказываетъ жирная пища; крахмалистая и сахаристая пища занимаетъ въ этомъ отношеніи среднее мѣсто. Человѣкъ въ сутки выдѣляетъ около полулитра Ж. Кромѣ того, доказано на животныхъ, что выдѣленіе Ж. изъ печени, при условіи, когда она попадаетъ въ кишечникъ, несравненно выше, чѣмъ когда она вытекаетъ чрезъ фистулу наружу, такъ какъ при поступленіи въ кишечный каналъ Ж. вновь отчасти всасывается кровью, доносится до печени и тутъ или вновь переходитъ въ желчные пути, или возбуждаетъ желчеотдѣлительную дѣятельность печени и усиливаетъ тѣмъ самымъ выдѣленіе Ж. Поэтому вѣроятно, что человѣкъ при нормальномъ желчеотдѣленіи выдѣляетъ въ сутки болѣе полулитра Ж.

Отдѣленіе Ж. находится въ ближайшей зависимости отъ кровообращенія воротной вены, а не печеночной артеріи, играющей роль только питающаго печеночную ткань сосуда: при закупоркѣ одной изъ вѣтвей воротной вены, артеріальная вѣтвь, питающая ту же долю, лишь въ ничтожной степени можетъ поддерживать желчеотдѣлительную функцію этой печеночной дольки. Ж. въ желчеотдѣлительномъ протокѣ (ductus choledochus) выдѣляется подъ давленіемъ въ 15 мм. ртути, т. е. приблизительно въ 2 раза большимъ давленія въ корняхъ воротной вены. И жидкія части Ж. выдѣляются благодаря активной дѣятельности печеночныхъ клѣтокъ; кровяной токъ долженъ только доставлять клѣткамъ матеріалъ для приготовленія Ж. и кислородъ необходимый для поддержанія ихъ жизни, и слѣдовательно, чѣмъ дѣятельнѣе будетъ этотъ токъ крови, тѣмъ сильнѣе будетъ и желчеотдѣленіе. Поэтому нервная система черезъ посредство сосудодвигательныхъ нервовъ можетъ вліять на отдѣленіе Ж. Всѣ нервныя вліянія, замедляющія скорость кровообращенія и обусловливающія паденіе кровянаго давленія—какъ перерѣзка продолговатаго мозга, спиннаго мозга, сокращеніе всѣхъ кровеносныхъ сосудовъ печени вслѣдствіе раздраженія чревныхъ нервовъ и т. д., влекутъ за собою паденіе желчеотдѣленія, тогда какъ перерѣзка чревныхъ нервовъ или нервовъ печеночнаго сплетенія, обусловливающая расширеніе печеночныхъ сосудовъ и болѣе дѣятельное кровообращеніе въ печени, вызываетъ и болѣе энергичное желчеотдѣленіе.

Усиленіе желчеотдѣленія послѣ пріема пищи вѣроятнѣе всего объясняется вмѣшательствомъ сосудодвигательныхъ нервовъ, ускоряющихъ печеночное кровообращеніе и приведенныхъ въ дѣятельность рефлекторнымъ путемъ. Существованіе спеціальныхъ секреторныхъ нервовъ, непосредственно управляющихъ желчеотдѣленіемъ, едва ли можетъ подлежать сомнѣнію. Вся трудность пока въ фактической невозможности выдѣлить функцію искомыхъ секреторныхъ нервовъ отъ рядомъ идущихъ съ ними сосудодвигательныхъ нервовъ. Ж. вытекаетъ въ желчномъ протокѣ подъ давленіемъ не болѣе 15 мм. ртутнаго столба, вслѣдствіе чего токъ Ж., при закупоркахъ желчнаго протока, легко можетъ быть остановленъ и Ж. переходитъ изъ желчныхъ протоковъ въ лимфатическіе сосуды печени, а отсюда и въ кровь и разливается вмѣстѣ съ нею по тѣлу и вызываетъ желтуху (см.). Желчные пигменты образуются изъ красящаго вещества крови при содѣйствіи печеночныхъ клѣтокъ; пигментовъ этихъ не находятъ, при свободномъ вытеканіи Ж. въ кишечный каналъ, нигдѣ, кромѣ печени. Наконецъ, у птицъ, прекрасно выносящихъ перевязку всѣхъ сосудовъ печени, выключающую этотъ органъ изъ круга кровообращенія, нигдѣ въ тѣлѣ нельзя найти желчныхъ пигментовъ; очевидно, что образованіе ихъ непосредственно связано съ дѣятельностью печени. Замѣтимъ еще, что въ гнѣздахъ кровоизліянія находятъ образовавшіеся изъ гемоглобина кристаллы гематоидина, и по цвѣту и по составу тождественные съ билирубиномъ; впрыскиваніе растворенаго гемоглобина въ кровь влечетъ появленіе биливердина въ мочѣ и усиленное выдѣленіе самой печенью желчныхъ пигментовъ. Такъ какъ соли желчныхъ кислотъ растворяютъ гемоглобинъ, то возможно, что эти соли освобождаютъ въ печени изъ красныхъ шариковъ гемоглибинъ, который затѣмъ превращается въ гематоидинъ или ему подобныя соединенія съ отпаденіемъ при этомъ желѣза, которое въ видѣ фосфорнокислаго желѣза встрѣчается въ Ж. Образованіе желчныхъ кислотъ также неразрывно связано съ печенью.—Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ отмѣтить, что ближайшее участіе печеночныхъ клѣтокъ въ образованіи специфическихъ элементовъ Ж. является еще крайне темнымъ вопросомъ. Болѣе ясно стоитъ вопросъ о значеніи Ж. въ пищевареніи. Излившаяся въ 12-ти перстную кишку Ж. прежде всего нейтрализуетъ кислую реакцію пищевой кашицы, поступающей изъ желудка въ кишечный каналъ. Хлористоводородная кислота желудочнаго сока, встрѣчаясь съ солями желчныхъ кислотъ, соединяется съ ихъ основаніемъ—натріемъ; освобожденная гликохолевая кислота осаждается, также какъ и муцинъ, а вмѣстѣ съ ними выпадаютъ билирубинъ, холестеаринъ и механически увлекается на дно пепсинъ; освободившаяся таурохолевая кислота, остающаяся въ растворѣ, осаждаетъ бѣлки, не успѣвшіе перейти въ пептоны. Это первое дѣйствіе Ж. полезно для кишечнаго пищеваренія во 1-хъ потому, что, нейтрализуя кислоту пищевой желудочной кашицы, оно дѣлаетъ ее способной къ перевариванію сокомъ поджелу-

дочной железы, дѣйствующимъ только при щелочной реакціи; во 2-хъ, осадивъ пепсинъ, Ж. устраняетъ парализующее дѣйствіе его на ферментъ поджелудочной железы — трипсинъ, которому приходится въ кишечномъ каналѣ переваривать бѣлки въ щелочной средѣ. По мѣрѣ увеличенія щелочной реакціи содержимаго кишекъ, вслѣдствіе доставки углекислой щелочи какъ поджелудочнымъ сокомъ, такъ и кишечнымъ сокомъ, образовавшійся отъ Ж. осадокъ вновь постепенно растворяется, но пепсинъ уже не можетъ быть дѣятельнымъ вслѣдствіе отсутствія въ кишечномъ каналѣ кислой реакціи; осажденные раньше бѣлки перевариваются; желчные пигменты и кислоты вновь переходятъ въ растворъ и частью выдѣляются, частью вновь вступаютъ въ обмѣнъ черезъ воротное кровообращеніе съ печенью. Изъ пищевыхъ веществъ Ж. оказываетъ особенно рѣзкое вліяніе на жиры. Она легко смѣшивается съ жидкими жирами и обладаетъ способностью превращать ихъ въ тонкую эмульсію, въ особенности, если жиръ хоть слегка подвергся химическому распаденію на глицеринъ и жирную кислоту, при чемъ послѣдняя, соединяясь со щелочнымъ основаніемъ желчнокислыхъ солей, даетъ мыло, крайне легко эмульсирующее весь жидкій жиръ. Кромѣ того, самое смачиваніе Ж. перепонокъ или поръ, черезъ которыя долженъ проходить жиръ, сильно облегчаетъ процессъ проникновенія послѣдняго черезъ поры и стало быть всасываніе его кишечными стѣнками.

Наконецъ, Ж. немного растворяетъ жиръ, чѣмъ и пользуются художники въ живописи. На всѣхъ этихъ основаніяхъ слѣдуетъ признать, что Ж. играетъ большое значеніе въ дѣлѣ всасыванія жира изъ кишечнаго канала. Согласно съ этимъ млечные сосуды кишокъ, послѣ введенія жирной пищи, начинаютъ наполняться жиромъ съ того мѣста, гдѣ только вливается въ кишечникъ Ж. Если выходное отверстіе желчнаго протока перемѣстить оперативнымъ путемъ по длинѣ кишечной трубки гораздо ниже его нормальнаго положенія, то наполненіе кишечныхъ млечныхъ сосудовъ жиромъ наблюдается только съ новаго мѣста впаденія желчнаго протока въ кишку. Кромѣ того, выведеніе наружу Ж. путемъ искусственныхъ фистулъ и устраненіе такимъ образомъ попаданія ея въ кишечный каналъ обусловливаетъ появленіе массы непереваренныхъ жировъ въ извержениях и слѣд. ослабленіе усвоенія жира тѣломъ. Поэтому животныя съ желчными фистулами могутъ жить долго только подъ условіемъ усиленнаго кормленія ихъ углеводами и жирами. Ж. не дѣйствуетъ вовсе ни на бѣлки, ни на углеводы, т. е. не перевариваетъ ихъ. Она дѣйствуетъ, кромѣ того, противубродильнымъ образомъ, угнетая процессы гніенія бѣлковыхъ веществъ и уменьшая тѣмъ самымъ метеоризмъ—и все это благодаря содержанію въ ней желчнокислыхъ солей, дѣйствующихъ антиферментативно. Поэтому люди, страдающіе задержкой Ж., выдѣляютъ безцвѣтныя, глинистыя, весьма вонючія извержения и страдаютъ обиліемъ вѣтровъ. Кромѣ этого, Ж. можетъ дѣйствовать возбуждающимъ образомъ на дѣятельность агентовъ, участвующихъ въ процессѣ перевариванія и усвоенія жира. Алоэ, ревень, подофилинъ, пилокарпинъ, ипекакуана, ялаппа, колоквинта, сулема, александрійскій листъ, сѣрнокислое кали, горячая русская баня и нѣкоторыя минеральныя воды дѣйствуютъ, повидимому, желчегонно, т. е. усиливаютъ отдѣленіе Ж. О желчныхъ камняхъ, см. выше, стр. 762. *И. Тархановъ.*

Желье (Jonas de Gelieu, 1740—1817)—швейцарскій пчеловодъ, авторъ соч.: «Description des ruches cylindriques et des ruches en bois à double fond» (1785); «Le conservateur des abeilles ou moyens éprouvés pour conserver les ruches et pour les renouveler» (1816) и др.

Желѣзá.—Посаженіе въ Ж. въ древнемъ русскомъ правѣ обнимало собою всѣ виды закованія и прикованія. Въ краткомъ изображеніи процессовъ Петра Великаго посаженіе въ Ж. или заключеніе въ Ж. отнесено къ обыкновеннымъ тѣлеснымъ наказаніямъ, при чемъ сказано, что оно состоитъ въ скованіи рукъ и ногъ. Воинскіе артикулы назначали это наказаніе за маловажные проступки нижнихъ чиновъ, на различные сроки, начиная отъ однихъ сутокъ. Со времени изданія военно-уголовнаго устава 1839 г. посаженіе въ Ж., какъ наказаніе, въ нашемъ законодательствѣ больше не встрѣчается.

Желѣзенка — старое имя р. Каменки, Пермской губ. Въ 1682 г. монахи Далматовскаго (см.) монастыря основали тутъ *Желѣзенское поселье* и устроили желѣзный заводъ, въ 1699 г. поступившій въ казну (см. Каменскій заводъ).

Желѣзинская—станица, Омскаго окр., Акмолинской обл., въ 197 вер. отъ окружного города, на пр. бер. Иртыша. Дворовъ 513, жит. 3021. Православный храмъ и церк.-приходская школа, кожевенный заводъ. Большинство населенія—собственники-казаки, занимающіеся мѣновою торговлею съ инородцами. Ж.—упраздненная крѣпость; до 1807 г. здѣсь находилась таможенная застава, впослѣдствіи переведенная въ Омскъ. *Л. В.*

Желѣзная архитектура—см. Постройки желѣзныя.

Желѣзная дѣва — орудіе смертной казни, бывшее въ употребленіи въ эпоху инквизиціи и представлявшее собою сдѣланный изъ желѣза шкафъ, въ видѣ женщины, одѣтой въ костюмъ горожанки XVI в. Поставивъ туда осужденнаго, шкафъ замыкали, при чемъ острые длинные гвозди, которыми была усажена внутренняя поверхность груди и рукъ Ж. дѣвы, вонзались въ тѣло несчастнаго и причиняли ему мучительную смерть; затѣмъ подвижное дно шкафа опускалось, тѣло казненнаго сбрасывалось въ воду и уносилось ея теченіемъ. По разсказамъ древнихъ писателей, спартанскій тиранъ Набисъ является первымъ изобрѣтателемъ подобнаго способа казни. Придуманный имъ аппаратъ имѣлъ видъ женщины, сидящей на стулѣ, и назывался Апегою, по имени жены тирана; съ приближеніемъ осужденнаго, Апега вставала и закидывала ему на спину обѣ свои руки, усѣянныя, какъ и грудь автомата, острыми гвоздями, которые разрывали

тѣло на части. Средневѣковыя хроники упоминаютъ о подобномъ автоматѣ, придуманномъ испанскою инквизиціею и изображавшемъ статую Пресв. Дѣвы.

Желѣзная корона.—Такъ наз. корона Лонгобардскаго королевства, состоящая изъ золотого обруча въ 3 дм. шир., покрытаго драгоцѣнными каменьями, внутри котораго помѣщается узкій желѣзный обручъ. Послѣдній, по преданію, восходящему не далѣе временъ Карла Великаго, представлялъ собою первоначально гвоздь отъ креста Спасителя, подаренный папою Григоріемъ Великимъ лонгобардской принцессѣ Теоделиндѣ, которая велѣла приготовить изъ него корону для коронованія своего супруга Агилульфа (593). Съ той поры корона отдана была на храненіе въ храмъ Іоанна Крестителя въ Монцѣ, возлѣ Милана, гдѣ находится и по настоящее время. Кромѣ самостоятельныхъ лонгобардскихъ королей, ею короновались большая часть германскихъ императоровъ, отъ Карла Великаго до Карла V, въ 1805 г., послѣ основанія Итальянскаго королевства — Наполеонъ I, а въ 1838 г., въ качествѣ короля Ломбардо-Венеціанскаго—австрійскій императоръ Фердинандъ I. *В. П—ій.*

Желѣзная маска—таинственный узникъ времени Людовика XIV. Первыя свѣдѣнія о немъ появились въ «Mémoires secrets pour servir à l'histoire de Perse» (Амстерд., 1745—46), по которымъ Ж. маска есть герцогъ Вермандуа, незаконный сынъ Людовика XIV и г-жи Лавальеръ, давшій пощечину своему сводному брату, дофину, и искупившій эту вину вѣчнымъ заключеніемъ. Вольтеръ въ своемъ «Siècle de Louis XIV» (1751) возбудилъ всеобщій интересъ къ этой загадочной личности, относительно которой высказывались всевозможныя гипотезы. Нѣкоторые голландскіе писатели предполагали, что Ж. маска—иноземецъ, молодой дворянинъ, каммергеръ королевы Анны и настоящій отецъ Людовика XIV. Lagrange-Chancel старался доказать, въ «L'année littéraire» (1759), что желѣзная маска былъ никто иной, какъ герцогъ Бофоръ, такъ называемый Roi des Halles, что было совершенно опровергнуто H. Aulaire'омъ въ его «Histoire de la fronde». Достовѣрныя свѣдѣнія о Ж. маскѣ далъ впервые іезуитъ Griffet, бывшій 9 лѣтъ духовникомъ въ Бастиліи, въ своемъ «Traité des différentes sortes de preuves qui servent à établir la vérité dans l'Histoire» (1769), гдѣ онъ приводитъ дневникъ Dujoncas, королевскаго лейтенанта въ Бастиліи, и списокъ умершихъ церкви St. Paul. По этому дневнику 19 сентября 1698 г. съ острова С. Маргеритъ доставленъ былъ въ носилкахъ узникъ, имя котораго было неизвѣстно и лицо котораго было постоянно закрыто черной бархатной маской. Этотъ узникъ умеръ, по дневнику, 19 ноября 1703 г. Вообще Griffet склонялся къ высказанному въ «Mémoires secrets» мнѣнію о личности Ж. маски. Въ седьмомъ изданіи «Dictionnaire philosophique», въ статьѣ Anna, Вольтеръ возвратился къ исторіи Ж. маски, заключивъ увѣреніемъ, что онъ болѣе знаетъ, чѣмъ Griffet, но, какъ французъ, долженъ молчать. Издателемъ эта статья дополнена примѣчаніемъ, въ которомъ говорится, что Ж. маска былъ старшій братъ Людовика XIV, незаконный сынъ Анны Австрійской, увѣренность которой въ безплодности была опровергнута рожденіемъ этого сына; затѣмъ она родила Людовика XIV отъ своего супруга. Людовикъ XIV, узнавъ, уже будучи совершеннолѣтнимъ, объ этомъ братѣ, велѣлъ его заточить. Linguet, въ своей «Bastille devoilée», называетъ отцомъ Ж. маски герцога Букингама. St. Michel обнародовалъ книгу, въ которой старался доказать тайный бракъ королевы Анны съ Мазарини. Аббатъ Soulavie, издавшій «Mémoires du Maréchal de Richelieu» (Лонд. и Пар., 1790), желаетъ доказать, что Ж. маска былъ близнецъ Людовика XIV. Людовикъ XIII велѣлъ тайно воспитать этого принца, чтобы предотвратить тѣ несчастія, которыя, по предсказанію, должны были произойти для королевскаго дома отъ этого двойного рожденія. По смерти Мазарини, Людовикъ XIV узналъ о рожденіи брата, велѣлъ его заточить и, въ виду поразительнаго ихъ сходства, заставилъ его носить желѣзную маску. Во время революціи это мнѣніе считалось наиболѣе вѣрнымъ. По другимъ свѣдѣніямъ плѣнникъ съ черной бархатной маской былъ записанъ въ спискахъ Бастиліи подъ именемъ Marchioli. Senac de Meilhan («Oeuvres philosoph. et littér.», Гамб., 1795), высказалъ, на основаніи итальянскихъ документовъ, что Ж. маска—не кто иной какъ Маттіоли, министръ Карла-Фердинанда мантуанскаго. Къ этому же мнѣнію присоединился Roux-Fasillac, въ своихъ «Recherches historiques et critiques sur l'homme au masque de fer» (Пар., 1800). Маттіоли обѣщалъ Людовику XIV, въ 1678 г., что онъ убѣдитъ своего герцога отдать Франціи крѣпость Казале; онъ получилъ 100000 скуди и дорогіе подарки, но выдалъ эту тайну Савойѣ, Испаніи и Австріи. Чтобы отмстить ему, франц. правительство заманило его на свою территорію и заключило его сначала на о-вѣ С. Маргеритъ, потомъ въ Бастиліи. Ср. Delort, «Histoire de l'homme au masque de fer» (П., 1825); Schlosser u. Bercht, «Archiv für Geschichte» (Франкф., 1831); Ranke, «Französischee Gschichte»; Topin, «L'homme au masque de fer» (П., 1869); Jung, «La vérité sur le masque de fer» (П., 1873). Послѣдній утверждаетъ, вмѣстѣ съ Riese («Die eiserne Maske», Грейфсв., 1876), что Ж. маска былъ лотарингскій дворянинъ Harmoises, который въ 1672 г. стоялъ, въ испанскихъ Нидерландахъ, во главѣ заговора противъ жизни Людовика XIV и былъ захваченъ въ 1673 г.

Желѣзная рать, желѣзный полкъ—такъ въ старинныхъ русск. лѣтописяхъ называлось войско или отрядъ изъ людей въ желѣзныхъ доспѣхахъ.

Желѣзноборовскій Предтеченскій Яковлевскій мужской заштатный (съ 1764 г.) **м-рь**, Костромской губ., Буйскаго у., основанъ въ концѣ XIV в. преп. Іаковомъ, мощи котораго почиваютъ въ соборѣ подъ спудомъ. Въ этомъ монастырѣ былъ постриженъ Григорій Отрепьевъ.

Желѣзноводскъ, на южн. покатости Желѣзной горы, въ 12½ в. отъ Пятигорска. Въ 7 в. отъ послѣдняго шоссе развѣтвляется и одинъ путь ведетъ къ ст. Минеральныя воды, а другой—къ Ж. Дорога здѣсь восхитительная и почти съ каждымъ шагомъ ландшафты рѣзко смѣняются. Къ СВ отъ Ж. расположенъ густой паркъ, составляющій часть лѣса, покрывающаго Желѣзную гору до самой ея вершины.

Ж. находится на высотѣ 2070 фт. надъ поверхностью моря и отличается климатомъ, свойственнымъ нагорнымъ мѣстностямъ. Здѣсь господствуютъ сильные вѣтры, иногда затрудняющіе ходьбу; зап. вѣтры приносятъ туманы и вообще дурную, восточные—хорошую погоду. Среднее барометрическое давленіе лѣтомъ 708 мм.; средняя температура трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ + 15° Р., но максимумъ ея нерѣдко доходитъ до 42° Р. Грозы съ дождями довольно часты, но вода быстро стекаетъ и грязь держится недолго. Вообще климатъ Ж. сравниваютъ съ климатомъ среднихъ Альпъ, хотя нѣкоторые считаютъ Ж. прямо сырой мѣстностью (С. Поповъ) совершенно непригодной для слабогрудыхъ больныхъ (В. С. Богословскій). Дома въ Ж. расположены въ три яруса по уступамъ подошвы Желѣзной горы, при чемъ помѣщенія перваго яруса считаются болѣе здоровыми. Цѣны за помѣщенія отъ 40 до 150 руб. за комнату въ мѣсяцъ; въ казенныхъ номерахъ полагается плата отъ 75 к. до 2 р. 50 к. за номеръ въ сутки. Развлеченія состоятъ въ прогулкахъ по парку, живописнымъ окрестностямъ и въ восхожденіи на вершину Бештау (4589 фт. надъ у. м.).

Источники Ж. подвергались разработкѣ и освобожденію отъ послѣдовательныхъ напластованій съ конца 1874 г., благодаря Ж. Франсуа. Въ настоящее время имѣется болѣе 25 минеральныхъ источниковъ. По мѣсту нахожденія ихъ раздѣляютъ на три группы: 1) *южную*, къ которой относятся штольни № 1 (48,3° Ц.), № 2 (48,8 Ц.) и № 3 (15° Ц.), которыя служатъ для солдатскихъ ваннъ и ветхаго зданія, именуемаго ваннами № 1 и 2; въ ваннахъ этихъ содержится ничтожное количество желѣза. 2) *Восточную группу*, къ которой относятся: Грязнушка (42—47,5) для питья и для старобарятинскихъ ваннъ; Муравьевскій холодный (19,3°) и Муравьевскій горячій (37,5)—для муравьевскихъ ваннъ; источникъ вел. кн Михаила — для внутренняго употребленія и ново-барятинскихъ ваннъ; Маріинскій источникъ или № 18 (30°)—исключительно для внутренняго употребленія; штольни № 5 и № 6 (36,5°) для ваннъ подъ тѣми же номерами; источникъ № 8 (18°) — для питья и источникъ № 10 (23,5°), содержащій небольшія количества углекислаго газа. 3) *Западную группу* составляютъ Эммануэльскій и болѣе къ сѣверу Кегамскій источники. Первый, по отдаленности, не эксплуатируется; второй, по Л. Дрю, считается лучшимъ по минерализаціи, имѣетъ температуру въ 15° Р. и можетъ быть рекомендованъ для употребленія во время стола. Особенное довѣріе публики получили муравьевскія ванны и снабжающіе ихъ ключи. Здѣсь имѣется каменный, павильонъ съ 4 ваннами. Количество желѣза въ одномъ литрѣ воды, взятой изъ ванны въ + 28° Р., равняется 0,002, а при + 18° Р.—0,003 граммамъ (В. С. Богословскій). Источникъ Грязнушка отличается превосходными качествами и справедливо цѣнится врачами. Онъ имѣетъ температуру въ + 42° Р. и снабжаетъ водой Старо-Барятинскія ванны. Въ одномъ литрѣ Грязнушки содержится 0,005 углекислой закиси желѣза и 0,177 граммовъ углекислаго натра (Ѳоминъ). Воду Грязнушки сравниваютъ съ слабымъ Карлсбадомъ. Источникъ вел. кн. Михаила даетъ воду для Ново-Барятинскихъ ваннъ и употребляется для питья; температура его + 16,5°, а въ 1000 частяхъ его содержится углекислой закиси желѣза 0,039 и углекислаго натра 0,216 граммовъ (Ѳоминъ). Ж. ключи должны быть причислены къ числу землисто-соляно-желѣзныхъ источниковъ. Нѣкоторые бальнеологи пытались совершенно исключить эти источники изъ класса желѣзныхъ; но на практикѣ Ж. ключи, благодаря своему сложному составу, оказываютъ превосходное дѣйствіе, хотя по содержанію желѣза значительно уступаютъ не только иностраннымъ, но и нѣкоторымъ русскимъ (напр. липецкимъ) желѣзнымъ источникамъ; при томъ въ нѣкоторыхъ ключахъ, напр. Муравьевскомъ, въ теченіе одного и того-же сезона наблюдается уменьшеніе количества желѣза до конца августа. Зато въ другихъ, какъ напр. Маріинскомъ, съ конца іюня до начала августа происходитъ замѣтное постепенное увеличеніе количества желѣза (Корецкій). Кромѣ того, ключи эти выгодно отличаются отъ многихъ другихъ желѣзныхъ источниковъ своей высокой температурой, дозволяющей приготовлять ванны безъ предварительнаго нагрѣванія воды. Въ желѣзноводскихъ ключахъ, какъ во всякой желѣзной водѣ, содержится свободная углекислота, значеніе которой, какъ кожнаго раздражителя, признается всѣми. Теплые углекислые желѣзные источники легче переносятся при нѣкоторыхъ болѣзняхъ желудка, нежели холодные даже съ большимъ содержаніемъ углекислоты. Такимъ образомъ *желѣзо* и *углекислота* составляютъ два главныхъ дѣйствующихъ начала въ желѣзноводскихъ источникахъ. Дѣйствіе перваго сказывается при внутреннемъ употребленіи на улучшеніи кроветворенія; вліяніе второй рѣзко обнаруживается при употребленіи ваннъ.

Ж—скіе источники назначаются: при хлорозѣ или дѣвичьей немочи, послѣ кровотеченій изъ различныхъ органовъ съ развитіемъ послѣдовательнаго малокровія; при хроническомъ катаррѣ желудка и кишекъ; при хронической опухоли селезенки; при хроническомъ воспаленіи почекъ; при спинно-мозговой сухоткѣ; при катаррахъ матки, бѣляхъ и разстройствахъ менструаціи; при истерикѣ, мигрени и сѣдалищной невралгіи, а также при кардіалгіи (желудочной боли). Напротивъ того, при болѣзняхъ легкихъ и сердца не слѣдуетъ посылать въ Ж. въ виду его климатическихъ условій.

Литература о Ж. см. въ ст. Ессентуки, и, кромѣ того, ср. М. Милютинъ, «Кавказ. мин. воды» (М. 1879); Н. В. Десницкій, «Руков. для отправляющихся на кавказск. мин

воды» (1882); О. А. Халецкій, «Кавк. минер. воды въ медицинск. отношеніи» (СПб. 1883); С. А. Поповъ, «Ж. въ сезонъ 1885» («Труды русскаго общества охраненія народнаго здравія», (1886, т. VIII); А. Г. Кулябко-Корецкій, «Справ. свѣдѣнія по рус. минер. водамъ» (СПб. 1890); В. С. Богословскій «Пятигорскія и съ ними смежныя минеральныя воды» (М. 1892). *Б. А. Оксъ.*

Желѣзновъ (Іосафъ Игнатьевичъ, 1824—1863)—казакъ, изслѣдователь быта уральскихъ казаковъ и ихъ исторіи. Литературный талантъ его развился подъ вліяніемъ М. П. Погодина, И. С. Аксакова и А. Н. Островскаго. Впервые молодой офицеръ, выступилъ въ «Москвитянинѣ» 1854 г., съ ст.: «Картины Ахаинаго рыболовства». Дальнѣйшія работы помѣщались имъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ», «Библ. для Чтенія» и «Отеч. Зап.». Въ 1858 г. появились въ отд. изд. его «Уральцы — очерки быта уральскихъ казаковъ», сразу обратившіе на автора вниманіе и обнаружившіе въ немъ недюжинный художественный талантъ. Впослѣдствіи занятія Ж. направлены были къ собиранію матеріаловъ по исторіи и этнографіи уральскаго казачества. Значительная часть этихъ богатыхъ матеріаловъ не была обработана самимъ Ж., а опубликована послѣ его смерти, въ обработкѣ Г. Курилина («Ур. В. Вѣд.», 1869—1871) и послужила основой для изслѣдованій Витевскаго по исторіи Оренб. края и уральскаго войска (см. VI, 565). Историко-этнограф. матеріалъ отчасти напечатанъ Ж. при жизни («Преданія и пѣсни уральскихъ казаковъ»), отчасти вошелъ во 2-е изданіе «Уральцевъ», 1888 г. Въ 1862 г. Ж. былъ выбранъ въ члены войсковой канцеляріи, вѣдающей всѣ дѣла казацкой общины. Его прямота и открытая защита попираемыхъ интересовъ уральскихъ казаковъ нажили ему враговъ среда начальства; вышло крупное столкновеніе, дошедшее до высшихъ сферъ, и Ж. постигла опала, выразившаяся въ томъ, что безъ всякихъ законныхъ основаній его назначили на службу въ степь. Эта несправедливость довела Ж. до самоубійства. Немногіе писатели пользуются такой популярностью на своей родинѣ, какъ Ж.: въ глазахъ земляковъ онъ представляется героемъ-защитникомъ ихъ интересовъ передъ правительствомъ и передъ всѣмъ грамотнымъ людомъ. Всякій казаченокъ на всемъ протяженіи земли Уральскаго казачьяго войска знаетъ Ж. и его «Василія Струняшева» (заглавіе одного изъ очерковъ Ж.). Въ Уральскѣ имѣется на его могилѣ памятникъ, выстроенный почитателями писателя на средства, собранныя по подпискѣ; прилегающая къ этому мѣсту площадь названа, въ честь его, «Желѣзновской». «Полн. собр. соч.» Ж. изд. въ 1888 г. и снабжено біографическимъ очеркомъ; въ его составъ вошло много неизданнаго. Кромѣ того, остались въ рукописяхъ и ждутъ опубликованія нѣкоторыя произведенія его, не пропущенныя въ свое время цензурою. Отд. оттиски «Василія Струняшева» быстро разошлись среди мѣстнаго населенія. *Н. Б—къ.*

Желѣзновъ (Николай Ивановичъ 1816—1877) — выдающійся ботаникъ и агрономъ. Среднее образованіе онъ получилъ въ тогдашнемъ горномъ корпусѣ, а въ 1834 г. поступилъ на физико-математическій факультетъ спб. унив. Тутъ подъ вліяніемъ извѣстнаго проф. С. С. Куторги онъ сталъ предпочтительно заниматься естественными науками и особенно ботаникою. Въ 1838 г. Ж. былъ причисленъ къ ученой экспедиціи, присоединившейся къ хивинской войнѣ, но первая была внезапно отмѣнена. Въ 1848 г. Ж. опять былъ назначенъ въ число членовъ-французской полярной экспедиціи; но по выѣздѣ изъ Петербурга начальника экспедиціи, извѣстнаго натуралиста Гемара, участіе въ экспедиціи русскихъ ученыхъ было отклонено. Несмотря на эти неудачи, Ж. упорно занимался наукою, и въ 1840 г. получилъ степень магистра за сочиненіе «О развитіи цвѣтка и яичка у Tradescantia virginica L.», а въ 1842 г. степень доктора, опять за работу объ эмбріологіи высшихъ растеній. По тому же предмету имъ сдѣлана и еще работа, а именно о развитіи цвѣтка персика. Значеніе эмбріологическихъ работъ было по достоинству оцѣнено только въ концѣ тридцатыхъ годовъ знаменитымъ Шлейденомъ. Ж. первый послѣ Шлейдена выступилъ съ подобными работами и сильно способствовалъ къ ихъ введенію въ науку, заслуживъ навсегда почетное мѣсто въ исторіи науки. Будучи докторомъ, онъ отправился за границу для изученія сельскаго хозяйства. Свободная каѳедра ботаники въ спб. университетѣ была замѣщена Шиховскимъ, дѣятельность котораго оказалась впослѣдствіи ничтожною. По возвращеніи изъ-за границы, гдѣ онъ путешествовалъ 3 года, ему опять не нашлось мѣста, и только въ 1847 г., послѣ путешествія по Россіи для изученія ея сельскаго хозяйства, онъ назначенъ былъ проф. сельскаго хозяйства въ моск. унив. Съ этихъ поръ Ж. посвящаетъ себя сельскому хозяйству, не оставляя однако же ботаники и присоединивъ сюда еще метеорологію. Въ своемъ имѣніи Нароновѣ, Новгородской губ. онъ устроилъ правильныя метеорологическія наблюденія, давшія прекрасные результаты. Въ 1853 г. Ж. избранъ былъ въ адъюнкты акад. наукъ по физіологіи растеній. До конца своей жизни не переставалъ онъ трудиться и оставилъ не мало цѣнныхъ работъ. Кромѣ того, ему пришлось принимать дѣятельное участіе въ великомъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Онъ былъ членомъ отъ правительства, и вмѣстѣ съ тѣмъ, уже по избранію, членомъ редакціонной коммиссіи и дѣлопроизводителемъ комитета. Съ 1858 по 1861 г. на долю Ж выпала тяжелая обязанность борьбы за идею о надѣленіи освобождаемыхъ крестьянъ землею. Въ этой борьбѣ онъ нажилъ себѣ много враговъ, но твердо постоялъ за правду и тѣмъ несомнѣнно заслужилъ горячую благодарность потомства. Съ 1861 г. Ж. занималъ должность директора Петровской земледѣльческой академіи. Эту должность оставилъ онъ въ 1869 г. Переѣхавъ въ СПб. онъ предался ученымъ занятіямъ. Для полноты характеристики Ж. необходимо прибавить, что онъ прекрасно понималъ и любилъ искусство, хорошо зна-

дѣя карандашомъ и кистью. Онъ не оставилъ обширныхъ многотомныхъ сочиненій; но многія изъ его работъ содѣйствовали несомнѣнно успѣху и движенію науки впередъ. Изъ его трудовъ приведемъ слѣдующіе: «О происхожденіи зародыша и теоріяхъ произрожденія растеній» (1842); «Sur l'embryogénie du mélèze». («Bull.-Soc. Nat.«, Москва, 1849); «Recherches sur la quantité et la répartition de l'eau dans la tige des plantes» (1875); «Метеорологическія наблюденія въ деревнѣ Нароновѣ» (1854—1862); «О распространеніи бѣлаго трюфеля въ Россіи» («Вѣстн. Общ. Сад.» 1873); «О разведеніи хмѣля въ средн. Россіи» (1851); «Хмѣлеводство въ Гуслицахъ» (1876) и пр., всего больше 60 работъ. Некрологъ Ж. въ «Трудахъ С.-Петерб. общества естествоиспытателей», за 1877 годъ, составленъ другомъ Ж. Карломъ Ѳедоровичемъ Кесслеромъ.

А. Бекетовъ.

Желѣзно-дорожная гигіена имѣетъ задачей: 1) устраненіе вредныхъ для здоровья служащихъ моментовъ, лежащихъ въ самой желѣзно-дорожной службѣ; 2) обезпеченіе здоровья и жизни пассажировъ, какъ напр. соблюденіе надлежащей чистоты воздуха въ вагонахъ, ихъ дезинфекція, и 3) изыскиваетъ мѣры воспрепятствовать развитію различныхъ эпидемій, распространяющихся путемъ человѣческихъ сношеній, и эпизоотій, распространяемыхъ больными животными. Изъ всего желѣзнодор. персонала служащихъ въ болѣе неблагопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ находится поѣздная прислуга и особенно паровозная. Многіе врачи (Дюшень, Мартине, Тресси, Эйленбергъ, Риглеръ, Бретманъ, Девиллье и др.) указываютъ, что машинисты и кочегары переутомляются послѣ 10 лѣтъ службы, дѣлаются больными послѣ 15 и къ 20 годамъ въ большинствѣ случаевъ дѣлаются неспособными къ ней. Несмотря на быстрое движеніе поѣзда, въ закрытой съ 3-хъ сторонъ будкѣ обмѣнъ воздуха происходитъ очень слабо, такъ какъ разсѣкаемый воздухъ вновь сливается позади паровоза, а потому не можетъ оказывать всасывающаго дѣйствія на воздухъ, находящійся въ будкѣ; машина же выдѣляетъ въ теченіе часа болѣе 300000 куб. фт. вредныхъ для дыханія газовъ. Вдыханія угольной пыли и разныхъ вредныхъ газообразныхъ продуктовъ; постоянные толчки и сотрясенія локомотива; нерѣдкое переутомленіе и не полный отдыхъ въ тѣсной, недостаточно вентилируемой дежурной комнатѣ; наконецъ, постоянное напряженіе всѣхъ органовъ чувствъ, волненія въ виду возможныхъ несчастій—всѣ эти условія вызываютъ различныя страданія (напр. ревматизмы, ушныя и глазныя страданія, профессіональный неврозъ (Railway spine), зависящій, вѣроятно, отъ пораженія спиннаго мозга). Точно также высокой заболѣваемостью и смертностью отличаются кондуктора, для которыхъ особенно вредна ночная служба съ постоянными переходами изъ вагона въ вагонъ. Помимо высокой заболѣваемости, поѣздной персоналъ подвергается наибольшей опасности при различныхъ желѣзно-дорожныхъ несчастіяхъ. Въ видахъ почти полной невозможности устранить неблагопріятныя вліянія службы, гигіенисты требуютъ, чтобы служебный персоналъ не доводился до переутомленія продолжительностью служебныхъ часовъ. Гораздо легче удовлетворяются гигіеническія мѣры относительно пассажировъ, сводящіяся къ наилучшей вентиляціи вагоновъ, наилучшему отопленію (всего гигіеничнѣе — водяное) и освѣщенію и, самое главное, къ дезинфекціи ихъ послѣ перевозки заразительныхъ больныхъ. Наконецъ, государство заинтересовано, чтобы правильный врачебный осмотръ поступающихъ и состоящихъ на службѣ предотвращалъ пріемъ лицъ, страдающихъ болѣзнями или такими недостатками, которые угрожаютъ безопасности движенія. Изъ такихъ болѣзней на первомъ мѣстѣ стоитъ цвѣтовая слѣпота—дальтонизмъ. *Г. М. Г.*

Желѣзнодорожное дѣло — органъ VIII отдѣла Императорскаго русскаго техническаго общества, издается въ СПб. съ 1882 г. 1—4 раза въ мѣсяцъ, подъ редакціей предсѣдателя отдѣла.

Желѣзнодорожное законодательство—см. Желѣзныя дороги и Отвѣтственность за вредъ и убытки.

Желѣзнодорожный государственный сборъ — см. Сборъ желѣзнодорожный государственный.

Желѣзнодорожный Листокъ Объявленій выходилъ еженедѣльно въ СПб. въ 1878 г., подъ ред. Б. Аспегрена.

Желѣзнодорожныя Афиши, справочный листокъ, выходившій въ СПб. въ 1876 г.

Желѣзнодорожныя училища—см. Училища желѣзнодорожныя.

Желѣзное дерево — 1) *каркасъ, каменное дерево, обрастница* (Celtis australis L., C. caucasica Willd. и C. Tournefortii Lamk) изъ сем. каркасовыхъ (Celtideae, Gaudich)—деревья 50—60 фт. высотою, дико произрастающія въ Крыму и преимущественно въ восточной части Закавказья, въ сухихъ мѣстностяхъ, на открытыхъ склонахъ горъ, въ полосѣ до 4000 фт., большею частью по опушкѣ лѣса. Это свѣтолюбивая, малотребовательная, въ отношеніи почвы, древесная порода, легко размножаемая сѣменами, черенками и отводками и потому рекомендуемая для облѣсенія на почвахъ, страдающихъ недостаткомъ влаги. Крупнослойная, зеленовато-желтая древесина, съ сѣровато-бурымъ ядромъ, отличается большою плотностью, крѣпостью, твердостью, тяжестью (удѣльный вѣсъ 0,78), гибкостью, упругостью, прочностью и хорошо полируется, а потому употребляется на столярныя и рѣзныя издѣлія, духовые инструменты, въ экипажномъ мастерствѣ, при изготовленіи черенковъ ножей, тростей и другихъ мелкихъ издѣлій, а также на колья, виноградныя тычины, обручи и т. п.; кора идетъ на дубленіе и окраску кожъ; плоды съѣдобны; изъ сѣмянъ добывается масло, напоминающее по вкусу миндальное; молодые же листья составляютъ прекрасный кормъ для скота, особенно козъ, и ими же кормятся шелковичные черви.—2) *Темиръ-агачъ* (татарск.). (Parrotia persica C. A. Mey, Hamamelis persica DC.) изъ сем. Hamamelideae R. Br.—деревья до 70 фт. высоты и 2 фт. толщины, произрастающія въ смѣшанныхъ насажденіяхъ

разныхъ лиственныхъ породъ, преимущественно на приморской низменности, въ юго-вост. части Ленкоранскаго у., не поднимаясь въ горы выше 600 фт. Неразборчивъ къ почвѣ, хотя и предпочитаетъ влажныя, затѣненныя мѣста; отличается медленнымъ ростомъ и способностью произрастанія подъ тѣнью другихъ деревьевъ. Очень плотная, твердая, крѣпкая и тяжелая древесина употребляется въ столярномъ и токарномъ дѣлѣ и на разныя сооруженія, мельничные валы и кулаки, телѣжныя оси, топорища и т. п.; главное же потребленіе—на топливо и уголь высокихъ качествъ.—3) Ж. деревомъ называютъ также въ торговлѣ древесину слѣдующихъ древесныхъ породъ: Casuarina equisetifolia Forst. (изъ острововъ Индійскаго архипелага); Casuarina muricata Roxb., Fagara pterota L. (изъ Вестъ-Индіи), Erythroxylon areolatum Lam. (Южн. Америка), Eucalyptus resinifera L. (изъ Австраліи), Mesua ferrea L. (Calophyllum nagassarium Rumph.) (изъ Индіи), Rhamnus ferreus Vahl. (Ceanothus discolor Vent.) (изъ Индіи), Robinia panacoca Aublet (изъ Южн. Амер. и Гвіаны), Sideroxylon cinereum L. (изъ остр. Соединенія), S. inerme L. (изъ восточн. Африки), S. tenax L. (изъ Гвадалупы), S. trifolium Vahl. (изъ Мартиники) и Stadtmannia oppositifolia Lam. (изъ Иль-де-Франса). *В. Собичевскій.*

Желѣзное — пошлина, которую уплачивалъ истецъ въ размѣрѣ 40 кунъ въ пользу князя, 5 кунъ въ пользу мечника и полгривны въ пользу дѣтскаго (все вмѣстѣ взятое и составляло «желѣзный урокъ»), если выводилъ отвѣтчика на испытаніе желѣзомъ (рота). Если отвѣтчикъ очищался желѣзною ротой, не получивъ обжоговъ, то истецъ не давалъ вознагражденія оправдавшемуся только въ томъ случаѣ, когда выводилъ послѣдняго на роту по показанію свободнаго человѣка; если же онъ выводилъ его на роту по холопской рѣчи, то уплачивалъ оправдавшемуся гривну «за муку». См. статьи 81 и 82 Русской Правды по Троицкому списку и Н. В. Калачова, «Предварительныя юридическія свѣдѣнія для полнаго объясненія Р. Пр.» (Вып. I, СПб. 1880, стр. 227—228). *В. Ст.*

Желѣзной короны орденъ установленъ Наполеономъ I, уничтоженъ въ 1814 г. и возстановленъ императоромъ австрійскимъ въ 1816 г. Орденъ имѣетъ три степени и состоитъ изъ желѣзной короны, надъ которой двуглавый орелъ, имѣющій на груди темносиній финифтяной щитъ съ вензелемъ «F». Лента желтая, съ узкими темносиними полосами. *П. фонъ-Винклеръ.*

Желѣзный блескъ, или гематитъ, красный желѣзнякъ (минералъ), представляетъ безводную окись желѣза (Fe_2O_3, соотвѣтствуя 70% желѣза и 30% кислорода), которая въ природѣ встрѣчается въ *явнокристаллическомъ* видоизмѣненіи, назыв. обыкновенно желѣзнымъ блескомъ, и *скрытокристаллическомъ* — краснымъ желѣзнякомъ. Собственно желѣзный блескъ образуетъ желѣзночерные и темностальносѣрые кристаллы ромбоэдрическаго или таблитчатаго вида. Кристаллы принадлежатъ ромбоэдрическому отдѣленію гексагональной системы. Уголъ основного ромбоэдра 93°50′. На кристаллахъ Ж. блеска встрѣчаются плоскости базопинаконда и пирамиды 2-го рода. Развитіе плоскостей базопинаконда обусловливаетъ таблитчатую форму кристалловъ. Встрѣчаются двойники (см.) *сростанія* или *прорастанія*. Кристаллы чаще образуютъ группы и друзы, наростія на различныя горныя породы. Лучшіе находятся на С-тѣ Готтардѣ, въ Таветтѣ (Швейцарія), въ Піемонтѣ, на о-вѣ Эльбѣ, въ нѣкоторыхъ розсыпяхъ Екатеринбургскаго и Златоустовскаго округовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Швейцаріи (С-тъ Готтардъ) и Бразиліи (Капао) встрѣчаются красивые сростки таблитчатыхъ кристалликовъ Ж. блеска, напоминающіе своимъ расположеніемъ лепестки розы и потому называемые «желѣзными розами». Тонкочешуйчатыя или мелкоскорлуповатыя разности называются «желѣзною слюдкою». Изломъ кристалловъ раковистый, неровный: хрупокъ. Тв. 5,5—6,5. Уд. вѣсъ 5,19 — 5,28. Черта вишневокрасная или буроватокрасная. Гораздо чаще Ж. блескъ образуетъ зернистыя, листоватыя и скорлуповатыя скопленія, составляя жилы и мощныя залежи въ другихъ горныхъ породахъ (Повѣнецкій и Петрозаводскій уу. Олонецкой губ., Медвѣдевскій и Мурзинскій рудники въ Алтайскомъ округѣ, Верхне-Днѣпровскій у. Екатеринославской губ. и Александрійскій у. Херсонской губ.). Скрытокристаллическая разность—красный желѣзнякъ образуетъ почкообразныя, гроздообразныя и др. формы и тогда называется *красной стеклянной головой*, или же встрѣчается въ сплошныхъ массахъ и вкрапленныхъ съ плоскораковистымъ изломомъ (плотный желѣзнякъ), или, наконецъ, имѣетъ землистое сложеніе и представляется болѣе или менѣе рыхлымъ, марающимъ, кровянокраснаго цвѣта,—въ такомъ случаѣ онъ извѣстенъ подъ именемъ *охристаго кр. желѣзняка*. Богатыя мѣсторожденія краснаго желѣзняка находятся во многихъ мѣстахъ Западной Европы и С. Америки: въ Саксонскомъ рудномъ княжѣ, на Гарцѣ, въ Богеміи Вестфаліи, Штиріи, штатѣ Миссури, въ Мексикѣ и др. Въ Россіи кр. желѣзнякъ встрѣчается на Уралѣ, обыкновенно небольшими массами, подчиненными залежамъ бураго желѣзняка; рѣже образуетъ самостоятельныя толщи. Богатыя толщи кр. желѣзняка находятся среди метаморфическихъ сланцевъ въ Верхне-Днѣпровскомъ у. Екатеринославской губ. и Александрійскомъ — Херсонской губ. Различныя видоизмѣненія кр. желѣзняка составляютъ важнѣйшія желѣзныя руды, изъ которыхъ получается огромное количество желѣза. Порошокъ различныхъ видоизмѣненій кр. желѣзняка употребляется для полировки металлическихъ вещей. Изъ мягкаго глинистаго кр. желѣзняка приготовляютъ красные карандаши, а также употребляютъ его какъ краску. *П. З.*

Желѣзный вѣкъ — см. Доисторическая эпоха.

Желѣзный колчеданъ—см. Пиритъ.

Желѣзный или **зеленый купоросъ** (Grüner Vitriol; vitriol vert, couperose; green vitriol, copperos). Заводское полученіе желѣзнаго купороса (ferrum sulfuricum crudum, vitriolum Martis) производится или изъ

сѣрнаго колчедана и содержащихъ его породъ, или растворѐніемъ въ сѣрной кислотѣ металлическаго желѣза, рѣже желѣзныхъ рудъ и нѣкоторыхъ шлаковъ. Въ З. Европѣ получаютъ желѣзный купоросъ преимущественно изъ колчедана, а также изъ содержащихъ колчеданъ глинистыхъ сланцевъ (изъ квасцовыхъ сланцевъ и земель), какъ побочный продуктъ при добываніи квасцовъ.—Полученіе желѣзнаго купороса изъ плотныхъ пиритовъ обыкновенно соединяютъ съ добываніемъ сѣры, для выдѣленія которой колчеданъ накаливаютъ въ ретортахъ (въ противномъ случаѣ колчеданъ прежде всего долженъ быть обожженъ на воздухѣ). Остатокъ послѣ выдѣленія сѣры представляетъ магнитное сѣрнистое желѣзо (Fe^3S^4); его подвергаютъ вывѣриванію на воздухѣ, складывая въ кучи на откосахъ или въ неглубокихъ ямахъ съ непроницаемымъ дномъ, а затѣмъ выщелачиваютъ образующійся отъ окисленія желѣзный купоросъ водою, непосредственно пуская ее на кучи или лучше въ особыхъ чанахъ. Получаемый растворъ содержитъ много сѣрно-желѣзной соли, $Fe^3(SO^4)^3$, для возстановленія которой его оставляютъ стоять $^1/_2$—2 дня съ металлическимъ желѣзомъ (въ видѣ желѣзнаго лома) при температурѣ не выше 20° Ц., такъ какъ иначе образуется основная соль. Возстановленный и освѣтленный отстаиваніемъ растворъ выпариваютъ въ желѣзныхъ сковородахъ и кристаллизуютъ; выдѣляющійся при этомъ купоросъ наилучшаго качества (Traubenvitriol); маточный растворъ заключаетъ весь глиноземъ и при значительномъ содержаніи послѣдняго можетъ быть перерабатываемъ на квасцы. Другія руды, заключающія сѣрный колчеданъ, или прямо подвергаютъ вывѣриванію, если онѣ легко окисляются, или послѣ предварительнаго обжиганія въ кучахъ; послѣ выщелачиванія вывѣрившейся руды водою получаютъ растворъ въ 18—25°В., который на холоду возстановляютъ металлическимъ желѣзомъ. Смотря по тому, преобладаетъ ли въ растворѣ сѣрно-кислый глиноземъ $[Al^2(SO^4)^3]$ или желѣзный купоросъ, при дальнѣйшей обработкѣ раствора поступаютъ различно. Въ первомъ случаѣ растворъ сгущаютъ до 30—35°В. и, прибавляя сѣрнокаліевой соли, выдѣляютъ квасцы (K^2SO^4, $Al^2[SO^4]^3$, $24H^2O$), маточный растворъ снова сгущаютъ и при кристаллизаціи сгущеннаго раствора получаютъ желѣзный купоросъ съ примѣсью квасцовъ. Во второмъ случаѣ, т. е. при преобладающемъ содержаніи желѣзнаго купороса, по сгущеніи раствора сначала кристаллизуется купоросъ, а квасцы выдѣляютъ уже изъ маточнаго раствора; или сгущеніе раствора ведутъ при непрерывномъ притокѣ его до значительно большей концентраціи, такъ что желѣзный купоросъ въ мелкихъ кристаллахъ выдѣляется во время самаго выпариванія, при чемъ, по мѣрѣ выдѣленія, его вычерпываютъ и прямо пускаютъ въ продажу или предварительно перекристаллизовываютъ. Для полученія Ж. купороса растворѐніемъ желѣза въ сѣрной кислотѣ употребляютъ разбавленную камерную кислоту, а также кислоту, служившую для нѣкоторыхъ техническихъ примѣненій, напр. остающуюся послѣ полученія обыкновеннаго эѳира, служившую для очищенія нефтяныхъ дистиллатовъ или растительныхъ жирныхъ маслъ, также остающуюся послѣ нитрированія смѣсью сѣрной и азотной кислотъ при полученіи анилиновыхъ красокъ. Крѣпость кислоты, употребляемой для растворенія желѣза, не должна превышать извѣстнаго предѣла, во-первыхъ потому, что желѣзо въ крѣпкой кислотѣ не растворяется или трудно растворяется, а во-вторыхъ потому, что крѣпость получаемаго раствора желѣзнаго купороса должна быть такова, чтобы онъ кристаллизовался лишь по охлажденіи раствора; обыкновенно берутъ сѣрную кислоту уд. вѣса 1,150. Растворѐніе желѣза производятъ въ свинцовыхъ или мѣдныхъ котлахъ, на русскихъ заводахъ—въ обитыхъ свинцомъ деревянныхъ ящикахъ (съ крышкою и вытяжною трубою), куда помѣщаютъ желѣзный ломъ и заливаютъ кислоту. Смотря по устройству аппарата, нагрѣваніе можетъ быть производимо на голомъ огнѣ или глухимъ паромъ чрезъ змѣевикъ. Водородъ, выдѣляющійся при растворѐніи желѣза, можетъ быть примѣняемъ для нагрѣванія; но, при конструированіи аппаратовъ для растворенія желѣза и другихъ металловъ въ кислотахъ съ одновременной утилизаціей водорода, необходимо имѣть въ виду, что водородъ, благодаря своему малому уд. вѣсу, при многихъ условіяхъ можетъ быстро образовать взрывчатыя смѣси съ воздухомъ, а потому обращеніе съ водородомъ представляетъ наибольшую опасность въ этомъ отношеніи, сравнительно съ другими горючими газами. Жидкость, по растворѐніи желѣза, оставляютъ стоять нѣкоторое время съ избыткомъ послѣдняго для переведенія всегда образующейся соли окиси желѣза въ соль закиси и отчасти для возстановленія другихъ металловъ, напримѣръ мѣди, если они содержались по взятыхъ матеріалахъ. Затѣмъ растворъ сифономъ спускаютъ въ закрытый резервуаръ на сутки для отстаиванія, а по освѣтленіи—въ кристаллизаторы. Послѣдніе представляютъ открытые выложенные свинцомъ ящики, цилиндрическіе или призматическіе; поперекъ ящиковъ кладутся деревянные бруски съ прикрѣпленными къ нимъ бичевками, тонкими палочками и т. п., погружаемыми въ жидкость. Кристаллизація заканчивается въ 12—14 дней; кристаллы на днѣ ящиковъ — менѣе чисты. Кристаллы (кромѣ осаждающихся на днѣ ящиковъ) вынимаютъ, промываютъ небольшимъ количествомъ воды и высушиваютъ, для чего сначала складываютъ въ деревянные чанки съ отверстіями въ днѣ, а потомъ раскладываютъ нетолстымъ слоемъ на деревянныхъ столахъ. Маточный растворъ и кристаллы со дна ящиковъ—вновь поступаютъ въ чаны или котлы, въ которыхъ производится растворѐніе желѣза. Изъ 1 пуда стараго желѣза на нашихъ заводахъ получаютъ $4^1/_2$ пуда купороса. Желѣзный купоросъ получаютъ также какъ побочный продуктъ при нѣкоторыхъ производствахъ, напр. при приготовленіи цементной мѣди, на заводахъ сѣрной кислоты при добываніи сѣроводорода для очищенія сѣрной кислоты отъ мышьяка и др. Весьма выгодный для переработки на купо-

рось матеріалъ представляетъ кислая жидкость, получаемая на проволочныхъ и другихъ желѣзныхъ фабрикахъ послѣ такъ называемаго «травленія» желѣза. Эта жидкость содержитъ значительное количество желѣзнаго купороса и свободную сѣрную кислоту. Для переработки на купоросъ жидкость сначала нагрѣваютъ со старымъ желѣзомъ, а затѣмъ, если нужно, сгущаютъ до 40° В. и кристаллизуютъ. Продажный желѣзный купоросъ обыкновенно содержитъ примѣси соли марганца, цинка, мѣди, окиси желѣза, алюминія, магнія, мышьяковистую кислоту и нѣкоторыя другія. Желѣзный купоросъ имѣетъ обширныя и разнообразныя примѣненія: онъ служитъ для полученія большинства употребляемыхъ въ техникѣ желѣзныхъ соединеній, употребляется въ красильномъ дѣлѣ для окрашиванія кожъ, для приготовленія чернилъ, какъ дезинфекціонное средство и во многихъ другихъ случаяхъ. *В. М. Рудневъ.* Δ.

Желѣзный крестъ — прусск. военный орденъ, установленный королемъ Фридрихомъ Вильгельмомъ III 10 марта 1813 г. въ память войны за освобожденіе Германіи. Онъ состоитъ изъ желѣзнаго, съ серебряною каймою, четырехконечнаго креста и имѣетъ двѣ степени малаго креста и одну—большого. На лицевой сторонѣ вензель короля, надъ 1813 годомъ. Въ память похода 1870—71 гг. установленъ другой желѣзный крестъ, такого же типа, но съ вензелемъ «W» и 1870—71 гг.

Желѣзный листъ—см. Глейтъ (VIII, 829).

Желѣзный шлемъ—гессенъ-кассельскій военный орденъ, установленный курфюрстомъ Вильгельмомъ 18 марта 1814 г., въ память войны за освобожденіе Германіи.

Желѣзный шпатъ, или сидеритъ, шпатовый желѣзнякъ (минералъ), имѣетъ составъ $FeCO_3$(62,08% FeO и 37% CO_2). Образуетъ кристаллы наичаще въ формѣ ромбоэдровъ съ угломъ 107°. Цвѣтъ желтоватосѣрый и желтоватобурый съ перламутровымъ или стекляннымъ блескомъ. Предъ паяльной трубкой не плавится, чернѣетъ и становится магнитнымъ. Въ кислотахъ растворяется съ шипѣніемъ. Какъ изоморфныя примѣси, въ немъ встрѣчаются углекислыя соли Mn, Mg, и Ca. Кристаллы жел. шпата обыкновенно группируются въ друзы въ рудныхъ жилахъ, иногда вмѣстѣ съ кварцемъ, цинковою обманкою и мѣднымъ колчеданомъ (Гарцъ, Пршибрамъ, Корнваллисъ и др.). Въ большемъ количествѣ Ж. ш. образуетъ *зернистыя массы*, имѣющія или пластовой характеръ, или форму штоковъ; онѣ развиты главнымъ образомъ въ области кристаллическихъ сланцевъ (сѣверн. части Альпійскихъ горъ). *Плотный сидеритъ* образуетъ самостоятельныя мѣсторожденія среди осадочныхъ образованій, иногда въ видѣ пластовъ, чаще въ видѣ гнѣздъ, въ которыхъ встрѣчаются нерѣдко окаменѣлости. Обыкновенно такой сидеритъ содержитъ въ себѣ глину—глинистый сидеритъ. Иногда подобный Ж. шпатъ образуетъ округленныя стяженія (конкреціи) и называется глин. *сферосидеритомъ*. Примѣсь углистыхъ веществъ къ плотному сидериту окрашиваетъ его въ темный цвѣтъ—*углистый желѣзнякъ* (Blackband); находится среди каменноугольныхъ осадковъ Англіи, Шотландіи, Вестфаліи и др. Въ Россіи глинистые сидериты встрѣчаются среди осадковъ каменноугольной системы въ Екатеринославской губ. и области Войска Донского, въ пермской системѣ Владимірской губ. (Панфилово и Карачарово) и Нижегородской (Выкса) губ.; среди юрскихъ отложеній Орловской губ. (Кромской у.) находятся богатыя мѣсторожденія глинистыхъ сферосидеритовъ. Подобныя же мѣсторожденія извѣстны также въ Вятской губ. (Глазов. у.) и Польшѣ (около Кельчи) и др. При доступѣ кислорода воздуха и воды шпатовые желѣзняки превращаются въ бурый желѣзнякъ. Многія мѣсторожденія совершенно исчезли, замѣстившись бурыми желѣзняками.

Происхожденіе залежей различныхъ видоизмѣненій шпатоваго желѣзняка можетъ быть двоякое: въ однихъ случаяхъ онъ образовался одновременно съ тѣми породами, среди которыхъ залегаетъ. Въ водныхъ бассейнахъ, куда сносился различный механически-взмученный матеріалъ, одновременно съ нимъ могла осаждаться углекислая закись желѣза ($FeCO_3$), которая въ видѣ раствора доставлялась источниками и вообще почвенными водами. Такое образованіе легче всего можетъ происходить въ бассейнахъ, богатыхъ гніющими органическими веществами (болотахъ, озерахъ и морскихъ заливахъ). Таково вѣроятное происхожденіе залежей, встрѣчающихся среди глинистыхъ образованій и залежей каменныхъ углей. Въ другихъ случаяхъ шпатовые желѣзняки произошли метаморфическимъ путемъ, вслѣдствіе медленнаго и продолжительнаго дѣйствія желѣзосодержащихъ растворовъ $FeSO_4$, $FeCo_3$) на известняки, причемъ вещество послѣднихъ ($CaCO_3$) выщелачивалось, а на его мѣсто отлагался желѣзный шпатъ $FeCO_3$). Всѣ разновидности желѣзнаго шпата относятся къ лучшимъ желѣзнымъ рудамъ, особенно для приготовленія стали. Примѣсь марганца увеличиваетъ достоинство руды. *П. З.*

Желѣзныя и желѣзнощелочныя воды—см. Бальнеологія (т. II, 850).

Желѣзныя ворота—см. Бусгала (т. V, 61), Ворота (VII, 226), Демиръ-Хапу (X, 365) и Дунай (XI, 234).

Желѣзныя горы—такъ назыв. возвышенность, состоящая изъ гранито-сіенитовыхъ пластовъ и образующая горный кряжъ, идущій покато между Нижнею и Среднею Борзами въ предѣлахъ Нерчинскаго окр., Забайкальской обл. Въ 10 вер. ниже Нерчинска эти горы, получившія свое названіе вслѣдствіе богатства желѣзною рудою, обрываются у бер. р. Аргуни.

Желѣзныя дороги. I. Исторія развитія желѣзныхъ дорогъ. Ж. д., въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ теперь, изобрѣтена не сразу. Три элемента, ее составляющіе — рельсовый путь, перевозочныя средства и двигательная сила — прошли каждый отдѣльную стадію развитія, пока, наконецъ, не были скомбинированы вмѣстѣ. Рельсовый путь примѣнялся еще въ XV и XVI вв. въ шахтахъ и рудникахъ, въ видѣ деревянныхъ брусьевъ или колей, по которымъ перевозились тачки, на-

груженныя рудою. Въ срединѣ прошлаго вѣка деревянныя колеи стали замѣняться въ англійскихъ каменноугольныхъ копяхъ желѣзными рельсами, которые постепенно совершенствовались техникой. Одновременно съ этимъ устраивались въ тачкахъ и вагонахъ колеса для движенія по рельсамъ, такъ что въ началѣ нынѣшняго вѣка возможно было уже введеніе *конной* Ж. Д. (трамвай). Первая концессія на конную Ж. Д. была выдана въ Англіи въ 1801 г. на устройство линіи для перевозки товаровъ и угля отъ Темзы до южныхъ частей Лондона. Предпріятіе въ финансовомъ отношеніи не удалось, вслѣдствіе чего капиталисты не охотно брались за сооруженіе новыхъ линій. Тѣмъ не менѣе до 1825 г. было выдано въ Англіи 29 концессій на устройство конныхъ жел. линій; бо́льшею частью линіи эти или проводились въ рудникахъ, или соединяли каналы и гавани съ мѣстными центрами сбыта. Между тѣмъ быстро стало развиваться примѣненіе пара, какъ двигательной силы. Необходимо было только скомбинировать этотъ третій элементъ съ первыми двумя—рельсовымъ путемъ и перевозочными средствами,—чтобы явилась Ж. Д. въ ея современномъ видѣ. Задачу эту исполнилъ знаменитый Стефенсонъ. Окончательное торжество его идея получала во время сооруженія Ливерпуль-Манчестерской ж. д., назначившей премію за устройство лучшаго локомотива; 27 окт. 1829 г. премія была присуждена Стефенсону, и съ этого момента начинается эра *паровой* Ж. Д.

Англія.—Первоначально постройка Ж. Д. въ Англіи встрѣтила сильное сопротивленіе со стороны различныхъ частныхъ интересовъ, которымъ угрожали новыя средства сообщенія: со стороны лицъ, занимавшихся извознымъ промысломъ, владѣльцевъ каналовъ и шоссейныхъ Д., поземельныхъ собственниковъ, смотрѣвшихъ на проведеніе Ж. Д. какъ на вторженіе въ свои территоріальныя права. Такъ какъ концессіи на Ж. Д. выдавались парламентомъ, въ которомъ упомянутые враждебные интересы имѣли своихъ защитниковъ, то полученіе акта парламента на сооруженіе Ж. Д. каждый разъ стоило огромныхъ денегъ, и «парламентскія издержки» стали одною изъ самыхъ крупныхъ статей расхода сооруженія Ж. Д., часто доходившей до 8000 фунт. стерл. на 1 англ. милю. Тѣмъ не менѣе вслѣдъ за Ливерпуль-Манчестерской дорогой начинаютъ открываться новыя линіи (Ливерпуль - Бирмингамъ, Лондонъ-Бирмингамъ, Лондонъ-Соутгамптонъ, Лондонъ-Бристоль), а въ 1836 г. Англія оказывается даже охваченной настоящей желѣзнодор. горячкой (Railway mania). Изобиліе капиталовъ, низкій дисконтъ и огромные дивиденды уже дѣйствовавшихъ Ж. Д. (до 15%) вызвали всеобщее стремленіе къ постройкѣ Ж. Д. Въ одномъ 1836 г. парламентъ утвердилъ не менѣе 29 новыхъ линій, длиною въ 994 мили. Такимъ образомъ постройка Ж. Д. въ Англіи съ самаго начала стала дѣломъ частной предпріимчивости, а государство приняло по отношенію къ нимъ чисто пассивную роль. Такая роль вытекала изъ господствовавшей тогда доктрины, что лучшимъ регуляторомъ экономической жизни являются частный интересъ и соперничество. Государство въ первыхъ концессіяхъ ограничивается установленіемъ максимальныхъ тарифовъ и введеніемъ оговорки, что въ случаѣ, если дивидендъ превыситъ 10%, должно послѣдовать пониженіе тарифа. Ошибочно перенеся представленіе о каналахъ и шоссейныхъ путяхъ на Ж. Д., парламентъ въ своихъ концессіяхъ не столько заботится о правѣ публики на проѣздъ и провозъ товаровъ на новыхъ дорогахъ, сколько о правѣ частныхъ лицъ пользоваться этими путями въ своихъ собственныхъ перевозочныхъ средствахъ, между тѣмъ какъ самая сущность новаго способа сообщенія требовала единства пути и перевозочныхъ средствъ. Правилъ, охраняющихъ общественные интересы, въ первоначальныхъ концессіяхъ почти нѣтъ, да и тѣ немногія, которыя въ нихъ содержатся, не имѣютъ значенія, вслѣдствіе отсутствія какого бы то ни было спеціальнаго государственнаго органа, уполномоченнаго наблюдать за ихъ исполненіемъ. Вслѣдствіе этого злоупотребленія компаній достигали крайнихъ размѣровъ: тарифы назначались произвольные и крайне высокіе, поѣзда распредѣлялись неравномѣрно и пускались, когда вздумается; особенно дурно обращались съ третьимъ классомъ пассажировъ, которыхъ возили въ открытыхъ вагонахъ и часто заставляли ждать, на соединительныхъ пунктахъ, по 12 ч. слѣдующаго поѣзда. Всеобщее неудовольствіе противъ компаній принудило парламентъ нарядить въ 1840 г. коммиссію для изслѣдованія состоянія Ж. дор. Результатомъ его явился актъ лорда Сеймура того же года, который, вмѣстѣ съ дополненіями 1842 г., подчинилъ компаніи министерству торговли (Board of Trade), обязалъ ихъ доставлять отчеты о пассажирскомъ движеніи, о несчастныхъ случаяхъ, о количествѣ перевозимыхъ товаровъ, и установилъ правительственную инспекцію Ж. Д. передъ открытіемъ ихъ. Далѣе актъ опредѣляетъ правила о перевозкѣ войскъ по цѣнѣ, устанавливаемой взаимнымъ соглашеніемъ компаній съ военнымъ вѣдомствомъ (еще ранѣе, въ 1837 г., была установлена такая же обязанность компаній относительно перевозки почты). Могущественныя компаніи, однако, мало обращали вниманія на стѣснявшіе ихъ законы, вслѣдствіе чего парламентъ вынужденъ былъ, въ 1844 г., назначить новую коммиссію, подъ предсѣдательствомъ Гладстона, тогдашняго президента Board of Trade. Коммиссія эта ясно сознавала всю ошибочность желѣзнодорожной политики, которой правительство держалось до тѣхъ поръ. Неограниченная конкуренція вела къ сооруженію множества лишнихъ линій и, слѣдовательно, къ безполезной затратѣ капиталовъ, къ высокимъ тарифамъ и къ эксплуатаціи публики. Очень часто между одними и тѣми же двумя пунктами было проведено нѣсколько линій, между тѣмъ какъ прилегающія мѣстности были совершенно оставлены безъ дорогъ. Конкурируя между собою, компаніи уменьшали свои тарифы между обоими конечными пунктами до minimum'а, зато тѣмъ болѣе высокіе тарифы назначались за

проѣздъ или за провозъ между промежуточными станціями, гдѣ не было конкуренціи. Результатомъ работъ коммиссіи явился законъ 1844 г., по которому правительству предоставляется право установлять новые тарифы для Д., если чрезъ 21 годъ послѣ ея утвержденія доходы ея достигнутъ 10%, равно какъ и право обратнаго выкупа Д., также по истеченіи 21 года, съ уплатой суммы, опредѣляемой 4-процентною капитализаціей средняго дохода за послѣдніе три года или установляемой третейскимъ судомъ. Далѣе актъ обязываетъ компаніи пускать ежедневно по крайней мѣрѣ одинъ поѣздъ со скоростью 12 миль въ часъ, съ закрытыми вагонами для пассажировъ 3 класса, по тарифу, не превышающему 1 пенни за милю («парламентскій поѣздъ»). Такимъ образомъ и этотъ законъ не стѣснилъ свободы компаній и не уничтожилъ конкуренціи; напротивъ того, она еще болѣе возрастаетъ. Ослабѣвшая-было послѣ 1836 г., манія постройки Ж. Д. возгорается съ новой силою въ 1845 г., и парламентъ не скупится на выдачу концессій. Въ началѣ 1845 г. открытыхъ Д. было 2148 миль; въ 3 слѣдующія сессіи было утверждено парламентомъ всего 8592 мили новыхъ линій. Еслибы всѣ эти Д. были дѣйствительно выстроены, то Англія въ 1852 г. имѣла бы болѣе 10700 миль—число, котораго она достигла только въ 1862 г. Число просьбъ о выдачѣ концессій въ 1845 г. доходило до 248, а въ слѣд. году даже до 815. Одновременно съ желѣзнодор. маніей возгорѣлась спекуляція акціями Ж. Д., со всѣми ея вредными послѣдствіями для публики. Чтобы облегчить себѣ трудъ разсмотрѣнія концессій и упростить законодательство о Ж. Д., парламентъ въ 1845 г. старается свести всѣ свои прежнія постановленія, повторявшіяся въ частныхъ актахъ, въ три общіе законы (consolidation): 1) Companies clausus act (законъ о жел. дор. акціонерныхъ компаніяхъ), 2) Land clausus act (законъ объ экспропріаціи) и 3) Railway clausus act (правила о постройкѣ и эксплуатаціи Ж. Д., изъ которыхъ наиболѣе важно постановленіе объ обязанности Ж. Д. трактовать всѣхъ своихъ кліентовъ на одинаковыхъ основаніяхъ). Къ тому же времени относится постановленіе объ одинаковой нормальной ширинѣ рельсовой колеи, установленной въ 4 фт. 8½ дм.

Необузданная конкуренція въ постройкѣ Ж. Д. должна была, наконецъ, принесть печальные плоды. Послѣ 1847 г. наступили годы кризиса; доходы компаній стали понижаться (вмѣсто 15% — 3% и того меньше), цѣна акцій стала падать и многія линіи, на которыя выданы были концессіи, остались невыстроенными. Единственный выходъ изъ затруднительнаго положенія представлялся въ сліяніи (amalgamation) малыхъ разрозненныхъ линій въ нѣсколько большихъ, съ цѣлью достиженія единства въ управленіи и уничтоженія конкуренціи. Въ 1858 г. состоялась въ Лондонѣ конференція представителей Ж. Д., согласившихся на то, чтобы всѣ конкурирующія между собою линіи установляли одинаковые тарифы на своихъ Д., а въ случаѣ невозможности придти къ соглашенію, предоставляли дѣло третейскому суду. Однако, и это средство найдено было вскорѣ недостаточнымъ, и компаніи въ концѣ концовъ прибѣгли къ рѣшительному выходу — къ сліянію. До 70-хъ годовъ изъ многочисленныхъ маленькихъ обществъ составилось нѣсколько большихъ; семь главныхъ обществъ поглотили собою 209 маленькихъ компаній (отъ 16 до 60 каждое). Общее число компаній въ Англіи и Валлисѣ было къ тому времени 93, съ протяженіемъ линій въ 11989 миль и съ затраченнымъ капиталомъ въ 544,8 милл. фунт. стерл., въ Шотландіи—8 компаній, съ протяженіемъ 2726 миль, съ затраченнымъ капиталомъ въ 82,7 милл. ф. ст. ⅙ всей сѣти англ. Ж. Д. принадлежали 11 компаніямъ, изъ которыхъ четыре владѣли половиной всей сѣти. Законодательство относилось совершенно безучастно къ этому процессу сліянія; снаряжавшіяся парламентомъ коммиссіи для изслѣдованія Ж. Д. дѣла бо́льшею частью оставались безъ результата, въ томъ числѣ и наиболѣе важная коммиссія, учрежденная въ 1865 г. по случаю истеченія срока (21 года), назначеннаго закономъ 1844 г. для выкупа государствомъ жел. дор. Тѣ немногіе законы, которые издавались по временамъ парламентомъ, касались, бо́льшей частью, полицейско-технической стороны Ж. Д.: таковы Railway and canal traffic act 1854 г., Regulation of railways act 1873 г. Послѣдній законъ—Railway and canal traffic act 1888 г.—касается учрежденія постояннаго правительственнаго органа по желѣзнодор. дѣламъ, на обязанность котораго возложено также урегулированіе тарифнаго дѣла; однако, въ послѣднемъ отношеніи до сихъ поръ еще ничего не сдѣлано.

Прямую противоположность англійскому развитію жел. дорогъ представляетъ постройка Ж. Д. въ Ирландіи. Здѣсь съ самаго начала обнаруживается энергическое вмѣшательство государства въ жел.-дор. дѣло. Назначенная въ 1836 г. коммиссія для выработки плана постройки сѣти Ж. Д. пришла къ заключенію, что или само государство должно принять на себя постройку, или оно должно предоставить ее частнымъ компаніямъ, съ извѣстной помощью. Правительство выбрало послѣднее, предоставляя въ распоряженіе компаній ссуды или безпроцентныя, или по очень низкому проценту. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ компаніямъ предоставлялась гарантія доходовъ со стороны крупныхъ помѣстій тѣхъ графствъ, чрезъ которыя проводились Ж. Д. До 1865 г. правительственныхъ ссудъ было дано на сумму свыше 2¼ милл. фн. ст., которые потомъ постепенно выплачивались. Ширина колеи ирландскихъ дорогъ—5 фт. 3 дм.

Франція въ развитіи своихъ Ж. Д. и своей желѣзнодор. политики представляетъ почти совершенный контрастъ Англіи. Между тѣмъ какъ въ Англіи постройка Ж. Д. была предоставлена исключительно частной иниціативѣ, во Франціи правительство поощряло частную предпріимчивость, при помощи различныхъ пособій, привилегій, гарантій % и т. д. При всей измѣнчивости системъ правленія во Франціи, въ ея жел.-дор. политикѣ всегда проглядываетъ одна общая черта: со-

знаніе важности Ж. Д. для всей страны и необходимость, вслѣдствіе этого, государственнаго вмѣшательства и контроля. Выработка общаго плана сѣти дорогъ, право выкупа и срочность концессій составляютъ отличительныя особенности франц. желѣзнодор. политики. Франціи тѣмъ легче было направлять постройку жел. дор. по общему плану, съ регламентаціей, въ видахъ охраненія общественныхъ интересовъ, что она и прежде владѣла прекрасно устроенною, широкоразвѣтвленною сѣтью путей сообщенія, а въ лицѣ Corps des ponts et chaussées имѣла хорошо организованный штатъ инженеровъ, привыкшій къ порядку и дисциплинѣ и сослужившій въ дѣйствительности хорошую службу дѣлу постройку Ж. Д. во Франціи. Исторію французскихъ Ж. Д. можно раздѣлить на три періода: 1) періодъ дѣтства, съ 1832 до 1842 г.; 2) періодъ развитія большой сѣти Ж. Д. и образованія шести главныхъ жел. дорожныхъ обществъ, съ 1842 до 1859 г., когда былъ изданъ законъ о постройкѣ второй сѣти желѣзныхъ дорогъ старыми общегарантіей правительства; 3) періодъ борьбы съ ствами, съ желѣзно-дорожн. обществами, съ 1859 до 1883 г., когда между правительствомъ и компаніями состоялось новое соглашеніе, съ предоставленіемъ послѣднимъ новыхъ привилегій.

Первой мѣрой франц. правительства въ области Ж. Д. было назначеніе въ 1832 г. кредита въ ½ милліона фр., для выработки въ Corps des ponts et chaussées плана постройки сѣти Ж. Д. Пока этотъ планъ разрабатывался, частными предпринимателями были построены нѣкоторыя мѣстныя Ж. Д. (отъ Парижа до С. Жермена и до Версаля). Въ 1837 г. правительство выступило съ планомъ постройки сѣти Ж. Д. отъ Парижа до Руана и Гавра, до бельгійской границы, затѣмъ до Ліона и Марселя и т. д., но встрѣтило сильную оппозицію въ палатѣ депутатовъ, вслѣдствіе чего были утверждены только нѣкоторыя второстепенныя линіи, не требовавшія субсидій. Такая же участь постигла въ слѣдующемъ году проектъ коммиссіи о постройкѣ Ж. Д. *на счетъ казны*, при чемъ мотивы оппозиціи были скорѣе партійно-политич., чѣмъ экономическ. свойства. Въ томъ же 1838 г. выданы концессіи частнымъ предпринимателямъ на постройку нѣсколькихъ Ж. Д., изъ которыхъ наиболѣе выдающаяся—отъ Парижа до Орлеана. Хотя въ концессіи включены были выгодныя для общественныхъ интересовъ условія (отсутствіе субсидій, короткій срокъ концессій, строгія требованія относительно уклоновъ и закругленій, пересмотръ тарифовъ чрезъ каждыя 15 лѣтъ), но такъ какъ трудно было собрать необходимый капиталъ на постройку указанныхъ Ж. Д., то правительству пришлось вскорѣ придти къ нимъ на помощь и значительно смягчить упомянутыя условія; только благодаря этому, дороги могли быть открыты въ 1843 г. Между тѣмъ, послѣ долгихъ преній, 11 іюня 1842 г. состоялся первый важный законъ о Ж. Д. Законъ этотъ устанавливаетъ постройку сѣти Ж. Д. длиною около 4000 км., центромъ которой служитъ Парижъ, при чемъ гос-во принимаетъ на себя издержки постройки въ размѣрѣ 150000 фр. на 1 км., компаніи—въ размѣрѣ 125000 фр., а департаменты и общины участвуютъ въ доставленіи необходимой земли, на сумму 18—16000 фр. Участіе д-товъ и общинъ, впрочемъ, вскорѣ было отмѣнено. Въ 1843 г. были выданы концессіи на линіи Парижъ-Лиль, Орлеанъ-Туръ и Вьерзонъ и Марсель-Авиньонъ. Съ 1844 г. начинается лихорадочная постройка Ж. Д., на основаніи закона 11 іюня 1842 г. Концессіи выдавались съ публичныхъ торговъ, благодаря чему срокъ концессій былъ уменьшенъ (до 40 — 27 лѣтъ); таковы концессіи на Сѣверную ж. д., Парижъ-Ліонъ и Ліонъ-Авиньонъ. Уступленная для постройки сѣть къ 1846 г. возросла до 4034 км. Но, точно также какъ въ Англіи, за этой спекуляціонной горячкой 1844—1847 г. послѣдовалъ кризисъ: многія компаніи оказались несостоятельными, другія не могли достроить принятыхъ ими дорогъ. Среди этихъ тяжелыхъ обстоятельствъ послѣдовала февральская революція и желѣзнодор. дѣло совсѣмъ остановилось: съ 1848 до 1851 г. не было дано ни одной концессіи.

Правительство Наполеона III понято великое значеніе Ж. Д. и рѣшилось энергически содѣйствовать ихъ развитію, усматривая въ этомъ, между прочимъ, средство для укрѣпленія собственной власти. Первой мѣрой его было продленіе компаніямъ срока концессій до 99 лѣтъ, благодаря чему компаніи вновь пріобрѣли кредитъ и стала возможной постройка новыхъ линій. Вмѣстѣ съ тѣмъ начато сліяніе многихъ обществъ въ нѣсколько большихъ, въ видахъ устраненія конкуренціи. Такимъ образомъ возникли большія линіи: въ 1852 г. Сѣверная, Парижъ - Орлеанъ, Ліонъ - Средиземное море, въ 1853 г.—Восточная и Южная, въ 1855 г. —Западная; въ 1857 г. линіи Парижъ-Ліонъ и Ліонъ-Средиземное море слились въ одну. Число компаній, составлявшее въ 1846 г. 33, понизилось въ 1857 г. до 11, между тѣмъ какъ длина уступленныхъ линій возросла до 14241 км. Кризисъ 1857 г. пріостановилъ эту лихорадочную постройку, на которую компаніями съ 1852 до 1857 г. было истрачено болѣе 2 милліардовъ франковъ. Акціи компаній стали колебаться и палать, облигаціи тоже подверглись обезцѣненію; правительству вновь пришлось придти на помощь компаніямъ, *частными конвенціями 11 іюня 1859 г.*, которыми всѣ жел. дор. страны раздѣлены на сѣти старую и новую. Въ старую вошли Д., существовавшія до 1857 г., а въ новую—Д., позже уступленныя старымъ компаніямъ; первыя предоставлены были собственнымъ средствамъ компаній, вторымъ государство давало гарантію % на 50 лѣтъ въ размѣрѣ 4,65% (включая погашеніе), при чемъ къ участію въ гарантіи привлекались доходы старой сѣти, когда они превышали извѣстную цифру, и только недостающее до 4,65% выплачивалось государствомъ. Гарантія, дѣйствительно уплаченная г-вомъ, подлежала возвращенію (съ начисленіемъ 4%) изъ чистыхъ доходовъ новой сѣти, когда эти доходы, дополненные, какъ

сказано, доходами изъ старой сѣти, превысятъ гарантированные 4,65%. Конвенціями 1859 г. установлено шесть большихъ компаній (Nord, Est, Ouest, Orléans, Paris-Lyon-Méditerrannée, Midi), которыя имѣли своимъ результатомъ совершенную монополизацію движенія и постоянныя неудовольствія и жалобы со стороны публики. Послѣдующее законодательство представляетъ различныя модификаціи тѣхъ же конвенцій, съ изданіемъ новаго Cahier des charges (т. е. условій, опредѣляющихъ обязанности компаніи). Въ 1875 году правительство допустило отступленіе отъ прежней политики, уступивъ постройку нѣсколькихъ линій небольшимъ компаніямъ. Послѣднія, въ борьбѣ своей съ большими компаніями, особенно орлеанской, потерпѣли крушеніе; чтобы спасти капиталъ акціонеровъ, правительство нашлось вынужденнымъ пріобрѣсти линіи, длиною въ 2615 км., въ казну, за сумму въ 266 милл. франковъ. Это послужило толчкомъ къ пропагандѣ идеи государственныхъ Ж. Д., представителями которой явились Гамбетта и Фрейсинэ. Началась дѣятельная постройка Ж. Д. на счетъ казны; но вскорѣ правительство нашло этотъ путь себѣ не по силамъ и рѣшилось опять вступить въ соглашеніе со старыми компаніями. По соглашеніямъ 1883 года старыя большія общества получили новыя привилегіи: начатыя на счетъ казны съ 1879 г. линіи отданы имъ даромъ и уступлена цѣлая сѣть новыхъ линій, которыя гос-во взялось строить на свой счетъ, съ приплатой со стороны компаній по 25000 фр. за каждый км. Необходимыя для постройки суммы казна получила отъ компаній взаймы, съ обязательствомъ возвратить ихъ въ теченіе 74 лѣтъ. Изъ долговъ компаній казнѣ, образовавшихся вслѣдствіе приплатъ по гарантіямъ на сумму 660 милл. фр., 80 милл. фр. подарены Западной ж. д., а остальную сумму компаніи обязались употребить на расширеніе своей сѣти. Далѣе, правительство гарантировало обществамъ минимальный дивидендъ. Взамѣнъ этого, компаніи обязались произвести улучшенія въ тарифномъ дѣлѣ и въ способахъ передвиженія и перевозки. Нѣкоторыя улучшенія дѣйствительно сдѣланы, но они куплены дорогой цѣною. Приплаты по гарантіямъ, которыя должны были совсѣмъ прекратиться, продолжали выдаваться, составивъ съ 1884 по 1889 г. болѣе 300 милл. фр., т. е. болѣе половины суммы, выплаченной съ 1859 по 1883 г. Такъ какъ чрезъ полвѣка всѣ дороги должны перейти въ казну, то только будущія поколѣнія воспользуются плодами всѣхъ этихъ жертвъ.

Австро-Венгрія. Своеобразный характеръ представляетъ исторія развитія Ж. Д. въ Австро-Венгріи. Заслуги перваго иниціатора постройки тамъ Ж. Д. принадлежатъ проф. Герстнеру, посѣтившему въ 1822 г. Англію и построившему затѣмъ первую конную Ж Д. между Линцомъ и Будвейсомъ (1825—32), за которою послѣдовали и нѣкоторыя другія. Первая концессія на паровую Ж. Д. была выдана въ 1836 г. (Kaiser-Ferdinands-Nordbahn). Эта концессія, какъ и раньше выданныя, была безсрочная, предоставляя обществу привилегію на 50 лѣтъ только въ смыслѣ устраненія конкуренціи. Въ 1837 г. издается законъ о концессіяхъ, ограничивающій срокъ послѣднихъ 50-ю годами, послѣ чего Ж. Д. должны стать собственностью государства. На этомъ основаніи выданы концессіи на дороги: Миланъ-Венеція (1837), Вѣна-Раабъ и Вѣна-Глогницъ (1838), Миланъ-Монца (1839). Затруднительное финансовое положеніе этихъ дорогъ заставило ихъ обратиться къ правительству за помощью. Это дало правительству поводъ къ пріобрѣтенію частныхъ дорогъ и дальнѣйшей на счетъ казны постройкѣ Ж. Д. по опредѣленному плану (законъ 1841 г.). До 1854 г. выстроено было 2617 км., изъ которыхъ 1852 км. составляли собственность государства. Прежнія правила о сооруженіи Ж. Д. были сведены въ стройную систему закономъ 1851 г., установившимъ для контроля спеціальный государственный органъ (генеральную инспекцію). Съ 1854 года послѣдовалъ въ политикѣ австрійскаго правительства рѣзкій поворотъ назадъ, въ сторону частныхъ Ж. Д. Законъ 1854 г. хотя и установляетъ строгій контроль государства надъ Ж. Д. (регламентація постройки, утвержденіе тарифовъ министерствомъ, пониженіе послѣднихъ при 15% дохода и т. под.), однако предоставляетъ дальнѣйшую постройку и эксплуатацію жел. дорогъ частнымъ компаніямъ, при гарантіи доходовъ со стороны государства. Съ 1855 г. существующія государственныя желѣзныя дороги мало-по-малу уступаются частнымъ компаніямъ, такъ что въ 1860 г. въ рукахъ государства осталось только 14 км. Продажа совершилась на очень невыгодныхъ условіяхъ: дороги, стоившія 336 милл. гульд., были проданы за 168 милл., при чемъ не была достигнута и главная цѣль, ради которой принесены были эти жертвы—возстановленіе металлической валюты. Съ этого времени одна концессія выдается за другою, безъ всякаго плана и системы; возникаетъ множество параллельныхъ дорогъ, конкурирующихъ между собою и раззоряющихъ одна другую, что падало тяжелымъ бременемъ на правительство, вынуждая его ежегодно приплачивать большія суммы по гарантіямъ. Вслѣдствіе этого, правительство снова измѣнило свою политику, издавъ въ 1877 г. законъ, предоставляющій правительству право брать въ свое управленіе тѣ дороги, которыя въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ требовали уплаты болѣе ½ гарантированнаго дохода. На основаніи этого закона, казна въ 1880 г. приняла въ свое завѣдываніе Kronprinz-Rudolf-Bahn, а въ слѣдующемъ году совершенно выкупила Kaiserin-Elisabeth-Bahn. Благодаря дальнѣйшему выкупу дорогъ и постройкѣ новыхъ на счетъ казны, сѣть австро-венгерскихъ госуд. дор. расширилась: въ концѣ 1889 г. казна завѣдывала уже сѣтью въ 6912 км., между тѣмъ какъ въ рукахъ частныхъ компаній осталось около 5000 км. Дальнѣйшая дѣятельность правительства выразилась въ реформахъ тарифнаго дѣла, предпринятыхъ, въ 1890 и 1891 гг., на весьма широкихъ началахъ (поясной тарифъ въ Венгріи),

Германія. Первыя три Ж. Д. въ Германіи

(Нюрнбергъ-Фюртъ, 1835 г.; Лейпцигъ-Дрезденъ, 1837 г.; Берлинъ-Потсдамъ, 1838 г.) были построены частными компаніями, благодаря энергической пропагандѣ извѣстнаго нѣмецкаго экономиста Фридриха Листа. Однако, идея сооруженія и эксплуатаціи Ж. Д. на счетъ государства весьма рано пускаетъ корни въ германскихъ государствахъ. Уже въ 1838 г. была выстроена казенная Ж. Д. Брауншвейгъ-Вольфенбюттель, въ 1840 г.—казенная Ж. Д. Мангеймъ-Гейдельбергъ. Всѣ дальнѣйшія сооруженія Ж. Д. въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ также произведены на счетъ казны. Въ Пруссіи первыя Ж. Д. были построены частными компаніями, но уже въ законѣ 1838 года проглядываетъ, хотя еще неопредѣленно, принципъ, который Пруссія провела съ такой энергіей впослѣдствіи—право государства на Ж. Д. Помимо строгой регламентаціи постройки и эксплуатаціи Ж. Д., подчиненія ихъ государственному контролю, требованія пониженія тарифовъ въ случаѣ, если доходы превысятъ 10%, законъ предписываетъ составленіе фонда изъ жел. дор. сбора для выкупа желѣзныхъ дорогъ въ казну, съ тѣмъ, чтобы послѣ погашенія капитала, издержаннаго на дорогу, «предпріятію дано было такое направленіе, чтобы доходъ отъ дороги не превышалъ издержекъ содержанія ея и управленія ею», т. е. тарифы установлялись бы по образцу пошлинъ. На основаніи этого закона до 1849 г. было построено много Ж. Д. при содѣйствіи казны, заключавшемся или въ разборѣ извѣстнаго часто акцій, или въ гарантіи дохода. Съ выступленіемъ въ 1849 г. министра фонъ-деръ-Гейдта (см. VIII, 246) начинается дѣятельная постройка новыхъ дорогъ на счетъ казны и принятіе послѣднею старыхъ дорогъ въ свое завѣдываніе (Niederschlesisch-Märkische, Oberschlesische и Bergisch-Märkische), а закономъ 1853 г. установляется жел. дор. сборъ для постепенной покупки акцій Ж. д., съ цѣлью окончательнаго пріобрѣтенія дорогъ государствомъ. Переходъ ганноверскихъ, нассаускихъ и гессенскихъ Ж. Д. къ прусскому правительству еще болѣе укрѣпляетъ положеніе, принятое послѣднимъ относительно Ж. Д. Окончательный переходъ прусскихъ Ж. Д. въ казну начинается съ 80-хъ годовъ. Въ 1879 и 1880 гг. пріобрѣтены шесть большихъ Ж. Д., длиною въ 5002 км.; въ 1882 г. послѣдовало пріобрѣтеніе второй серіи изъ 7 Ж. Д., длиною въ 3145 км.; въ 1884 г.—третьей серіи изъ 10 Ж. Д., длиною въ 3766 км.; съ 1885 до 1891 г., перешло въ руки казны 15 другихъ Ж. Д., но уже малыхъ размѣровъ, дл. въ 1982 км. Вообще прусская жел. дор. сѣть, имѣвшая въ 1879 г. дл. въ 18537 км. (5255 км. принадлежали частнымъ обществамъ; изъ нихъ 3852 км. находились въ казенномъ управленіи), достигла въ 1891 г. длины 27765 км., изъ которыхъ 25885—государственныя Ж. Д. и только 2180—частныя. Управленіе государственными Ж. Д. сосредоточено въ 11 дирекціяхъ, подчиненныхъ министру общественныхъ работъ. Получаемые отъ эксплуатаціи результаты не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Бельгія изъ всѣхъ европейскихъ странъ представляетъ единственную, въ которой съ самаго начала примѣнена была система постройки и эксплуатаціи Ж. Д. самимъ государствомъ. Уже въ 1833 г. правительство внесло законопроектъ, которымъ оно испрашивало 10 милл. франковъ на сооруженіе на счетъ казны нѣсколькихъ линій (длиною въ 349 км.), долженствовавшихъ соединить морской берегъ и Шельду съ Маасомъ и Рейномъ. Первая линія этой сѣти (Брюссель-Мехельнъ, 21 км.) была открыта въ 1835 г. Закономъ 1837 г. постановлено сооруженіе новой сѣти Ж. Д. дл. въ 549 км. Цѣлыхъ 10 лѣтъ продолжала господствовать чистая система государственной постройки Ж. дорога, послужившая образцомъ для многихъ нѣмецкихъ государствъ. Съ 1844 г. государство начинаетъ выдавать концессіи и на постройку Ж. Д. частными обществами. Законъ 1851 г. даруетъ гарантію дохода 9 частнымъ дорогамъ, съ затраченнымъ капиталомъ въ 64 мил. фр. Къ началу 1869 г. число частныхъ компаній доходило до 50, которыя въ общемъ владѣли сѣтью въ 1689 км., т. е., въ среднемъ, по 33 км. на компанію. Финансовое положеніе этихъ дорогъ, вслѣдствіе ихъ разрозненности и микроскопичности, было самое плачевное и неминуемо должно было привести къ сліянію. Изъ маленькихъ обществъ скоро образовалось нѣсколько большихъ группъ (Сѣверо-Бельгійская, Grand Central, Société générale d'exploitation, Grand Luxembourg), которыя стали конкурировать съ государственными Ж. дорогами, нанося этимъ ущербъ и имъ, и себѣ. Правительству ничего другого не осталось, какъ только пріобрѣтать частныя дороги въ свою собственность или по крайней мѣрѣ брать ихъ въ свое завѣдываніе. Полное возстановленіе прежней чистой системы еще не достигнуто: въ 1890 г., рядомъ съ 3209 км. государственныхъ желѣзныхъ дорогъ было еще 1461 км., принадлежавшихъ частнымъ обществамъ.

Италія, послѣ своего объединенія, унаслѣдовала много разрозненныхъ линій, которыя ей пришлось расширять и взаимно соединять, а нѣкоторыя—пріобрѣтать въ собственность, даже путемъ международныхъ договоровъ (базельскій договоръ объ отдѣленіи Верхне-итальянской дороги отъ австрійской Южной). Дальнѣйшее развитіе сѣти Ж. Д. послѣдовало путемъ концессій многочисленнымъ частнымъ обществамъ; съ 1865 г. по 1875 г. казна истратила на пособія и гарантіи этимъ обществамъ до 480 милліоновъ лиръ. Нѣкоторыя дороги пришлось казнѣ строить на свой счетъ. Дурное управленіе частныхъ обществъ принудило правительство мало-по-малу выкупать Ж. Д. въ свою собственность. Въ 1878 г. была образована спеціальная парламентская коммиссія, для окончательнаго регулированія желѣзныхъ дорогъ. Коммиссія работала три года, и результатомъ ея явился законъ 1885 г., на основаніи котораго правительство является собственникомъ всѣхъ главныхъ линій, раздѣляющихся на три сѣти: внутреннюю континентальную, адріатическую и сицилійскую. Каждая изъ этихъ сѣтей передана въ арендное содержаніе частному обществу на 60 лѣтъ, съ условіемъ, что по истеченіи 20 лѣтъ оба

контрагента могутъ отказаться отъ договора. Правительству предоставляется контроль надъ управленіемъ Ж. Д. и значительное вліяніе на установленіе тарифовъ и организацію движенія. По истеченіи срока договора, дороги переходятъ въ распоряженіе казны, при чемъ послѣдняя обязана также принять обратно подвижной составъ (уступленный ею обществамъ при заключеніи договора, за 265 милл. лиръ), согласно оцѣнкѣ, а также фонды обществъ, вмѣстѣ съ ихъ активами и пассивами.

Сѣв. Америка. Въ исторіи желѣзнодорожнаго дѣла въ Сѣв. Амер. Соед. Штат., слѣдуетъ отмѣтить три періода. Первый періодъ, до 1869 г., характеризуется полнымъ невмѣшательствомъ какъ правительствъ отдѣльныхъ штатовъ, такъ и Союза въ желѣзнодорожное дѣло. Все было предоставлено частной предпріимчивости. Только при постройкѣ Тихоокеанской Ж. дороги (первой, прорѣзавшей весь С.-А. материкъ) пришлось прибѣгнуть къ поддержкѣ центральнаго правительства, выразившейся въ безмездномъ предоставленіи въ пользу Ж. дор. госуд. земель въ размѣрѣ 757000 кв. км. Уже въ концѣ этого періода стали обнаруживаться вредныя стороны полной свободы частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства. Неограниченная конкуренція доводила многія желѣзнодорожныя общества до полнаго банкротства. Строительная желѣзнодорожная горячка и безмѣрная спекуляція, охватившія Сѣв. Ам. съ 1870 г., разразились финансовыми кризисами 1872 и 1883 гг. Злоупотребленія составлявшихъ государство въ государствѣ желѣзнодорожныхъ обществъ, особенно по тарифной части, стали предметомъ общаго негодованія. Идея о необходимости правительственнаго надзора и контроля за Ж. дор. стала все болѣе находить сочувствіе въ правящихъ сферахъ разныхъ штатовъ. Громадное общественное значеніе имѣло парламентское изслѣдованіе желѣзнодор. дѣла въ штатѣ Нью-Іоркъ (1879—80), повлекшее за собою учрежденіе особаго правительственнаго надзора за Ж. дор. этого штата. Послѣ тяжелой 10-ти лѣтней борьбы съ вліяніемъ желѣзнодор. «королей», только въ 1887 г. удалось провести въ конгрессѣ законъ «Interstate Commerce Law», по которому учреждена «Interstate Commerce Commission»—Союзная коммиссія для надзора за желѣзнодор. сообщеніями, установлены нѣкоторыя основныя положенія о тарифныхъ ставкахъ и воспрещены частныя тарифныя соглашенія (pools). Коммиссія печатаетъ отчеты о результатахъ своей дѣятельности къ упорядоченію желѣзнодор. дѣла въ С. Шт. Въ послѣднее время происходитъ процессъ сліянія малыхъ желѣзнодор. обществъ, послѣдствіе котораго почти вся С. Ам. сѣть желѣзнодор. линій принадлежитъ теперь пяти грандіознымъ желѣзнодор. обществамъ. Насколько колоссальна смѣлость жел.-дор. предпріятій американцевъ, можно видѣть изъ того, что въ 1888 г. $61^1/_2$% (2374 милл. ф. ст.) акціонернаго капитала желѣзнодор. обществъ не давали никакого дивиденда, а $21^7/_2$% (828 милл. фн. ст.) облигаціоннаго капитала не приносили никакихъ процентовъ.

Россія. Первая Ж. Д., построенная въ Россіи, была Царскосельская, между С.-Петербургомъ и Павловскомъ, длиною въ 24 в. Дорога эта, разрѣшенная съ 1835 г. частнымъ предпринимателямъ, открыта была въ 1838 г. и по своей малой доходности меньше всего могла поощрять къ новымъ предпріятіямъ въ томъ же родѣ. Столь же малую удачу имѣло второе образовавшееся у насъ общество, Варшавско-Вѣнской дороги, уставъ котораго былъ утвержденъ въ 1839 г. Учредители не успѣли помѣстить акцій, и въ 1842 г. объявили, что они не въ состояніи окончить уже начатую ими постройку. Въ 1843 г. послѣдовало высочайшее повелѣніе о сооруженіи Варшавско-Вѣнской дороги за счетъ казны. Дорога была окончена въ 1848 г. и на эту постройку истрачено болѣе $4^1/_2$ милл. р. с. Дорогу между Петербургомъ и Москвою (Николаевскую) рѣшено было построить также на средства казны, при чемъ, по волѣ государя, направленіе было выбрано прямолинейное (вмѣсто того, чтобы вести дорогу на Новгородъ, какъ добивались многіе). Постройка длилась съ 1843 до 1851 г. и обошлась казнѣ около 100 милліоновъ рублей, т. е. около 165000 руб. на версту. При всей капитальности сооруженія этой дороги, могущей и теперь еще служить образцомъ для другихъ дорогъ, указанную цѣну все-таки слѣдуетъ признать очень высокой. Средства на сооруженіе дороги добывались путемъ займовъ, уплата процентовъ по нимъ во все время постройки и въ послѣдующее время производилась тѣмъ же путемъ, вслѣдствіе чего капитальный долгъ прогрессивно возрасталъ, и въ 1857 г. рѣшено было причислить его къ государственнымъ долгамъ (см. Николаевская ж. д.). Чрезмѣрныя затраты, въ связи съ дурнымъ казеннымъ управленіемъ, сдѣлали въ первое время дорогу малодоходною; примѣръ ея также оказался малоубѣдительнымъ для привлеченія частныхъ капиталовъ къ дальнѣйшей постройкѣ Ж. Д., вслѣдствіе чего правительство, въ 1851 г., вынуждено было сооруженіе и слѣдующей линіи, С.-Петербургско - Варшавской, предпринять на свой счетъ. Выборъ этой линіи обусловливался стратегическими соображеніями, между тѣмъ какъ экономическіе интересы требовали скорѣе продолженія Николаевской линіи до соединенія ея съ южными портами. По причинѣ восточной войны, казна успѣла выстроить только участокъ въ 42 в. между Петербургомъ и Гатчиной. Крымская кампанія обнаружила наглядно, насколько недостатокъ путей сообщенія былъ гибеленъ для страны, и ясно выставила необходимость широкаго развитія Ж. Д. частными капиталами, такъ какъ въ казенное управленіе совершенно извѣрились. Слѣдствіемъ этого явилось возникновеніе главнаго общества россійскихъ Ж. Д. (см.), которому 28 янв. 1857 г. выдана концессія на сооруженіе четырехъ линій, длиною въ 4000 в.: 1) отъ С.-Петербурга до Варшавы, съ вѣтвью къ прусской границѣ, 2) отъ Москвы до Нижняго Новгорода, 3) отъ Москвы, чрезъ Курскъ, до Феодосіи и 4) отъ Курска или Орла, чрезъ Динабургъ, до Либавы. Основной капиталъ общества былъ опредѣленъ въ 275 милл. руб., которымъ правительство даровало гарантію до-

хода въ 5%. Въ дѣйствительности обществу удалось собрать, выпускомъ акцій и облигацій, капиталъ только въ 112 милл. рублей, котораго хватило лишь на сооруженіе Варшавской и Московско-Нижегородской ж. д. Главные члены общества были иностранные банкиры, съ пресловутыми Перейрами во главѣ, а непосредственное завѣдываніе дѣломъ было поручено франц. инжен., не имѣвшимъ представленія о хозяйственныхъ и бытовыхъ условіяхъ Россіи. Слѣдствіемъ этого явились неимовѣрныя затраты (32 милл. р. на одну администрацію) и крайняя дороговизна сооруженія. Правительство вынуждено было въ 1861 г. освободить общество отъ обязанности сооруженія двухъ остальныхъ дорогъ, выдать ему на окончаніе первыхъ двухъ линій пособіе въ 28 милл. руб. и принять въ счетъ уплаты 18 милл. р., должныхъ обществомъ правительству за Варшавскую дорогу, проекты, изысканія и работы, произведенныя обществомъ для Ѳеодосійской дороги съ оцѣнкой ихъ въ 6400000 р. Въ 1858 г. разрѣшены были дороги Риго-Динабургская и Волго-Донская; въ 1859 г. — Московско-Ярославская, Риго-Митавская и Московско-Саратовская, съ дарованіемъ правительственной гарантіи дохода въ $4^1/_2$ или 5%. Риго-Динабургская дорога была открыта въ 1861 г.; Волго-Донская, соединявшая Царицынъ на Волгѣ съ Калачомъ на Дону, впослѣдствіи слилась съ Грязе-Царицынской дорогой; Риго-Митавская была открыта только въ 1867 г., а на постройку М.-Саратовской дороги нельзя было собрать всей потребной суммы, вслѣдствіе чего общество ограничилось постройкой одного только участка до Рязани, названнаго М.-Рязанской ж. д. Въ виду необходимости соединенія центральныхъ частей Россіи съ южными и сѣверными портами, за тотъ же періодъ времени выдаются концессіи: 1) въ 1857 г.—на сооруженіе д. отъ Одессы, чрезъ Кіевъ, до встрѣчи съ предположенною Ѳеодосійскою или Либавскою д.; 2) въ 1863 г.—на сооруженіе д. отъ Одессы до Кіева, съ вѣтвью на Днѣстръ; 3) въ томъ же 1863 г.—на сооруженіе Московско-Севастопольской д. Всѣ эти концессіи, однако, остались безъ результата, такъ, какъ за недостаткомъ капитала, не могли состояться акціонерныя общества. Убѣдившись въ невозможности постройки Ж. Д. отъ Москвы до Чернаго моря и отъ Одессы къ Кіеву и Курску частными средствами, правительство рѣшилось взяться за это дѣло само и успѣло выстроить на свой счетъ нѣкоторыя части предположенной сѣти, а именно отъ Одессы до Балты и отъ Москвы до Курска. Печальный опытъ нѣсколькихъ обществъ, получившихъ концессіи и потомъ несостоявшихся, побудилъ правительство, въ 1865 г., установить новый порядокъ концессій, заключавшійся въ выдачѣ предварительныхъ удостовѣреній, до пріисканія капитала, необходимаго для образованія общества. Въ томъ же году разрѣшена постройка Рязанско-Козловской ж. д., въ капиталѣ которой акціи составляли только $^1/_4$ часть, а облигаціи — $^3/_4$, вмѣсто практиковавшейся до тѣхъ поръ обратной пропорціи, оказавшейся мало успѣшной; выпускъ облигацій произведенъ въ прусскихъ талерахъ, съ цѣлью открыть для нихъ помѣщенія германскій рынокъ. Съ этой поры облигаціи русскихъ Ж. Д. начинаютъ получать сбытъ среди мелкихъ германскихъ капиталистовъ, чѣмъ значительно облегчается постройка слѣдующихъ Ж. Д. Въ то же самое время въ дѣлѣ сооруженія Ж. Д. выступаетъ новый факторъ—земство. Въ 1866 г. выдана земству Воронежской губ. концессія на постройку Козлово-Воронежской ж. д., въ 1867 г. елецкое земство получило концессію на постройку Ж. Д. отъ Грязей до Ельца, а еще черезъ годъ тому же земству разрѣшена дальнѣйшая линія отъ Ельца до Орла. Самая постройка совершалась по прежнему частными предпринимателями, которымъ земства отдавали сооруженія Ж. Д. съ подряда. Дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи дѣлаетъ земство Борисоглѣбскаго у. (Тамбовской губ.), построившее въ 1868 г. Ж. Д. отъ Борисоглѣбска до Грязей на свои средства, выпускомъ однѣхъ акцій, безъ гарантіи правительства, а съ собственной гарантіей въ $2^1/_2$%, правительство же только участвовало въ подпискѣ на акціи, въ суммѣ 5 милл. руб. Въ слѣдующемъ году то же земство получило концессію на сооруженіе дальнѣйшаго участка отъ Борисоглѣбска до Царицына, съ выпускомъ акцій на $^1/_3$ капитала и облигацій на $^2/_3$. Оба участка тогда же слиты были въ одну линію, подъ названіемъ Грязе-Царицынской, при чемъ акціи всей линіи были гарантированы земствомъ, а облигаціи пріобрѣтены правительствомъ. Это послѣднее нововведеніе, къ которому впослѣдствіи неоднократно прибѣгало правительство, значительно облегчило дальнѣйшую постройку Ж. Д. Въ томъ же 1868 г. тамбовскому и козловскому земствамъ разрѣшена постройка Козловско-Томбовской ж. д., съ выпускомъ акцій на $^2/_3$ капитала, безъ гарантіи, и облигацій на $^1/_3$, съ земской гарантіей въ 5% и $^1/_{12}$% погашенія. Въ томъ же 1868 г. земства Саратовской губ. и Кирсановскаго уѣзда (Тамбовской губ.) и общество г. Саратова получили концессію на постройку Тамбово-Саратовской ж. д., съ выпускомъ акцій на 27% капитала и облигацій на 73% и съ обезпеченіемъ первыхъ земской гарантіей въ 5% и $^1/_{12}$% погашенія, при чемъ облигаціи, за невозможностью ихъ реализировать, были пріобрѣтены правительствомъ, по курсу 66 за сто. Въ тотъ же періодъ времени (1867—68) нѣкоторыя Д. строились безъ гарантіи правительства: Шуйско-Ивановская, Рыбинско-Бологовская, Харьково-Кременчугская, Балтійская. По отношенію къ Курско-Кіевской ж. д. дѣло постройки было отдѣлено отъ дѣла эксплуатаціи (1866): постройка была сдана на подрядныхъ условіяхъ компаніи, выпустившей для этой цѣли акцій на $1^1/_2$ милл. фн. стерл. и облигацій на 3 м. фн. ст., при чемъ акціи пріобрѣтены правительствомъ, а по окончаніи постройки правительствомъ было образовано акціонерное общество, которому уступлена была означенная Д. на 85 лѣтъ, съ продажей ему акцій и дарованіемъ 5% гарантіи на основной капиталъ въ $4^1/_2$ милл. фн. стерл. Впослѣдствіи правительство оставило за собою

облигаціи этой Д., которыя вошли въ составъ консолидированныхъ облигацій россійскихъ ж. д. выпуска 1871 г. (см. ниже).

Наконецъ, слѣдуетъ еще отмѣтить начинающееся къ то время осуществленіе идеи узкоколейныхъ Ж. Д. въ Россіи. Для ознакомленія съ путями этого типа правительствомъ была командирована въ Англію особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ гр. А. П. Бобринскаго, въ результатѣ чего явилась постройка Ливенской узкоколейной Ж. Д., на счетъ казны. Въ томъ же году были утверждены двѣ частныя узкоколейныя дороги: Новгородская (69 верстъ) и Ярославско-Вологодская (196 в.). Дальнѣйшихъ успѣховъ постройка этого рода линій не имѣла.

Изъ изложеннаго видно, какимъ колебаніямъ подвергалась выдача концессій на сооруженіе Ж. Д. Попытка нормировать порядокъ выдачи концессій законодательствомъ также внесла мало устойчивости въ это дѣло. Законъ 18 октября 1868 г. устанавливетъ порядокъ выдачи концессій посредствомъ правильныхъ торговъ, но и здѣсь правительству предоставляется выбирать одно изъ предложеній, хотя бы и не съ наименьшей цѣною. На основаніи этого закона выданы были концессіи на дор. Московско-Смоленскую, Либавскую, Скопинскую и Иваново-Кинешемскую (1868, 69). Либавская д. замѣчательна заявленной на торгахъ низкой цѣною: 43500 р. за версту, небывалой до тѣхъ поръ. Соединеніе внутреннихъ губ. съ незамерзающимъ Либавскимъ портомъ, столь важное для отпускной торговли, вызвало заботы правительства о лучшемъ устройствѣ Либавскаго порта, на которое было ассигновано 5 милл. руб. Впослѣдствіи дорога эта была соединена съ Ландварово-Роменской, подъ именемъ Либаво-Роменской ж. д. Не всегда, впрочемъ, предпочтеніе отдавалось заявлявшему болѣе низкую цѣну: такъ, напр., Воронежско-Ростовская д. (1869) была уступлена Полякову, несмотря на наличность конкурентовъ, предлагавшихъ низшія цѣны. Впослѣдствіи дорога эта была соединена съ Козлово-Воронежской, подъ названіемъ Козлово-Воронежско-Ростовской. Правила 26 дек. 1870 г. опять устраняютъ принципъ конкуренціи въ полученіи концессій, предоставляя администраціи въ каждомъ данномъ случаѣ входить въ переговоры съ однимъ или нѣсколькими благонадежными строителями, по ея вызову. На основаніи этихъ правилъ утверждены въ 1871 г. Лозово-Севастопольская и нѣкоторыя другія Ж. Д. Въ то же время правительство примѣняетъ новый принципъ гарантіи дохода дорогъ—не на все время существованія общества, а только на 15 лѣтъ (дор. Ряжско-Вяземская, Моршанско-Сызранская и Ростово-Владикавказская, 1872). Всѣ эти различные порядки выдачи концессій имѣли одинъ существенный недостатокъ: образованіе акціонерныхъ обществъ было фиктивнымъ, а дѣйствительными заправилами при сооруженіи каждой дороги являлись одинъ или нѣсколько учредителей, удерживавшихъ въ своихъ рукахъ всѣ или бо́льшее количество акцій, распоряжавшихся отъ имени общихъ собраній, передававшихъ постройку дорогъ своимъ людямъ по оптовымъ контрактамъ, часто на всю сумму разрѣшенныхъ къ выпуску бумагъ, такъ что правительство, въ концѣ концовъ, вынуждено было давать субсидіи на дальнѣйшее веденіе дѣла, между тѣмъ какъ учредители непомѣрно обогащались. Для предупрежденія такихъ результатовъ, 30 марта 1873 г. изданы были правила, возлагавшія образованіе акціонерныхъ обществъ на особую правительственную коммиссію, которая распоряжается публичной подпиской на акціи и открытіемъ перваго общаго собранія, для выбора правленія; правленію передается, затѣмъ, сооруженіе дороги, на капиталъ, исчисленный на основаніи произведенныхъ коммиссіей изысканій, по опредѣленной реализаціонной цѣнѣ бумагъ и по предварительно составленной разцѣночной вѣдомости. На основаніи этихъ правилъ были утверждены въ слѣдующемъ году дор. Оренбургская, Фастовская, Привислянская и Уральская. Цѣль правительства, однако, не была достигнута, такъ какъ и эти дороги остались, de facto, за единичными крупными желѣзнодор. дѣятелями, которыхъ законъ 1873 г. желалъ устранить.

Расширеніе сѣти Ж. Д. поглотило огромные капиталы и требовало громадныхъ жертвъ со стороны правительства, такъ какъ рѣдко постройка какой-нибудь дороги обходилась безъ пособія казны или безъ гарантіи, по которой казна, въ виду малодоходности дороги на первое время, вынуждена была приплачивать большія суммы. Длина открытыхъ дорогъ къ концу 1875 г. составляла 17658 в., при чемъ въ одно только 10-лѣтіе 1866—75 гг. открыто было 14092 в. Стоимость всей этой сѣти Ж. Д., вмѣстѣ съ потерями по реализаціи выпущенныхъ бумагъ, составляла 1366,7 милл. руб., при чемъ однѣ только затраты казны по ссудамъ на постройку и по приплатамъ по гарантіи составляли 239½ милл., не говоря уже о затратахъ на Николаевскую и на другія казенныя жел. дороги. Все это ставило финансовое вѣдомство въ затруднительное положеніе. Въ 1867 г. правительство рѣшило продать Николаевскую дорогу въ частныя руки, чтобы на вырученныя деньги образовать жел.-дорожный фондъ, назначенный на нужды жел.-дор. дѣла. Съ этой цѣлью отъ имени дороги были выпущены облигаціи, сперва на 76 милл., а потомъ на 56 милл., по которымъ главное общество жел. дор., купившее дорогу (1868), обязалось ежегодно, въ теченіе 84-хъ лѣтъ, платить % и погашеніе, въ размѣрѣ 7200000 руб., изъ чистаго дохода этой дороги. Изъ оставшейся части дохода оно обязалось удѣлять ¾ казнѣ, оставляя ¼ часть себѣ. При постройкѣ въ 1870 г. Кіево-Брестской желѣзной дор. правительство продало ей построенный раньше на средства казны участокъ отъ Кіева до Жмеринки, за 14877000 руб. мет., которые оно получило акціями и облигаціями этой дороги. Въ томъ же 1870 г. правительство уступило Русск. обществу пароходства и торговли, которому присвоено было названіе: «Р. О. П. и Т. и *Одесской ж. д.*», построенные казною участки Одессо-Балтскій, Балто-Елизаветградскій и Елизаветградо-Кременчугскій, всего 902¾ в., за 47445000 руб.

металл. и 14869500 р. кред., которые оно получило: первые—въ облигаціяхъ, вторые—въ акціяхъ. Въ 1871 г. правительство уступило Московско-Курскую дорогу акціонерной компаніи, отъ которой оно получило 24362800 руб. мет. акціями и облигаціями, сверхъ выпущенныхъ раньше правительствомъ облигацій на 27339200 руб. мет., отнесенныхъ на счетъ Московско-Курской ж. д. съ условіемъ, чтобы изъ чистаго дохода сперва уплачивались % и погашеніе по облигаціонному капиталу, 7% обращалось въ дивидендъ, а остающееся затѣмъ распредѣлялось между правительствомъ и обществомъ. Въ виду того, что правительство за уступленныя имъ дороги получило уплату не наличными, а акціями и облигаціями, а въ постройкѣ дорогъ частными обществами участвовало пріобрѣтеніемъ облигацій, гарантированныхъ правительствомъ же, для реализаціи всѣхъ этихъ капиталовъ рѣшено было прибѣгнуть къ помощи иностранныхъ рынковъ, посредствомъ выпуска *консолидированныхъ облигацій русскихъ ж. д.* Первый выпускъ произведенъ указомъ 9 янв. 1870 г. на 12 милл. фунт. стерл. и въ составъ его вошли облигаціи дорогъ: Иваново-Кинешемской, Либавской, Грязе-Царицынской, Воронежско-Ростовской и Московско-Курской. Реализація этихъ облигацій дала 73982021 р. кред. Второй выпускъ послѣдовалъ 17 февр. 1871 г., также на 12 милл. фунт. ст. (реализованная сумма—71422063 р. кред.), и въ составъ его вошли облигаціи дорогъ: Московско-Брестской, Одесской, Риго-Больдераской, Тамбово-Саратовской и Поти-Тифлисской. Третій выпускъ, въ 15 милл. фунт., произведенъ 27 марта 1872 г. съ реализаціей въ 96948959 р. кред.; въ составъ его вошли облигаціи дорогъ: Кіево-Брестской, Лозово-Севастопольской, Ландварово-Роменской, Харьково-Николаевской, Воронежско-Ростовской, Грязе-Царицынской и Одесской. Четвертый выпускъ (по тѣмъ же дорогамъ) произведенъ 14 ноября 1873 г., на сумму 99112993 р. кр. Наконецъ, пятый выпускъ, послѣдовавшій въ мартѣ 1875 г. уже по пониженному % ($4^1/_2$%), на 15 милл. фунт. стерл., доставилъ 85780294 р. кр. Въ составъ его вошли облигаціи дорогъ: Поти-Тифлисской, Ряжско-Вяземской, Ростово-Владикавказской, Моршанско-Сызранской, Либавской, Новоторжской, Привислянской, Фастовской, Оренбургской, Ландварово-Роменской, Митавской, Балтійской и Бресто-Граевской. Всего выпущено консолидированныхъ облигацій на 427246230 р.

Съ половины 70-хъ гг. начинается поворотъ государственной политики относительно Ж. дор. Въ военное время и вслѣдъ за нимъ обнаружились такіе безпорядки и недостатки на нашихъ дорогахъ, что правительство тотчасъ же по окончаніи войны рѣшилось произвести обширное изслѣдованіе желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. 22 іюля 1878 г. Высочайше учреждена, подъ предсѣдательствомъ графа Баранова, особая высшая коммиссія изъ представителей разныхъ министерствъ, которой было поручено изучить Ж. дор. съ цѣлью изысканія мѣръ для предотвращенія задержки грузовъ и неправильностей какъ пассажирскаго, такъ и товарнаго движенія, и для приведенія ихъ въ такой видъ, чтобы онѣ могли «вполнѣ удовлетворять потребности торговли и промышленности». Коммиссія раздѣлила всѣ Ж. дор. на 7 группъ, изученіе которыхъ поручила особымъ подкоммиссіямъ. Изслѣдованіе, продолжавшееся въ теченіе трехъ лѣтъ, собрало громадную массу данныхъ о положеніи Ж. дор. и ихъ отношеніи къ промышленности и торговлѣ. Результатомъ работъ коммиссіи былъ рядъ преобразованій, клонящихся къ усиленію государственнаго вмѣшательства въ желѣзнодорожное дѣло (см. ниже). Съ 1880 г. казна принимается за постройку собственныхъ Ж. Д. Въ 1882 г. открывается казною Баскунчакская ж. дор.; въ томъ же году начато движеніе на первыхъ участкахъ казенныхъ Полѣсскихъ дорогъ; въ 1884 г. казна пускаетъ въ ходъ Екатерининскую дорогу, въ 1885 г.—Екатеринбурго-Тюменскую, въ 1888 г.—Самаро-Уфимскую. Одновременно съ постройкою собственныхъ линій правительство начало выкупать частныя Ж. дороги: постепенно состоялся переходъ къ казнѣ Тамбово-Саратовской, Харьково-Николаевской, Уральской, Ряжско-Вяземской, Ряжско-Моршанской, Моршанско-Сызранской, Орловско-Грязской, Варш.-Терешпольской, Тамбово-Козловской, Курско-Харьково-Азовской, Либаво-Роменской, Закавказской. Въ 1893 г. къ сѣти казенныхъ дорогъ присоединены четыре крупныя линіи — Московско-Курская, Оренбургская, Донецкая и Балтійская, а съ 1 января 1894 г. казна вступила во владѣніе линіями, принадлежавшими главному обществу россійскихъ ж. дор. — Николаевскою, С.-Петербурго-Варшавскою и Московско-Нижегородскою, а также Риго-Митавскою дорогою. Съ 1 янв. 1894 г. вся сѣть дорогъ, принадлежащихъ казнѣ—не считая Закаспійской и Уссурійской—равняется 14642 верстамъ, а дорогъ, принадлежащихъ частнымъ обществамъ —13392 верстамъ. Важнѣйшимъ проявленіемъ строительной иниціативы гос-ва является начатое сооруженіе Сибирской Ж.дороги (см.).

Одновременно съ расширеніемъ государственной сѣти шло усиленіе контроля надъ частными Ж. Д. Въ началѣ 1886 г. былъ открытъ при министерствѣ путей сообщенія Совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, разсмотрѣнію котораго, между прочимъ, подлежали тарифы. Въ 1887 г. изданъ законъ, по которому за правительствомъ признано право руководительства тарифами Ж. Д., а въ 1889 г. Высочайше утверждено «Временное Положеніе о желѣзнодорожныхъ тарифахъ и объ учрежденіи по желѣзнодорожнымъ дѣламъ». Этимъ Положеніемъ выработаны общія начала, установленъ опредѣленный порядокъ и назначены особые органы для руководительства тарифами. Параллельно съ расширеніемъ государственной сѣти желѣзныхъ дорогъ и усиленіемъ вліянія правительства на разныя отрасли желѣзнодорожнаго хозяйства замѣчается, однако, и обратное теченіе. За послѣдніе годы правительствомъ разрѣшено образованіе нѣсколькихъ крупныхъ желѣзно-дорожныхъ обществъ, путемъ сліянія ранѣе существовавшихъ мелкихъ линій. На эти общества возложена обязанность построить новыя дороги, примыкающія къ ихъ линіямъ. Въ 1891 г. на такихъ

основаніяхъ была передана обществу Курско-Кіевской дороги постройка и эксплуатація линіи отъ Курска до Воронежа. Въ томъ же году обществу Московско-Рязанской дороги передано сооруженіе линіи отъ Рязани до Казани, вслѣдствіе чего означенное общество получило наименованіе общества Московско-Казанской дороги. Тогда же обществу Владикавказской ж. д. была предоставлена постройка линій до Петровска и до Кисловодска. Въ 1892 г. было образовано общество Рязанско-Уральской ж. д., которому поручено сооруженіе новыхъ линій до Уральска и до Камышина и передана, на весь срокъ концессіи, эксплуатація казенной Козлово-Саратовской ж. д. Въ 1893 г. учреждено общество Юго-Восточныхъ дорогъ, которое соединило въ своихъ рукахъ прежде существовавшія частныя компаніи Грязе-Царицынской и Козловско-Воронежско-Ростовской дорогъ, получило принадлежавшія казнѣ Орловско-Грязскую и Ливенскую дороги и приняло на себя постройку линіи отъ Балакова до Харькова и нѣсколькихъ другихъ, болѣе мелкихъ вѣтвей. Такимъ образомъ, на ряду съ огромною сѣтью государственныхъ Ж. Д., обнимающею болѣе половины рельсовыхъ путей, у насъ существуетъ въ настоящее время пять крупныхъ частныхъ обществъ: Юго-Западныхъ ж. д., Юго-Восточныхъ ж. д., Кіево-Воронежской, Московско-Казанской и Рязанско-Уральской дор. Въ Россіи произошелъ тотъ же процессъ сліянія мелкихъ желѣзнодорожныхъ линій въ громадныя предпріятія, какой наблюдается въ исторіи всѣхъ прочихъ европейскихъ странъ.

Литература по отдѣлу исторіи Ж. д. Audiganne, «Les chemins de fer d'aujourd'hui et dans cent ans» (П. 1858—62); Cohn, «Untersuchungen über die englische Eisenbahnpolitik. Bd. I: Die Entwickelung der Eisenbahngesetzgebung in England» (Лпц. 1874); Sax, «Die Verkehrsmittel in Volks- und Staatswirthschaft. II Band: Die Eisenbahnen» (В. 1879); Alfred Picard, «Les chemins de fer français» (Пар., 1884—85); Hadley, «Railroad transportation, its history and its laws» (Нью-Іоркъ и Л. 1885); Schmeidler, «Geschichte des deutschen Eisenbahnwesens» (Лпц. 1891); Mayer, «Geschichte und Geographie der deutschen Eisenbahnen». (Берл. 1891); Цѣхановецкій, «Желѣзныя дороги и государство» (Кіевъ, 1869); И. С. Бліохъ, «Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на экономическое состояніе Россіи» (т. I, СПб. 1878); А. А. Головачевъ, «Исторія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи» (СПб. 1881); Георгіевскій, «Историческій очеркъ развитія путей сообщенія въ XIX в.» (СПб. 1893); «Статистическіе сборники министерства путей сообщенія».

II. Статистика Ж. дор. Сравнительная статистика Ж. Д. не можетъ претендовать на полную точность, съ одной стороны вслѣдствіе неопредѣленности многихъ терминовъ, касающихся Ж. Д. промышленности, съ другой стороны—вслѣдствіе различія мѣръ, вѣсовъ, валюты, географическаго и экономическаго положенія сравниваемыхъ странъ. Самое понятіе о желѣзной дорогѣ допускаетъ множество разновидностей: узкоколейной, широколейной и нормальной Ж. Д., магистральныхъ и второстепенныхъ линій и т. д. Въ однѣхъ странахъ оффиціально публикуются статистическія данныя, касающіяся всѣхъ видовъ Ж. Д.; въ другихъ дѣлается различіе между тѣми и иными видами жел. дорогъ; въ третьихъ подразумѣвается подъ названными видами не совсѣмъ то, что во вторыхъ, и т. д. Даже въ одной и той же странѣ ж. д. часто не могутъ быть вполнѣ точно сравниваемы относительно ихъ доходовъ, расходовъ, прибылей и пр., въ виду различія въ счетоводствѣ, классификаціи капиталовъ и т. п. Въ виду особенностей географическаго и экономическаго положенія Россіи, системы ея мѣръ, вѣсовъ и валюты, желѣзнодорожная статистика Россіи выдѣлена въ особую главу, послѣ общаго обзора статистическихъ данныхъ, касающихся Ж. Д. всѣхъ частей свѣта.

Общее развитіе сѣти Ж. дорогъ. Таблица на стр. 783 показываетъ (въ километрахъ) развитіе сѣти Ж. Д. въ различныхъ странахъ земного шара, по десятилѣтіямъ, начиная съ 1830 до 1889 г.

Общее протяженіе желѣзныхъ дорогъ на всемъ земномъ шарѣ простирается до 600000 километр., на которые затрачено капитала около 60 милліардовъ руб. На Америку приходится больше половины всей сѣти, на Европу нѣсколько болѣе $^1/_3$, затѣмъ слѣдуютъ Азія, Австралія и Африка. Первенство Америки обусловливается громаднымъ развитіемъ сѣти Ж. Д. въ Соед. Штатахъ, гдѣ она почти на 40000 км. больше, чѣмъ во всѣхъ странахъ Европы, вмѣстѣ взятыхъ. Наибольшей интенсивности достигла постройка Ж. Д. въ Соед. Штатахъ въ 1887 г., когда было построено новыхъ 20428 км. (въ 1884 г.—10379 км., въ 1886 г.—14502 км.). Затраченный на Ж. Д. въ Соедин. Штатахъ капиталъ равнялся въ 1889 г. 9680942249 долл., изъ нихъ 4495009318 долл. заключались въ акціяхъ, 4828356711 въ облигаціяхъ, остальные въ другихъ обязательствахъ. Въ означенномъ году было перевезено пассажировъ 495124764, товаровъ—619135237 тоннъ. Сумма чистой прибыли на 245920 км. Ж. Д. равнялась 3222841936 долл., составляя въ 1889 г. 3,3% на вложенный въ дѣло капиталъ, въ 1888 г.—3,2%, въ 1887—3,9%, въ 1886 г.—3,7%, въ 1885 г.—3,4%. Число служащихъ въ концѣ 1889 г. равнялось 704743, общее же число лицъ, живущихъ на счетъ Ж. Д. промышленности, составляло около 3 милл.

До 1850 г. въ Азіи, въ Австраліи и въ Африкѣ не существовало ни одной Ж. дор. Позже постройка Ж. дор. въ Азіи приняла обширные размѣры, главнымъ образомъ въ Британской Индіи, въ которой въ 1889 г. было 16760 км. госуд. Ж. дор., 6270—частныхъ и 1500—принадлежащихъ туземнымъ княжествамъ. Въ британскихъ колоніяхъ въ Австраліи большинство Ж. дор.—также собственность государства. Въ Новомъ Южн. Валлисѣ существуетъ нормальная колея (1,435 м.); въ другихъ колоніяхъ преимущественно принята узкая колея въ 1,067 м., но въ Викторіи дороги имѣютъ широкую колею (1,60 м.), а также нѣкоторыя линіи въ Южн. Австраліи и Тасманіи. Въ Африкѣ Ж. дор. наиболь-

СТРАНЫ.	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1889
I. Европа.							
Германія	—	469	5856	11088	18450	33411	41793
Франція	32	427	2996	9439	17462	26191	36348
Великобританія и Ирландія	92	1349	10660	16797	24383	28872	32088
Россія	—	26	601	1589	11243	23857	30140
Австро-Венгрія	121	475	2240	5160	9761	18476	26501
Италія	—	8	427	1800	6124	8715	13063
Испанія	—	—	27	1649	5295	7494	9860
Швеція	—	—	—	531	1734	5761	7910
Бельгія	—	333	853	1695	2906	4112	5174
Швейцарія	—	—	27	1096	1449	2571	3104
Нидерланды и Люксембургъ	—	16	179	388	1275	2300	3037
Румынія	—	—	—	—	776	1387	2543
Португалія	—	—	—	68	720	1150	2060
Данія	—	—	217	485	764	1579	1969
Европ. Турція, Болгарія, Румелія.	—	—	—	66	291	1470	1765
Норвегія	—	—	—	68	359	1059	1562
Греція	—	—	—	—	11	11	708
Сербія	—	—	—	—	—	—	526
Мальта	—	—	—	—	—	—	110
Вся Европа	**245**	**3103**	**24083**	**51919**	**103013**	**168416**	**220261**
II. Америка.							
Соединенные Штаты	87	5344	13828	49255	85288	145835	259687
С.-Амер. брит. колоніи	—	—	82	3499	4299	11140	21439
Бразилія	—	—	—	129	691	3200	9300
Мексика	—	—	11	32	349	1120	8600
Аргентина	—	—	—	—	980	2320	8255
Чили	—	—	—	283	1232	1800	3100
Куба	—	194	399	604	604	?	1700
Перу	—	—	—	?	?	2600	1600
Средняя Америка	—	—	—	109	109	?	900
Уругвай	—	—	—	—	98	370	757
Венесуэла	—	—	—	—	13	—	709
Ямайка, Барбадосъ, Тринидадъ, Мартиника	—	—	40	40	40	?	474
Колумбія	—	—	—	—	—	—	371
Эквадоръ	—	—	—	—	—	60	269
Парагвай	—	—	—	—	72	72	240
Ньюфаундлендъ	—	—	—	—	—	—	185
Боливія	—	—	—	—	—	56	171
Доминиканская республика	—	—	—	—	—	—	115
Британская Гвіана	—	—	—	—	—	—	35
Порторико	—	—	—	—	—	—	18
Вся Америка	**87**	**5538**	**14360**	**53951**	**93775**	**170283**	**317925**
III. Азія.							
Британская Индія	—	—	—	1354	7665	14800	25488
Японія	—	—	—	—	—	120	1460
Русская Закаспійская дор.	—	—	—	—	—	—	1433
Нидерландская Индія	—	—	—	—	—	450	1283
Малая Азія	—	—	—	—	—	372	720
Цейлонъ	—	—	—	—	119	200	289
Китай	—	—	—	—	—	—	200
Кохинхина и Пондишери	—	—	—	—	—	—	83
Малайскіе острова	—	—	—	—	—	—	50
Персія	—	—	—	—	—	—	18
Вся Азія	—	—	—	**1354**	**7784**	**15942**	**31024**

СТРАНЫ.	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1889
IV. Африка.							
Алжиръ и Тунисъ	—	—	—	—	517	1405	3094
Капская колонія	—	—	—	3	103	1400	2873
Египетъ	—	—	—	443	1056	1500	1541
Франц. владѣнія	—	—	—	—	106	150	670
Наталъ	—	—	—	—	—	120	376
Южно-Африканская республика.	—	—	—	—	—	—	81
Вся Африка	—	—	—	**446**	**1782**	**4575**	**8635**
V. Австралія.							
Викторія	—	—	—	151	444	1900	3682
Новый Южный Валлисъ	—	—	—	24	539	1358	3624
Квинслэндъ	—	—	—	—	332	1100	3320
Новая Зеландія	—	—	—	—	40	2050	3066
Южная Австралія	—	—	—	90	214	1000	2827
Западная Австралія	—	—	—	—	—	144	800
Тасманія	—	—	—	—	—	247	603
Вся Австралія	—	—	—	**265**	**1569**	**7799**	**17922**
Всего на землѣ	**332**	**8641**	**38443**	**107935**	**207923**	**367015**	**595767**

шее распространеніе, съ 1880 г., получили въ Алжирѣ, Тунисѣ и Капской колоніи, между тѣмъ какъ Египетъ, который до 1880 г. по длинѣ своихъ Ж. дор. занималъ въ Африкѣ первое мѣсто, въ послѣднее время значительно отсталъ. Общая провозоспособность всѣхъ существующихъ на землѣ Ж. дор. главнымъ образомъ измѣряется силой находящихся въ дѣйствіи локомотивовъ, число которыхъ въ 1888 г. было въ Европѣ 60785, во всѣхъ прочихъ частяхъ свѣта — 42902, всего 103687. Если принять, что работоспособность одного локомотива равняется 300 лошадинымъ силамъ и что лошадь по рельсовому пути въ состояніи двигать отъ 7 до 10 разъ больше тяжестей, чѣмъ по мостовой, то оказывается, что Ж. дор. всей земли своими локомотивами доставляютъ человѣчеству рабочую силу, равняющуюся 220 милл. лошадиныхъ силъ.

Жел. дор. въ Европѣ. Въ Европѣ, по длинѣ жел.-дор. сѣти, Германія занимаетъ первое мѣсто, 2-е Франція, 3-е Великобританія и Ирландія, 4-е Россія и 5-е Австро-Венгрія. Каждая изъ этихъ странъ имѣетъ жел.-дор. сѣть болѣе чѣмъ въ 25000 клм. длины. Если принять во вниманіе затраченный на Ж. дор. капиталъ, то страны эти будутъ слѣдовать въ иномъ порядкѣ, такъ какъ величина затратъ зависитъ не только отъ длины Ж. дор., но и отъ трудностей постройки вслѣдствіе особенностей почвы, отъ цѣнности отчуждаемой земли, отъ размѣровъ рабочей платы и т. п. Англія, напр., хотя по длинѣ своихъ Ж. дор уступаетъ Германіи и Франціи, но относительно затраченныхъ на Ж. дор. капиталовъ стоитъ впереди всѣхъ. Слѣдующая таблица показываетъ цифры затраченныхъ капиталовъ на Ж. дор. въ разныхъ странахъ, съ указаніемъ длины сѣти, на которую эти капиталы затрачены и средней стоимости каждаго километра.

СТРАНЫ.	Сумма затраченнаго капитала въ маркахъ.	Годы.	Длина сѣти.	Средняя стоимость 1 клм. въ маркахъ.
Великобританія и Ирландія	17531903000	Въ концѣ 1889	32088 клм.	546369
Бельгія (госуд. ж. д.)	1027298000	» 1888	3201 »	320930
Франція	11189610000	» 1888	35014 »	319575
Швейцарія	850438000	» 1888	3010 »	282537
Россія	7095600000	1887	26969 »	263100
Германія	10259015000	въ мартѣ 1890	40891 »	252268
Австро-Венгрія	6089170000	въ концѣ 1887	24456 »	249022
Италія	2431666000	» 1887	10233 »	237629
Испанія	1991587000	» 1887	9399 »	211893
Нидерланды	554692000	1887	2623 »	211472

СТРАНЫ.	Сумма затраченнаго капитала въ маркахъ.	Годы.	Длина сѣти.	Средняя стоимость 1 клм. въ маркахъ.
Румынія (госуд. ж. д.)	326029000	1888	2081 »	156679
Данія (госуд. ж. д.)	171700000	въ мартѣ 1890	1525 »	112590
Швеція (госуд. ж. д.)	285350000	въ концѣ 1889	2613 »	109204
Норвегія	144211000	въ іюнѣ 1890	1562 »	92319
Всего . . .	5994826900	—	195665 клм.	въ среднемъ 306382

Англія превосходитъ Германію и Францію не только размѣромъ затраченныхъ на дороги капиталовъ, но также величиной доходовъ и расходовъ, размѣромъ движенія и количествомъ подвижного состава. На 1 клм приходилось:

	Въ Англіи, 1888 г.	Въ Германіи, 1888—89 г.	Во Франціи, 1888 г.
Валового дохода, въ маркахъ	45706	29368	24960
Расхода »	23677	15596	13190
Чистаго дохода »	22029	13772	11770
Отнош. расхода къ валов. доходу въ %	51,8	53,11	52,8
Число перевезенныхъ пассажировъ . .	23315	8434	6676
Колич. перевезенныхъ товаровъ (тоннъ)	8833	4911	2420
Количество локомотивовъ (штукъ) . .	0,492	0,325	0,28
Колич. пассажирскихъ вагоновъ (штукъ)	1,11	0,605	0,65
Количество товарныхъ вагоновъ »	16,07	6,51	7,23

Длина Ж. дор. *Англіи* въ 1858 г. равнялась 15314 км., а по истеченіи 30 лѣтъ число это болѣе чѣмъ удвоилось. Количество локомотивовъ возросло съ 5445 въ 1858 г. до 15924 въ 1889 г. Точно также возросло количество вагоновъ, съ 175807 до 567283. Затраченный на Ж. дор. капиталъ возрасталъ слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Обыкновенный (акціонерный) капиталъ.	Гарантированный или пользующійся преимуществомъ.	Займы и текущіе долги.	Общая сумма.
1858	3636456000 марокъ.	1237091000	1633763000	6507310000
1876	5240177000 »	4578160000	3345958000	13164295000
1886	6104042000 »	6289034000	4173811000	16566887000
1889	6524591000 »	6548932000	4458380000	17531903000

Такимъ образомъ изъ общей суммы затраченнаго на англійскія Ж. дор. до 1889 г. капитала 37% составлялъ акціонерный капиталъ, 37%—облигаціи, а остальные 26%—долги и займы. Чистый доходъ англійскихъ Ж. дор. поднялся съ 548902780 марокъ въ 1876 году до 630098100 мар. въ 1886 г. и 702834020 марокъ въ 1889 г., составляя въ 1876 г. 4,17%, въ 1886 г.—3,80% и въ 1889 г.—4,01% со всего затраченнаго капитала. Общее число несчастныхъ случаевъ на англійскихъ Ж. дор. было:

	1886	1887	1888
	2707	2844	3252
Число пассаж. и др. лицъ убитыхъ	3	4	3
Число пассаж. и др. лицъ раненыхъ	44	64	28
Число служащ. убитыхъ	6	14	10
» » раненыхъ	41	40	39

Въ 1888 г. одна смерть приходилась на $51^{1}/_{12}$ милл. пассажировъ и одно поврежденіе на 4 милліона.

Германія по длинѣ своей желѣзнодорожной сѣти занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ странъ Европы. Изъ 40981 км. ея общей сѣти 36584 км. составляютъ собственность государства. Преобладаніе госуд. Ж. дор. въ Германіи главнымъ образомъ обусловливается желѣзнодорожной политикой въ Пруссіи, выкупившей въ казну съ 1872 до 1890 г. 14168 км., съ затратой на это капитала въ 4147857050 марокъ. Общій капиталъ, затраченный на германскія Ж. дор., возросъ съ 4298359000 марокъ въ 1871 г. до 10259014926 марокъ въ 1890 г.; чистая прибыль поднялась съ 298335000 марокъ до 565681134 м. Число локомотивовъ увеличилось съ 5927 до 13496, число пассажирскихъ вагоновъ—съ 11153 до 25404, число товарныхъ вагоновъ—съ 126687 до 273559, т. е. весь подвижной составъ увеличился болѣе чѣмъ вдвое. Въ 1872 г. число пассажиро-километровъ равнялось 5020893000, тонно-километровъ—6448485000; въ 1890 г. первое число увеличилось вдвое (10172387463),

а второе—болѣе чѣмъ втрое (21851199307). Слѣдующая таблица показываетъ число несчастныхъ случаевъ на германскихъ Ж. дор. по годамъ.

Годы.	Сходъ съ рельсовъ.	Столкновенія.	Другіе несчастн. случаи.	Всего.	Число пострадавшихъ лицъ.					
					убитыхъ.		раненныхъ.		ВСЕГО.	
					вообще.	изъ нихъ пассажировъ.	вообще.	изъ нихъ пассажировъ.	вообще	изъ нихъ пассажировъ.
1880—81	483	482	2539	3504	454	26	2208	138	2662	164
1881—82	388	410	2548	3346	470	18	2129	90	2599	108
1882—83	445	346	2524	3315	556	78	2383	376	2939	454
1883—84	450	345	2592	3387	564	24	2113	87	2677	111
1884—85	400	324	2524	3248	507	49	2138	121	2645	170
1885—86	389	263	2847	3499	503	22	2362	68	2865	90
1886—87	448	259	2934	3641	520	43	2554	141	3074	184
1887—88	508	249	1764	2521	463	27	1334	107	1797	134
1888—89	393	251	1905	2549	562	31	1447	123	2009	154
1889—90	423	304	2361	3088	602	40	2112	174	2714	214

Между тѣмъ какъ на 1 милл. поѣздо-километровъ приходилось въ 1880—81 г. 13,5 пострадавшихъ лицъ, число это въ 1889—90 г. уменьшилось до 9,24. На 1 милл. перевезенныхъ пассажировъ приходилось въ 1880—81 г. 0,12 смертныхъ случаевъ и 0,64 поврежденій, въ 1889—90 г. — 0,11 и 0,46.

Во *Франціи* только незначительная часть сѣти принадлежитъ государству; наибольшая часть принадлежитъ 6 частнымъ компаніямъ: Сѣверной Ж. дор. — 3587 км., Восточной—4366, Западной—4720, Парижъ-Орлеанской—6040, Парижъ-Ліонъ-Средиземное море—8077, Южной—2955. Вмѣстѣ съ нѣкоторыми маленькими линіями, находящимися въ собственности мелкихъ обществъ, общая длина сѣти, не считая мѣстныхъ линій, равнялась, въ концѣ 1889 г., 33174 км. Доходъ этихъ дорогъ въ томъ же году равнялся 1132167399 фр., т. е. 34423 фр. на 1 км. Наибольшій доходъ далa Сѣверная Ж. дор. (52215 фр. на 1 км.).

Общая длина сѣти *австро-венгерскихъ* Ж. дор. въ концѣ 1887 г. равнялась 24324 км.; изъ нихъ австрійскихъ было 10994 км., венгерскихъ 7203, общеимперскихъ 6028 и иностранныхъ Ж. дор. на австро-венгерской землѣ 99 км. Изъ общей длины сѣти на австрійскую территорію приходилось 14192 км., а на венгерскую—10132. Въ Австріи было 49 акціонерныхъ жел.-дор. обществъ, въ Венгріи 35.

Въ *Швейцаріи*, не смотря на неблагопріятныя географическія условія, длина сѣти съ 1860 г. утроилась, а съ 1870 г. болѣе чѣмъ удвоилась. Изъ общаго протяженія 3096 км. въ 1889 г. 3055 составляли дороги съ паровымъ движеніемъ, 33—трамваи и 8—цѣпныя Ж. дор. (Drahtseilbahnen). Затраченный на Ж. дор. капиталъ равнялся 1089517597 фр., въ томъ числѣ акціонерный капиталъ—391540702 фр.; 571122550 фр. составляли консолидированныя облигаціи, остальной капиталъ—субвенціи съ правомъ на дивидендъ и строительные фонды. 1889 г. былъ наиболѣе благопріятный изъ послѣднихъ 14 годовъ относительно количества перевезенныхъ пассажировъ (214 тыс.) и товаровъ (180 тыс. тоннъ).

Въ *Италіи* общая длина всѣхъ Ж. дорогъ въ 1887 г. равнялась 11625 км. Изъ трехъ крупныхъ акціонерныхъ обществъ, арендующихъ казенн. Ж. дор., одно завѣдуетъ сицилійской сѣтью въ 671 км., а два другихъ—сѣтью адріатическою, въ 4749 км. длины и сѣтью Средиземнаго моря, въ 4566 км. Изъ остающихся 1639 км. 141 находится на о-вѣ Сардиніи въ управленіи частнаго общества, получающаго субсидію отъ казны; остальные составляютъ собственность нѣсколькихъ мелкихъ обществъ. Особенность итальянскихъ путей сообщеній составляютъ паровые трамваи, занимавшіе въ 1888 г. длину не менѣе 2262 км., изъ которыхъ на Ломбардію, Венецію и Пьемонтъ приходилось 1923 км. Дороги эти часто имѣютъ довольно большое протяженіе и конкурируютъ съ дѣйствительными Ж. дор. въ перевозкѣ не только пассажировъ, но и товаровъ.

Чтобы опредѣлить, въ какой мѣрѣ данная страна удовлетворена въ своей потребности въ Ж. дор., недостаточно опредѣлить отношеніе длины ея сѣти къ ея поверхности или къ ея населенію; болѣе вѣрное понятіе получится, если взять среднее геометрическое изъ обоихъ этихъ отношеній. Тогда отдѣльныя страны Европы будутъ слѣдовать въ слѣдующемъ порядкѣ.

Страны.	Мѣра снабженія Ж. д.
1. Бельгія	11,45
2. Великобританія и Ирландія	9,21
3. Швейцарія	8,53
4. Германія	8,04
5. Франція	7,85
6. Нидерланды и Люксенбургъ	7,38
7. Данія	6,89
8. Швеція	5,20
9. Австро-Венгрія	4,81
10. Италія	4,10
11. Испанія	3,23
12. Румынія	2,96
13. Португалія	2,93
14. Норвегія	1,99
15. Греція	1,82
16. Сербія	1,69
17. Россія	1,27

Ж. дороги въ Россіи. Къ 1 января 1893 г. въ Россіи состояло въ эксплуатаціи Ж. дор. общаго пользованія 30983 в.; изъ нихъ:

Въ Европейской Россіи	27814 в.
» Великомъ княжествѣ Финлянд. .	1826 »
» Азіатской Россіи (Закасп. ж. д.)	1343 »

По завѣдыванію и принадлежности дороги эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Въ казенной эксплуатаціи: Казенныхъ.	Частныхъ.	Въ частной эксплуатаціи: Казенныхъ	Частныхъ.
Въ Европейской Россіи (безъ Финл.) .	10827 в.	16 в.	703 в.	16768 в.
» В. К. Финляндскомъ	1795 »	—	—	31 »
» Азіатской Россіи	1343 »	—	—	—
	13465 в.	16 в.	703 в.	16799 в.
	13481 в.		17502 в.	

Развитіе сѣти Ж. Д. Европейской Россіи (безъ Финляндіи) со времени окончанія постройки первой Ж. Д. (Царскосельской) шло въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ 1838 г.	было	открыто	25 в.
» 1845 »	»	»	110 »
» 1846 »	»	»	126 »
» 1847 »	»	»	83 »
» 1848 »	»	»	13 »
» 1850 »	»	»	111 »
» 1851 »	»	»	469 »
» 1853 »	»	»	42 »
» 1857 »	»	»	113 »
» 1859 »	»	»	159 »
» 1860 »	»	»	240 »
» 1861 »	»	»	463 »
» 1862 »	»	»	1117 »
» 1863 »	»	»	197 »
» 1864 »	»	»	90 »
» 1865 »	»	»	219 »
» 1866 »	»	»	670 »
» 1867 »	»	»	443 »
» 1868 »	»	»	1763 »
» 1869 »	»	»	1192 »
» 1870 »	»	»	2445 »
» 1871 »	»	»	2631 »
» 1872 »	»	»	508 »
» 1873 »	»	»	1958 »
» 1874 »	»	»	1745 »
» 1875 »	»	»	786 »
» 1876 »	»	»	521 »
» 1877 »	»	»	1055 »
» 1878 »	»	»	1179 »
» 1879 »	»	»	628 »
» 1880 »	»	»	125 »
» 1881 »	»	»	36 »
» 1882 »	»	»	331 »
» 1883 »	»	»	622 »
» 1884 »	»	»	824 »
» 1885 »	»	»	1002 »
» 1886 »	»	»	467 »
» 1887 »	»	»	859 »
» 1888 »	»	»	766 »
» 1889 »	»	»	421 »
» 1890 »	»	»	684 »
» 1891 »	»	»	123 »
» 1892 »	»	»	453 »
Всего			27814 в.

Въ В. К. Финляндскомъ первый участокъ жел. дор. (Гельсингфорсъ-Тавастгусъ) былъ открытъ въ 1862 г. Первый участокъ Закаспійской ж. д. (отъ Михайловскаго залива до Кизиль-Арвата) выстроенъ въ 1880—1881 гг. Въ Европейской Россіи наибольшую интенсивность постройка Ж. Д. получила въ 70-хъ гг. Одна верста этихъ дорогъ приходится на 175 кв. в. пространства и на 3708 жителей.

Подвижного состава къ 1 января 1891 г. было: паровозовъ—6933, пассажирскихъ вагоновъ—7759, товарныхъ и багажныхъ—145611, почтовыхъ—239. На 1 версту приходилось: паровозовъ—0,25, пассажирскихъ вагоновъ—0,28, товарныхъ — 5,34, почтовыхъ — 0,01. Число мѣстъ въ пассажирскихъ вагонахъ равнялось 284892 (36,72 м. на 1 вагонъ), а подъемная способность товарныхъ вагоновъ равнялась 90605037 пудамъ (622 п. на 1 вагонъ).

Затрата капиталовъ на устройство сѣти Ж. Д. до 1 января 1891 г., вмѣстѣ съ потерями по реализаціи основныхъ капиталовъ, выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

	Металл. руб.	Кредитн. руб.
1) Основныхъ капиталовъ (первоначальныхъ и дополнительныхъ) на номинальную сумму:		
a) въ акціяхъ	242554000	135846000
b) въ облигаціяхъ	1329200000	92007000
	1571754000	227853000
2) Строительныхъ ссудъ, не вошедшихъ въ основные капиталы .	49791000	264214000
3) Затратъ, отнесенныхъ на эксплуатацію дохода дорогъ . . .	—	19211000
4) Затратъ изъ запаснаго, возобновительнаго и др. капиталовъ .	—	56928000
	1621545000	568206000
За исключеніемъ суммъ, недоданныхъ правительствомъ Ж. Д. обществамъ по консолидир. облигаціямъ	1617906000	568206000
По приведеніи кр. руб. въ металл. (при курсѣ 1 р. мет.=1 р. 40 к. кр.), вся сумма затратъ составитъ	2024000000	—

На 1 версту длины Ж. Д. сѣти затрата эта составляетъ 72000 р. м.

Изъ означенной суммы *на долю правительства* приходится:

	Металл. руб.	Кредитн. руб.
1) Капиталовъ, по коимъ гарантированъ правительствомъ доходъ (интересъ и погашеніе):		
а) акціонерныхъ	215817000	91016000
b) облигаціонныхъ	351287000	52332000
2) Облигацій, оставленныхъ правит-вомъ за собою (консолидир.) .	922129000	34582000
3) Строительныхъ правительственныхъ ссудъ	49791000	264214000
4) Безвозвратныхъ воспособленій отъ казны	—	12532000
Итого	1539024000	454676000
Въ металлическихъ рубляхъ	1864000000	

Остальные 160 милл. мет. р. представляютъ затраты въ негарантированныхъ правительствомъ акціяхъ и облигаціяхъ и изъ средствъ частныхъ жел.-дор. обществъ. Слѣдовательно, участіе правительства въ сооруженіи сѣти Ж. Д. составляетъ 92% всей затраты. Годовая сумма правительственной гарантіи и уплатъ по консолидированнымъ облигаціямъ составляетъ:

По гарантированнымъ акціямъ и облигаціямъ	25400000 мет. р.	6649000 кр. р.
По консолидированнымъ облигаціямъ	36600000 » »	8368000 » »
	62000000 мет. р.	15017000 кр. р.

Долги жел.-дор. обществъ правительству къ 1 января 1891 г. по гарантіи (приплата правительства) и по консолидированнымъ облигаціямъ (недоплата правительству), вмѣстѣ съ начисленіемъ % за прежніе годы и пеня, выражаются въ слѣдующихъ суммахъ:

По гарантіи	12486000 мет. р.	337590000 кр. р.
По консолидированнымъ облигаціямъ . . .	284980000 » »	14081000 » »
	297466000 мет. р.	351671000 кр. р.
По казеннымъ ссудамъ на строительныя и эксплуатаціонныя надобности (съ начисленіями)	11915000 мет. р.	215757000 кр. р.
Всего долговъ жел.-дор. обществъ правительству . .	309381000 мет. р.	567428000 кр. р.

Финансовые результаты эксплуатаціи сѣти Ж. Д. за десятилѣтіе 1881—1890 гг. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

ГОДЫ.	Валовой доходъ.		Расходъ по эксплуатаціи.		%% отношеніе расхода къ валовому доходу.	Чистый доходъ по эксплуатац.	
	Вообще.	На 1 вер.	Вообще.	На 1 вер.		Вообще.	На 1 вер.
1881	200840000	9460	145126000	6836	72%	55714000	2624
1882	215163000	10092	144772000	6790	67%	70391000	3302
1883	231875000	10587	147437000	6732	64%	84438000	3855
1884	229766000	10209	143490000	6375	62%	86276000	3834
1885	234375000	9959	141330000	6005	60%	93045000	3954
1886	225217000	9270	141358000	5818	63%	83859000	3452
1887	252987000	10209	144264000	5822	57%	108723000	4387
1888	283383000	11081	160058000	6259	56%	123325000	4822
1889	282691000	10743	168833000	6416	60%	113858000	4327
1890	284531000	10665	171774000	6439	60%	112757000	4226
Среднее за 1881—90 г.	244083000	10227	150844000	6349	61%	93239000	3878

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что финансовые результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ постепенно улучшаются: наиболѣе благопріятнымъ является 1888 г., въ которомъ чистый доходъ составилъ 4822 руб. на 1 версту, противъ 2624 руб. въ 1881 г., а процентное отношеніе расхода къ валовому доходу составляло 56, противъ 72 въ 1881 г.

По родамъ перевозокъ валовой доходъ въ 1881—1890 гг. распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

1) По перевозкѣ пассажировъ выручено:						2) По перевозкѣ грузовъ выручено:					
ГОДЫ.	Вообще.	На 1 версту.	% ко всему валовому доходу.	На 1 пассаж. Коп.	На пассажиро-версту. Коп.	ГОДЫ.	Вообще.	На 1 версту.	% ко всему валовому доходу.	На 1 пудъ. Коп.	На пудо-версту. Коп.
1881	42984000	2025	22	123,64	1,22	1881	151306000	7126	75	5,50	0,0280
1882	45240000	2122	21	120,56	1,21	1882	164635000	7721	77	5,60	0,0280
1883	45846000	2093	19	120,80	1,17	1883	180298000	8232	78	5,55	0,0273
1884	45202000	2008	19	118,49	1,19	1884	178619000	7936	78	5,54	0,0267
1885	44341000	1884	19	116,77	1,19	1885	190034000	8075	78	5,41	0,0266
1886	43895000	1807	20	114,72	1,18	1886	175900000	7240	78	5,16	0,0264
1887	44096000	1779	18	114,41	1,18	1887	203322000	8205	80	5,20	0,0253
1888	47289000	1849	17	114,46	1,15	1888	226271000	8847	80	5,28	0,0246
1889	49098000	1866	17	113,50	1,16	1889	222137000	8441	79	4,94	0,0236
1890	50053000	1876	18	111,80	1,13	1890	223313000	8370	78	4,96	0,0243
Среднее за 1881—1890 гг.	45804000	1931	19	116,70	1,18	Среднее за 1881—1890 гг	191584000	8019	78	5,28	0,0259

Изъ сопоставленія двухъ послѣднихъ таблицъ мы видимъ: 1) что перевозка грузовъ даетъ 75—80%, въ среднемъ 78%, а перевозка пассажировъ 17—22%, въ среднемъ 19% всего валового дохода; остальная доля валового дохода (около 3%) причитается на статьи, не связанныя съ движеніемъ; 2) что въ перевозкѣ грузовъ замѣчается постоянное увеличеніе валового дохода, а въ перевозкѣ пассажировъ—уменьшеніе, кромѣ двухъ послѣднихъ годовъ, которые представляютъ обратное явленіе, и 3) что вообще выручка какъ съ пассажира и пассажиро-версты, такъ и съ пуда и пудо-версты постепенно клонится къ пониженію.

Распредѣленіе расхода по эксплуатаціи Ж. Д. въ 1890 г. выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

		На 1 версту.	% отношеніе къ расх. по управл. и службамъ.
1) По управленію: центральному . . . . 13463000 / мѣстному 8867000	22330000	837 р.	14%
2) По службѣ пути и строеній	46635000	1748 »	29%
3) По службѣ тяги и подвижного состава	59344000	2224 »	37%
4) По службѣ движенія и телеграфа	31777000	1191 »	20%
Всего по управленію и службамъ	160086000	6000 »	100%
Сверхъ того:		На 1 версту.	
5) Обязательные расходы	3697000	139 р.	
6) Чрезвычайные расходы	1532000	58 »	
7) Расходы по финансовымъ оборотамъ	2050000	77 »	
8) Расходы отъ таксировки служебныхъ перевозокъ .	4409000	165 »	
Общая сумма расхода по эксплуатаціи . .	171774000	6439 р.	

Распредѣленіе чистаго дохода по эксплуатаціи за 1890 г. выражается въ слѣд. цифрахъ:

		% отъ общей суммы распредѣленія.
1) Отчислено на чрезвычайныя работы и затраты, въ основной капиталъ, на награды служащихъ и пр.	5338000	5%
2) Обращено на обязательные платежи по основнымъ капиталамъ и ссудамъ въ счетъ облигаціонныхъ капиталовъ . . .	84711000	74%
3) Внесено въ казну въ уплату долговъ по гарантіи, за владѣніе дорогою и по инымъ основаніямъ (т. е. долги казнѣ и т. под.)	6346000	6%
4) Выдано въ дивиденд по акціямъ сверхъ и безъ гарантіи и остатокъ чистаго дохода каз. Ж. Д.	166550000	15%
Итого распредѣлено	113050000	100%

Разрядъ обязательныхъ платежей по основнымъ капиталамъ и ссудамъ въ счетъ облигаціонныхъ капиталовъ за 1890 г. составлялъ 119183000 р., а такъ какъ на эти платежи обращено 84711000, то не достало чистаго дохода на покрытіе этихъ платежей 3447.000 р.

Перевозочная дѣятельность Ж. Д. выражается въ слѣд. цифровыхъ данныхъ.

Годы.	Отправлено всѣхъ поѣздовъ.	Сдѣлано ими поѣздо-верстъ.	На 1 версту приходилось поѣздо-верстъ.		Распредѣленіе поѣздо-верстъ по родамъ движенія въ процентахъ.			
					Торговаго движенія.		Воинскаго.	Хозяйственнаго.
			Въ годъ.	Въ сутки.	Большой и средней скорости.	Малой скорости.		
1881	683882	93365346	4379	12,05	37,99	57,05	0,72	4,24
1882	714964	97034998	4431	12,46	37,13	58,47	0,62	3,78
1883	758908	102537334	4682	12,99	34,65	61,11	0,71	3,54
1884	783751	101807305	4523	12,56	34,93	60,85	0,63	3,59
1885	836820	103074889	4422	12,17	35,32	60,42	0,65	3,61
1886	848426	101101534	4161	11,56	36,18	59,14	0,79	3,89
1887	918428	110302841	4411	12,36	33,51	62,33	0,62	3,54
1888	1104466	120366542	4746	13,07	31,49	64,28	0,79	3,44
1889	1136296	122260951	4646	12,89	32,37	63,17	0,64	3,94
1890	1181434	123996303	4648	12,91	33,96	61,04	0,81	4,19
Среднее за 1881—1890 г.	896738	107584804	4530	12,41	34,59	60,93	0,70	3,78

Перевозка и пробѣгъ пассажировъ по сѣти Ж. Д. выражается въ слѣд. данныхъ:

Годы.	Перевезено всѣхъ пассажировъ *).	Сдѣлано ими пассажиро-верстъ **).	На 1 версту приходится пассажиро-верстъ.	Средній пробѣгъ одного пассажира въ верстахъ.
1881	34439000	3485203000	164185	101,38
1882	37210000	3701974000	173630	99,76
1883	37561000	3829482000	174862	101,95
1884	37799000	3748167000	166532	99,16
1885	37586000	3683248000	156501	98,00
1886	37885000	3672163000	151149	96,98
1887	38159000	3741775000	151000	92,82
1888	40865000	4070074000	159149	99,60
1889	42791000	4192386000	159318	97,97
1890	44303000	4392266000	164746	99,21
Среднее за 1881—1890 гг.	38860000	3851974000	161752	99,12

Перевозка и пробѣгъ грузовъ по сѣти ж. д. выражается въ слѣд. данныхъ:

Годы.	Перевезено всѣхъ грузовъ.	Сдѣлано ими пудо-верстъ.	На 1 версту приходится пудо-верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верстахъ.
1881	2562373000	496151379000	23368094	195,95
1882	2754248000	549303311000	25763515	199,46
1883	3045322000	619332718000	28280033	203,37
1884	3020799000	625986245000	27812958	207,23
1885	3152015000	642678600000	27307355	203,90
1886	3176689000	622084521000	25605455	195,83
1887	3644564000	747619092000	30170262	205,13
1888	3979634000	853489539000	33331643	214,46
1889	4185172000	873673461000	37002108	208,75
1890	4179412000	854035954000	32001529	204,34
Среднее за 1881—1890 гг.	3370023000	688435446000	29160801	204,28

*) Сверхъ того безплатныхъ: въ 1883 г.—2101000, въ 1889 г.—2214000, въ 1890 г.—2202000 пассажировъ.

**) Сверхъ того безплатныхъ: въ 1888 г.—280695000 пассажиро-верстъ, въ 1889 г.—297381000, въ 1890 г.—301368000.

Изъ приведенныхъ въ двухъ послѣднихъ таблицахъ данныхъ видно, что перевозка пассажировъ и грузовъ и сдѣланное ими число пассажиро- и пудо-верстъ за 10-лѣтіе весьма значительно увеличилось, но средній пробѣгъ на версту и 1-го пассажира, и 1-го пуда въ верстахъ представляли колебанія, при чемъ, однако, средній пробѣгъ грузовъ за четыре послѣдніе года (1887—1890) былъ выше, чѣмъ за предшествовавшіе годы.

Изъ общаго количества грузовъ, товары малой скорости составляютъ по количеству перевозки 80%, а по пробѣгу—около 88%. Всѣхъ товаровъ малой скорости перевезено:

1881	1286100000 пуд.	1886	1477900000 пуд.
1882	1373800000 »	1887	1700500000 »
1883	1456400000 »	1888	1927500000 »
1884	1454800000 »	1889	1931600000 »
1885	1570300000 »	1890	1967400000 »

Изъ нихъ перевезено:

Во внутреннемъ сообщеніи отдѣльныхъ дорогъ, т. е. со станціи одной какой-либо дороги до станціи той же дороги	въ 1888 г. . .	1150600000	или 59,7%
	» 1889 » . .	1068700000	» 55,3%
	» 1890 » . .	1204900000	» 61,3%
Въ прямомъ сообщеніи, т. е. со станціи одной дороги до станціи другой дороги	» 1888 » . .	776900000	» 40,3%
	» 1889 » . .	862900000	» 44,7%
	» 1890 » . .	762500000	» 38,7%

Въ этомъ числѣ было передано:

а) съ русскихъ Ж. Д. на заграничныя	» 1888 » . .	74100000
	» 1889 » . .	67100000
	» 1890 » . .	47500000
b) съ заграничныхъ на русскія	» 1888 » . .	21100000
	» 1889 » . .	17100000
	» 1890 » . .	16400000

Перевозка по сѣти Ж. Д. главнѣйшихъ товаровъ выражается въ слѣд. данныхъ.

	въ 1890 г.		въ 1889 г.		въ 1888 г.	
1. Хлѣбъ и мука	407,7 милл. пуд.	20,7%	423,0 мл. п.	21,7%	542,4 мл. п.	28,1%
2. Соль поваренная . . .	58,5 » »	2,9	60,6 » »	3,1	55,7 » »	2,9
3. Нефть и нефтяные остатки	34,7 » »	1,8	27,8 » »	1,4	19,5 » »	1,0
4. Керосинъ и др. продукты изъ нефти . . .	81,5 » »	4,1	76,8 » »	4,0	67,3 » »	3,5
5. Каменный уголь различнаго рода	266,9 » »	13,6	289,7 » »	15,0	241,7 » »	12,5
6. Дрова	143,0 » »	7,3	148,6 » »	7,7	139,5 » »	7,2
7. Лѣсные строительные матеріалы	149,2 » »	7,6	154,3 » »	8,0	135,5 » »	7,0
Итого . . .	1141,7 » »	58,0	1180,8 » »	60,9	1201,6 » »	62,2

Изъ общаго количества отправленія и прибытія по сѣти Ж. Д. приходится всѣхъ товаровъ вообще:

1) На долю пунктовъ пограничныхъ:

	1890 г. милл. пуд.		1889 г. милл. пуд.		1888 г. милл. пуд.	
	Прибытіе.	Отправл.	Прибытіе.	Отправл.	Прибытіе.	Отправл.
У Балтійскаго моря	178,4	59,6	176,0	57,3	225,4	69,1
У Чернаго моря	259,2	68,7	246,0	66,5	153,4	18,9
У Азовскаго »	57,8	11,9	69,6	13,4	102,2	12,2
У Прусской границы	70,0	84,0	81,1	85,9	77,7	75,9
У Австрійской »	11,6	11,0	14,1	10,1	11,2	11,2
У Румынской »	0,8	4,5	2,6	4,6	1,1	5,1
Всего на пограничные пункты .	577,8	239,7	589,4	237,8	571,0	192,3
2) На долю внутр. пунктовъ . .	1389,6	1727,7	1342,2	1693,8	1356,5	1735,2
Въ томъ числѣ: на Москву. . .	217,0	43,6	214,5	34,3	210,9	44,3
на Варшаву . .	72,9	18,1	77,1	21,1	73,7	19,1

Общимъ характернымъ различіемъ между отмѣченными группами пунктовъ является перевѣсъ прибытія надъ отправленіемъ въ пунктахъ приморскихъ и перевѣсъ отправленія надъ прибытіемъ во внутреннихъ пунктахъ. Вообще подвозъ къ пограничнымъ пунктамъ состоялъ преимущественно изъ хлѣба, а именно: въ пункты, лежащіе у Балтійскаго моря—47,5% всѣхъ товаровъ, Чернаго моря—39,3%, Азовскаго моря—40,7%, Прусской границы—23,3% и Австрійской 27,6%. Къ Москвѣ болѣе всего было подвезено дровъ—26,4%, затѣмъ хлѣба—13,2%, къ Варшавѣ каменнаго угля—39,0%, хлѣба—9,3%.

Пострадавшихъ на Ж. Д. было:

Годы.	Пассажировъ.		Служащихъ и рабочихъ.		Постороннихъ.		Всего.	
	убито.	ранено.	убито.	ранено.	убито.	ранено.	убито.	ранено.
1886	18	98	153	370	214	185	420	993
1887	19	88	185	409	240	200	489	1070
1888	52	153	217	522	260	247	547	1290
1889	29	77	197	470	335	280	580	1140
1890	28	103	209	486	328	324	589	1347
Среднее за 1886—1890 гг.	29	104	192	452	276	247	525	1168
Среднее общее число пострадавшихъ за то же 5-лѣтіе.	133		644		523		1693	

Вообще изъ всѣхъ пострадавшихъ при движеніи людей почти половина приходится на долю служащихъ и рабочихъ на Ж. Д. Наиболѣе неблагопріятнымъ по общему числу пострадавшихъ представляется 1890 г. Наиболѣе неблагопріятнымъ по отношенію къ числу убитыхъ и раненыхъ *пассажировъ* былъ 1888 г., вслѣдствіе двухъ катастрофъ, случившихся: 1) на Московско-Брестской ж. д. 1 мая 1888 г. (столкновеніе поѣздовъ) и 2) на Курско-Харьковско-Азовской 17 октября 1888 г. близъ ст. Борки (сходъ съ рельсовъ).

Общее *число всѣхъ служащихъ и рабочихъ и сумма ихъ содержанія* по всей сѣти Ж. Д. въ 1890 г. (не считая правит. инспекціи, правит. директоровъ, жандармской полиціи, чиновъ почтоваго вѣдомства, желѣзнодорожныхъ училищъ министерства путей сообщенія и рабочихъ, нанимаемыхъ подрядчиками) выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число. вообще по сѣти.	Число. на 1 в.	Сумма ихъ содержанія.
Постоянныхъ служащихъ и рабочихъ .	167464	6,3	62024953 р.
Временныхъ служащихъ и рабочихъ .	10447	0,4	2010975 »
Поденныхъ рабоч. .	74504	2,8	17514340 »
Итого .	252415	9,5	81550268 р.

По *службамъ и общему управленію* число служащихъ и расходъ на ихъ содержаніе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Число.	%	Содержаніе.	% отношенія содержанія ко всему расходу службы.
По управленію центральному	2352	1%	3672434 р.	
» мѣстному	13615	5 »	9224857 »	
По службамъ: пути и зданій	101111	40 »	17082661 »	38%
» телеграфа	8919	27 »	3152590 »	90 »
» движенія	58702		19205504 »	74 »
» тяги и подвижного состава . .	68023	27 »	29212222 »	51 »
Итого .	252415	100%	81550268 р.	

Вообще содержаніе служащихъ и рабочихъ составляло въ 1890 г. 47% всего расхода по эксплуатаціи и 29% всего валового дохода. Среднее содержаніе одного служащаго опредѣлялось: постояннаго—въ 370 р., временного—въ 192 р. въ годъ. Одинъ поденный рабочій стоилъ въ среднемъ 78 коп. въ день. Наиболѣе стоилъ одинъ постоянный служащій по центральному управленію (1580 р.), затѣмъ по мѣстному (796 р.), наименѣе—по службѣ пути и зданій (182 р.). Наиболѣе стоилъ одинъ поденный рабочій по службѣ тяги и подвижного состава (1 р. 3 к. въ день), наименѣе—по службѣ пути и зданій (47 к.). См. таблицу на стр. 794—795 и 796—797.

Литература по отдѣлу статистики Ж. Д. «Archiv für Eisenbahnwesen, herausgegeben im König. preus. Ministerium der öffentlichen Arbeiten» (Берлинъ); «Uebersichtliche Zusammenstellung der wichtigsten Angaben der deutschen Eisenbahnstatistik, bearbeitet im Handelsministerium» (Берлинъ); «Statistische Nachrichten von den österreichisch-ungarischen Eisenbahnen, bearbeitet in K.-K. Handelsministerium»

(Вѣна); «Chemins de fer français, Ministère des travaux publics»; H. Poor, «Manual of the railroads of the United States» (Нью-Іоркъ); «Railway Returns for England and Wales, Scotland and Ireland» (Лонд.); « Relazione sulle construzioni e sull'esercizio delle strade ferrate Italiane» (Римъ); «Статистическія свѣдѣнія государств. контроля о Ж. дор.» и «Статистическій сборникъ министерства путей сообщенія»; «Статистическій обзоръ русскихъ Ж. Д. и водяныхъ путей сообщеній, изд. для всемірной выставки въ Чикаго» (СПб. 1893).

III. Экономія Ж. д. 1) *Значеніе Ж. д. для народнаго хозяйства.* Ни одинъ видъ путей сообщенія не вызывалъ столь значительныхъ перемѣнъ въ народномъ хозяйствѣ, какъ Ж. Д., Съ точки зрѣнія быстроты, стоимости и регулярности перевозки онѣ далеко оставляютъ за собою прежніе способы сухопутныхъ сообщеній. Высшій предѣлъ быстроты движенія лошади на сколько-нибудь значительномъ разстояніи составляетъ около 10 вер. въ часъ; на Ж. дор. пассажирскіе поѣзда движутся со скоростью около 50 в. въ часъ, въ Англіи же доводятъ скорость до 100 в. и болѣе. Товарные поѣзда идутъ медленнѣе, но и для нихъ на нашихъ Ж. Д. полагается минимальная скорость въ 240 в. въ сутки, въ дѣйствительности же, по бо́льшей части, скорость бываетъ еще значительнѣе. Не менѣе крупный шагъ впередъ сдѣланъ Ж. Д. по отношенію къ дешевизнѣ перевозки. У насъ стоимость гужевого провоза, въ среднемъ разсчетѣ, основанномъ на многочисленныхъ наблюденіяхъ, можетъ быть положена въ $^1/_{10}$ коп. съ версты и пуда; между тѣмъ на нашихъ Ж. Д. средняя плата съ версты и пуда не превышаетъ въ послѣдніе годы $^1/_{40}$ коп., на нѣкоторые же грузы спускается до $^1/_{100}$ коп. Столь же очевидны преимущества Ж. Д. предъ другими способами сообщенія относительно регулярности перевозки. На гужевыхъ путяхъ множество разнообразныхъ препятствій, зависящихъ какъ отъ свойствъ пути, такъ и отъ качествъ двигателя, могутъ нарушать разсчеты; Ж. Д. почти не знаютъ ни того, ни другого рода препятствій. Рельсовый путь въ сравнительно малой степени подвергается измѣненіямъ отъ времени года и состоянія погоды. Движущая сила, какъ сила механическая, вполнѣ подчиняется волѣ человѣка, такъ что существуетъ полная возможность вѣрно разсчитать день и часъ прибытія поѣзда. Перемѣна въ условіяхъ перевозки прежде всего отражается на явленіяхъ обмѣна. Ускореніе транспорта даетъ возможность доставлять на отдаленные рынки множество легко портящихся товаровъ, которые такимъ образомъ впервые находятъ себѣ сбытъ. Но еще важнѣе—расширеніе района сбыта товаровъ, зависящее отъ удешевленія перевозки. Благодаря низкимъ тарифамъ, даже столь малоцѣнные грузы, какъ каменный уголь, перевозятся за сотни верстъ, хлѣбъ же доставляется за нѣсколько тысячъ верстъ, напр., изъ приволжскихъ мѣстностей въ южн. Германію или Швейцарію. Благодаря расширенію района сбыта, зависящему отъ большей скорости и дешевизны перевозки, въ современное мѣновое обращеніе введено множество товаровъ, которые раньше не могли поступать на всемірные рынки. Примѣромъ можетъ служить перевозка нефтяныхъ остатковъ и отбросовъ при сельскохозяйственныхъ производствахъ. Другая сторона того же самаго процесса состоитъ въ привлеченіи къ обмѣну новыхъ мѣстностей. Ж. Д., въ соединеніи съ усовершенствованнымъ пароходствомъ. сдѣлали Америку и Остъ-Индію житницами Европы. Возрастаніе размѣра мѣновыхъ оборотовъ есть естественный выводъ изъ вышеуказанныхъ положеній. Каждая Ж. Д. неизбѣжно втягиваетъ примыкающую къ ней мѣстность въ сферу мѣнового хозяйства. Однимъ изъ важныхъ послѣдствій проведенія рельсовыхъ путей является уравненіе цѣнъ на продукты на разныхъ рынкахъ, уменьшеніе колебанія ихъ во времени, зависящее отъ возможности быстраго приноравливанія спроса къ предложенію. Оживленіе обмѣна отражается на состояніи производства. Открытіе новыхъ путей для сбыта даетъ толчокъ къ усиленію промышленности и, притомъ, тѣмъ болѣе могущественный, чѣмъ болѣе громоздки производимые продукты. Каменноугольное дѣло обязано своимъ развитіемъ исключительно Ж. Д. Подъ вліяніемъ Ж. Д. происходятъ перемѣна въ самомъ направленіи промышленности. Прежнее натуральное хозяйство уступаетъ мѣсто мѣновому, основанному на раздѣленіи занятій, при чемъ каждая мѣстность останавливается на такихъ отрасляхъ производства, которыя поощряются данными условіями. Такъ, въ Англіи все болѣе и болѣе сокращается воздѣлываніе хлѣба, и напротивъ—усиливается скотоводство. Нельзя не отмѣтить также тенденціи Ж. Д. къ развитію крупной формы производства взамѣнъ мелкой, что естественно объясняется происходящимъ подъ вліяніемъ Ж. Д. расширеніемъ района сбыта товаровъ. Въ области распредѣленія вліяніе Ж. Д. выражается въ особенности въ уравненіи земельной ренты. Мѣстности, прежде пользовавшіяся монополіей географическаго положенія, теряютъ ее; напротивъ, въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ рынка, рента поднимается.

2) *Экономическія особенности Ж. Д.* Желѣзнодорожное хозяйство представляетъ нѣкоторыя существенныя особенности сравнительно съ другими страслями промышленности. Оно является примѣненіемъ крупной формы производства къ перевозкѣ; оно всегда работаетъ для обмѣна, непремѣнно имѣетъ значительный размѣръ и отличается обширной затратой капитала. Въ этомъ заключается сходство Ж. Д. съ крупной промышленностью, но есть и отличія. Техническія требованія опредѣляютъ здѣсь извѣстную минимальную затрату капитала, безъ которой не можетъ быть передвинуто ни одного пуда груза—и эта минимальная затрата здѣсь относительно крупнѣе, нежели въ прочихъ родахъ предпріятій. Наконецъ, бо́льшая часть постояннаго капитала—именно та, которая затрачивается на устройство самаго пути и станцій—представляетъ собою столь прочное закрѣпленіе, что не можетъ перемѣнить ни мѣста, ни назначенія безъ полной потери стоимости. Въ каж-

По отдѣльнымъ дорогамъ, входящимъ въ общую сѣть россійскихъ жел. дор., нижесл

I. Частныя желѣзныя дороги:

НАЗВАНІЕ ДОРОГИ.	Длина.	концессія. Число акт.	концессія. Начало и конецъ ея.	Начало права выкупа правительствомъ.	Затраченные капиталы въ металл. руб.	На 1 версту.	Долги ж.-дор. общ. правит. въ кред. р.	Число пассажировъ.	Пробѣгъ въ тысячахъ пассажиро-верст.	Ср. пробѣгъ 1 пассажира въ верстахъ.
1. Балтійская . .	568	85	1870—1955	1893	40377731	71087	46627972	2846737	118318	41,56
2. Боровичская .	28	81	1874—1955	1894	1655690	59131	131418	39609	1148	28,98
3. В.*)-Вѣнская .	463	75	1859—1934	1879	48059673	103800	82959	2560317	142733	55,75
4. В.-Тереспол. .	369	75	1867—1942	1887	20258696	47537	19147626	811802	67319	39,40
5. Владикавказск.	905	81	1875—1956	1905	50567690	55568	44463038	1249299	165262	132,28
6. Николаевская.	640	84	1868—1952	1894	178395223	239162	163777994	2252672	403096	95,04
7. СПб.-Варш. .	1207	85	1867—1952	1887	187365198	114736		2406417	299309	124,38
8. М.-Нижегород.	426	85	1867—1952	1887				1761606	170730	96,93
9. Гр.-Царицынск.	698	81	1872—1953	1892	45078835	64582	47963233	577789	68443	103,90
10. Двин.-Витебск.	244	85	1866—1951	1909	16292782	66773	30353783	423956	40949	96,60
11. Д.-Каменноуг.	667	81	1878—1959	1897	33046717	48598	43370329	440362	32534	73,88
12. Ив.-Домбровск.	452	50	1885—1935	1900	26752758	59187	17441263	607103	38692	63,73
13. Козл.-В.-Рост.	780	81	1868—1949	1891	57450035	73653	68132302	1260332	243525	193,22
14. К.-Кіевская .	439	85	1870—1955	1890	31940903	72758	6994	722161	106638	147,67
15. Лодз.-Фабр. .	26	75	1866—1941	1886	2259595	86907	—	368842	9589	26,00
16. Лоз.-Севаст. .	644	81	1874—1955	1894	49729396	77219	68276324	865712	102988	118,96
17. Митавская .	127	85	1868—1953	1893	5906639	46508	10571187	467847	23770	50,81
18. М.-Брестская.	1032	81	1872—1953	1896	77621678	75214	73641735	1731684	255780	147,77
19. М.-Казанская.	243	80	1865—1945	1905	21338680	87813	14579	1461872	127413	87,16
20. Моск.-Курская.	512	81	1871—1952	1891	60765982	118683	—	2225573	240053	107,88
21. М.-Яр.-Вологод.	555	80	1863—1943	1888	22588576	36682	1516582	1613111	108059	76,40
22. Новгородская (узкоколейная)	157	81	1871—1952	1893	3838079	24446	2444657	220349	16459	74,70
23. Новоторжская	243	81	1870—1951	1891	7803490	31888	4194796	275163	20361	74,00
24. Обоянск. (узкоколейная) . .	30	—	—	—	197267	6576	349250	19149	575	30,00
25. Оренбургская.	508	81	1877—1958	1897	30099802	59251	34490804	382145	47113	123,30
26. Орл.-Витебск.	488	85	1868—1953	1906	46573459	95437	47926307	608655	55146	90,60
27. Орл.-Грязская .	289	81	1868—1949	1888	28310012	97958	35881428	274769	34473	125,46
28. Привислянск. .	507	81	1877—1958	1897	24584160	48489	26075335	1116179	83192	74,53
29. Риго-Двинск. .	231	75	1861—1936	—	20333484	153900	14189833	787314	41663	38,73
30. Риго-Тукумск.	54	81	1875—1956	1895	4455668	82512	2309069	484760	13103	22,42
31. Рыб.-Бологовск.	280	85	1870—1955	1894	25848696	90380	6193	298153	51110	171,42
32. Ряз.-Козловск.	309	81	1866—1947	1895	24790574	80223	7889	608538	69822	114,74
33. Фастовская. .	334	81	1876—1957	1896	17372960	52014	15400046	596376	38041	63,78
34. Царскосельск.	25	—	1836 (безсрочная).	—	3513923	140556	—	1151252	25235	21,92
35. Ш.-Ивановск.	171	81	1871—1952	1891	9331597	54570	8246325	259850	13753	52,93
36. Юго-Западныя	2732	75	1878—1953	1893	197550340	60561	89913153	3977945	470326	118,24
Всего по частн. ж. д.	17384	—	—	—	1422055988	79280	916854303	37855300	3746620	98,97

*) В.-Варшаво-; М.-Московско-; Гр.-Грязе-; Д.-Донецко-; Н.-Нижегородо-; К.-Курско-; Ш.-Шуйско-.

дующая таблица представляетъ наиболѣе характеристическія данныя, относящіяся къ 1891 году.

Выручено рублей.	Число перевезенн. пудовъ.	Пробѣгъ въ тысячахъ пудоверстъ.	Ср. пробѣгъ 1 пуда въ верстахъ.	Выручено.	Общая сумма валового дохода.	На 1 версту.	% отношеніе всего дохода. Доходъ съ пассажир.	съ грузовъ.	съ другихъ статей.	Общая сумма расхода.	На 1 версту.	% отношеніе расхода къ валовому доходу.
1382548	60644525	8789503	144,93	2587940	4393142	7754	31,47	64,38	4,15	3586330	6314	81,62
13789	2641446	76565	28,99	140172	68127	2433	20,24	79,48	0,28	82999	2965	130,00
1796222	202941644	34149397	167,78	8207382	11321876	24453	15,87	80,15	3,98	6632500	14325	58,58
663605	52425189	7437684	76,46	1860114	2742211	4969	32,08	66,08	1,84	2191467	4407	158,72
1519396	84137810	21335704	253,58	5942320	8234868	9099	18,45	79,10	2,45	5711640	6311	69,36
4932895	211571091	53318660	142,12	15281456	22106044	21353	11,60	82,68	5,72	10075808	11057	44,71
3711693	134062652	25416088	189,58	7802131	13256163	10983	28,00	64,50	7,50	9279928	7688	70,00
1970209	154768860	29275543	189,16	7951834	10869790	25516	18,13	78,91	2,96	4788620	11241	44,05
546743	172434469	31827183	179,67	7507483	8457321	14662	5,63	91,63	2,74	4398201	6903	48,09
411996	53431768	9733967	182,18	2089714	2680344	10985	15,37	82,29	2,34	1963332	8046	73,33
291817	140550249	11487627	81,73	2471061	3551542	5324	8,22	86,41	5,37	2710698	4064	76,32
443080	56403498	9053453	160,51	1793332	2561804	5668	17,30	81,86	0,84	2281422	5054	89,17
1790937	149248868	37093837	248,27	7976120	10683814	13697	16,76	80,61	2,63	6877717	8818	64,38
1033002	84136200	18139329	215,44	4904198	6309762	14373	16,37	83,50	0,13	2626648	5983	41,62
125186	48685898	2264291	25,97	589787	969069	37272	12,92	81,81	5,27	439344	16898	45,34
1105661	77240145	17053692	22,08	3777847	5716844	8877	19,34	71,62	9,04	4143501	6434	72,48
278952	12872166	836782	65,01	277970	658768	5187	42,34	53,19	4,47	599267	4719	90,97
2310650	110678203	33195333	299,93	7833478	11407506	11054	20,25	72,54	7,21	7491005	7259	65,67
1397349	94449130	14324028	151,66	4116443	6178870	25421	22,61	74,29	3,10	2777449	11480	44,95
2682841	172582851	39125521	226,71	10093935	14046444	27434	19,10	78,70	2,20	6273180	12252	44,66
1301116	71216474	9432114	112,79	2959737	1707933	7239	25,72	71,51	2,77	2250960	3713	61,97
177016	8158191	749764	91,90	311861	566505	3608	31,25	67,93	0,8	408461	2602	72,10
219891	20882658	1730274	85,18	409518	988858	3980	23,94	63,11	12,9	856619	3479	98,72
9028	847621	25426	30,00	14656	23684	789	38,12	68,88	—	23684	789	100,00
361625	43909180	7363966	167,71	1869975	2437747	4799	14,84	83,04	2,12	2617925	5153	107,39
460397	130398896	25329687	194,25	5031718	5974045	12242	7,71	88,18	4,11	4072237	8345	68,17
258943	76601145	15446413	201,65	3136754	3777577	13071	6,85	84,01	9,14	3143918	10879	83,23
847521	133699586	15659097	117,12	3681605	5128176	10115	16,53	80,13	3,34	3734776	7366	72,82
436348	56662053	6999818	68,68	1754068	2648735	10256	15,13	44,88	39,99	1848541	8002	69,79
203758	3480972	143892	41,34	70613	303108	5052	67,22	30,57	2,21	244791	4080	80,76
583146	28477623	5998777	210,65	1374251	2378613	8495	24,52	63,48	12,0	1255079	4482	52,77
667961	102567312	14207595	138,52	3953101	5080547	16549	13,13	83,11	3,76	2658741	8660	52,33
396192	61266923	6397189	104,42	1722524	2434161	7288	16,28	80,06	3,66	1688367	5055	69,36
509412	2150440	46729	22,79	44099	597921	23917	85,20	8,72	6,08	382398	15296	63,95
168939	24175660	1831585	76,08	886309	1270159	7427	13,30	79,78	6,92	648588	3793	51,07
4781423	420192363	113842638	270,93	24409233	32224202	12028	14,84	82,80	2,36	18057454	6740	56,04
39791285	**3260453659**	**627985151**	**192,61**	**154734736**	**217126178**	**12530**	**18,55**	**77,55**	**3,90**	**128826593**	**7435**	**59,33**

II. Казенныя желѣзныя дороги:

НАЗВАНІЕ ДОРОГИ.	Длина.	Затраченные капиталы въ металлическ. рублях.	На 1 версту.	ПЕРЕВОЗКА ПАССАЖИРОВЪ. Число пассажировъ.	Пробѣгъ въ тыс. пассажир. верстъ.	Ср. пробѣгъ 1 пасеаж. въ верст.	Выручено	ПЕР Пуды.
37. Баскунчакская	72	2730084	37917	5375	261	48,36	2186	209893
38. Екатерининская	491	27208681	55414	458520	48460	105,69	342557	14146927
39. Закавказская	980	94108318	96028	1397652	128626	92,03	1323163	13206599
40. Козлово-Саратовская . .	442	44160231	62628	458428	56779	70,68	483166	4749650
41. Курско-Харьково-Азовск.	763	73284894	96048	1525898	227421	149,04	2195753	14488119
42. Либаво-Роменская . . .	1207	61285900	37587	1085019	98311	90,61	1075630	13723450
43. Ливенская (узкоколейн.)	57	1028860	18050	41636	1861	44,70	19588	813343
44. Муромская	106	6502605	61345	67469	5061	75,01	53344	1028611
45. Полѣсскія	1414	38927775	27530	855841	104169	121,72	806726	6925238
46. Псково-Рижская	365	8543774	23407	427806	37909	88,61	459389	966963
47. Самаро-Златоустовская .	753	35118322	46637	271740	56639	208,43	370025	2073675
48. Сызрано-Вяземская . .	1280	66877644	52248	1125808	170834	151,74	1284694	10350952
49. Уральская	1016	68458637	67380	659307	116687	176,98	817576	8374774
50. Харьково-Николаевская.	1031	62764209	60877	1706966	176818	103,59	1657560	14254047
Всего по казеннымъ Ж. Д.	9977	590999444	59206	10087465	1229836	121,92	10891356	107201291

домъ предпріятіи съ затратою постояннаго капитала являются двѣ доли издержекъ, опредѣляющихъ стоимость продукта для производителя. Одна часть, соотвѣтствующая текущему труду и оборотному капиталу, падаетъ въ одинаковой пропорціи на каждую единицу продукта, въ какомъ бы количествѣ онъ ни производился; другая доля, причитающаяся на покрытіе постояннаго капитала, зависитъ въ своемъ размѣрѣ отъ общаго числа произведенныхъ единицъ: чѣмъ меньше продуктовъ, тѣмъ выше эта доля, и наоборотъ. Такъ какъ въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ постоянный капиталъ примѣняется въ гораздо бо́льшемъ размѣрѣ, нежели въ какихъ-нибудь другихъ, то доля издержекъ, опредѣляемая размѣромъ спроса, здѣсь значительнѣе, нежели въ другихъ отрасляхъ промышленности; а между тѣмъ Ж. Д., какъ было указано выше, вслѣдствіе прочнаго закрѣпленія капиталовъ, имѣютъ менѣе средствъ приспособляться къ условіямъ спроса, нежели какія-нибудь другія промышленныя предпріятія. Дѣйствительно, во всѣхъ отдѣлахъ издержекъ существуетъ для Ж. Д. наименьшій предѣлъ, зависящій отъ техническихъ требованій желѣзнодорожной перевозки—предѣлъ, ниже котораго сумма затратъ спуститься не можетъ.

Изложенныя особенности желѣзныхъ дорогъ отражаются на законахъ, управляющихъ издержками производства въ этой отрасли предпріятія. *Издержки производства въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ* слагаются, во-первыхъ, изъ платы за капиталъ сооруженія и, во-вторыхъ, изъ текущихъ издержекъ эксплуатаціи. *Плата за капиталъ* колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ свойствъ постройки, характера поверхности страны и способовъ устройства строительныхъ предпріятій; но во всякомъ случаѣ, постройка обыкновенной, правильно сооруженной и вполнѣ оборудованной дороги не можетъ обойтись меньше 30—40 тысячъ рублей на версту. Оплата процентовъ и погашенія на этотъ капиталъ, при обычномъ уровнѣ процента, не можетъ спуститься ниже 1500—2000 рублей на версту. Текущія издержки эксплуатаціи дѣлятся обыкновенно на Ж. Д. на 4 отдѣла: центральное управленіе, содержаніе пути и зданій, движеніе и движущая сила. *Издержки центральнаго управленія*, необходимо требующагося на Ж. Д. вслѣдствіе многочисленности служебнаго персонала, сравнительно мало измѣняются въ зависимости отъ длины дорогъ. Ни одна Ж. дорога, какъ бы ни было мало ея протяженіе, не можетъ обойтись безъ извѣстнаго числа лицъ, направляющихъ и контролирующихъ трудъ непосредственныхъ исполнителей. Поэтому на короткой линіи издержки центральнаго управленія поглощаютъ бо́льшую долю общихъ расходовъ, нежели на линіяхъ значительнаго протяженія. Издержки *содержанія пути и зданій* дѣлятся на расходы: а) по надзору и б) по ремонту пути и его принадлежностей. Издержки надзора, зависящія отъ необходимости содержать путь въ исправномъ состояніи, очень мало измѣняются въ зависимости отъ размѣровъ движенія по дорогѣ, такъ какъ наблюденіе за исправнымъ состояніемъ пути можетъ быть выполняемо только на извѣстномъ небольшомъ протяженіи, которое опредѣлено по опыту. Поэтому расходы на надзоръ за путемъ, по разсчету на версту дороги, бываютъ почти одни и тѣ же, хотя бы движеніе на дорогахъ представляло значительную разницу. Расходы на ремонтъ пути и его принадлежностей естественно являются вслѣдствіе того, что путь изнашивается подъ влія-

Возка грузовъ.			Общая сумма валового дохода.	На 1 версту.	% отношеніе ко всему доходу.			Общая сумма расхода.	На 1 версту.	% отношеніе расх. къ валовому доходу
Пробѣгъ въ тысячахъ пудо-верстъ,	Ср. пробѣгъ 1 пуда въ верстахъ.	Выручено.			доходъ съ пассажир.	съ грузовъ.	съ др. статей.			
1080456	51,48	465195	478775	6650	0,46	98,33	1,21	171331	2380	35,79
32786798	231,76	5020443	5924321	10655	5,78	90,80	3,42	3310127	5953	55,87
64299668	486,88	14080359	16275675	16608	8,43	90,95	0,92	6605211	6740	40,58
10118877	116,89	2484176	3284648	4549	13,50	81,26	5,24	2187195	3359	88,04
40727484	281,11	8871861	11833694	15509	18,59	79,38	2,03	6911768	9059	58,41
37569058	150,80	8822179	10795465	5779	10,07	92,70	4,53	7758959	6071	71,87
423990	52,13	172870	274204	4811	7,19	90,31	2,50	173760	3048	63,37
693435	67,41	230145	336910	3178	15,83	79,71	4,46	253432	2391	75,22
19114055	276,01	3402290	4446629	3084	18,14	80,64	1,22	3396445	2356	76,36
1362342	140,74	515185	1026494	2812	44,75	54,83	0,42	888610	2435	86,57
6807922	328,30	1459868	1978655	2628	18,96	80,65	0,39	1649590	2190	83,37
30006611	289,89	6359039	8289469	6476	15,55	83,20	1,25	6396037	4997	77,16
17738161	211,80	4281102	5592226	5404	14,62	82,44	2,94	4000134	3937	71,53
23415044	164,27	5971490	8424002	8171	19,68	78,03	2,29	5121609	4968	60,80
286143901	**266,92**	**62136102**	**78961167**	**7795**	**13,89**	**83,90**	**2,21**	**48824508**	**4820**	**61,81**

ніемъ совершающейся перевозки и атмосферическихъ перемѣнъ. Эти издержки только въ одной долѣ, именно ремонтѣ рельсовъ, находятся въ прямой связи съ размѣромъ движенія, другая же, не менѣе значительная, доля издержекъ этого отдѣла, обнимающая ремонтъ собственно пути и станцій, обусловливается разными естественными и техническими причинами и почти не находится въ зависимости отъ размѣровъ перевозки. Такъ называемые *расходы движенія* обнимаютъ издержки на приготовленіе поѣздовъ и станціонныхъ зданій къ перевозкѣ. Высота издержекъ этого рода зависитъ отъ характера перевозки, преимущественно пассажирской или товарной, но также, какъ и другіе роды желѣзнодорожныхъ издержекъ, она не можетъ спуститься ниже извѣстной границы: на желѣзнодорожной станціи нельзя обойтись безъ начальника, телеграфиста и нѣсколькихъ второстепенныхъ служащихъ, какъ бы ни былъ малъ приливъ къ ней пассажировъ или грузовъ; поѣздъ не можетъ быть отправленъ безъ кондуктора. Отсюда выходитъ, что расходы движенія, хотя и возрастаютъ при увеличеніи перевозки, но въ прогрессіи гораздо болѣе медленной, нежели та, въ какой прибавляется движеніе. *Издержки «движущей силы»* распадаются на два отдѣла: а) расходы на топливо и вообще на такъ называемую «тягу» поѣздовъ, и б) на ремонтъ подвижного состава, изнашивающагося при движеніи. Расходы на тягу вообще на каждой отдѣльной дорогѣ пропорціональны количеству перевозимыхъ грузовъ, но на разныхъ дорогахъ измѣняются въ зависимости отъ свойствъ пути, отъ быстроты движенія, отъ климатическихъ условій и, наконецъ, отъ стоимости топлива. Расходы на ремонтъ подвижного состава измѣняются пропорціонально массѣ движенія, и, кромѣ того, зависятъ отъ количества и рода подвижного состава. Хотя, такимъ образомъ, расходы движущей силы соотвѣтствуютъ количеству перевозимыхъ грузовъ, но и на нихъ не остаются безъ вліянія данныя условія движенія. Дѣло въ томъ, что издержки движущей силы пропорціональны такъ называемому *валовому грузу*, т. е. собственному вѣсу локомотивовъ и вагоновъ, вмѣстѣ съ вѣсомъ перевозимыхъ въ этихъ вагонахъ пассажировъ и грузовъ. Между тѣмъ къ этому валовому грузу находится на отдѣльныхъ дорогахъ въ весьма различныхъ отношеніяхъ такъ называемый *грузъ полезный*, или вѣсъ перевозимыхъ пассажировъ и товаровъ. Такъ, на цѣлыхъ желѣзнодорожныхъ сѣтяхъ въ пассажирскихъ вагонахъ занимается въ среднемъ выводѣ всего отъ $^1/_2$ до $^1/_3$ имѣющагося числа мѣстъ; въ товарныхъ вагонахъ дѣйствительная нагрузка рѣдко бываетъ выше половины возможной вмѣстимости вагоновъ. Указанное явленіе зависитъ, въ свою очередь, отъ существующей во многихъ странахъ неравномѣрности движенія грузовъ въ разныхъ направленіяхъ, вслѣдствіе которой вагонамъ приходится слѣдовать по Ж. Д. порожнемъ, а также оттого, что большая часть пассажировъ и грузовъ перевозятся на протяженіи не всей дороги, а лишь болѣе или менѣе значительной ея доли.

Такимъ образомъ, во всѣхъ отдѣлахъ желѣзнодорожныхъ издержекъ, кромѣ издержекъ движущей силы, расходы не могутъ спуститься ниже извѣстной суммы, опредѣляемой техническими особенностями этого способа перевозки. Власть желѣзнодорожнаго предпріятія въ приспособленіи затратъ труда и капитала къ размѣрамъ и особенностямъ измѣняющагося движенія ограничена изложен-

нымъ выше закономъ. Отсюда тѣсная зависимость издержекъ производства отъ размѣровъ и условій спроса. Какъ бы искусно ни велось хозяйство на данной желѣзнодорожной линіи, но если она проходитъ по мѣстности, не отличающейся изобиліемъ грузовъ, перевозка будетъ обходиться очень дорого, такъ какъ на каждую единицу перевозимаго груза падутъ слишкомъ высокой суммой перечисленные выше разряды издержекъ, не зависящіе отъ движенія. Наоборотъ, желѣзная дорога, которая обладаетъ обширнымъ движеніемъ, или потому, что проходитъ по району, обильному грузами, или потому, что лежитъ на пути къ мѣстамъ значительнаго потребленія товаровъ, всегда будетъ поставлена въ выгодное положеніе относительно издержекъ, хотя бы хозяйство ея велось безпорядочно и расточительно. Стоитъ, напримѣръ, къ существующей уже дорогѣ присоединиться нѣсколькимъ вновь сооруженнымъ линіямъ—и этого бываетъ довольно, чтобы приливъ новыхъ грузовъ сразу сократилъ издержки производства на старой дорогѣ.

Литература по экономіи желѣзныхъ дорогъ: Knies, «Die Eisenbahnen und ihre Wirckungen» (Брауншв., 1853); Цѣхановецкій, «Желѣзныя дороги и государство» (Кіевъ, 1869); Launpardt, «Kommerzielle Tracierung der Verkehrswege» (Ганноверъ, 1872); Weber, «Die Schule des Eisenbahwesens» (Лпц. 1873); Michaelis Otto, «Volkswirtschaftliche Schriften» (Берл., 1873); Cohn, «Untersuchungen über die englische Eisenbahnpolitik» (Лпц. 1874 и 1875); Чупровъ, «Желѣзнодорожное хозяйство» (М. 1875—1878); Wagner, «Das Eisenbahnwesen als Glied des Verkehrswesens» (Лпц. и Гейдельб. 1877); А. Шишковъ, «Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ» (СПб. 1877); Sax, «Die Verkehrsmittel. II Band: Die Eisenbahnen» (Вѣна, 1879); Foville, «De la Transformation des moyens de transport» (Пар. 1880); Hadley, «Railroad transportation» (Нью-Іоркъ 1885); Picard, «Traité des chemins de fer» (Пар. 1887); Георгіевскій, «Финансовыя отношенія государства и частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ въ Россіи и въ западно-европейскихъ государствахъ (СПб. 1887); Борзовъ, «Методы изслѣдованія экономическихъ задачъ желѣзнодорожныхъ предпріятій» (СПб. 1887); Скворцовъ, «Вліяніе парового транспорта на сельское хозяйство» (Варшава, 1890).

IV. **Основы желѣзнодорожной политики.** Указанныя черты желѣзнодорожныхъ предпріятій обусловливаютъ коренное отличіе ихъ экономическаго строя отъ другихъ родовъ хозяйства. Другіе виды предпріятій регулируются соперничествомъ, которое побуждаетъ къ улучшенію продуктовъ, къ сокращенію издержекъ и къ согласованію производства съ спросомъ. То же соперничество не дозволяетъ барышу отдѣльнаго предпріятія надолго отклониться отъ средняго уровня прибыли въ странѣ. Въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ соперничество примѣнимо лишь въ ограниченныхъ размѣрахъ. Рельсовый путь прочно прикрѣпленъ къ данному пространству. Отсюда, только та дорога можетъ быть соперницею другой, которая проведена параллельно съ другою или соприкасается съ нею въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Такъ какъ сооруженіе двухъ дорогъ тамъ, гдѣ достаточно одной, было бы непроизводительною тратою труда и капитала, то повсюду, гдѣ сѣть страны строится планомѣрно, уже при самомъ выборѣ направленія дороги предупреждается возможность подобныхъ случаевъ. Но и помимо того, громадность затраты капитала въ желѣзную дорогу отбиваетъ охоту пускаться въ рискъ соперничества. Такимъ образомъ, конкуренція желѣзныхъ дорогъ между собою и съ другими путями есть не общій законъ, а явленіе болѣе или менѣе исключительное. Но даже и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ такое соперничество существуетъ, оно не отличается устойчивостью. Прочная конкуренція можетъ существовать только при равенствѣ издержекъ производства или при возможности привести ихъ къ равенству. Въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ главныя причины, опредѣляющія издержки производства, заключаются, какъ было показано раньше, въ условіяхъ движенія. Эти условія до такой степени спеціальны для района каждой дороги, что мы почти всегда имѣемъ передъ собою борьбу двухъ неравносильныхъ соперниковъ. Такая борьба рано или поздно должна кончиться пораженіемъ менѣе счастливаго конкурента; если же она затягивается, между соперничествующими предпріятіями устраивается соглашеніе, заключающееся или въ раздѣлѣ движенія и прибылей, или же въ полномъ сліяніи предпріятій подъ однимъ управленіемъ. Такое сліяніе происходило всюду, гдѣ обнаруживалось серьезное соперничество дорогъ. Экономическія особенности желѣзнодорожныхъ предпріятій обусловливаютъ и характеръ тѣхъ средствъ, при помощи которыхъ можетъ быть достигнуто выгодное соотношеніе между издержками и доходами.

А. *Выборъ направленія.* Такъ какъ судьба желѣзнодорожнаго предпріятія зависитъ всецѣло отъ количества грузовъ, имѣющихся въ районѣ дороги, отъ ихъ рода, отъ разстояній перевозки и другихъ свойствъ движенія, то первымъ условіемъ выгоднаго баланса между издержками и доходами является правильный выборъ направленія дорогъ и выработка въ странѣ планомѣрной сѣти рельсовыхъ путей. Дорога, проходящая по мѣстности, гдѣ нѣтъ задатковъ для широкаго развитія производства и обмѣна, заранѣе обречена на бездоходность, если только она не лежитъ на пути между центрами значительнаго производства и потребленія грузовъ и, слѣдовательно, не является транзитною линіею. Правильный выборъ направленія можетъ явиться только какъ результатъ самаго тщательнаго изслѣдованія состоянія производства и потребленія въ районѣ проектированной линіи, равно какъ и въ мѣстностяхъ, соединенныхъ съ нею коммерческими сношеніями.

При выборѣ направленія отдѣльной линіи нужно рѣшить не только вопросъ о томъ, необходима ли линія въ данномъ районѣ и какіе крайніе пункты должна она соединять между собою,—но также правильно наметить мѣстности, черезъ которыя она должна проходить.

Если дорога предназначается преимущественно для транзита или если, по какимъ-либо другимъ причинамъ, движеніе ожидается главнымъ образомъ между крайними пунктами, то выгоднѣе избирать по возможности прямое направленіе, такъ какъ всякое искривленіе вело бы къ излишнему увеличенію издержекъ транспорта. При подобныхъ условіяхъ лежащіе въ сторонѣ важные пункты правильнѣе соединять боковыми линіями съ главнымъ, нежели искривлять ради ихъ основную (магистральную) дорогу. Напротивъ, когда на предполагаемой линіи ожидается премущественно мѣстное движеніе, когда есть основаніе думать, что грузы будутъ проходить только небольшую часть линіи, то экономическій разсчетъ заставляетъ не стѣсняться искривленіями линіи, лишь бы захватить возможно бо́льшее количество населенныхъ промышленныхъ пунктовъ. Такой разсчетъ, напримѣръ, имѣетъ мѣсто въ районахъ горнозаводскаго и фабричнаго производства, гдѣ самыми правильными будутъ наиболѣе искривленныя линіи. Приведенныя соображенія осуществлены въ различныхъ странахъ далеко не въ одинаковой степени. Примѣромъ цѣлесообразнаго расположенія сѣти можетъ служить Франція. Тамъ сооруженіе дорогъ съ самаго начала происходило въ извѣстномъ порядкѣ, подъ наблюденіемъ государственной власти, которая здѣсь, какъ и во всемъ, проявила наклонность къ централизаціи. При первомъ взглядѣ на карту видно, что центромъ всей сѣти является Парижъ; отъ него лучеобразно расходятся во всѣ стороны главныя линіи, которыя, по мѣрѣ отдаленія отъ центра, соединяются поперечными дорогами. Такая конфигурація сѣти, обусловленная предварительнымъ разсмотрѣніемъ каждаго желѣзнодорожнаго проекта въ центральныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, дала Франціи возможность избѣгнуть многихъ ненужныхъ построекъ; но она же, отчасти, составляетъ причину невыгодности промежуточныхъ линій, соединяющихъ главныя дороги. Совершенную противоположность франц. представляетъ англійская сѣть. Тамъ правительство не вмѣшивалось въ выборъ направленій, предоставляя ее частной иниціативѣ. Отъ этого англійская сѣть состоитъ изъ многочисленныхъ линій, между которыми трудно замѣтить какой бы то ни было опредѣленный планъ. Между крупными городскими пунктами настроено по нѣскольку параллельныхъ дорогъ, изъ которыхъ каждая, при помощи множества побочныхъ вѣтвей, стремится привлечь къ себѣ грузы. При такой системѣ каждый пунктъ страны, имѣющій хоть какое-либо промышленное или торговое значеніе, оказался снабженнымъ Ж. дорогою; но такой результатъ достигнутъ цѣною многихъ безполезныхъ жертвъ. Такой же характеръ свойственъ и сѣв.-амер. сѣти. Среднее положеніе въ разсматриваемомъ вопросѣ занимаетъ Германія. Политическая раздробленность ея и различіе въ хозяйственномъ характерѣ отражается на свойствахъ сѣти. Ж. Д. то расходятся лучами, какъ, напр., вокругъ Берлина, то слѣдуютъ параллельно рѣкамъ, какъ близъ Рейна, то представляютъ безпорядочное соединеніе линій, какъ, напримѣръ, въ группѣ средне - германскихъ дорогъ. Что касается Россіи, то у насъ нѣсколько разъ вырабатывалась сѣть Ж. дорогъ, но ни разу не была выдержана. Подъ вліяніемъ частныхъ ходатайствъ не только нарушалась постепенность сооруженія дорогъ входившихъ въ сѣть, но постоянно происходили отступленія отъ нея. Отъ этого наша желѣзнодорожная сѣть не можетъ быть признана выстроенною планомѣрно. Хотя въ цѣломъ замѣтна общая мысль соединить рельсовыми путями столицы и главные порты съ производительными мѣстностями, но въ частностяхъ много отступленій отъ этого плана. Наша сѣть имѣетъ существенные пробѣлы (нѣтъ, напр., соединенія центра Россіи съ Сѣверомъ) и въ то же время представляетъ цѣлый рядъ лишнихъ путей (напр. три дороги, соединяющія нижнее теченіе Волги съ центромъ Россіи). Въ частности, нѣкоторыя магистральныя линіи—напр. путь между Москвой, Кіевомъ и Одессой—представляютъ ломаную линію, а нѣкоторыя второстепенныя дороги—совершенно прямую.

Б. *Система постройки.* Такъ какъ капиталъ, вложенный въ Ж. дороги, не можетъ быть извлеченъ изъ нихъ, то представляется существенно важнымъ соразмѣрить затраты капитала съ размѣрами ожидаемаго движенія и съ характеромъ перевозки. Стоимость Ж. дорогъ въ каждой странѣ колеблется въ довольно широкихъ предѣлахъ. Величина допускаемыхъ на пути уклоновъ, радіусы кривыхъ, ширина земляного полотна, качество искусственныхъ сооруженій, бо́льшее или меньшее приближеніе станцій къ городскимъ центрамъ—все это немедленно сказывается на стоимости дорогъ. Побужденіе поднимать стоимость дорогъ выше минимума заключается въ происходящемъ отъ того уменьшеніи текущихъ издержекъ перевозки; но оно становится выгоднымъ только при извѣстныхъ высокихъ размѣрахъ движенія, когда наибольшая экономія на каждой отдѣльной перевозкѣ составляетъ, при многочисленности перевозокъ, такую сумму, которая покрываетъ проценты и погашеніе на излишне затраченный капиталъ. Но если движеніе не велико—въ особенности если оно состоитъ изъ громоздкихъ товаровъ, для которыхъ не столько важна быстрота, сколько дешевизна провоза—то наиболѣе выгодными представляются дороги съ самымъ простымъ устройствомъ. Къ сожалѣнію, необходимость индивидуализированія постройки дорогъ до сихъ поръ еще признается скорѣе въ теоріи, нежели на практикѣ. Примѣромъ двухъ противоположныхъ типовъ дорогъ могутъ служить Англія и Америка. Англійское желѣзно-дорожное дѣло возникло изъ потребностей болѣе быстраго и дешеваго транспорта передвигавшихся уже ранѣе въ громадныхъ массахъ пассажировъ и товаровъ. Отсюда вытекаетъ характерная черта англійскихъ дорогъ—употребленіе при постройкахъ камня и желѣза предпочтительно передъ деревомъ, изобиліе механическихъ приспособленій для нагрузки и выгрузки на станціяхъ, приноровленіе всѣхъ путевыхъ и станціонныхъ сооруженій къ быстрой перевозкѣ. Иначе шло

дѣло въ Америкѣ. Рельсовымъ путямъ предстояло здѣсь не облегчить прежнее движеніе, а пустить въ ходъ дотолѣ неизвѣстныя мѣстности, основать новые города и впервые создать перевозку. При такихъ условіяхъ солидность сооруженій уступила мѣсто дешевизнѣ.

В. *Размѣръ предпріятій.* Однимъ изъ способовъ установить выгодное соотношеніе между издержками и доходомъ служитъ правильный выборъ размѣра желѣзнодорожныхъ предпріятій. Въ прежнее время Ж. дороги состояли изъ короткихъ линій, не превышавшихъ 150 — 200 в. Вскорѣ выяснилась необходимость устройства прямыхъ сообщеній между главными пунктами страны, для которыхъ являлась надобность согласовать тарифы и движеніе поѣздовъ. Трудность объединить интересы отдѣльныхъ желѣзнорожныхъ предпріятій выяснила неудобства, сопряженныя съ существованіемъ многочисленныхъ самостоятельныхъ обществъ. Опытъ показалъ, что съ расширеніемъ размѣра жел.-дор. предпріятій сокращаются издержки центральнаго управленія, уменьшаются расходы по передачѣ грузовъ съ одной линіи на другую и, черезъ устройство общаго вагоннаго парка, уменьшается безполезный пробѣгъ и простой вагоновъ, вслѣдствіе чего является возможность обходиться съ меньшимъ подвижнымъ составомъ. Отсюда повсемѣстное стремленіе къ сліянію мелкихъ предпріятій въ крупныя. Во Франціи образовалось шесть большихъ компаній, которыя раздѣлили между собою всю сѣть страны. Въ Англіи болѣе сотни мелкихъ дорогъ слились въ семь крупныхъ обществъ. То же происходитъ въ Австріи и Италіи. Въ Германіи соединенія совершаются по иниціативѣ государства, которое, выкупая дороги, учреждаетъ на нихъ общее управленіе. Подобный же процессъ сліянія обнаруживается и въ Россіи, частью черезъ соединеніе мелкихъ дорогъ въ крупныя компаніи (общество юго-западныхъ дорогъ, общество юго-вост. дорогъ и др.), а главнымъ образомъ черезъ выкупъ казною Ж. Д. у частныхъ компаній. Однако, изложенныхъ выгодныхъ послѣдствій возможно ожидать отъ сліянія желѣзнодорожныхъ предпріятій не безусловно, а только при извѣстномъ географическомъ положеніи соединяющихся дорогъ и при извѣстномъ характерѣ грузового движенія. Соединеніе нѣсколькихъ линій можетъ представить интересъ для страны лишь въ томъ случаѣ, когда онѣ являются участками одного сплошного пути грузового движенія и когда, притомъ, мѣста производства и потребленія перевозимыхъ товаровъ расположены такимъ образомъ, что грузы неизбѣжно должны переходить съ одной дороги на другую. Напротивъ, когда линіи не связаны между собою и прорѣзываютъ мѣстности, сходныя по своему экономическому характеру и по роду грузовъ, то исчезаетъ одна изъ главныхъ выгодъ сліянія, состоящая въ устраненіи передачъ и связанныхъ съ ними издержекъ. Съ другой стороны, расширеніе предпріятій вызываетъ экономію въ издержкахъ только до извѣстныхъ предѣловъ. Въ чрезмѣрно крупныхъ предпріятіяхъ исчезаетъ хозяйственность, затрудняется контроль надъ дѣломъ и пробиваетъ себѣ дорогу канцелярскій формализмъ. Нельзя, наконецъ, не обратить вниманія и на политическую сторону дѣла: образованіе огромной частной компаніи создаетъ могущественное предпріятіе, которое, имѣя въ своихъ рукахъ монополію перевозки и располагая вліяніемъ на множество соприкосновенныхъ съ нимъ лицъ, можетъ сдѣлаться опаснымъ для общественныхъ интересовъ.

Г. *Организація желѣзнодорожныхъ предпріятій.* Существеннымъ факторомъ, обусловливающимъ судьбу желѣз.-дор. предпріятій, является способъ ихъ организаціи. Всѣ согласны теперь въ томъ, что государство не можетъ предоставить Ж. Д., подобно другой какой-нибудь отрасли промышленности, совершенно свободное развитіе, а имѣетъ право и обязанность проявлять свою власть и дѣятельность при возникновеніи Ж. Д., ихъ постройкѣ, эксплуатаціи и управленіи. Основаніе такого права и такой обязанности лежитъ въ самой сущности Ж. Д. и въ положеніи, занимаемомъ ими въ современномъ государствѣ. Уже при самой постройкѣ Ж. Д. неминуемо вторженіе въ чужія права, выражающееся въ экспропріаціи чужой собственности подъ полотно Ж. Д.: государство не можетъ оставить такого вторженія безъ регламентаціи. Далѣе, Ж. Д представляютъ фактическую монополію средствъ сообщенія данной мѣстности; государство обязано заботиться, чтобы такая монополія не обращалась во вредъ обществу. Ж. Д. имѣютъ громадное вліяніе на весь ходъ обороны страны, на всѣ ея полит. и международныя отношенія; увеличеніе или уменьшеніе ихъ тарифовъ можетъ парализовать дѣйствіе той или другой принятой государствомъ таможенной системы. Огромные капиталы, затрачиваемые на Ж. Д., обнаруживаютъ сильное вліяніе на состояніе денежнаго рынка, на все денежное обращеніе. Отъ выбора того или другого направленія Ж. Д. зависитъ процвѣтаніе или упадокъ цѣлыхъ отраслей промышленности. Далѣе, постройка ихъ обусловливаетъ скопленіе огромныхъ богатствъ въ рукахъ нѣсколькихъ обществъ или даже отдѣльныхъ лицъ. Такимъ образомъ Ж. Д. обнаруживаютъ вліяніе на всѣ сферы жизни современнаго государства: политическую, экономическую и соціальную, вслѣдствіе чего регулированіе ихъ государствомъ является одною изъ важнѣйшихъ обязанностей послѣдняго. Поэтому, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда государство передаетъ Ж. Д. въ руки частныхъ предпріятій, оно подвергаетъ дѣятельность послѣднихъ разнообразнымъ ограниченіямъ, въ интересахъ цѣлаго общества.

Вмѣшательство государства въ желѣзнодорожное дѣло можетъ выражаться или въ томъ, что оно само беретъ на себя постройку и эксплуатацію Ж. Д., или въ томъ, что оно уступаетъ, «делегируетъ» свое право частнымъ обществамъ, подъ извѣстными условіями и при извѣстномъ съ своей стороны контролѣ. Въ первомъ случаѣ говорятъ о государственномъ желѣзнодор. хозяйствѣ, во второмъ — о частномъ жел.-дор. хозяйствѣ. Промежуточными

формами являются: казенное управленіе частными дорогами и отдача казенныхъ дорогъ въ арендное содержаніе частнымъ предпринимателямъ. Нельзя указать ни на одну страну, къ которой была бы примѣнена исключительно одна изъ указанныхъ формъ, безъ совмѣстнаго участія и другихъ; поэтому, говоря о различныхъ типахъ желѣзнодорожныхъ хозяйствъ, необходимо имѣть въ виду только преобладаніе въ данной странѣ той или другой системы. Такимъ образомъ, въ Бельгіи и Пруссіи, напр., господствуетъ первая система, во Франціи и Англіи дѣйствуетъ вторая, въ Австріи одно время примѣнялась третья, а въ Италіи практикуется четвертая. а) Система *государственныхъ Ж. Д.* имѣла мѣсто повсюду, за единственнымъ исключеніемъ Англіи, въ началѣ желѣзнодорожной эры. Понятіе объ общественномъ характерѣ путей сообщенія, сложившееся издавна относительно сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній, было распространено и на Ж. Д. Во Франціи, въ германскихъ государствахъ, въ Австріи, Бельгіи, Россіи первыя Ж. Д. были сооружены и эксплуатировались за счетъ казны. Впослѣдствіи большая часть государствъ перешла къ системѣ частныхъ Ж. Д.; но въ наше время снова обнаруживается стремленіе сосредоточить Ж. Д. въ рукахъ государства, путемъ выкупа ихъ отъ частныхъ компаній. Такой выкупъ былъ устроенъ въ Италіи и въ Баваріи, но въ особенно грандіозныхъ размѣрахъ онъ былъ примѣненъ въ Пруссіи и въ послѣднее время въ Россіи. Система государственныхъ дорогъ представляетъ крупныя выгоды для устройства дороги, для ея эксплуатаціи и для огражденія общихъ интересовъ страны. При постройкѣ дорогъ государство имѣетъ возможность выработать планомѣрную сѣть и остановиться на выборѣ самыхъ цѣлесообразныхъ линій, чѣмъ предупреждается безполезная трата національнаго капитала на дороги сомнительной выгодности, возникающія въ виду какихъ-либо частныхъ или мѣстныхъ соображеній или съ цѣлью конкуренціи. Съ другой стороны, для государства становится возможнымъ и выгоднымъ сооруженіе такихъ линій, которыя не осуществились бы на началѣ частной инициативы. Частная компанія не можетъ приняться за сооруженіе дороги, если послѣдняя не обѣщаетъ по меньшей мѣрѣ обычнаго въ странѣ процента на вкладываемый въ нее капиталъ. Между тѣмъ, государство, владѣя цѣлой сѣтью Ж. Д., можетъ иногда съ выгодой предпринять постройку новой линіи даже въ томъ случаѣ, если послѣдняя сама по себѣ даетъ дефицитъ. Дѣло въ томъ, что, кромѣ дохода съ самой новой дороги, государство можетъ еще имѣть въ виду прибавку грузовъ на прежней сѣти. Какъ скоро приращеніе дохода старой сѣти, ожидаемое отъ прилива грузовъ съ проектируемой линіи, настолько значительно, что, въ соединеніи съ собственнымъ доходомъ новой дороги, обѣщаетъ принести обычный % на затрачиваемый капиталъ, государству уже есть разсчетъ взять на себя сооруженіе новой дороги. Но этого мало: государство можетъ нести убытокъ отъ новой дороги и тѣмъ не менѣе оставаться въ барышѣ, такъ какъ дорога разовьетъ промыслы, доставляющіе доходъ государству, или сократитъ его расходы (напримѣръ, по перевозкѣ войскъ, почты и т. п.). Далѣе, государство, пользуясь обширнымъ кредитомъ, имѣетъ возможность, при сколько-нибудь благоустроенныхъ финансахъ, пріобрѣтать капиталы для сооруженія дорогъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ они достаются частнымъ компаніямъ. Съ точки зрѣнія эксплуатаціи дорогъ на сторонѣ государственной системы находятся всѣ изложенныя выше выгоды крупныхъ предпріятій. При этой системѣ возможно планомѣрное управленіе всей сѣтью изъ одного центра, устраненіе излишнихъ передачъ при переходѣ съ одной дороги на другую, цѣлесообразное распредѣленіе подвижного состава, значительная экономія на издержкахъ управленія. Заботясь не о временномъ увеличеніи дивидендовъ, а о прочныхъ выгодахъ дѣла, государство не будетъ бояться затратъ для увеличенія доходности. Но особенно важное преимущество представляется въ дѣлѣ тарифовъ. Государство можетъ безъ ущерба для себя держать тарифы ниже, нежели частныя компаніи. Государству не нужно дивидендовъ; дорога становится уже выгодною для страны, какъ скоро она покрываетъ расходы эксплуатаціи и обычный % на капиталъ; въ такомъ случаѣ барышемъ являются всѣ косвенныя вліянія на производство. Государственная система вѣрнѣе, нежели прочія формы, способна оградить въ дѣлѣ транспорта крупные общественные интересы. При этой системѣ нѣтъ того противорѣчія между таможенной и желѣзнодорожной политикой, которое нерѣдко замѣчается при режимѣ частныхъ компаній, парализующихъ иногда пониженіемъ тарифной платы дѣйствіе таможенной пошлины. Владѣя обширною сѣтью, государство имѣетъ въ своихъ рукахъ могущественное средство къ поднятію обездоленныхъ почему-либо мѣстностей или упавшихъ промысловъ. При этой системѣ можетъ быть надежнѣе обезпечена безопасность движенія, такъ какъ здѣсь нѣтъ частныхъ интересовъ, которые противостояли бы необходимымъ на этотъ предметъ затратамъ.

Невыгодныя стороны государственной системы, склонившія многія страны предпочесть частную эксплуатацію дорогъ, состоятъ преимущественно въ легко укореняющемся на казенныхъ линіяхъ господствѣ канцелярской рутины и бюрократическаго формализма. Это опасное направленіе можетъ отразиться какъ на постройкѣ, такъ и на эксплуатаціи дорогъ. Въ первомъ случаѣ оно приведетъ къ кабинетнымъ проектамъ излишнихъ и малодоходныхъ дорогъ, сооружаемыхъ ради системы или отвлеченныхъ цѣлей, а не въ виду дѣйствительныхъ потребностей народнаго хозяйства. По отношенію къ выбору рода постройки система казенныхъ дорогъ часто грѣшитъ невниманіемъ къ принципу индивидуализаціи сооруженій, страдаетъ излишнею шаблонностью типовъ работъ и построекъ. Особенно значительна указанная опасность въ примѣненіи къ эксплуатаціи дорогъ. Управленіе Ж. Д. есть дѣло живое, требующее быстраго приноровле-

нія къ мѣняющимся обстоятельствамъ. Такой живости мудрено ждать отъ лицъ, которыя не связаны съ дѣломъ личнымъ интересомъ, стѣснены правилами и инструкціями и на каждомъ шагу должны ждать разрѣшенія отъ высшаго начальства.

б) *Частныя Ж. д. подъ казеннымъ управленіемъ.* Эта система, представляющая какъ бы переходъ отъ частныхъ дорогъ къ казеннымъ, встрѣчается въ тѣхъ странахъ, гдѣ рядомъ съ частными компаніями существуетъ хорошо организованная казенная эксплуатація дорогъ, какъ это мы видимъ, напримѣръ, въ Бельгіи и Пруссіи. Частная дорога можетъ попасть въ казенное управленіе какъ по договору государства съ ея владѣльцами, такъ и по закону, въ случаѣ неисправнаго исполненія послѣдними принятыхъ на себя обязательствъ. При системѣ гарантій взятіе дороги въ казенное управленіе является, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, почти единственнымъ способомъ охранить государственные интересы. Но, съ другой стороны, государству при этой системѣ мудрено согласовать выгоды управляемыхъ имъ частныхъ предпріятій съ выгодами конкурирующихъ казенныхъ дорогъ. Государство является здѣсь въ двойственной роли, при чемъ справедливое отношеніе къ сталкивающимся интересамъ бываетъ иногда трудно достижимо. Изъ всѣхъ формъ этой системы наилучшая—та, гдѣ заинтересованность собственника заключена въ опредѣленныя границы, что̀ достигается долгосрочною сдачею дороги въ руки казны и назначеніемъ какой-нибудь опредѣленной и неизмѣняющейся ренты на основной капиталъ частнаго общества. Въ этомъ случаѣ казенная эксплуатація почти сливается съ понятіемъ условной собственности, обложенной неизмѣнными платежами. Такая форма осуществлялась нерѣдко въ сдѣлкахъ германскихъ правительствъ съ акціонерными компаніями, въ періодъ, предшествующій переходу частныхъ дорогъ въ казенную собственность.

в) *Государственныя дороги подъ частнымъ управленіемъ.* Отдача государственныхъ дорогъ въ аренду частнымъ компаніямъ примѣняется издавна въ Голландіи и Италіи, а въ послѣднее время входитъ въ практику и въ Россіи (отдача въ аренду въ 1891 г. казенной Тамбовско-Саратовской линіи обществу Рязанско-Уральской дор., въ 1893 г. казенныхъ Орловско-Грязской и Ливенской дор.—обществу Юго-Восточныхъ дор.). Эта форма возникла вслѣдствіе трудности ввести сразу государственную эксплуатацію на обширной вновь пріобрѣтаемой сѣти. Раздѣленіе собственности и пользованія здѣсь, какъ и всегда, влечетъ коллизію интересовъ собственника и арендатора и не благопріятствуетъ существенному улучшенію эксплуатаціи на сданной въ аренду дорогѣ. Болѣе, чѣмъ при всякой другой формѣ, становится здѣсь возможной забота о настоящемъ въ ущербъ будущему. Антагонизмъ интересовъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ короче аренда; зато при длинномъ срокѣ теряется для казны та выгода, которая могла бы получиться при болѣе частомъ пересмотрѣ условій аренды. — Единственный разсчетъ казны въ настоящемъ случаѣ могъ бы состоять въ возможности получать опредѣленный доходъ вмѣсто колеблющагося; но эта выгода призрачна, такъ какъ при обильныхъ сборахъ казна напрасно теряетъ излишекъ противъ условленной платы, а при скудныхъ перестаетъ получать и самую плату.

г) *Частныя дороги подъ собственнымъ управленіемъ.* До сихъ поръ выработалось два типа этой формы организаціи Ж. Д. Въ Англіи и Америкѣ постройка и эксплуатація дорогъ совершались по иниціативѣ и на средства частныхъ компаній, безъ пособія и при весьма ограниченномъ надзорѣ со стороны правительства. Во Франціи, Австро-Венгріи и Россіи частно-хозяйственная форма желѣзнодорожнаго дѣла осуществилась при дѣятельной помощи и надзорѣ со стороны государства. Выгодная сторона частныхъ дорогъ состоитъ прежде всего въ томъ, что устройство желѣзнодорожной сѣти достается странѣ безъ затратъ и хлопотъ со стороны правительства. Это обстоятельство имѣетъ иногда рѣшающее значеніе: странѣ приходится или оставаться вовсе безъ Ж. Д., или же предоставлять ихъ постройку частнымъ компаніямъ. При разстроенныхъ финансахъ, при несовершенномъ механизмѣ управленія, которое едва справляется съ обязательными функціями правительства, страна можетъ воспользоваться выгодами улучшенныхъ путей только при помощи частной иниціативы. Въ подобныхъ обстоятельствахъ форма частныхъ компаній представляетъ въ особенности то удобство, что казнѣ нѣтъ надобности истощать свой кредитъ на собираніе капиталовъ для постройки дорогъ. Если даже капиталы пріобрѣтаются частными компаніями при содѣйствіи правительства (путемъ гарантіи дохода), то и въ такомъ случаѣ подобные займы, назначаясь для спеціальной цѣли, не уменьшаютъ возможности воспользоваться кредитомъ для другихъ надобностей. Еще важнѣе то, что частная организація, давая въ извѣстной степени просторъ личному интересу, гарантируетъ бо̀льшую коммерческую живость въ дѣлѣ постройки и эксплуатаціи, нежели другія системы. Но на сторонѣ частныхъ дорогъ есть и крупныя невыгоды. Преслѣдованіе частныхъ интересовъ препятствуетъ сооруженію планомѣрной сѣти. Частныя компаніи, по бо̀льшей части, избѣгаютъ постройки второстепенныхъ дорогъ, хотя бы эти послѣднія оказывались необходимыми въ интересахъ государства. Съ точки зрѣнія добыванія капитала частныя компаніи, при обыкновенныхъ условіяхъ, поставлены въ худшее положеніе, нежели государство. Да и помимо этого, частныя дороги обходятся странѣ дороже, вслѣдствіе присоединенія къ остальнымъ издержкамъ прибыли строителей, которыя иногда бываютъ очень значительны. Въ дѣлѣ эксплуатаціи слабою стороною желѣзнодорожныхъ компаній бываетъ раздробленность управленія, которая увеличиваетъ издержки и препятствуетъ единству дѣйствій въ желѣзнодорожной перевозкѣ. При системѣ мелкихъ предпріятій бываетъ трудно установить въ надлежащемъ видѣ прямыя сообщенія и объединить тарифы. Нако-

нецъ, съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ связаны, какъ ужъ было указано выше, важные общественные интересы. Единственнымъ способомъ оградить эти интересы могъ бы служить надзоръ со стороны государства. Но такой надзоръ представляется трудно осуществимымъ. Надзоръ долженъ основываться на законѣ; но желѣзнодорожное законодательство, поставленное лицомъ къ лицу съ быстро развивающимися экономическими явленіями, обыкновенно отстаетъ отъ запросовъ жизни. Если бы даже этого не было, требованія государства постоянно встрѣчали бы противодѣйствіе въ финансовыхъ интересахъ компаній. Частные капиталы будутъ чуждаться такого помѣщенія, при которомъ доходность ихъ зависитъ отъ распоряженій правительственныхъ чиновниковъ, нисколько въ ней незаинтересованныхъ. Нельзя, наконецъ, не обратить вниманія на то, что распространеніе въ обществѣ акцій и другихъ процентныхъ бумагъ желѣзнодорожныхъ компаній поддерживаетъ духъ спекуляціи и легкой наживы и много способствуетъ возникновенію и обостренію финансовыхъ кризисовъ, которыми отличается наше время.

Въ какой бы формѣ ни осуществлялись частныя предпріятія въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ, они, по изложеннымъ выше основаніямъ, не могутъ возникнуть и существовать безъ вмѣшательства государства. Способы этого вмѣшательства заключаются въ системѣ концессій и гарантій. 1) *Концессія* есть уступка со стороны правительства своихъ правъ на сооруженіе Ж. Д. частному лицу или обществу, на основаніи особаго договора (концессія, уставъ), устанавливающаго между обоими контрагентами взаимныя права и обязанности, въ видахъ охраненія общественныхъ интересовъ. Концессія устанавливаетъ срокъ передачи Ж. Д. частнымъ обществамъ (99 лѣтъ во Франціи, законъ 1852 г.; 90—въ Австріи, законъ 1854 г.; въ Россіи отъ 80 лѣтъ до 90; только въ Соединенныхъ Штатахъ безсрочно), по истеченіи котораго дорога переходитъ въ казну, при чемъ правительство выговариваетъ себѣ право обратнаго выкупа раньше этого срока. Концессія устанавливаетъ обязанность со стороны предпринимателя выстроить дорогу къ извѣстному сроку и затѣмъ никогда не прекращать на ней движенія. Государство съ своей стороны гарантируетъ предпринимателю монополію на этой дорогѣ, т. е. недозволеніе третьимъ лицамъ строить конкурирующую, параллельную линію. Эта монополія, въ свою очередь, обусловливаетъ со стороны государства контроль надъ росписаніемъ движенія поѣздовъ, вмѣшательство въ тарифное дѣло и общій надзоръ со стороны особыхъ правительственныхъ органовъ. По той же причинѣ государство выговариваетъ себѣ извѣстныя услуги со стороны дорогъ относительно почты, телеграфа, движенія войска и т. д. Что касается общей полицейской регламентаціи какъ постройки Ж. Д. и ихъ содержанія, такъ и движенія, въ видахъ общественной безопасности, то такое право государства вытекаетъ изъ его общихъ полицейскихъ функцій, помимо концессіоннаго права и разумѣется само собою. 2) Системой *гарантій* и *субвенцій* государство приходитъ на помощь тѣмъ Ж. Д., которыя безъ его матеріальной помощи не могли бы осуществиться. Эта система имѣла мѣсто почти во всѣхъ странахъ, кромѣ Англіи, но особенно развилась въ Франціи въ эпоху второй имперіи. Основанія государственной помощи лежатъ, съ одной стороны, въ услугахъ, оказываемыхъ Ж. Д. самому государству (по отношенію почтъ, телеграфа, мобилизаціи войскъ и т. д.), съ другой стороны—въ требованіяхъ общественнаго интереса. Участіе государства можетъ заключаться или въ субвенціи (денежномъ безвозвратномъ пособіи или ссудѣ, принятіи на свой счетъ извѣстныхъ издержекъ по постройкѣ, отчужденіи даромъ государственной земли полъ полотно дороги, подпискѣ на акціи и т. п.) или въ гарантіи дохода, заключающейся въ томъ, что въ случаѣ недостиженія доходами дороги извѣстнаго процента на затраченный капиталъ государство приплачиваетъ недостающую сумму, безвозвратно или съ обязательствомъ со стороны обществъ возвратить эту сумму государству при улучшеніи положенія дороги. Система гарантій бываетъ необходима въ первоначальномъ періодѣ постройки Ж. Д., когда неизвѣстность и рискъ, сопряженные съ новымъ дѣломъ, мало привлекаютъ частные капиталы, а затѣмъ, при развитой уже сѣти—для постройки второстепенныхъ линій, по тѣмъ или другимъ причинамъ имѣющихъ общественный интересъ, но на первое время не обѣщающихъ дохода.

Литература къ отдѣлу Ж. Д. политики. Кромѣ указанныхъ въ отдѣлѣ исторіи и экономіи: G. Cohn, «Untersuchungen über die englische Eisenbahnpolitik, Bd. II: Zur Beurteilung der englischen Eisenbahnpolitik» (Лейпцигъ, 1875); Franqueville, «Du régime des travaux publics en Angleterre» (Парижъ, 1875); Leyen, «Die Durchführung des Staatsbahnsystems in Preussen» (въ «Schmollers Jahrbücher für Gesetzgebung etc.», 1883—5); Leyen, «Die nordamerikanischen Eisenbahnen» (Лпц. 1885); J. Kaizl, «Die Verstaatlichung der Eisenbahnen in Oesterreich» (Лпц. 1885); Nemengi, «Die Verstaatlichung der Eisenbahnen in Ungarn» (Лпц. 1890).

5. *Тарифы.* При установленіи провозной платы желѣзнодорожному предпріятію приходится соглашать два противоположные собственные интереса. Съ одной стороны, желѣзнодорожныя предпріятія заинтересованы въ возможномъ увеличеніи числа перевозимыхъ грузовъ и, слѣдовательно, въ пониженіи провозныхъ платъ. Съ другой стороны, они стремятся къ назначенію возможно высокой цѣны за свои услуги, къ чему имѣютъ въ большинствѣ случаевъ полную возможность, вслѣдствіе своего монопольнаго характера. Каждая тарифная ставка представляетъ собою компромиссъ между двумя противоположными интересами, который можетъ быть болѣе или менѣе цѣлесообразенъ, смотря по степени значенія, проницательности и вниманія къ дѣлу желѣзно-дорожной администраціи. Рѣшить для каждаго даннаго случая, какая именно норма провозной платы окажется наиболѣе выгодною—дѣло нелегкое,

даже при самомъ тщательномъ изслѣдованіи обстоятельствъ. Трудно узнать напередъ, какъ отразится предположенное повышеніе или пониженіе провозной платы на размѣрахъ перевозки. Дѣло въ томъ, что провозная плата входитъ неодинаковою долей въ стоимость товара на рынкѣ потребленія (пудъ каменнаго угля и пудъ шелковой ткани). Съ другой стороны, условія производства и потребленія каждаго товара своеобразны: есть случаи, въ которыхъ никакое пониженіе тарифа не увеличитъ количества перевозимыхъ грузовъ. Неудачное назначеніе провозной платы, составляя источникъ опасности для желѣзнодорожныхъ предпріятій, можетъ угрожать важнымъ общественнымъ интересамъ. Пользуясь монополіей перевозки, желѣзныя дороги высокими и несоразмѣрными тарифами могутъ поставить въ крайнее затрудненіе потребителей, а также затормозить производство и лишить связанныхъ съ нимъ лицъ обычнаго источника заработковъ. Чрезмѣрное пониженіе платы по перевозкамъ на отдаленныя разстоянія, въ особенности при условіи конкуренціи съ другими путями, и напротивъ, крайнее поднятіе тарифа для грузовъ короткаго пробѣга и для такихъ сообщеній, гдѣ дорогамъ не предстоитъ никакого соперничества, составляетъ на желѣзныхъ дорогахъ обычное явленіе. Не одна абсолютная высота, но даже частое колебаніе провозныхъ платъ можетъ оказать свою долю неблагопріятнаго вліянія на народное хозяйство. Эта измѣнчивость лишаетъ возможности точно разсчитывать напередъ шансы предпріятій и разрушаетъ задуманные планы. Изложенное значеніе тарифовъ составляетъ основаніе, почему на нихъ именно сосредоточивается особенное вниманіе государства.

Провозная плата на желѣзныхъ дорогахъ не можетъ быть устанавливаема каждый разъ особымъ соглашеніемъ желѣзнодорожной администраціи съ заинтересованнымъ лицомъ. Въ желѣзнодорожномъ правѣ всѣхъ странъ признается правиломъ, что плата за провозъ должна быть равна для всѣхъ лицъ, пользующихся дорогою при одинаковыхъ обстоятельствахъ, т. е. должны устанавливаться на началѣ *таксъ*, которыя должны быть составляемы и публикуемы въ такъ называемыхъ *тарифахъ*. Такіе тарифы должны быть обязательны для желѣзныхъ дорогъ въ отношеніи всякаго отправителя.

При выработкѣ тарифовъ установились въ практикѣ нѣкоторыя общія основанія, съ которыми сообразуются всѣ желѣзнодорожныя предпріятія. Изъ такихъ основаній стоитъ на *первомъ* мѣстѣ *разстояніе перевозки*: провозная плата на желѣзныхъ дорогахъ обыкновенно бываетъ пропорціональна разстоянію, проходимому грузами. Дальнѣйшимъ основаніемъ служитъ *быстрота перевозки*. Отсюда проистекаетъ разница въ провозныхъ платахъ для пассажирскаго движенія между ускоренными и обыкновенными поѣздами, въ товаромъ передвиженіи — между перевозками большой и малой скорости. Новымъ основаніемъ для различій тарифа служатъ *обстановка грузовъ и пассажировъ* при перевозкѣ. Отсюда происходитъ различіе въ провозной платѣ для пассажирскихъ вагоновъ разныхъ классовъ, для товарныхъ вагоновъ открытыхъ, закрытыхъ и т. п. Но главнѣйшимъ основаніемъ являются *родъ и свойства объекта перевозки*. При перевозкѣ на тѣ же разстоянія, съ тою же скоростью и при той же обстановкѣ, въ пассажирскомъ движеніи различаются взрослые и дѣти, войска, арестанты, иногда воспитанники учебныхъ заведеній, переселенцы. Особенно велики происходящія изъ этого основанія различія въ товарной перевозкѣ. Здѣсь тарифы принимаютъ въ соображеніе по преимуществу *цѣнность* товаровъ. Распредѣленіе грузовъ на разряды по высотѣ тарифовъ дѣлается обыкновенно въ томъ разсчетѣ, чтобы за перевозку товаровъ болѣе дорогихъ плата была выше, нежели за доставку дешевыхъ. Кромѣ указанныхъ основаній, различіе въ тарифахъ зависитъ также отъ *количества груза*, отправляемаго заразъ. Такова разница между попудной и повагонной перевозкой товаровъ, между платой за отдѣльныхъ воинскихъ чиновъ и за цѣлыя ихъ партіи.

Указанныя основанія служатъ для выработки *нормальныхъ тарифовъ*; но сверхъ того на всѣхъ дорогахъ возникли еще, подъ вліяніемъ различныхъ интересовъ какъ самихъ дорогъ, такъ и пользующагося ихъ услугами, разнообразныя отступленія отъ нормальныхъ тарифовъ. Во первыхъ, на бо́льшей части желѣзныхъ дорогъ существуютъ такъ называемые *дифференціальные* тарифы, при которыхъ провозная плата на отдаленныя разстоянія бываетъ относительно ниже, нежели на разстоянія короткія. Основаніемъ для такихъ тарифовъ служитъ то обстоятельство, что нѣкоторые виды желѣзнодорожныхъ издержекъ не измѣняются въ зависимости отъ разстояній, проходимыхъ отправленнымъ грузомъ, напр., расходы на выдачу билетовъ пассажиру, на записку, нагрузку и выгрузку товаровъ и т. п. Далѣе, въ виду особыхъ обстоятельствъ производства и потребленія извѣстныхъ товаровъ, вслѣдствіе желанія привлечь новые грузы, а также подъ вліяніемъ конкуренціи, повсюду развилась система *спеціальныхъ* тарифовъ, которыми установляются провозныя платы только для перевозки отдѣльныхъ товаровъ въ извѣстныхъ направленіяхъ. Какъ спеціальные, такъ и дифференціальные тарифы приносятъ извѣстную пользу, дозволяя товарамъ отдаленной мѣстности и малой цѣнности появляться на рынкахъ; но въ то же время они вызываютъ противъ себя справедливыя жалобы въ томъ отношеніи, что ими нейтрализуется вліяніе пространства, къ которому приноровилась вся экономическая жизнь, и нарушаются привычныя условія соперничества. Разнообразіе основаній, на которыхъ строятся тарифы, влечетъ за собой чрезвычайную многочисленность и запутанность тарифныхъ ставокъ. На Ж. дор. существуетъ иногда такое множество тарифныхъ подраздѣленій, что знакомство съ ними становится сложной наукой и требуетъ спеціальной подготовки. Въ виду такого недостатка тарифнаго дѣла, всюду высказывается желаніе, чтобы тарифъ былъ

ясенъ и доступенъ для всѣхъ, чтобы онъ былъ болѣе или менѣе постояненъ, не измѣнялся часто и по произволу желѣзнодор. администраціи, чтобы онъ не вызывалъ искусственныхъ отклоненій грузовъ отъ привычныхъ путей, чтобы онъ былъ одинаковъ для всѣхъ отправителей и для всѣхъ грузовъ одного разряда. Для соблюденія перваго изъ этихъ условій, именно ясности и простоты тарифовъ, необходимо, чтобы къ возможно бо́льшему числу товаровъ прилагались нормальные тарифы, распредѣляющіе товары на извѣстные разряды, и чтобы спеціальные тарифы существовали лишь какъ исключенія, въ случаѣ необходимости. Для ясности нормальныхъ тарифовъ важно, чтобы при нихъ были соблюдены три условія: a) одинаковое число тарифныхъ разрядовъ на всѣхъ дорогахъ, съ однѣми и тѣми же тарифными ставками для каждаго разряда; b) однообразное распредѣленіе перевозимыхъ товаровъ по разрядамъ, и c) полнота номенклатуры товаровъ. Къ сожалѣнію, эти требованія, выставленныя повсюду и литературой, и заинтересованными кругами, мало соблюдаются.

Важное усовершенствованіе въ этомъ отношеніи введено въ Англіи, гдѣ, благодаря участію центральной разсчетной палаты (Railway Clearing House), выработалась для всѣхъ дорогъ общая номенклатура товаровъ и однообразная классификація ихъ на разряды. Всѣ товары, перевозимые по Ж. дор. Англіи, однообразно раздѣлены на семь классовъ, изъ которыхъ пять первыхъ называются товарными, шестой—спеціальнымъ классомъ, а седьмой—минеральнымъ классомъ. Однако, введя у себя одинаковое число тарифныхъ классовъ, общую номенклатуру товаровъ и одинаковое распредѣленіе грузовъ по классамъ, англійскія дороги оставили за собою право опредѣлять и измѣнять провозную плату для каждаго изъ отдѣльныхъ классовъ. Гораздо труднѣе обезпечить такой размѣръ тарифныхъ ставокъ, который соотвѣтствовалъ бы не только выгодамъ самихъ Ж. дор., но и интересамъ цѣлой страны. Главнымъ средствомъ, которое издавна практиковалось съ этою цѣлью, служитъ установленіе, при самомъ учрежденіи желѣзныхъ дорогъ, предѣльныхъ нормъ, выше которыхъ не могутъ подниматься тарифы. *Максимальный тарифъ* является уже въ первомъ желѣзнодорожномъ биллѣ въ Англіи, о Ливерпульско-Манчестерской дорогѣ. Во Франціи установленъ максимумъ платы для всѣхъ родовъ перевозки. Кромѣ установленія предѣльныхъ тарифовъ, въ Англіи, въ 1844 г., прошелъ законъ, которымъ предоставлялось правительству право понижать тарифы черезъ извѣстное число лѣтъ, если чистый доходъ дороги дойдетъ до 10% на затраченный капиталъ. Система предѣльныхъ тарифовъ принята и въ Россіи. Положеніе объ основныхъ условіяхъ для устройства первой «сѣти желѣзныхъ дорогъ въ Россіи», утвержденное 26 января 1857 г., устанавливаетъ 3 класса для пассажировъ, съ опредѣленными максимальными ставками, и три разряда товаровъ, съ тремя предѣльными нормами. Ссылка на указанные предѣльные тарифы введена въ уставы всѣхъ нашихъ дорогъ. Кромѣ того, на многихъ нашихъ Ж. дор. существуетъ оговорка объ обязательствѣ Ж. дор., по достиженіи ими извѣстнаго предѣла чистаго дохода (обыкновенно 15%), понижать провозную плату по требованію правительства, преимущественно на предметы народнаго продовольствія и сельскаго хозяйства. Что максимальный тарифъ приноситъ мало пользы, это доказано опытомъ. Предѣльный тарифъ давитъ на Ж. дор., пока движеніе не установилось и издержки производства стоятъ высоко; но онъ совершенно теряетъ свою силу при первыхъ же успѣхахъ дороги. Чтобы не погубить въ самомъ началѣ возникающее предпріятіе, максимальный тарифъ долженъ быть по необходимости высокъ, и поэтому теряетъ впослѣдствіи практическое значеніе. Даже у насъ, не смотря на новость желѣзнодорожнаго дѣла, большая часть товаровъ перевозится по тарифамъ болѣе или менѣе пониженнымъ сравнительно съ предѣльными.

Невозможность достигнуть уравненія провозныхъ платъ при системѣ максимальныхъ тарифовъ и постепенно усиливающіяся неудобства неравномѣрной и колеблющейся тарификаціи вызвали повсюду въ Европѣ движеніе въ пользу установленія, при помощи государственной власти, однообразнаго поверстнаго тарифа для пассажировъ и грузовъ, который измѣнялся бы лишь по родамъ перевозимыхъ грузовъ, а для каждаго рода — лишь пропорціонально проходимымъ разстояніямъ. Теорія однообразныхъ поверстныхъ тарифовъ всплывала въ Англіи, Германіи, Австріи, Франціи и у насъ всякій разъ, какъ правительство предпринимало изслѣдованіе Ж. дор. или дѣлало попытку реформировать тарифы. Поверстные тарифы, по мнѣнію ихъ сторонниковъ, возстановятъ естественное распредѣленіе промышленности, придадутъ хозяйственной жизни надлежащую устойчивость и разовьютъ внутреннее производство и торговлю предпочтительно передъ внѣшней; сами Ж. дор. за сокращеніе отдаленныхъ перевозокъ будутъ вознаграждены усиленіемъ внутренняго обмѣна грузовъ, который нынѣ крайне стѣсняется дороговизной провоза. Однако, осуществленіе этой реформы представляетъ, при системѣ частныхъ компаній, крайнія трудности, вызываемыя различіемъ въ собственныхъ издержкахъ перевозки, даже на смежныхъ линіяхъ. Если Ж. дор. будутъ лишены права перевозить грузы съ отдаленныхъ пунктовъ на облегченныхъ условіяхъ, то онѣ потеряютъ эти грузы, а нѣкоторыя дороги и вовсе лишатся главнаго своего движенія, такъ какъ вся перевозка сосредоточится на линіяхъ, представляющихъ кратчайшее соединеніе мѣстъ производства съ мѣстами сбыта, дороги же, ведущія къ тѣмъ же пунктамъ болѣе кружнымъ путемъ, останутся вовсе безъ грузовъ. Въ виду этихъ затрудненій, унификація тарифовъ не осуществлена нигдѣ. Единственная страна, въ которой достигнуты серьезные успѣхи по этой части—Германія. Однако и Германія пришла къ объединенію не путемъ законодательства, а при помощи выкупа частныхъ линій пра-

вительствомъ. На огромной сѣти прусскихъ государственныхъ дорогъ былъ введенъ одинъ и тотъ же нормальный тарифъ, отступленія отъ котораго допускались для отдѣльныхъ дорогъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Объединеніе ставокъ на государственной сѣти не могло остаться безъ вліянія и на другія линіи. Такъ какъ прусская казна имѣетъ въ своихъ рукахъ важнѣйшія дороги, то большинству дорогъ, примыкающихъ къ государственной сѣти, пришлось принять въ прямыхъ сообщеніяхъ тарифныя нормы, установленныя на этой послѣдней, а кромѣ того значительная часть дорогъ ввела тарифныя ставки прусскихъ казенныхъ дорогъ и въ мѣстномъ сообщеніи. Цѣли, которыхъ Германія добилась посредствомъ сосредоточенія важнѣйшихъ рельсовыхъ путей въ рукахъ казны, другія страны пытались осуществить при помощи усиленія контроля надъ тарифами частныхъ дорогъ со стороны государства. Во второй половинѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ во всѣхъ главныхъ государствахъ Европы были изданы новые законы, регулирующіе отношенія государства къ желѣзнымъ дорогамъ, между прочимъ, по тарифной части. Такъ, въ Нидерландахъ въ 1875 г. былъ обнародованъ законъ, который предоставилъ правительству важное право во всякое время понижать, въ случаѣ надобности, тарифъ, но съ тѣмъ, что если отъ этой мѣры упадетъ чистый доходъ предпринимателей, то государство обязуется выплатить этимъ послѣднимъ вознагражденіе, опредѣляемое, при отсутствіи добровольнаго соглашенія, судомъ. Кромѣ того, въ 1876 г., для надзора за эксплуатаціей Ж. дор., между прочимъ и за тарифами, учрежденъ въ Голландіи наблюдательный совѣтъ. Въ Швейцаріи законъ 1872 г. и регламентъ о перевозкѣ 1876 г. предоставляютъ союзному правительству контроль надъ тарифами и право требовать отмѣны или передѣлки тарифныхъ нормъ, несогласныхъ съ условіями концессій или нарушающихъ требованіе равенства всѣхъ отправителей. Союзное правительство воспользовалось этимъ послѣднимъ правомъ, чтобы ввести довольно важныя ограниченія относительно дифференціальныхъ и спеціальныхъ тарифовъ. Въ Италіи, при передачѣ государственныхъ дорогъ частнымъ компаніямъ, въ 1885 г. было установлено, чтобы всѣ тарифы и измѣненія въ нихъ представлялись на утвержденіе правительства. Для осуществленія надзора за тарифами въ томъ же году былъ учрежденъ особый тарифный совѣтъ при генеральной инспекціи Ж. дор. Во Франціи, въ видахъ болѣе цѣлесообразнаго осуществленія издавна принадлежащаго правительству права контроля надъ тарифами, въ 1880 г. возложена на инспекторовъ Ж. дорогъ обязанность подвергать проекты тарифовъ, до разсмотрѣнія ихъ въ министерствѣ, самому тщательному изслѣдованію относительно ихъ экономическаго вліянія. Въ послѣдніе годы франц. министерство публичныхъ работъ оказываетъ сильное давленіе на франц. компаніи относительно объединенія системы тарифовъ и введенія по возможности однообразныхъ ставокъ. Это давленіе отчасти уже привело къ цѣли: нѣкоторыя компаніи ввели у себя реформированные тарифы, установили на всѣхъ своихъ линіяхъ одинаковыя тарифныя нормы и уменьшили число спеціальныхъ тарифовъ.

Такое же движеніе наблюдается и въ Россіи. До средины 70-хъ годовъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ держался взглядъ, что уставы предоставляютъ Ж. дор. полный просторъ въ назначеніи провозныхъ платъ, ограниченный лишь предѣльными нормами, указанными въ уставахъ. Въ этотъ періодъ времени улучшенія въ тарифномъ дѣлѣ происходили единственно по иниціативѣ самихъ жел.-дорожныхъ компаній, которыя, раздѣлившись на три группы, путемъ частныхъ соглашеній на съѣздахъ общихъ и по группамъ, постепенно выработали объединенные тарифы для прямыхъ сообщеній, а также установили общую классификацію и номенклатуру грузовъ по группамъ. Подъ вліяніемъ работъ коммиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла, состоявшей подъ предсѣдательствомъ графа Баранова, министерство путей сообщенія вошло въ 1881 г. въ комитетъ министровъ съ представленіемъ о подчиненіи тарифовъ правительственному надзору. Результатомъ было возложеніе на Ж. дороги обязательства представлять правительству всѣ тарифы и проекты ихъ измѣненій. Въ 1885 г. изданъ общій уставъ росс. Ж. дор., по которому въ составѣ министерства путей сообщенія учрежденъ совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, разсмотрѣнію котораго подлежали, между прочимъ, тарифы. Въ 1887 г. за правительствомъ признано право руководить тарифами Ж. дорогъ, съ цѣлью удовлетворенія государственнымъ задачамъ, указаннымъ въ законѣ. Однако принципъ, провозглашенный въ этомъ законѣ, оставался мертвой буквой, пока въ 1889 г. не было издано «Положеніе о жел.-дорожныхъ тарифахъ и объ учрежденіяхъ по тарифнымъ дѣламъ». Законъ 1889 г., открывающій собою новый періодъ русской жел.-дорожной тарифной политики, выработалъ общія начала и установилъ спеціальные органы для государственнаго руководительства жел.-дорожными тарифами, съ цѣлью огражденія интересовъ населенія, промышленности, торговли и казны. Положеніемъ 8 марта 1889 г. правительство уполномочено пріостанавливать, въ случаѣ надобности, тарифы, предположенные Ж. дорогами, а также измѣнять дѣйствующіе и вводить новые тарифы, помимо Ж. дорогъ, по иниціативѣ правительственныхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій. Завѣдываніе тарифнымъ дѣломъ сосредоточено въ министерствѣ финансовъ, при которомъ образованы особыя учрежденія по тарифнымъ дѣламъ: совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, тарифный комитетъ и департаментъ жел.-дорожныхъ дѣлъ *). Вновь образованныя учрежденія энергически принялись за работу и уже въ самый годъ своего основанія подвергли пересмотру важнѣйшіе изъ нашихъ тарифовъ—хлѣбные, которые въ новомъ видѣ были введены въ дѣйствіе съ 15 ноября 1889 г. Хлѣбные тарифы подверглись, затѣмъ,

*) См. ниже, въ отдѣлѣ желѣзнодорожнаго права.

новому пересмотру въ 1893 г. Вслѣдъ за тѣмъ постепенно были урегулированы тарифы и на прочіе грузы. Въ настоящее время перевозка важнѣйшихъ товаровъ совершается у насъ по упрощеннымъ тарифамъ, составленнымъ по общей формулѣ, въ которой съ болѣе отдаленныхъ разстояній перевозки берутся относительно уменьшающіяся платы; отступленія отъ этой формулы допускались лишь въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ. Упрощеніе тарифовъ, достигнутое этимъ путемъ, рѣзко бросается въ глаза послѣ того сложнаго и запутаннаго порядка, который господствовалъ до 1889 г. и былъ охарактеризованъ выше.

Литература по вопросу о тарифѣ. Цѣхановецкій, «Желѣзныя дороги и государство» (Кіевъ, 1869); Д. И. Пихно, «Желѣзнодорожные тарифы» (Кіевъ, 1888); Сергѣй Витте, «Принципы желѣзнодорожныхъ тарифовъ по перевозкѣ грузовъ» (2 изд., Кіевъ, 1884); Reitzenstein, «Die Gütertarife der Eisenbahnen» (Берлинъ, 1874); Cohn, «Untersuchungen über die englische Eisenbahnpolitik» (1879); Lehr, «Eisenbahntarifwesen und Monopol» (Берлинъ, 1879); Ulrich, «Das Eisenbahntarifwesen» (Берл., 1886); Hadley, «Railroad transportation» (Нью-Іоркъ, 1885, 2 изд.); Ulrich, «Personentarifreform und Zonentarif» (Берл., 1892); «Матеріалы по разработкѣ тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ» (вып. I, СПб., 1889; вып. II и III, СПб., 1892).

V. Желѣзнодорожное право Россіи. 1) *Понятіе и источники желѣзнодорожнаго права.* Жел.-дорожн. право есть совокупность нормъ, опредѣляющихъ возникновеніе, эксплуатацію и ликвидацію жел. дорогъ, права и обязанности ихъ владѣльцевъ по отношенію къ правительству и къ частнымъ лицамъ, а также составъ и функціи тѣхъ правительственныхъ учрежденій, вѣдѣнію которыхъ подлежатъ жел.-дор. дѣла. Тѣ нормы, которыя опредѣляютъ взаимныя отношенія жел. дор. къ публикѣ, составляютъ *гражданское* жел.-дор. право; остальныя принадлежатъ къ области *публичнаго* жел.-дор. права. *Источниками* жел.-дор. права служатъ: общіе законы (ст. 575 и слѣд. I ч. X т. о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, ст. 683 1 ч. X т. о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные Ж. дор., ст. 2139—2198 I ч. X т. объ акціонерныхъ компаніяхъ и т. д.), уставы жел.-дор. обществъ и спеціальныя узаконенія (общій уставъ россійскихъ жел. дор., положеніе о совѣтѣ по жел.-дор. дѣламъ, временное положеніе о жел.-дор. тарифахъ и объ учрежденіяхъ по тарифнымъ дѣламъ 8 марта 1889 г. и мн. др.). Въ нижеслѣдующемъ будутъ приведены преимущественно положенія, касающіяся русскаго публичнаго жел.-дор. права (о частномъ или гражд. жел.-дор. правѣ см. Вознагражденіе за вредъ и убытки, т. VI, стр. 894—5, и Отвѣтственность предпринимателей).

2) *Возникновеніе жел.-дор. права.* Согласно правовому воззрѣнію, господствующему почти во всѣхъ странахъ, право сооруженія Ж. дор. принадлежитъ или самому государству, или тому, кому спеціально уступлено это право со стороны государства. Когда сооруженіе жел. дорогъ принимаетъ на себя государство, то какъ иниціатива постройки, такъ и добываніе необходимыхъ для этого средствъ и самое сооруженіе совершаются тѣми вѣдомствами, которыя на это уполномочены закономъ. Когда же постройку предпринимаетъ частное лицо или акціонерное общество, то оно должно испросить на это *концессію* отъ правительства. Въ концессіи или уставѣ даннаго общества опредѣляются права и обязанности предпринимателя, финансовыя условія, порядокъ сооруженія самой дороги и ея эксплуатаціи и условія выкупа или перехода въ казну.

3) *Права и обязанности желѣзнодорожныхъ обществъ.* Обществу предоставляется владѣніе дорогой на опредѣленный срокъ, въ теченіе кот. имущество дороги, составляя нераздѣльное цѣлое, не можетъ быть ни отчуждаемо, ни закладываемо безъ особаго разрѣшенія правительства. Продажа принадлежностей жел. дорогъ допускается лишь съ цѣлью замѣны имущества, пришедшаго въ негодность. Въ нѣкоторыхъ уставахъ (Варшаво-Вѣнской, Главнаго общества, Моск.-Рязанск., Двинско-Витебской, Варш.-Тереспольской и Моск.-Ярославской Ж. дор.) правительство гарантируетъ обществу недозволеніе въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ устраивать другую линію, могущую служить соединеніемъ между какими бы то ни было двумя пунктами разрѣшенной дороги. Далѣе обществу предоставляется право законнаго отчужденія и занятія (экспропріаціи) частныхъ земель и зданій, необходимыхъ подъ дорогу и ея принадлежности, въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣльцы не согласятся на добровольную уступку ихъ. Казенныя земли, невоздѣланныя и не составляющія оброчныхъ статей, передаются обществу безвозмездно; равнымъ образомъ дозволяется обществу добывать на такихъ земляхъ нужные для дороги строительные матеріалы. Обществамъ предоставляется устраивать грунтовыя и др. дороги, вспомогательные пути, каналы, доки, пристани, необходимыя для удобнаго сообщенія станціи Ж. Д. съ другими пунктами, откуда поступаютъ пассажиры и грузы; учреждать перевозку пассажировъ и грузовъ, какъ на сухомъ пути, такъ и по рѣкамъ, или входить въ договоры на этотъ счетъ съ существующими уже подобнаго рода предпріятіями; страховать провозимые по дорогѣ грузы и животныхъ; учреждать собственно для потребностей дороги производства рудничныя, заводскія, лѣсныя, каменныя и др.; предпринимать изготовленіе принадлежностей желѣзно-дорожныхъ и всякихъ машинъ на продажу и т. д. Соотвѣтственно вышепоименованнымъ правамъ налагаются на общество также и *обязанности.* Они обязаны во всѣхъ случаяхъ, не предвидѣнныхъ уставомъ, подчиняться общимъ законамъ и распоряженіямъ правительства. Въ случаѣ несогласія общества съ рѣшеніями министра путей сообщенія, оно вправѣ обжаловать эти рѣшенія въ комитетъ министровъ, кромѣ вопросовъ техническихъ, которые рѣшаются министромъ путей сообщенія окончательно. Для покрытія издержекъ правительства на содержаніе инспекціи, членовъ правленія отъ правительства и жандармскаго полицейскаго управленія дороги, общество вноситъ

ежегодно правительству потребную сумму, принимая на себя также ежегодную уплату по 15 р. съ версты на содержаніе желѣзно-дорожныхъ училищъ. Общество обязано отвести безплатныя помѣщенія на своихъ станціяхъ для правительственнаго телеграфа, для почтоваго вѣдомства и для чиновъ жандармскаго полицейскаго управленія. Правительство имѣетъ право подвѣсить свои проводы къ телеграфнымъ столбамъ общества, безъ особаго за это вознагражденія. Перевозка войскъ и военныхъ тяжестей, лошадей, обоза, амуниціи, артиллеріи и разныхъ военныхъ припасовъ, а также арестантовъ, съ ихъ тяжестями, производится обществомъ по пониженному тарифу, обыкновенно со сбавкой 75% противъ установленнаго предѣльнаго тарифа. Наконецъ, общество обязано производить перевозку почтовыхъ корреспонденцій, посылокъ и сопровождающихъ ихъ чиновъ безплатно, удѣляя для этого въ каждомъ обыкновенномъ пассажирскомъ поѣздѣ отдѣленіе вагона до 3 саженъ длины или прицѣпляя къ своимъ поѣздамъ особые почтовые вагоны, построенные почтовымъ вѣдомствомъ, при чемъ ремонтъ, содержаніе (кромѣ внутренняго устройства) и самое движеніе этихъ вагоновъ производятся безплатно.

4) *Финансовыя условія.* Основной капиталъ Ж. Д. образуется посредствомъ выпуска акцій и облигацій, въ кредитныхъ или металлическихъ руб., или въ иностранной валютѣ. Въ большинствѣ случаевъ правительство принимаетъ на себя часть акцій или облигацій, выплачивая предпринимателю необходимыя средства по мѣрѣ исполненія работъ, согласно разцѣночной вѣдомости. Выпускъ дополнительныхъ облигацій, сверхъ опредѣленныхъ въ уставѣ, допускается только съ разрѣшенія правительства, при дѣйствительной надобности въ новыхъ капитальныхъ сооруженіяхъ или усиленіи подвижного состава. Правительство обыкновенно даруетъ акціямъ гарантію *дохода* въ $4^1/_2$—5% и *погашенія* въ $^1/_{10}$—$^1/_{12}$% и принимаетъ на себя отвѣтственность въ уплатѣ установленныхъ процентовъ по облигаціямъ. Уплата % по облигаціонному капиталу во время постройки производится изъ строительнаго капитала и включается въ разцѣночную вѣдомость, въ число расходовъ постройки. Акціи и облигаціи общества погашаются ежегодно посредствомъ тиража, при чемъ на это погашеніе обращается часть чистаго дохода общества. Когда чистый доходъ общества оказывается недостаточнымъ для уплаты текущихъ % и погашенія по гарантированнымъ акціямъ или облигаціямъ, или по тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, то недостающую сумму приплачиваетъ правительство, засчитывая ее въ долгъ обществу. Равнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда правительство приняло на себя часть облигацій, а между тѣмъ чистаго дохода общества оказывается недостаточнымъ для уплаты правительству % и погашенія по нимъ, *недоплаченная* сумма засчитывается какъ долгъ общества правительству. Такимъ образомъ чистый доходъ общества обращается прежде всего на уплату гарантированныхъ % и погашенія по облигаціямъ и акціямъ и на отчисленіе извѣстнаго % въ запасный капиталъ; изъ остающагося излишка часть (обыкновенно $^1/_2$) обращается на уплату упомянутыхъ долговъ правительству по *приплатамъ и недоплатамъ*, вмѣстѣ съ наросшими на нихъ %, а другая часть идетъ въ дивиденды акціонеровъ. Нѣкоторые уставы допускаютъ участіе казны въ этомъ дополнительномъ дивидендѣ, другіе — выдачу изъ него извѣстнаго % въ пользу учредителей общества и ихъ наслѣдниковъ, а также членовъ правленія и служащихъ.

5) *Сооруженіе дороги.* Въ обезпеченіе исправнаго и своевременнаго сооруженія дороги вносится обществомъ въ казну залогъ, обыкновенно отъ 3 до 5% акціонернаго капитала, который возвращается обратно по мѣрѣ исполненія работы. Уставы предписываютъ обществамъ порядокъ заготовленія матеріаловъ для постройки дороги и условія снабженія ея подвижнымъ составомъ. Самая постройка линій и всѣхъ ея принадлежностей и строеній поручается главному инженеру, утверждаемому министромъ путей сообщенія и отвѣтственному за прочность и цѣлесообразность, въ техническомъ отношеніи, всѣхъ работъ по сооруженію дороги. Постройка производится согласно проектамъ, чертежамъ, планамъ и разцѣночнымъ вѣдомостямъ, составленнымъ на основаніи предшествовавшихъ концессіи изысканій и одобреннымъ министромъ путей сообщенія, при чемъ обыкновенно ставится условіемъ: 1) чтобы ширина колеи равнялась 5 фут.; 2) уклоны продольной профили не превышали 0,008; 3) на главномъ пути не было кривыхъ, описанныхъ радіусомъ менѣе 300 с.; 4) между двумя продольными склонами, направленными въ противуположныя стороны, профиль дороги была горизонтальна на длинѣ не менѣе 100 саж.; 5) разстоянія между станціями было не болѣе 25 в.; 6) чтобы земляное полотно было устроено на два пути (рельсы могутъ быть уложены и въ одинъ путь, но съ достаточнымъ числомъ разъѣздовъ, общая длина которыхъ должна быть не менѣе $^1/_4$ всего протяженія дороги); 7) число переѣздовъ чрезъ Ж. дороги вполнѣ удовлетворяло мѣстнымъ требованіямъ безостановочнаго движенія. Далѣе, въ уставахъ указываются техническія требованія относительно устройства полотна, мостовъ, трубъ, зданій и т. д. По окончаніи постройки дороги или участковъ ея, министерство путей сообщенія производитъ освидѣтельствованіе ея, имѣющее двоякую цѣль: удостовѣриться, что всѣ работы исполнены согласно утвержденнымъ проектамъ и изъ доброкачественныхъ матеріаловъ, а съ другой стороны — что движеніе можетъ быть производимо на ней безостановочно и безопасно. Только послѣ этого освидѣтельствованія дорога считается открытой для движенія; до него дозволяется лишь временное движеніе по дорогѣ, для нуждъ постройки (подвозка матеріаловъ и пр.), но только послѣ предварительнаго осмотра дороги правительственнымъ инспекторомъ.

5) *Эксплуатація дороги.* Послѣ открытія дороги, право предпринимателя на исключительную ея постройку обращается въ право на

исключительную ея эксплуатацію, при чемъ это право становится также для него обязанностью не прекращать на ней движенія въ теченіе всего времени концессіи и вообще содержать дорогу и движеніе по ней въ исправности, удовлетворяя всѣмъ потребностямъ эксплуатаціи относительно безопасности, удобства и непрерывности передвиженія пассажировъ и грузовъ. По мѣрѣ развитія движенія, общество обязано увеличивать подвижной составъ, паровозныя, станціонныя и путевыя зданія, водоснабженія, станціонныя платформы и мастерскія, а также число разъѣздовъ по дорогѣ, съ устройствомъ полустанцій. При дальнѣйшемъ развитіи движенія (обыкновенно признакомъ такого развитія принимается превышеніе валового дохода съ версты 9000 руб.), общество обязано устроить второй путь, со всѣми его принадлежностями. Новыя работы и капитальныя передѣлки должны быть производимы не иначе, какъ съ утвержденія министра путей сообщенія, согласно представленнымъ проектамъ. Въ случаѣ если правительство признаетъ полезнымъ предоставить другой дорогѣ право соединенія съ данной дорогой или перѣзда черезъ нее, съ общимъ пользованіемъ станціей или какимъ-либо искусственнымъ сооруженіемъ, общество обязано подчиниться условіямъ, опредѣляемымъ для этого мин. пут. сообщ. Равнымъ образомъ общество обязано вступать въ прямое сообщеніе съ примыкающими дорогами, перевозить грузъ въ вагонахъ, принадлежащихъ другимъ Ж. дор. (а также частнымъ отправителямъ), а съ устройствомъ вторыхъ путей—пропускать цѣлые поѣзда другихъ дорогъ, въ полномъ составѣ. Условія движенія и взаимнаго вознагражденія во всѣхъ этихъ случаяхъ опредѣляются по взаимному соглашенію, а въ случаѣ невозможности его достиженія — по основаніямъ, опредѣленнымъ для *обязательнаго* исполненія *совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ* (см. ниже), а относительно технической стороны—министромъ пут. сообщ. Для устраненія соперничества отдѣльныхъ дорогъ между собою по перевозкѣ грузовъ, общества подчиняются особымъ правиламъ, устанавливающимъ способъ регулированія ихъ взаимныхъ отношеній по передвиженію грузовъ въ различныхъ направленіяхъ. Кромѣ обязательства перевозки почтъ и войскъ, упомянутаго выше, общества обязаны также, по требованію правительственныхъ мѣстъ и лицъ, снаряжать экстренные поѣзда, съ такимъ разсчетомъ, чтобы при этомъ не была нарушена безопасность движенія. Число пассажирскихъ поѣздовъ и вагоновъ въ нихъ должно соотвѣтствовать существующей по каждой линіи въ данное время потребности, опредѣляемой мин. пут. сообщ. Перевозка пассажировъ и багажа, почты и грузовъ составляетъ обязанность каждой дороги, отъ которой она можетъ отказаться только въ случаѣ дѣйствія непреодолимой силы или пріостановки движенія по распоряженію правительства, или если нѣтъ мѣстъ. Всѣхъ пассажировъ и грузоотправителей она должна трактовать на одинаковыхъ началахъ, безъ различія лицъ; точно также грузы должны быть отправляемы съ соблюденіемъ очереди, за исключеніемъ тѣхъ, безотлагательная перевозка которыхъ требуется общегосударственнымъ интересомъ; указаніе ихъ принадлежитъ совѣту по желѣзнодорожнымъ дѣламъ. Дорога отвѣтствуетъ за вредъ и убытки, вслѣдствіе смерти или поврежденія здоровья, причиненные эксплуатаціей дороги, а также за имущественный вредъ, причиненный служебными дѣйствіями служащихъ, при чемъ всякія предварительныя сдѣлки и соглашенія съ пассажирами или грузоотправителями на случай могущаго послѣдовать вреда или убытка, клонящіяся къ измѣненію или освобожденію Ж. Д. отъ этой отвѣтственности, признаются недѣйствительными.

Провозная плата и дополнительный сборъ (по перевозкѣ грузовъ) взимаются сообразно классамъ пассажировъ, разрядамъ грузовъ и скорости движенія, на основаніи опубликованныхъ тарифовъ, проекты которыхъ составляются Ж. Д. или съѣздами ихъ представителей. Съѣзды эти бываютъ *общіе*, когда подлежащіе обсужденію тарифные вопросы касаются всей рельсовой сѣти россійскихъ Ж. Д., и *частные*, когда обсуждаемый вопросъ касается только нѣкоторыхъ дорогъ, участвующихъ въ данномъ сообщеніи. Проекты тарифовъ, составляемые Ж. Д. или съѣздами ихъ представителей, направляются для утвержденія въ министерство финансовъ, по департаменту жел. дор. дѣлъ, при чемъ, если въ теченіе шести недѣль министръ финансовъ не заявитъ возраженій противъ даннаго тарифа, то послѣдній считается утвержденнымъ. Каждая дорога обязана вести, по опредѣленной программѣ и номенклатурѣ, статистику перевозки пассажировъ и грузовъ, необходимую для разработки проектовъ тарифовъ и ихъ измѣненій.

6) *Управленіе дороги* раздѣляется на центральное и мѣстное. Казенныя Ж. Д. имѣютъ всѣ одно центральное управленіе (управленіе казенныхъ Ж. Д.), частныя же Ж. Д. имѣютъ каждая свое отдѣльное центральное управленіе (совѣтъ управленія или правленіе общества), состоящее обыкновенно изъ нѣсколькихъ директоровъ, избираемыхъ акціонерами, а на нѣкоторыхъ дорогахъ — также изъ одного, двухъ и даже трехъ членовъ, назначаемыхъ отъ правительства. Центральное правленіе ведетъ всѣ дѣла дороги въ административномъ и финансовомъ отношеніи, назначаетъ и увольняетъ служащихъ, опредѣляетъ правила и порядокъ внутренняго устройства всѣхъ частей управленія, составляетъ общую годовую смѣту приходовъ и расходовъ общества по эксплуатаціи, разсматриваетъ проекты строительныхъ и ремонтныхъ работъ и заключаетъ по нимъ условія, входитъ въ договоры и производитъ разсчеты съ другими дорогами, составляетъ проекты тарифовъ, подлежащихъ утвержденію правительства и т. д. Мѣстное управленіе и завѣдываніе технической частью дороги во время ея эксплуатаціи, а также работами, производящимися на ней во время эксплуатаціи, ввѣряется управляющему дорогою, назначаемому съ утвержденія мин. пут. сообщ. и отвѣтственному предъ правительствомъ за правильное содержаніе дороги и ея эксплуатацію

согласно съ законами и распоряженіями правительства. Если какое-либо распоряженіе центральнаго правленія по управленію дорогою будетъ признано управляющимъ несогласнымъ съ правительственными распоряженіями, или съ техническими условіями и потребностями движенія или содержанія дороги, онъ обязанъ, не исполняя такого распоряженія, немедленно сдѣлать представленіе правленію, которое, въ свою очередь, въ случаѣ несогласія съ такимъ представленіемъ, представляетъ дѣло на разсмотрѣніе мин. пут. сообщ. Хозяйственная часть эксплуатаціи можетъ быть ввѣрена и другому лицу, помимо управляющаго. Число служащихъ должно быть достаточно для замѣны одного другимъ въ случаѣ болѣзни; каждый служащій долженъ имѣть достаточно времени для отдыха. Къ составу служащихъ на Ж. Д. слѣдуетъ отнести также чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій Ж. Д. (см. Жандармы).

7) *Надзоръ правительства.* Кромѣ министерства путей сообщенія, вѣдающаго, въ числѣ другихъ путей имперіи, и Ж. Д., существуетъ еще нѣсколько спеціальныхъ правительственныхъ органовъ, вѣдѣнію которыхъ подлежатъ Ж. Д. Органы эти суть: 1) *Совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ*, состоящій при министерствѣ путей сообщенія, подъ предсѣдательствомъ министра, изъ его товарища, директора департамента Ж. Д., предсѣдателя временнаго управленія казенныхъ Ж. Д., директора департамента жел.-дор. дѣлъ министерства финансовъ, двухъ членовъ отъ министерства путей сообщенія, по одному члену отъ министерствъ: финансовъ, юстиціи, внут. дѣлъ, госуд. имуществъ, военнаго и госуд. контроля, двухъ представителей частныхъ Ж. Д., двухъ представителей торговли и мануфактуръ и двухъ представителей земледѣльческой и горнозаводской промышленности. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности; разсмотрѣнію его подлежатъ: a) проекты новыхъ законовъ и предположенія о дополненіи, измѣненіи или отмѣнѣ дѣйствующихъ законовъ, относящихся до устройства, эксплуатаціи и хозяйства Ж. Д., предварительно внесенія ихъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ; b) правила и инструкціи, издаваемыя административнымъ порядкомъ въ развитіе дѣйствующихъ узаконеній относительно Ж. Д.; c) всѣ другіе вопросы желѣзнодорожнаго хозяйства, которые министерство путей сообщенія или другія вѣдомства найдутъ полезнымъ внести на обсужденіе совѣта. Рѣшеніе совѣта по дѣлу, не подлежащему внесенію въ высшія госуд. установленія, признается окончательнымъ и обращается къ исполненію, если съ нимъ согласится министръ путей сообщенія и не послѣдуетъ возраженія отъ прочихъ министерствъ; въ противномъ случаѣ оно вносится въ комитетъ министровъ. 2) Учрежденія по тарифнымъ дѣламъ, состоящія при министерствѣ финансовъ, а именно: A) совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, B) комитетъ по тарифнымъ дѣламъ, C) департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ.

A) *Совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ* состоитъ подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ, изъ его товарища, директоровъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ и торговли и мануфактуръ, двухъ членовъ отъ министерства путей сообщенія, по одному члену отъ м-въ госуд. имуществъ, внутр. дѣлъ и госуд. контроля, трехъ представителей земледѣльческой промышленности, двухъ представителей торговли и мануфактуръ, одного представителя горнозаводской промышленности и трехъ представителей частныхъ Ж. Д. Вѣдѣнію совѣта подлежатъ: a) всѣ общіе тарифные вопросы: установленіе правилъ относительно составленія, публикаціи, введенія въ дѣйствіе и отмѣны тарифовъ, составленіе предположеній о предѣльныхъ нормахъ для провозныхъ платъ и опредѣленіе высшихъ размѣровъ дополнительныхъ и другихъ сборовъ, установленіе правилъ для съѣздовъ представителей Ж. Д. по тарифнымъ вопросамъ, правилъ тарифной статистики, способовъ устраненія соперничества желѣзныхъ дорогъ между собою и распредѣленія между ними желѣзнодорожныхъ сборовъ; b) частные тарифные вопросы, передаваемые изъ тарифнаго комитета или возбуждаемые другими вѣдомствами; c) возраженія Ж. Д. и съѣздовъ ихъ представителей на распоряженія по тарифному дѣлу департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ. Рѣшеніе совѣта обращается къ исполненію, если въ теченіе мѣсячнаго срока противъ него не послѣдуетъ возраженія со стороны другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ своихъ представителей въ совѣтѣ; въ противномъ случаѣ оно вносится въ комитетъ министровъ. Если рѣшеніе совѣта вызываетъ измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній или Высочайше утвержденныхъ предѣльныхъ нормъ провозныхъ платъ, то оно вносится на Высочайшее утвержденіе, въ законодательномъ порядкѣ.

B) *Тарифный комитетъ* состоитъ подъ предсѣдательствомъ директора д-та жел. дор. дѣлъ, изъ 2 членовъ отъ министерства финансовъ и по одному отъ министерствъ: путей сообщенія, госуд. имуществъ и госуд. контроля, при чемъ, въ случаѣ надобности, могутъ быть приглашаемы въ его засѣданія представители Ж. Д. и ихъ съѣздовъ, а также и другія лица. Разсмотрѣнію комитета подлежатъ: важнѣйшіе изъ частныхъ тарифныхъ вопросовъ, находящихся въ прямой связи съ потребностями населенія и нуждами промышленности, и тарифные вопросы меньшей важности, передаваемые на разсмотрѣнія комитета министромъ финансовъ, директоромъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ или другими вѣдомствами. Рѣшенія комитета подлежатъ исполненію, если не будутъ остановлены министромъ финансовъ, для передачи дѣла на рѣшеніе совѣта по тарифнымъ дѣламъ.

C) *Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ* сосредоточиваетъ въ себѣ: 1) дѣлопроизводство совѣта по тарифнымъ дѣламъ и тарифнаго комитета; 2) сношенія съ правительственными вѣдомствами, общественными учрежденіями, Ж. Д. и ихъ съѣздами, а также частными обществами и лицами по желѣзнодорожнымъ дѣламъ; 3) разсмотрѣніе и обсужденіе представленій Ж. Д. и ихъ съѣздовъ объ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ тарифахъ; 4) возбужденіе и

разработку тарифныхъ предположеній въ цѣляхъ охраненія интересовъ населенія, промышленности, торговли и казны; 5) рѣшеніе частныхъ тарифныхъ вопросовъ, неподлежащихъ рѣшенію тарифнаго комитета; 6) надзоръ за неуклоннымъ соблюденіемъ нормъ и правилъ относительно составленія, введенія въ дѣйствіе, примѣненія и отмѣны тарифовъ. Рѣшенія д-та могутъ быть обжалованы въ совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ и министру финансовъ.

Сверхъ исчисленныхъ органовъ правительственнаго надзора, общихъ для всѣхъ Ж. Д., надзоръ правительства имѣетъ мѣсто еще на каждой дорогѣ въ отдѣльности, какъ въ центральномъ правленіи, такъ и въ мѣстномъ управленіи. При центральномъ правленіи на многихъ дорогахъ, какъ уже упомянуто выше, находятся представители разныхъ м-ствъ, которые, пользуясь на засѣданіяхъ правленія и общаго собранія акціонеровъ совѣщательнымъ голосомъ, обязаны опротестовать всякое постановленіе правленія или общаго собранія акціонеровъ, несогласное съ уставомъ общества или съ общими узаконеніями и распоряженіями правительства, при чемъ, въ случаѣ подтвержденія такого протеста подлежащимъ министромъ, постановленіе считается отмѣненнымъ. При мѣстномъ управленіи дороги находится правительственный инспекторъ, который, пользуясь по отношенію къ правленію дороги и общему собранію акціонеровъ такими же правами и обязанностями, какъ только-что упомянутые представители правительства, наблюдаетъ, сверхъ того, за тѣмъ, чтобы дорога и всѣ на ней сооруженія, приборы и подвижной составъ имѣли надлежащую прочность и содержались въ исправности, необходимой для безостановочнаго и безпрерывнаго движенія. Въ тѣхъ же видахъ инспекторъ обязанъ слѣдить за тѣмъ, чтобы служащіе дороги, по своимъ качествамъ и знаніямъ, удовлетворяли необходимымъ требованіямъ и, въ свою очередь, были своевременно и правильно вознаграждаемы. Инспекторъ производитъ нѣсколько разъ въ годъ осмотръ дороги и ея сооруженій; въ случаѣ несчастнаго происшествія, относящагося до движенія или устройства пути и его принадлежностей, онъ немедленно и лично производитъ осмотръ и розысканіе. Распоряженія правленія или управляющаго, имѣющія прямое вліяніе на безопасность, правильность и удобства движенія, не могутъ быть приводимы въ исполненіе безъ согласія инспектора.

8) *Условія перехода дороги въ казну.* а) По истеченіи опредѣленнаго въ концессіи или уставѣ срока, владѣніе общества прекращается, и дорога переходитъ безплатно во владѣніе правительства, со всѣми на ней постройками, подвижнымъ составомъ, прочими принадлежностями, движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и извѣстной частью оборотнаго капитала, опредѣленной въ уставѣ. Запасный и др. капиталы, состоящіе какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ матеріалахъ и запасахъ, за покрытіемъ долговъ правительству и др. лицамъ, поступаютъ въ распоряженіе акціонеровъ. б) Независимо отъ этого, правительство имѣетъ право и до истеченія срока концессіи, по прошествіи извѣстнаго числа лѣтъ (обыкновенно 15—20), во всякое время выкупить дорогу, со всѣми ея принадлежностями и матеріалами. Для опредѣленія цѣны выкупа принимается въ основаніе совокупность суммъ чистаго дохода за 7 предшествовавшихъ выкупу лѣтъ; изъ полученнаго итога вычитается сумма чистаго дохода за два наименѣе доходные года, и затѣмъ изъ суммъ доходовъ за остальныя 5 лѣтъ выводится средняя цифра, которая принимается за норму чистаго годового дохода общества. Эта норма, однако, не можетъ быть ни менѣе цифры чистаго дохода общества за послѣдній изъ означенныхъ семи годовъ, ни менѣе суммы равняющейся проценту дохода съ погашеніемъ (напр. $5^1/_{10}$), гарантированному правительствомъ на основной капиталъ. Сумма, полученная чрезъ капитализацію этого чистаго дохода, при учетѣ изъ 5% за время, остающееся до окончанія срока концессіи, и за вычетомъ изъ нея нарицательной стоимости непогашенныхъ облигацій общества, подлежитъ уплатѣ правительствомъ обществу государственными 5% бумагами, съ такимъ погашеніемъ, какое будетъ опредѣлено правительствомъ. Находящіеся на Д. запасы и матеріалы передаются правительству по цѣнѣ, опредѣляемой по взаимному соглашенію или по оцѣнкѣ экспертовъ. Числящіеся за обществомъ долги правительству возмѣщаются изъ запаснаго и др. капиталовъ общества, остающихся въ распоряженіи акціонеровъ; если же опредѣленіе цѣны выкупа послѣдуетъ по доходу, превышающему гарантированный ($5^1/_{10}$%), и указанныхъ выше капиталовъ окажется недостаточно на покрытіе долговъ, то соотвѣтственная часть излишка, оказавшагося въ пользу общества, идетъ на покрытіе этихъ долговъ. в) Кромѣ этихъ двухъ условій нормальнаго перехода Д. въ казну, могутъ быть еще случаи принудительнаго отчужденія Д. въ казну, вслѣдствіе неисправности общества во время самой постройки или во время эксплуатаціи, или же вслѣдствіе признанія общества несостоятельнымъ. Когда общество вовсе не приступитъ къ сооруженію Д. въ назначенный срокъ или не будетъ вести постройку ея съ такой поспѣшностью, чтобы окончить ее въ надлежащій срокъ, или вообще не исполнитъ принятыхъ на себя обязанностей по сооруженію Д., или во время эксплуатаціи общество допуститъ разстройство Д. и движенія на ней, или не будетъ выполнять какой-либо изъ прочихъ обязанностей, возложенныхъ на него уставомъ, то министръ путей сообщенія дѣлаетъ обществу первое предостереженіе, а при неисполненіи требованія чрезъ 3 мѣсяца—второе. Если, по истеченіи 3 мѣсяцевъ послѣ второго предостереженія, общество не исполнитъ требованія м-ра, то правительство: 1) или приводитъ свои требованія въ исполненіе непосредственнымъ распоряженіемъ, на счетъ общества; 2) или вступаетъ, на счетъ общества, въ управленіе всей Д. или частью ея; 3) или же вступаетъ во владѣніе Д. со всѣми ея принадлежностями, денежными суммами, матеріалами и запасами, не выжидая срока, назначеннаго въ уставѣ для выкупа. Въ послѣднемъ случаѣ, разсчетъ

правительства съ обществомъ производится такимъ образомъ, что составляются двѣ описи и оцѣнки: одна—имѣющемуся на дорогѣ движимому и недвижимому имуществу и произведеннымъ обществомъ работамъ, другая — недопоставленному на дорогѣ имуществу и непроизведеннымъ работамъ. Первая опись обнимаетъ собою совокупность предметовъ и суммъ, засчитываемыхъ въ пользу общества, вторая — совокупность предметовъ и суммъ, которые должны быть отнесены на счетъ общества и въ пользу правительства. Во всякомъ случаѣ, при дѣйствіи правительства на счетъ общества не могутъ быть нарушены права держателей акцій на полученіе полностью гарантированнаго дохода. г) Наконецъ, послѣднее условіе принудительнаго отчужденія —признаніе общества несостоятельнымъ. Такъ какъ Ж. Д., со всѣми ея принадлежностями, составляетъ недвижимое имущество, нераздѣльное и неотчуждаемое, то присужденныя съ нея взысканія не могутъ быть обращаемы ни на какіе принадлежащіе ей предметы или суммы, а должны быть направляемы или въ правленіе, или въ управленіе Д., при чемъ, въ случаѣ неудовлетворенія въ 3 мѣсячный срокъ безспорныхъ или присужденныхъ требованій, кредиторы могутъ просить судъ объ объявленіи общества несостоятельнымъ. Признаніе общества несостоятельнымъ влечетъ за собою или непосредственное взятіе Д. въ казенное управленіе, или ликвидацію дѣлъ общества. Правительство, принявъ въ свое завѣдываніе Д., имѣетъ право: 1) или временно продолжать эксплуатацію ея, на счетъ общества, съ обращеніемъ на удовлетвореніе кредиторовъ той части доходовъ, которая окажется свободною за покрытіемъ расходовъ и уплатой % и погашенія по обезпеченнымъ достояніемъ Д. обязательствамъ, или 2) приступить къ выкупу Д., не ожидая опредѣленнаго въ уставѣ срока, или 3) продать Д. съ публичнаго торга. Избраніе одного изъ этихъ способовъ принадлежитъ совѣту по жел.-дор. дѣламъ, съ Высочайшаго утвержденія. Временное казенное завѣдываніе Д. не можетъ продолжаться долѣе 5 лѣтъ. Въ случаѣ выкупа Д. правительствомъ, послѣднее отвѣчаетъ предъ кредиторами только выкупною суммой.

Литература публ. желѣзнодорожн. права. «Сводъ дѣйствующихъ уставовъ желѣзнодорожныхъ обществъ» (СПб. 1881; изд. Мин. Пут. Сообщ.); «Проектъ общаго устава росс. Ж. дор., составленный коммиссіей гр. Баранова, съ мотивами и замѣчаніями гг. министровъ»; «Труды Высоч. учрежден. коммиссіи для изслѣдованія жел.-дор. дѣла въ Россіи»; «Журналы совѣта по жел.-дор. дѣламъ»; Борзенко, «Концессія жел.-дор. права» (Москва, 1883); Рабиновичъ, «Теорія и практика жел.-дор. права» (СПб. 1891); Гордонъ, «Принципъ отвѣтственности жел.-дор. за ущербъ, причиненный при эксплуатаціи» (1887). Для иностранныхъ законодательствъ: Meili, «Recht der modernen Verkehrs- und Transportanstalten» (Лпц., 1888); Eger, «Handbuch des deutschen Eisenbahnrechts» (Бреславль 1889); Hoberer, «Oesterr. Eisenbahnrecht» (Вѣна, 1885); Endemann, «Recht der Eisenbahnen» (Лпц. 1886); Vigouroux, «Legislation et jurisprudence des chemins de fer»; (Пар. 1886); Shelford, «Law of railways» (Лонд. 1869); Hodger, «Law of railways»(Лонд. 1888—89).

А. Чупровъ и Б. Брандтъ.

Желѣзныя дороги (*техн.*)—отличаются отъ обыкновенныхъ дорогъ постоянною колеею изъ желѣзныхъ или стальныхъ рельсовъ. Сопротивленіе перекатыванію колесъ по рельсамъ невелико, а потому по желѣзной дорогѣ можно малою силою передвигать большія тяжести. Въ техническомъ отношеніи, по системѣ устройства пути и роду движущей силы, желѣзныя дороги раздѣляются на двѣ большія группы: 1) *обыкновенныя* Ж. дороги и 2) Ж. дороги *необыкновенной системы*. Ж. дороги первой группы, къ которой принадлежитъ преобладающее большинство ихъ, имѣютъ собственное полотно и путь изъ двухъ гладкихъ рельсовъ, по которымъ вагоны тянутся силою паровозовъ. Сопротивленіе скольженію колесъ паровоза по рельсамъ, необходимое для движенія поѣзда, вызывается въ этой системѣ лишь треніемъ, вслѣдствіе давленія движущихъ колесъ паровоза на рельсы. Всѣ отличающіяся отъ этой системы Ж. дороги составляютъ вторую группу, къ которой относятся: Ж. дороги, пролагаемыя на полотнѣ обыкновенныхъ или шоссейныхъ дорогъ (см. Малыя Ж. дороги); *однорельсовыя* Ж. дороги, пути которыхъ состоитъ изъ одного возвышеннаго рельса, укрѣпленнаго на подставкахъ; *зубчатыя* Ж. дороги, на которыхъ, кромѣ гладкихъ рельсовъ, уложена зубчатая рейка, сцѣпляющаяся съ зубчатымъ колесомъ паровоза; *канатныя* Ж. дороги, по которымъ вагоны приводятся въ движеніе постоянною паровою силою или примѣненіемъ силы тяжести; *электрическія* Ж. дороги, *скользкія* Ж. дороги, въ которыхъ для уменьшенія тренія при движеніи вагоновъ примѣняется жидкость, *конно-Ж. дороги*; *переносныя* Ж. дороги (см. ниже, *Ж. дороги въ военномъ отношеніи*) и пр. Къ числу необыкновенныхъ принадлежатъ также *городскія* Ж. дороги. По условіямъ мѣстности, въ которой пролегаетъ Ж. дорога, различаютъ: *равнинныя* и *горныя* Ж. дор. (см. IX, 283). Въ отношеніи къ потребностямъ, которымъ должны удовлетворять Ж. дороги, ихъ раздѣляютъ на Ж. дороги *перваго порядка* (полныя Ж. дороги) и *второстепенныя* Ж. дороги, называемыя также Ж. дорогами второго порядка, мѣстными, подъѣздными или питательными Ж. дорогами. Для первыхъ, составляющихъ главную сѣть Ж. дорогъ, назначена въ каждой странѣ нормальная ширина колеи, т. е. опредѣленное разстояніе между рельсами (см. ниже), что даетъ возможность перевозить товары въ однихъ и тѣхъ же вагонахъ, безъ перегрузки, по всѣмъ линіямъ сѣти. Нормальныя Ж. дороги, кромѣ того, должны имѣть прочный путь и прочія необходимыя устройства, допускающія движеніе всякаго рода поѣздовъ. Второстепенныя Ж. дороги бываютъ съ нормальной колеею, или *узкоколейныя*, и въ отношеніи своего техническаго устройства болѣе или менѣе уступаютъ главнымъ дорогамъ

такъ что по нимъ провзводится движеніе лишь особыхъ разрядовъ поѣздовъ, съ ограниченною скоростью и въ уменьшенномъ составѣ. Пригородныя и мѣстныя желѣзныя дороги, обыкновенно проводимыя на обочинахъ существующихъ обыкновенныхъ или шоссейныхъ дорогъ, суть Ж. дороги низшаго порядка. третичныя или такъ называемыя *малыя* Ж. дороги (см.). Ж. дороги, образующія главную сѣть и служащія для сквозной перевозки, называются также транзитными, въ отличіе отъ *вѣтвей*, примыкающихъ однимъ лишь концомъ къ главной сѣти.

Устройство постоянныхъ колей для передвиженія тяжелыхъ экипажей относится къ весьма древнему времени. Священныя дороги грековъ, по которымъ передвигались жертвенныя колесницы, украшенныя статуями боговъ, представляли колею, тщательно высѣченную въ скалѣ (см. Дороги). Греческія колейныя дороги имѣли также разъѣзды. Однообразная ширина ихъ колеи, какъ видно по сохранившимся остаткамъ, составляла 1,6 метра. Въ каменоломняхъ древнихъ египтянъ также находятся слѣды колейныхъ дор., которыми пользовались для перевозки громадныхъ каменныхъ глыбъ. Прототипомъ для развитія современныхъ рельсовыхъ путей послужили колеи изъ деревянныхъ брусьевъ, примѣнявшіяся съ половины XVII ст. въ рудникахъ Англіи и Германіи для перевозки по нимъ нагруженныхъ рудою тележекъ (собакъ). Колеса этихъ тележекъ снабжены были закраинами, которыя удерживали ихъ на пути, состоявшемъ изъ пары простыхъ деревянныхъ лежней. Впослѣдствіи къ этимъ лежнямъ, для предупрежденія ихъ износа, стали прибивать гвоздями желѣзныя полосы. Случайное обстоятельство послужило къ замѣнѣ деревянныхъ лежней чугунными брусьями въ 1767 г., а продолжительность службы чугунныхъ колей и легкость, съ которою передвигались по нимъ грузовыя тележки, скоро доказали ихъ преимущества. Вскорѣ употребленіе чугуна вмѣсто дерева на горнозаводскихъ колейныхъ дорогахъ стало распространяться, и для этой цѣли стали отливать особой формы рельсы. Такъ какъ чугунъ оказался по своей хрупкости для такого употребленія не совсѣмъ пригоднымъ, то онъ былъ впослѣдствіи замѣненъ прокатнымъ желѣзомъ. Первые желѣзные рельсы, длиною въ 15 футовъ, имѣвшіе грибовидное сѣченіе, прокатаны были, въ 1820 г. Джономъ Беркиншау на заводѣ Беддингтонъ, близъ Дургема. Изобрѣтеніе прокатныхъ рельсовъ явилось самымъ значительнымъ шагомъ въ развитіи верхняго строенія Ж. дор., хотя принятая тогда форма рельса подверглась потомъ большимъ измѣненіямъ. Для передвиженія грузовъ по первымъ колейнымъ Ж. дорогамъ употреблялись преимущественно лошади. Французскій ученый Савари первый высказалъ, въ 1780 г., мысль о возможности примѣнить паръ для передвиженія тяжестей по дорогамъ, но лишь спустя 89 лѣтъ послѣ этого, а именно въ 1769 г., французскимъ же инженеромъ Куньо былъ построенъ на счетъ правительства первый паровой вагонъ, который ходилъ по улицамъ Парижа, прямо по мостовой, со скоростью $3^1/_2$ км. въ часъ, и могъ возить четырехъ пассажировъ. Опыты съ этимъ паровымъ вагономъ оказались, однако, очень неудачными, такъ что онъ не получилъ дальнѣйшаго примѣненія. Въ 1804 г. Ричардъ Тревитикъ, въ Англіи, изобрѣлъ подвижную на колесахъ паровую машину для передвиженія угольныхъ вагоновъ по желѣзной колеѣ. Паровая повозка Тревитика состояла изъ горизонтальнаго котла, укрѣпленнаго на четырехъ колесахъ, и парового цилиндра, шатунъ котораго приводилъ во вращеніе зубчатое колесо. Такимъ образомъ вращеніе колесъ, а слѣдовательно и передвиженіе повозки по рельсамъ происходило помощью зубчатыхъ колесъ. Въ то время всѣ были убѣждены въ томъ, что одно треніе гладкихъ колесъ по рельсамъ недостаточно для тяги тяжелыхъ поѣздовъ. Самъ Тревитикъ клалъ возлѣ рельсовъ деревянныя доски, въ которыя вдавливались головки гвоздей, вколоченныхъ въ колеса, для увеличенія сцѣпленія между колесами паровоза и рельсами. Бленкинсонъ и Чеплинъ строили еще въ 1812 г. машины, имѣвшія сложную систему зубчатыхъ колесъ для передвиженія по рельсамъ. Только въ 1814 г. Джорджъ Стефенсонъ (см.) произвелъ опыты съ паровозами, имѣвшими гладкія колеса, и съ успѣхомъ примѣнилъ ихъ для движенія поѣздовъ на заводскихъ путяхъ у Ньюкестля. 27-го сентября 1825 г. построенный Стефенсономъ паровозъ повезъ по Ж. дор. Стоктонъ-Дарлингтонъ въ первый разъ пассажирскій поѣздъ со скоростью 6 англійскихъ миль, т. е. около 10 клм. въ часъ. Въ паровозѣ Стефенсона отработанный паръ пускался въ трубу, т. е. Стефенсонъ первый примѣнилъ *форсовый* конусъ, давшій возможность увеличить въ четыре раза пароизводительность котла безъ увеличенія высоты трубы, отводящей дымъ. Кромѣ того, для увеличенія поверхности нагрѣва онъ расположилъ въ котлѣ много узкихъ кипятильныхъ трубокъ. Эти два усовершенствованія еще до настоящаго времени составляютъ основу устройства паровознаго котла (см. Паровозъ). Кромѣ изобрѣтенія паровоза, большое вліяніе на развитіе желѣзныхъ дорогъ имѣло усовершенствованіе *сигнализаціи* (см.), и въ особенности примѣненіе электрическаго телеграфа. Стефенсонъ первый созналъ необходимость сигналовъ и ввелъ ихъ въ употребленіе. Примѣненіе электрическаго телеграфа для регулированія движенія поѣздовъ по Ж. дор. также началось въ Англіи, гдѣ Робергъ Стефенсонъ, сынъ изобрѣтателя паровоза, устроилъ въ концѣ 30-хъ гг. первые электрическіе сигнальные приборы, воспользовавшись только-что появившимися изобрѣтеніями Уайтстона и Кука (см. Телеграфъ).

Изъ приведенной выше классификаціи Ж. дор. видно, что путь Ж. дор. и двигатель состоятъ въ тѣснѣйшей связи. Ж. дор., назначенныя для усиленной перевозки тяжелыхъ поѣздовъ съ большими скоростями, должны имѣть исключительно прочный путь съ весьма пологими подъемами и закругленіями, при чемъ и всѣ прочія устройства дороги должны соотвѣтствовать потребностямъ усиленнаго движенія; для тяги по-

ѣздовъ на такихъ дорогахъ употребляются тяжелые и сильные (о восьми и болѣе колесахъ) паровозы со сцѣпленными осями для увеличенія полезнаго давленія на рельсы. На горныхъ же Ж. дорогахъ, имѣющихъ крутые подъемы и закругленія малаго радіуса, употребляются соотвѣтственнымъ образомъ построенные паровозы, оси которыхъ могутъ подъ кузовомъ передвигаться и принимать радіальное положеніе, что облегчаетъ проходъ паровозовъ въ кривыхъ. При разсмотрѣніи общаго устройства Ж. дор. можно различить постоянную часть ея, или *путь*, состоящій изъ верхняго и нижняго строенія и входящихъ въ составъ его искусственныхъ сооруженій, и *подвижной составъ*, подъ которымъ подразумѣваются паровозы и вагоны. Затѣмъ къ составу Ж. дор. принадлежатъ еще *станціи*, *путевыя постройки*, *сигналы*, устройства для *водоснабженія*, мастерскія и прочія вспомогательныя принадлежности.

Постройкѣ всякой Ж. дор. предшествуютъ *изысканія*, имѣющія цѣлью выяснить мѣстныя условія, вызывающія потребность въ постройкѣ Ж. дор., и наиболѣе цѣлесообразный способъ ея осуществленія. Результаты, добытые при предварительныхъ изысканіяхъ, служатъ матеріаломъ для составленія техническихъ условій, общаго проекта и предварительной смѣты на постройку Ж. дор. Данныя эти образуютъ основаніе для выдачи *концессій* (см.) при постройкѣ Ж. дор. частными предпринимателями, или для ассигнованія суммъ — при постройкѣ Ж. дор. на средства казны. Окончательныя изысканія производятся съ цѣлью составленія подробнаго исполнительнаго проекта работъ. Разрѣшеніе на производство изысканій дается административною властью, а утвержденіе проектовъ зависитъ отъ министерства пут. сообщенія. Исполнительный проектъ заключаетъ въ себѣ: планъ направленія дороги въ масштабѣ (у насъ) 3-хъ в. въ дюймѣ, и продольную профиль ея въ масштабѣ $^1/_{10000}$ для горизонтальныхъ разстояній и $^1/_{1000}$ для вертикальныхъ размѣровъ; нормальные чертежи верхняго строенія, мостовъ, трубъ, телеграфа, всѣхъ станціонныхъ и путевыхъ построекъ, подвижного состава и проч., равно детальные проекты всѣхъ тѣхъ сооруженій или частей дороги, которыя представляютъ отклоненіе отъ нормальныхъ чертежей; всѣ необходимыя исчисленія, описанія и спесификаціи, которыя будутъ потребованы министерствомъ путей сообщенія. Къ этому прилагаются вѣдомости: а) поверстнаго исчисленія количества земляныхъ работъ; б) поверстнаго распредѣленія лѣсныхъ зарослей, находящихся въ предѣлахъ полосы отчужденія и требующихъ рубки или корчеванія; в) квадратнаго содержанія укрѣпленія дамбъ по разливамъ рѣкъ; г) искусственныхъ сооруженій; д) распредѣленія станцій и телеграфныхъ аппаратовъ; е) распредѣленія казармъ, будокъ и переѣздовъ; ж) инструментовъ для ремонта пути; з) приборовъ для водоснабженія; и) приборовъ, станковъ, инструментовъ и проч. принадлежностей для станцій; к) запасныхъ частей подвижного состава; л) сигнальныхъ, освѣтительныхъ, смазочныхъ и друг. приборовъ къ подвижному составу; м) приспособленій для перевозки войскъ, и н) цѣнъ на главные матеріалы, заготовляемые для разныхъ сооруженій на дорогѣ. Одновременно съ разработкою окончательныхъ проектовъ производится разбивка линіи на мѣстѣ. Разбивка эта заключается въ точномъ обозначеніи направленія линіи въ планѣ и расположенія ея относительно поверхности земли. Полоса земли, необходимая для сооруженія дороги и принадлежащая частнымъ владѣльцамъ, отчуждается отъ нихъ на основаніи существующихъ законовъ (см. Отчужденіе). Ширина отчуждаемой полосы подъ дорогу въ одинъ путь въ среднемъ, 24 саж. и не менѣе 12 саж., а въ два пути не менѣе 30 саж. Участки подъ станціи приблизительно имѣютъ площадь: I кл.—20, II кл.—18, III кл.—15, IV кл.—12 десятинъ. Техническія условія постройки измѣняются сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ сооружаемой Ж. дороги, требуемой *пропускной способности*, которая зависитъ отъ числа путей на дорогѣ, расположенія станцій и протяженія станціонныхъ запасныхъ путей, а также отъ профиля и плана дороги. Разстояніе между станціями не должно превосходить въ мѣстности равнинной—25 (безопасн. 20) верстъ, съ оставленіемъ на срединѣ между ними, и не далѣе 14 вер. отъ одной изъ нихъ, горизонтальной площадки, для устройства впослѣдствіи полустанціи, длиною не менѣе 200—400 саж.; а въ мѣстности трудной (гористой)—18 верстъ, съ оставленіемъ такой же площадки между станціями, при разстояніи между ними свыше 15 вер. Разстояніе между главными станціями, на которыхъ смѣняются паровозы и машинисты, слѣдовательно имѣются паровозныя депо, берется отъ 80 до 100 вер. *Кривыя* части или *закругленія* (см.) пути должны быть описаны возможно большимъ радіусомъ. На главномъ пути не должно быть кривыхъ частей, съ радіусомъ менѣе 300 саж., въ мѣстности ровной, и не менѣе 200 до 150 саж. въ мѣстности трудной, на соединительныхъ вѣтвяхъ къ станціямъ существующихъ дорогъ и къ пристанямъ. На станціяхъ, въ мѣстности ровной радіусъ главнаго пути не менѣе 500 саж. и такихъ кривыхъ не должно быть болѣе $^1/_4$ части протяженія станціонной площадки, на которой имѣется кривая. На станціяхъ въ трудныхъ мѣстахъ допускаются кривыя меньшаго радіуса, но не меньше 75 саж. (напр. для переводовъ). При назначеніи подъемовъ, въ равнинныхъ мѣстностяхъ обыкновенно не преступаютъ предѣла 0,005, т. е. 1 метръ возвышенія на 200 метр. длины, въ холмистыхъ мѣстностяхъ 0,01, а въ горныхъ—0,025. Однако, на нѣкоторыхъ горныхъ Ж. дорогахъ встрѣчаются болѣе сильные подъемы, какъ, напримѣръ: на Ж. дор. между Лимою и Оройя на вост. склонѣ Кордильеровъ, въ Перу—наибольшій подъемъ составляетъ 1 : $20^1/_2$. Своими трудными подъемами отличается также Закавказская Ж. дорога, Земмерингская Бреннерская, Центральная-Тихоокеанская при пересѣченіи Сіерра Невады и др.

Для русскихъ Ж. дорогъ продольные склоны не должны превышать 0,008, а въ крайности 0,01 въ мѣстности ровной, и до 0,01 до 0,015

въ мѣстности трудной. Подъемы сплошные, т. е. слѣдующіе непрерывно одинъ за другимъ, не должны представлять, въ общей сложности, возвышенія высшей точки надъ низшею въ мѣстности ровной болѣе 12,5 и до 25 саж., (т. е. сплошной склонъ въ 0,01 не долженъ быть длиннѣе $2^1/_2$ до 5 верстъ), и въ мѣстности трудной—болѣе 32 до 42 саж. Иначе же подъемы подраздѣляются площадками, длиною не менѣе соотвѣтств. 250—300 саж. и 150 саж., горизонтальными или съ уклономъ не болѣе 0,002. Совпаденіе склоновъ въ 0,0095 и болѣе съ кривыми радіусомъ въ 300 и менѣе саж. не допускается; на такихъ мѣстахъ предѣльные склоны уменьшаются: при радіусѣ въ 300 саж.—на 0,005, до 250 саж.—на 0,0015 и до 200 саж. — до 0,001; обратно, при склонахъ въ 0,0095 и круче, радіусы кривыхъ допускаются не менѣе 350 саж. Между двумя продольными склонами, направленными въ противуположныя стороны дороги, оставляется участокъ въ мѣстности ровной — горизонтальный и длиною не менѣе 100 саж., а въ мѣстности трудной, при склонахъ круче 0,002, длиною не менѣе 50 саж. и со склономъ не свыше 0,002. Главный и разъѣздные пути на станціяхъ I и II кл. должны быть горизонтальны, а на станціяхъ III и IV кл. могутъ быть съ продольнымъ склономъ не круче 0,002. Длина станціонныхъ площадокъ на прямыхъ частяхъ пути должна быть не менѣе: въ мѣстности ровной — 400 до 500 саж. для станцій I и II кл., 300 саж. для станцій III и IV кл. и 200 саж. для полустанцій; а въ мѣстности трудной — 300 саж. для станцій I и II кл., 150 саж. для станцій III кл. и 100 саж. для станцій IV кл., а полустанціи могутъ быть помѣщены на кривыхъ частяхъ пути, съ радіусомъ не менѣе 250 саж. Длина горизонтальной (или же со склономъ не круче 0,002) части дороги, прилегающей къ станціи, не менѣе 300 саж., а длина прямой части не менѣе 150 саж. По правиламъ, установленнымъ въ Германіи, для главныхъ Ж. дорогъ допускаются подъемы до 0,025, а для второстепенныхъ Ж. дорогъ обыкновенно до 0,04. Для примѣненія болѣе сильныхъ подъемовъ требуется особое разрѣшеніе имперскаго желѣзнодорожнаго управленія.

Сцѣпленіе рельсовъ съ движущими колесами паровоза, заставляющее поѣздъ подвигаться впередъ при вращеніи этихъ колесъ дѣйствіемъ машины, выражается формулою $fP.1000$, гдѣ f —коэффиціентъ сцѣпленія, можетъ быть принятъ для лѣтняго времени $^1/_6$, для зимняго $^1/_8$, а P—вѣсъ паровоза на ходу, въ тоннахъ (36 тоннъ для шестиколеснаго товарнаго паровоза, 48 тоннъ для восьмиколеснаго). Эта сила сцѣпленія должна быть не менѣе сопротивленія движенію поѣзда. Если p — вѣсъ тендера съ запасомъ воды и топлива (25, соотвѣтственно 27 тоннъ), Q—вѣсъ вагоновъ поѣзда, w—сопротивленіе вагоновъ и w_1 — сопротивленіе тендера на прямомъ горизонтальномъ пути (въ килограммахъ на тонну), i—подъемъ въ тысячныхъ, i_1 — добавочное сопротивленіе отъ кривой (въ килограммахъ на тонну), то: $f.\ P.1000=Q.\ w+p.\ w_1+(Q+P+p)\ (i+i_1)$, и слѣдовательно:

$$Q=\frac{f.\ P.1000-p.\ w_1-(P+p)\ (i+i_1)}{w+i+i_1}.$$

Входящія въ эту формулу величины: сопротивленіе движенію вагоновъ, согласно опытамъ французскихъ инженеровъ Вильмена, Гебгарда и Дьедонне, выражается, для товарныхъ поѣздовъ, въ зависимости отъ скорости v (километры въ часъ), $w=1{,}65+0{,}05v$; сопротивленіе движенію тендера w_1 можно принять около 5, а добавочное сопротивленіе въ кривыхъ, въ зависимости отъ радіуса R (метры), по опытамъ на баварскихъ Ж. дорогахъ, $i_1=\frac{650}{R-55}$. Вставивъ эти значенія въ формулу, получимъ вѣсъ вагоновъ Q, который паровозъ можетъ везти на подъемѣ i, а число вагоновъ $N=\frac{Q}{k}$, гдѣ k — вѣсъ вагона съ полною нагрузкою. На основаніи этой формулы составлена слѣдующая таблица состава товарнаго поѣзда, который паровозъ можетъ везти по различнымъ подъемамъ съ требуемою скоростью:

При		Число товари. гружен. (по 600 пуд.) вагоновъ.			
$i+i_1$	v километровъ въ часъ.	Для шестиколеснаго товарнаго паровоза.		Для восьмиколеснаго товарнаго паровоза.	
		Лѣтомъ.	Зимою.	Лѣтомъ.	Зимою.
0	32	113	84	151	113
1	30	87	65	117	87
2	28	71	53	95	70
3	26	60	44	80	59
4	25	51	37	68	50
5	24	44	32	60	43
6	23	39	28	53	38
7	22	35	25	47	34
8	21	31	22	42	30
9	20	28	20	38	27
10	19	26	18	35	25
11	18	24	17	32	23
12	17	22	16	30	21
13	16	20	14	28	19
14	15	19	13	26	18
15	14	18	12	25	17
16	13	17	11	23	16
17	12	16	10	21	15

Изъ этой таблицы видно, что съ увеличеніемъ подъема составъ поѣзда, который можетъ быть поднятъ паровозомъ извѣстной силы, быстро уменьшается, въ особенности, если въ соединеніи съ крутыми подъемами встрѣчаются еще кривыя малыхъ радіусовъ, при чемъ на подобныхъ затруднительныхъ участкахъ Ж. дороги приходится уменьшить не только составъ, но и скорость движенія поѣздовъ, при затратѣ той же движущей силы. Если же, при благопріятныхъ вообще условіяхъ линіи, на ней встрѣчаются мѣстами участки съ сильными подъемами, то отъ этого уменьшается пропускная способность всей Ж. дороги и эксплуатація ея обходится дороже.

Иногда при возрастающемъ движеніи по дорогѣ, подобное обстоятельство можетъ вызвать даже необходимость перестройки линіи или замѣны существующаго участка дороги другимъ, построеннымъ съ болѣе выгодными подъемами (Веребьинскій обходъ на Николаевской Ж. дор., Сурамскій обходъ и тунель Закавказской жел. дор.). Для возможности сохраненія полнаго состава поѣзда на участкахъ съ сильными подъемами прибѣгаютъ къ искусственному увеличенію сцѣпленія между рельсами и колесами (посыпкѣ рельсовъ пескомъ, устройству зубчатаго зацѣпленія и пр.). Вообще же эксплуатація Ж. дор., при прочихъ равныхъ условіяхъ, обходится дешевле при равномѣрномъ распредѣленіи подъемовъ. Поэтому при проектированіи линіи стараются вести ее, по возможности, пологими подъемами и спусками, приближающимися къ опредѣленной для данной линіи величинѣ *наиболѣе выгоднаго подъема* (см. Изысканія). Чтобы уклоны жел.-дор. пути не превосходили установленныхъ предѣловъ, необходимо выровнить неравномѣрныя возвышенія и углубленія почвы, что достигается устройствомъ насыпей и выемокъ (см. Земляныя работы).

Земляное полотно Ж. дор. нашей главной сѣти строится или для одного пути, шириною въ 2,60 саж., или для двухъ путей, шириною въ 4,60 саж. На фиг. 1 и 2 представлены нормальныя поперечныя профили полотна въ насыпи (фиг. 1) и выемкѣ (фиг. 2). На фиг. 3 показана нормальная поперечная профиль земляного полотна для двухъ путей, а на фиг. 4 случай проведенія линіи въ косогорѣ, когда одна часть профили приходится въ насыпи,

Фиг. 1.

Фиг. 2.

и часть въ выемкѣ. Полотно въ разливахъ рѣкъ возвышается не менѣе 0,60 саж. надъ высокими водами, и проектируется въ видѣ насыпи высотою не менѣе 0,20 саж. въ мѣстахъ степныхъ, 0,40 саж. по неглубокимъ болотамъ и топкимъ мѣстамъ, не имѣющимъ стока, и 0,30 саж. по имѣющимъ стокъ. Прежде у насъ земляное полотно и всѣ искусственныя сооруженія дор. строились для двухъ путей, съ положеніемъ рельсовъ на одинъ путь, но съ разъѣздами, общая длина которыхъ, считая и разъѣзды между станціями, была не менѣе $^1/_6$ до $^1/_3$ всего протяженія дороги. Откосы выемокъ и насыпей полуторные, если свойство грунта не требуетъ откосовъ болѣе пологихъ; въ грунтахъ плотныхъ допускаются откосы въ $^1/_2$, а въ скалахъ до $^1/_{10}$ основанія на 1 высоты. За исключеніемъ откосовъ въ каменныхъ скалистыхъ грунтахъ, они повсюду укрѣпляются дерновыми лентами, по бровкамъ, и покрываются растительною землею, съ посѣвомъ на ней травы. Откосы дамбъ, т. е. насыпей, затопляемыхъ весенними водами, укрѣпляются въ полосѣ затопленія и на 0,25 саж. выше этой полосы: хворостомъ, фашинами, загруженными камнемъ, плетнями, каменными отсыпями, или должны быть вымощены камнемъ на мху. Дамбы защищаются отъ подмыва траверсами и струеотводными сооруженіями. Въ мокрыхъ выемкахъ и пучистыхъ мѣстностяхъ устраивается дренажъ (см.). Если насыпь полотна устраивается на косогорѣ, то основаніе подъ насыпь приготовляется уступами. Резервы и кавальеры (см. Земляныя работы) располагаются такъ, чтобы при уширеніи полотна съ одной стороны для второго пути, ихъ не пришлось засыпать и переносить. То же наблюдается на площадкахъ между станціями. Вдоль насыпей устраиваются канавы, вездѣ, гдѣ окажутся необходимыми для отведенія мѣстныхъ водъ. Откосъ этихъ канавъ, прилегающій къ полотну, укрѣпляется. Резервы, вынутые вдоль полотна, имѣютъ уклонъ отъ него, и вода изъ нихъ спускается въ болѣе низкія мѣста. Въ выемкахъ устраиваются канавы съ обѣихъ сторонъ полотна, укрѣпляемыя дерномъ или камнемъ. Въ мѣстахъ, имѣющихъ скатъ къ сторонѣ выемки, устраиваются нагорныя канавы. Всѣ канавы должны имѣть размѣры, достаточные для свободнаго протока скопляющейся въ нихъ воды. При крутомъ склонѣ полотна, дно канавъ устраивается уступами съ порогами, выложенными камнемъ или фашинами. Такъ какъ устройство большихъ насыпей и выемокъ обходится очень дорого, то произ-

Фиг. 3.

водство подобнаго рода работъ стараются избѣгнуть отклоненіемъ линіи въ обходъ препятствія. Выемки объемомъ въ 100000 куб. м. представляютъ уже весьма крупную работу, хотя въ Англіи есть выемки въ 1 и до $1^1/_2$ милл. куб. м. Глубина выемокъ рѣдко превышаетъ 25—30 м.; при большихъ глубинахъ выгоднѣе строить *туннели*. Очень высокія и длинныя насыпи, кромѣ дороговизны первоначальнаго устройства, представляютъ еще большія затрудненія эксплуатаціи, а потому ихъ иногда замѣняютъ *віадуками* (см.). Въ тѣхъ мѣстахъ,

Фиг. 4.

гдѣ необходимо по возможности ограничить размѣры насыпей и выемокъ и придавать имъ крутые откосы, или гдѣ полотно прорѣзываетъ крутые склоны, устраиваютъ для поддержанія земли *подпорныя стѣнки* (см.). Для пропуска дождевой и весенней воды, а также небольшихъ рѣчекъ подъ высокими насыпями строятся *трубы* (см.), а на болѣе значительныхъ рѣкахъ *мосты* (см.). Мосты могутъ быть или каменные, или кирпичные, или металлическіе на каменныхъ опорахъ, или деревянные на каменныхъ или деревянныхъ опорахъ. Трубы могутъ быть или каменныя, или чугунныя. При высотѣ насыпей менѣе 1 саж.—трубы не допускаются, но должны строиться открытые мосты. На мостахъ, отверстіемъ болѣе 3 саж., дѣлаются перила. Отверстія мостовъ и трубъ должны быть достаточны для пропуска наибольшихъ прибылыхъ водъ. При опредѣленіи максимальнаго расхода воды, притекающей къ мостовому сооруженію въ единицу времени, руководствуются нормами Кестлина, по которымъ расходъ вычисляется по формулѣ:

$$u = A.QL \text{ *)},$$ гдѣ

u—расходъ въ куб. метрахъ, A=0,000016 м., Q — площадь бассейна въ квадр. метрахъ, L—численный коэффиціентъ, величина котораго для бассейновъ длиною до 3,5 в.—$^1/_2$, для бассейновъ длиною отъ $3^1/_2$ до 7 в. отъ $^3/_8$ до $^1/_4$ отъ 7 до $10^1/_2$ $^9/_{16}$; отъ $10^1/_2$ до 14—$^1/_8$; отъ 14 до $17^1/_2$ до $^1/_{16}$ По извѣстному расходу, данному уклону и формѣ ложа, задавшись скоростью, опредѣляютъ требуемую величину отверстія. Каменныя опоры мостовъ до уровня высокихъ водъ и каменныя трубы выводятся на цементномъ растворѣ. Лицевыя стѣнки опоръ большихъ мостовъ, до уровня самыхъ высокихъ водъ, облицовываются камнемъ, или кирпичемъ-желѣзнякомъ, на цементномъ растворѣ. Конусы и откосы, сопрягающіе земляное полотно съ обратными стѣнками и откосными крыльями устоевъ мостовъ и трубъ, могутъ имѣть одиночный уклонъ, но обдѣлываются камнемъ отъ подошвы ихъ на 0,25 саж. выше уровня самыхъ высокихъ водъ. Изъ числа болѣе значительныхъ желѣзнодорожныхъ мостовъ заслуживаютъ упоминанія: трубчатый мостъ Британія въ Англіи мостъ черезъ рѣки Лекъ у Куйленберга на Нидерландской правительственной ж. д. Александровскій мостъ черезъ р. Волгу у Сызрани, мосты черезъ Рейнъ у Дюссельдорфа, Кельна и Кобленца, черезъ Эльбу у Гамбурга, мосты черезъ Вислу у Диршау, Торна и Грауденца. Старый рѣшетчатый мостъ черезъ Вислу у Диршау въ 1891 г. замѣненъ новымъ желѣзнымъ мостомъ въ два пути. Затѣмъ заслуживаетъ вниманія новый мостъ черезъ Тейскій проливъ у Дунди (85 пролетовъ, общимъ протяженіемъ въ 3286 м., съ наибольшей величиною пролета 74,70 м.) и открытый въ 1890 г. мостъ черезъ заливъ Фортъ у Кинсферри (наиболѣе значительный въ мірѣ желѣзнодорожный мостъ). Замѣчательные желѣзнодорожные мосты въ Америкѣ: проволочно-канатный висячій мостъ черезъ Истъ-Риверъ между НьюІоркомъ и Бруклиномъ (см. Висячіе мосты), арочные мосты черезъ р. Миссисипи у С. Луи, висячій мостъ черезъ р. Делаверъ у Филадельфіи и мостъ Викторія черезъ р. Св. Лаврентія у Монреаля; въ Остъ-Индіи мостъ Дюфферинъ черезъ р. Гангъ у Бенареса, длиною 1072 метра, мостъ черезъ р. Чинабъ (2834 м.) и пр. (см. также Мосты). Въ тѣхъ случаяхъ, когда соединеніе береговъ водовмѣстилища мостомъ для продолженія Ж. дор. оказывается слишкомъ дорогимъ или невозможнымъ, напримѣръ при пересѣченіи весьма большихъ рѣкъ, озеръ или морскихъ заливовъ, устраиваютъ иногда переправу поѣздовъ (обыкновенно безъ паровозовъ) на паровыхъ судахъ или паромахъ, при чемъ избѣгается дорогая и сопряженная съ потерею времени перегрузка товаровъ изъ вагоновъ на суда и обратно, а также пересадка пассажировъ (обратный случай, когда суда, для избѣжанія перегрузки, перевозятся по особо устроенной для этого Ж. дор. черезъ перешеекъ или волокъ—см. Судовозныя Ж. дор.). Переправы эти состоятъ изъ судовъ различной формы и величины съ уложенными на палубѣ желѣзнодорожными путями, на которыхъ устанавливаются поѣзда. Способъ движенія перевознаго судна, а также приспособленія для установки на немъ ваго-

*) Для бассейновъ, уклонъ которыхъ меньше 0,005, коэффиціентъ L можетъ быть уменьшенъ на половину.

новъ и для снятія ихъ могутъ быть устроены различно. Но всегда на обоихъ берегахъ находятся станціи, на которыхъ поѣзда, обыкновенно не помѣщающіеся цѣликомъ на палубѣ, раздѣляются на части и вновь составляются. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для переправы пользуются пароходами обыкновеннаго устройства, пути для установки жел.-дор. вагоновъ помѣщаются или непосредственно на самомъ пароходѣ, или же на судахъ, буксируемыхъ пароходами. Пароходныя переправы на америк. Ж. дор. въ замѣчательныхъ размѣрахъ происходили и частью совершаются черезъ Миссисипи, Миссури, Огіо, Детруа, черезъ заливъ въ С.-Франциско, гдѣ на перевозномъ суднѣ, длин. 129,2 метра и ширин. 35 метр., устанавливаются рядомъ четыре поѣзда. Пароходныя переправы ж.-д. поѣздовъ происходятъ черезъ Рейнъ, между Бингербрюкомъ и Рюдесгеймомъ, а также до постройки постоянныхъ мостовъ между Кобленцомъ и Оберланштейномъ, между Майнцомъ и Густавсбургомъ. Иногда же устраиваются для переправы паромы. Паромныя цѣпи подхватываются зубчатыми колесами, приводимыми во вращеніе паровою машиною, какъ, напр., въ южной Англіи черезъ морскіе заливы. Наибольшій желѣзнодорожный паромъ въ Европѣ находится на участкѣ Альфельдъ-Фіуме венгерской казенной желѣзной дор. Гросвардейнъ-Эшеггъ, для переправы черезъ рѣку Дунай у Эрдеда. На паромѣ этомъ, длиною 88,5 метра, можно перевезти одновременно 8 пассажирскихъ или 10 товарныхъ вагоновъ. Пересѣченіе Ж. дор. съ другою обыкновенною или Ж. дор., при пересѣченіи путей не въ одномъ уровнѣ, устраивается помощью *путепроводовъ*. Особенно часты такіе случаи въ Англіи, гдѣ иногда 3 или 4 дороги разнаго рода проведены такимъ образомъ одна надъ другою. Напримѣръ, полотно Ж. дор. Нортъ-Мидлендъ въ одномъ мѣстѣ проведено подъ каналомъ Кромфордъ, но вмѣстѣ съ этимъ надъ шоссейною дорогою, которая, въ свою очередь, въ этомъ же мѣстѣ пересѣкаетъ мостомъ р. Амберъ. Наименьшая ширина отверстія путепроводовъ, въ случаѣ проведенія Ж. дороги надъ проѣзжею, и наименьшая ширина между перилами путепроводовъ, въ случаѣ проведенія проѣзжей дороги надъ желѣзною, слѣдующія: для шоссе, сельскихъ улицъ и дорогъ губернскихъ и уѣздныхъ—2 саж., а для проселочныхъ и полевыхъ дорогъ—$1^1/_2$ саж. Ширина путепроводовъ въ городахъ опредѣляется по указанію мин. путей сообщ. Путепроводы, служащіе для проведенія Ж. дор. надъ проѣзжею, должны быть или каменные, или металлическіе на металлическихъ или каменныхъ опорахъ, а путепроводы, служащіе для проведенія проѣзжей дороги надъ желѣзною, могутъ быть и деревянные на каменныхъ, металлическихъ или деревянныхъ опорахъ. Наименьшая высота путепровода, считая ее отъ поверхности проѣзжей дороги при арочной системѣ—$2^1/_2$ саж. до ключа, а при балочной системѣ—2 саж. до нижняго бруса.

Пересѣченіе Ж. дор. съ обыкновенными въ одномъ уровнѣ почти вовсе не допускается въ Англіи, гдѣ всѣ обыкновенныя дороги проводятся надъ Ж. дор. или подъ ними помощью путепроводовъ или туннелей. На Ж. дор. материка подобнаго рода пересѣченія допускаются, но лишь при соблюденіи извѣстныхъ условій. Въ открытыхъ мѣстностяхъ путь Ж. дор. въ зимнее время можетъ подвергаться снѣжнымъ заносамъ. Для защиты отъ заносовъ, по бокамъ линіи въ нѣкоторомъ разстояніи отъ гребня выемки, располагаются разнаго рода защиты, состоящія изъ драневыхъ щитовъ, изгородей, земляныхъ валовъ и проч., или же дѣлаются для этой цѣли насажденія (см. Заносы на Ж. дор.). Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, какъ, напр., на нашей Закаспійской Ж. дор., приходится принимать мѣры противъ заносовъ полотна дороги летучими песками (барханами, см. Дюны).

Верхнее строеніе Ж. дор. состоитъ изъ балласта, рельсовыхъ опоръ и рельсовъ съ ихъ скрѣпленіями, т. е. накладками, подкладками, костылями, болтами и проч. Назначеніе балласта состоитъ въ распредѣленіи давленія на полотно и отведеніи воды отъ верхняго строенія. Необходимыя условія для хорошаго балласта: достаточное сопротивленіе отдѣльныхъ его частей раздавливающимъ усиліямъ; полное сопротивленіе дѣйствію мороза и друг. атмосферныхъ вліяній; водопроницаемость, которая обусловливается отсутствіемъ въ балластѣ земляныхъ частицъ, и удобство подбивки; послѣднее условіе требуетъ, чтобы балластъ состоялъ изъ частей не очень мелкихъ и не очень крупныхъ и по возможности съ острыми ребрами. Лучшій балластъ — щебень. Рѣчной гравій иногда нуждается въ предварительной очисткѣ; мелкій песокъ сдувается вѣтромъ. Шлаки употребляются иногда вмѣсто балласта, если они прочны и сопротивляются дѣйствію мороза. Въ Россіи балластный слой дѣлается изъ гравія или чистаго, неглинистаго, достаточно крупнаго песка или щебня, и средняя толщина его не менѣе 0,20 саж. Ширина балластнаго слоя при одномъ пути не менѣе 1,5 саж., а при двухъ и болѣе путяхъ разстояніе отъ внутренней грани крайняго рельса

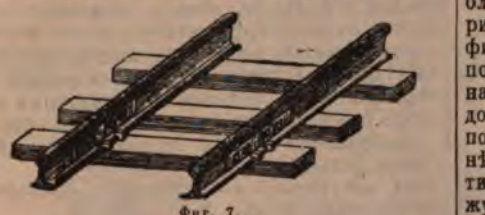
Фиг. 5.

каждаго пути до верхняго ребра балласта не менѣе 0,393 саж. (2,75 фт.). На фиг. 1—3 представленъ слой балласта со шпалами и рельсами. Шпалы на нѣкоторыхъ Ж. дор. погружаются въ балластъ, иногда онѣ лежатъ на балластѣ; чѣмъ глубже шпалы лежатъ въ балластѣ, тѣмъ путь устойчивѣе и ѣзда покойнѣе. Опоры, чрезъ посредство которыхъ давленіе, производимое на рельсы колесами поѣзда, передается балласту, могутъ быть устроены трояkимъ образомъ: 1) въ системѣ *отдѣльныхъ опоръ*, нынѣ весьма мало употребляемой, каждый рельсъ пути уложенъ на отдѣльныхъ гранитныхъ кубикахъ (фиг. 5), чугунныхъ колпакахъ (фиг. 6) и т. п., 2) система *поперечинъ*, въ которой оба рельса одного пути

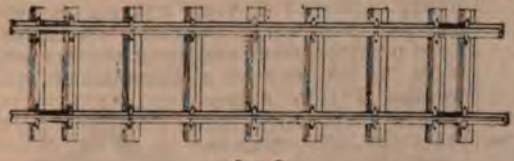
покоются на рядѣ деревянныхъ (фиг. 7) или металлическихъ (фиг. 8) поперечинъ, съ промежутками въ 0,8 до 1 метра; 3) система *продольныхъ лежней*, въ которой каждый рельсъ поддерживается по всей длинѣ непрерывною подпорою. Въ послѣдней системѣ обыкновенно всѣ

Фиг. 6.

части опоры металлическія, и только на мостахъ встрѣчается укрѣпленіе рельсовъ на деревянныхъ лежняхъ. Въ Россіи почти исключительно встрѣчается устройство пути на деревянныхъ поперечинахъ (шпалахъ); эта система верхняго строенія преобладаетъ также



Фиг. 7.



Фиг. 8.

въ Америкѣ, Англіи и Франціи. Въ Германіи около 81% желѣзнодорожныхъ путей уложены на шпалахъ: затѣмъ на нѣкоторыхъ Ж. дорогахъ Австро-Венгріи, Германіи, Нидерландовъ, Бельгіи, Швейцаріи, Англіи (въ Остъ-Индіи и др. колоніяхъ), Франціи (и Алжира),

Фиг. 9.

Фиг. 10.

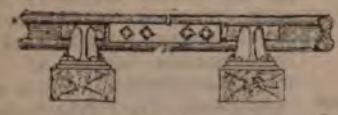
Фиг. 11.

Швеціи и Испаніи примѣняются металлическія поперечины и металлическіе лежни. *Шпалы* бываютъ дубовыя (средній срокъ службы непропитанной шпалы: на русскихъ Ж. дор. 7—9 лѣтъ, въ Германіи 14—15 лѣтъ), сосновыя (въ Россіи 4—5 лѣтъ, въ Германіи 7—8 лѣтъ) и въ видѣ исключенія еловыя (въ Россіи 3—4½ года, въ Германіи 4—5 лѣтъ), а на нѣкоторыхъ Ж. Д. въ З. Европѣ и буковыя (3 года). Для увеличенія срока ихъ службы, поперечины часто пропитываются различными веществами (см. Дерево, *его прочность, пропитываніе* (т. X, 435 и 438), что даетъ возможность увеличить долговѣчность на 25% (для дуба) и до 500% (для бука). Пропитываніе шпалъ въ особенности выгодна на Ж. дор. съ малымъ движеніемъ. Въ Россіи пропитываніе поперечинъ хлористымъ цинкомъ или другимъ составомъ, по качеству не ниже хлористаго цинка, обязательно для всѣхъ Ж. дорогъ съ большою дѣятельностью движенія. Обыкновенные размѣры шпалъ на заграничныхъ Ж. дор.: длина 2,5—2,7 метра, высота 16 стм. и ширина 25 стм. Стыковыя шпалы, т. е. ближайшія къ стыку рельсовъ, бываютъ шириною въ 30 стм. Типы шпалъ показаны на фиг. 9 (*а* и *б*—брусковыя поперечины, *в* — пластинная). Для русскихъ жел. дор. установленъ размѣръ поперечинъ: длина не менѣе 8 футъ, ширина для типа *а* 5½ врш. (промежуточная поперечина) и 6 врш. (стыковая), толщина 3—3¾ врш.; для типа *б*: ширина 6, толщина 3 врш.; для типа *в*: ширина 6, толщина 3 врш. На версту одиночнаго пути кладется поперечинъ: 1314 шт. при 24 фут., 1400 шт. при 20 и 21 фут. длинѣ рельсовъ. Способъ прикрѣпленія рельсовъ къ шпаламъ зависитъ прежде всего отъ формы рельсовъ. Двуголовчатые и грибовиднаго сѣченія рельсы укрѣпляются въ чугунныхъ подушкахъ помощью деревянныхъ клиньевъ (фиг. 10) или болтовъ (фиг. 11); подушки соединяются со шпалами посредствомъ костылей (фиг. 12), или винтовыхъ шуруповъ (фиг. 13). Рельсы съ широкою пятою (Виньоля) укрѣпляются на шпалахъ помощью костылей или шуруповъ. При расположеніи рельсовъ на поперечинахъ стыкъ (промежутокъ между концами двухъ рельсовъ), можетъ быть расположенъ на шпалѣ (фиг. 7) или на вѣсу (фиг. 14); послѣднее расположеніе предпочитается, какъ болѣе способствующее спокойной ѣздѣ. Шпалы располагаются не на одинаковомъ разстояніи другъ отъ друга: стыковыя шпалы обыкновенно сближаются (фиг. 8). Разстояніе между промежуточными шпалами на Ж. дор. главной сѣти составляетъ не болѣе одного метра. Подъ рельсомъ длиною 9 метр. приходится около 10 шпалъ. Въ послѣднее время на Ж. дор. съ большимъ движеніемъ —11 и даже 12 шпалъ. Для предотвращенія смятія шпалъ и для болѣе прочнаго укрѣпленія рельсовъ употребляются подъ ними металлическія подкладки, въ особенности на стыковыхъ шпалахъ, имѣющія форму, указанную

Фиг. 12.

Фиг. 13.

на фиг. 15 *а* и *б*. Во избѣжаніе опрокидыванія рельсовъ, они укрѣпляются на шпалахъ съ наклономъ во внутрь пути (на русск. Ж. дорогахъ—$^1/_{20}$, на нѣкоторыхъ иностранныхъ — до $^1/_{14}$ высоты), а потому на шпалахъ дѣлаются соотвѣтственныя зарубки. На фиг. 7 пред-



Фиг. 14.

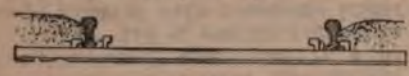
ставлена система желѣзнодорожнаго пути изъ виньолевыхъ рельсовъ, а на фиг. 14 изъ двуголовчатыхъ, на деревянныхъ поперечинахъ.

Металлическія поперечины (фиг. 16) имѣютъ обыкновенно профиль въ видѣ трапеціи (фиг. 18). Длина поперечины отъ 2,5 до 2,7 м., при тол-

а *б*

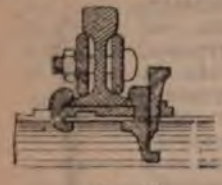
Фиг. 15

шинѣ желѣза отъ 9 до 13 мм. Поперечный уклонъ рельсамъ придается употребленіемъ подкладокъ въ видѣ клиньевъ, или поперечины выгибаются. Изъ главнѣйшихъ системъ металлическихъ поперечинъ слѣдуетъ упомянуть: систему *Вотерена* (фиг. 17 и 18, вѣсъ



Фиг. 16.

погоннаго м. 15 — 24, а всей поперечины 40—60 кгр.), которая употребляется на нѣкоторыхъ нѣмецкихъ, французскихъ, голландскихъ и швейцарскихъ Ж. дор.; систему *Гаармана* (фиг. 19 и 20, вѣсъ 20,4 и 52 кгр.)—на прусскихъ казенныхъ Ж. дор., на участкѣ Эрфуртъ-Ритшенгаузенъ. На фиг. 21 показана профиль поперечины системы *Кюпфера*, примѣняемой, между прочимъ, на С.-Готардской Ж. дор. (вѣсъ 25 и 57 кгр.), а на фиг. 22—системы *Гильфа, безъ средняго ребра* (вѣсъ 19 - 22 и 50—72 кгр.), уложенной, между прочимъ, на прусскихъ и баварскихъ казенныхъ Ж. дор. На металлическихъ поперечинахъ рельсы прежнихъ системъ (напр. Барлоу) приклепывались (фиг. 23), а нынѣ употребляемые укрѣпляются помощью клиньевъ или помощью болтовъ и пружинныхъ прокладокъ. Особый способъ прикрѣпленія помощью накладокъ, захватывающихъ верхними краями своими пяты рельса и впущенныхъ другими концами въ поперечину, при чемъ пара накладокъ стягивается

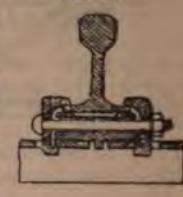


Фиг. 17.

Фиг. 18.

болтами, придуманъ Гаарманомъ (фиг. 19). Въ системѣ металлическихъ *продольныхъ лежней* рельсъ и поддерживающій его лежень иногда образуютъ одно цѣлое, или же составляются изъ двухъ или трехъ отдѣльныхъ частей Система *Гартвиха* (ганноверскія Ж. дор., эльзасъ-лотарингскія) состоитъ изъ высокаго рельса, опирающагося широкою пятою непосредственно на балластъ (фиг. 24, 25). Для сохраненія неизмѣнной ширины колеи, между обоими рельсами пути устроены желѣзныя распорки, въ видѣ стержней съ винтовою нарѣзкою на концахъ, такъ что разстояніе между рельсами можно точно регулировать помощью гаекъ. Подкладки и накладки, показанныя на фиг. 24, служатъ единственно для соединенія концовъ рельсовъ въ стыкахъ. Примѣръ верхняго строенія, составленнаго изъ рельсовъ на отдѣльныхъ лежняхъ, представляетъ система *Гильфа* (фиг. 26 —прикрѣпленіе рельса къ лежню, фиг. 27—стыкъ рельса). Лежень—желѣзный, а рельсъ стальной, вѣсомъ отъ 25 до 30 кгр. въ погонномъ м (бельгійскія, нидерландскія, вюртембергскія казенныя Ж. дор.). Между системами верхняго строенія съ продольными лежнями въ настоящее время наиболѣе распространена составная система изъ двухъ частей. Однако первоначальная конструкція Гильфа подверглась существеннымъ измѣненіямъ. Изъ этихъ видоизмѣненій болѣе распространены: система *Гаармана* (фиг. 28) 1884 г., примѣненная на берлинской городской Ж. дор. и на нѣкоторыхъ участкахъ прусск. казен. жел. дор. въ Ганноверскомъ округѣ (на берлинской городской Ж. дор. система эта, впрочемъ, замѣняется теперь стальными поперечинами); система *Вотерена* (фиг. 29) на Ж. дор. праваго берега Рейна; *Гогенегера* (фиг. 30) образецъ 1883 г., примѣненная на австрійской сѣверо-западной Ж. дор., и *составной рельсъ Гаармана* (фиг. 31), уложенный въ 1885 г. въ видѣ опыта на ганноверскихъ Ж. дор. Вѣсъ погоннаго метра лежня—между 23 и 29,4 кгр., а вѣсъ погоннаго метра пути, со включеніемъ рельсовъ, поперечныхъ связей и проч. скрѣпленій—между 115 и 141 кгр. Въ системѣ продольныхъ лежней, состоящей изъ трехъ частей, самый лежень обыкновенно бываетъ состав-

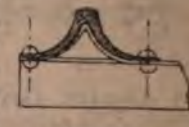
Фиг. 19.



Фиг. 20.

Фиг. 21.

Фиг. 22.

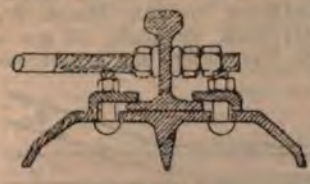


Фиг. 23.

Фиг. 24.

Фиг. 25.

нымъ изъ двухъ частей, между которыми зажимается шейка рельса. Системы эти представляютъ удобство относительно устройства стыка. Но, съ другой стороны, обиліе мелкихъ частей и затруднительность точнаго прилаживанія ихъ другъ къ другу, въ особенности при смѣнѣ отдѣльныхъ частей, возбуждаютъ недовѣріе къ этой системѣ среди практиковъ. Къ продольнымъ лежнямъ рельсы прикрѣпляются большею частью помощью болтовъ и пружинныхъ прокладокъ, но употребляются также и прочіе способы прикрѣпленія, упомянутые выше при описаніи верхняго строенія на поперечинахъ. Для сохраненія неизмѣннаго разстоянія между рельсами и наклона ихъ, между рельсами вставляются поперечныя связи въ двухъ или трехъ мѣстахъ по длинѣ звена, прикрѣпляемыя къ лежнямъ помощью болтовъ (фиг. 24—27), а въ закругленіяхъ, кромѣ того, между шейками рельсовъ вставляются распорные стержни. Вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ различныхъ системъ верхняго строенія Ж. дор. въ настоящее время еще не рѣшенъ окончательно. Изъ системъ же металлическаго верхняго строенія лежни могутъ быть употребляемы только при весьма хорошемъ балластѣ. Въ примѣненіи къ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, можетъ подлежать разрѣшенію лишь вопросъ о замѣнѣ нынѣ употребляемыхъ деревянныхъ шпалъ металлическими поперечинами.



Фиг. 26.

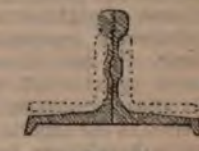
Фиг. 27.

Фиг. 28.

Фиг. 29.

Путь въ тѣсномъ смыслѣ или колея Ж. дор. образуется изъ укрѣпленныхъ на лежняхъ или поперечинахъ рельсовъ, для которыхъ въ настоящее время почти исключительно примѣняется типъ *виньолевскаго* рельса съ широкою пятою, вѣсъ котораго измѣняется въ зависимости отъ назначенія пути. На русскихъ Ж. дор. употребляются стальные рельсы вѣсомъ отъ 17 до 29 фунтовъ въ одномъ пог. футѣ. Желѣзные рельсы, имѣющіеся еще отъ первоначальнаго устройства дорогъ и первыхъ возобновленій рельсовъ и встрѣчающіеся теперь только на запасныхъ путяхъ или подъѣздныхъ вѣтвяхъ, обыкновенно вѣсятъ не менѣе 20 фунт. на футъ. Вѣсъ нормальнаго рельса прусскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 33,4 килогр. въ погонномъ метрѣ. Въ Бельгіи примѣняются на нѣкоторыхъ Ж. дор. рельсы исключительно тяжелые (см. Голіаѳъ). Длина рельсовъ отъ $6^1/_2$ до 10 метр.; на русскихъ Ж. дор. нормальная длина рельса 20 и 28 фт., на прусскихъ казенныхъ Ж. дор.—9 м., а въ послѣднее время на нѣкоторыхъ дорогахъ 12 метр. Для соединенія рельсовъ между собою употребляются стальныя накладки, длиною отъ 45 до 72 стм. (а на русск. Ж. дор. обыкновенно 24″), прикрѣпляемыя къ рельсамъ помощью горизонтальныхъ болтовъ (фиг. 6, 7 и 14). Рельсы нагрѣваются солнцемъ иногда до 50 градусовъ, между тѣмъ какъ температура ихъ зимою можетъ падать до 30° и болѣе. Нагрѣваніе и охлажденіе рельса влечетъ за собою измѣненіе его длины, въ размѣрѣ приблизительно одного мм. на погонный метръ. Поэтому при укладкѣ рельсовъ, въ стыкахъ между ними оставляются *зазоры*, позволяющіе рельсамъ удлиняться при повышеніяхъ температуры. Величина зазора, вообще, опредѣляется для погоннаго метра рельса по формулѣ:

Фиг. 30.

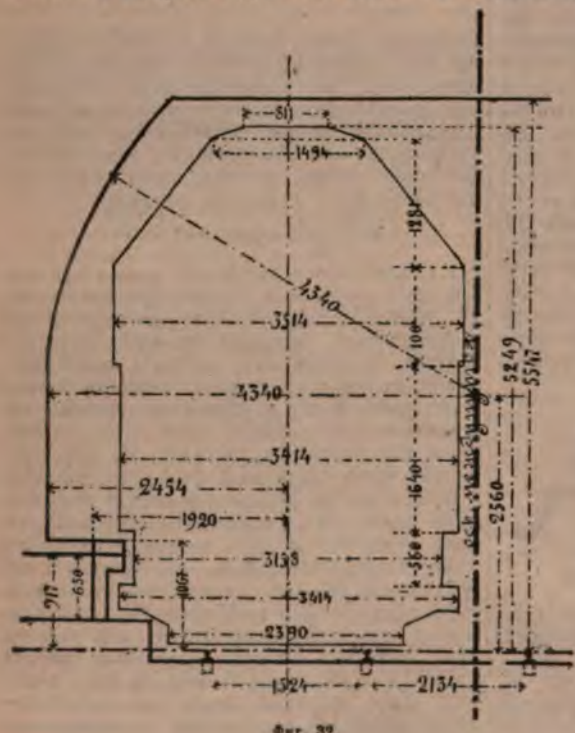


Фиг. 31.

$$\delta = \frac{t_1 - t}{85} = 0{,}0118\ (t_1 - t),$$

гдѣ t_1 наибольшее нагрѣваніе рельса отъ солнечныхъ лучей и t температура воздуха по Ц. Чтобы концы рельсовъ могли свободно перемѣщаться, отверстія въ накладкахъ для болтовъ, посредствомъ которыхъ они скрѣпляются съ рельсами, дѣлаются овальной формы. Разстояніе между внутренними гранями головокъ обоихъ рельсовъ пути, т. е., ширина пути или колеи, на русскихъ Ж. дор. нормально установлена въ 5 фт. (1,524 м.). Для подъѣздныхъ Ж. дор. допускается и иная ширина колеи (см. Узкоколейныя Ж. дор.), однако не менѣе 1 ф. $11^5/_8$ д. (0,60 м.), ширина колеи Царскосельской Ж. дор. (6 фт.) и пограничныхъ Ж. дор., примыкающихъ къ иностраннымъ (Варшавско-Вѣнская Ж. дор.), отличается отъ нормальной. На Ж. дор. главной сѣти Западной Европы установлена ширина пути въ 1,435 м. Въ Англіи Ж. дор., имѣвшія болѣе широкую колею, въ настоящее время почти всѣ перестроены на нормальную ширину вышеозначеннаго размѣра. Въ кривыхъ частяхъ путь, для свободнаго прохода подвижного остава при поворотѣ, необходимо уширеніе разстоянія между рельсами (до 3 стм.) и, кромѣ того, въ этихъ же частяхъ для уничтоженія дѣйствія центробѣжной силы, стремящейся сдвинуть поѣздъ съ рельсовъ по направленію отъ центра кривой, наружный рельсъ возвышается надъ внутреннимъ въ зависимости отъ наибольшей скорости поѣз-

довъ и радіуса кривой, на 1—16 стм. На русскихъ Ж. дор. разстояніе между путями на дорогѣ въ двѣ колеи, считая между внѣшними гранями рельсовъ (въ свѣту), на пути равно 7 ф., а на станціяхъ не менѣе 10,5 ф. (на дорогахъ до 1860 г. разстояніе между путями 6 ф.). Остальные размѣры свободной части пути на станціяхъ, въ туннеляхъ и вообще вблизи строеній опредѣляются тѣмъ условіемъ, чтобы нагруженные вагоны и другія части подвижного состава соотвѣтственно установленному габариту (см.) могли проходить по всѣмъ путямъ. Наименьшее разстояніе отъ середины пути стѣнъ строеній при путяхъ, внутреннихъ граней фермъ мостовъ, парапетовъ, стѣнъ туннелей и другихъ строеній на разныхъ высотахъ отъ уровня рельсовъ опредѣляется правилами о предѣлахъ приближенія строенія къ желѣзнодорожнымъ путямъ. На фиг. 32 наружная линія представляетъ предѣльный обводъ свободнаго пространства, установленный для русск. широколейныхъ Ж. дорогъ, а внутренняя—соотвѣтственный габаритъ подвижного состава. Если



Фиг. 32.

на Ж. дорогѣ въ два пути въ какомъ-либо мѣстѣ, напримѣръ въ туннеляхъ, на мостахъ, віадукахъ и пр., не оказывается достаточно мѣста для расположенія двухъ путей рядомъ, въ установленномъ разстояніи ось отъ оси, то иногда выигрываютъ мѣсто тѣмъ, что располагаютъ рельсъ одного пути между рельсами второго пути, образуя такъ называемую петлю (фиг. 33), съ крестовинами въ пересѣченіяхъ. Подобнымъ образомъ устроенъ путь, напр., въ Альтенбекенскомъ туннелѣ. Переѣзды въ одномъ уровнѣ съ рельсами мостятся или шоссируются, и полотно обыкновенной дороги выравниваютъ подъ одну поверхность съ рельсами, оставляя только промежутки для закраинъ колесъ подвижного состава. Зазоры эти должны быть глубиною не менѣе 38 мм. и шириною 78 мм. Чаще всего для устройства

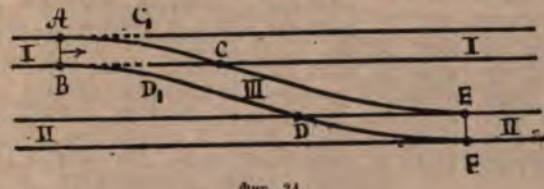
Фиг. 33.

такого зазора пользуются вторымъ рельсомъ (контръ-рельсъ), который укладывается въ указанномъ разстояніи рядомъ съ главнымъ рельсомъ.

Линія Ж. дороги состоитъ обыкновенно изъ одного или двухъ *главныхъ* путей и потребнаго числа разъѣздныхъ, запасныхъ, погрузочныхъ и пр., протяженіе которыхъ зависитъ отъ размѣровъ движенія по желѣзной дорогѣ. Длина разъѣздныхъ путей, назначаемыхъ для скрещенія поѣздовъ, на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ должна быть не менѣе 100 саж. Въ Америкѣ есть Ж. дороги, имѣющія на всемъ протяженіи четыре параллельныхъ пути. Для перевода паровозовъ и вагоновъ съ одного пути на другой на станціяхъ и въ мастерскихъ Ж. дорогъ служатъ катучія тележки и поворотные круги. Для перехода же вообще цѣлыхъ поѣздовъ съ одного пути на другой устраиваются въ назначенныхъ для этого мѣстахъ переводы пути.

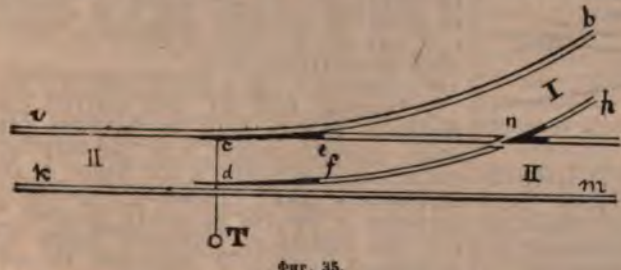
Переводы (фиг. 34) представляютъ собою кривые соединительные пути (III), посредствомъ которыхъ сопрягаются расположенные рядомъ параллельные или расходящіеся пути (I и II). Поѣздъ, проходящій по главному пути I въ направленіи, указанномъ стрѣлкою, можетъ, смотря по потребности, продолжать свое движеніе по тому же пути I, или же своротить на боковой путь II, пользуясь соединительнымъ путемъ III. Для этой цѣли въ пунктѣ *AB* устроена подвижная часть пути, перестановкою которой можно направить поѣздъ на путь I или III. Точно такая же часть, только съ обратнымъ расположеніемъ должна быть устроена въ пунктѣ *EF*. Эта подвижная часть рельсового пути, вмѣстѣ съ механизмомъ для ея перемѣщенія, называется стрѣлкою. Въ точкахъ же *C* и *D* пересѣченія рельсовъ соединительнаго пути съ рельсами главнаго и бокового путей укладываются особыя сплошныя части для прохода колесъ, такъ назыв. *крестовины*. На фиг. 34 представлено схематически простѣйшее устройство

стрѣлки (американской), состоящее въ томъ, что подвижные куски, которыми оканчиваются рельсы пути I, могутъ быть передвигаемы горизонтально около точекъ A и B, такъ что помощью рычага механизма ихъ можно установить на продолженіе прямого пути, какъ показано пунктиромъ, или же направить на кривой путь III, какъ начерчено сплошными линіями. Устройство это имѣетъ тотъ недостатокъ, что всегда одинъ изъ путей прерванъ, такъ что поѣздъ, подходящій по пути III къ C_1D_1, неминуемо сойдетъ съ рельсовъ, если подвижныя части установлены ошибочно на путь I. Указанное неудобство устранено въ



Фиг. 34.

стрѣлкахъ съ заостренными нерьями, прижимаемыми къ неподвижнымъ рельсамъ (фиг. 35). Оба внѣшнихъ рельса ib и km проходятъ безъ перерыва, между тѣмъ какъ внутренніе рельсы en пути II и fn пути I оканчиваются остряками ce и df, которые могутъ вращаться около точекъ e и f. Помощью рычага механизма T оба остряка могутъ быть передвинуты въ одну или въ другую сторону, такъ что въ одномъ положеніи (показанномъ на рисункѣ 35) путь II дѣлается



Фиг. 35.

непрерывнымъ, а при обратномъ расположеніи стрѣлки, когда острякъ df прижимается къ рельсу km и острякъ ce отходитъ отъ рельса ib, путь I переходитъ непрерывно въ путь II. Схода съ рельсовъ здѣсь произойти не можетъ. При неправильной установкѣ стрѣлки, поѣздъ идущій

Фиг. 36.

противъ острія или, какъ говорятъ, противъ шерсти стрѣлки, только попадаетъ не на тотъ путь, а при противоположномъ направленіи движенія, когда, напр., поѣздъ подходитъ по пути I и стрѣлка поставлена для него неправильно (положеніе, изображенное на рисункѣ 35), закраины переднихъ колесъ устанавливаютъ ее въ надлежащее положеніе. Стараются всегда располагать стрѣлки такимъ образомъ, чтобы очередные, слѣдующіе согласно

Фиг. 37.

росписанію, поѣзда проходили ее по возможности по шерсти, а для прохода поѣздовъ противъ шерсти стрѣлку заклиниваютъ въ правильномъ положеніи, во избѣжаніе какой-либо случайности. При пересѣченіи рельсовъ въ крестовинахъ, рельсъ каждаго пути необходимо долженъ имѣть перерывъ (n на фиг. 35) для пропуска закраинъ колесъ, идущихъ по другому пути. Для удержанія колесъ въ правильномъ положеніи, противъ крестовинъ располагаются, рядомъ съ наружными рельсами пути, по контръ-рельсу, который удерживаетъ колесо вагона въ правильномъ положеніи въ то время, когда другое колесо, сидящее

Фиг. 38.

на той же оси, проходитъ по крестовинѣ. Различаютъ *конечные* и *промежуточные* переводы, смотря потому, продолжается ли боковой путь, который соединяется помощью стрѣлки съ главнымъ путемъ, въ одну только или въ обѣ стороны. Затѣмъ отличаютъ *правыя* стрѣлки и *лѣвыя*, смотря по тому—въ какую сторону отклоняется поѣздъ при движеніи противъ шерсти стрѣлки. Если за стрѣлкою оба пути отклоняются по кривымъ въ разныя стороны, то такая стрѣлка называется *симметрическою*. Стрѣлка можетъ быть *одиночною*, когда отъ главнаго пути отдѣляется помощью стрѣлки лишь одинъ боковой путь или вѣтвь (фиг. 36). *Двойная* стрѣлка имѣетъ двѣ пары остряковъ, такъ что поѣзда могутъ быть пропущены отъ главнаго пути на одинъ или другой боковой путь (фиг. 37). Соединеніе пересѣченія двухъ путей (фиг. 38) съ переводомъ образуетъ *полную англійскую стрѣлку* (фиг. 39). Между точками пересѣченія располагается короткая вѣтвь, примыкающая къ пересѣкающимся путямъ помощью стрѣлки. Это устройство позволяетъ каждому поѣзду, приходящему по одной изъ четырехъ вѣтвей пересѣченія, перейти на другой путь, не измѣняя направленія. Иногда въ такихъ пересѣченіяхъ стрѣлка устроена такимъ образомъ, что только поѣзда, прихо-

дящіе съ опредѣленной стороны, могутъ перемѣнить путь; это будетъ случай *половинной англійской* стрѣлки (фиг. 40 и 41). Часто на станціяхъ (см.) рядъ параллельныхъ путей соединяется такимъ образомъ, что соединительный между ними путь пересѣкаетъ наклонно всѣ остальные пути и связанъ съ каждымъ изъ нихъ стрѣлкою. Такое устройство въ особенности примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ часто приходится группы вагоновъ, стоящія на запасномъ пути, раздѣлять на нѣсколько отдѣльныхъ серій для составленія поѣздовъ

Фиг. 39.

извѣстнаго назначенія. Это достигается посредствомъ *маневровъ* (см.) и называется *сортированіемъ* вагоновъ, почему и пути подобнаго рода называются *сортировочными* (фиг. 42). По требованіямъ министерства путей сообщенія для русскихъ дорогъ стрѣлки перево-

Фиг. 40.

довъ имѣютъ стальныя перья, коренные (рамные) рельсы стрѣлокъ изъ стали только на главныхъ путяхъ, а на станціонныхъ и разъѣздныхъ путяхъ могутъ быть желѣзные. Крестовины стальныя или изъ осталеваннаго (закаленнаго) чугуна. На станціяхъ и разъѣзд-

Фиг. 41.

ныхъ путяхъ дозволяется имѣть въ крестовинахъ только стальное остріе, а прочія части желѣзныя. Чтобы стоящій на пути поѣздъ не служилъ препятствіемъ для прохожденія поѣздовъ по сосѣднему, скрещивающемуся съ нимъ пути, голова или передъ поѣзда долженъ

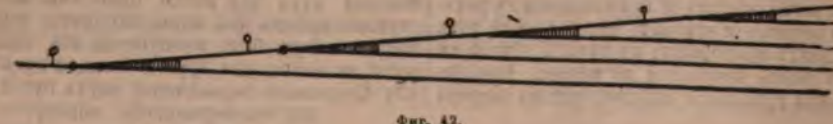
На станціяхъ съ усиленнымъ движеніемъ или большими маневрами устраивается для главнѣйшихъ стрѣлокъ *центральное управленіе стрѣлками и сигналами*, посредствомъ системы тягъ и колѣнчатыхъ рычаговъ. При этой системѣ установка оптическаго сигнала въ то или другое положеніе возможна лишь въ томъ случаѣ, если предшествующимъ движеніемъ рычаговъ извѣстныя стрѣлки установлены правильно. Эта централизація управленія стрѣлками и сигналами въ значительной мѣрѣ способствуетъ уменьшенію числа несчастныхъ случаевъ на желѣзныхъ дорогахъ, какъ статистически доказано. Вдоль всей линіи Ж. Д. проводится электромагнитный *телеграфъ*, ставятся *верстовые* и *уклонные* знаки и *указатели кривыхъ*. Затѣмъ, кромѣ станцій, съ принадлежащими къ нимъ постройками, вдоль пути размѣщаются *казармы* для помѣщенія артелей ремонтныхъ рабочихъ, въ среднемъ по одной на 8 или 10 верстъ линіи, и *сторожевые дома* и будки въ потребномъ числѣ. Для питанія паровозовъ водою устраиваются *водоподъемныя* и *водоемныя* зданія. Количество воды, расходуемое паровозами на поѣздо-километръ пробѣга можетъ быть вычислено по формулѣ Велькнера, которая имѣетъ видъ:

$$W = 0{,}000065(P + p + Q)(5 + 0{,}0015v^2 \pm n),$$

гдѣ W—расходъ воды на поѣздо-километръ, между двумя смежными станціями, въ куб. метрахъ; P—вѣсъ паровоза на ходу, p—вѣсъ тендера съ запасомъ воды и топлива, Q—вѣсъ вагоновъ съ грузомъ въ поѣздѣ, все въ тоннахъ; v—средняя скорость поѣзда, между двумя смежными станціями, въ часъ; n — число тысячныхъ средняго уклона линіи между двумя смежными станціями. Для v въ верстахъ и W—въ куб. фт., формула Велькнера приводится въ слѣдующій видъ:

$$W = 0{,}00245(P + p + Q)(5 + 0{,}0017v^2 \pm n).$$

Къ расходу воды въ пути слѣдуетъ еще прибавить расходъ воды по станціямъ (маневры, резервы, стоянки, вода для потребности жилыхъ помѣщеній) и др., равно и для паровозныхъ зданій (промывка паровозовъ), промывки и очистки скотскихъ вагоновъ и т. д. При опредѣленіи размѣровъ частей водоснабженія необходимо принимать въ разсчетъ, что въ случаѣ ремонта какой-либо во-



Фиг. 42.

отстоять отъ крестовины на опредѣленномъ разстояніи. Точка, до которой стоящій на боковомъ пути поѣздъ можетъ быть придвинутъ въ мѣстѣ скрещенія, обозначается такъ назыв. *предѣльнымъ столбикомъ*, вкопаннымъ въ землю передъ крестовиною. Чтобы машинистъ приближающагося поѣзда могъ различать издали положеніе стрѣлокъ, послѣднія снабжаются дневными и ночными оптическими сигналами.

докачки сосѣдняя должна давать соотвѣтственно большее количество воды. Въ Россіи для водоснабженія станціи установлены нормы въ слѣдующемъ наименьшемъ количествѣ: ежедневно на станцію I кл.—25, II кл.—18. III кл.—12, IV кл. 8 до 10, на полустанцію 5 куб. с. (см. Снабженіе водою ж.-дор. станцій). Паровозныя зданія снабжаются кранами для питанія и промывки паровозовъ. Кромѣ того, въ мѣстахъ,

гдѣ признается нужнымъ, ставятся отдѣльные питательные *гидравлическіе краны* (см. VIII, 635).

Ближайшее руководство техническою дѣятельностью Ж. дор. при совершеніи перевозокъ сосредоточивается въ *управленіи*. Послѣднее раздѣляется на три главныя службы: 1) Служба пути и зданій, которой поручается надзоръ за исправнымъ состояніемъ путей и зданій, ремонтъ и производство новыхъ работъ; 2) служба подвижного состава и тяги, на обязанности которой находится исправное содержаніе паровозовъ и вагоновъ и производство работъ въ мастерскихъ (см. Паровозы, Вагоны, Мастерскія), и 3) служба движенія, которая завѣдуетъ совершеніемъ перевозокъ и дѣятельностью ст. Основаніемъ для движенія поѣздовъ по Ж. дор. служитъ *росписаніе* поѣздовъ, въ которомъ указывается время отправленія, прибытія и продолжительность остановокъ разнаго рода поѣздовъ на всѣхъ ст. Росписанія, назначенныя для употребленія публики, вывѣшиваемыя на ст. и пр., обнимаютъ обыкновенно лишь пассажирскіе поѣзда. Для служебныхъ же надобностей составляются подробныя росписанія всѣхъ обращающихся на дорогѣ поѣздовъ. Росписанія эти бываютъ въ видѣ книжекъ, или же въ видѣ *графиковъ* (см.), дающихъ возможность легко ориентироваться относительно положенія поѣздовъ на линіи во всякое время и рѣшать разныя задачи при назначеніи поѣздовъ. Поѣзда на Ж. дор. вообще раздѣляются на пассажирскіе, товарные и товаро-пассажирскіе или смѣшанные, въ составъ которыхъ одновременно входятъ пассажирскіе и товарные вагоны. По назначенію своему поѣзда раздѣляются на *мѣстные*, которые служатъ для сообщенія между собою близкихъ ст., и транзитные, сквозные, называемые у насъ поѣздами прямого сообщенія. Поѣзда, слѣдующіе съ большею скоростью, сравнительно съ обыкновенными пассажирскими, называются *курьерскими*, *скорыми*, *поѣздами-молніи* и т. д. Такъ называемый *восточный* курьерскій поѣздъ, введенный брюссельскимъ международнымъ обществомъ спальныхъ вагоновъ, идетъ два раза въ недѣлю между Парижемъ и Константинополемъ и сокращаетъ время проѣзда до $69^1/_2$ часовъ. Товарные поѣзда раздѣляются на поѣзда *большой и малой скорости* (см. Тарифы). *Сборными* поѣздами во внутренней службѣ движенія называются поѣзда малой скорости, которые останавливаются на промежуточныхъ станціяхъ для прицѣпки и отцѣпки отдѣльныхъ вагоновъ, по мѣрѣ надобности. По роду перевозимыхъ грузовъ, требующихъ иногда примѣненія спеціальныхъ вагоновъ, поѣзда называются *угольными*, *скотскими*, *нефтяными* и пр. *Рабочіе поѣзда* употребляются для перевозки матеріаловъ при новыхъ постройкахъ и ремонтныхъ работахъ на самой линіи. Въ расписаніи движенія различаются также *очередные поѣзда*, слѣдующіе регулярно въ назначенное для нихъ время, и *условные* поѣзда, которые хотя и предусмотрѣны расписаніемъ, но назначаются лишь по мѣрѣ надобности. Въ особыхъ случаяхъ назначаются непредусмотрѣнные расписаніемъ *экстренные* поѣзда, при чемъ для этого пользуются графикомъ. Въ расписаніи поѣздовъ, дѣйствующемъ въ обыкновенное время, включаются также *воинскіе* поѣзда, назначенные для перевозки солдатъ и воинскихъ тяжестей. Но въ военное время, въ случаѣ мобилизаціи, расписаніе поѣздовъ, составленное для мирнаго времени, обыкновенно отмѣняется и вмѣсто него вступаетъ въ силу особое заранѣе для этого выработанное расписаніе (см. ниже, Ж. дороги въ военномъ отношеніи). Для безопасности движенія на Ж. дор. установлены правительственными распоряженіями подробныя правила, важнѣйшія изъ которыхъ опредѣляютъ составъ поѣздовъ, число тормозовъ, предѣльныя скорости движенія и употребленіе сигналовъ. Возможная скорость желѣзнодорожныхъ поѣздовъ зависитъ какъ отъ свойства пути, такъ и отъ рода и состава поѣзда, а также отъ конструкціи и силы паровозовъ. Экипажи скорыхъ поѣздовъ должны покоиться на хорошихъ рессорахъ и имѣть упругіе тяговые и ударные приборы. Эти поѣзда не должны заключать слишкомъ много вагоновъ и по возможности должны быть снабжены непрерывными тормозами, приводимыми въ дѣйствіе машинистомъ съ паровоза. По правиламъ движенія, установленнымъ для русскихъ Ж. дор., наибольшій составъ поѣздовъ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ не долженъ превосходить 100 осей, воинскихъ 120 осей и товарныхъ 150 осей. Количество тормозовъ въ поѣздахъ опредѣляется слѣдующей таблицей.

Уклоны дороги.	Для товарныхъ поѣздовъ медленнаго хода, наибольшая скорость которыхъ не превосходитъ 25 верстъ въ часъ.	Для товарныхъ и другихъ поѣздовъ, наибольшая скорость кот. не превосходитъ въ часъ:			Для пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздовъ, наибольшая скорость которыхъ не превосходитъ 45 верстъ въ часъ.	Для пассажирскихъ поѣздовъ, наибольшая скорость которыхъ не превосходитъ 55 верстъ въ часъ.
		30 вер.	35 вер.	40 вер.		
	Изъ 100 вагонныхъ осей должно быть тормозныхъ не менѣе:					
0,002	3	6	9	13	17	28
0,005	6	9	12	16	20	31
0,006	7	10	13	17	21	32
0,008	9	12	15	19	23	34
0,010	11	14	17	21	25	36
0,012	13	16	19	23	27	38
0,015	16	19	22	26	30	41

Двѣ оси порожняго вагона (или нетормознаго, нагруженнаго менѣе, чѣмъ 100 пд.) считаются за одну, но пассажирскіе вагоны всегда принимаются какъ груженые. Если сплошной наибольшій уклонъ имѣетъ длину не болѣе 500 саженъ, то число тормозныхъ осей можно опредѣлять не по этому наибольшему, а по слѣдующему за нимъ меньшему уклону. Согласно § 93 правилъ движенія, пассажирскіе поѣзда, наибольшая скорость которыхъ въ пути превосходитъ 55 верстъ въ часъ, должны быть снабжены непрерывными тормозами, чтобы весь поѣздъ могъ быть заторможенъ съ паровоза и, по крайней мѣрѣ, съ одного, именно съ задняго вагона. По правиламъ, дѣйствующимъ на Ж. дор. въ Германіи (съ 1-го января 1893), наибольшій составъ поѣзда назначенъ въ 150 осей. Пассажирскій поѣздъ долженъ заключать не болѣе 100 осей. Воинскіе и смѣшанные поѣзда, скорость которыхъ не превосходитъ 45 км. въ часъ, могутъ состоять изъ 110 осей. По правиламъ движенія, дѣйствующимъ на русскихъ Ж. дор., наибольшая скорость поѣздовъ поставлена въ зависимости главнымъ образомъ отъ типа паровозовъ. Для всякаго рода поѣздовъ одиночной тяги, когда паровозъ находится во главѣ поѣзда и идетъ переднимъ ходомъ, а равно и при движеніи одиночныхъ паровозовъ наибольшая скорость не должна превышать: 1) для паровоза, имѣющаго одну ведущую ось или двѣ связанныя оси, при наружномъ діаметрѣ ведущихъ колесъ $6^1/_2$ фт.—80 в. въ часъ; 2) для паровоза, имѣющаго двѣ связанныя оси, при наружномъ діаметрѣ ведущихъ колесъ въ $5^1/_2$ фт.—65 в. въ часъ; 3) для паровоза, имѣющаго болѣе двухъ связанныхъ осей, при наружномъ діаметрѣ ведущихъ колесъ въ $4^1/_2$ фт.—45 в. въ часъ, и 4) при другихъ размѣрахъ ведущихъ колесъ, наибольшая, могущая быть допущенною, скорость разсчитывается по каждой изъ трехъ упомянутыхъ категорій, въ прямомъ отношеніи къ діаметру колесъ. Вообще же наибольшая скорость всякаго поѣзда, въ составъ котораго входятъ вагоны обыкновеннаго типа, опредѣляется до 45 в. въ часъ и наибольшая скорость всякаго поѣзда, въ составъ котораго входятъ вагоны съ неупругими буфферами, не должна превосходить 30 в. въ часъ. Скорость должна быть уменьшена въ лѣтнее время до 90% а въ зимнее время до 85% установленной наибольшей скорости, если поѣздъ ведется двумя паровозами, а также для двухъ паровозовъ, идущихъ въ сцѣпленномъ видѣ подъ парами. Если же одинъ изъ паровозовъ помѣщенъ въ хвостѣ поѣзда, наибольшая скорость допускается не свыше 30 в. въ часъ. Предѣльная скорость 25 в. въ часъ установлена для всякаго рода поѣздовъ, подвигаемыхъ паровозомъ сзади. За границею (на континентѣ) принимается наибольшая допускаемая скорость движенія въ часъ: пассажирскихъ поѣздовъ безъ непрерывныхъ тормозовъ 60 км., снабженныхъ непрерывными тормозами—80 км., товарныхъ —45 км., рабочихъ 30—45 км. При особо благопріятныхъ обстоятельствахъ допускается скорость пассажирскихъ поѣздовъ 90 км. въ часъ, а товарныхъ до 60 км. На участкахъ пути, имѣющихъ уклоны круче 1:400 и кривыя съ радіусомъ менѣе 1000 м., скорость должна быть соотвѣтствующимъ образомъ уменьшена. Поѣзда, подталкиваемые сзади паровозомъ, должны слѣдовать со скоростью не болѣе 25 км. въ часъ. Скорость отдѣльно слѣдующихъ паровозовъ не должна превосходить 50 км. въ часъ, за исключеніемъ пробныхъ поѣздокъ, для которыхъ не установлено предѣла скорости.

Въ Англіи скорость курьерскихъ поѣздовъ между нѣкоторыми большими городами значительно превышаетъ скорость на Ж. дорогахъ континента. Къ весьма скорымъ принадлежитъ поѣздъ между Лондономъ и Эдинбургомъ (такъ называемый летучій шотландецъ, Flying Scotchman), который проходитъ разстояніе въ 632 клм. между обоими городами въ 8 ч. 30 минутъ, со включеніемъ остановокъ на промежуточныхъ станціяхъ, слѣдовательно со среднею скоростью 74,4 км. въ часъ. Другіе поѣзда на англійскихъ жел. дорогахъ, на сравнительно болѣе короткихъ перегонахъ (между Лондономъ и Іоркомъ—300 км., между Лондономъ и Грентгемомъ—168 км.) достигаютъ еще большей скорости—76 и 84 км. въ часъ. Въ Германіи въ настоящее время наиболѣе скорые поѣзда обращаются на линіи Берлинъ-Виттенбергъ-Гамбургъ. Разстояніе въ 286 км. между Берлиномъ и Гамбургомъ проходится этими поѣздами въ 218 минутъ, такъ что средняя скорость ихъ (78,6 км.) превышаетъ скорость летучаго шотландца. Во Франціи курьерскіе поѣзда на линіи Парижъ-Кале идутъ со среднею скоростью 65 км. въ часъ, Парижъ-Мобежъ — 64 км. въ часъ. Въ Сѣв. Америкѣ на линіи Нью-Іоркъ-Центральная и Гудзонъ-риверъ курьерскій поѣздъ подъ названіемъ «Empire State» проходитъ отъ Нью-Іорка черезъ Альбани и Сиракузы до Буффало въ 8 час. 40 мин., со среднею скоростью около 84 км. въ часъ. При пробныхъ поѣздкахъ на нѣкоторыхъ дорогахъ достигнуты скорости до 148 км. въ часъ. На большей же части америк. Ж. дор., въ особенности въ зап. штатахъ С. Америки и вообще въ Южн. Америкѣ, поѣзда ходятъ съ умѣренною скоростью, не превышающею 25—50 км. въ часъ. Точно также на итал. и испан. Ж. дор. поѣзда двигаются съ небольшою скоростью. На Ж. дор. нашей сѣти очень мало поѣздовъ, которые можно было бы отнести къ категоріи настоящихъ курьерскихъ поѣздовъ, т. е. поѣздовъ, обращающихся съ среднею скоростью, считая и остановки, не менѣе 45 вер. въ часъ. Наиболѣе быстрые поѣзда обращаются у насъ: между С.-Петербургомъ и Москвою (609 в. въ 13 час. 10 м., средняя скорость $46^1/_4$ вер. въ часъ), между СПб. и Вержболовомъ (835 вер. въ 17 час. 32 м., средняя скорость $47^1/_2$ в. въ часъ), между Одессою и Кіевомъ (612 в. въ 14 ч. 28 м., средняя скорость $42^1/_4$ в. въ часъ) и между Волочискомъ и Жмеринкою (151 вер. въ 3 ч. 39 м., средняя скорость 41 в. въ часъ). Всѣ прочіе поѣзда слѣдуютъ у насъ со среднею скоростью сравнительно ограниченною, хотя нѣкоторые изъ нихъ и носятъ названіе скорыхъ и даже курьерскихъ поѣздовъ.

При сравненіи скорости поѣздовъ на разныхъ Ж. дор. необходимо принять во вни-

маніе не дѣйствительную длину каждой линіи, а *виртуальную* (см.), при исчисленіи которой къ дѣйствительной длинѣ дѣлается прибавка, соотвѣтствующая подъемамъ и кривымъ частямъ пути. Въ слѣдующей табличкѣ даны среднія скорости курьерскихъ поѣздовъ на Ж. дор. главныхъ странъ Европы на основаніи лѣтнихъ расписаній 1892 г.

На желѣзныхъ дорогахъ.	Общій суточный пробѣгъ курьерскихъ поѣздовъ въ километрахъ.	У потребленное на это время въ минутахъ.	Средняя скорость въ часъ. Километры.
Англіи	74599,3	77557	57,7
Голландіи . .	12235,8	14780	49,6
Германіи. . .	88978,5	107013	49,3
Франціи . . .	95192,0	117316	48,7
Бельгіи . . .	12977,0	16127	48.3
Даніи	1606,6	2068	46,6
Австро-Венг. .	37975,0	50698	44,9
Италіи	21005,0	29688	42,5
Румыніи . . .	2372,0	3422	41,6
Россіи	25773,2	41498	37,3
Швейцаріи . .	10190,0	16829	36,3
Швеціи . . .	6946,0	11483	36,3
Норвегіи . . .	1592,0	3055	31,3

Таблица эта вычислена по дѣйствительной длинѣ Ж. дор., такъ какъ виртуальная длина не для всѣхъ Ж. дор. извѣстна. Для контроля скорости хода поѣздовъ служатъ особые приборы, которые устроены или на самомъ поѣздѣ, или же устанавливаются на станціяхъ. Приборы перваго рода, къ которымъ принадлежитъ, напр., аппаратъ русскаго технолога Графтіо, состоятъ изъ часового механизма, приводящаго въ движеніе бумажную ленту, на которой отмѣчаются знаками обороты колеса. Приборы этой категоріи страдаютъ тѣмъ недостаткомъ, что сотрясенія поѣзда нарушаютъ правильность записей на бумажной лентѣ. Болѣе надежными оказываются приборы для контроля скорости, устанавливаемые на станціяхъ и приводимые въ дѣйствіе электрическимъ путемъ. Вдоль рельсовъ, черезъ версту, устанавливаются контакты, которые соединяются помощью электрическаго провода съ установленнымъ на станціи пишущимъ аппаратомъ. При проходѣ поѣзда закраины колесъ, нажимая на контакты, приводятъ въ движеніе пишущій штифтъ прибора, и такимъ образомъ воспроизводятся знаки на равномѣрно движущейся бумажной лентѣ. Изъ сравненія этихъ знаковъ съ другимъ рядомъ знаковъ, производимыхъ на той же лентѣ электрическимъ секундымъ маятникомъ, можно опредѣлить, гдѣ поѣздъ находился въ извѣстное время и съ какою скоростью онъ передвигался между контактами. Въ новѣйшихъ приборахъ этого рода контакты приводятся въ движеніе не непосредственно колесами, а токъ замыкается вслѣдствіе прогиба рельса подъ проходящимъ поѣздомъ. *А. Таненбаумъ.*

Ж. дороги (военно-полевыя и крѣпостныя). Значеніе Ж. Д. для подготовки государственной обороны, передвиженія армій въ относительно короткіе сроки (стратегическое сосредоточеніе армій на театрахъ войны) и постояннаго, въ теченіе всей кампаніи, подвоза имъ всего необходимаго для существованія, заслуживаетъ особеннаго вниманія. При пробной мобилизаціи во Франціи въ 1891 г. XVII арм. корпуса и перевозкѣ части этого и V корпусовъ на маневры изъ Орлеана и Тулузы къ Пуату пришлось устроить временную полевую станцію Силляръ и, кромѣ того, 1 вспомогательный путь и 7 разъѣздовъ. Съ этой станціи, ночью, въ теченіе 9 часовъ отправлено 33 поѣзда и съ промежуточныхъ ближайшихъ станцій — еще 8, коими перевезено 1100 офицеровъ, 28000 нижнихъ чиновъ и 3000 лошадей. Въ томъ же году, въ Италіи, на маневрахъ съ 6 по 8 сент., въ теченіе 51 часа перевезено 30000 чел. съ лошадьми и обозомъ, а также 10000 частныхъ пассажировъ въ 33 экстр. поѣздахъ, кромѣ слѣдовавшихъ по расписанію. Какія средства передвиженія нужны для питанія современныхъ армій—явствуетъ изъ слѣдующихъ данныхъ о *ежедневной* потребности арміи въ 250000 чел. (7 корпусовъ): 250000 дневныхъ раціоновъ по 3 фн., а всего 19825 пд.; 90000 раціоновъ фуража по 12 фн. или 32940 пд.; для перевозки этого груза потребуется 155 вагоновъ или 5 поѣздовъ по 31 вагону въ каждомъ. Если бы тотъ же грузъ доставить на лошадяхъ, то потребовалось бы на ту же армію *ежедневно* по 900 повозокъ съ 1800 лошадьми, которымъ, кромѣ того, нуженъ особый кормъ. Всѣ указанныя цифры нужно увеличить по крайней мѣрѣ въ 10 разъ, чтобы онѣ отвѣчали ежедневнымъ потребностямъ театра войны. Какъ въ Германіи смотрятъ на военное значеніе Ж. Д.—видно изъ слѣдующаго. Въ 1870 г. тамъ было всего 9 жел.-дор. линій, по которымъ могли направляться нѣм. войска къ зап. границѣ, а въ настоящее время (1892) такихъ линій, въ два пути, уже 16, съ 19-ю жел.-дор. переходами черезъ Рейнъ; по направленію къ вост. границѣ Германія имѣетъ 11 линій. Само собою разумѣется, что всѣ эти ведущія къ границѣ линіи должны имѣть и хорошо развитую поперечную связь съ хорошо устроенными узловыми станціями. Германская стратегическая жел.-дор. сѣть представляется какъ бы наиболѣе развитою и все-таки она пополняется новыми вѣтвями съ каждымъ годомъ, а одноколейныя линіи обращаются въ дву- и даже четырехъ-колейныя.

Для достиженія безпрепятственности производства военныхъ операцій, стратегическая жел.-дор. сѣть должна быть подготовлена должнымъ образомъ еще въ мирное время. Съ этою цѣлью слѣдуетъ (по Пьеррону):

1) *Принять мѣры для успѣшной отправки войскъ*, а именно: а) каждому корпусу предоставить свою независимую линію къ границѣ; б) войска расположить вдоль этой линіи такимъ образомъ, чтобы ихъ главныя тяжести были возлѣ большихъ станцій; в) увеличить число станцій, хорошо приспособленныхъ для отправки разныхъ тактическихъ единицъ, въ зависимости отъ профили дороги; г) устроить большіе магазины тамъ, гдѣ имѣются судоходныя рѣки въ связи съ Ж. Д.

2) *Облегчить передвиженіе къ границѣ*: а) уничтожить участки общаго пользованія, устро-

мить обходныя вѣтви въ городахъ, а равно устранить затрудненія, сопряженныя со станціями съ обратнымъ выходомъ. б) Передѣлать профиль дороги, т. е. чтобы наименьшій радіусъ закругленія былъ 140 саж., а подъемъ не болѣе 0,010, для возможности передвиженія воинскихъ поѣздовъ въ составѣ двухъ паровозовъ и 50-ти вагоновъ, безъ раздѣленія поѣздовъ. в) На одноколейной линіи устроить разъѣзды на разстояніи не болѣе 7,5 в. Этотъ максимумъ принятъ на германскихъ Ж. Д., а такъ какъ имъ обусловливается пропускная способность ихъ, то приведемъ нижеслѣдующія сравнительныя данныя о средней величинѣ станціонныхъ перегоновъ. Такъ, напр., въ Бельгіи она равна 3,5 км., въ Швейцаріи —3,6 км., въ Германіи — 4,8 км., въ Австро-Венгріи—6,0 км., во Франціи—6,2 км., въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ — 8,83 км., и, наконецъ, въ Россіи—13,6 км. При этомъ должно замѣтить, что на нѣкоторыхъ новыхъ линіяхъ въ центральной и юго-западн. частяхъ Россіи допущены еще менѣе выгодные максимальные станціонные перегоны въ 26,5 и 31,8 километровъ, для горизонтальныхъ же площадокъ, съ цѣлью расположенія на нихъ въ будущемъ разъѣздовъ, принято максимальное разстояніе почти въ 15 километровъ. г) Общіе участки желѣзной дор., если ихъ нельзя избѣжать, устроить въ четыре пути. д) На участкахъ одиночнаго пути, на которыхъ поѣзда въ составѣ 50-ти вагоновъ, могутъ слѣдовать лишь 24 версты въ часъ, уложить второй путь. е) Расположить на линіи водоснабженіе и топливо для полнаго обезпеченія движенія поѣздовъ въ составѣ 50-ти вагоновъ. ж) Расположить резервные паровозы у крутыхъ подъемовъ, для двойной тяги, а равно у пунктовъ дороги съ обратнымъ выходомъ. з) Вдоль линіи устроить кухни, водопои и проч. к) Устроить лазареты и проч. возлѣ границы. л) Въ районѣ, ближайшемъ къ границѣ, устроить сборчатые бараки, магазины, заготовить рутьеры. м) Заготовить смѣнныхъ машинистовъ и станціонныхъ служащихъ. н) Имѣть на готовѣ военный и техническій персоналъ для линейныхъ и станціонныхъ коммиссій.

3) Принять мѣры для облегченія выгрузки: а) устроить въ концѣ линіи петлю (boucler la ligne) для облегченія возвращенія порожняго подвижного состава; б) въ районѣ стратегическаго развертыванія устроить для корпуса три выгрузныя станціи, въ разныхъ пунктахъ, съ большими выгрузными площадями; у каждой площади имѣть свой путь, длиною, равною протяженію воинскаго поѣзда, съ удобными сообщеніями со станціею; в) снабдить станціи подвижными мостками, сараями, брезентами и средствами для электрическаго освѣщенія; г) снабдить оконечныя станціи палатками для помѣщеній войскъ, прибывающихъ ночью, а равно для укрытія продовольствія; д) устроить соотвѣтствующія перегрузочныя приспособленія и особыя станціи

Фиг. 1. Общая схема расположенія узкоколейной сѣти постоянныхъ и переносныхъ желѣзныхъ дорогъ въ крѣпости.

тамъ, гдѣ можно предвидѣть временныя узкоколейныя отвѣтвленія отъ главной линіи, назначенныя для питанія маневрирующихъ армій; е) снабдить поѣзда съ пѣхотою подвижными мостками для выгрузки на малыхъ станціяхъ и на главной линіи, на горизонтальныхъ площадкахъ; ж) учредить службу освѣщенія и вообще принять мѣры для пріема войскъ ночью на станціяхъ назначенія; з) отправлять прежде всего штабы офицеровъ завѣдывающихъ размѣщеніемъ войскъ при прибытіи, затѣмъ войска съ половиною продовольствія; поѣзда съ продовольствіемъ размѣстить между бригадами; потомъ поѣзда съ принадлежностями для перевязочныхъ пунктовъ, затѣмъ уже остатокъ продовольствія и запасовъ; и) снабдить станціи принадлежностями ветеринарной службы; на станціяхъ, гдѣ подлежитъ выгрузка лошадей, устроить для

нихъ лазареты; к) снабдить станціи починочными мастерскими тамъ, гдѣ производится выгрузка поѣздовъ, для немедленнаго исправленія малыхъ поврежденій, случившихся въ пути.

Единственнымъ средствомъ надежнаго подвоза всего необходимаго арміямъ на самомъ театрѣ войны остаются узкоколейныя постоянно уложенныя и переносныя желѣзныя дороги, которыя, отходя отъ разгрузочныхъ станцій соотвѣтствующихъ линій широколейныхъ государственныхъ дорогъ, могутъ слѣдовать за арміей въ тылу ея почти вплоть до боевого расположенія. Такія линіи носятъ названіе полевыхъ (армейскихъ) желѣзныхъ дорогъ и устраиваются средствами желѣзнодорожныхъ войскъ слѣдующимъ образомъ. Первоначально отъ разгрузочной станціи за арміей слѣдуетъ къ заранѣе намѣченнымъ этапнымъ пунктамъ переносная Ж. дорога, укладываемая частью по проселочнымъ грунтовымъ дорогамъ, частью по обочинамъ шоссе или прямо по грунту. Такою дорогой пользуются для тяги одной-двумя лошадьми отдѣльныхъ вагоновъ, принимающихъ на себя каждый 150—500 п. груза. Если армія перенесла операціи въ другомъ направленіи, вѣтвь собираютъ назадъ, укладываютъ новую изъ другого пункта, или измѣняютъ ея направленіе; скорость укладки пути можетъ достигать до 8—9 в. въ сутки на протяженіяхъ до 60 и болѣе вер.

Если же по ходу военныхъ операцій выясняется необходимость болѣе или менѣе долгое время пользоваться даннымъ участкомъ дороги, то немедленно онъ совершенствуется настолько, чтобы допустить паровую тягу поѣздовъ. Установившаяся за границей ширина колеи переносныхъ и временныхъ полевыхъ Ж. Д.—60 стм. (Германія, Франція) или 70 (Австрія). Для тяги вагоновъ и поѣздовъ могутъ служить люди, лошади и наконецъ паровозы.

Таблица тяги людьми и лошадьми груза въ 10 тоннъ брутто.

Уклонъ.	Тянуть на подъемахъ. Необходимое усиліе въ килогр.	Тянуть на подъемахъ. Число людей (по 11 килогр. на человѣка).	Тянуть на подъемахъ. Число лошадей (по 50 килогр. на лошадь).	Сдерживать на спускахъ. Необходимое усиліе безъ тормоза въ кгр.	Сдерживать на спускахъ. Число людей, Безъ тормоза.	Сдерживать на спускахъ. Число людей, При торможеніи половин. числа колесъ	Сдерживать на спускахъ. Число людей, При торможеніи всѣхъ колесъ.	Примѣчаніе.
0,000	50	5	1	—	—	—	—	Лошади, проявляя указ. усиліе, могутъ въ сутки пройти 30 км., но изъ нихъ съ груз. лишь 15 км., а остальн. 15 съ пустыми вагонч.
0,005	100	10	2	—	—	—	—	
0,010	150	14	3	50	5	—	—	
0,020	250	23	5	150	14	—	—	
0,040	450	41	9	350	32	—	—	
0,060	650	60	13	550	50	7	—	
0,080	850	79	17	750	69	25	—	
0,100	1050	96	21	950	87	43	—	
0,120	1250	114	25	1150	105	61	19	
0,140	1450	132	29	1350	123	79	37	
0,160	1650	150	33	1550	141	97	55	
0,180	1850	169	37	1750	160	116	73	
0,200	2050	187	41	1940	188	134	91	

Объ условіяхъ тяги паровозами сказано будетъ ниже. Провозоспособность такихъ узкоколейныхъ дорогъ выражается слѣдующими цифрами, по даннымъ многолѣтней эксплуатаціи ихъ въ Германіи и Австріи.

Пассажирское движеніе въ 1889—91 гг. на каждую версту въ годъ перевезено на линіяхъ-

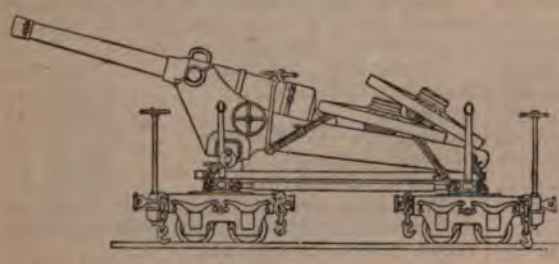
Дармштадтъ - Гриссгеймеръ и Дармштадтъ - Эбёрштадтъ. . .	331495 чел.
Мангеймъ-Вейнгеймъ	276314 »
Бирзигталь	243297 »
Равенсбургъ—Вейнгартенъ . . .	211193 »
Женева—Вевріеръ	164042 »
Доберанъ—Гейлигендаммъ. . . .	159119 »

На линіяхъ нормальной ширины колеи за то же время средняя провозоспособность выразилась цифрою 203734 чел.

Размѣры подвижного состава этихъ дорогъ допускаютъ перевозку всякаго рода военныхъ повозокъ безъ ихъ разгрузки, а также лошадей и орудій (вѣсомъ до 2700 пуд.) даже по 60 стм. колеѣ, какъ то показано на фиг. 2, изображающемъ приспособленія фирмы Decauville aîné à Petit-Bourg. Узкоколейными Ж. Д. съ успѣхомъ пользовались въ военныхъ экспедиціяхъ въ Ахалъ-Теке, Тонкинѣ, Массовѣ и др.; всѣ онѣ были 60 стм. ширины колеи.

Ж. дороги въ крѣпостяхъ въ настоящее время, представляютъ собою столь же важный вспомогательный элементъ обороны, какъ телеграфы, телефоны и пр., и не менѣе необходимы крѣпостямъ, какъ и полевымъ арміямъ. Какъ въ періодъ приведенія крѣпости на военное положеніе, когда въ какія-нибудь двѣ недѣли массы грузовъ должны быть изъ всевозможныхъ складовъ перевезены на оборонительную линію, такъ и при самой оборонѣ крѣпости, когда массы въ сотни орудій со всѣми ихъ снабженіями (вѣсъ системы 1 орудія со всею принадлежностью достигаетъ отъ 450 до 1000 пуд.) должны быть быстро поставлены на фронты атаки, наиболѣе угрожаемые противникомъ, а иногда, въ случаѣ демонстрацій съ его стороны, перемѣщены на другіе за нѣсколько верстъ, безъ посредства Ж. Д. гарнизонъ крѣпости совершенно не въ состояніи справиться съ поставленными ему задачами. Въ виду спеціальнаго назначенія крѣпостныхъ дорогъ и спеціальнаго характера грузовъ (помимо интендантскихъ, гл. образомъ—артиллерія и войска), сѣть боевыхъ крѣпостныхъ дорогъ получаетъ особое начертаніе (фиг. 1), а подвижной составъ ихъ особое устройство. Крѣпостная сѣть состоитъ изъ дорогъ постоянныхъ и переносныхъ, эксплуатируемыхъ въ общей связи между собою. *Постоянная сѣть* образуется изъ двухъ окружныхъ линій: *наружной*, слѣдующей за линіей фортовъ, и *внутренней* (иногда и двухъ), расположенной вдоль центральной ограды. Между ними расположены связующіе ихъ радіальные пути, а отъ внутренней линіи къ складамъ и магазинамъ имѣются отвѣтвленія. Вся эта основная сѣть должна быть въ двѣ колеи, но мѣстныя условія могутъ позволить и отступить отъ этого правила въ зависимости отъ важности различныхъ отдѣловъ обороны крѣпости. Станціи устраиваютъ лишь на внутренней окружной линіи, на наружной же имѣются гдѣ

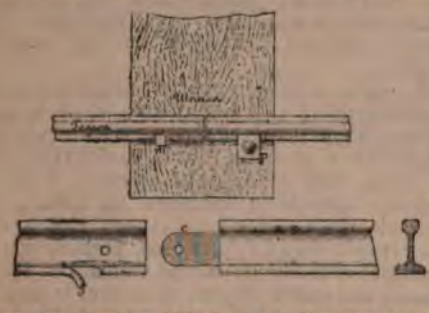
нужно разъѣзды, сгрузныя платформы, низко расположенные водоемы, телеграфные посты и т. п.—все скрытое отъ взоровъ и наблюденій противника, какъ и самыя дороги, которыя стараются прокладывать по складкамъ



Фиг. 2. Вагонъ съ 6 дюйм. таш. пушкой. Колеса могутъ быть оставлены на оси.

мѣстности, за кустами, рощами и лѣсами, въ направленіяхъ возможно укрытыхъ.

Переносныя дороги крѣпостной сѣти укладываютъ лишь въ видѣ вѣтвей отъ главныхъ



Фиг. 3. Германская переносная ж. д. Способъ сцѣпки звеньевъ: лапка *e* соединяется болтомъ, крючокъ *d* отъ пяты рельса входитъ въ отверстіе *m* желѣзн. шпалы, *P*—болтъ вмѣсто костыля.

линій, преимущественно отъ внѣшней окружной, отъ которой онѣ направляются къ мѣстамъ расположенія батарей на позиціи. Эти вѣтви могутъ быть уложены и собраны въ какой-либо

Фиг. 4. Переносная жел. дор. Дольберга-Яловецкаго.

часъ времени. Съ постоянной колеей онѣ соединяются особыми временными накидными стрѣлками, не закрывающими сквознаго проѣзда по гл. линіи. Вѣтви переносной дороги кладутся прямо на мѣстность, при чемъ заботятся лишь объ томъ, чтобы поменьше было ухабовъ и почти отсутствовали боковые уклоны пути, которые не должны быть для метровой колеи $>15°$, а для 70 стм.—$>10°$; для уравненія пути подъ шпалы подкладываютъ куски дерна или дерева, или подбиваютъ ихъ землею. Вѣтви эти, гдѣ предвидится долгое пользованіе ими, могутъ быть уложены и на постоянное выровненное полотно и даже балластированы. По аккуратно положенной переносной дорогѣ, на выравненномъ полотнѣ, могутъ ходить паровозы со скоростью 4—6 в. въ часъ, даже если путь и не балластированъ.

Крѣпостныя Ж. дор., постоянныя и переносныя, входящія въ составъ крѣпостной сѣти, должны быть одной ширины колеи и, въ виду возможности имѣть удобопереносимую легкую, гибкую, годную для всякой мѣстности переносную Ж. дорогу лишь узкой колеи—всѣ постоянныя Ж. дор. крѣпостной сѣти дѣлаются также узколейными въ 60, 70 или 75 стм. Благодаря этому обстоятельству, всѣ грузы по постояннымъ и связаннымъ съ ними переноснымъ дорогамъ перевозятся безъ перегрузокъ, а дороги получаютъ необходимую имъ гибкость. Основными требованіями въ расположеніи крѣпостныхъ узколейныхъ дорогъ являются *уклоны* по возможности не свыше 0,025 и *радіусы закругленій* на кривыхъ и стрѣлкахъ въ 15 саж. или 30 метр. *Скорость движенія* по горизонтальному пути средняя 15 в. и можетъ достигать 20 и болѣе в.

При паровозахъ до 15 тон., вѣсомъ, *рельсы* могутъ быть обыкновенной профили около 8,5 фн. пог. фт. *Шпалы* деревянныя или металлическія; разстояніе между шпалами отъ 2 до $2^1/_2$ фт., ширина ихъ отъ 6 до 7 дм. Длина шпалы на 6—12 дм. болѣе ширины колеи (при 75 стм. — 1,15 м., при 60 стм.—1,20 м.). Длина рельса обыкновенно—18 фт.

Подвижной составъ на крѣпостныхъ Ж. дор. отличается отъ прочихъ особымъ устройствомъ своихъ вагонетовъ и платформъ, соображеннымъ съ удобствомъ нагрузки и перевозки артиллерійскихъ грузовъ. Въ этотъ составъ входятъ *паровозы* отъ 8 до 15 тон. въ рабочемъ состояніи (сила тяги около 2 тон.), съ 2, 3 или 4 парами колесъ, иногда собранныхъ въ тележки. Эти паровозы не должны давать искръ и имѣютъ приспособленіе скрывать паръ и дымъ, а вмѣсто свистковъ снабжены паровыми колоколами. Для питанія водою не изъ баковъ, но изъ низкихъ водоемовъ, они снабжены особыми насосами кромѣ инжекторовъ. Системы паровозовъ крайне разнообразны

и здѣсь умѣстно упомянуть объ изготовленныхъ Дековилемъ во Франціи, Біе — въ Бельгіи, Коппелемъ и Краусомъ — въ Германіи, Струве—въ Россіи, и много другихъ. При вѣсѣ въ рабочемъ состояніи въ 15 тон., паровозъ даетъ силу тяги около 2 тон. Для

Фиг. 5. Способы сцѣпки системы Коппеля,—пригодны и для постоянныхъ дорогъ.

сужденія о вліяніи уклоновъ приводимъ слѣдующую табличку:

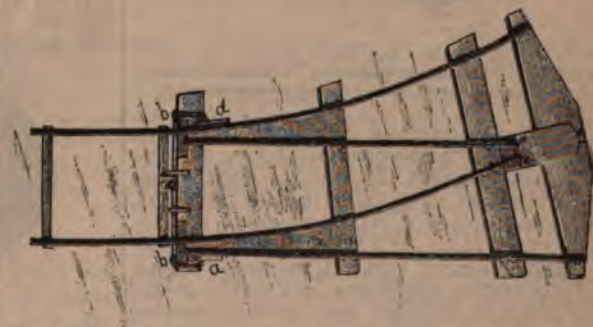
При подъемахъ	0,010	паровозъ тянетъ	120	тон.
» »	0,020	» »	70	»
» »	0,025	» »	55	»
» »	0,033	» »	40	»
» »	0,040	» »	30	»

При практическихъ грузахъ въ 60—70 тон. (4000 — 5000 пд.) продольная профиль дороги должна быть слѣдующей. Подъемовъ круче 0,025 слѣдуетъ ради правильной эксплуатаціи избѣгать на военныхъ полевыхъ и крѣпостныхъ дорогахъ; при подъемахъ отъ 0,025 до 0,020, если они длиннѣе 200—250 с., слѣдуетъ имѣть площадку на двойную длину поѣзда. Въ крайности можетъ быть допущенъ подъемъ въ 0,040, но не длиннѣе 50 саж., когда для помянутаго груза не нужно второго паровоза. Подъемы до 0,050, при длинѣ не большей длины поѣзда, требуютъ разгонки. Слѣдуетъ избѣгать рѣзкихъ перемѣнъ профили и кривыхъ, совпадающихъ съ подъемами; въ крайности при подъемѣ въ 0,017 радіусъ кривой долженъ быть не менѣе 100 саж., тогда какъ на горизонтальномъ пути онъ можетъ быть въ 30 саж. Крытыхъ *вагоновъ*, кромѣ назначенныхъ для перевозки раненыхъ, въ крѣ-

Фиг. 6. Переносныя накладки для переѣздовъ черезъ путь.

постяхъ не употребляютъ. Открытыя *платформы* для орудій ставятся на двѣ поворотныя тележки по 2 оси каждая, снабженныя тормазами разнообразныхъ системъ (фиг. 2). Платформы имѣютъ такую ширину, что орудіе располагается на нихъ какъ бы верхомъ и колеса лафета привлять снаружи. Ихъ можно снимать или оставлять на оси. Длина платформы 14 и 21 фт. Платформы полевыхъ путей могутъ быть гораздо длиннѣе. Къ тѣмъ же орудійнымъ платформамъ имѣются съемныя приспособленія для перевозки войскъ и раненыхъ. Кромѣ спеціальныхъ платформъ, на крѣпостныхъ дорогахъ существуютъ всякія другія для перевозки земли, бревенъ и досокъ, провіанта и проч., но типъ поворотныхъ телѣжекъ подъ ними остается тотъ же. Стоимость спеціальной платформы для парового движенія колеблется около 400 — 500 руб., стоимость постояннаго пути въ 60—75 стм. съ необходимымъ подвижнымъ составомъ и локомотивами на версту около 7—10 тыс. руб.

Устройство переносныхъ Ж. дор. зависитъ отъ принятаго способа сцѣпки между собою звеньевъ. Этимъ, а также нѣкоторою разницею въ устройствѣ стрѣлокъ поворотныхъ круговъ и вагонетовъ, что уже менѣе существенно, главнымъ образомъ и отличаются между собою разныя системы переносныхъ военныхъ



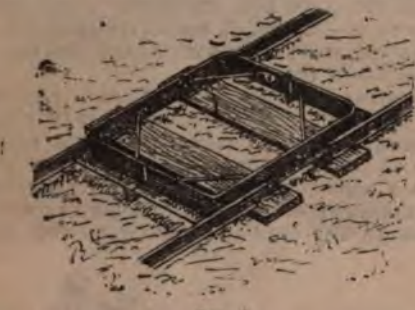
Фиг. 7. Автоматическая переводная стрѣлка системы Дольберга-Яловецкаго. Колесо, нажимая на педаль *a*, помощью рычажной передачи *b* дает стрѣлку влѣво или вправо.

дорогъ. Впрочемъ, по устройству пути онѣ одинаковы съ дорогами употребляемыми для промышленныхъ цѣлей. Въ Россіи для военныхъ крѣпостныхъ переносныхъ дорогъ приняты системы такъ наз. артиллерійскаго типа, въ 1 м. и Дольберга-Яловецкаго, въ 70 стм. Въ Австріи для полевыхъ и крѣпостныхъ переносныхъ Ж. дор.—система Дольберга въ 70 стм. Въ Германіи—Коппеля и спеціально артиллерійская—60 стм. Во Франціи—Дековиля, въ 60 стм. Въ Италіи—Ле-Гранъ, въ 60 стм. Длина звеньевъ трояка: 1,5, 2 и 5 метр.; для переноски ихъ необходимо соотвѣтственно 1, 2 и 4 человѣка (около 2 пд. груза на каждаго). Рельсы вѣсомъ отъ 5 до 8,5 фн. пог. фт. Шпалы деревянныя или металлическія. Скрѣпленія рельсовъ дѣлаются на вѣсу (въ Россіи) или на шпалѣ (въ Германіи и

Австріи). Способы сцѣпленія звеньевъ показаны на рисункахъ фиг. 3—5; всѣ они имѣютъ своидостоинства и недостатки и трудно одинъ предпочесть другому. Скорость укладки такого пути по неподготовленной мѣстности съ одновременною подбивкою шпалъ слѣдуетъ принять въ 1 в. въ 4 часа; на выравненномъ

Фиг. 8

уже полотнѣ и безъ подбивки скорость можетъ достигнуть 1 в. въ 1 часъ при непрерывномъ подвозѣ шпалъ и избыткѣ рабочихъ.



Фиг. 9.

Фиг. 8 и 9. Такъ назыв. *паспарту* — вкладываются въ путь, если нельзя звенья сдвинуть вплотную.

Устройство стрѣлокъ и поворотныхъ круговъ также весьма разнообразно. Одинъ изъ типовъ ихъ показанъ на фиг. 7. Кромѣ прямыхъ звеньевъ необходимы кривая радіусомъ до 5 саж., такихъ кривыхъ звеньевъ необходимо имѣть около 10% длины пути. Еще употребляютъ вмѣсто кривыхъ звеньевъ, звенья прямыя особаго устройства; изъ такихъ звеньевъ можно укладывать какъ прямые участки пути, такъ и кривые любого радіуса, образуемые комбинаціей прямыхъ. На случай невозможности свести вплотную два конца пути употребляютъ *паспарту* (см. фиг. 8 и 9), а при пересѣченіяхъ съ проѣзжими дорогами вынимаютъ часть звеньевъ или кладутъ обыкновенные помосты фиг. 6. *К. И. В—о.*

Желѣзныя монеты. — Первое упоминаніе о желѣзѣ, какъ орудіи мѣны, относится къ XVI ст. до Р.-Х., когда фараонъ Тутмесъ III получилъ дань изъ Аравіи, Ассиріи и Месопотаміи очищеннымъ желѣзомъ и свинцомъ. Гомеръ упоминаетъ о желѣзѣ, какъ объ обычномъ орудіи мѣны. Въ Спартѣ, при Ликургѣ, введены были въ употребленіе желѣзные бруски (обелиски) и пластинки (пеланоры), вѣсомъ около 1 фн. и 42-хъ зол. Они цѣнились около 4-хъ халковъ (мѣдныхъ слитковъ, служившихъ единицею цѣнности), т. е. около 16 нашихъ коп. Обелиски и пеланоры не принимались сосѣдними со Спартою государствами, а потому лакедемонцы вынуждены были сами выдѣлывать многіе предметы, прежде ввозившіеся къ нимъ изъ чужихъ земель. Жители Византіи въ древнѣйшія времена также употребляли желѣзо, какъ орудіе мѣны, причемъ оно было въ одной цѣнѣ съ мѣдью. Юлій Цезарь видѣлъ въ Галліи у бриттовъ Ж. бруски, а можетъ быть и кольца, имѣвшіе опредѣленный вѣсъ и находившіеся въ обращеніи вмѣсто монеты. Въ концѣ прошлаго столѣтія Мунго-Паркъ нашелъ у племенъ Мандинго (въ зап. Суданѣ) Ж. бруски опредѣленнаго вѣса, служившіе вмѣсто монеты, а голландскій путешественникъ Гартманъ, посѣтившій въ 1790 г. о-въ Борнео, видѣлъ тамъ, вмѣстѣ съ мелкою китайскою монетою, и куски желѣза, служившіе мѣновою цѣнностью. Мѣновую цѣнность могутъ имѣть и нѣкоторые Ж. предметы. Такъ Адамъ Смитъ разсказываетъ, что въ его время въ нѣкоторыхъ шотландскихъ селеніяхъ былъ распространенъ между рабочими обычай платить торговцамъ, вмѣсто мелкой монеты, Ж. гвоздями, весьма охотно принимавшимися и имѣвшими точно опредѣленную цѣну. То же самое говоритъ и Шевалье про каменноугольные округа Франціи. Еще недавно Швейнфуртъ нашелъ у племени Бонго (въ Суданѣ) Ж. наконечности копій и лопаты, употреблявшіяся въ значеніи денегъ. Отъ орудія мѣны, имѣющаго опредѣленную цѣну какъ товаръ, не труденъ переходъ къ монетѣ изъ того же металла. И дѣйствительно, въ минуты бѣдствія или опасности, при недостаткѣ другихъ металловъ, нерѣдко появлялась въ обращеніи монета изъ желѣза. Такъ Аристотель разсказываетъ, что жители города Кла-

Рис. 1.

зомена, не будучи въ состояніи заплатить 20 талантовъ долга наемникамъ, обязаны были платить имъ за то по 4 таланта ежегодныхъ

Рис. 2.

процентовъ. Тогда они рѣшились выпустить, номинально на 20 талантовъ, желѣзную монету, обязательную для разсчетовъ въ торговыхъ сдѣлкахъ гражданъ. Полученная сумма въ 20 талантовъ была выплачена наемникамъ, а 4 таланта ежегодныхъ процентовъ были употреблены на выкупъ Ж. монеты, что вскорѣ дало возможность совершенно изъять

ѣе изъ обращенія. До насъ дошло лишь 8 Ж. монетъ трехъ древнихъ греческихъ городовъ: Аргоса, Тегеи и Герайи, по своимъ типамъ и характеру надписей относящіяся, повидимому, къ 60-мъ гг. IV в. до Р. Х. Монеты Аргоса имѣютъ на лицевой сторонѣ изображеніе передней части, протомы, волка, влѣво или вправо (рис. 1), а на оборотной сторонѣ — знакъ *A*. На монетахъ Тегеи (рис. 2)—на лицевой сторонѣ голова горгоны, а на оборотной изображеніе совы и надпись *ΤΕΓΕ*. У монеты Герайи на лицевой сторонѣ голова Аѳины-Паллады, а на оборотной надпись ΗΡΑΘΑΙ. Всѣ эти монеты вѣсятъ отъ 9 до 14 гр. Въ Китаѣ и Японіи Ж. монета не чеканилась, а отливалась, такъ что она на самомъ дѣлѣ является не Ж., а чугунной. По срединѣ монеты находится квадратная дыра, для продѣванія шнура изъ рисовой соломы, на который она нанизывалась. Древнѣйшія Ж. китайскія монеты относятся въ 520 г. по Р. Хр., къ царствованію имп. Ву-Ти, династіи Лянгъ; 10 Ж. монетъ соотвѣтствовали 7-ми мѣднымъ. Во второй половинѣ X в. первый имп. династіи Сунгъ, Тай-цу, выпустилъ новую Ж. монету, получившую въ общежитіи названіе *Та-Цзинъ* («большая монета») и вѣсившую около 2 зол. (рис. 3). Монета выдѣлывалась въ очень большомъ количествѣ: на литье ея ежегодно, съ 1000 по 1020 г., шло до 246319 пд. желѣза. Въ XI и началѣ XII стол. снова выливали Ж. монету (рис. 4). Наконецъ, съ прошлаго столѣтія для Туркестана и нѣкоторыхъ другихъ областей въ Китаѣ выпускалась монета вѣсомъ около ½ зол., называвшаяся «*Чохъ*» или «*Ярмакъ*» (а также монеты въ 2, 5 и 10 чоховъ), изъ чугуна, съ ничтожною примѣсью мѣди. Двадцать лѣтъ тому назадъ чохи принимались у насъ въ туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ, по 123 чоха за копѣйку. Въ Японіи Ж. монета появляется впервые въ 1739 г. Она была цѣною въ 1 монъ (около 0,01 коп.) и выливалась до 1769 г., когда явилась новая, въ 4 мона. Отъ волнистыхъ линій на оборотной сторонѣ монета получила въ общежитіи названіе *Нами-Сенъ* («волнистая монета», фиг. 5). Въ 1871 г. въ Японіи введена монета европейскаго типа, а всю Ж. повелѣно сдавать въ казначейство. Въ концѣ XIV ст. Ж. монета была въ обращеніи въ Кореѣ, но въ очень небольшомъ количествѣ и совершенно подобная китайской. Кромѣ Ж. монетъ античныхъ и китайскаго типа существуютъ еще монеты изъ этого металла неправильной формы и безъ всякихъ надписей на той или другой сторонѣ. Монеты эти принадлежатъ мало культурнымъ племенамъ. Такъ, въ Индіи, въ государствѣ Траванкорѣ, въ XIV ст. была Ж. монета очень малой величины (съ кедровый орѣшекъ). На островѣ Борнео англ. капитанъ Мундесъ нашелъ монету, состоявшую изъ небольшихъ квадратныхъ плитокъ желѣза безъ всякихъ изображеній на сторонахъ. Ж. монету нашелъ и маіоръ Денгемъ, во время своей экспедиціи, въ 1824 г., въ Центральномъ Суданѣ. Она состояла изъ тонкихъ пластинокъ желѣза, подковообразной формы. Подковки эти соединялись въ связки по 10 или 16 штукъ, и 30 такихъ связокъ соотвѣтствовали по цѣнѣ 1 талеру Маріи-Терезіи. Отдѣльная подковка вѣсила около 3 зол. и стоила около ½ коп.; но цѣна эта часто колебалась, назначалась фирманами султана, въ зависимости отъ того, что предстояло правительству: платить или получать. Это вызывало сильное неудовольствіе и даже бунты. Эта монета существовала не-

Рис. 3.

Рис. 4.

Рис. 5.

Рис. 6.

долго: Бартъ, посѣтившій Суданъ въ 50-хъ гг., не только не видѣлъ въ обращеніи такихъ подковокъ, но и самое употребленіе ихъ было позабыто. Одновременно съ этой въ Суданѣ обращалась и другая Ж. монета, введенная Дифтердеръ-беемъ, генераломъ Мегмета-Али, въ 1824 г., въ Эль-Обеидѣ, столицѣ Кордофана. Къ выпуску ея пришлось прибѣгнуть вслѣдствіе недостатка въ египетской мелкой монетѣ; она называлась *Хашшашъ* или *Хасшахъ-шахъ* и представляла собою тонкую пластинку желѣза, похожую на разрѣзъ гриба (рис. 6). Въ 1776 г. въ Россіи, вѣроятно въ Бѣлозерскѣ и по мысли графа Якова Ефимовича Сиверса, были выкованы Ж. кубики, съ надписью «*копейка*» и «*деньга*», предназначавшіеся для взвѣшиванія продаваемой казною соли. Хотя кубики эти и принимались нѣкоторыми изслѣдователями за монету, но на самомъ дѣлѣ это были лишь гири.

П. фонъ-Винклеръ.

Желѣзныя протравы.—На ряду съ глиноземными и хромовыми Ж. протравы употребляются весьма часто какъ при крашеніи въ гладкіе цвѣта, такъ и при узорчатой расцвѣткѣ тканей. Протравой служатъ какъ соли окиси, такъ и соли закиси, послѣднія, впрочемъ, отличаются весьма малой стойкостью и подъ вліяніемъ кислорода воздуха очень легко переходятъ въ соли окиси, которыя, въ свою очередь, разлагаются какъ подъ діализирующимъ вліяніемъ волоконъ, такъ и подъ вліяніемъ возвышенной температуры и большихъ количествъ воды, съ выдѣленіемъ нерастворимыхъ основныхъ солей бо́льшей основности. Интересною особенностью Ж. протравъ служитъ то обстоятельство, что цвѣтные лаки, даваемые ими со всѣми пигментами, имѣютъ всегда темный оттѣнокъ цвѣта, въ противоположность глиноземнымъ протравамъ, которыя съ большинствомъ пигментовъ даютъ лаки яркихъ и свѣтлыхъ оттѣнковъ. Наиболѣе распространенная желѣзная соль, служащая исходнымъ матеріаломъ для приготовленія другихъ желѣзныхъ солей, *желѣзный или зеленый купоросъ* $FeSO_4 + 7H_2O$, самъ какъ протрава, почти не употребляется.

Сѣрнокислая соль окиси желѣза, средняя, $Fe_2(SO_4)_3$, часто неправильно назыв. въ практикѣ азотнокислымъ желѣзомъ, и *основная соль*, $Fe(SO_4)_2(HO)_2$, *или желѣзница*, представляютъ довольно распространенныя протравы, употребляемыя при окрашиваніи шелка. Для приготовленія этой протравы вносятъ малыми порціями 80 частей измельченнаго желѣзнаго купороса въ разбавленную небольшимъ количествомъ воды смѣсь 15 частей азотной кислоты въ 36°Б. и 7 частей сѣрной въ 66°Б. Реакція протекаетъ на холоду или при очень слабомъ нагрѣваніи. Отдѣляющіеся азотноватые пары направляются въ вытяжной каналъ или, если протрава готовится въ большихъ количествахъ, то въ смѣси съ воздухомъ въ коксовыя башни, омываемыя струею воды, гдѣ они вновь превращаются въ азотную кислоту. Указаннымъ путемъ однако получаютъ не среднюю соль, а соли большей или меньшей основности, въ зависимости отъ хода реакціи. При употребленіи этой протравы для окрашиванія шелка, послѣдній послѣ пропитыванія ею не долженъ высушиваться, въ противномъ случаѣ разрушается волокно. Протравленіе повторяется 7—8 разъ, при чемъ шелкъ увеличивается въ вѣсѣ на 25%.

Азотнокислое желѣзо, $Fe_2(NO_3)_6$, приготовляется растворе́ніемъ одной части желѣза въ 9-ти частяхъ азотной кислоты въ 34°Б. при t° не выше 40°Ц. Существенно важно, чтобы t° не поднималась высоко, а желѣзо было бы въ мелкихъ стружкахъ и прибавлялось бы въ кислоту постепенно малыми порціями, такъ какъ въ противномъ случаѣ оно теряетъ способность растворяться въ азотной кислотѣ, переходитъ въ такъ называемое пассивное состояніе. Протрава представляетъ краснобурую жидкость, плотностью около 40°Б. Употребляется для окрашиванія хлопчатобумажныхъ тканей въ желтый, бланжевый цвѣтъ, а также въ значительныхъ количествахъ, какъ окислитель, при крашеніи чернымъ анилиномъ. При прибавленіи къ протравѣ новыхъ количествъ измельченнаго желѣза образуется красный осадокъ многоосновной азотно-желѣзной соли; растворе́ніемъ этого осадка въ уксусной кислотѣ приготовляется азотно-уксусная желѣзная протрава, такъ называемый желѣзный ацетонитратъ, который употребляется, теперь впрочемъ сравнительно рѣдко, для отяжелѣнія шёлка.

Уксусно-желѣзная соль, травка, или древесно-кислое желѣзо, $Fe(C_2H_3O_2)_2$, приготовляется или растворе́ніемъ желѣзныхъ обрѣзковъ въ сырой подсмольной водѣ, или же обме́ннымъ разложе́ніемъ растворовъ сѣрнокислаго желѣза и уксуснокальціевой соли. Такъ какъ травка чрезвычайно быстро окисляется на воздухѣ въ соль отъ окиси, то она и содержитъ обыкновенно смѣсь солей закиси и окиси. Въ практикѣ замѣчено, что какъ протрава значительно болѣе пригодна травка, приготовленная растворе́ніемъ желѣза въ сырой подсмольной водѣ, содержащей кромѣ уксусной кислоты много эмпиревматическихъ и смолистыхъ веществъ, напр. гвоякола, крезола, бренцъ-катехина и т. п., препятствующихъ окисленію соли закиси въ соль отъ окиси. Употребляется для окрашиванія хлопка и шелка въ черный цвѣтъ и поступаетъ въ продажу обыкновенно въ видѣ черной, густой жидкости 12—14°Б., съ явственно смолистымъ запахомъ, сохраняемой въ плотно закупоренныхъ бочкахъ, внутрь которыхъ кладется нѣкоторое количество желѣзныхъ обрѣзковъ, препятствующихъ ея окисленію въ соль отъ окиси. Чаще встрѣчающіяся примѣси въ этой протравѣ: уксусная кислота, желѣзный купоросъ, сѣрнокислая соль окиси желѣза и органическія вещества. Употребляется при окрашиваніи кампешемъ въ черный цвѣтъ и для ализариновыхъ фіолетовой и черной заварныхъ и запарныхъ красокъ; сравнительно рѣдко при окрашиваніи шерсти, но за то въ очень значительныхъ количествахъ для окрашиванія шелка въ черный цвѣтъ.

Уксусножелѣзн. соль отъ окиси, $Fe_2(C_2H_3O_2)_6$, приготовляется обме́ннымъ разложе́ніемъ сѣрнокислой соли окиси желѣза и уксуснокислаго свинца. Отъ прибавленія къ раствору нор-

мальной соли соды получаются уксуснокислыя соли отъ окиси различной основности: $Fe_2(C_2H_3O_3)_4(HO)$; $Fe_2(C_2H_3O_3)_4(HO)_2$ и др. Употребляется сравнительно рѣдко при окрашиваніи шелка.

Желѣзные квасцы, $K_2Fe_2(SO_4)_4 . 24H_2O$, по составу отвѣчаютъ обыкновеннымъ глиноземнымъ квасцамъ и употребляются сравнительно рѣдко какъ протрава для шерсти при окрашиваніи ализариномъ.

Желтая и красная синильныя соли, $4KCN.Fe(CN)_2$ и $3KCN.Fe(CN)_3$, употребляются въ значительныхъ количествахъ въ красильной практикѣ, главнымъ образомъ для окрашиванія въ синій минеральный, такъ назыв. растравочный, цвѣтъ (см. Желтая соль). Красная соль приготовляется изъ желтой окисленіемъ ея хлоромъ, содержитъ 17% желѣза, очень ядовита и расходится въ значительныхъ количествахъ какъ окислитель въ ситцепечатномъ дѣлѣ.

Виннокаменно-желѣзныя соли отъ закиси и окиси употребляются сравнительно рѣдко при окрашиваніи въ бланжевый цвѣтъ, а также какъ протрава при окрашиваніи въ синій растравочный. *Виннокаменно-каліевая желѣзная соль*, $K(FeO)C_4H_4O_6$, которая тоже предложена для этой цѣли, приготовляется нагрѣваніемъ при t° около 60° Ц. раствора виннаго камня съ свѣжеосажденною окисью желѣза.

Щелочныя желѣзныя протравы употребляются въ практикѣ тоже сравнительно рѣдко. При окрашиваніи хлопчатобумажныхъ тканей ализариновъ въ фіолетовый цвѣтъ предложенъ, какъ щелочная протрава, растворъ пирофосфорно-желѣзной соли $(Fe)_2(P_2O_7)_3$ въ амміакѣ. Щелочная протрава другого состава приготовляется прибавленіемъ къ 2,5 л. раствора желѣзнаго купороса, содержащаго 1250 гр. соли, 1-го литра глицерина и 10 литр. ѣдкаго натра въ 37,5° Б.; протрава представляетъ растворъ темнобураго цвѣта. *А. П. Л. Д.*

Желѣзныя руды.—Желѣзо, входитъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ въ составъ всѣхъ какъ изверженныхъ, такъ и осадочныхъ горныхъ породъ, но подъ названіемъ Ж. рудъ понимаютъ такія скопленія желѣзистыхъ соединеній, изъ которыхъ въ большихъ размѣрахъ и съ выгодою въ экономическомъ отношеніи можетъ быть получаемо металлическое желѣзо. Ж. руды встрѣчаются лишь на ограниченныхъ пространствахъ и только въ извѣстныхъ мѣстностяхъ. По химическому составу Ж. руды представляютъ собой окиси, гидраты окисей и углекислыя соли закиси желѣза, встрѣчаются въ природѣ въ видѣ разнообразныхъ рудныхъ минераловъ, изъ которыхъ, главнѣйшіе: магнитный желѣзнякъ или магнетитъ, желѣзный блескъ (см.) и плотная его разность красный желѣзнякъ, бурый желѣзнякъ (см.), къ которому относятся болотныя и озерныя руды, наконецъ шпатоватый желѣзнякъ и его разность сферосидеритъ (см.) Обыкновенно каждое скопленіе названныхъ рудныхъ минераловъ представляетъ смѣсь ихъ, иногда весьма тѣсную съ другими минералами, не содержащими желѣза, какъ напр. съ глиной, известнякомъ или даже съ составными частями кристаллическихъ изверженныхъ породъ. Иногда въ одномъ и томъ же мѣсторожденіи встрѣчаются нѣкоторые изъ этихъ минераловъ совмѣстно, хотя въ большинствѣ случаевъ преобладаетъ какой-нибудь одинъ, а другіе связаны съ нимъ генетически. *Магнитный желѣзнякъ*, соединеніе окиси и закиси желѣза по формулѣ Fe_3O_4, въ чистомъ видѣ содержитъ 72,4% металлическаго желѣза, хотя чистая, сплошная руда встрѣчается крайне рѣдко, почти всюду къ ней примѣшиваются сѣрный колчеданъ или руды другихъ металловъ: мѣдный колчеданъ, свинцовый блескъ, цинковая обманка, а также составныя части породъ, сопровождающихъ магнитный желѣзнякъ въ его мѣсторожденіяхъ: полевой шпатъ, роговая обманка, хлоритъ и др. Магнитный желѣзнякъ представляетъ одну изъ лучшихъ и наиболѣе разрабатываемыхъ Ж. рудъ; встрѣчается пластами, жилами и гнѣздами въ гнейсахъ и кристаллическихъ сланцахъ архейской группы, а также образуетъ иногда цѣлые горы въ области развитія массивныхъ изверженныхъ горныхъ породъ. *Желѣзный блескъ*, безводная окись желѣза Fe_2O_3, является въ видѣ руды какъ агрегатъ кристаллическихъ зеренъ минерала того же имени; содержитъ до 70% металла и образуетъ сплошные пласты и залежи въ кристаллическихъ сланцахъ и гнейсахъ; одна изъ лучшихъ Ж. рудъ по чистотѣ. Окись желѣза плотнаго, шестоватаго, чешуйчатаго или землистаго строенія носитъ названіе *краснаго желѣзняка* и также во многихъ мѣстностяхъ служитъ источникомъ добычи желѣза. Подъ именемъ *бурыхъ желѣзняковъ* соединяютъ чрезвычайно различныя по строенію Ж. руды, въ составѣ которыхъ преобладаетъ водная окись желѣза $2F_2O_3+3H_2O$, что соотвѣтствуетъ 59,89% металлическаго желѣза. Чистые бурые желѣзняки всюду въ значительномъ количествѣ содержатъ разнообразныя примѣси, часто вредныя, какъ напр. фосфоръ, марганецъ, сѣру. Мѣсторожденія бураго желѣзняка весьма многочисленны, но рѣдко достигаютъ значительныхъ размѣровъ. Какъ продукты вывѣтриванія другихъ желѣзныхъ рудъ бурые желѣзняки встрѣчаются въ большинствѣ извѣстныхъ мѣсторожденій Ж. рудъ. Къ бурымъ желѣзнякамъ по химическому составу приближаются *болотныя* и *озерныя руды*, представляющія отчасти химическій, отчасти механическій осадокъ водной окиси и кремнекислой закиси желѣза, песка и глины въ видѣ горошинъ, лепешекъ или ноздреватыхъ пористыхъ массъ въ болотахъ, озерахъ и другихъ стоячихъ водахъ. Обыкновенно содержатъ 35 — 45% желѣза. Бурые желѣзняки, по удобству добыванія и своей легкоплавкости, съ самыхъ давнихъ временъ служили предметомъ разработки, но получаемое изъ нихъ желѣзо обыкновенно невысокаго качества. *Шпатоватый желѣзнякъ* и его разность сферосидеритъ, по составу углекислая закись желѣза (49% металлическаго желѣза), встрѣчается въ видѣ пластовъ и залежей въ гнейсахъ, кристаллическихъ сланцахъ, рѣже въ болѣе новыхъ осадочныхъ образованіяхъ, гдѣ весьма часто сопровождается мѣднымъ колчеданомъ и свинцовымъ блескомъ. Обыкновенно встрѣчается въ природѣ въ тѣсной смѣси съ глиной, мергелемъ, углистымъ веществомъ,

въ какомъ видѣ они извѣстны подъ именемъ глинистыхъ, мергелистыхъ и углистыхъ сферосидеритовъ. Такія руды встрѣчаются въ видѣ пластовъ, гнѣздъ или залежей въ осадочныхъ породахъ различнаго возраста и если не содержатъ вредныхъ примѣсей (фосфорнокислая известь, сѣрный колчеданъ) то представляютъ цѣнную руду. Наконецъ всюду распространенныя бурыя охристыя глины мѣстами такъ богаты желѣзомъ, что могутъ тоже считаться Ж. рудами и носятъ въ этомъ случаѣ названіе *глинистыхъ желѣзняковъ*—красныхъ, если желѣзо содержится въ нихъ въ видѣ безводной окиси, и бурыхъ, когда рудный минералъ имѣетъ составъ бураго желѣзняка. Остальные рудные минералы иногда образующіе значительныя скопленія, какъ напр. самородное желѣзо и сѣрный колчеданъ (FeS_2), не могутъ быть названы Ж. рудами, первое—по своему малому распространенію, а второй—по затруднительности отдѣлить заключенное въ немъ желѣзо отъ сѣры.

Способъ и время происхожденія Ж. рудъ чрезвычайно разнообразны. Одни изъ рудныхъ минераловъ, какъ напр. магнитный желѣзнякъ и, можетъ быть, отчасти желѣзный блескъ, въ особенномъ изобиліи залегающіе въ гнейсахъ и кристаллическихъ сланцахъ архейской группы, представляютъ, по всей вѣроятности, первичные продукты — результатъ первоначальнаго отвердѣванія земной коры. Къ первичнымъ же минераламъ, непосредственно выкристаллизовавшимся изъ расплавленной массы, относится магнитный желѣзнякъ, зерна и кристаллы котораго встрѣчаются во всѣхъ безъ исключенія изверженныхъ горныхъ породахъ отъ самыхъ древнихъ гранитовъ до современныхъ базальтовыхъ лавъ. Какъ непосредственные продукты первоначальныхъ слоевъ земной коры—гнейсы и кристаллическіе сланцы, такъ и изверженныя горныя породы, заключающія, помимо рудныхъ, много другихъ минераловъ, въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ содержащихъ желѣзо, послужили матеріаломъ, изъ котораго, при дальнѣйшей химической и механической переработкѣ въ природѣ, произошли вторичныя скопленія Ж. рудъ, то выполняющихъ трещины и пустоты въ горныхъ породахъ, то образующихъ обширные и мощные пласты среди осадочныхъ образованій, то неправильныя гнѣзда и залежи метаморфическаго происхожденія, каковы въ особенности мѣсторожденія бурыхъ желѣзняковъ и сферосидеритовъ. Образованіе такихъ вторичныхъ мѣсторожденій—результатъ измѣненія и разрушенія болѣе древнихъ породъ дѣятельностью атмосферныхъ агентовъ, а главнымъ образомъ дѣятельностью наземныхъ и подземныхъ водъ и водныхъ растворовъ, совершалось во всѣ періоды жизни земли, происходитъ весьма энергично и въ настоящее время, о чемъ свидѣтельствуютъ, напр., образующіяся на нашихъ глазахъ во многихъ мѣстностяхъ сѣверной и средней Россіи болотныя и озерныя Ж. руды. Тѣмъ не менѣе большинство Ж. рудъ залегаетъ среди наиболѣе древнихъ геологическихъ образованій палеозойской и особенно архейской группы, въ которыхъ метаморфическая дѣятельность проявлялась особенно энергично, вслѣдствіе особыхъ условій ихъ образованія. Многоразличны и формы залеганія Ж. рудъ. Онѣ являются какъ въ осадочныхъ, такъ и въ изверженныхъ породахъ то въ видѣ жилъ, вкрапленниковъ, гнѣздъ или штоковъ, пластовъ, залежей, поверхностныхъ массъ, то даже въ видѣ россыпей и рыхлыхъ механическихъ осадковъ. По условіямъ залеганія, минеральному составу, а отчасти и происхожденію одинъ изъ наилучшихъ знатоковъ рудныхъ мѣсторожденій различаетъ (Гроддекъ) слѣдующіе главные типы мѣсторожденій Ж. рудъ, повторяющіеся съ незначительными различіями на всемъ земномъ шарѣ.

Слоистыя мѣсторожденія. 1) Пласты шпатоватыхъ и глинистыхъ желѣзняковъ, образующіе залежи во всѣхъ геологическихъ отложеніяхъ, содержащихъ окаменѣлости. По минералогическому составу руды этого типа представляютъ плотный сферосидеритъ, рѣже тонко-кристаллическій шпатоватый желѣзнякъ, съ глиною и углистымъ веществомъ. Мѣсторожденія этого типа по преимуществу въ Богеміи, Вестфаліи, Саксоніи, Силезіи, но встрѣчаются также въ Англіи, Франціи и Богеміи. 2) Пласты или залежи бурыхъ и красныхъ желѣзняковъ, часто богатые окаменѣлостями Ж. руды, состоятъ изъ плотнаго или землистаго, чистаго или глинистаго, известковатаго или кремнистаго, бураго или краснаго желѣзняка, очень часто оолитоваго строенія. Мѣсторожденія этого типа частью относятся къ разряду метаморфическихъ, частью же по слоистому характеру и присутствію окаменѣлостей причисляются къ настоящимъ осадочнымъ образованіямъ. Желѣзистыя руды этого типа особенно распространены въ Сѣв. Америкѣ, Богеміи и на Гарцѣ. 3) Залежи шпатоватаго желѣзняка въ связи съ известняками. Шпатоватый желѣзнякъ кристалличенъ и содержитъ иногда въ видѣ примѣси сѣрнистыя руды: сѣрный и мѣдный колчеданъ, свинцовый блескъ, кобальтовыя и никкелевыя руды. Въ наибольшемъ числѣ мѣсторожденія этого типа встрѣчаются въ кристаллическихъ сланцахъ и пластахъ саллурійской системы Каринтіи, Штиріи и Вост. Альпъ. 4) Желѣзно-слюдковые сланцы — кристаллическіе сланцы, содержащіе желѣзную слюдку (разность желѣзнаго блеска) и другія желѣзныя руды, встрѣчаются среди кристаллическихъ сланцевъ архейской группы Южн. Каролины и Бразиліи, подъ именемъ *итабирита* — зернистая, плотная порода, состоящая изъ желѣзнаго блеска, магнитнаго желѣзняка, желѣзной слюдки и зеренъ кварца. Пласты итабирита, вмѣстѣ съ *итакаблиритомъ*, представляющимъ смѣсь талька съ магнитнымъ желѣзнякомъ, образуютъ часто сплошныя рудныя массы и содержатъ въ видѣ примѣси золото и алмазы. 5) Залежи сплошного магнитнаго желѣзняка (франклинита), желѣзнаго блеска и плотнаго краснаго желѣзняка въ кристаллическихъ сланцахъ. Ж. руды находятся въ смѣси съ полевымъ шпатомъ, гранатомъ, роговой обманкой, авгитомъ и другими минералами, весьма часто содержатъ значительную примѣсь мѣднаго колчедана. Сюда относится громадная залежь желѣзнаго блеска на о-вѣ

Эльбѣ, между тальковыми сланцами и известняками архейской группы, разрабатываемая уже въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій; залежи желѣзнаго блеска, переходящаго въ плотный красный желѣзнякъ, въ слюдяныхъ сланцахъ Сіерры-Морены въ Испаніи, также нѣкоторыя мѣсторожденія Буковины, Силезіи и Саксоніи. Въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи громадныя штокообразныя залежи магнитнаго желѣзняка среди гнейсовъ пользуются особымъ распространеніемъ, таковы, напр., знаменитыя мѣсторожденія Даннеморы и Гелливары въ Швеціи и Арендальскія залежи Норвегіи. Въ гнейсахъ и кристаллическихъ сланцахъ Сѣв. Америки мѣсторожденія этого типа достигаютъ исполинскихъ размѣровъ въ окр. Верхняго озера, гдѣ красные желѣзняки образуютъ цѣлыя горы, какъ напр. желѣзная гора Смита, Мичигамми и др. массивныя мѣсторожденія. 6) Включенія магнитнаго желѣзняка, часто титанистаго, очень нерѣдко встрѣчаются въ массивныхъ горныхъ породахъ, а мѣстами образуютъ настолько значительныя скопленія, что пріобрѣтаютъ техническое значеніе, напр. въ Таберге въ Швеціи и особенно у насъ на Уралѣ, знаменитыя мѣсторожденія горъ Высокой, Магнитной и Благодати. 7) Включенія желѣзнаго блеска въ массивныхъ породахъ — единственнымъ примѣромъ служитъ Айронъ Монтенъ въ сѣв. Америкѣ, гдѣ коренная порода, порфировидный мелафиръ, пересѣчена мощными прожилками желѣзнаго блеска. *Выполненія пустотъ.* 8) Красный желѣзнякъ, въ видѣ красной стеклянной головы, плотнаго краснаго желѣзняка и желѣзной сметаны, въ смѣси съ кварцемъ, углекислыми и другими соединеніями, въ жилахъ, пересѣкающихъ массивныя горныя породы или залегающихъ на границѣ послѣднихъ съ осадочными образованіями, встрѣчается очень часто въ діабазахъ Гарца, на границѣ гранитовъ и порфировъ съ кристаллическими сланцами въ Саксоніи и въ др. мѣстностяхъ. 9) Бурый и красный желѣзняки, большею частью смѣшанные съ кварцемъ и известковымъ или тяжелымъ шпатомъ, проходящіе жилами въ осадочныхъ породахъ различныхъ геологическихъ системъ, часто встрѣчаются въ силурійскихъ, девонскихъ, тріасовыхъ и юрскихъ отложеніяхъ Германіи. 10) Шпатоватый желѣзнякъ въ сплошномъ видѣ или въ смѣси съ кварцемъ и известковымъ шпатомъ, встрѣчается довольно рѣдко и классическимъ примѣромъ мѣсторожденій этого типа можетъ служить мѣсторожденіе Штальбергъ, среди девонскихъ образованій Рейнскаго кряжа, гдѣ въ глинистыхъ сланцахъ разрабатывается жильный штокъ шпатоватаго желѣзняка отъ 16 до 30 м. толщиной. 11) Жилы магнитнаго желѣзняка и жел. блеска въ кристаллическихъ сланцахъ Ріо-Альбано и Терра-Нера. 12) Бурые желѣзняки, содержащіе часто марганецъ, встрѣчаются часто какъ выполненія пустотъ или псевдоморфныя образованія по известняку; кромѣ Германіи, чрезвычайно распространены и у насъ въ средней Россіи. 13) Бобовыя руды — скопленія шаровиднаго глинистаго желѣзняка, какъ предполагаютъ осадки минеральныхъ источниковъ, попадаются кое-гдѣ въ юрскихъ отложеніяхъ зап. Европы. У насъ имъ отчасти соотвѣтствуютъ весьма распространенныя современныя образованія на днѣ болотъ и озеръ, извѣстныя подъ именемъ болотныхъ и озерныхъ Ж. рудъ. *Обломочныя мѣсторожденія.* 14) Бурые желѣзняки, въ видѣ сплошныхъ или внутри полыхъ обломковъ и конкрецій въ глинахъ и рухлякахъ, встрѣчаются часто въ пластахъ новѣйшихъ геологическихъ системъ, но по своимъ размѣрамъ рѣдко имѣютъ техническое значеніе. 15) Брекчіи или конгломераты магнитнаго или краснаго желѣзняка съ сыпучимъ глинистымъ или плотнымъ желѣзистымъ цементомъ встрѣчаются иногда въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ мѣсторожденіями другихъ типовъ, какъ продуктъ механическаго ихъ разрушенія. Въ Бразиліи, въ провинціи Минасъ Гераесъ, надъ итабиритомъ и кристаллическими сланцами часто находятъ особое поверхностное образованіе, толщиной отъ 1 до 4 м., называемое *тапанхоаканга* и состоящее изъ крупныхъ угловатыхъ обломковъ магнитнаго желѣзняка, итабирита, желѣзнаго блеска и бураго желѣзняка, вмѣстѣ съ обломками кварцита, итаколумита и другихъ породъ, связанныхъ цементомъ, въ составъ котораго входятъ красный и бурый желѣзнякъ, красная и бурая жел. охра. 16) Наконецъ извѣстны и рыхлыя розсыпи Ж. рудъ, начаще титанистаго магнитнаго желѣзняка, въ побережьяхъ многихъ рѣкъ, озеръ и морей, но онѣ рѣдко достигаютъ значительныхъ размѣровъ и не представляютъ особаго значенія для промышленности.

Въ Европейской Россіи Ж. руды значительно распространены на Уралѣ, въ центральной и южной Россіи, въ Олонецкой губерніи, Финляндіи и Привислянскихъ губ. Значительныя мѣсторожденія Ж. рудъ извѣстны также на Алтаѣ, въ Саянахъ и Вост. Сибири, но до сихъ поръ остаются еще неизслѣдованными. На Уралѣ, на вост. склонѣ хребта, многочисленныя мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка, изъ которыхъ до сихъ поръ разрабатываются лишь немногія, находятся въ связи съ развитыми здѣсь ортоклазовыми породами (сіенитами и порфирами). Мѣсторожденія горъ Благодати, Высокой и Магнитной (Ула-Утасе-Тау), по громадному запасу рудъ занимающія выдающееся мѣсто на всемъ земномъ шарѣ. Гора Благодать (см.), наиболѣе сѣверное изъ названныхъ мѣсторожденій, находится въ среднемъ Уралѣ, около Кушвинскаго завода. Къ Ю. отъ предыдущей около Нижне-Тагильскаго завода находится другая Ж. гора Урала—Высокая. Главная залежь магнитнаго желѣзняка, въ видѣ гигантскаго штока, находится на зап. склонѣ горы среди разрушенныхъ въ буроватыя глины ортоклазовыхъ породъ. Мѣсторожденіе работается около 150 лѣтъ открытымъ разносомъ. Руда, вообще весьма высокаго качества, состоитъ изъ магнитнаго желѣзняка, часто переходящаго въ скрытно-кристаллическій жел. блескъ (мартитъ), даетъ 63—69% металлическаго желѣза, но мѣстами содержитъ вредную примѣсь мѣдныхъ рудъ. Не менѣе значительные запасы рудъ заключаетъ наиболѣе южная Магнитная гора на Уралѣ (въ Верхнеуральскомъ

у.), имѣющая тотъ же характеръ, какъ вышеописанныя; до сихъ поръ это мѣсторожденіе, находящееся въ безлѣсной мѣстности, мало разрабатывается. Красный желѣзнякъ встрѣчается на Уралѣ только небольшими массами, подчиненными залежамъ бураго желѣзняка. Въ послѣднее время открыто, повидимому, значительное мѣсторожденіе этой руды на зап. склонѣ Сѣв. Урала, недалеко отъ Кутимскаго завода, около котораго находится также недавно открытое наилучшее на Уралѣ мѣсторожденіе жел. блеска въ кристаллическихъ сланцахъ. Напротивъ, мѣсторожденій бурыхъ желѣзняковъ, иногда крайне значительныхъ, насчитывается на Уралѣ до 3000, принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ типамъ и залегающихъ пластами, гнѣздами, залежами какъ въ массивныхъ, такъ и въ слоистыхъ породахъ, отъ самыхъ древнихъ до самыхъ новыхъ. Въ южной Россіи наиболѣе значительны мѣсторожденія Ж. рудъ въ окрестностяхъ Кривого Рога, на границѣ Екатеринославской и Херсонской губ., гдѣ многочисленные пласты краснаго желѣзняка и жел. блеска залегаютъ среди кристаллическихъ сланцевъ, и мѣсторожденіе Корсакъ-Могилы, въ которомъ между кварцитами и гнейсами открыты мощныя залежи магнитнаго желѣзняка. Въ Донецкомъ кряжѣ, по сосѣдству съ мѣсторожденіями каменнаго угля, находятся многочисленныя пластовыя залежи бурыхъ желѣзняковъ, переходящихъ иногда въ шпатоватые, среди осадочныхъ породъ каменноугольной системы. По развѣдкамъ въ одной области Войска Донского на глубину не болѣе 60 м. заключается до 23 милліардовъ пуд. Ж. руды, которые могутъ дать до 10 милліардовъ пуд. чугуна. Въ центральной Россіи—подмосковномъ бассейнѣ—Ж. руды, по преимуществу бурые желѣзняки и глинистые сферосидериты, извѣстны давно и во многихъ мѣстностяхъ и служатъ предметомъ энергичной эксплоатаціи. Всѣ руды тѣсно связаны съ известняками, доломитами и рухляками девонской, каменноугольной и пермской системъ и образуютъ различныхъ размѣровъ гнѣзда и пластообразныя залежи, образовавшіяся гидрохимическимъ путемъ—дѣйствіемъ желѣзосодержащихъ растворовъ на известковыя породы. Первичною рудою должны считаться сферосидериты, изъ которыхъ путемъ вывѣтриванія произошли бурые желѣзняки. На сѣверѣ Россіи и въ Финляндіи извѣстны многочисленныя жилы и залежи магнитнаго желѣзняка и жел. блеска среди массивныхъ породъ и кристаллическихъ сланцевъ архейской группы, въ Финляндіи служащія предметомъ эксплоатаціи. Что касается Олонецкой и Новгородской губ., то здѣсь предметомъ разработки служатъ исключительно болотныя и озерныя руды, хотя и содержащія много вредныхъ примѣсей, но по удобству добычи и обработки представляющія не малое экономическое значеніе. Запасы озерныхъ рудъ настолько значительны, что на заводахъ Олонецкаго округа въ 1891 г. добыча этихъ рудъ достигла 535000 пуд., изъ которыхъ выплавлено 189500 чугуна. Наконецъ, въ Привисляномъ краѣ, въ южныхъ его частяхъ, имѣются многочисленныя мѣсторожденія бурыхъ желѣзняковъ и сферосидеритовъ. О Ж. рудахъ въ Россіи см. изд. горн. департ. въ 1881 г. «Очеркъ полезныхъ ископаемыхъ Европ. Россіи и Урала»; Земятченскій, «Ж. руды центральной Россіи» и многочисленныя статьи Горнаго Журнала. *Б. Польновъ.*

Желѣзнякъ или Залізнякъ, Максимъ—главный предводитель гайдамаковъ въ эпоху Коліивщины. Запорожскій казакъ, онъ оставилъ уже войско, готовился къ принятію иноческаго чина и былъ послушникомъ въ Мотронинскомъ монастырѣ, когда насилія барскихъ конфедератовъ надъ православными, въ правобережной Малороссіи, вызвали въ русскомъ ея населеніи сильное волненіе. Ж. рѣшился поднять знамя народнаго возстанія и сталъ во главѣ гайдамацкаго отряда изъ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ, назвавшись запорожскимъ полковникомъ, сзывая къ себѣ народъ и распуская слухи объ имѣющейся у него грамотѣ Екатерины II, повелѣвающей истреблять поляковъ и евреевъ въ Малороссіи. Толпы народа сошлись на этотъ призывъ и Ж., постепенно увеличивая свои силы, вышелъ изъ Мотронинскаго лѣса (апрѣль 1768 г.) и прошелъ до Умани, вездѣ истребляя поляковъ и евреевъ. Особенно кровавая рѣзня произошла въ Лисянкѣ и Умани, куда, какъ въ мѣста наиболѣе укрѣпленныя, стекалось при слухахъ о возстаніи большое число пановъ. Передъ послѣднимъ городомъ Ж. встрѣтила надворная казацкая команда владѣльца Умани, Потоцкаго, подъ предводительствомъ сотника Гонты, который, однако, передался Ж. (IX, 191). Послѣ взятія Умани и страшной рѣзни, произведенной въ ней (по словамъ нѣкоторыхъ польскихъ мемуаристовъ, здѣсь погибло до 20000 человѣкъ), Ж. провозгласилъ возстановленіе гетманщины и самъ назвался гетманомъ. Вскорѣ, однако, присланный Кречетниковымъ полковникъ Гурьевъ хитростью захватилъ Ж. и Гонту. Какъ русскій подданный, Ж. не былъ выданъ полякамъ, подобно Гонтѣ, а остался въ рукахъ русскихъ властей. 8 іюля 1768 г. онъ былъ, вмѣстѣ съ 73 товарищами, заключенъ въ Кіево-Печерскую крѣпость, а въ концѣ мѣсяца состоялось распоряженіе о преданіи его суду въ кіевской губернской канцеляріи. Приговоръ этого суда неизвѣстенъ, но вѣроятно онъ сводился къ ссылкѣ на Востокъ, надо думать въ Сибирь: по крайней мѣрѣ, 1 ноября 1768 г. Ж. съ товарищами былъ уже на пути къ Бѣлгороду. Въ окрестностяхъ Ахтырки онъ, съ 51 товарищемъ, бѣжалъ, обезоруживъ предварительно караулъ; но большая часть бѣжавшихъ, и въ ихъ числѣ самъ Ж., были немедленно пойманы. Въ народной памяти Ж. живетъ какъ герой борьбы съ поляками за народность и вѣру; въ пѣсняхъ и преданіяхъ его образъ является въ идеализованномъ видѣ. Помимо общей литературы о гайдамакахъ (VII, 873) и коліивщинѣ, см. статью В. А.: «Нѣсколько данныхъ о судьбѣ Ж. послѣ его ареста въ Умани» и приложенные къ ней матеріалы. («Кіев. Старина», 1882, № 12). *В. М—нъ.*

Желѣзнякъ—крупный дождевой червь свинцово-буроватаго цвѣта, живущій преимущественно въ глинянномъ грунтѣ и отличаю-

щійся крѣпостью, живучестью и быстротою движеній. Ж. употребляется, за неимѣніемъ выползка (VII, 539), какъ насадка на крючки для уженія рыбы. *С. Б.*

Желѣзнякъ—см. Коломенка.

Желѣзнякъ бурый или лимонитъ (минералъ) кристалловъ никогда не образуетъ, а встрѣчается въ микро- и скрытокристаллическомъ состояніи, представляя тонковолокнистые аггрегаты въ видѣ шаровъ, почекъ, сталактитовъ съ радіально-лучистымъ и скорлуповатымъ строеніемъ и блестящею поверхностью, въ такомъ случаѣ онъ называется *жилковатымъ* бурымъ Ж. или *бурою стеклянною головою*. Существуютъ также *плотныя* землистыя разности съ раковистымъ изломомъ, иногда *оолитовымъ* строеніемъ. *Рыхлыя* землистыя разности буровато-желтаго и желтаго цвѣта называются *охрою*. Разности бураго Ж.—болотныя, луговыя, озерныя, дерновыя руды и др. Химическій составъ болѣе или менѣе отвѣчаетъ формулѣ $2Fe_2O_3 . 3H_2O$ (85,6% Fe_2O_3 и 14,4 H_2O); нѣкоторыя разности заключаютъ больше воды. Обыкновенно содержитъ различныя примѣси, чаще всего кремнеземъ, глину, окислы марганца и др.; входитъ какъ примѣсь въ самыя разнообразныя породы, окрашивая ихъ въ желтоватые и буроватые цвѣта. Въ обломочныхъ породахъ онъ часто служитъ цементомъ, превращая пески въ песчаники, гравій и гальки въ конгломераты и проч. Твердость бураго Ж. 5...5,5. Уд. в. 3,4...3,95. Черта желтовато-бурая до охряножелтой. Непрозраченъ. Бурый Ж. принадлежитъ къ самымъ распространеннымъ минераламъ; наибольшая часть получаемаго чугуна и желѣза выплавляется изъ бурыхъ Ж. Онъ образуетъ жилы, гнѣзда и пласты среди самыхъ разнообразныхъ горныхъ породъ. Значительныя мѣсторожденія бураго Ж. извѣстны въ Баваріи, Вестфаліи, Шварцвальдѣ, Тюрингенскомъ Лѣсѣ, Сѣв. Германіи, Даніи, Швеціи, Пенсильваніи, Тенесси и др. На Уралѣ онъ представляетъ главную желѣзную руду. Разрабатывающіяся тамъ мѣсторожденія бураго Ж. могутъ считаться сотнями. Нѣкоторыя изъ нихъ почти неистощимы. Въ средней Россіи бурый Ж. въ видѣ гнѣздъ находятъ въ Нижегородской, Владимірской, Рязанской, Калужской, Тульской, Орловской и Тамбовской губ., а на Ю. Россіи — въ Екатеринославской и въ Области Войска Донского; также въ Царствѣ Польскомъ. Болотныя, озерныя и др. руды чаще всего и въ большемъ количествѣ встрѣчаются въ сѣверо-западной и западной Россіи, въ Минской, Новгородской, Тверской, Олонецкой губ. и Финляндіи. Способы происхожденія бурыхъ Ж. самые разнообразные: въ однихъ мѣстахъ они образуются осажденіемъ изъ воды, въ другихъ являются результатомъ различныхъ химическихъ процессовъ, происходящихъ въ минералахъ, напр. при вывѣтриваніи желѣзосодержащихъ минераловъ — оливина, авгита, роговой обманки и др. Наибольшія же скопленія происходятъ вслѣдствіе окисленія шпатоваго желѣзняка и сѣрнаго колчедана. Въ бурый Ж. превращается также красный и магнитный желѣзняки. *П. З.*

Желѣзнякъ красный—см. Желѣзный блескъ. *П. З.*

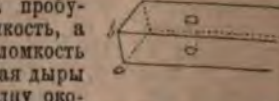
Желѣзнякъ магнитный—см. Магнетитъ. *П. З.*

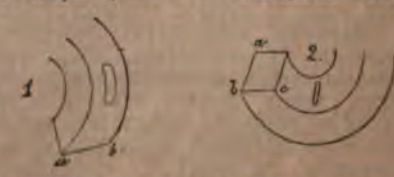
Желѣзничка — село Кіевской губ., Звенигородскаго у., при р. Гниломъ Тикичѣ; 122 дв., 613 жит. Каменоломни гранита и превосходнаго жернового песчаника, выдѣлка жернововъ.

Желѣзо (техн.)—есть наиболѣе распространенный и наиболѣе употребительный изъ металловъ. Ж. было извѣстно еще египтянамъ во время постройки пирамидъ; у грековъ упоминается о немъ въ «Иліадѣ» Гомера, при чемъ о немъ говорится, какъ о трудно обработываемомъ металлѣ, употребляемомъ въ орудіяхъ земледѣлія; о такомъ же назначеніи Ж. для хозяйственныхъ предметовъ говорится въ Библіи (2-я кн. Царствъ, гл. 12, ст. 31). Несмотря на такую сѣдую древность, современное приложеніе ко всѣмъ отраслямъ дѣятельности Ж. получило только въ нынѣшнемъ столѣтіи. Такъ, напр., его лишь очень недавно начали употреблять на дѣло цѣпей для судовыхъ якорей, до тѣхъ же поръ якоря подвѣшивались на пеньковыхъ канатахъ, а Ж. не довѣряли. Только въ 20-хъ и 30-хъ гг. нашего столѣтія его стали употреблять для мостовъ. Повсемѣстное же приложеніе—къ желѣзнымъ дорогамъ, къ судо- и машино-строенію, къ бронямъ и фабрикаціи орудій — желѣзо получило преимущественно во второй половинѣ нынѣшняго столѣтія. Эти успѣхи сдѣлались возможными, благодаря великому металлургическому перевороту, произведенному гг. Бессемеромъ и Сименсомъ. Металлическое Ж. сѣраго цвѣта, гибко, ковко и чрезвычайно вязко, оно разрывается при нагрузкѣ въ 75 кило на квадратный миллиметръ; полированное, оно получаетъ прекрасный блескъ; наибольшій удѣльный вѣсъ его 7,57 до 7,65; кристаллизуется въ гексаэдрахъ и додекаэдрахъ. Ж. плавится только при температурахъ Бессемеровскаго конвертора и регенеративной печи Сименса. Оно обладаетъ весьма замѣчательнымъ свойствомъ сваримости, при чемъ двѣ чистыя поверхности Ж., нагрѣтыя до появленія искръ яркобѣлаго каленія (варовой нагрѣвъ), способны отъ ударовъ молота или сильнаго давленія соединиться въ одну цѣльную массу. Подъ ударами молота мягкое Ж. способно дѣлаться болѣе твердымъ—наклепываться; новымъ нагрѣвомъ—отжигомъ легко возстановляется прежняя мягкость. Ниже температуры въ 400° Ж. легко притягивается магнитомъ. Выше 600° и при сплавѣ съ 30% марганца Ж. не притягивается вовсе. Оно не измѣняется на сухомъ воздухѣ, при обыкновенной температурѣ. При нагрѣваніи покрывается побѣжалыми цвѣтами, при температурѣ же краснаго каленія начинаетъ окисляться и покрывается окалиной. Сильное сродство Ж. къ кислороду довольно наглядно проявляется въ порошкѣ, полученномъ чрезъ возстановленіе окиси Ж. посредствомъ водорода; порошокъ такой пирофориченъ, т. е. способенъ самовоспламеняться при соприкосновеніи съ воздухомъ. На влажномъ воздухѣ Ж. медленно окисляется и покрывается слоемъ гидрата

окисла, называемаго ржавчиной. На поверхности и въ нѣдрахъ земли существуютъ громадныя скопленія массъ окисленнаго Ж. Эти послѣднія, при содержаніи въ нихъ металлическаго Ж. не менѣе 35%, служатъ матеріаломъ для полученія металла, о чемъ будетъ сказано подробнѣе въ статьѣ Руды. До послѣдняго времени особенно цѣнились такъ называемыя чистыя руды, т. е. такія, которыя не содержатъ въ себѣ минераловъ, заключающихъ сѣру и фосфоръ, при чемъ сѣру, ежели ея было небольшое количество, удаляли обжигомъ, при усиленномъ притокѣ воздуха, фосфоръ же удалять вовсе не умѣли и масса богатыхъ и легкоплавкихъ рудъ оставалась или вовсе тунеядящею, или шла на самые плохіе сорта Ж. Въ 1878 г. два молодыхъ англ. химика доказали, что фосфоръ легко выдѣляется изъ Ж., ежели работу вести въ окислительной атмосферѣ въ присутствіи извести или магнезіи; это произвело переворотъ въ цѣнности рудъ, и въ настоящее время, заводы ведущіе обработку рудъ на ископаемомъ горючемъ, не столько заботятся о чистотѣ рудъ, сколько о чистотѣ горючаго матеріала, такъ какъ сѣра каменнаго угля гораздо болѣе вредно отзывается при производствѣ, чѣмъ сѣра въ рудѣ. Фосфоръ, благодаря такъ называемой работѣ на основномъ подѣ, въ печахъ Мартена или при бессемерованіи (томасированіе) даетъ въ видѣ шлака прекрасный матеріалъ для удобренія полей, такъ какъ содержаніе фосфорноизвестковой соли въ нихъ доходитъ до 20%. Одинъ и тотъ же кусокъ Ж., смотря по способу механической обработки, можетъ быть полученъ или въ формѣ волокнистаго или въ формѣ зернистаго Ж. При волокнистомъ сложеніи, которое получается при вытягиваніи Ж. по одному направленію, изломъ Ж. долженъ быть нитчатый, крючковатый, чисто серебристый-бѣлый, безъ всякихъ грязныхъ нитчатыхъ прослоекъ, если же Ж. подвергнуть поперечнымъ ударамъ, то изломъ получится зернистый, при чемъ зерно должно быть серебристо-бѣлаго цвѣта и мелко, и тѣмъ мельче—чѣмъ Ж. лучше. Въ Ж., встрѣчающемся въ продажѣ, различаютъ слѣдующіе сорта: 1) Ж. крѣпкое (Le fer dur; hartes Eisen), оно же называется сталеватымъ; изломъ его мелко-зернистый, серебристо-бѣлый, для своей ковки и обработки требуетъ несравненно большихъ усилій; оно ближе всего подходитъ къ стали; способность его свариваться гораздо меньше, чѣмъ у Ж. мягкаго; 2) Ж. мягкое (Le fer mou, weiches Eisen) — наиболѣе тягучее, очень удобно обрабатывается какъ на холоду, такъ и въ горячемъ состояніи; этотъ видъ Ж. есть наиболѣе употребительный для общежитія; 3) Ж. хладноломкое (fer tendre; kaltbruchiges) — изломъ его обыкновенно крупно-зернистый, серебристо-блестящій; особенность эту Ж. получаетъ вслѣдствіе присутствія фосфора; достаточно 0,5% его, чтобы Ж. не могло выдержать холодную пробу гибомъ на 180°. Полоса хладноломкаго Ж., положенная на морозѣ на двѣ подставки, ломается при ударѣ молотомъ въ 16 фн. (кузнечная балда). Хладноломкое Ж. сваривается и обрабатывается въ раскаленномъ состояніи очень хорошо; 4) краснолом-кое Ж. (fer metis, rothbruchiges) имѣетъ обыкновенно жильное строеніе и очень часто даже чистую жилу; оно узнается тѣмъ, что при нѣкоторой температурѣ между 600 и 800° Ж. не выноситъ механической обработки, подъ ударами молота онъ даетъ рвотины, портящія издѣлія; свойство это зависитъ отъ присутствія сѣры; для этого достаточно содержанія въ 0,01% сѣры. Замѣчательно, что какъ ниже, такъ и выше извѣстной границы это Ж. (называемое также коллернымъ) прекрасно выдерживаетъ механическую обработку и въ холодномъ состояніи чрезвычайно прочно и вязко; коллерность Ж. узнаютъ на пробѣ змѣйкой (о пробахъ смотри далѣе); 5) Ж. хрупколомкое или Ж. грязной жилы (fers rouverains, faulbruchiges)—изломъ его, какъ видно по названію, грязный, происходящій отъ массы шлаковъ. Ж. это хрупко и ломко, какъ въ холодномъ, такъ и въ горячемъ состояніи; получается оно, какъ результатъ плохой выработки. Кромѣ того различаютъ еще Ж. пережженое, перегрѣтое, чешуйчатое и другіе сорта.

Всякое хорошее Ж. должно выдерживать слѣдующія пробы: 1) проба гибомъ. Для этого у куска сортового Ж., конецъ, дюйма въ 3, загибаютъ въ холодномъ видѣ подъ угломъ въ 180°, до плотнаго соприкосновенія загибаемаго конца съ полосою, затѣмъ образуютъ вторую такую же складку и т. д. При этомъ нигдѣ не должно быть замѣчено ни малѣйшей рвотины. Для пробы на краснолом-кость нагрѣваютъ до бѣлаго каленія конецъ прута сортового Ж., на разстояніи аршина, и затѣмъ кузнецъ начинаетъ изгибать его совершенно такъ, какъ только что описано было въ пробѣ на хладноломкость. Такъ какъ одновременно съ загибкою происходитъ и охлажденіе Ж., то этимъ пріемомъ непремѣнно уловится коллерность, если только она имѣется въ Ж. Очень часто ту и другую пробу соединяютъ вмѣстѣ. Для этого беруть широкую полосу, разрубаютъ ее и загибаютъ, какъ показано на представленной фигурѣ, и затѣмъ одну половину металла пробуютъ на хладноломкость, а другую на краснолом-кость бродкомъ, прошивая дыры по возможности одну около другой, т. е. у одной половины прошиваютъ дыры бродкомъ въ холодномъ состояніи,





а другая половина металла прошивается, нагрѣтая до красна.—Самая строгая проба на ка-

чество Ж. состоитъ въ слѣдующемъ: берутъ квадратное сортовое Ж., около дюйма; въ немъ, отступая отъ конца четверти на 2 или на 3, просверливаютъ дыру, діаметръ которой равенъ $^1/_3$ ширины взятаго Ж., и сгибаютъ образчикъ, стараясь, чтобы гибъ былъ сдѣланъ непремѣнно въ плоскости дыры. При этомъ металлъ претерпѣваетъ одновременно и растяженіе и сжатіе, а именно: 1) волокна около одной половины отверстія (какъ это видно на чертежѣ) вытягиваются въ направленіи гиба, т. е. вдоль полосы, тогда какъ 2) нижнія частицы сжимаются въ направленіи къ нимъ прямо перпендикулярномъ. Какъ на особенность Ж. должно указать на то обстоятельство, что листы даже самаго лучшаго металла, будучи нагрѣты только до температуры свѣченія въ темнотѣ, т. е. до такъ называемаго темнаго нагрѣва, всѣ безъ исключенія дѣлаются хрупкими, какъ будто они при этомъ подвергаются перегруппировкѣ. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ найдено, что если желѣзную проволоку, нагрѣтую до бѣлаго каленія, оставить медленно охлаждаться на воздухѣ, то она при нѣкоторой температурѣ не только перестанетъ сжиматься, но, напротивъ, начинаетъ расширяться. Эти наблюденія, сдѣланныя впервые Горомъ, были затѣмъ подтверждены Баретомъ, который доказалъ, что металлъ при этомъ не только расширяется, но и разогрѣвается. Эту точку Баретъ назвалъ точкою самонакаливанія (recalescence). Явленіе это изслѣдовано Г. Эвраромъ на его автоматически записывающемъ аппаратѣ. По опытамъ Эврара, бруски одного и того же металла съ содержаніемъ углерода въ 0,48%, закаленные въ маслѣ, при температурѣ, соотвѣтствующей описаннымъ точкамъ сжатія и расширенія (при нагрѣваніи и охлажденіи металла) дали слѣдующіе результаты.

*)	Сопротивленіе разрыву. Кило кв. мм.	Тоннъ кв. дм.	Удлиненіе Т.	К.	%
Для A	72,5	48,3	14%	5,68	89
» B	71,1	47,4	15,6	6,21	97
» C	57,2	38,4	15,3	4,96	78
» D	57,2	38,1	20%	6,40	100
» E	58,0	38,6	18%	5,87	91

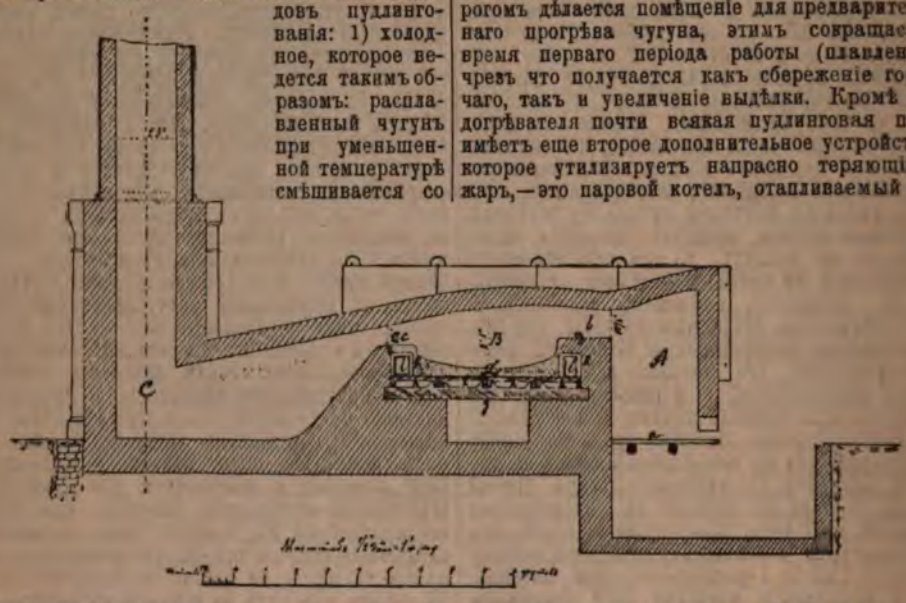
Разсматривая цифры, приведенныя въ таблицѣ, нельзя не видѣть, что наименьшее усиліе (въ дюймахъ), потребное для разрушенія кубическаго дюйма одного и того же металла, соотвѣтствуетъ точкѣ С, т. е. тому мѣсту, которое отмѣчено на самопишущемъ аппаратѣ, въ видѣ точки самонакаливанія Барета и Гора. А такъ какъ раскаливаніе (т. е. содѣланіе скрытой теплоты—явною) при охлажденіи соотвѣтствуетъ явленію прекращенія расширенія (т. е. превращеніе явной теплоты въ скрытую) при нагрѣваніи, то очевидно, что въ обоихъ случаяхъ при нѣкоторой темпер. происходитъ внутренняя работа, результатомъ которой является измѣненіе въ свойствахъ металла. Если Ж. будетъ долгое время находиться при высокой температурѣ, то оно дѣлается негодно для работы; такое Ж. называется перегрѣтымъ; оно можетъ быть исправлено хорошимъ соковымъ варомъ. Ежели же внутри металла при этомъ произошло окисленіе, то такой металлъ называется пережженымъ, и уже исправленъ быть не можетъ. Ж., соединяясь съ углеродомъ, способно давать многоразличныя соединенія. Наименьшее количество углерода встрѣчается въ мягкомъ Ж., гдѣ оно не превосходитъ сотыхъ долей процента. Въ сортахъ, называемыхъ твердымъ Ж., его не болѣе 0,3%. Литой продуктъ съ большимъ содержаніемъ углерода уже способенъ принимать большую закалку и трудно сваривается, и называется уже сталью. Твердость стали, вмѣстѣ съ возрастаніемъ углерода, постепенно увеличивается и при содержаніи 1,2% углерода металлъ получаетъ особенную способность хорошо держать остріе, и обладаетъ достаточною упругостью; это есть твердая инструментальная сталь. При болѣе высокомъ содержаніи углерода, Ж., по неудовлетворительности своихъ качествъ, теряетъ всякое практическое назначеніе и получаетъ названіе чугуноватой стали. При дальнѣйшемъ повышеніи содержанія углерода, въ 2% съ небольшимъ, Ж. снова получаетъ практическое значеніе и называется уже чугуномъ. Наивысшее количество углерода, способное соединиться съ Ж., можетъ быть выражено слѣдующею формулою: Fe^4C, что соотвѣтствуетъ 5,08% углерода. О полученіи металлическаго Ж. прямо изъ рудъ въ горнахъ каталанскихъ и изъ чугуновъ въ горныхъ кричныхъ; объ этомъ см. Горнъ, а потому далѣе будетъ разбираться только передѣлъ чугуна въ Ж. по способу пудлинговому.

Способъ этотъ въ общихъ чертахъ состоитъ въ томъ, что расплавленный чугунъ перемѣшиваютъ со шлакомъ на поду отражательной печи и подвергаютъ его, такимъ образомъ, обезуглероживающему дѣйствію кислорода воздуха, который постоянно входитъ въ избыткѣ въ печь этого устройства. При этомъ способѣ на передѣлъ чугуна употребляется сырой горючій матеріалъ: дрова, торфъ, каменный уголь, чаще всего работа ведется безъ употребленія воздуходувнаго прибора. Это изобрѣтеніе приписываютъ Генриху Корту, взявшему на это привилегію въ 1784 г., тому самому Корту, который за годъ передъ тѣмъ (въ 1783 г.) взялъ привилегію на такъ называемые валки съ ручьями или калиброванные вальцы (см.), извѣстные теперь подъ общимъ названіемъ пудлинговыхъ валковъ. Въ началѣ дѣла Корта пошли блистательно, но лѣтъ черезъ шесть, при измѣнившихся обстоятельствахъ, Кортъ потерпѣлъ полное разореніе. Прошло не мало времени, прежде чѣмъ пудлинговое Ж. начало конкурировать на рынкѣ съ кричнымъ, при чемъ оно, даже въ лучшихъ своихъ образчикахъ, всегда считалось хуже кричнаго. Задача пудлингованія, совер-

*) Приложенная таблица вычислена по формулѣ проф. Кеneди, въ нее входятъ слѣдующія данныя: 1) отношеніе между $\frac{\text{предѣломъ упругости}}{\text{сопротивленіемъ разрыву}} = R$; 2) Q—разрывное усиліе на квадр. дюймъ первоначальной площади сѣченія, и 3) Т—удлиненіе образца при опытѣ.

$$K = QT. \frac{K+2}{3}.$$

шенно также какъ и при передѣлѣ чугуна по кричному способу, состоитъ въ выжиганіи углерода чугуна. Работа совершается въ печахъ, конструкція которыхъ видна на прилагаемомъ при семъ чертежѣ. Къ числу условій, благопріятствующихъ распространенію пудлингованія, должно причислить: 1) возможность пользованія при этой работѣ газами, напр., генераторными, теряющимися отъ доменъ и т. п., и 2) при пудлингованіи передѣлывается въ Ж. менѣе чистый чугунъ, чѣмъ при кричномъ производствѣ. Различаютъ нѣсколько родовъ пудлингованія: 1) холодное, которое ведется такимъ образомъ: расплавленный чугунъ при уменьшенной температурѣ смѣшивается со



Пудлинговая печь для передѣлки чугуна въ желѣзо. *A* очагъ или шуровка, съ колосниками *a*. *B* рабочее пространство съ переднимъ пролетомъ *b* и заднимъ *c*, ведущимъ къ дымовой трубѣ *C*. *g* чугунная доска или днище ванны, на которомъ наложенъ шлакъ *AA* въ чугунныхъ доскахъ съ закраинами и холодильниками *k*, въ которые вставлены коробки *l* съ водою.

шлакомъ и дробится; работа эта дѣлается при опущенной крышкѣ на трубѣ. 2) Шлаковое пудлингованіе характеризуется большимъ количествомъ шлака, который забрасывается одновременно съ насадкою чугуна. 3) Горячее пудлингованіе—при немъ чугунъ расплавляютъ очень жидко и долго подвергаютъ окисляющему дѣйствію тяги. 4) Водяное пудлингованіе; при этомъ способѣ пониженія температуры достигаютъ не забрасываніемъ шлака, а взбрызгиваніемъ воды.

Сначала пудлингованіе дѣлали на песчаномъ подѣ, но при этомъ всегда былъ большой угаръ *). При пудлингованіи различаютъ слѣдующія главныя части работы: 1) плавка, 2) промѣшиваніе крюкомъ; 3) переборка ломомъ; 4) изготовленіе крицы и ея обработка; На устройство печи имѣетъ особенное вліяніе родъ употребляемаго топлива, сообразно его качеству. Колосники (на которые забрасывается горючій матеріалъ) дѣлаются или изъ квадратныхъ $^5/_4$ дм. желѣзныхъ брусковъ (которые кладутся рядами на опорные брусья), оставляя между ними промежутки въ $^5/_4$ или 1 дм.; или изъ широкихъ досокъ, расположенныхъ въ видѣ лѣстницы и называемыхъ ступенчатыми колосниками; или наконецъ печь устраивается съ дутьемъ, при чемъ естественную тягу трубы замѣняютъ дутьемъ вентилятора. Въ тѣ части печи, которыя наиболѣе страдаютъ отъ высокой температуры, вставляютъ чугунныя коробки, образующія собою каналы, охлаждаемые или воздухомъ или водой, наливаемой въ такомъ случаѣ въ особо для того поставленныя чугунныя колоды. Очень часто при пудлинговой печи, за заднимъ порогомъ дѣлается помѣщеніе для предварительнаго прогрѣва чугуна, этимъ сокращается время перваго періода работы (плавленія), чрезъ что получается какъ сбереженіе горючаго, такъ и увеличеніе выдѣлки. Кромѣ подогрѣвателя почти всякая пудлинговая печь имѣетъ еще второе дополнительное устройство, которое утилизируетъ напрасно теряющійся жаръ,—это паровой котелъ, отапливаемый газами, уходящими въ трубу; паръ этотъ служитъ для приведенія въ дѣйствіе обжимочнаго молота и прокатныхъ вальцевъ. Самая работа пудлинговой печи состоитъ въ слѣдующемъ: за два или за три часа до насадки, свинки чугуна закладываютъ въ подогрѣвательное пространство; когда онѣ прогрѣются почти до бѣла, ихъ переносятъ на падину въ рабочее пространство, при чемъ стараются куски кострить, т. е. класть такъ, чтобы огонь могъ обхватывать ихъ сверху и снизу. Обыкновенно черезъ $^1/_2$ часа чугунъ уже плавится, тогда щупаютъ кочергой, не пристало-ли гдѣ чугуна къ падинѣ и не осталось-ли гдѣ нерасплавленныхъ кусковъ. Въ это же время забрасываютъ шлаки, черезъ что температура чугуна понижается и кочергою (взбалтывая чугунъ со шлакомъ) можно привести ихъ ко взаимодѣйствію. При очень высокой температурѣ, т. е. горячемъ чугунѣ и жидкомъ шлакѣ, работа эта идетъ крайне медленно. Ходъ реакціи наблюдается весьма удобно, потому что при этомъ вымѣшиваніи металлъ все дѣлается гуще и гуще. При правильной работѣ, мѣшая каждой кочергой отъ 5 до 7 мин., на пятой кочергѣ уже являются металличе-

*) Т. е. потеря въ видѣ шлаковъ.

скія частицы, отдѣляющіяся отъ шлака, и мѣшанка дѣлается очень трудною. Когда металлъ загустѣетъ такъ, что его нельзя уже продернуть кочережкой, тогда начинаютъ работу переборки ломомъ, которая состоитъ въ томъ, что рабочій всю желѣзистую массу (сѣвшую на подъ) поднимаетъ наверхъ. Затѣмъ приступаютъ къ дѣланію крицъ или шматовъ; для этого весь металлъ раздѣляютъ, смотря по величинѣ садки, на 4 или 5 кусковъ и ломомъ каждую эту часть скатываютъ въ видѣ кома, располагая ихъ вдоль задней стѣны. Затѣмъ даютъ минутъ на 5 сильный сварочный жаръ, послѣ котораго, открывъ рабочее окно, ярко бѣлую губчатую массу переднихъ шматовъ вытаскиваютъ, захвативъ ихъ клещами, остающіеся же въ печи поворачиваютъ такъ, чтобы Ж. равномѣрно подвергалось дѣйствію проходящаго чрезъ печь воздуха. Каждый шматъ или крица обжимается подъ молотомъ въ куски и затѣмъ прокатывается въ вальцахъ въ широкія полосы отъ 6 до 7-ми дм. шириною, въ 1 дм. толщиною и отъ $1^1/_2$ до 2 арш. длиною; такія полосы называются мильбарсъ. Разные періоды пудлинговаго передѣла при хорошей работѣ требуютъ слѣдующаго времени: поправка пода и насадка чугуна 15 мн., плавка чугуна 38 мн., мѣшанка крючьемъ и кочергою 30 мн., работа ломомъ 5 мн., дѣланіе комьевъ 20 мн., выдача 12 мн., итого около 2 часовъ при насадкѣ не свыше 15 пд. Сравнивая описаніе полученія Ж. по пудлинговому способу съ тѣмъ, что было сказано въ статьѣ о кричныхъ горнахъ, нельзя не видѣть, что существенная разница обоихъ способовъ состоитъ главнѣйше въ слѣдующемъ:

	Передѣлъ пудлинговый.	Передѣлъ кричный.
1. Способъ плавленія металла.	Одновременно всею массою.	Небольшими частями.
2. Способъ окисленія металла.	Искусственное и старательное перемѣшиваніе со шлакомъ.	Капля по каплѣ при прохожденіи передъ фурмою.
3. Степень чистоты.	Масса проникнута частицами шлака.	Болѣе плотная масса, образовавшаяся изъ наплавлявшихся частицъ металла.
4. Степень однородности.	При внимательной работѣ въ одномъ и томъ-же кускѣ металлъ всегда можно довести до полной однородности.	У одной и той-же крицы, хвостовая краюшка всегда тверже фурменной.

Дальнѣйшая обработка мильбарса состоитъ въ разрѣзаніи его на куски извѣстной длины и въ собираніи изъ нихъ пакета, который въ отражательныхъ печахъ, называемыхъ сварочными, быстро доводится до ярко-бѣлаго каленія. Сваренные такимъ образомъ пакеты прокатываются въ вальцахъ, устройство которыхъ было уже описано (V, 470). Стоимость пудлинговаго желѣза слагается изъ слѣдующихъ данныхъ:

Чугунъ	55%
Топливо	19%
Рабочая плата	15%
Инструменты и матеріалы.	7%
Накладные расходы . .	4%

Принимая за единицу сравненія стоимость продажнаго сортового желѣза въ 1 руб. 60 к., стоимость разныхъ сортовъ желѣза можно выразить слѣдующими цифрами: мильбарсъ — 95 к., желѣзо односварочное 1 р. 25 к., двусварочное 1 р. 40 к., обыкновенное сортовое 1 р. 60 к., листовое 2 р. 30 к. Сортовое желѣзо, встрѣчающееся въ продажѣ, обыкновенно различается на квадратное, круглое, плоское, угловое и фасонное; профили этого послѣдняго показаны на чертежѣ (V, 473). Въ заключеніе не безъинтересно сдѣлать сопоставленіе данныхъ двухъ нашихъ заводовъ — Нижне-Тагильскаго съ цифрами 1870 г., когда онъ безспорно стоялъ во главѣ всѣхъ тогдашнихъ русскихъ заводовъ, и за 1891 г. Каменскаго, который въ Россіи едва ли имѣетъ себѣ равныхъ изъ современныхъ заводовъ. Производительность Нижне-Тагильскаго завода:

	Затрачено.			Получено.			
	Число сутокъ.	Чугуна и желѣза.	Горючаго матеріала.	Сходныхъ издѣлій.	Бракованныхъ издѣлій.	Обрубки, концы и мякоть.	Угаръ.
		Чугуна.	Угля.				
1. Доменная плавка . .	2130	—	107645 пор.	1907066	—	—	—
2. Выдѣлка кричныхъ полосъ и калягъ	1731	86582	7199	61082	3572	—	22928
3. Куски кричные . . .	2424	346767	9205	73755	1234	—	71778
			Дрова.				
4. Пудлингованіе	5829	1481234	$9537^1/_2$	1340957	—	10744	129533
5. Сварочное производство	1302	Желѣзо. 787449	3657 к.саж.	627340	6384	28513	125212
6. Красная болванка . .	808	500482	2388	342414	29714	35232	93095
7. Сортовое желѣзо среднее	457	194739	1235	126056	18339	23038	27306
8. Мелко сортное желѣзо	328	192902	740	149226	23036	10454	10186
9. Рельсы	439	580559	1813	405081	39162	78771	57545
10. Листокатальн. пр. . .	876	288055	1667	227235	26408	34042	371
11. Желѣзо матовое . . .	159	56035	207	41180	5292	9458	105
12. Желѣзо глянцевое . .	857	169972	1608	100221	32495	33190	4066

Производительность Каменскаго завода.

Наименованіе продуктовъ.	Всѣ.
Чугуна обыкновеннаго	3815310
» зеркальнаго	528621
Чугун. издѣл. изъ домны . . .	74126
» » » вагранки .	222050
Пудлинговаго желѣза	596336
Стальныхъ болванковъ Бессемеровскихъ	2536921
» Сименсъ-Мартена	1035315
Желѣзно-дорожныхъ стальныхъ рельсовъ	1973172
Рельсовъ для конно-желѣзныхъ дорогъ	29361
Рельсовъ для рудниковъ . . .	39240
Балокъ.	59747
Шинъ для вагон. колесъ . . .	182019
Вагонныхъ осей	50340
Листового желѣза изъ стали . .	279930
Торговой и профильной стали .	128601
Такого-же желѣза	369515
Желѣз. стальной проволоки . .	138319
Рельсовыхъ скрѣпленій	148169
Огнеупорнаго кирпича	262961
Разныхъ издѣлій	12832

Въ Каменскомъ заводѣ прокатываютъ (желѣзо и сталь) свыше 500 различныхъ поперечныхъ профилей. Главнѣйшіе изъ этихъ сортовъ слѣдующіе: 1) рельсы для паровыхъ и конныхъ дорогъ; 2) рудничные рельсы; 3) рельсовыя скрѣпленія; 4) бандажи; 5) паровозныя, тендерныя и вагонныя оси; 6) рессорная сталь; 7) двутавровыя балки и коробчатый желѣзо и сталь; 8) колонное желѣзо (Quadrateisen) для колоннъ; 9) листовое и универсальное желѣзо и сталь; 10) катанные валы для приводовъ; 11) желѣзная и стальная проволока; 12) тавровое, угловое, полосовое, квадратное, круглое, колосниковое, шинное и обручное желѣзо и сталь; 13) волнистое и шаблонное листовое желѣзо. Затѣмъ заводъ изготовляетъ: резервуары, металлическія строенія, мостовыя фермы, переносные рельсовые пути Дековилля и вагончики для нихъ, однорельсовые пути системы Ляртига. Постройка Каменскаго завода потребовала до 5000000 р. основного капитала. *А. И. Скиндеръ.* Δ.

Желѣзо (хим., fer, Eisen, iron).—Химическое обозначеніе его Fe (Ferrum), атомный вѣсъ 56 (Деви, Сванбергъ и Норлинъ, Эрдманнъ и Маршанъ, Момене, Дюма). Обладая многими драгоцѣнными для практики свойствами, при своемъ широкомъ распространеніи въ природѣ и сравнительной простотѣ добыванія, а потому и доступности по цѣнѣ, металлъ этотъ справедливо считается самымъ полезнымъ изъ всѣхъ. Ж. стало извѣстно человѣку еще въ до-историческія времена. Первыя желѣзныя издѣлія, вѣроятно, были приготовлены изъ тѣхъ кусковъ метеорнаго Ж. (см.), которые иногда встрѣчаются на земной поверхности, куда попадаютъ изъ междупланетнаго пространства, если на пути своемъ вокругъ солнца войдутъ въ сферу земного притяженія. Эти куски бываютъ иногда довольно значительныхъ размѣровъ (Палласово Ж., см. Метеорн. Ж.) и представляютъ самородное Ж. обыкновенно съ подмѣсью другихъ металловъ, главнымъ образомъ, никкеля. Но и открытіе способа непосредственнаго добыванія Ж. *) изъ рудъ помощью прокаливанія ихъ съ углемъ несомнѣнно принадлежитъ доисторическому человѣку, ибо на самомъ дѣлѣ добываніе это не представляетъ особыхъ затрудненій и найдено европейцами уже въ готовомъ видѣ у многихъ дикихъ племенъ, какъ, напр., у африканскихъ негровъ. Открытіе Ж. принадлежитъ странамъ Стараго Свѣта, въ Америкѣ же до появленія тамъ европейцевъ оно вовсе не было извѣстно. Ж. принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ въ природѣ элементовъ, но въ составѣ земной коры является почти исключительно въ видѣ своихъ соединеній, преимущественно кислородныхъ, въ свободномъ же или самородномъ состояніи представляетъ рѣдкость въ природѣ. (см. Желѣзныя руды). [Кромѣ уже упомянутыхъ метеорныхъ массъ самородное Ж. встрѣчается лишь въ нѣкоторыхъ лавахъ и породахъ вулканическаго происхожденія (базальтахъ) въ формѣ мелкихъ зеренъ и включеній, скопленія кот., однако, могутъ достигать иногда размѣровъ значительныхъ массъ. Такъ въ 1870 г. Норденшильдъ нашелъ въ Гренландіи на о-вѣ Диско базальтовыя глыбы до 500 центн. вѣсомъ, состоящія мѣстами на 50% изъ самороднаго Ж. **). Что касается распространенія въ природѣ соединеній Ж., то трудно найти горныя породы, въ которыхъ они не находились бы, хотя въ малыхъ количествахъ. Главнѣйшими рудами Ж., о которыхъ ст. въ сс. Доменное производство, служатъ его окислы и углекислая соль. Менѣе важны для добыванія Ж. его соединенія съ сѣрой, изъ которыхъ наиболѣе обыкновеннъ такъ наз. сѣрный колчеданъ или пиритъ FeS^2 (см. Пиритъ, Колчеданъ).

Кислородныя и сѣрнистыя соединенія Ж. являются также постоянною составною частью рудъ нѣкоторыхъ другихъ металловъ и образуютъ вмѣстѣ съ ихъ сѣрнистыми и кислородными соединеніями многіе минералы, каковы большинство мѣдныхъ, кобальтовыхъ и никкелевыхъ рудъ, хромистый и титанистый желѣзняки, франклинитъ и т. п. Окислы Ж. вмѣстѣ съ окислами другихъ металловъ, какъ основанія, входятъ въ составъ силикатовъ (см.) или кремнекислыхъ соединеній, изъ которыхъ построена главная масса горныхъ породъ, образующихъ толщу земной коры, каковы, напр., особенно оливинъ, гранаты, авгиты, роговыя обманки, нѣкоторыя слюды, а также минералы изъ группы полевошпатовыхъ и множество другихъ. Далѣе, они встрѣчаются также въ соединеніи съ кислотами фосфорной, сѣрной, вольфрамовой и др., образуя минералы сравнительно болѣе рѣдкіе. Въ видѣ углекислой и другихъ солей Ж.—и иногда въ значительныхъ количествахъ—находится въ растворѣ въ водѣ многихъ источниковъ ***), сооб-

*) Такъ называемый, каталонскій или сыродутный способъ добыванія кузнечнаго или брускового Ж. въ горнахъ, см. Горны.

**) О вѣроятномъ присутствіи громадныхъ массъ Ж., подобнаго метеорному, въ нѣдрахъ земного шара см. Д. Менделѣевъ, «Основы химіи», 5 изд., стр. 273 и 673.

***) Углекислая соль закиси Ж., $FeCO^3$, въ водѣ не растворима, но растворяется въ ней довольно значительно въ присутствіи углекислоты, которая во всѣхъ естественныхъ водахъ содержится въ большихъ или меньшихъ количествѣ.

щая ей извѣстныя терапевтическія свойства, а въ очень маломъ количествѣ является постоянною составною частью всякихъ естественныхъ водъ. Въ растеніяхъ оно представляетъ одну изъ необходимыхъ составныхъ частей ихъ золы, поступая въ нихъ изъ почвы, гдѣ обыкновенно находится въ небольшомъ количествѣ. Почвы, вполнѣ лишенныя Ж., равно какъ и черезчуръ изобилующія имъ, совершенно неспособны для поддержанія нормальной растительной жизни. Въ организмѣ животныхъ Ж. также присутствуетъ и въ количествѣ около 0,05% является нормальною составною частью ихъ крови. О нахожденіи и большомъ распространеніи Ж. за предѣлами земной поверхности свидѣтельствуютъ изрѣдка падающіе на нее метеорные камни, а главнымъ образомъ астроспектральныя (см. Астрофизика и Спектральный анализъ) изслѣдованія, доказавшія присутствіе его на солнцѣ и во многихъ другихъ доступныхъ наблюденію небесныхъ тѣлахъ.

Добываніе металлическаго Ж. основано на способности его окисловъ возстановляться окисью углерода при возвышенной температурѣ и производится помощью накаливанія желѣзныхъ рудъ въ особыхъ печахъ и горнахъ съ углемъ при вдуваніи воздуха (подробнѣе см. Доменное производство). Часть угля при этомъ сгораетъ, развивая угольную кислоту и вызывая накаливаніе остальной массы его смѣси съ рудою. Угольная кислота, приходя въ соприкосновеніе съ раскаленнымъ углемъ, раскисляется и образуетъ окись углерода, которая уже и дѣйствуетъ на руду, отнимая отъ нея кислородъ и возстановляя металлъ по уравненію: $Fe^2O^3+3CO=2Fe+3CO^2$. Поступая такимъ образомъ, или непосредственно получаютъ Ж. въ видѣ губчатой массы, которую затѣмъ проковываютъ, или же плавятъ сперва сравнительно болѣе легкоплавкій чугунъ (см. это сл. и Доменное производство), который уже затѣмъ перерабатываютъ на сталь (см.) и Ж. помощью тѣхъ или другихъ пріемовъ (пудлингованіе, фришеваніе или кричный способъ, бессемерованіе, томасированіе, способъ Сименса-Мартена, см.). Ж., употребляемое въ практикѣ и полученное однимъ изъ упомянутыхъ пріемовъ, не вполнѣ чисто и содержитъ обыкновенно подмѣси, содержащія углеродъ, кремній, марганецъ, сѣру и фосфоръ. Наиболѣе чистые сорта, почти вовсе не содержащіе кремнія, фосфора и сѣры, получаются новѣйшими способами основного бессемерованія (томасированія) и Сименса-Мартена. Бессемеровскій и мартеновскій способы даютъ, кромѣ того, Ж. въ сплавленномъ видѣ, такъ наз. литое желѣзо, а потому и болѣе однородное, чѣмъ полосовое, кричное или пудлинговое, которыя при своемъ производствѣ не сплавляются.

Химически чистое Ж. получаютъ обыкновенно возстановленіемъ осажденной амміакомъ чистой окиси его при прокаливаніи ея въ струѣ чистаго водорода, по уравненію: $Fe^2O^3+3H^2=2Fe+3H^2O$. Если при этомъ температура будетъ не очень высока, то возстановленіе идетъ лишь до закиси FeO; продуктъ такого возстановленія получается въ видѣ чернаго порошка, способнаго вслѣдствіе быстраго и энергичнаго окисленія въ закись-окись, Fe^3O^4, самовоспламеняться на воздухѣ (пирофорическое Ж.). При болѣе высокой температурѣ получается сѣрый порошокъ чистаго металлическаго Ж., который въ пламени гремучаго газа легко сплавляется. Накаливаніемъ въ водородѣ безводной щавелевокислой соли закиси Ж.*) также можетъ быть получено и пирофорическое и чистое Ж. При дѣйствіи слабаго гальваническаго тока на смѣсь водныхъ растворовъ сѣрножелѣзистой соли и нашатыря Ж. осаждается на отрицательномъ полюсѣ и получается въ этомъ случаѣ въ сплошномъ видѣ непосредственно, но содержитъ довольно много окклюзированнаго водорода, а также и другихъ газовъ, которые, впрочемъ, легко теряетъ при прокаливаніи. Въ кристаллическомъ видѣ, въ формѣ блестящихъ микроскопическихъ кубиковъ и октаэдровъ химически чистаго Ж., можетъ быть получено возстановленіемъ хлористаго Ж. $FeCl^2$ водородомъ.

Физическія свойства Ж. Химически чистое Ж. представляетъ металлъ серебристаго сѣровато-бѣлаго цвѣта, уд. вѣса 7,844. Уд. вѣсъ продажнаго Ж. измѣняется въ предѣлахъ отъ 7,5 до 7,9 въ зависимости отъ степени чистоты и ковки. Кованное и, особенно, тянутое Ж. имѣетъ волокнистое строеніе; литое, напротивъ, зернистое съ тонко-зернистымъ блестящимъ изломомъ. Если волокнистое Ж. подвергается въ теченіе продолжительнаго времени толчкамъ и сотрясеніямъ, то оно пріобрѣтаетъ кристаллическую структуру и становится вслѣдствіе этого ломкимъ, что и наблюдается нерѣдко на осяхъ экипажей, вагоновъ и желѣзныхъ частяхъ мостовъ, особенно висячихъ. Будучи перекованно въ горячемъ состояніи, оно вновь становится волокнистымъ. Температура плавленія Ж. лежитъ выше температуры плавленія серебра и золота, но ниже температуры плавленія платины, а именно около 1500° Ц. Оно плавится не только въ пламени гремучаго газа, но и въ печахъ Сименса и конверторахъ Бессемера. При темп. еще болѣе высокихъ, напр., вольтовой дуги или при горѣніи въ кислородѣ, оно отчасти превращается въ паръ. Спектръ накаленныхъ паровъ Ж. принадлежитъ къ числу самыхъ сложныхъ между спектрами элементовъ; въ свѣтлой его части насчитано до 450 линій, изъ которыхъ наиболѣе яркою является желтая съ длиною волны 0,000537 мм. Линіи желѣзнаго спектра были однѣми изъ первыхъ, найденныхъ обращенными въ солнечномъ спектрѣ. Ранѣе начала плавленія Ж. размягчается и въ этомъ состояніи легко куется и сваривается. Ковкость Ж. и способность къ свариванію вмѣстѣ съ его вязкостью и тягучестью, позволяющими, между прочимъ, вытягивать изъ него чрезвычайно тонкую проволоку и листы и опредѣляющими его большое сопротивленіе разрыву (желѣзная проволока діаметромъ въ 2 мм. разрывается лишь

*) Эта соль представляетъ порошокъ лимонно-желтаго цвѣта, имѣетъ составъ $FeC^2O^4.2H^2O$, трудно растворима въ водѣ и примѣняется въ фотографіи въ качествѣ проявителя.

при грузѣ около 250 кгр.), и составляютъ важнѣйшія свойства Ж. примѣнительно къ техникѣ. Ж., въ противуположность стали, неспособно къ закаливанію (см.) при быстромъ охлажденіи. Если Ж. накалить и дать ему постепенно охлаждаться, то при темп. около 600° оно обнаруживаетъ явленіе самонагрѣванія или рекалесценціи (см.). При этой температурѣ охлажденіе какъ бы останавливается и температура въ теченіе извѣстнаго промежутка времени остается постоянной, что указываетъ на выдѣленіе скрытаго тепла, обусловливаемое нѣкоторою перемѣною внутренняго состоянія Ж. Измѣренія теплоемкости Ж. показали, что выше 600° она быстро мѣняется, становясь вдвое большею, чѣмъ при 0° (Шіоншонъ). Около той же температуры значительно измѣняются магнитныя (Беккерель) и другія свойства Ж. Въ накаленномъ докрасна состояніи Ж. (также чугунъ) становится проницаемымъ для газовъ, что надо имѣть въ виду при употребленіи желѣзныхъ печекъ, такъ какъ черезъ ихъ стѣнки въ отапливаемое помѣщеніе можетъ проникать ядовитый угарный газъ (окись углерода). Эта проницаемость, вѣроятно, находится въ связи со способностью Ж. поглощать въ довольно значительныхъ количествахъ многіе газы, особенно, напр., водородъ. Теплоемкость Ж. при $0^{\circ}=0{,}11641$, при $50^{\circ}=0{,}112359$, при $100^{\circ}=0{,}113795$ (Бистромъ). Коэффиціентъ линейнаго расширенія между 13° и 100°=0,00001233 (Коппъ), между 0° и 300° = 0,00001469 (Дюлонгъ и Птти). Теплопроводность (принимая теплопроводность серебра за 100)=11,9, т. е. примѣрно въ $8^{1}/_{2}$ разъ менѣе, чѣмъ у серебра. Электропроводность при 20°, отнесенная къ электропроводности серебра при 0°, принимаемой за $100^{\circ}=14{,}44$, т. е. почти въ 70 разъ менѣе, чѣмъ для серебра. Изъ всѣхъ употребляемыхъ въ практикѣ ковкихъ металловъ Ж. отличается наибольшей твердостью, но по сравненію со сталью мягко, гибко и лишено упругости. Весьма замѣчательнымъ свойствомъ Ж. является его магнитность, относительно которой см. Магниты.

Химическія свойства. Ж. на воздухѣ въ обыкновенныхъ условіяхъ температуры и влажности, какъ извѣстно, легко ржавѣетъ, т. е. окисляется, покрываясь съ поверхности бурымъ слоемъ гидрата своей окиси. Ржавленіе, вначалѣ медленное, затѣмъ, когда уже ржавчина разъ появилась, идетъ гораздо быстрѣе вслѣдствіе того, что окись Ж., будучи электроотрицательной относительно самого металла, составляетъ съ нимъ гальваническую пару. Отъ дѣйствія развивающагося тока слѣды присутствующей воды разлагаются, при чемъ кислородъ выдѣляется на Ж., способствуя его скорѣйшему окисленію, а водородъ, выдѣляющійся на окисн, соединяется частью съ азотомъ воздуха въ амміакъ, слѣды котораго и содержатся всегда въ ржавчинѣ въ видѣ азотнокислой и углекислой солей. Въ совершенно сухой воздушной атмосферѣ при обыкновенной температурѣ Ж. вовсе не измѣняется, но при накаливаніи соединяется съ кислородомъ воздуха, превращаясь съ поверхности въ такъ наз. желѣзную окалину, представляющую въ главной своей массѣ составъ магнитной окиси $Fe^{3}O^{4}$. Въ очень раздробленномъ состояніи, напр., въ видѣ порошка, получаемаго при возстановленіи желѣзной окиси водородомъ, Ж. даже загорается на воздухѣ при соприкосновеніи съ огнемъ, но горитъ безъ пламени, какъ-бы тлѣя. Примѣръ горѣнія мелкихъ частичекъ Ж. въ воздухѣ представляютъ также искры, отскакивающія при ударѣ огнивомъ о кремень и при ковкѣ раскаленнаго Ж. Въ сплошномъ видѣ (проволока) оно способно горѣть лишь въ атмосферѣ чистаго кислорода, ибо въ этомъ случаѣ, благодаря развивающейся высокой температурѣ, образующійся на поверхности слой окисла сплавляется и, стекая, не препятствуетъ дальнѣйшему соединенію металла съ кислородомъ. Подъ водою, такъ какъ она всегда содержитъ въ растворѣ кислородъ воздуха, Ж. ржавѣетъ весьма быстро. Присутствіе въ водѣ углекислоты и солей, особенно амміачныхъ, ускоряетъ ржавленіе, напротивъ щелочные растворы, даже слабые, препятствуютъ ему.

Для предохраненія Ж. отъ ржавленія, его покрываютъ съ поверхности слоемъ какого-либо вещества, не пропускающаго влаги и воздуха, напр., масломъ, парафиномъ, сколою, лакомъ, эмалью. Той же цѣли достигаютъ съ помощью покрыванія его слоемъ нѣкоторыхъ, трудно измѣняющихся на воздухѣ, металловъ, напр., олова (бѣлая жесть), никкеля, цинка (гальванизированное Ж.) и др. Однако здѣсь, если употребленъ металлъ электроотрицательный относительно Ж., какъ напр. олово или мѣдь, необходимо наблюдать, чтобы слой былъ сплошной, иначе на мѣстахъ, случайно оставшихся непокрытыми, окисленіе Ж. будетъ даже болѣе энергичное, ибо въ образовавшейся гальванической парѣ кислородъ будетъ устремляться къ электро-положительному Ж. Такъ какъ по отношенію къ цинку, наоборотъ, Ж. электроотрицательно, то цинкованіе (гальванизированіе) его лишено этого неудобства и является болѣе надежнымъ средствомъ противъ ржавленія. На соляныхъ варницахъ, при выпаркѣ соляныхъ разсоловъ въ Ж. чренахъ, довольствуются даже просто помѣщеніемъ въ чрены кусковъ цинка, и это уже болѣе или менѣе предохраняетъ ихъ отъ сильнаго разъѣданія ржавчиною. Въ послѣднее время стали также примѣнять оксидированіе Ж. вещей, т. е. наведеніе на нихъ тонкаго чернаго слоя закись-окиси съ помощью накаливанія до 650° Ц. въ струѣ водянаго пара или угольной кислоты.

На воду при обыкновенной температурѣ Ж. не дѣйствуетъ и ею въ отсутствіи кислорода воздуха не измѣняется, но при накаливаніи разлагаетъ водяной паръ, отнимая отъ него кислородъ и освобождая газообразный водородъ *), а само переходитъ при этомъ въ закись-окись $Fe^{3}O^{4}$. Реакція совершается по ур.: $3Fe+4H^{2}O=Fe^{3}O^{4}+4H^{2}$ и представляется интересною въ томъ отношеніи, что при той же температурѣ водородъ способенъ возстановлять металлическое Ж. изъ его окисловъ

*) Порошковатое Ж. выдѣляетъ водородъ изъ водяныхъ паровъ уже при накаленіи, но очень медленно.

(см. выше), а въ томъ числѣ и закись-окиси по ур.: $Fe^3O^4+4H^2=3Fe+4H^2O$, которое является обратнымъ вышенаписанному. Поэтому, если накаливать Ж. съ водою въ запертомъ пространствѣ такъ, чтобы водородъ не имѣлъ возможности удаляться, то реакція между ними не дойдетъ до конца, т. е. вода сполна не разложится, хотя бы Ж. и было взято для этого въ достаточномъ количествѣ, потому что освободившійся водородъ будетъ дѣйствовать на Fe^3O^4. То же самое будетъ имѣть мѣсто, если взять закись-окись съ водородомъ: возстановленіе дойдетъ до извѣстнаго предѣла и реакція остановится. Опыты Сентъ-Клеръ-Девилля показали, что въ обоихъ случаяхъ для каждой данной темп. существуетъ опредѣленное отношеніе между количествами водянаго пара и водорода, при которомъ взаимодѣйствіе прекращается, и что предѣлъ реакціи не зависитъ вовсе отъ массы Ж. или закись-окиси. Совершенно подобныя же явленія наблюдаются при взаимодѣйствіи Ж. съ углекислотой, совершающемся въ обѣ стороны по уравн.: $3Fe+4CO^2 \rightleftarrows Fe^3O^4+4CO$. Обратимость обѣихъ этихъ реакцій, какъ и многихъ другихъ, зависитъ отъ незначительной разницы въ сродствѣ кислорода къ Ж. съ одной стороны и къ водороду и окиси углерода съ другой. Въ самомъ дѣлѣ 16 гр. кислорода, соединяясь съ Ж. въ закись-окись, выдѣляютъ количество тепла равное 67 больш. калоріямъ, а при образованіи воды съ водородомъ 69 и при образованіи углекислоты съ окисью углерода 68 больш. кал. Подробности относительно этихъ реакцій см. въ статьѣ Равновѣсіе.

Ж. дѣйствуетъ на растворы многихъ солей, выдѣляя изъ нихъ металлы, при чемъ само переходитъ въ растворъ. Такъ, напр., оно осаждаетъ мѣдь изъ мѣднаго купороса и серебро изъ азотно-серебряной соли. Подобнымъ же образомъ оно вытѣсняетъ, напр., ртуть при накаливаніи съ киноварью: $HgS + Fe = FeS + Hg$. Этими реакціями пользуются въ техникѣ при извлеченіи металловъ изъ ихъ соединеній и примѣняютъ обыкновенно для этого старый Ж. ломъ, опилки и др. Ж. отбросы. Кислоты, какъ минеральныя, такъ и многія органическія, вообще болѣе или менѣе легко дѣйствуютъ на Ж. Дѣйствіе ихъ зависитъ не только отъ ихъ природы, но также отъ концентраціи, температуры и другихъ условій. Слабыя, т. е. разбавленныя водою, кислоты сѣрная и соляная растворяютъ Ж. уже при обыкновенной температурѣ съ выдѣленіемъ водорода, образуя растворимыя въ водѣ соотвѣтствующія соли закиси Ж., $FeSO^4$ и $FeCl^2$. Подобнымъ же образомъ дѣйствуютъ на Ж. нѣкоторыя энергичныя органическія кислоты (уксусная, муравьиная и др.). Крѣпкая сѣрная кислота не дѣйствуетъ на Ж. на холоду, а при нагрѣваніи превращаетъ его въ соль окиси, выдѣляя газообразный сѣрнистый ангидридъ. Происходитъ окисленіе Ж. на счетъ кислорода сѣрной кислоты: $2Fe + 6H^2SO^4 = Fe^2(SO^4)^3 + 3SO^2 + 6H^2O$. Очень разведенная азотная кислота при обыкновенной температурѣ растворяетъ Ж. съ образованіемъ азотно-кислой соли закиси Ж. $Fe(NO^3)^2$; водородъ при этомъ не освобождается въ газообразномъ состояніи, но въ моментъ своего выдѣленія возстановляетъ часть азотной кислоты въ амміакъ, который и остается въ растворѣ въ соединеніи съ избыткомъ азотной кислоты въ видѣ азотно-амміачной соли. При нагрѣваніи или при дѣйствіи болѣе концентрированной кислоты происходитъ энергичное окисленіе Ж., образуется растворимая азотно-кислая соль, отвѣчающая окиси Ж. $Fe^2(NO^3)^6$, а сама азотная кислота частью раскисляется, превращаясь въ газообразную окись азота NO: $2Fe+8HNO^3 = Fe^2(NO^3)^6 + 2NO + 4H^2O$. Весьма замѣчательно дѣйствіе на Ж. крѣпкой (дымящей) азотной кислоты. Ж. (пластинка или проволока), будучи погружено въ нее, не растворяется и, оставаясь на видъ безъ измѣненія, теряетъ способность растворяться затѣмъ и въ слабой азотной кислотѣ, а также выдѣлять мѣдь отъ раствора мѣднаго купороса и серебро изъ раствора ляписа, становится труднѣе растворимымъ въ слабой сѣрной кислотѣ и дѣлается болѣе электроотрицательнымъ, такъ что можетъ служить отрицательнымъ электродомъ при положительномъ изъ обыкновеннаго Ж. Такое состояніе Ж., открытое въ концѣ прошлаго столѣтія Кейромъ, называется *пассивностью*. Ж. становится пассивнымъ также подъ вліяніемъ и другихъ окисляющихъ веществъ, каковы кислоты хлорная, бромная, іодная, хромовая и перекись водорода; отъ дѣйствія умѣреннаго накаливанія въ атмосферѣ, содержащей кислородъ; подъ вліяніемъ гальваническаго тока, если при этомъ Ж. служитъ положительнымъ электродомъ въ жидкостяхъ, способныхъ выдѣлять кислородъ, и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ. Степень химической индифферентности въ пассивномъ Ж., полученномъ тѣмъ или другимъ изъ указанныхъ способовъ, не одинакова, различна также и прочность, съ которою пассивное состояніе удерживается Ж. Вообще оно нарушается болѣе или менѣе продолжительнымъ дѣйствіемъ слабой азотной кислоты (слабѣе, чѣмъ кислота уд. в. 1,35); дѣйствіемъ хлора, брома, іода и хлористаго водорода; прокаливаніемъ въ водородѣ; отъ стиранія поверхностнаго слоя; отъ прикосновенія съ мѣдью, цинкомъ или др. металломъ, легко дѣйствующимъ на азотную кисл., если оба металла въ нее погружены; отъ дѣйствія тока, если водородъ выдѣляется на пассивномъ Ж., погруженномъ въ электролитъ въ качествѣ отрицательнаго электрода. Пассивность Ж. обусловливается, по объясненію, данному еще Фарадеемъ и лучше другихъ отвѣчающему извѣстнымъ нынѣ фактамъ, образованіемъ на его поверхности тончайшаго слоя закись-окиси, которая и препятствуетъ проявленію свойственныхъ Ж. реакцій.

Многіе изъ металлоидовъ легко дѣйствуютъ на Ж., непосредственно съ нимъ соединяясь. Изъ галоидовъ фторъ соединяется съ нимъ уже на холоду, хлоръ, бромъ и іодъ при нагрѣваніи, а въ присутствіи воды также и при обыкновенной температурѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ соединеній описываются далѣе. Накаленная желѣзная проволока горитъ въ парахъ сѣры, образуя односѣрнистое Ж. FeS. Соединеніе это сравнительно легко плавится и пред-

ставляетъ видъ темносѣрой, довольно хрупкой массы. Его получаютъ обыкновенно, приводя въ соприкосновеніе накаленный кусокъ Ж. съ сѣрой, и въ техникѣ и лабораторіяхъ примѣняютъ для полученія сѣрнистаго водорода H^2S, который выдѣляется при взаимодѣйствіи FeS съ сѣрной или соляной кислотами, по уравненію: $FeS+H^2SO^4=H^2S+FeSO^4$. При накаливаніи Ж. соединяется также съ фосфоромъ, кремніемъ, боромъ и углеродомъ. Соединенія Ж. съ углеродомъ имѣемъ въ видѣ различныхъ сортовъ чугуна и стали. Чугунъ содержитъ отъ 2 до 5% углерода, сталь отъ 0,5—2%. Бѣлый чугунъ, наиболѣе богатый углеродомъ (около 5%) и при обработкѣ кислотами большую часть его выдѣляющій въ формѣ углеродистыхъ водородовъ, содержитъ Ж. и углеродъ въ отношеніи, близко выражаемомъ формулою Fe^4C и, вѣроятно, представляетъ въ главной массѣ настоящее химическое соединеніе этихъ элементовъ. Въ обыкновенномъ сѣромъ чугунѣ большая часть углерода не соединена химически съ Ж. и содержится въ формѣ графита, порошокъ котораго и остается при растореніи такого чугуна въ кислотахъ. Ж. съ азотомъ непосредственно не соединяется, но если пропускать амміачный газъ NH^3 надъ накаленнымъ Ж., то послѣднее его разлагаетъ, отнимая азотъ и превращаясь въ хрупкую, бѣлаго цвѣта массу азотистаго Ж. состава Fe^2N (Реньо, Штальшмидтъ). Также и съ водородомъ Ж. не вступаетъ въ прямое соединеніе, но косвеннымъ путемъ, при дѣйствіи цинкъ-этила на іодистое Ж., такое соединеніе, по виду не отличающееся отъ порошковатаго металлическаго Ж., образуется (Валклинъ и Каріусъ); составъ его однако съ точностью неизвѣстенъ. Такъ какъ водородъ по своему химическому характеру приближается къ металламъ, то на водородистое Ж. надо смотрѣть, какъ на вещество, подобное сплавамъ.

Ж. хотя и способно давать сплавы съ большинствомъ другихъ металловъ, но они образуются съ трудомъ, отчасти вслѣдствіе большой тугоплавкости Ж. Изъ сплавовъ Ж. употребляются въ практикѣ лишь немногіе и они обыкновенно или содержатъ главную массу Ж. съ подмѣсью другихъ металловъ, или же, наоборотъ, Ж. въ нихъ играетъ роль подмѣси. Таковы ферромарганъ (см.), представляющій сплавъ Ж. съ марганцемъ и содержащій кромѣ того около 6% углерода, вольфрамовая, титанистая и хромистая сталь (см.). Сплавъ хрома и Ж., получаемый непосредственно при возстановленіи хромистаго желѣзняка и содержащій 74% хрома и 25% Ж., обладаетъ твердостью алмаза. При содержаніи хрома въ количествѣ 2,3% получается ковкій сплавъ. Въ нѣкоторыхъ сортахъ Ж. встрѣчается мѣдь въ маломъ количествѣ и придаетъ имъ хрупкость. Продажные никкель и алюминій обыкновенно содержатъ до нѣсколькихъ % Ж. Въ сплавѣ съ никкелемъ Ж. находится и въ природѣ, въ метеоритахъ. Самородная платина также обыкновенно содержитъ нѣкоторую подмѣсь Ж. Съ ртутью Ж. въ обыкновенныхъ условіяхъ не соединяется и амальгамы (см.) не образуетъ, почему ртуть и можно съ удобствомъ сохранять въ желѣзныхъ сосудахъ. Желѣзныя амальгамы получаются лишь съ помощью нѣкоторыхъ особыхъ пріемовъ, напр., при возстановленіи Ж. изъ растворовъ его солей дѣйствіемъ амальгамы натрія, электролитическимъ путемъ, заставляя Ж. осаждаться изъ раствора на ртутномъ электродѣ, и др. Весьма замѣчательное открытое недавно (1891) одновременно Мондомъ съ Квинке и Бертело свойство Ж., общее также и никкелю, прямо соединяться при слабомъ подогрѣваніи съ окисью углерода, образуя легко летучія прозрачныя жидкости состава $Fe(CO)^4$ и $Fe(CO)^5$ (Мондъ). По Роско и Скуддеру, соединеніе Ж. газовыхъ трубъ съ окисью углерода при дѣйствіи водянаго газа происходитъ даже при обыкновенной температурѣ, особенно подъ давленіемъ, что можетъ имѣть практическое значеніе при примѣненіи водянаго газа для освѣщенія.

Важнѣйшія соединенія Ж. Большинство соединеній Ж., къ числу которыхъ принадлежатъ и наиболѣе обыкновенныя, всюду встрѣчающіяся въ природѣ и постоянно обращающіяся въ практикѣ, отвѣчаютъ двумъ типамъ: типу *закиси* FeX^2 и типу *окиси* FeX^3 или Fe^2X^6 *). По величинѣ своего атомнаго вѣса (56) Ж. въ періодической системѣ элементовъ (см. Періодическій законъ) помѣщается въ VIII группѣ, многимъ элементамъ которой свойственно образовать соединенія высшихъ типовъ, что съ особою рѣзкостью выступаетъ въ рутеновомъ и осмовомъ ангидридахъ въ RuO^4 и OsO^4 (см. Рутеній и Осмій), отвѣчающихъ типу RX^8 и достигающихъ предѣльной для окисловъ величины. То же свойство проявляется и въ Ж. и выражается въ способности его образовать высшую степень окисленія *желѣзную кислоту*, отвѣчающую типу FeX^6, и упомянутыя выше своеобразныя соединенія съ окисью углерода, относящіяся къ типамъ FeX^5 и даже FeX^{10}. Наибольшею прочностью въ обыкновенныхъ условіяхъ обладаютъ соединенія типа окиси FeX^3, въ который съ крайнею легкостью переходятъ, какъ низшая закисная форма, такъ и та, которая соотвѣтствуетъ желѣзной кислотѣ.

Изъ соединеній типа $Fe\,X^2$, отвѣчающихъ закиси Ж. Fe O, самое обыкновенное есть *сѣрно-желѣзистая соль* или *желѣзный купоросъ* (въ продажѣ—зеленый купоросъ, апт. Ferrum sulfuricum oxydulatum). Эта соль получается при дѣйствіи разведенной сѣрной кислотой на Ж. (см. Желѣзный купоросъ). Ж. купоросъ прекрасно кристаллизуется изъ водныхъ растворовъ. Кристаллы его прозрачные и иногда весьма крупные, принадлежатъ къ одноклиномерной системѣ, окрашены, какъ и обык. соли закиси Ж., въ блѣдно-зеленый цвѣтъ и содержатъ 7 паевъ кристаллизаціонной воды, такъ что имѣютъ составъ $FeSO^4.7H^2O$. Этотъ составъ и кристаллическая форма являются обычными для Ж. куп., но въ извѣстныхъ условіяхъ, напр., когда кристаллизація его происходитъ въ присутствіи избытка цинковаго купороса или сѣрно-магнезіальной соли, съ которыми Ж. куп. изоморфенъ (см. Изоморфизмъ), онъ выдѣляется въ ромбическихъ кристаллахъ того же состава

*) Здѣсь подъ X разумѣются одноатомные элементы и группы подобныя Cl и OH.

и оказывается, так. обр., диморфнымъ, какъ и всѣ купоросы (см. это слово и Полиморфизмъ). Съ другимъ содержаніемъ воды, напр. съ $5H^2O$, онъ выдѣляется изъ пересыщеннаго раствора въ присутствіи обыкновеннаго пятиводнаго кристалла мѣднаго купороса и тогда кристаллизуется въ свойственной этому послѣднему трехклиномерной системѣ. Извѣстны и другіе гидраты Ж. куп., содержащіе $6H^2O$ $4H^2O$ и т. д. При нагрѣваніи до 100° Ж. куп. теряетъ 5 паевъ воды, но послѣдній пай выдѣляется лишь при 300° и тогда остается бѣлый порошокъ безводной соли, зеленѣющій въ присутствіи влажности вслѣдствіе поглощенія воды и образованія вновь водной соли; при дальнѣйшемъ нагрѣваніи онъ разлагается, выдѣляя сѣрный и сѣрнистый ангидриды и превращаясь въ окись по уравн.: $2FeSO^4 = Fe^2O^3 + SO^3 + SO^2$. Этою реакціею пользуются для полученія нордгаузенской (дымящей) сѣрной кислоты. Кристаллы Ж. купороса легко вывѣтриваются и тускнѣютъ, окисляясь на счетъ кислорода воздуха и покрываясь съ поверхности бурымъ порошкомъ основной сѣрно-желѣзной соли, отвѣчающей окиси. Еще легче идетъ такое окисленіе въ водномъ растворѣ, который, оставаясь на воздухѣ, скоро мутится вслѣдствіе выдѣленія осадка той-же основной соли, въ водѣ трудно растворимой. По причинѣ такой легкой окисляемости Ж. куп. продажная соль никогда не бываетъ вполнѣ чиста и постоянно содержитъ большую или меньшую подмѣсь соли окиси. Для предохраненія Ж. куп. отъ окисленія необходимо совершенно устранить доступъ къ нему воздуха, помѣщая въ атмосферу какого-либо индиферентнаго газа, а въ растворы вводя сѣрнистый ангидридъ, который отнимаетъ отъ образующейся окиси кислородъ и переходитъ при этомъ въ сѣрную кислоту. Ж. куп. легко растворимъ въ водѣ, образуя свѣтло-зеленый, почти безцвѣтный растворъ. Растворимость его возрастаетъ съ температурой, достигаетъ maximum'а между 90—100° и затѣмъ, падая, около 156° становится равной 0 (Этаръ). Въ 100 ч. воды по Брандесу и Фирнгаберу, растворяются слѣдующія количества водной соли:

При t.	10°	15°	24°	60°	90°	100°
Частей соли .	61	70	114,9	263,2	370,4	333,3

Въ спиртѣ Ж. куп. нерастворимъ и трудно растворимъ въ крѣпкой сѣрной к-тѣ, вслѣдствіе чего осаждается отъ прибавленія этихъ веществъ къ водному раствору. Водные растворы Ж. куп. способны поглощать значительное количество окиси азота, окрашиваясь при этомъ въ темнобурый цвѣтъ, зависящій отъ образованія соединенія $2FeSO^4NO$. Соединеніе это непрочно и выдѣляетъ всю окись азота при кипяченіи раствора или въ пустотѣ подъ колоколомъ воздушнаго насоса. Ж. куп. легко образуетъ съ сѣрнокислыми солями щелочныхъ металловъ двойныя соли, кристаллизующіяся съ 6 паями воды, проявляя въ этомъ какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ, большое сходство съ соотвѣтствующими солями магнія и цинка. Изъ этихъ двойныхъ солей часто употребляется въ лабораторіяхъ (напр. для установки титра хамелеона, см. Титрованіе) весьма постоянная, на воздухѣ почти не измѣняющаяся сѣрно-желѣзистоамміачная соль $FeSO^4(NH^4)^2SO^46H^2O$, образующая кристаллы блѣднаго голубовато-зеленаго цвѣта.

Въ техникѣ Ж. куп. находитъ большое примѣненіе. Его употребляютъ для полученія дымящей сѣрной кислоты и окиси Ж. (мумія, см. далѣе), въ красильномъ дѣлѣ для полученія чернаго цвѣта и возстановленія индиго, для приготовленія чернилъ, берлинской лазури, для осажденія золота изъ растворовъ, для очищенія свѣтильнаго газа и мн. др. производствахъ; наконецъ онъ представляетъ дешевое дезинфекціонное средство, уничтожающее зловоніе. Другія соли закиси Ж. мало употребительны. Изъ галоидныхъ солей, которыя всѣ растворимы въ водѣ, упомянемъ лишь о *хлористомъ Ж.*, $FeCl^2$, получающемся при растореніи Ж. въ соляной кислотѣ (см. выше) и при дѣйствіи хлора на накаленное докрасна Ж. Въ первомъ случаѣ оно выдѣляется изъ раствора въ соединеніи съ кристаллизаціонной водой въ мелкихъ кристаллахъ состава $FeCl^2 . 4H^2O$, а во второмъ, улетучиваясь, осаждается въ пріемникѣ въ безводномъ состояніи.

Углекислая ($FeCO^3$) и *кислая фосфорнокислая* ($FeHPO^4 + 1^1/_2H^2O$) *соли* не растворимы въ водѣ и получаются въ видѣ бѣлыхъ аморфныхъ осадковъ при дѣйствіи угленатровой и фосфорнонатровой солей на растворъ желѣзнаго купороса. Первая, легко окисляясь на воздухѣ, теряетъ элементы угольной кислоты и превращается въ водную окись Ж. Она встрѣчается въ природѣ нерѣдко въ кристаллическомъ состояніи въ видѣ желѣзнаго шпата или сидерита (см. Доменное производство). Средняя фосфорножелѣзистая соль состава $Fe^3(PO^4)^2 . 8H^2O$ образуетъ минералъ извѣстный подъ именемъ вивіанита. О желѣзисто-синеродистомъ каліѣ $K^4Fe(CN)^6$, или такъ назыв. желтой соли, весьма важномъ и интересномъ соединеніи, представляющемъ двойную соль синеродистаго Ж. $Fe(CN)^2$ и синеродистаго калія KCN см. Желѣзная соль и Синеродистые металлы.

При дѣйствіи ѣдкихъ щелочей растворы солей закиси Ж. выдѣляютъ бѣлый осадокъ *гидрата закиси* $Fe(OH)^2$ по уравн.: $FeSO^4 + 2NaHO = Fe(OH)^2 + Na^2SO^4$. Этотъ осадокъ чрезвычайно быстро окисляется на воздухѣ даже подъ водой, зеленѣетъ, затѣмъ темнѣетъ и вскорѣ превращается въ бурый осадокъ водной окиси. $Fe(OH)^2$ представляетъ довольно энергическое основаніе, способное вытѣснять амміакъ изъ его солей, и хотя очень мало растворима въ водѣ, но все же сообщаетъ ей явственную щелочную реакцію и вяжущій вкусъ, свойственный и др. закиснымъ соединеніямъ Ж. *Безводная закись Ж.* FeO получается въ видѣ чернаго порошка при неполномъ возстановленіи окиси водородомъ или при прокаливаніи безъ доступа воздуха щавелево-кислой закиси Ж. (см. выше, Пирофорическое Ж.).

Сѣрнистый водородъ H^2S на растворы солей закиси Ж., особенно кислые, не дѣйствуетъ, но сѣрнистый аммоній $(NH^4)^2S$ осаждаетъ изъ нихъ чернаго цвѣта гидратъ *сѣрнистаго Ж.* $FeS(FeSO^4 + (NH^4)^2S =$

$= FeS + (NH^4)^2SO^4$), нерастворимый въ водѣ и въ избыткѣ $(NH^4)^2S$, но легко растворяющійся въ кислотахъ съ выдѣленіемъ сѣрнистаго водорода (см. выше). Относительно примѣненія этихъ реакцій при анализѣ (см. далѣе). Реактивомъ для открытія присутствія солей закиси Ж. въ растворахъ служитъ водный растворъ такъ назыв. красной соли или соли Гмелина $K^3Fe(CN)^6$, которая съ ними образуетъ синій осадокъ турибульской лазури

$$3FeSO^4 + 2K^3Fe(CN)^6 = Fe^3(CN)^{12} + 3K^2SO^4.$$
ир. соль — турниб. лаз.

Закисныя соединенія Ж., какъ вещества легко окисляющіяся, дѣйствуютъ во многихъ случаяхъ возстановительно. Такъ, они отнимаютъ кислородъ отъ азотной кислоты, переводя ее въ низшіе окислы азота, раскисляютъ высшія кислородныя соединенія марганца, переводятъ окись мѣди въ закись, возстановляютъ золото изъ его соединеній и т. д. Сами они при этомъ переходятъ въ *соединенія типа* FeX^2 или Fe^2X^6, отвѣчающія окиси Ж. Fe^2O^3. При анализахъ особенно часто приходится переводить соли закиси Ж. въ соли окиси. Для этого, какъ окислителями, обыкновенно пользуются хлоромъ, бромомъ или крѣпкой азотной кислотой, приливая ее понемногу къ горячему раствору соли закиси. Хлоръ чаще употребляютъ не газообразнымъ, а выдѣляютъ его въ томъ самомъ растворѣ, гдѣ должно совершаться окисленіе, взаимодѣйствіемъ соляной кислоты и бертолетовой соли, которую въ небольшомъ количествѣ прибавляютъ къ предварительно подкисленному соляною кислотою и нагрѣтому раствору соли закиси. Реакціи совершаются по уравненію:

$$6FeSO^4 + 2HNO^3 + 3H^2SO^4 = = 3Fe^2(SO^4)^3 + 2NO + 4H^2O;$$

при употребленіи же бертолетовой соли:

$$KClO^3 + 6HCl = KCl + 3H^2O + 3Cl^3$$
$$6FeSO^4 + 3Cl^3 = 2Fe^2(SO^4)^3 + Fe^2Cl^6.$$

Помимо анализа, эти и подобныя реакціи окисленія закисныхъ соединеній Ж. составляютъ часто весьма удобный путь для полученія соединеній окиси, къ описанію которыхъ мы теперь и переходимъ.

Окись Fe^2O^3 есть одно изъ самыхъ постоянныхъ соединеній Ж. и составляетъ въ естественномъ состояніи одну изъ лучшихъ желѣзныхъ рудъ (желѣзный блескъ, красный желѣзнякъ, см. Доменное производство). Въ техникѣ она является какъ побочный продуктъ при добываніи нордгаузенской сѣрной кислоты изъ желѣзнаго купороса (см. выше) и какъ остатокъ отъ обжиганія пиритовъ при производствѣ камерной сѣрной кислоты. По виду это аморфный порошокъ, извѣстный въ продажѣ подъ названіемъ *мумія* (Caput mortuum vitrioli) или *колькотара* и употребляемый какъ дешевая красная краска. Та же мумія въ состояніи самаго тонкаго измельченія носитъ названіе *крокуса* и идетъ для полировки металловъ и стекла. Въ лабораторіяхъ аморфную окись Ж. обыкновенно получаютъ прокаливаніемъ ея гидратовъ (см. далѣе). Въ кристаллическомъ видѣ она встрѣчается въ природѣ (желѣзный блескъ) и можетъ быть получена искусственно прокаливаніемъ хлорнаго Ж. Fe^2Cl^6 въ струѣ водянаго пара ($Fe^2Cl^6 + 3H^2O = Fe^2O^3 + 6HCl$), или аморфной окиси въ струѣ хлористо-водороднаго газа, или же смѣси желѣзн. купороса съ поваренной солью. Окись Ж. не обладаетъ магнитными свойствами. Она совершенно нерастворима въ водѣ и съ нею прямо не соединяется. Будучи сильно прокалена, она съ большимъ трудомъ растворяется въ кислотахъ. Въ этомъ случаѣ для переведенія въ растворъ ее лучше всего предварительно сплавить съ кислою сѣрнокаліевою солью. Трудность растворенія въ кислотахъ такой сильно прокаленной окиси, вѣроятно, есть результатъ нѣкотораго внутренняго измѣненія, совершающагося съ нею подъ вліяніемъ высокой температуры, и, повидимому, находится въ связи съ явленіемъ самонакаливанія, которое обнаруживаетъ непрокаленная окись, если ее нагрѣвать до темнокраснаго каленія. При этомъ происходитъ уменьшеніе теплоемкости окиси, которымъ можно объяснить выдѣленіе тепла, вызывающимъ самонакаливаніе (Реньо). При бѣлокальномъ жарѣ окись теряетъ часть кислорода, переходя въ закись-окись: $3Fe^2O^3 = = 2Fe^3O^4 + O$, а при прокаливаніи съ углемъ, окисью углерода или водородомъ возстановляется до металлическаго Ж.

Гидратовъ окиси Ж. извѣстно нѣсколько. Изъ нихъ лучше изслѣдованы $2Fe^2O^3.3H^2O = = Fe^4H^6O^9$ и $Fe^2O^3.H^2O = Fe^2H^2O^4$. Нормальный гидратъ, составъ котораго былъ бы $Fe^2(HO)^6$, если и образуется, то крайне легко теряетъ воду, переходя въ обыкновенный $2Fe^2O^3.3H^2O$. Этотъ послѣдній получается при дѣйствіи ѣдкой щелочи или амміака на растворы солей окиси Ж. въ видѣ *бураго* студенистаго осадка, нерастворимаго въ водѣ, ѣдкихъ щелочахъ и амміакѣ и очень легко растворимаго даже въ слабыхъ кислотахъ, а также въ водныхъ растворахъ среднихъ солей окиси Ж., образуя въ послѣднемъ случаѣ растворимыя основныя соли. Съ растворомъ желтой соли (см.) въ присутствіи уксусной кислоты онъ тотчасъ образуетъ берлинскую лазурь, а при умѣренномъ прокаливаніи теряетъ воду и даетъ безводную окись, способную обнаруживать упомянутое выше явленіе самонакаливанія. По составу онъ одинаковъ съ обычною ржавчиною, только послѣдняя менѣе чиста. При кипяченіи съ водою онъ отчасти дегидратируется, переходя въ гидратъ $Fe^2O^3.H^2O$, который получается также продолжительнымъ кипяченіемъ съ водою гидрата закиси при доступѣ воздуха. Гидратъ $Fe^2O^3.H^2O$ кирпичнаго цвѣта, трудно растворимъ въ кислотахъ, въ азотной кислотѣ даже при кипяченіи, образуя при этомъ жидкости, кажущіяся прозрачными въ проходящемъ свѣтѣ и мутными (опалесцирующими) въ отраженномъ, не дающія осадка берлинской лазури при дѣйствіи желтой соли и отъ прибавки незначительнаго количества щелочей или солей свертывающіяся съ выдѣленіемъ студенистаго осадка гидрата (Пеанъ де Сенъ-Жиль). Подобные же, повидимому, гидраты образуются при нагрѣваніи въ запаянныхъ трубкахъ растворовъ основныхъ уксуснокислыхъ и азотнокислыхъ солей окиси, а также при нагрѣваніи до 100° очень слабыхъ

растворовъ хлорнаго Ж. (Шереръ-Кестнеръ, Дебрэ, Кречке). Безводная окись, полученная изъ гидрата $Fe^2O^3.H^2O$, явленія самонакаливанія не показываетъ. Если въ растворѣ хлорнаго Ж. растворять свѣжеосажденный гидратъ $2Fe^2O^3.3H^2O$ до полнаго насыщенія или прибавлять углеамміачной соли до тѣхъ поръ, пока происходитъ раствореніе образующагося осадка гидрата, и полученный прозрачный темнокрасный растворъ подвергнуть діализу (см.), то, вслѣдствіе разложенія основной соли и удаленія соляной кислоты, диффундирующей въ воду, въ діализаторѣ остается темнокраснаго цвѣта жидкость, содержащая растворимое видоизмѣненіе водной окиси, которое съ теченіемъ времени при долгомъ стояніи или отъ прибавки малаго количества сѣрной кислоты, щелочей или солей свертывается и выпадаетъ изъ раствора въ видѣ студенистаго осадка. Такое же растворимое видоизмѣненіе получается при діализѣ уксуснокислой соли (Грагамъ). Ср. растворимые гидраты глинозема и кремнезема (см. Гидрозоль). Растворы діализированной водной окиси Ж. находятъ примѣненіе въ медицинѣ (Ferrum oxydatum dialysatum) и въ качествѣ протравы.

Окись Ж., сходная по своему химическому характеру съ окисями хрома и алюминія, представляетъ весьма слабое основаніе, гораздо болѣе слабое, чѣмъ закись. Теплота нейтрализаціи ея гидрата энергическими минеральными кислотами при образованіи солей примѣрно вдвое меньше, чѣмъ закиси. Въ то время какъ закись при нейтрализованіи кислотами сѣрной и соляной выдѣляетъ 24,92 и 21,39 кал., для окиси съ тѣми же кислотами имѣемъ лишь 11,25 и 11,15 кал. Поэтому ѣдкія щелочи, при дѣйствіи на смѣсь растворовъ солей закиси и окиси Ж., осаждаютъ сперва окись и затѣмъ уже закись. Соли окиси разлагаются даже водою, особенно при нагрѣваніи или въ особыхъ растворахъ, распадаясь на свободную кислоту, водную окись и основныя соли, вслѣдствіе чего ихъ растворы показываютъ на лакмусъ кислую реакцію. Эта легкость образованія основныхъ солей, а также неспособность давать среднія соли съ такими малоэнергическими кислотами, какъ, напр., угольная, являются весьма характерными для окиси Ж., какъ вообще для всѣхъ окисловъ со слабо развитыми основными свойствами. Тотъ же характеръ слабаго основанія проявляется окисью Ж. и въ большой склонности ея солей образовать двойныя соли и вообще въ стремленіи къ усложненію ихъ молекулъ путемъ соединенія съ другими молекулами. Наконецъ, будучи близка къ промежуточнымъ окисламъ, она способна образовать соединенія съ другими болѣе ея энергичными основаніями. Таковы ея соединенія съ известью $CaO.Fe^2O^3=CaFe^2O^4$, магнезіей $MgO.Fe^2O^3=MgFe^2O^4$, окисью цинка и т. п., въ которыхъ она играетъ роль какъ бы кислотнаго окисла. Къ этимъ соединеніямъ, аналогичнымъ алюминатамъ, принадлежитъ и такъ назыв. *магнитная окись* или закись-окись $FeO.Fe^2O^3=Fe^3O^4$. Окисель этотъ, самостоятельныхъ солей не дающій, образуется при накаливаніи и горѣніи Ж. на воздухѣ (входитъ въ составъ желѣзной окалины), при дѣйствіи водянаго пара или углекислоты на раскаленное Ж., при умѣренномъ прокаливаніи углежелѣзистой соли и въ др. случаяхъ. Въ природѣ встрѣчается большими массами часто въ кристаллическомъ видѣ, образуя минералъ магнитный желѣзнякъ (см.), составляющій самую богатую по содержанію Ж. желѣзную руду (см. Доменное производство) и представляющій естественный магнитъ. Искусственная закись-окись также обладаетъ магнитными свойствами. Растворяясь въ кислотахъ, она образуетъ смѣсь солей закиси и окиси Ж., при чемъ въ растворъ сперва переходитъ закись. *Гидратъ закись-окиси* (также магнитный) получается, если вливать въ водный растворъ амміака или другой щелочи смѣсь частичныхъ количествъ сѣрнокислыхъ или какихъ-либо другихъ солей закиси и окиси Ж. Если же при этомъ поступать обратно, т. е. приливать щелочь къ смѣси солей, то окись осядетъ сперва и получится не соединеніе, а смѣсь закиси съ окисью. Гидратъ имѣетъ составъ $Fe^3O^4.H^2O$ и представляетъ темнозеленый осадокъ, при высыханіи превращающійся въ черный порошокъ. Извѣстны соединенія закиси съ окисью и въ другихъ относительныхъ количествахъ.

Изъ солей окиси Ж. болѣе употребительно *хлорное Ж.* Fe^2Cl^6, извѣстное какъ въ безводномъ состояніи, такъ и въ соединеніи съ кристаллизаціонною водою. Безводное хлорное Ж. получается дѣйствіемъ избытка хлора на накаленное металлическое Ж. и, улетучиваясь, при медленномъ охлажденіи паровъ осаждается въ видѣ гексагональныхъ таблничекъ съ зеленоватымъ металлическимъ блескомъ, просвѣчивающихъ краснымъ цвѣтомъ. Плотность его пара между 320°—460° соотвѣтствуетъ, по опытамъ Ст. Кл. Девилля и Троста, а также Фриделя и Крафтса, формулѣ Fe^2Cl^6. Оно притягиваетъ влагу изъ воздуха и, растворяясь въ водѣ, отдѣляетъ значительное количество тепла вслѣдствіе образованія гидратовъ. Концентрированные водные растворы его представляютъ темнобурыя сиропообразныя жидкости. Fe^2Cl^6 растворимо также въ спиртѣ и эфирѣ. Въ водномъ растворѣ хлорное Ж. можетъ быть получено также дѣйствіемъ хлора на хлористое Ж. ($2FeCl^2+Cl^2=Fe^2Cl^6$) и раствореніемъ водной окиси въ соляной кислотѣ ($Fe^2(HO)^6+6\,HCl=Fe^2Cl^6+6H^2O$). Кристаллизуясь изъ водныхъ растворовъ, Fe^2Cl^6 получается въ видѣ гидратовъ, представляющихъ бурые или оранжевые, нерѣдко крупные и хорошо образованные кристаллы состава $Fe^2Cl^6.4H^2O$, $Fe^2Cl^6.6H^2O$ и $Fe^2Cl^6.12H^2O$. Изслѣдованіе удѣльныхъ вѣсовъ, а также калориметрическія данныя указываютъ на существованіе въ водныхъ растворахъ, кромѣ этихъ гидратовъ, и др. опредѣленныхъ соединеній Fe^2Cl^6 съ водою (И. Чельцовъ). Измѣненіе уд. в. растворовъ хлорн. Ж. въ зависимости отъ состава представляетъ (въ отношеніи свойствъ производной $\left(\frac{ds}{dp}\right)$ полное сходство съ тѣмъ, что найдено для растворовъ сѣрной кислоты (см.). Съ щелочными хлористыми металлами

хлорное Ж. образуетъ прекрасно кристаллизующіяся двойныя соли состава Fe^2Cl^6. 4 MeCl. $2H^2O$, напр. Fe^2Cl^6 4KCl. $2H^2O$, а съ соляной к—той хлоргидратъ Fe^2Cl^6. 2HCl. $4H^2O$; оно соединяется также съ амміакомъ (Fe^2Cl^6. $2NH^3$), пятихлористымъ фосфоромъ ($Fe^2Cl^6.2PCl^5$), хлористымъ нитрозиломъ ($Fe^2Cl^6.2NOCl$). Растворѐніемъ свѣжеосажденнаго гидрата окиси Ж. въ растворѣ хлорнаго Ж. получается цѣлый рядъ растворимыхъ въ водѣ *основныхъ солей*, содержащихъ до 23 паевъ Fe^2O^3 на 1 пай Fe^2Cl^6, но изъ нихъ лишь тѣ, въ которыхъ не болѣе 10 паевъ Fe^2O^3, способны сохранять свою растворимость и послѣ высушиванія. Нерастворимыя основ. соли образуются въ видѣ желтобурыхъ осадковъ. Хлорное Ж. примѣняется въ медицинѣ для прижиганій, какъ кровоостанавливающее средство при кровотеченіяхъ и др. Въ техникѣ оно служитъ для полученія берлинской лазури, въ качествѣ протравы, для хлорированія рудъ, для очищенія воды вмѣсто квасцовъ.

Азотножелѣзную соль $Fe^2(NO^3)^6$ получаютъ растворѐніемъ Ж. въ азотной к—тѣ уд. в. 1,35, избѣгая при этомъ сильнаго нагрѣванія. Эта соль интересна въ томъ отношеніи, что кристаллы ея, представляющіе, смотря по условіямъ кристаллизаціи, составъ $Fe^2(NO^3)^6$. $12H^2O$ и $Fe^2(NO^3)^6$. $18H^2O$, совершенно безцвѣтны, тогда какъ ихъ растворы въ водѣ, подобно прочимъ солямъ окиси Ж., окрашены въ бурый цвѣтъ, что зависитъ отъ разложенія ихъ водою и образованія основныхъ солей. $Fe^2(NO^3)^6$. $12H^2O$ кристаллизуется въ кубахъ, плавится при 35° и соединяется съ 6 паями воды съ отдѣленіемъ тепла, образуя вторую соль, кристаллизующуюся въ одноклиномерныхъ призмахъ и плавящуюся при 47°. Обѣ онѣ расплываются, притягивая влагу изъ воздуха. При нагрѣваніи азотножелѣзная соль легко разлагается, при чемъ теряетъ элементы азотной кисл., которая при темнокрасномъ каленіи удаляется сполна и оставляетъ окись. Растворимыя осн. соли получаются прибавленіемъ свѣжеосажденнаго гидрата къ раствору или кристалламъ средней соли, растворѐніемъ избытка Ж. или гидрата окиси въ азотной кислотѣ, при нагрѣваніи, а также при діализѣ растворовъ средней соли. Таковы, напр.: $Fe^2O(NO^3)^4aq$; $Fe^2O^2(NO^3)^2aq$. Всѣ онѣ осаждаются изъ раствора при подкисленіи азотною кислотою и даютъ растворы, окрашенные въ болѣе интенсивный бурый цвѣтъ, чѣмъ средняя соль. Нерастворимыя основанія соли получаются продолжительнымъ кипяченіемъ растворовъ средней или основныхъ солей и могутъ заключать въ своемъ составѣ весьма значительныя количества Fe^2O^3.

Орто-фосфорножелѣзная соль средняя $Fe^2(PO^4)^2$ нерастворима въ водѣ и уксусной к-тѣ, но растворяется въ минеральныхъ кислотахъ (HCl,HNO, H^2SO^4), какъ и всѣ нерастворимыя въ водѣ соли окиси Ж. Она получается въ видѣ бѣлаго хлопковатаго осадка при дѣйствіи обыкновенной фосфорнонатровой соли Na^2HPO^4 на растворъ уксусной соли окиси Ж. $Fe^2(C^2H^3O^2)^6$ или на растворъ хлорнаго Ж. въ присутствіи избытка уксуснонатровой соли *) по ур.:

$$Fe^2(C^2H^3O^2)^6 + 2Na^2HPO^4 = Fe^2(PO^4)^2 + 4NaC^2H^3O^2 + 2C^2H^4O^2.$$

(укс. к-та)

Относительно примѣненія этой реакціи къ анализу см. Фосфорная к-та. Средняя соль или гидратъ окиси Ж. съ избыткомъ орто-фосфорной к-ты образуютъ кристаллическія кислыя соли $Fe2(HPO^4)^3$ и $FeH^3(PO^4)^2.5H^2O$, наоборотъ, въ присутствіи избытка окиси Ж. получаются основныя соли, изъ которыхъ $Fe^2(OH)^3PO^4$ встрѣчается и въ природѣ.

Для *сѣрнокислой соли* окиси Ж. $Fe^2(SO^4)^3$. $10H^2O$, получающейся при нагрѣваніи металлическаго Ж. съ крѣпкой сѣрной к-той (см. выше) или при растворѐніи окиси въ сѣрной к-тѣ, характерно образованіе съ сѣрнокислыми солями щелочей двойныхъ солей, изоморфныхъ съ обыкн. квасцами, а потому и носящихъ названіе *желѣзныхъ квасцовъ*. Поташные ж. квасцы $K^2SO^4.Fe^2(SO^4)^3.24H^2O$ или $KFe(SO^4)^2.12H^2O$ свѣтлоаметистоваго цвѣта, амміачные ж. квасцы $(NH^4)^2.SO^4.Fe^2(SO^4)^3.24H^2O$ или $(NH^4)Fe(SO^4)^2$. $12H^2O$ безцвѣтны; тѣ и другіе кристаллизуются въ правильныхъ октаэдрахъ. Двойной соли синероднаго Ж. $Fe^2(CN)^6$ или $Fe(CN)^3$ съ синерод. каліемъ KCN состава $K^3Fe(CN)^6$, извѣстной подъ названіемъ красной соли или соли Гмелина—см. Синеродистые металлы.

Соли окиси Ж., будучи легко получаемы путемъ окисленія солей закиси при взаимодѣйствіи ихъ съ веществами, легко отдающими свой кислородъ, въ свою очередь, могутъ переходить обратно въ соли закиси подъ вліяніемъ веществъ, дѣйствующихъ возстановительно. Такъ, онѣ легко возстановляются водородомъ въ моментъ выдѣленія, если дѣйствовать металл. Ж. или цинкомъ на ихъ растворы въ присутствіи сѣрной или соляной к-ты. Подобнымъ же образомъ дѣйствуетъ сѣрнистый водородъ H^2S: $Fe^2Cl^6 + H^2S = 2FeCl^2 + 2HCl + S$. Если вмѣсто сѣрнистаго водорода взять сѣрнистый аммоній $(NH^4)^2S$, то сперва происходитъ возстановленіе, а затѣмъ избытокъ сѣрнистаго аммонія превращаетъ образовавшуюся соль закиси въ сѣрнистое Ж. (см. выше): $Fe^2Cl^6 + (NH^4)^2S = 2FeCl^2 + 2NH^4Cl + S$. Хлористое олово $SnCl^2$ при нагрѣваніи весьма быстро возстановляетъ соли окиси: $Fe^2Cl^6 + SnCl^2 = 2FeCl^2 + SnCl^4$. Далѣе, онѣ переводятся въ соли закиси сѣрнистою к-тою SO^2, сѣрноватисто-натріевою солью $Na^2S^2O^3$ и нѣкоторыми др. возстановителями. Превращеніе Fe^2Cl^6 въ $FeCl^2$ происходитъ также, если спиртовый или эфирный растворъ его подвергается дѣйствію прямого солнечнаго свѣта. При этомъ растворъ обезцвѣчивается и образуется осадокъ хлористаго Ж. $FeCl^2$. Присутствіе солей окиси Ж. въ растворахъ открывается съ помощью желтой соли (см. выше) и роданистаго калія KCNS. Первая при взаимодѣйствіи съ ними даетъ синій осадокъ берлинской лазури

*) Въ этомъ случаѣ обмѣннымъ разложеніемъ хлор. Ж. съ уксуснонатровой солью также образуется уксусножелѣзная соль: $Fe^2Cl^6 + 6NaC^2H^3O^2 = Fe^2(C^2H^3O^2)^6 + 6NaCl$. отсутствіи $NaC^2H^3O^2$ при реакціи Fe^2Cl^6 съ Na^2HPO^4 должна была бы образоваться по ур. $Fe^2Cl^6 + 2Na^2HPO^4 = Fe^2(PO^4)^2 + 4NaCl + 2HCl$, свободная соляная к., дѣйствующая на $Fe^2(PO^4)^2$ растворяющихъ образомъ.

по ур.: $2Fe^2Cl^6 + 3K^4Fe(CN)^6 = Fe^7(CN)^{18} +$ берл. лаз.
$+ 12KCl$, а второй — родановое Ж. $Fe^2(CNS)^6$, растворимое въ водѣ съ характернымъ кроваво-краснымъ цвѣтомъ, замѣтнымъ даже въ самыхъ слабыхъ растворахъ: $Fe^2Cl^6 + 6KCNS = Fe^2(CNS)^6 + 6KCl$. Въ растворахъ солей закиси роданистый калій окрашиванія не производитъ, потому что образующееся въ данномъ случаѣ роданистое Ж., $Fe(CNS)^2$, безцвѣтно. Точно также и желтая соль съ солями закиси даетъ не синій осадокъ, а бѣлый, быстро синѣющій на воздухѣ, вслѣдствіе окисленія и представляющій синеродистое Ж. Красная соль, наоборотъ, съ солями закиси Ж. дающая синій осадокъ турнбульской лазури (см. выше), въ растворахъ солей окиси производитъ лишь мало замѣтное бурое окрашиваніе отъ образованія растворимаго въ водѣ синерод. Ж. $Fe^2(CN)^6$. Съ таннином соли окиси Ж. даютъ черносиній осадокъ (см. Чернила), что можетъ служить качественною реакціею на Ж. (см. Дубильныя вещества).

Высшая степень окисленія Ж.—*желѣзная кислота*—извѣстна лишь въ видѣ отвѣчающихъ ей солей M^2FeO^4. Ни ея ангидридъ FeO^3, ни гидратъ, который, судя по составу каліевой соли, долженъ былъ бы имѣть составъ H^2FeO^4, аналогичный сѣрной кислотѣ H^2SO^4, вслѣдствіе крайней своей непрочности въ свободномъ состояніи не существуютъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда можно было бы ждать ихъ образованія, напр., при дѣйствіи кислотъ на соли желѣзной кисл., они распадаются на окись Ж. и кислородъ: $2H^2FeO^4 = Fe^2O^3.2H^2O + O^3$. *Каліевая соль желѣзной кислоты* имѣетъ составъ K^2FeO^4 и получается при прокаливаніи желѣзныхъ опилокъ или окиси Ж. съ селитрой или бертолетовой солью и при пропусканіи газообразнаго хлора въ крѣпкій растворъ ѣдкаго кали, въ которомъ разболтанъ гидратъ окиси Ж. Она образуется также при электролизѣ насыщеннаго холоднаго раствора ѣдкаго кали, если положительнымъ электродомъ, на который устремляется кислородъ, служитъ чугунъ, а отрицательнымъ — платина, окруженная глинянымъ цилиндромъ. Желѣзно-каліевая соль въ безводномъ состояніи представляетъ красновато-черный порошокъ, растворимый въ водѣ съ вишневокраснымъ цвѣтомъ и дѣйствующій въ растворѣ, какъ чрезвычайно энергичный окислитель. Кромѣ нея извѣстны еще патріевая и баріевая соли, но съ тяжелыми металлами желѣзная кислота солей не образуетъ.

Всѣ свѣдѣнія о Ж., а также литература собраны въ подробныхъ руководствахъ, на которыя здѣсь и указываемъ для желающихъ: Gmelin-Kraut, «Handbuch der Anorganischen Chemie» (Bd. III, 6 Aufl. 1875); Ladenburg, «Handwörterbuch der Chemie» (Bd. III, 1885); Wurtz, «Dictionnaire de Chimie pure et appliquée» (t. I, prt. 2 и Suppl., t. I); Graham-Otto, «Ausführliches Lehrbuch der Anorgan. Chemie» (IV Abth.) и др. Новѣйшую литературу можно найти въ «Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie», въ «Jahrbuch der Chemie», въ «Zeitschrift für Anorganische Chemie» и друг. періодич. изданіяхъ.

Анализъ соединеній Ж. Большинство соединеній Ж. растворяется либо въ водѣ, либо въ кислотахъ. Соединенія, нерастворимыя въ кислотахъ при обыкновенныхъ условіяхъ, переводятся въ растворъ нагрѣваніемъ до 210° съ крѣпкой сѣрной кислотой въ запаянныхъ трубкахъ. Наконецъ, въ случаяхъ соединеній еще труднѣе разлагаемыхъ, напр., силикатовъ, пользуются дѣйствіемъ фтористо-водородной кислоты и др. способами, примѣняемыми для разложенія этихъ послѣднихъ (см. Силикаты). Важнѣйшія качественныя реакціи на Ж. разсмотрѣны выше при описаніи его солей. Для отдѣленія Ж. отъ другихъ металловъ пользуются свойствами сѣрнистаго Ж. FeS и водной окиси. Нерастворимость этихъ соединеній въ водѣ позволяетъ отдѣлить Ж. отъ щелочныхъ и щелочно-земельныхъ металловъ, а растворимость сѣрнистаго Ж. въ слабой соляной кислотѣ и неспособность солей Ж. осаждать FeS при дѣйствіи сѣрнистаго водорода въ кислыхъ растворахъ допускаетъ отдѣленіе его отъ всѣхъ прочихъ металловъ, за исключеніемъ алюминія, хрома, марганца и цинка *). Отъ послѣднихъ двухъ, а также отъ никкеля съ кобальтомъ Ж. отдѣляется на основаніи способности его водной окиси осаждаться изъ растворовъ ея солей при дѣйствіи углекислаго барія ($Fe^2Cl^6 + 3BaCO^3 + 3H^2O = Fe^2(HO)^6 + 3BaCl^2 + 3CO^2$) и по нерастворимости его основной уксусно-кислой соли окиси. Далѣе, легкость, съ которою окись хрома переводится въ хромовую кислоту, и растворимость окиси алюминія въ ѣдкомъ кали даютъ пути для отдѣленія окиси Ж. отъ окисей этихъ двухъ металловъ. Кромѣ этихъ общихъ способовъ существуютъ и многочисленные другіе, примѣняемые въ отдѣльныхъ случаяхъ. Но, пользуясь излагаемыми далѣе методами объемнаго анализа, во многихъ случаяхъ возможно очень удобно опредѣлять Ж. и не прибѣгая предварительно къ его отдѣленію. Для опредѣленія вѣсовымъ путемъ обыкновенно Ж. осаждаютъ амміакомъ въ видѣ гидрата окиси (въ случаѣ солей закиси, ихъ предварительно окисляютъ), которую затѣмъ, вскипятивъ, тщательно промываютъ, высушиваютъ, прокаливаютъ и взвѣшиваютъ уже въ безводномъ состояніи. Умноживъ полученный вѣсъ окиси на отношеніе $\frac{Fe^2}{Fe^2O^3} = 0{,}7$, находятъ количество Ж. Рѣже опредѣляютъ Ж. въ видѣ сѣрнистаго, для чего осаждаютъ сѣрнистымъ аммоніемъ и, прокаливъ промытый и высушенный осадокъ съ небольшимъ количествомъ сѣры въ струѣ водорода, взвѣшиваютъ въ видѣ FeS. Способы опредѣленія объемнымъ путемъ (титрованіемъ) представляютъ большія преимущества какъ со стороны простоты и скорости въ выполненіи, такъ и со стороны точности, поэтому ихъ примѣняютъ весьма часто, особенно при техническихъ анализахъ. При этомъ Ж. можетъ быть или въ формѣ соединеній закиси, или же окиси. Опредѣленіе совершается на основаніи объемнаго количества реактива, которое рас-

*) Пользуясь нерастворимостью сѣрнистаго цинка въ уксусной кислотѣ, можно отдѣлять Ж. въ видѣ сѣрнистаго и отъ этого металла.

ходуется на окисленіе или возстановленіе и окислительная или возстановительная способность единицы объема (одного куб. стм.) котораго извѣстна и выражена въ вѣсовомъ (грамм.) количествѣ Ж. (см. Титръ), такъ что, умноживъ число куб. стм. реактива, израсходованныхъ для опыта, на титръ, прямо получаютъ вѣсъ Ж.

Способъ Маргерита основанъ на окисленіи соли закиси Ж. (соль окиси предварительно возстановляется водородомъ въ моментъ выдѣленія при дѣйствіи металлическаго цинка въ кисломъ растворѣ, см. выше) въ соль окиси растворомъ марганцовокаліевой соли $KMnO^4$ (хамелеонъ) въ присутствіи свободной кислоты. Реакція совершается по уравн.: $10FeSO^4 + 8H^2SO^4 + 2KMnO^4 = 5Fe^2(SO^4)^3 + 2MnSO^4 + K^2SO^4 + 8H^2O$. Наиболѣе точные результаты получаются съ сѣрнокислой солью закиси Ж. въ присутствіи сѣрной же кислоты. Окисленіе соли закиси Ж. происходитъ тотчасъ по мѣрѣ прилитія раствора хамелеона и идетъ при обыкновенной температурѣ, причемъ красный цвѣтъ хамелеона, вслѣдствіе раскисленія послѣдняго въ соль закиси марганца, быстро исчезаетъ. Когда окисленіе совершилось, то одна лишняя капля хамелеона окрашиваетъ безцвѣтный *) растворъ въ розовый цвѣтъ, что и служитъ признакомъ окончанія реакціи. Способъ Маргерита позволяетъ опредѣлять Ж. въ присутствіи алюминія, цинка, закиси марганца, кобальта и никкеля, не прибѣгая къ отдѣленіямъ, а также закись и окись Ж. при совмѣстномъ ихъ присутствіи. Въ послѣднемъ случаѣ, поступаютъ такъ: опредѣляютъ въ одной части изслѣдуемаго вещества закись титрованіемъ, а въ другой части находятъ все содержаніе Ж. либо въ видѣ окиси вѣсовымъ путемъ, либо, по возстановленіи, титрованіемъ же; изъ этихъ данныхъ окись опредѣляютъ по разности.

Возстановленіе хлористымъ оловомъ $SnCl^2$, для чего Ж. должно быть въ видѣ солей окиси (соли закиси окисляютъ предварительно бертолетовой солью съ соляной кислотой и избытокъ хлора удаляютъ кипяченіемъ). Реакція ведется въ горячемъ растворѣ и совершается по уравненію: $Fe^2Cl^6 + SnCl^2 = 2FeCl^2 + SnCl^4$. Моментъ окончанія ея, когда нужно остановить прилитіе $SnCl^2$, узнается по обезцвѣчиванію желтаго раствора желѣзной соли; но лучше, приливъ $SnCl^2$ въ небольшомъ избыткѣ, опредѣлить излишекъ $SnCl^2$ іодометрическимъ путемъ (см. Іодъ). Недавно Моратомъ (Morahl, 1892) предложенъ способъ объемнаго опредѣленія Ж. по осажденію. Растворъ соли окиси Ж. Моратъ титруетъ растворомъ желтой соли въ присутствіи эфира и роданистаго калія. Послѣдній съ солью окиси Ж. образуетъ родановое Ж., окрашивающее эфиръ въ красный цвѣтъ, и служитъ индикаторомъ (см.). Конецъ реакціи, когда все Ж. осаждено въ видѣ берлинской лазури, сказывается по обезцвѣчиванію эфира. Растворъ отфильтрованной по окончаніи опыта отъ осадка берлинской лазури долженъ быть безцвѣтнымъ. Способъ точенъ и удобенъ въ выполненіи. Способы техническаго анализа Ж. см. въ ст. Сталь. *П. П. Рубцовъ.* Δ.

Желѣзо (въ медицинѣ) — въ животномъ организмѣ представляетъ столь важную составную часть крови (см.), именно кровяныхъ шариковъ, что всякое уклоненіе отъ нормальныхъ отношеній его въ организмѣ ведетъ къ цѣлому ряду болѣзненныхъ процессовъ. Такъ, по многочисленнымъ изслѣдованіямъ извѣстно, что гэмоглобинъ свиной крови содерж. 0,399% Ж., бычачьей 0,4, лошадиной 0,335, собачьей — 0,333 и что содержаніемъ его обусловливаетъ физіологическое значеніе гэмоглобина поглощать кислородъ. Поэтому, если по какимъ-либо причинамъ содержаніе Ж. въ организмѣ уменьшено, приходится прибѣгать къ назначенію внутрь различныхъ препаратовъ Ж., которые распредѣляются на 3 группы: 1) препараты, дѣйствіе которыхъ обусловливается главнымъ образомъ содержаніемъ Ж. и заключается въ повышеніи процессовъ кровотворенія и въ благотворномъ вліяніи на общее состояніе здоровья; 2) обладающіе побочными вяжущими дѣйствіями и 3) дѣйствіе которыхъ зависитъ не только отъ Ж., но и отъ другихъ, входящихъ въ препаратъ средствъ. Число всѣхъ препаратовъ громадно, начиная отъ чистаго металлическаго Ж. (Ferrum pulveratum, Ferrum hydrogenio reductum), препаратовъ окиси Ж. (напр., растворимая окись Ж. съ сахаромъ), углекислые препараты его, желѣзныя соли органическихъ кислотъ (лимонной, яблочной, молочной), органическіе препараты Ж. (растворъ натріево-желѣзистаго альбумината и др.). Побочнымъ, сильно вяжущимъ дѣйствіемъ отличаются сѣрнокислое и хлорное Ж. Наконецъ къ III группѣ относятся такіе препараты, какъ іодистая, винно-каліевая соль съ винно-желѣзною солью, какъ лимонно-хинная соль съ лимонно-желѣзною солью и др. Наконецъ, одна изъ весьма употребительныхъ формъ назначенія внутрь Ж., это—желѣзныя минеральныя воды (Спа, Пирмонтъ, Есентуки № 18, Швальбахъ, Столыпинскіе источники и др.). Выборъ того или другого назначенія обусловливается всегда индивидуальными особенностями больного. *Г. М. Г.*

Желябужскіе (въ старину—также Желябовскіе)—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Станислава Ж., выѣхавшаго въ половинѣ XV в. изъ Польши въ Москву и пожалованнаго помѣстьями въ Козельскомъ у. *Григорій Григорьевичъ* — сибирскій воевода, разбившій въ 1601 г. сибирскаго царя Кучума. *Яковъ Григорьевичъ* Ж., за подговоръ войскъ кн. Скопина-Шуйскаго и Ив. Романова къ измѣнѣ царю Василію Шуйскому, казненъ въ 1608 г. *Аѳанасій* Ж., участвовалъ въ переговорахъ съ польскими послами близъ Вязьмы въ 1633 г.; умеръ въ 1641 г. (о сынѣ его Иванѣ см. ниже). *Тимоѳей* Ж.—участникъ земскаго собора 1642 г., высказавшійся за удержаніе Азова и за войну съ Турціей. Родъ Ж. внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Московской, Тульской и Ярославской губ. *В. Р.*

Желябужскій (Иванъ Аѳанасьевичъ)—московскій служилый человѣкъ конца XVII и

*) Хотя соли окиси Ж. и сообщаютъ растворамъ бурый или желтый, а соли закиси марганца слегка розовый цвѣтъ, но при значительной разбавленности растворовъ при анализѣ эти цвѣта совершенно незамѣтны.

начала XVIII в., род. въ 1628 г. Въ 1662 г. онъ находился при посольствѣ, отправленномъ въ Венецію и Англію, въ 1666 г. былъ судьею въ конюшенномъ приказѣ, а въ слѣдующемъ году отправленъ былъ посланникомъ въ Вѣну. Въ 1674 г. онъ былъ произведенъ въ стольники, а въ 1682 г. показанъ въ спискахъ думнымъ дворяниномъ и въ этомъ качествѣ подписалъ «Соборное дѣяніе объ отставкѣ отеческихъ случаевъ и мѣстничества». Послѣ смерти царя Ѳедора Алексѣевича Ж. былъ посланъ привести запорожское войско къ присягѣ на вѣрность царю Петру. Въ 1684 г. онъ былъ, въ санѣ окольничаго, отправленъ воеводою въ Черниговъ, а затѣмъ участвовалъ въ коммиссіи для составленія родословной книги. Ж. оставилъ послѣ себя записки, охватывающія время съ 1682 по 1709 г. Не особенно важныя для политической исторіи данной эпохи, онѣ заключаютъ въ себѣ не мало любопытныхъ подробностей, касающихся отдѣльныхъ распоряженій петровскаго правительства, матеріальнаго быта общества и его нравовъ. Изданы онѣ: Туманскимъ, въ его «Собраніи разныхъ записокъ и сочиненій, служащихъ къ доставленію полныхъ свѣдѣній о жизни и дѣяніяхъ Петра В.», ч. VII; отдѣльно—Языковымъ: «Записки Ж. съ 1682 по 2 іюля 1709» (СПб. 1840) и П. И. Сахаровымъ, въ «Запискахъ русскихъ людей» (СПб. 1841).

Желязо́ва-Воля (Zelazowa-Wola) — село Сохачевскаго у., Варшавской губ.; родина Шопена.

Жемайловы—русскій дворянскій родъ. Родственникъ крымскаго хана, Ази-Гирея, Берда-Уланъ-Мурза, выѣхалъ изъ Крыма въ Литву при королѣ Казимірѣ Ягеллонѣ. Сынъ его Енаилъ выѣхалъ изъ Литвы въ Москву. Андрей Ж. убитъ въ 1655 г. подъ Шкловымъ. Родъ Ж. внесенъ въ VI ч. род. кн. Рязанской губ. *В. Р.*

Жемаппъ (Jemappes)—фабрич. село въ бельг. пров. Геннегау, недалеко отъ Монса, на р. Генѣ (Haine). Каменноугольныя копи, стеклянные заводы, химическіе фабрики, техническое училище. 11799 жителей. При Ж. $^{6}/_{16}$ ноября 1792 г. французы, подъ начальствомъ Дюмурье, побѣдили австрійцевъ, подъ начальствомъ герцога Альбрехта Саксенъ-Тешенскаго и генер. Клерфе. Послѣ жестокаго боя австрійцы были выбиты изъ своихъ сильныхъ позицій на высотахъ Ж. и съ большими потерями отступили къ Брюсселю. Французы потеряли 4000 ч. Эта побѣда отдала въ ихъ руки всю Бельгію.

Жемблу (Gembloux)—гор. въ бельг. провинціи Намюръ, на Орно, притокѣ Самбры; 8546 жит.; водочные и сахарные заводы. 31 янв. 1578 г., во время войны за независимость Нидерландовъ, армія штатовъ, которою начальствовалъ Гегинсъ, была, около Ж., разбита войсками испанскаго правителя Нидерландовъ, Донъ-Жуана Австрійскаго.

Жемжурка—русская пляска, веселаго характера, съ тѣлодвиженіями не всегда пристойными. *Н. С.*

Жемчугъ представляетъ отложенія перламутроваго вещества въ раковинахъ различныхъ морскихъ и пресноводныхъ моллюсковъ вокругъ посторонняхъ тѣлъ, служащихъ источникомъ раздраженія для тѣла моллюска. Причиной образованія Ж. можетъ служить песчинка, обломокъ раковины при поврежденіи ея, паразитъ или оставленныя имъ оболочки, даже панцыри діатомовыхъ водорослей, однимъ словомъ всевозможныя неорганическія и органическія частички, попавшія между мантіей и раковиной. Въ такомъ происхожденіи жемчужины можно убѣдиться, растворяя минеральныя составныя части ея въ кислотѣ или распиливая ее. Жемчужина состоитъ изъ концентрическихъ слоевъ органическаго вещества, пропитаннаго минеральными солями, игра цвѣта ея обусловливается интерференціей свѣта вслѣдствіе волнистой поверхности перламутровыхъ слоевъ. Лучшія жемчужины не имѣютъ собственнаго цвѣта, но могутъ встрѣчаться желтыя, розовыя, красноватыя, зеленоватыя, бурыя, сѣроватыя, черныя и др. Въ Европѣ выше всего цѣнится Ж. чисто бѣлаго цвѣта, на В—желтоватаго; цвѣтной жемчугъ вообще дешевле, хотя по временамъ и бываетъ сильный спросъ на нѣкоторые сорта его. Жемчужины могутъ лежать свободно или быть прикрѣпленными къ раковинѣ, послѣднія цѣнятся несравненно ниже, такъ какъ по отдѣленіи отъ раковины на нихъ остается попорченное мѣсто. Новые слои перламутра, отлагающіеся на внутренней поверхности раковины, могутъ иногда прикрѣпить къ ней первоначально свободную жемчужину и даже совершенно покрыть ее; при распиливаніи перламутра удавалось извлекать изъ него прекрасныя жемчужины. Сильно вліяетъ на цѣну Ж. его форма; наиболѣе цѣнятся правильныя сферическія жемчужины, затѣмъ грушевидныя и овальныя; неправильныя гораздо дешевле. Иногда жемчужины достигаютъ чрезвычайно большой величины: въ кенсингтонскомъ музеѣ имѣется жемчужина изъ коллекціи Beresford Hope, окружность которой равна $4^{1}/_{2}$ дюймамъ, а вѣсъ 18000 гранъ. Мелкій Ж. продается на вѣсъ, при чемъ принимаются во вниманіе качество и сколько его идетъ на унцію, вообще цѣна унціи мелкаго Ж. около 150 р. Крупный Ж. продается поштучно, вѣсъ опредѣляется въ каратахъ (= 4 грана). Жемчужина хорошаго качества вѣсомъ въ 1 каратъ стоитъ около 50 франковъ, цѣна болѣе крупныхъ возрастаетъ пропорціонально квадрату вѣса, выраженнаго въ каратахъ (такъ жемчужина того же качества, но вѣсомъ въ 6 каратовъ, стоитъ $50 \times 6^2 = 1800$ фр.). Жемчужины исключительной величины и отличныхъ качествъ имѣютъ громадную цѣнность, такъ одна жемчужина въ 126 кар. была куплена за 80000 червонцевъ, большая жемчужина персидскаго шаха въ XVII стол. оцѣнивалась въ 1600000 франковъ. При небрежномъ храненіи (сырость, потъ, высокая температура) Ж. можетъ утрачивать блескъ и черезъ очень долгіе промежутки даже совершенно разрушаться, вообще же представляетъ значительную прочность. Утраченный блескъ удается иногда возстановить дѣйствіемъ слабыхъ растворовъ кислотъ. Ж. встрѣчается у многихъ моллюс-

ковъ, особенно изъ пластинчатожаберныхъ (Lamellibranchiata). Наибольшее значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ изъ морскихъ раковинъ жемчужница (Meleagrina, см.), изъ прѣсноводныхъ перловка или перловица (Margaritana, см.), которыя и служатъ главнымъ предметомъ промысла. Кромѣ того изъ прѣсноводныхъ моллюсковъ Ж. находятъ у различныхъ видовъ рѣчной ракушки (Unio) и беззубки (Anodonta), изъ морскихъ у ракушки (Mytilus), напр. M. smaragdinus въ Индіи, а также съѣдобной ракушки (M. edulis), у Placuna placenta, Pinna, Pecten, Turbinella, Strombus и многихъ другихъ.

Морской ловъ Ж. производился въ древности главнымъ образомъ въ Индіи и въ Персидскомъ заливѣ, въ настоящее время онъ; кромѣ береговъ Азіи, производится также у береговъ Африки, Австраліи, Америки и у многихъ острововъ Тихаго океана. Въ Индіи ловъ производится около Цейлона (главнымъ образомъ около Aripu на западномъ берегу въ 16—20 морскихъ миляхъ отъ берега, а также въ заливѣ Тамбалагамъ около Тринкомале), на мадрасской сторонѣ Манаарскаго залива у Тутикорина и у Куррачи около Бомбая. Ловъ тщательно регулируется англійской инспекціей. Обыкновенно ловъ начинается на 2-ой (или первой) недѣлѣ марта и продолжается 4—6 недѣль. На каждой лодкѣ находится 10 человѣкъ ныряльщиковъ, работающихъ попарно: пока одинъ ныряетъ и собираетъ раковины, другой вытаскиваетъ его и собранную добычу, затѣмъ они мѣняются ролями. Для опусканія на дно служитъ большой камень, привязанный къ веревкѣ. Ловцы ныряютъ голые, надѣвая лишь поясъ и захватывая мѣшокъ для раковинъ. Продолжительность пребыванія подъ водою нормально 45—60 секундъ, въ исключительныхъ случаяхъ 60,70, даже 90 секундъ, болѣе высокія цифры (особенно выше 2 минутъ) сомнительны. На здоровье эта работа дѣйствуетъ крайне разрушительно. Ловъ продолжается съ восхода солнца до полудня. Ловцы подвергаются опасности отъ акулъ, но, впрочемъ, несчастные случаи не часты. $^1/_4$ собранныхъ раковинъ служитъ вознагражденіемъ ловцовъ. Раковины продаютъ на берегу съ аукціона по 1000; для освобожденія Ж. ихъ оставляютъ гнить. Ловъ достигалъ прежде весьма высокихъ размѣровъ, но теперь сильно упалъ; въ 1797 и 1798 гг. Ж., добытый на Цейлонскихъ ловахъ, оцѣнивался въ 123982 и 142780 фунт. стерл., теперь онъ не превышаетъ 87000 фунтовъ, а въ 1874 г. былъ даже равенъ лишь 7200 ф. Вообще ловъ подлежитъ большимъ колебаніямъ; въ 1888 г. на банкѣ Cheval Par въ 2 мѣсяца погибли всѣ жемчужницы, число которыхъ опредѣлялось, приблизительно, въ 150 милл. Врагами жемчужницы считаютъ нѣкоторыхъ моллюсковъ, поѣдающихъ ихъ («Chank»—Turbinella rapa, Murex anguliferus) или вытѣсняющихъ ихъ (напр. Modiola), и рыбъ, питающихся раковинами: Balistes и особенно скатовъ; кромѣ того на нихъ иногда крайне вредно дѣйствуютъ теченія и т. п. Рядъ опытовъ искусственнаго разведенія жемчужницъ (между прочимъ въ 1885—86 и слѣд. годахъ) былъ неудаченъ. Весьма важный ловъ Ж. производится съ давнихъ поръ въ Персидскомъ заливѣ; какъ говорятъ, банки, на которыхъ живутъ жемчужницы, тянутся вдоль всего Аравійскаго берега, но главнымъ центромъ служатъ острова Барейнъ, а центромъ продажи портъ Лингахъ. По Пелли, въ 1863 г. у Барейнъ промышляло 1500 лодокъ и было выловлено Ж. на 400000 фунтовъ стерлинговъ. Ловля производится такъ же, какъ въ Индіи; кромѣ акулъ ловцамъ грозитъ пила-рыба.

Со временъ Птоломеевъ ловъ Ж. производился у береговъ Краснаго моря, особенно около Джидды и Косейра; теперь онъ незначителенъ, но получается довольно много перламутра. Прекрасный Ж. получается въ Архипелагѣ Зулу къ СВ. отъ Борнео; много Ж. получается также около острововъ Ару къ ЮЗ. отъ Новой Гвинеи. Кромѣ того ловъ производится у Филиппинскихъ острововъ, у Лабуана, Тимора, Новой Каледоніи, острововъ Товарищества, Мореплавателей, Низменныхъ (Lov Arch.), Гамбаръ. Значительный ловъ на З берегу Центральной Америки, особенно въ Калифорнскомъ заливѣ, меньше въ Панамскомъ: ловится Meleagrina californica; ловъ продолжается 4 мѣсяца, производится на глубинѣ около 40 футовъ и даетъ около 3 тоннъ раковинъ въ день. Ж. ловится также у Гваякиль. Во времена Колумба ловъ производился въ Мексиканскомъ заливѣ и при завоеваніи Америки были найдены громадныя количества Ж.; теперь ловъ идетъ въ Карибскомъ морѣ, предметомъ его служитъ Meleagrina squamulosa. Лучшій американскій Ж. получается въ Вестъ-Индіи у острова Ѳомы и острова Маргерита около берега Венецуэлы. Въ послѣдніе годы ловъ Ж. сильно развился у береговъ Австраліи; хорошій Ж. получается на зап. берегу въ Shark's Bay и многихъ пунктахъ между 15 и 25° ю. ш. Добываютъ раковины здѣсь главнымъ образомъ драгированіемъ. Важный ловъ также въ Торресовомъ проливѣ и у берега Квинсленда; также у Новой Зеландіи.

Добываніе Ж. изъ прѣсноводныхъ моллюсковъ производится въ Шотландіи, Уэльсѣ, Ирландіи, Саксоніи, Богеміи, Баваріи, Канадѣ, сѣв. и сѣв.-зап. части Европейской Россіи, въ вост. Сибири (въ притокахъ Амура), въ Японіи и Китаѣ, но Ж. встрѣчается также въ прѣсноводныхъ раковинахъ многихъ другихъ странъ. Главнымъ предметомъ лова служитъ перловка или перловица жемчугоносная (Margaritana margaritifera), широко распространенная въ сѣв. и средней Европѣ и въ Канадѣ, особенно въ чистыхъ ручьяхъ и рѣчкахъ, текущихъ по каменистому (не известковому) руслу. Въ Японіи Ж. получаютъ изъ одного вида беззубки (Anodonta japonica), въ Китаѣ и на Амурѣ изъ Anodonta plicata. Въ Европѣ промыселъ этотъ достигалъ прежде значительныхъ размѣровъ, такъ въ 1865 г. въ Шотландіи было добыто Ж. по крайней мѣрѣ на 12000 фн. стерл. Значительный ловъ производился въ Германіи. У насъ перловка жемчугоносная водится въ рр. губ. Архангельской, Олонецкой, Выборгской, Новгородской, въ Эстляндіи и Лифляндіи, также въ Петербург-

ской, Псковской, Волынской, Ярославской, Вятской, Казанской, Симбирской, Пермской и др. Въ Азіатской Россіи водится нѣсколько другихъ видовъ. Добываніе Ж. достигло у насъ значительныхъ размѣровъ къ 1860 г., когда вывозъ изъ Россіи оцѣнивался въ 181520 р., потомъ сталъ падать и въ 1870 г. равнялся лишь 1505 р. Упадокъ этого промысла побудилъ въ Зап. Европѣ къ опытамъ искусственнаго полученія Ж. Такъ какъ образованіе его происходитъ частью благодаря паразитамъ (напр. Atax ypsilophorus изъ водяныхъ клещей), частью просто постороннимъ тѣламъ, то прибѣгали къ соотвѣтственнымъ пріемамъ, которые, однако, не дали пока удовлетворительныхъ результатовъ. Въ 1761 г. Линней предлагалъ шведскому правительству секретъ искусственно вызывать образованіе Ж. и потомъ продалъ его за 500 червонцевъ купцу Багге; способъ Линнея остался неизвѣстнымъ. Искусственное полученіе Ж. извѣстно уже съ древности, въ Китаѣ этотъ промыселъ производится уже тысячи двѣ лѣтъ около Те-тзинга, гдѣ имъ занимаются около 5000 человѣкъ. Въ раковину Anodonta plicata между створкой и мантіей вкладываютъ шарики изъ перламутра, формочки изъ металла (часто изображенія Будды въ сидячемъ положеніи) и затѣмъ помѣщаютъ раковины на глубинѣ 2—5 фт. Формы покрываются жемчужными отложеніями и прирастаютъ къ раковинѣ. Если форма была металлическая, то ее вынимаютъ, внутрь наливаютъ смолы и тщательно задѣлываютъ отверстіе кусочкомъ перламутра. Искусственное подобіе Ж. приготовляютъ изъ полыхъ стеклянныхъ шариковъ, внутреннюю поверхность которыхъ покрываютъ блестящимъ слоемъ приготовляемыхъ изъ серебристаго вещества чешуекъ нѣкоторыхъ рыбъ.

Литература о Ж.: Th. von Hessling, «Die Perlmuscheln und ihre Perlen» (Лпц., 1859); K. Möbius, «Die echten Perlen» (Гамбургъ, 1857); W. H. Dall, «Pearls and Pearl Fisheries» («American Naturalist», XVII, 1883); P. Simmonds, «The commercial products of the sea» (Л., 1879); Штукенбергъ («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1849); Казанскій, «Жемчужныя раковины и жемчугъ» («Вѣстникъ Рыбопромышленности», 1891); Thurston, «Pearlfisheries» (1889); статьи въ изданіяхъ «United States Commission for Fish and Fisheries». *Н. Кн.*

Жемчужная болѣзнь, *жемчужница*, *чахотка*, *бугорчатка*, *туберкулезъ* — болѣзнь домашнихъ животныхъ, чаще всего рогатаго скота, но встрѣчается и у куръ. Названіе свое она получила отъ внѣшняго вида бугорковъ—«жемчужинъ», которыми бываютъ усыпаны легкія, плевра, брюшина, ткань молочной железы (вымени), мозговыя оболочки и оболочки другихъ органовъ, хотя собраніе (конгломератъ) бугорковыхъ опухолей скорѣе напоминаетъ по виду цвѣтную капусту. Такія опухоли встрѣчаются чаще, чѣмъ отдѣльные бугорки. Тождественность Ж. болѣзни у животныхъ съ туберкулезомъ у людей вполнѣ установлена, особенно съ тѣхъ поръ, когда найденъ и у животныхъ микробъ, открытый проф. Кохомъ при бугорчаткѣ у человѣка—туберкулезная палочка. Неизлечимость, въ особенности же опасность, представляемая домашними животными, пораженными Ж. болѣзнью, для другихъ животныхъ и для человѣка заставляютъ принимать энергическія мѣры противъ распространенія болѣзни. Особенно опасно употребленіе человѣкомъ въ пищу мяса и молока «жемчужныхъ» животныхъ, и потому молоко коровъ съ пораженнымъ выменемъ обязательно не должно идти въ пищу. Признаки болѣзни у живого животнаго не явственны, особенно вначалѣ, вслѣдствіе чего всякое хроническое, глухое, глубокое покашливаніе, сопровождаемое общимъ исхуданіемъ животнаго должно вызывать принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ, какъ противъ Ж. болѣзни. Распространеніе этой болѣзни у насъ въ Россіи видно изъ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ:

На скотобойняхъ.	Въ году.	Изъ числа убитыхъ.	Оказалось жемчужныхъ. Число.	Оказалось жемчужныхъ. Процентъ.
а) крупнаго рогатаго скота:				
Московской . .	9 мсц. 1892	137475	5856	4,60
Петербургской .	10 мсц. 1892	147857	411	0,28
Одесской . . .	1891	100175	553	0,21
Астраханской .	»	28417	59	0,21
Херсонской . .	1889	14198	83	0,58
Кишиневской .	»	19174	47	0,24
Николаевской .	»	25000	38	0,15
б) свиней:				
Московской . .	1889	20520	245	1,19
Петербургской .	съ 1884 по 1888	156090	258	0,17
Одесской . . .	1889	10812	3	0,03
Херсонской . .	»	2334	2	0,09

Хотя у насъ нѣтъ законодательныхъ постановленій относительно принятія при Ж. болѣзни ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, но въ «Основныхъ правилахъ для ветеринарно-полицейскихъ дѣйствій при повальныхъ болѣзняхъ на домашнихъ животныхъ», изданныхъ ветеринарнымъ комитетомъ, продукты отъ больныхъ животныхъ разрѣшается употреблять только для обработки. Точно также въ правилахъ, дѣйствующихъ съ 1884 г., въ губ. Царства Польскаго, при значительномъ развитіи Ж. болѣзни въ организмѣ животнаго воспрещается употребленіе въ пищу его мяса и молока. *А. Соколовъ.*

Жемчужниковъ (Александръ Михайловичъ)—лирическій поэтъ, сатирикъ и юмористъ; род. въ 1821 г., кончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ въ сенатѣ и участвовалъ въ сенатскихъ ревизіяхъ Орловской и Калужской губ. и таганрогскаго градоначальства; позже былъ помощникомъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта. Въ 1858 г. вышелъ въ отставку и жилъ въ Калугѣ, Москвѣ и за границей; послѣдніе годы живетъ въ деревнѣ.—Преобладающій элементъ въ поэзіи Ж.—искреннее, глубоко прочувствованное и мѣтко выраженное негодованіе на общественную ложь; Ж. представляетъ крайне рѣдкій въ наше время примѣръ истиннаго патріота, болѣзненно чувствующаго дѣйствительное зло своей родины и желающаго ей

настоящаго добра. Ходячая ложь, подмѣнивающая патріотизмъ грубымъ національнымъ самомнѣніемъ и шовинизмомъ, безпощадно обличается въ сатирахъ Ж. Въ одной изъ нихъ, описавши оборваннаго пьяницу, молящагося на церковной паперти въ первый день Великаго поста, поэтъ вспоминаетъ о другомъ «грѣховодникѣ»:

«О, торжествующій межъ нами,
Покрытъ и срамомъ и грѣхами,
Нашъ современникъ не таковъ!
Онъ, гордо лобъ закинувъ мѣдный,
Предъ алтаремъ отчизны бѣдной
Священнодѣйствовать готовъ».

Въ другомъ стихотвореніи (памятникъ Пушкину) Ж. такъ обращается къ лже-патріотамъ:

«Вы всѣ, въ комъ такъ любовь къ отечеству сильна,
Любовь, *которая все лучшее въ немъ губитъ*—
И хочется сказать, что въ наши времена
Тотъ честный человѣкъ, кто родину не любитъ».

Въ истинномъ патріотизмѣ нѣжная любовь къ родинѣ неразлучна съ жгучею ненавистью къ ея дѣйствительнымъ врагамъ.

«О, этотъ видъ, о, эти звуки!
О, край родной, какъ ты мнѣ милъ!
Отъ долговременной разлуки
Какія радости и муки
Въ моей душѣ ты пробудилъ!
Твоя природа такъ прелестна,
Она такъ скромно-хороша!
Но намъ, сынамъ твоимъ, извѣстно,
Какъ на твоемъ просторѣ тѣсно
И въ узахъ мучится душа»...

Обрисовавъ нѣсколькими мѣткими чертами виновниковъ этихъ мукъ, нашихъ внутреннихъ общественныхъ враговъ, поэтъ заключаетъ:

«И отвращенія, и злобы
Исполненъ къ нимъ я съ давнихъ лѣтъ;
Они—«повапленные» гробы...
Лишь настоящее прошло бы,
А тамъ—имъ будущаго нѣтъ».

Несмотря на преобладаніе у Ж. патріотической сатиры, въ его поэзіи много чистаго лиризма. Изъ основныхъ мотивовъ лирики особенно сильно у него чувство *природы*. Въ *любви* поэзія Ж. отмѣтила только моментъ первой встрѣчи («Странно! мы почти что незнакомы») и скорбь послѣдней разлуки; любовное чувство является здѣсь въ прозрачной чистотѣ, безъ малѣйшей эротической примѣси, которой не чужды даже любовные мотивы у Тютчева.—Вообще лирическія стихотворенія Ж., хотя, къ сожалѣнію, немногочисленныя, такъ же оригинальны, какъ и его сатира, и займутъ свое неотъемлемое почетное мѣсто въ русской поэзіи.—Вмѣстѣ съ гр. А. К. Толстымъ и своимъ братомъ В. М., Ж. былъ «непремѣннымъ членомъ» при созданіи Кузьмы Пруткова (см.) и недавно выпустилъ третье изданіе его «Сочиненій». Собственныя стихотворенія А. М. Ж., печатавшіяся въ разныхъ журналахъ, изд. отдѣльно въ 1892 г., съ портретомъ и автобіографическимъ очеркомъ.

Вл. С.

Жемчужниковъ (Владиміръ Михайловичъ), поэтъ, братъ предыдущаго (1830—84). Учился въ СПб. университетѣ; во время севастопольской кампаніи служилъ въ стрѣлкахъ; былъ директоромъ департамента общихъ дѣлъ министерства путей сообщенія. Вмѣстѣ съ братомъ и гр. Алек. Толстымъ онъ писалъ стихотворенія, подписывавшіяся псевдонимомъ *Кузьма Прутковъ* (см.).

Жемчужниковы — русск. дворянскіе роды. Василій Терентьевичъ (Богдановичъ) Ж. былъ воеводою въ Вяткѣ (1616). Потомки его были стольниками и стряпчими. Михаилъ Николаевичъ былъ сенаторомъ († 1865). Сынъ его, Алексѣй Михайловичъ—извѣстный поэтъ (см. выше). Родъ Ж. внесенъ въ VI ч. родн. Орловской и Калужской губ. (Гербовникъ, X, 94). Есть еще два рода Ж., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Жемчужница (Meleagrina)—родъ пластинчатожаберныхъ моллюсковъ, отличающійся замкомъ беззубымъ или имѣющимъ лишь по 1 зубцу на каждой створкѣ, значительнымъ развитіемъ перламутроваго слоя и тѣмъ, что раковина вытянута на переднемъ или на обоихъ концахъ замочнаго края въ видѣ ушковъ. Правая створка снабжена вырѣзкой на переднемъ краю передъ ушкомъ, черезъ которую проходитъ пучокъ нитей, служащихъ животному для прикрѣпленія къ подводнымъ предметамъ, такъ наз. биссусъ. Нога тонкая, цилиндрическая. Около 30 видовъ этого рода живутъ почти исключительно въ моряхъ жаркаго пояса, у береговъ Африки, Азіи, Америки, Австраліи и многихъ острововъ, главнымъ образомъ Тихаго океана; держатся на небольшой глубинѣ (3—15, обыкновенно 5—8 саж.) или прикрѣпляясь биссусомъ, или просто лежа на мягкомъ грунтѣ. Ж. служатъ предметомъ значительнаго промысла, какъ ради находимаго въ нихъ жемчуга (см.), такъ и перламутроваго слоя раковины. Лучшій перламутръ получается отъ экземпляровъ изъ Зондскаго моря, второе мѣсто занимаютъ раковины съ Манилы и Цейлона. Въ Великобританіи ежегодно употребляется около 3000 тоннъ раковинъ; перламутръ идетъ, главнымъ образомъ, на приготовленіе пуговицъ, а также на различныя украшенія. Наиболѣе важна для человѣка настоящая Ж. (Meleagrina margaritifera), широко распространенная въ тропическихъ моряхъ. (О ловѣ см. Жемчугъ). Величина раковины достигаетъ 9 и даже 12 дм., цвѣтъ снаружи буроватый, зеленоватый или красноватый, поверхность складчата, внутренняя поверхность перламутровая.

Н. Км.

Женапп (Genappe)—селеніе въ бельг. провинціи Брабантъ, на р. Диль; 1719 жит. Извѣстно по битвамъ 17 и 18 іюня 1815 г. во время кампаніи, окончившейся сраженіемъ при Ватерлоо.

Женгенэ (Пьеръ-Луи Ginguené) — французскій поэтъ и критикъ (1748—1816). Извѣстность ему доставила поэма: «La Confession de Zulmé». Какъ музыкальный критикъ, Ж. стоялъ на сторонѣ глюкистовъ. Писалъ въ журналѣ «La feuille villageoise», поставившемъ себѣ задачею распространеніе въ народѣ правильныхъ понятій о принципахъ и стремленіяхъ франц. революціи. Во время тер-

рора Ж. былъ арестованъ, но 9-ое термидора возвратило ему свободу. Будучи избранъ членомъ исполнительной коммиссіи по народному образованію, онъ много поработалъ надъ преобразованіемъ народныхъ школъ. Читалъ въ Парижѣ курсъ итальянской литературы. Важнѣйшимъ трудомъ его считается: «Histoire littéraire d'Italie» (Парижъ, 1811—1824), составленная большею частью по соч. Тирабоски: «Storia della letteratura italiana». Послѣдніе два тома этого сочиненія написаны отчасти итальянскимъ писателемъ Франческо Сальфи. Женгенэ написалъ еще: «La satire des satires» (1778); «Léopold» (поэма, 1787); «Eloge de Louis XI» (1788); «De l'autorité de Rabelais dans la révolution présente» (1791); «Notice sur la vie et les ouvrages de Piccini» (1802); «Fables nouvelles» (1810) и мн. др. Издалъ: «Oeuvres de Chamfort» (1795) и «Lebrun» (1811). См., D.-J. Garat, «Notice sur la vie et les ouvrages de P.-L. G.» (1817).

Жене (Рудольфъ) — нѣм. писатель, род. въ 1824 г., въ 1865 г. началъ свои публичныя декламаціи драмъ Шекспира, имѣвшія всюду, въ томъ числѣ и въ Петербургѣ, громадный успѣхъ. Съ 1879 г. онъ читаетъ въ берлинскомъ «Victoria-Lyceum» исключительно о Шекспирѣ. Его первымъ произведеніемъ была сатира «Фаустинъ I, царь гаитійскій» (1850); затѣмъ послѣдовали «Комедіи» (1853 и 1879), «Поэтическіе вечера» (1874), историческій романъ «Маріенбургъ» (1884), «Бисмаркіада» (1891) и др. Изъ его историко-литературныхъ трудовъ замѣчательны: «Исторія Шекспировскихъ драмъ въ Германіи» (1870), «Жизнь и сочиненія Шекспира» (1871), «Нѣмецкій театръ и реформенный вопросъ» (1877), «Англійскія мистеріи» (1877), «Классическіе женскіе портреты» (1884) и, наконецъ, новѣйшее его изслѣдованіе «Гансъ Саксъ и его время» (1894).

Жене (Эліазаръ) — выдающійся композиторъ нидерландской школы XV-го вѣка, современникъ Жоскена де Пре. *Н. С.*

Женева (Genève, Genf) — гл. гор. швейц. кантона того же имени, въ 408 м. надъ ур. моря, на ЮЗ концѣ Ж. озера, при истокѣ Роны; вмѣстѣ съ Базелемъ—самый богатый, многолюдный и красивый городъ Швейцаріи. 52638 жит. (1888), а вмѣстѣ съ предмѣстьями Eaux-vives и Plainpalais—72779 жит., изъ нихъ около 31000 католиковъ, 40000 протестантовъ; 14% говорятъ по-нѣмец., 81%—по-франц.; почти половина жителей иностранцы. На лѣв. берегу Старый Городъ, старинная часть на верху, болѣе новый торговый кварталъ—внизу; на р. островъ, съ нѣсколькими улицами, на прав. берегу — кварталъ С.-Жерве, промышленный центръ и мѣстопребываніе иностранцевъ. На мѣстѣ снесенныхъ въ 1851 г. укрѣпленій выростаютъ новые кварталы. Много бульваровъ, общественныхъ садовъ и площадей. Соборъ Св. Петра XI в., ратуша XVI в., готическая церковь С.-Жерве XV в., университетъ, съ естественно-историческимъ музеемъ и публичной библіотекой (120000 томовъ и 1500 манускриптовъ), обсерваторія, Атеней, съ постоянной художественной выставкой и промышленнымъ музеемъ, музей Фоль съ антикварной и музей Ротъ съ худож. коллекціями, театръ, ботаническій садъ, памятникъ ген. Дюфуру. Главное производство—часовъ (есть школа), на 20 милл. фр., и драгоцѣнныхъ вещей, на 14 милл. Черезъ Ж. идетъ торговля Швейцаріи съ побережьемъ Средиземнаго моря. Ж. также важный рынокъ для продуктовъ добывающей промышленности. Гавань весьма оживлена. Чудное положеніе при озерѣ и мягкій климатъ (средняя годовая температура 9,7° Ц.) привлекаютъ массу иностранцевъ. Университетъ (до 1875 г. академія, основанная въ XVI в. Кальвиномъ) гордится именами Декандоля, Соссюра, Шербюлье, К. Фогта, Пикте и др. Въ 1891 — 1892 г. онъ имѣлъ 536 студентовъ (89 женщ.) и 200 слушателей (59 женщ.). Изъ первыхъ иностранцевъ 347 (87 женщ.). Наибольшее число студентовъ на медицинскомъ факультетѣ — 223; на философскомъ — 188, на юридическомъ — 86, на богословскомъ — 39. Въ женевской школѣ живописи извѣстны Лютаръ, пейзажисты Диде, Каламъ, Кастанъ. Умственная жизнь Ж. очень оживлена; многочисленныя научныя и художественныя общества. Городъ — старѣйшій въ Швейцаріи; въ 58 г. до Р. Хр. уже существовалъ и былъ укрѣпленъ Цезаремъ. См. Rey, «G. et les rives du lac Leman».

Женева (фр. Genève, нт. Genevra, нѣм. Genf) — 22-ой кантонъ Швейцаріи, между кантономъ Ваадтъ и фр. департ. Энъ и Савойя, занимаетъ по пространству (277 кв. км.) 21-е, а по населенію (106738 ж. въ 1888 г.) — 10-ое мѣсто въ союзѣ. Поверхность холмистая, орошается Роной и ея притокомъ Арвой. Климатъ мягкій, весьма здоровый. Населеніе (49812 мжч. и 56926 жнщ.) почти поровну католики (52692) и протестанты (51532), евреевъ 723, др. религій 1791. По языку: 89501 франц., 12755 нѣмц., 2788 итал. Коренныхъ жит. 42%, остальные изъ другихъ кантоновъ или иностранцы (около $^1/_2$). Число рожденій (1889 г.) 2245, смертныхъ случаевъ 2051, браковъ 892. Почва не очень плодородная, но тщательно воздѣлана. Подъ пашнями, лугами и садами 189 кв. км., подъ виноградниками 19 кв. км., лѣсами — 21 кв. км. Скотоводство незначительно (въ 1886 г.: 3237 лош., 7187 шт. рогат. скота, 2472 свиньи, 1019 овецъ, 1716 козъ). Оз. и рѣки богаты рыбой. Встрѣчается камен. уголь и хорошіе сорта глинъ. Значительная транзитная и коммиссіонная торговля, благодаря положенію Ж. на границѣ съ Франціей. Важнѣйшая отрасль промышленности — часы и драгоцѣнныя вещи. Производство часовъ, введенное въ г. Ж. въ 1587 г. французомъ Кюзеномъ, получило широкое распространеніе. Большинство фабрикъ приготовляетъ лишь отдѣльныя части часовъ (спирали, стрѣлки, пружины и т. д.). Ж. дор. 37 км. Въ политическомъ отношеніи кантонъ состоитъ изъ 48 общинъ и распадается на 3 окр. Правленіе демократическое. Дѣйствующая конституція—1847 г. съ позднѣйшими дополненіями 1873 г., 1874 г. и 1880 г., когда былъ введенъ факультативный референдумъ. Законодательная власть и право амнистіи въ рукахъ

Большого Совѣта (Grand Conseil, 1 членъ на 1000 жит., собирается два раза въ годъ). Исполнительная власть—государственный совѣтъ (Conseil d'Etat), изъ 7 чл. Отъ Большого Совѣта зависитъ измѣненіе конституціи кантона и избраніе государственнаго совѣта. Въ кантонѣ дѣйствуетъ французское право. Государственный долгъ (1890) 32,38 милл. фр.; государственный расходъ 5,78 милліоновъ франковъ. Образованіе хорошо организовано. Школьное дѣло въ вѣдѣніи государства. Первоначальное обученіе безвозмездно. Кромѣ университета въ г. Ж., гимназій и др. правительственныхъ заведеній, много частныхъ пансіоновъ.

Исторія кантона и города. Въ эпоху борьбы римлянъ съ гельветами Ж. (рим. Genava, Geneva) была укрѣпленнымъ пограничнымъ городомъ аллоброговъ, вмѣстѣ съ которыми подпала подъ владычество римлянъ. Въ 443 г. по Р. Х. вошла въ составъ Бургундіи, гдѣ считалась однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ; въ 532 г. досталась франкамъ, въ 888 г. — новобургундскому государству, въ 1032 г.—герм. имперіи. Уже въ V в. Ж. была епископской резиденціей. Епископы, съ 1162 г. обладавшіе княжескими правами, вели упорную борьбу съ имперскими графами женевской области (pagus genevensis, Genévois), а по прекращеніи ихъ рода—съ графами, позже герцогами, Савойскими, которымъ досталось графство женевское. Ж., пріобрѣвшая въ это время много новыхъ вольностей и привилегій и введшая у себя въ 1309 г., съ согласія епископа, городской совѣтъ, съ синдиками во главѣ, пережила въ своей борьбѣ за независимость особенно тяжкую эпоху, когда Савойскому дому удалось возвести на епископскій престолъ въ Ж., одного за другимъ, нѣсколькихъ своихъ членовъ. Патріотическій союзъ «дѣтей Ж.» (enfants de Genève), предводимый Филиппомъ Бертелье, Безансономъ Гюгомъ и Буанваромъ, въ союзѣ (1519) съ Фрейбургомъ, тщетно боролся противъ тиранніи герц. Карла III и епископа Іоанна изъ Савойскаго дома; Бертелье и многіе другіе были казнены, но женевцы продолжали упорствовать, и когда бѣжавшему Гюгу удалось склонить къ союзу съ Ж. и Бернъ (1526), его партія одержала верхъ надъ савойской (мамелюками), и въ 1530 г. герцогъ Карлъ былъ вынужденъ Фрейбургомъ и Берномъ признать независимость Ж. (С. Жюльенскій миръ). Подъ покровительствомъ Берна (Фрейбургъ, послѣ разрѣшенія въ Ж. проповѣди Фарелю, отложился отъ союза, въ 1532 г.) введена въ Ж. реформація (1533); епископъ бѣжалъ, а въ 1536 г. Бернъ еще разъ спасъ Ж. отъ герцога Карла, вошедшаго въ соглашеніе съ катол. кантонами. Въ томъ же году прибылъ въ Ж. Кальвинъ, совершенно преобразовавшій политическую и соціальную ея жизнь въ теократическомъ смыслѣ и съ 1541 г. до самой смерти сурово и деспотически властвовавшій въ Ж. Городъ сильно страдалъ отъ его самовластія: образовавшаяся противъ него партія «либертиновъ» была истреблена, много сотенъ семействъ покинуло городъ—но за то при Кальвинѣ Ж. стала «протестантскимъ Римомъ» и, благодаря своей академіи, учрежденной въ 1559 г., пріобрѣла огромное вліяніе на духовную жизнь Франціи и Нидерландовъ, Англіи и Шотландіи. Ж. тѣснѣе примкнула къ Швейцаріи, заключивъ въ 1584 г. договоръ взаимной защиты съ Берномъ и Цюрихомъ; но вступленію ея членомъ въ швейц. союзъ препятствовали пять катол. общинъ, содѣйствовавшихъ герцогамъ Савойскимъ въ ихъ все еще не прекращавшихся попыткахъ завладѣть Ж. Особенно памятенъ ночной приступъ герцога Карла-Эммануэля (въ ночь 11—12 дек. 1602 г.): Ж. понынѣ справляетъ годовщину этой счастливо отбитой «эскалады». Неудачны также были попытки Савойи въ 1609 и 1610 г. Ж. представляла въ то время демократическую республику, управляемую «малымъ совѣтомъ», съ 4 синдиками во главѣ, совѣтомъ 60 и совѣтомъ 200 или «большимъ»; послѣднее слово принадлежало «Conseil général» — общему собранію гражданъ. Постепенно, однако, демократическое устройство стало переходить въ аристократическое. Вся власть сосредоточилась въ рукахъ малаго и большого совѣтовъ, въ члены которыхъ исключительно избирались «citoyens» — потомки старинныхъ женевскихъ родовъ, занимавшіе всѣ общественныя должности и выгодныя профессіи. Остальные граждане, «bourgeois», совсѣмъ не принимали участія въ дѣлахъ правленія, ибо «conseil général» впослѣдствіи совсѣмъ не созывался; они пользовались только правомъ заниматься торговлей, ремеслами и искусствами. Внѣ гражданства стояли многочисленные «natifs»—потомки поселенцевъ, не пріобрѣвшіе еще гражд. правъ, и «habitants», платившіе извѣстную подать за право жительства въ Ж. Они могли заниматься лишь мелкой торговлей. Къ нимъ примыкали «подданные» (sujets) — жители принадлежавшихъ Ж. мѣстностей. Такое неравенство было съ начала XVIII в. причиной постоянныхъ смутъ, вызвавшихъ въ 1782 г. вооруженное вмѣшательство Берна, Сардиніи и Франціи въ пользу олигархіи. Наконецъ, франц. революція положила конецъ господству аристократіи. Уже въ 1792 г. въ Ж. господствовали революціонные комитеты; женевскій національный конвентъ выработалъ конституцію, уничтожившую всѣ сословныя различія и принятую 5 февр. 1794 г. Ж. имѣла свои клубы, своихъ монтаньяровъ и санкюлотовъ и, послѣ народнаго возстанія въ іюлѣ 1794 г., свой революціонный терроръ. Лишь въ 1796 г. одолѣла умѣренная партія. Въ 1798 г. Ж. была занята франц. войсками и сдѣлана гл. г. дпт. Леманъ. Паденіе Наполеона вернуло Ж. независимость. 6 апр. 1815 г. она вступила 22-мъ кантономъ въ швейц. союзъ, увеличивъ свою территорію на счетъ Франціи и Савойи. По новой конституціи 1814 г. власть была сосредоточена въ рукахъ госуд. совѣта, изъ 28 пожизненныхъ членовъ, къ которому примыкалъ довольно безсильный «представительный совѣтъ» изъ 250 членовъ, имѣвшій аристократическій характеръ. До 40-хъ гг. Ж. пользовалась спокойствіемъ, и въ это время торговля и промышленность, наука и искусства достигли въ ней такого сильнаго

расцвѣта, какъ нигдѣ въ Швейцаріи. Въ началѣ 40-хъ гг. началось сильное движеніе радикаловъ противъ конституціи и консервативной партіи. Образовавшаяся 3 марта 1841 г. ассоціація съ полковникомъ Рилье-Констаномъ и журналистомъ Джемсомъ Фази во главѣ, добилась новой конституціи, принятой народомъ 7 іюня 1842 г.; введены всеобщая подача голосовъ, законодательный представительный совѣтъ изъ 176 членовъ, государственный совѣтъ изъ 15 членовъ, избиравшихся всего на 6 лѣтъ, автономія общины и особенное церковное управленіе для каждаго исповѣданія. Побѣда консерв. партіи на послѣдовавшихъ затѣмъ выборахъ привела къ новымъ безпорядкамъ и возстанію рабоч. квартала Сенъ-Жерве (февр. 1843); но инсургенты, по дарованіи общей амнистіи, положили оружіе. Въ 1846 г. мятежъ вспыхнулъ съ еще большей силой; народное собраніе учредило временное правительство, съ Фази, вождемъ радикаловъ, во главѣ. Избранный большой совѣтъ изъ 90 членовъ выработалъ новую демократическую конституцію, принятую подавляющимъ большинствомъ 27 мая 1847 г. и въ главныхъ чертахъ существующую понынѣ. Стоявшій во главѣ правительства талантливый, но не всегда безупречный Фази много сдѣлалъ для матеріальнаго благосостоянія и украшенія Ж.: проведены новыя улицы, устроены бульвары и разныя грандіозныя сооруженія, учрежденъ національный институтъ для науки и искусства и т. п. Личное своеволіе Фази и его расточительное хозяйство оттолкнули отъ него часть радикаловъ, образовавшихъ въ 1861 г., вмѣстѣ съ консерваторами и другими недовольными, новую партію «независимыхъ». Послѣ упорной борьбы, приведшей, въ 1864 г. къ кровопролитію и вооруженному вмѣшательству союза, «независимые» окончательно сломили партію Фази и сохраняли большинство въ большомъ и госуд. совѣтѣ вплоть до 1870 г. Между тѣмъ твердо опредѣлился космополитическій характеръ новой Ж. Въ 1864 г. здѣсь состоялся международный конгрессъ для улучшенія участи раненыхъ воиновъ; въ 1867 г. —первый конгрессъ международной лиги мира, и др. Эксъ-герцогъ Карлъ Брауншвейгскій, скончавшійся въ Ж. въ 1873 г., завѣщалъ ей свое имущество ($16^1/_2$ милл. франк.).

Много сдѣлалъ для Ж. и Картере, вождь радикаловъ, одержавшихъ верхъ на выборахъ 1870 г. Его правленіе особенно памятно введеніемъ обязательнаго первоначальнаго обученія, преобразованіемъ женевской академіи въ университетъ и энергичной борьбой съ ультрамонтанами. Стремленіе католич. партіи, усиленной притокомъ фбр. рабочихъ и предводимой священникомъ Мермилльо, возстановить въ Ж. епископскую резиденцію вызвало сильныя осложненія, потребовавшія вмѣшательства союзнаго совѣта. Права католиковъ (но не старо-католиковъ, которые, напротивъ, пользовались покровительствомъ) подверглись нѣкоторымъ ограниченіямъ. Въ 1875 г. «большой совѣтъ» уничтожилъ всякія религіозныя корпораціи, секвестровалъ ихъ имущество и запретилъ публичныя религіозныя процессіи. Коалиція консерваторовъ и «независимыхъ» удалось побѣдить на выборахъ 1878 и 1879 г., но уже въ 1881 г. радикалы, предводимые Картере, снова одержали верхъ. Послѣ смерти Картере партія радикаловъ, съ Гаваромъ во главѣ, должна была въ 1889 г. уступить свое мѣсто демократамъ (либеральн. консерваторамъ). На выборахъ 1891 г. въ государ. совѣтъ избраны 5 консерваторовъ и 2 радикала. Ср. «Mémoires et documents pour servir à l'histoire de G.» (1842 и сл.); Thourel, «Histoire de G.» (1833); Pictet de Sergy, «G., origine et développement de cette république» (1842—47, довед. до 1532 г.; продолж. Gaullieur до 1856 г.); Roget, «Histoire du peuple de G. depuis la réforme» (1870—1883); Galiffe, «Quelques pages d'histoire de G.» (1873) и «G. historique et archéologique» (1872); Blavignac, «Etudes sur G. depuis l'antiquité jusqu'à nos jours» (1872); Le Fort, «L'émancipation politique de G.» (1883); Cherbuliez, «G., ses institutions, ses moeurs etc.» (1868); Marc Monnier, «G. et ses poètes» (1875); Montet, «Dictionnaire des Genévois et des Vaudois etc.» (1878); Fazy, «Les constitutions de la république de G.» (1891).

Женевская конвенція. — Извѣстное подъ этимъ именемъ международное соглашеніе для облегченія участи раненыхъ и больныхъ воиновъ во время войны заключено, по почину Швейцаріи, $^{10}/_{22}$ августа 1864 г., представителями 16 государствъ, участвовавшими въ созванной съ этою цѣлью въ Женевѣ международной конференціи. Нѣсколько позднѣе къ этому соглашенію присоединились и другія державы, такъ что въ настоящее время Ж. конвенція принята 32 государствами: всѣми европейскими, шестью американскими (Соединенные Штаты, Аргентинская республика, Перу, Боливія, Чили, Санъ-Сальвадоръ) и однимъ азіатскимъ (Персія). Постановленія относительно человѣколюбиваго обращенія съ больными и ранеными обѣихъ воюющихъ сторонъ встрѣчаются, начиная съ XVII в., въ картеляхъ объ обмѣнѣ и выкупѣ плѣнныхъ и, нѣсколько позднѣе, въ капитуляціяхъ; но они не составляли предмета отдѣльныхъ, самостоятельныхъ договоровъ, какимъ является Ж. конвенція, а перемѣшивались съ другими постановленіями. Съ точки зрѣнія современнаго правосознанія, варварское, безчеловѣчное обращеніе съ безоружнымъ врагомъ представляется актомъ незаконнымъ и клеймится, какъ позорное, ничѣмъ не оправдываемое звѣрство. Девизъ древняго міра: «причиняй врагу столько зла, сколько можешь» постепенно замѣнился девизомъ новаго времени: «не дѣлай врагу больше зла, чѣмъ сколько того требуютъ цѣли войны». Согласно этому, въ основу Женевскаго международнаго соглашенія положена идея помощи и покровительства всякому раненому, своему и врагу, безразлично. Главнѣйшія положенія конвенціи: 1) пріемные покои и военные госпитали признаются нейтральными и неприкосновенными и пользуются покровительствомъ воюющихъ сторонъ, пока въ нихъ будутъ находиться больные или раненые; неприкосновенность амбулаторій и госпиталей прекращается, если они охраняются

военной силой; 2) нейтралитетъ распространяется и на личный составъ госпиталей и амбулаторій, включая сюда служащихъ по интендантской, врачебной, административной и перевозочной части для раненыхъ, а также священнослужителей; 3) лица эти могутъ и по занятіи мѣстности непріятелемъ продолжать исполненіе своихъ обязанностей, или удалиться для присоединенія къ тому корпусу, къ которому принадлежатъ; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть передаваемы на непріятельскіе аванпосты; 4) движимое имущество военныхъ госпиталей подлежитъ дѣйствію законовъ войны; состоящія при этихъ госпиталяхъ лица, удаляясь изъ нихъ, могутъ брать съ собою только тѣ вещи, которыя составляютъ ихъ личную собственность; пріемные покои, напротивъ, при тѣхъ же обстоятельствахъ сохраняютъ свою движимость; 5) мѣстные жители, подающіе помощь раненымъ, пользуются неприкосновенностью и за ними сохраняется свобода; каждый раненый, принятый и пользующійся уходомъ въ какомъ либо домѣ, служитъ охраною этому дому; мѣстный житель, принявшій къ себѣ раненыхъ, освобождается отъ военнаго постоя и отъ нѣкоторой части военныхъ контрибуцій; 6) раненые и больные принимаются и пользуются помощью безъ различія національности; главнокомандующимъ представляется право немедленно сдавать на непріятельскіе аванпосты раненыхъ въ сраженіи, когда дозволяютъ обстоятельства и съ согласія обѣихъ сторонъ; 7) тѣ лица, которыя, по выздоровленіи, будутъ признаны способными къ военной службѣ, подлежатъ отправленію обратно, въ отечество; прочіе могутъ быть также отправляемы въ отечество, но съ обязательствомъ не браться за оружіе во все продолженіе войны; 8) для госпиталей, пріемныхъ покоевъ и при эвакуаціи принятъ для всѣхъ одинаковый отличительный флагъ, который ставится рядомъ съ національнымъ флагомъ. Равнымъ образомъ для лицъ, состоящихъ подъ защитою нейтралитета, допускается употребленіе особаго знака на рукавѣ; но выдача его предоставляется лишь военному начальству. Флагъ и нарукавная повязка представляютъ красный крестъ на бѣломъ фонѣ. Война 1866 г. обнаружила нѣкоторые недостатки и трудность осуществленія отдѣльныхъ постановленій Ж. конвенціи, вслѣдствіе чего явилась необходимость сдѣлать въ текстѣ ея поправки и дополненія. Послѣ предварительной разработки проекта дополнительныхъ правилъ на международныхъ совѣщаніяхъ и въ разныхъ ученыхъ обществахъ, представители 14 державъ (Сѣв.-Герм. союза, Австріи, Бадена, Баваріи, Бельгіи, Даніи, Франціи, Великобританіи, Италіи, Нидерландовъ, Швеціи и Норвегіи, Швейцаріи, Турціи и Вюртемберга) подписали его въ Женевѣ, 20 октября 1868 г. Самымъ важнымъ нововведеніемъ этого акта было распространеніе постановленій Ж. конвенціи и на морскую войну. Несмотря, однако, на подписаніе представителями названныхъ государствъ проекта дополнительныхъ статей 1868 г., онъ до сихъ поръ остается проектомъ и не имѣетъ обязательной силы, такъ какъ не утвержденъ всѣми державами. Германо-французская война 1870—71 гг. прервала на нѣкоторое время переговоры о ратификаціи дополнительныхъ статей Ж. конвенціи и только ко времени Брюссельской конференціи 1874 г., созванной, по почину покойнаго импер. Александра II, для опредѣленія обычаевъ и законовъ во время войны между цивилизованными націями, снова былъ поднятъ вопросъ о дополненіи Ж. конвенціи новыми постановленіями. На конференціи было представлено четыре проекта (Россіей, Бельгіей, Германіей и Швейцаріей); но въ виду высказанныхъ мнѣній о необходимости пересмотра всей конвенціи, вопросъ о ратификаціи дополнительныхъ статей 1868 г. отошелъ на второй планъ. Вскорѣ затѣмъ событія на Балканскомъ полуостровѣ и Русско-турецкая война отвлекли вниманіе Европы отъ вопроса о пересмотрѣ Женевской конвенціи, постановленія которой сохраняютъ до настоящаго времени свою первоначальную редакцію.

Женевское озеро (лат. Lemanus, франц. lac de Genève, Léman)—самое большое озеро средней и южной Европы, на границѣ Швейцаріи (сѣв. берегъ, кант. Женева и Ваадтъ) и Франціи (ю. берегъ, деп. Савойя, Savoie). Имѣетъ видъ полумѣсяца, съ выпуклостью на С и краями на ЮВ и ЮЗ. Въ первый впадаетъ мутная верхняя Рона, изъ второго, у гор. Женевы, вытекаетъ въ видѣ прозрачнаго синяго потока. Рона здѣсь запружена, что даетъ возможность получать на мѣстѣ очень большую силу (10000 лошадиныхъ силъ) и кромѣ того регулировать уровень озера такъ, чтобы не было ни слишкомъ большихъ подъемовъ, ни слишкомъ низкой воды. Вообще Ж. озеро, какъ и другія озера, получающія много воды отъ таянія горныхъ снѣговъ и ледниковъ, имѣетъ всего болѣе воды лѣтомъ. Въ Женевѣ средняя разность между уровнями въ февралѣ и августѣ 1,248 мм. Несмотря на то, что озеро въ значительной степени регулируетъ уровень воды, все-таки случаются довольно быстрые подъемы, особенно въ осенніе и зимніе мѣсяцы, когда плотины въ Женевѣ закрыты. Такъ, напр., со 2-го на 3-е октября 1888 г. вода поднялась на 208 мм., но въ два предыдущіе дня выпало въ разныхъ частяхъ бассейна озера отъ 120 до 165 мм. Высота средняго уровня воды надъ уровнемъ моря 375 м., наибольшая глубина 344 м., пространство 578 кв. клм. Площадь бассейна 7995 кв. клм., масса воды 64328 милліоновъ кубич. метр. Кромѣ Роны, озеро имѣетъ многочисленные, хотя и небольшіе, притоки, дающіе всѣ вмѣстѣ большое количество воды. Озеро изслѣдовано очень хорошо, особенно Форелемъ (F. A. Forel, «Le Léman, Monographie limnologique», Лозанна, 1892). Средняя темпер. слоевъ отъ 150 м. до дна 5,2 въ разные годы колеблется отъ 4,1 до 5,6, на поверхности (надъ большими глубинами) отъ 4,1 до 22,5. Цвѣтъ воды синій, въ отличіе отъ другихъ озеръ къ С. отъ Альпъ С. берега отложе и болѣе населены, чѣмъ Ю. Вблизи озера много виноградниковъ. Климатъ у СВ. прибережья гораздо теплѣе, чѣмъ у Ю и В. благо-

даря защитѣ горамъ отъ холодныхъ вѣтровъ, такъ что лавры и гранаты растутъ на открытомъ воздухѣ. Теплый климатъ и красивая мѣстность привлекаютъ множество иностранцевъ; благодаря имъ дорога отъ г. Веве до г. Вильнева (15 км.) застроена какъ улица. Озеро оживляется множествомъ судовъ разной величины, но со времени постройки жел. дор. вдоль С и Ю берега большая часть товаровъ провозится по нимъ. *А. В.*

Женевьева (Geneviève), святая, покровительница Парижа, род. въ 419 г. въ Нантеррѣ (деревнѣ вблизи Парижа). Въ Галліи монастырей тогда еще не было; но Ж., съ пятнадцатилѣтняго возраста, вела строго-аскетическую жизнь въ родительскомъ домѣ. По смерти родителей Ж. отправилась въ Парижъ. Во время нашествія Аттилы, Ж. предсказала, что Парижъ будетъ пощаженъ. Ея предсказаніе исполнилось, и она стала пользоваться особымъ уваженіемъ. Когда франкскій король Хильдерихъ осадилъ Парижъ, Ж. привела въ городъ 12 судовъ съ съѣстными припасами и раздала ихъ народу. Въ 460 г. Ж. построила надъ могилами свв. Діонисія и Элевеерія церковь, при которой король Дагоберъ I основалъ позднѣе аббатство Сенъ-Дени. Ж. погребена въ построенной ею церкви. Ея мощамъ приписывали чудотворную силу.

Женевьева Брабантская (Геновефа) — супруга пфальцграфа Зигфрида, во времена Карла Мартелла обвиненная въ нарушеніи супружеской вѣрности. Ж. была приговорена къ смерти, но спасена слугой, на котораго была возложена обязанность ее умертвить; прожила шесть лѣтъ въ пещерѣ въ Арденнахъ, питаясь, вмѣстѣ съ сыномъ, кореньями, пока, наконецъ, не была найдена мужемъ во время охоты и возвращена домой. Ея исторія разсказана съ трогательнымъ простодушіемъ въ составленной, по сочиненію патера Cerisiers (Пар. и Монсъ 1638): «L'innocence reconnue», нѣмецкой народной книжкѣ. Въ драматической формѣ исторію Ж. изображали Тикъ и др.; Робертъ Шуманъ воспользовался ею, въ 1846 г., для оперы. Миѳическое толкованіе сказанію о Ж. пробовалъ дать Zacher, «Die Historie der Pfalzgräfin G.» (1860). Ср. Sauerborn, «Geschichte der Pfalzgräfin G. und der Kapelle Frauenkirche» (1856); Seuffert, «Die Legende v. d. Pfalzgräfin Geneviève» (1877).

Женишковцы—с. Подольской губ. Летичевскаго у. Въ 1638 г. около этого селенія въ болотѣ погибъ гетманъ Михалъ Бучацкій, со своею конницею. Раскольники безпоповцы имѣютъ здѣсь молитвенный домъ. Ж. 1551. Пріемный покой, школа.

Женскіе врачебные курсы.—Въ 1870 г. профессоръ Н. Ѳ. Здекауэръ, Н. И. Козловъ и А. Я. Красовскій, сознавая крайне неудовлетворительную подготовку русскихъ повивальныхъ бабокъ и акушерокъ, почти безполезныхъ при нормальныхъ родахъ и совершенно безпомощныхъ, по своему незнанію, при малѣйшемъ уклоненіи родовъ отъ нормы, вошли въ медицинскій совѣтъ съ проектомъ установить двѣ степени акушерокъ: повивальныхъ бабокъ и ученыхъ акушерокъ, и для послѣднихъ открыть спеціальные курсы, съ такимъ объемомъ преподаванія, чтобы ученицы ихъ могли быть спеціалистками по акушерству, женскимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ. Медиц. совѣтъ, раньше возбужденія ходатайства въ законодательномъ порядкѣ, запросилъ мнѣнія всѣхъ русскихъ университетовъ и ученаго совѣта министерства народнаго просвѣщенія. Почти всѣ медицинскіе факультеты высказались, что быть вполнѣ хорошей акушеркой и имѣть возможность самостоятельной практики немыслимо безъ полученія полнаго университетскаго образованія, предоставленіе котораго женщинамъ крайне желательно. Такъ какъ къ этому времени г-жа Родственная (нынѣ г-жа Шанявская) пожертвовала 50000 р. на открытіе высшихъ медицинскихъ курсовъ, то бывшій военный министръ, графъ Милютинъ, исходатайствовалъ открытіе ихъ при военно-медицинской академіи, которое и состоялось въ 1872 году. Курсы существовали 10 лѣтъ и въ теченіе этого времени приняли 959 слушательницъ. Болѣе точныя свѣдѣнія имѣются только о контингентѣ первыхъ восьми пріемовъ (796 слушательницъ), изъ которыхъ громадное большинство было въ возрастѣ 20—22 лѣтъ, обладало вполнѣ удовлетворительной подготовкой (417 кончили гимназію, 76 — институты, 87 — среднія училища) и принадлежало къ привилегированнымъ классамъ населенія (непривилегированныхъ было 118). По религіозному составу студентки распредѣлялись такъ: 572 православныхъ, 169 евреекъ, 38 католичекъ и 17 лютеранокъ. Наибольшее число слушательницъ дали Петербургъ (131), Москва (48) и южныя губерніи (135). По семейному положенію было 712 дѣвушекъ, изъ которыхъ 116 вышло замужъ во время пребыванія на курсахъ, и 84 вдовъ и замужнихъ. Уже по истеченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ существованія курсовъ громадные успѣхи учащихся, обнаруженная ими любовь къ дѣлу, наконецъ, неизбѣжная тѣснота въ зданіи академіи, послужили поводомъ для преподавателей ходатайствовать, чтобы студенткамъ было предоставлено полное медицинское образованіе, немыслимое въ 4 года, какъ предполагалось вначалѣ, а курсы были переведены въ Николаевскій военный госпиталь. Оба ходатайства были удовлетворены. Въ 1877 г., въ русско-турецкую войну, 25 студентокъ были посланы на театръ военныхъ дѣйствій и здѣсь своимъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу и знаніями зарекомендовали себя столь хорошо, что слушательницамъ курсовъ Высочайше даровано право носить, по выдержаніи экзамена, званіе женщины-врача и значокъ Ж. В.

Въ 1881 г. военный министръ нашелъ, что существованіе женскихъ врачебныхъ курсовъ при военномъ министерствѣ не соотвѣтствуетъ задачамъ послѣдняго, а потому предложилъ различнымъ вѣдомствамъ принять курсы въ свое вѣдѣніе, обѣщая сохранить за ними получавшуюся ими ежегодную субсидію (8200 рубл.). Всѣ вѣдомства, къ которымъ обратилось военное министерство, отклонили его предложеніе, изъ-за неимѣнія средствъ или больницъ, и курсы были закрыты. Въ виду

этого преподаватели курсовъ обратились въ спб. городскую думу съ просьбой принять курсы въ свое вѣдѣніе, что дума и обѣщала, если городскія больницы перейдутъ въ ея завѣдываніе и если содержаніе курсовъ, при сохраненіи впредь получаемаго ими нынѣ пособія, не потребуетъ изъ городской казны свыше 15000 рублей въ годъ. Постановленіе думы привлекло громадныя пожертвованія, достигшія нынѣ свыше 200000 рубл. Больницы уже давно перешли въ вѣдѣніе города, но открытіе курсовъ, несмотря на ходатайства отдѣльныхъ лицъ, земствъ, ученыхъ съѣздовъ, до сихъ поръ не осуществилось. За время своего существованія, Ж. Вр. К. успѣли выпустить свыше 600 женщинъ-врачей (см). Ср. Г. Герценштейнъ, «Ж. вр. курсы» («Врачъ», 1880 и 1883); П. Сущинскій, «Женщина-врачъ въ Россіи» (СПб., 1883); Я. Абрамовъ, «Ж. врач. курсы» (1886); «Доклады город. коммиссій 1882—90 г. о содѣйствіи спб. гор. общ. упр. Ж. врач. курс.» со ст.: Архангельскаго, «Ж.-врачи на город. общ. службѣ въ СПб.» (СПб., 1890). *Г. М. Г.*

Женскіе высшіе курсы—см. Женское образованіе.

Женскій вопросъ—см. Эмансипація женщинъ.

Женскій Вѣстникъ—ежемѣсячный журналъ, выходившій въ СПб. съ сентября 1866 г. по 1868 г.; изд. А. Мессарошъ, ред. Н. Мессарошъ. Журналъ ставилъ своей цѣлью улучшеніе положенія женщины и ея развитіе. Въ немъ принимали участіе: В. А. Слѣпцовъ, А. Михайловъ-Шеллеръ, П. Н. Ткачевъ, Глѣбъ Успенскій, Н. А. Благовѣщенскій, Я. П. Полонскій, Е. И. Конради и др.

Женскій родъ (грам.)—см. Родъ.

Женскій стихъ — оканчивающійся слогомъ безъ ударенія; поэтому Ж. стихъ можетъ заключаться только полнымъ хореемъ, дактилемъ или амфибрахіемъ. Въ видахъ благозвучія Ж. стихъ бо́льшею частью чередуется съ мужскимъ. Какъ на примѣръ исключительнаго употребленія одного женскаго стиха можно указать на сказку объ Ильѣ-богатырѣ Карамзина, многія пѣсни Кольцова и пр. Образецъ: Буря мглою нѐбо крóетъ; слѣдующій стихъ мужской—Вихри снѣжные крутя.

Женскій трудъ—см. Трудъ.

Женскій Трудъ—ежемѣсячный журналъ дамскихъ рукодѣлій, выходилъ въ СПб. въ 1880—83 гг.; изд. Гетце.

Женскія болѣзни—см. Гинекологія.

Женскія патріотическія общества—см. Патріотическія общества.

Женскія Работы—моды, рукодѣлья, литература, домашнее и сельское хозяйство, изд. ежемѣсячно въ СПб. въ 1872—73 гг. Е. Ф. Сафоновой.

Женское образованіе. И въ древней Греціи, и въ средніе вѣка, особенно въ эпоху возрожденія, отдѣльныя женщины выдѣлялись своими знаніями; но лишь гораздо позже сталъ занимать мыслителей общій вопросъ о воспитаніи и образованіи женщинъ. Фактически онѣ обучались издавна. Въ средневѣковыя монастырскія или епископскія школы дѣвушки, вѣроятно, допускались наравнѣ съ мальчиками; по крайней мѣрѣ уже въ концѣ IX в. епископы стали запрещать священникамъ учить мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Весьма сильнымъ разсадникомъ Ж. О. были на Западѣ Ж. монастыри, такъ какъ для поступленія въ монахини требовался извѣстный минимумъ знаній. При Ж. м-ряхъ возникли школы, въ которыхъ, вмѣстѣ съ подготовлявшимися къ постриженію, обучались и дѣвушки, бо́льшею частью знатныя, намѣревавшіяся впослѣдствіи возвратиться въ свѣтъ. Въ XI ст. появились, прежде всего въ Нидерландахъ, женскія мірскія братства, преслѣдовавшія задачи милосердія и взявшіяся, мало-по-малу, за обученіе женщинъ; первое мѣсто среди этихъ братствъ принадлежитъ бегинкамъ (III, 258). Съ XVI ст. основываются въ католическихъ странахъ новые монашескіе ордена, которые выдвигаютъ на первый планъ Ж. образованіе; таковы орденъ урсулинокъ, орденъ англійскихъ дѣвицъ, основанный, по уставамъ Игнатія Лойолы, Маріей Уартъ (1646), орденъ Салезіанокъ, учрежденный епископомъ Франсуа де Салль, и др. Ж. образованіе начинаетъ привлекать и вниманіе педагоговъ. Такъ, въ XV в. Витторино-да-Фельтре пытался въ Италіи осуществить принципъ совмѣстнаго обученія дѣтей обоего пола. Первымъ теоретикомъ Ж. О. выступилъ Эразмъ Роттердамскій, который въ основу его клалъ изученіе классическихъ литературъ и не находилъ нужнымъ ограничивать его въ какомъ бы то ни было отношеніи, утверждая, что званіе — лучшая гарантія счастья и нравственности. Полнаго равенства половъ въ образованіи требовалъ и Амосъ Коменскій, указывавшій на назначеніе женщины въ семьѣ, какъ первой наставницы дѣтей, и считавшій «материнскую школу» основаніемъ всего образованія. Аббатъ Флери (XVII в.) требовалъ, чтобы женщинъ обучали религіи, грамматикѣ, ариѳметикѣ и знакомили съ употребленіемъ лѣкарствъ и съ основными положеніями науки права. Фенелонъ, въ своемъ соч. «Education des filles» (1687; русск. переводъ начатъ при журналѣ «Образованіе» 1893 г.), впервые выработалъ цѣльную систему воспитанія женщины, которое подготовляло бы ее къ назначенію ея въ семьѣ. Онъ желалъ, чтобы женщина знала природу ребенка, пріемы воспитанія и обученія, знала бы производство всего того, что употребляется въ домѣ, могла бы руководить сельскимъ хозяйствомъ, обладала бы свѣдѣніями о законахъ, связанныхъ съ правами на собственность. Воззрѣнія Фенелона приняты были къ руководству въ первой Ж. школѣ, основанной на государственныя средства — сенъ-сирской (близъ Парижа), открытой г-жей Ментенонъ въ 1686 г. и предназначенной исключительно для воспитанія 250 бѣдныхъ дворянокъ. При Сенъ-Сирѣ учрежденъ былъ особый полумонашескій орденъ: институтъ дамъ св. Людовика, которыя къ обычнымъ обѣтамъ — бѣдности, цѣломудрія и послушанія, присоединяли еще четвертый — воспитывать и обучать бѣдныхъ дѣвицъ. Въ 1692 г. «институтъ дамъ свят. Людовика» былъ пре-

ованъ въ монастырь св. Августина, а Сенъ-Сиръ сдѣлался совершенно закрытымъ учебнымъ заведеніемъ, въ которомъ весь складъ жизни покоился на трудѣ и строгой дисциплинѣ. Попытки подражанія Сенъ-Сиру — въ Парижѣ (Институтъ младенца Іисуса), Германіи, Швеціи, Даніи, Польшѣ—не имѣли успѣха. И въ самомъ Сенъ-Сирѣ, послѣ смерти г-жи Ментенонъ, которая непосредственно руководила всѣмъ ходомъ воспитанія и достигла значительныхъ результатовъ, не нашлось никого, кто могъ бы продолжать ея дѣло, хотя Сенъ-Сиръ и просуществовалъ до 1793 г. Въ теченіе всего XVIII ст. вопросъ о Ж. образованіи стоитъ на первомъ планѣ во многочисленныхъ педагогическихъ сочиненіяхъ, появлявшихся во Франціи и представлявшихъ, бо́льшею частью, проекты реформъ. Г-жа де-Миремонъ, въ соч. «De l'education des femmes», обращается къ дочерямъ образованныхъ классовъ съ предложеніемъ посвятить себя педагогической дѣятельности и набрасываетъ строго обдуманный планъ женской учительской семинаріи. Въ 1791 г., вслѣдъ за обнародованіемъ основного положенія о всеобщемъ обязательномъ обученіи мальчиковъ, Талейранъ выступилъ съ проектомъ воспитанія дѣвицъ, въ которомъ впервые высказана была мысль о ремесленныхъ школахъ для женщинъ. Проектъ этотъ снова поднятъ былъ въ другой формѣ, по предложенію Кондорсе, но къ практическимъ послѣдствіямъ все это не привело. Наполеонъ I поставилъ г-жу Кампанъ во главѣ воспитательныхъ учрежденій «почетнаго легіона», и усилія этой даровитой женщины оказали самое благотворное вліяніе на развитіе частныхъ франц. школъ; но уже къ 1830-мъ годамъ школы эти, бо́льшею частью находившіяся въ рукахъ духовныхъ конгрегацій, вслѣдствіе недостаточнаго образованія ихъ руководительницъ упали до такого низкаго уровня, что необходимость въ открытіи благоустроенныхъ государственныхъ школъ для женщинъ стала очевидной. Въ 1867 г. Жюль Симонъ убѣдилъ министра народнаго просвѣщ. Дюрюи въ неотложности этого дѣла. Особые курсы для дѣвицъ, съ преподаваніемъ въ формѣ лекцій, были открыты въ 1867 г. 30 городами, въ 1868 г.—10 городами, въ 1869 г.—3 городами, позднѣе—еще многими другими. По своей программѣ эти такъ назыв. «курсы Дюрюи» представляютъ нѣчто среднее между высшими и средними учебными заведеніями, болѣе, однако, приближаясь къ послѣднимъ. Прочная и законченная система элементарнаго и средняго Ж. О. создана была во Франціи только третьей республикою, дѣятели которой (Камиллъ Сэ, Жюль Ферри, Карно, Брока), требуя «равенства въ образованіи», во имя «возстановленія единства и гармоніи въ семьѣ», въ то же время руководились и разсчетами политическаго свойства. Они указывали на то, что изъ учебныхъ заведеній при монастыряхъ дѣвушки выходятъ воспитанными въ духѣ XVII вѣка, безъ знаній, съ презрѣніемъ и ненавистью ко всему, что не согласуется съ крайнимъ клерикализмомъ, и въ этомъ духѣ, выйдя замужъ, стараются вліять на дѣтей и на мужей, часто ввося разладъ въ семью. 21 декабря 1880 г. утвержденъ законъ, установившій три типа женскихъ учебныхъ заведеній: начальныя школы (écoles primaires), среднія школы (écoles secondaires, lycées et collèges de jeunes filles) и учительскія семинаріи (écoles normales). Женскія начальныя школы сравнены съ мужскими (см. Начальная школа); но въ сферѣ средняго образованія для женщинъ установленъ лишь 5-лѣтній курсъ (вмѣсто 7-лѣтняго курса мужскихъ учебныхъ заведеній). Въ Lycées и Collèges (первыя содержатся, главнымъ образомъ, на счетъ правительства, вторыя, главнымъ образомъ, на счетъ городовъ; въ этомъ все различіе между ними) принимаются дѣвушки 12 лѣтъ, выдержавшія установленный экзаменъ. Учебные годы раздѣляются на двѣ группы: первая обнимаетъ три первые года, вторая—два послѣдніе. Главное различіе между ними—то, что въ первой группѣ всѣ предметы обязательны, а во второй почти половина необязательныхъ. Обязательные предметы обученія: франц. яз. и литература, новые яз. (англ. или нѣм.), исторія, географія, ариѳметика, начальныя основанія геометріи, естественная исторія, физика, химія, хозяйствовѣдѣніе, гигіена, законовѣдѣніе, введеніе въ педагогію, ученіе о нравственности. Предметы необязательные: высшая математика, элементарный курсъ лат. яз. (введенъ въ виду будущаго наблюденія матери за учебными занятіями дѣтей), подробное изложеніе греч. и лат. литературы, торговая и культурная географія, подробная физіологія растеній и животныхъ. Во всѣхъ классахъ обязательны рукодѣлье и гимнастика, рисованіе же и пѣніе —только въ первыхъ трехъ. Ученіе о нравственности преподается только съ 3-го года, т. е. тогда, когда всѣ ученицы католич. исповѣданія и почти всѣ протестантскаго уже конфирмованы; кромѣ того законъ допускаетъ священниковъ различныхъ исповѣданій къ преподаванію закона Божія въ стѣнахъ заведеній. Ученіе о нравственности обнимаетъ собою гражданскія обязанности, т. е. справедливость, уваженіе къ личности, любовь къ ближнему, благоволеніе, благотворительность, а также обязанности къ самому себѣ. Въ послѣднемъ учебномъ году обученіе морали переходитъ въ психологію, основныя начала которой находятъ практическое примѣненіе при воспитаніи. Въ тѣсной связи съ преподаваніемъ морали находятся два предмета высшихъ классовъ: гигіена, которая преподается вмѣстѣ съ домашнимъ хозяйствомъ, и законовѣдѣніе. Послѣдній предметъ введенъ подъ вліяніемъ Легуве; программа его ограничивается только самымъ необходимымъ, незнаніе чего можетъ повести къ замѣшательствамъ и чувствительнымъ потерямъ. Вообще при разработкѣ программы преслѣдовалась только одна цѣль: подготовить женщинъ къ ихъ главному призванію—быть образованными матерями; всякая ученость, могущая напомнить «femmes savantes», была отброшена. Къ 1889 г. общее число Lycées и Collèges возросло до 60; кромѣ того, во многихъ городахъ существуютъ отдѣльные классы — cours secondaires (172). Съ 1881—1890 г. на Lycées и Collèges было израсходовано 40375177 фр.;

годичный бюджетъ ихъ въ 1890 г. равнялся 2452542 фр.; съ тѣхъ поръ онъ еще возросъ. Lycées и Collèges—по большей части открытыя заведенія, но при многихъ изъ нихъ находятся пансіоны и почти во всѣхъ — полупансіонерки. Каждое заведеніе подчиняется директрисѣ. Преподаваніе находится, главнымъ образомъ, въ рукахъ учительницъ; законъ допускаетъ къ преподаванію (но не къ управленію) и мужчинъ, но въ скоромъ времени имѣется въ виду совершенно устранить ихъ отъ участія въ Ж. средней школѣ. О франц. семинаріяхъ для учительницъ см. Профессіональное образованіе.

Въ *Германіи* незадолго до реформаціи открыты были въ Любекѣ и Нюрнбергѣ отдѣльныя городскія школы для дѣвочекъ. Согласно желанію Лютера, подобныя школы (Mädchenschulen) открыты были въ очень многихъ городахъ, но все это были лишь школы начальныя. Съ конца XVII в. стали возникать частныя среднеучебныя заведенія для женщинъ, но общество относилось къ нимъ вполнѣ равнодушно, хотя за Ж. О. ратовала тогда извѣстная Анна-Марія Шурманъ. Первое въ Германіи общественное Ж. среднеучебное заведеніе основано было въ началѣ XVIII в. по иниціативѣ педагога Ратиха, предложившаго новую систему обученія, одинаковую для дѣтей об. пола. Съ 1774 г. Ж. среднеучебныя заведенія стали открываться, подъ именемъ «высшихъ школъ для дѣвушекъ» (höhere Mädchen или Töchterschulen), въ Бреславлѣ, Ганноверѣ, Кюстринѣ, Любекѣ и др. городахъ. Въ 1786 г. въ Дессау устроено было Ж. училище по плану Базедова. Еще въ первой четверти текущаго столѣтія не насчитывалось въ Германіи и десятка среднихъ школъ для женщинъ; но съ конца первой его половины число такихъ школъ растетъ съ поразительной быстротой, такъ что въ настоящее время среднее Ж. О. можетъ считаться въ Германіи вполнѣ общедоступнымъ, хотя уровень его не высокъ. Кромѣ начальныхъ школъ, одинаковыхъ по курсу и по числу лѣтъ съ мужскими, и *городскихъ* училищъ для дѣвушекъ отъ 6 до 15 лѣтъ, существуютъ въ Германіи *высшія Ж. школы* (соотвѣтствуютъ нашимъ среднимъ), имѣющія 9 или 10 классовъ, и посѣщаемыя дѣвицами отъ 6 до 16-лѣтняго возраста. За весьма незначительными исключеніями, это — открытыя учебныя заведенія, содержимыя на счетъ городовъ. Главное вниманіе обращается въ нихъ на законъ Божій и отечественный языкъ; затѣмъ преподаются иностранные языки, исторія, географія, естествовѣдѣніе, ариѳметика, алгебра и геометрія, чистописаніе, рисованіе, пѣніе, рукодѣліе и гимнастика. Въ 1872 г. состоялся въ Веймарѣ съѣздъ учительницъ и учителей этихъ школъ, положившій основаніе «Обществу попеченія о женскихъ учебныхъ заведеніяхъ», ежегодно устраивающему съѣзды и много сдѣлавшему для развитія средняго женскаго образованія, которое вообще въ Германіи находится наканунѣ реформы.

Въ *Англіи* женщины получили доступъ къ школьному образованію только въ XVIII ст., когда возникли такъ назыв. благотворительныя школы (Charity Schools); но въ нихъ обученіе не шло дальше грамоты и катехизиса. Въ 1869 г. изданъ былъ законъ, благодаря которому многія школы (въ одномъ Лондонѣ и его окрестностяхъ — 25) открыли свои двери для женщинъ. Особенно сильное и благотворное вліяніе на развитіе Ж. О. въ Англіи оказало основанное въ 1874 г. «Общество ежедневныхъ школъ для дѣвушекъ» (Girls' Public Day School Company), которое къ 1890 г. открыло 34 школы (7000 ученицъ) и при томъ успѣло значительно повысить уровень преподаванія. Типу нашихъ гимназій соотвѣтствуютъ въ Англіи High Schools for Girls. Въ началѣ 1880-гг. Англія стояла въ дѣлѣ Ж. О. впереди всѣхъ зап.-европ. государствъ, но затѣмъ ее опередила Франція. Изъ другихъ западно-европ. государствъ Швейцарія еще закономъ 1848 г. положила основаніе Ж. лицеямъ, съ курсомъ близкимъ къ мужск. гимназіямъ. Образцово поставлено среднее Ж. О. въ Швеціи и Норвегіи, весьма удовлетворительно — въ Даніи и Голландіи. Только въ Италіи, Испаніи и Румыніи оно остается недостаточно организованнымъ; среднее Ж. О. находится тамъ преимущественно въ частныхъ рукахъ. Въ Сѣверной Америкѣ среднеучебное заведеніе для женщинъ (Ж. семинаріи, открытая моравскими братьями въ Пенсильваніи) появилось уже въ XVIII в. Съ 1830-хъ гг. женщины въ Соедин. Штатахъ получаютъ среднее образованіе наравнѣ, а большею частью и совмѣстно съ мужчинами; фактически онѣ чаще послѣднихъ кончаютъ курсы высшей школы (high school; соотвѣтствуетъ нашей средней). Сознаніе необходимости Ж. О. проникаетъ и въ восточныя страны. Въ 1881 г. егип. хедивъ открылъ на свой счетъ учебное заведеніе для дѣвушекъ высшихъ классовъ; на островѣ Цейлонѣ теозофическое общество, по иниціативѣ Олькотта, организовало «Женское воспитательное общество», насчитывавшее въ 1890 году 1800 членовъ и открывшее 4 школы, въ которыхъ дѣвушки получаютъ образованіе въ духѣ буддизма.

Относительно *Россіи* имѣется извѣстіе, что еще въ 1086 г. княжна-инокиня Анна (Янка) Всеволодовна основала въ Кіевѣ, при Андреевскомъ монастырѣ, Ж. училище. Въ первой половинѣ XVI в. митрополитъ Даніилъ говорилъ въ своихъ поученіяхъ, что обученіе «писанію» необходимо не только «пастыремъ и учителемъ и прочимъ инокамъ, но и сущимъ въ мірѣ, отрокамъ и дѣвицамъ». Со временъ Михаила Ѳедоровича царевны обучались чтенію, письму и церковному пѣнію; этотъ обычай могъ перейти и въ терема знатныхъ бояръ. Шесть дочерей царя Алексѣя Михайловича и въ особенности знаменитая царевна Софія обладали весьма солиднымъ для того времени образованіемъ. Все это не можетъ ослабить значенія свидѣтельства Котошихина, что «Московскаго государства женскій полъ не ученъ и не обычай тому есть». Петръ I ничего не успѣлъ сдѣлать для образованія женщинъ, хотя понималъ его значеніе. Указомъ отъ 24 янв. 1724 г. онъ предписалъ монахинямъ воспитывать сиротъ обоего пола и

обучать ихъ грамотѣ, а дѣвочекъ, сверхъ того, пряжѣ, шитью и др. мастерствамъ. При Петрѣ появились въ Россіи частныя школы, въ которыхъ могли обучаться и дѣвочки. Такая школа была, между прочимъ, въ Москвѣ, при лютеранской церкви въ Нѣмецкой слободѣ, а также въ С.-Петербургѣ, при евангелической церкви св. Петра (съ 1703 г.); въ послѣдней русскія дѣвушки составляли обыкновенно $^1/_4$. При Елисаветѣ Петровнѣ указомъ 1754 г. положено было обучать женщинъ «бабичьему дѣлу», для чего учреждены акушерскія школы сначала въ Москвѣ и Петербургѣ, а затѣмъ и въ провинціяхъ. Въ это же царствованіе къ женскимъ монастырямъ и раскольничьимъ частнымъ школамъ, въ которыхъ преподавали «мастерицы», присоединился еще одинъ разсадникъ Ж. образованія въ Россіи: появились частные пансіоны, содержимые иностранцами, преимущественно французами и француженками. Екатерина II, указомъ 5 мая 1764 г., основала Воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ (въ числѣ 200), и при немъ училище для 240 мѣщанскихъ дѣвушекъ (см. Смольный институтъ). Главною задачей этого учрежденія было поставлено *воспитаніе*, образованіе характера, привычка «къ добродѣтели» и умѣнье обращаться въ обществѣ; знаніе должно было явиться болѣе результатомъ самодѣятельности воспитанницъ, которую и старались въ нихъ развить. Въ учрежденныя нѣсколько позже народныя училища, какъ и въ главныя народныя училища, представлявшія собою нѣчто въ родѣ среднихъ учебныхъ заведеній, принимались дѣти обоего пола; но, по господствовавшему въ обществѣ взгляду, обученіе дѣвушекъ въ публичныхъ школахъ считалось дѣломъ «непристойнымъ», какъ это засвидѣтельствовалъ въ своихъ запискахъ Державинъ. За все время существованія народныхъ училищъ въ столицѣ (съ 1781 г.) и по губерніямъ (съ 1786 г.) всѣхъ учившихся въ нихъ при Екатеринѣ дѣвочекъ было 12595, въ 13 разъ меньше, чѣмъ учившихся за то же время мальчиковъ. Въ послѣдній годъ ея царствованія изъ 1121 учившихся дѣвушекъ 759 приходилось на одну петербургскую губернію, стало быть во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ ихъ было только 362. При всей незначительности этихъ результатовъ, важно то, что при Екатеринѣ II женщины *всѣхъ сословій* получили доступъ къ образованію. Послѣ смерти Екатерины II завѣдываніе учрежденными ею заведеніями перешло къ императрицѣ Маріи Ѳедоровнѣ. Въ теченіе 32-хъ-лѣтняго управленія ея были вновь основаны и приняты ею подъ свое покровительство: сиротское училище (Маріинскій институтъ), училища ордена св. Екатерины въ СПб. и Москвѣ, дѣвичье училище военно-сиротскаго дома (Павловскій институтъ), акушерскій институтъ въ Москвѣ и повивальный въ СПб., Александровское училище въ Москвѣ, Гатчинскій сельскій воспитательный домъ, Харьковскій институтъ, училище для солдатскихъ дѣтей и училище для дочерей чиновъ черноморскаго флота. Тогда же возникли дома трудолюбія въ СПб., Москвѣ и Симбирскѣ (находившіеся подъ покровительствомъ императрицы Елисаветы Алексѣевны), патріотическій институтъ (подъ покровительствомъ императрицы Александры Ѳедоровны) и институтъ въ Полтавѣ. Учебныя заведенія эти, особенно состоявшія подъ непосредственнымъ управленіемъ Маріи Ѳедоровны, были хорошо обезпечены въ матеріальномъ отношеніи; пяти столичнымъ институтамъ она пожертвовала при жизни и оставила по завѣщанію до 4 милл. руб. Поступали и значительныя пособія изъ государственнаго казначейства, и пожертвованія частныхъ лицъ. Въ основаніе системы Ж. образованія положенъ былъ сословный принципъ, который проводился до мельчайшихъ деталей. Для всѣхъ классовъ общества, для всякаго званія, чина и положенія, занимаемаго родителями дѣвушки, императрица учреждала особыя заведенія, съ точно ограниченнымъ курсомъ ученія и особымъ устройствомъ. Мечту Екатерины о созданіи путемъ воспитанія «новой породы» людей Марія Ѳедоровна считала безполезнымъ и даже вреднымъ увлеченіемъ. Она стремилась къ «практической» постановкѣ дѣла, къ точному выполненію задачъ, поставленныхъ въ духѣ господствующихъ въ обществѣ воззрѣній. Соотвѣтственно этому, въ «составѣ благороднаго воспитанія» на первое мѣсто выдвигалось знаніе франц. яз., за которымъ непосредственно слѣдовали танцы и хорошія манеры. Образованіе мѣщанокъ должно было имѣть профессіональный характеръ, т. е. приготовлять учительницъ и воспитательницъ въ дворянскихъ домахъ.

Въ 1828 г., послѣ смерти императрицы Маріи Ѳеодоровны, образовано было IV-е отдѣленіе собственной Е. И. В. канцеляріи, на которое было возложено завѣдываніе всѣми учрежденіями импер. Маріи. При первомъ статсъ-секретарѣ, управлявшемъ этимъ отдѣленіемъ, Вилламовѣ, никакихъ перемѣнъ въ организаціи Ж. учебныхъ заведеній не послѣдовало; увеличилось только число ихъ, которое въ 1840 г. достигло 20. Открыты были институты въ Одессѣ, Астрахани, Кіевѣ, Бѣлостокѣ, Казани, Варшавѣ, Саратовѣ, Тифлисѣ, Иркутскѣ, бо́льшею частью на средства мѣстнаго дворянства; учреждены были дѣвичье училище въ Оренбургѣ и кіевское училище графини Левашевой, для бѣдныхъ дѣвицъ и сиротъ *всѣхъ свободныхъ состояній*. Позднѣе учреждены были институты въ Нижнемъ-Новгородѣ и Новочеркаскѣ и маріинская Ж. школа въ Тобольскѣ. Въ 1842 г. въ управленіе IV отдѣленіемъ вступилъ Гофманъ, который обратилъ особое вниманіе на программы преподаванія и на гигіеническія условія Ж. учебныхъ заведеній. Учрежденный въ 1844 г., подъ предсѣдательствомъ принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, комитетъ раздѣлилъ всѣ Ж. учебныя заведенія на 4 разряда и для каждаго изъ нихъ выработалъ особую учебную программу, соотвѣтственно назначенію воспитывавшихся въ немъ дѣвицъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ перваго разряда (институты смольный, патріотическій, спб. и московское училища св. Екатерины и всѣ губернскіе институты благородныхъ дѣвицъ) и второго разряда (Павловскій институтъ, Александровскія

училища въ Спб. и Москвѣ, домы трудолюбія въ СПб., Москвѣ и Симбирскѣ, институты въ Астрахани и Иркутскѣ) въ основу образованія положены были иностранные языки, при чемъ въ учебныхъ заведеніяхъ второго разряда преподаваніе искусствъ и ремеслъ было, сравнительно съ заведеніями перворазрядными, расширено на счетъ наукъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда (школы патріотическаго общества, школы человѣколюбиваго общества въ СПб. и Москвѣ, городское училище въ Одессѣ и др.) главное вниманіе обращалось на рукодѣлія и Ж. ремесла, свѣдѣнія же по русскому языку и ариѳметикѣ сообщались лишь самыя элементарныя. Въ 1845 г. учрежденъ былъ *главный совѣтъ женскихъ учебныхъ заведеній*, которому подчинены были мѣстные совѣты, стоявшіе во главѣ каждаго учебнаго заведенія въ столицахъ и въ другихъ городахъ Имперіи. 30 августа 1855 г. Высочайше утвержденъ составленный главнымъ совѣтомъ уставъ Ж. учебныхъ заведеній, представляющій собою сводъ прежнихъ узаконеній по этой части; съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями онъ дѣйствуетъ и понынѣ. Предсѣдателемъ главнаго совѣта съ самаго учрежденія его былъ принцъ П. Г. Ольденбургскій, назначенный въ 1860 г. главноуправляющимъ IV отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи. Онъ обратилъ вниманіе на физическое воспитаніе дѣвицъ, ввелъ гимнастику, усилилъ преподаваніе русскаго языка, утвердилъ новыя программы преподаванія. Главнѣйшая его заслуга заключается въ той поддержкѣ, которую онъ оказалъ мысли Н. А. Вышнеградскаго (см.) объ организаціи *открытыхъ* Ж. учебныхъ заведеній — женскихъ *гимназій* (см. VIII, 705). Существованіе открытыхъ Ж. учебныхъ заведеній благотворно отразилось и на институтахъ, смягчивъ ихъ замкнутый, затворническій характеръ (см. Институты женскіе). Съ начала 80-хъ годовъ начинаютъ основываться Ж. училища новаго типа — Маріинскія (см.). Наряду съ этими среднеучебными заведеніями существуютъ еще *духовныя женскія училища*, которыя подраздѣляются на *епархіальныя* и на состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы и называемыя *Маріинскими училищами*. Основаніе имъ положено было въ 1843 г., когда, въ видахъ поднятія умственнаго и нравственнаго уровня духовенства, особенно сельскаго, открыто было въ Царскомъ Селѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія. До 1854 г. открыты были такія же училища въ Ярославлѣ, Казани и Иркутскѣ. По соображеніямъ духовно-политическаго свойства основанъ былъ въ 1861—64 гг. рядъ духовныхъ Ж. училищъ въ Западномъ краѣ. Затѣмъ Ж. гимназіи найдены были мало соотвѣтствующими потребностямъ духовнаго сословія, особенно сельскаго, и съ конца 1860-годовъ стали появляться Ж. духовныя училища и во многихъ другихъ мѣстахъ. Организація епархіальныхъ училищъ опредѣлена уставомъ 20 сент. 1868 г. (см. Духовенство, XI, 264). Епарх. училища принадлежатъ къ типу полузакрытыхъ учебныхъ заведеній. Для приходящихъ дѣтей духовнаго званія ученіе безплатно; плата за своекоштныхъ пансіонерокъ изъ духовн. званія колеблется отъ 75 до 150 руб. въ годъ. Плата за свѣтскую пансіонерку обыкновенно вдвое больше; свѣтскія приходящія ученицы вносятъ за право обученія отъ 30 до 60 р. въ годъ. Расходы на содержаніе всѣхъ 44 епарх. училищъ въ 1889 г. превышали $1^1/_2$ милл. руб.; каждое училище въ среднемъ обходится въ 34090 руб. (отъ 12800 р. до 78000 руб.). Между всѣми средними учебными заведеніями епарх. Ж. училища — самыя дешевыя. Главнымъ источникомъ содержанія епархіальныхъ училищъ служатъ различные сборы съ церквей, монастырей и духовенства; только 12 училищъ западныхъ епархій получаютъ незначительную субсидію, въ размѣрѣ 2000 руб. въ годъ, изъ суммъ св. Синода.

Элементарное образованіе дѣвочки получаютъ въ Россіи въ начальныхъ школахъ въ городахъ и селахъ, при чемъ допускается совмѣстное обученіе дѣтей обоего пола. По даннымъ 1882 г., всѣхъ начальныхъ школъ въ Европейской Россіи считалось 28329 и въ нихъ обучалось 11775004 мальчика и 362471 дѣвочекъ; большинство послѣднихъ приходится на города. Ср. Грамотность (IX, 545).

Высшее образованіе Ж. получаетъ широкое развитіе лишь въ послѣднее 30-лѣтіе. Во *Франціи* слушательницы «курсовъ Дюрюи» (см. выше) стали держать экзамены на аттестатъ зрѣлости (diplôme de bachelier), а затѣмъ продолжали иногда высшее образованіе. Въ началѣ 1870-хъ годовъ двери франц. высшихъ учебныхъ зав. стали все шире открываться для женщинъ разныхъ національностей; въ первой половинѣ 1870-хъ гг. въ Сорбоннѣ женщина, Эмма Шеню, читала даже лекціи. Въ настоящее время всѣ факультеты Франціи открыты для женщинъ. Въ 1889—90 учебн. году въ Парижѣ было 152 студентки, изъ которыхъ француженокъ 24, англичанокъ 8, русскихъ 107; изъ нихъ на медицинскомъ факультетѣ училось 123 (въ томъ числѣ 92 русскія), на физико-математическомъ—19, на филологическомъ—7, на юридическомъ—3. Въ *Швейцаріи* женщины прежде всего получили доступъ въ цюрихскій унив. (1867); примѣру его послѣдовали остальные университеты Швейцаріи. Въ 1891—92 учебн. году въ числѣ 3152 университетскихъ слушателей было 432 женщины, а изъ 2530 имматрикулированныхъ студентовъ женщинъ было 242. Въ *Швеціи* женщины допускаются въ университеты съ 1870 г.; въ Стокгольмѣ каѳедру математики занимала С. В. Ковалевская. *Норвегія*, допустивъ закономъ 1884 г. женщинъ въ свои университеты, предоставила имъ равныя съ мужчинами-студентами права не только относительно экзаменовъ и академическихъ степеней, но и относительно пользованія университетскими стипендіями. Въ *Даніи* женщинамъ въ 1875 г. даровано право поступленія въ университеты и полученія ученыхъ степеней (за исключеніемъ богословскаго факультета), но безъ права на стипендіи и пособія. Въ *Италіи* законъ 1876 г. открылъ женщинамъ доступъ во всѣ университеты. Двери университетовъ открыты для женщинъ и въ *Испаніи*, *Румыніи*, *Голландіи*, *Бельгіи*. Въ брюссель-

скомъ университетѣ съ 1880 по 1892 г. окончило курсъ 215 женщинъ, изъ нихъ 43,2% по фармаціи, 34% по физико-математическимъ наукамъ, 13,5% по медицинѣ. Въ *Германіи* въ концѣ 1860-хъ и въ началѣ 1870-хъ годовъ женщины одно время допускались въ университеты, но затѣмъ доступъ имъ туда былъ прегражденъ. Съ тѣхъ поръ не прекращалась дѣятельная агитація въ защиту правъ женщинъ на высшее образованіе. Агитація эта съ каждымъ годомъ усиливается и главнымъ образомъ ведется веймарскимъ обществомъ FrauenBildungs-Reform. Въ 1891 г. принята была въ баденской палатѣ депутатовъ резолюція, по которой герм. женщины, сдавшія экзаменъ на аттестатъ зрѣлости, могутъ быть допущены къ слушанію лекцій въ университетѣ, но въ видѣ исключенія и съ согласія факультета. Въ виду этого вышеупомянутое общество, на свои средства и при содѣйствіи баденскаго правительства, открыло въ 1893 г. классическую женскую гимназію въ Карлсруэ. Въ 1891 г. открылъ свои аудиторіи для женщинъ физико-математическій факультетъ гейдельбергскаго университета, не взирая на протесты университетскаго совѣта. Лейпцигскій университетъ «терпитъ» присутствіе около 20 женщинъ въ своихъ аудиторіяхъ и лабораторіяхъ. Страсбургскій университетъ рѣшилъ въ 1893 г. открыть, въ видѣ опыта, чтеніе особыхъ лекцій для женщинъ по исторіи европейскихъ литературъ и психологіи. Въ Берлинѣ существуетъ съ 1867 г. лицей Викторіи, программа котораго хотя и не соотвѣтствуетъ вполнѣ требованіямъ высшаго образованія, но преподаваніе ведется профессорами въ университетскомъ духѣ; въ Бреславлѣ, Дармштадтѣ и др. городахъ подобные лицеи открыты частными предпринимателями. Главнымъ препятствіемъ къ благопріятному разрѣшенію вопроса о высшемъ Ж. О. служитъ въ Германіи имперское законодательство, устраняющее женщинъ отъ нѣкоторыхъ профессій, между прочимъ—отъ профессіи врача. Въ *Австріи* дѣйствуетъ министерское распоряженіе 1878 г., по которому женщины могутъ быть допущены въ университеты лишь въ совершенно исключительныхъ случаяхъ и при обстоятельствахъ, подлежащихъ каждый разъ особому обсужденію. Въ Краковѣ съ 1868 г. существуетъ высшее учебное женское заведеніе, съ трехлѣтнимъ курсомъ преподаванія и пятью отдѣленіями или факультетами (естествовѣдѣніе, исторія и словесность, искусство, торговля, хозяйство).

Въ *Англіи* вопросъ о высшемъ образованіи женщинъ выдвинулся на первый планъ въ 1868 г. Женщины стали приглашать профессоровъ оксфордскаго, кембриджскаго и эдинбургскаго университетовъ для чтенія имъ лекцій, изъ которыхъ съ теченіемъ времени развились публичные университетскіе курсы для лицъ обоего пола (см. Университетъ). Университеты оксфордскій и кембриджскій понынѣ не допускаютъ въ свои стѣны женщинъ, но подъ сѣнью ихъ возникли съ 1869 г. четыре высшихъ учебныхъ женскихъ заведенія: Margaret-Hall и Sommerville-Hall въ Оксфордѣ и Girton College и Newnham College въ Кембриджѣ. Въ 1876 г. парламентъ предоставилъ университетамъ право давать женщинамъ ученыя степени. Этимъ правомъ воспользовались университеты Викторіи и лондонскій; послѣдній съ 1878 г. допускаетъ женщинъ и къ слушанію лекцій. Въ Лондонѣ существуютъ еще особые женскіе медицинскіе курсы. Въ *Шотландіи* первоначально установлена была особая ученая степень для женщинъ (lady literate in Arts), но въ 1892 г. всѣмъ университетамъ предоставлено было: 1) допускать женщинъ къ соисканію ученыхъ степеней по изящнымъ искусствамъ и медицинѣ и 2) организовать для женщинъ спеціальные курсы или же допускать ихъ къ совмѣстному со студентами слушанію лекцій. На основаніи этого закона высшіе женскіе курсы, основанные въ Глазговѣ въ 1883 г. и насчитывавшіе до 300 слушательницъ, слились съ мѣстнымъ университетомъ. Во всѣхъ *англійскихъ колоніяхъ* женщинамъ открытъ свободный доступъ къ высшему образованію. Въ *Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки* была сдѣлана въ 1842 г. первая попытка открытія Ж. высшаго учебнаго заведенія, въ свое время вызвавшая въ обществѣ протесты; но затѣмъ Соединенные Штаты въ области высшаго женскаго образованія опередили всѣ другія страны. Не всѣ сѣв. америк. университеты, однако, допускаютъ въ свои стѣны женщинъ. Нѣтъ штата, гдѣ бы не было одного или нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеній собственно для женщинъ. Такіе спеціально женскіе колледжи появились въ Соед. Шт. въ 1860-хъ годахъ. Обыкновенно они учреждаются при мужскихъ университетахъ и имѣютъ классы приготовительные (для средняго образованія) и университетскіе. Въ тѣхъ колледжахъ, гдѣ нѣтъ приготовительныхъ классовъ, пріемъ обусловленъ экзаменомъ по англійскому языку, логикѣ, географіи, отечественной исторіи, ариѳметикѣ, алгебрѣ, геометріи, яз. латинскому, греческому и одному изъ новыхъ (французскому или нѣмецкому). Курсъ преподаванія въ нихъ обыкновенно меньше, чѣмъ въ мужскихъ университетахъ. Всѣхъ спеціально женскихъ колледжей въ Соединенныхъ Штатахъ болѣе 200. Въ 1885 г. эти колледжи (которыхъ тогда было 148) располагали имуществомъ на сумму свыше 10 милліоновъ долларовъ, постоянныхъ доходовъ съ пожертвованныхъ суммъ имѣли свыше 7 милліоновъ долларовъ, платы съ учащихся собирали свыше 1 милліона долларовъ; профессорскій персоналъ состоялъ изъ 2554 лицъ, въ томъ числѣ 1881 женщина; дипломовъ въ успѣшномъ прохожденіи 4-лѣтняго курса выдано было 1049. Бо́льшая часть колледжей имѣютъ интернаты, гдѣ ученицы могутъ получать помѣщеніе и столъ.

Въ *Россіи* стремленіе женщинъ къ высшему образованію вполнѣ опредѣленно проявилось еще въ 1860 г., когда на университетскихъ лекціяхъ стали появляться женщины. При разработкѣ универс. устава 1863 г. министерство народнаго просвѣщенія сдѣлало университетамъ запросъ о томъ, могутъ ли женщины быть допускаемы къ слушанію лекцій, совмѣстно со студентами, могутъ ли онѣ быть допускаемы къ испытанію на ученыя степени и какими

правами, въ случаѣ выдержанія испытанія, онѣ должны пользоваться. На всѣ эти вопросы совѣты унив. моск. и дерптскаго (первый—большинствомъ 23 голосовъ противъ 2) дали рѣзкій отрицательный отвѣтъ. Совѣты унив. казанскаго и спб. предложили допустить женщинъ къ совмѣстному со студентами слушанію лекцій и пріобрѣтенію всѣхъ ученыхъ степеней, на правахъ вольнослушателей, при чемъ второй полагалъ, что дипломъ долженъ давать женщинамъ право на медицинскую практику и на штатныя должности лишь въ высшихъ Ж. учебныхъ заведеніяхъ, совѣтъ же казанскаго унив. не дѣлалъ этого ограниченія. Наконецъ, совѣты унив. харьковскаго и кіевскаго находили возможнымъ допустить женщинъ къ слушанію лекцій, какъ на правахъ вольнослушателей, такъ и на правахъ студентовъ, а равно къ пріобрѣтенію ученыхъ степеней, которыя, по мнѣнію совѣта харьковскаго унив., должны имъ давать тѣ же права по государственной службѣ, что и мужчинамъ. Дѣло, однако, кончилось ничѣмъ. Русскія женщины, не находя на родинѣ доступа къ высшему образованію, массами устремлялись въ заграничные университеты. Самый вопросъ организаціи въ Россіи высшаго Ж. О., горячо обсуждавшійся у насъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, въ 1864 г. окончательно замеръ даже въ печати, пока онъ вновь не былъ возбужденъ Е. И. Конради. Въ 1867 г. она внесла въ собравшійся тогда въ СПб. съѣздъ натуралистовъ записку о необходимости научнаго образованія для женщинъ; но съѣздъ, не имѣя въ своемъ составѣ педагогическаго отдѣла, не имѣлъ права входить въ обсужденіе записки и вынужденъ былъ ограничиться выраженіемъ сочувствія къ ея основной мысли. Въ мартѣ и маѣ 1868 г. на имя ректора спб. унив. поступили заявленія отъ 400 женщинъ, съ просьбой объ устройствѣ «лекцій или курсовъ для женщинъ». Въ числѣ ходатайствовавшихъ было около ста женщинъ высшаго круга; во главѣ движенія стояли Е. И. Конради, Н. В. Стасова, В. П. Тарновская, Е. Н. Воронина, О. А. Мордвинова, А. П. Философова, М. В. Трубникова; содѣйствіе имъ съ самаго начала оказывалъ А. Н. Бекетовъ. Одновременно съ этимъ и въ Москвѣ образовался кружокъ женщинъ, рѣшившихся добиваться высшаго образованія. Министръ народнаго просвѣщенія далъ согласіе на учрежденіе лишь «общихъ публичныхъ лекцій, т. е. совокупно для мужчинъ и женщинъ, на основаніи общихъ постановленій о публичныхъ лекціяхъ». 2 января 1870 г. открылись въ СПб., сначала въ домѣ министра внутреннихъ дѣлъ, а потомъ въ зданіи владимірскаго уѣзднаго училища, «публичныя лекціи для мужчинъ и женщинъ» по нѣкоторымъ предметамъ естественнымъ и словесно-историческимъ (извѣстныя подъ именемъ *владимірскихъ курсовъ*); лекціи эти имѣли опредѣленный систематическій характеръ университетскаго преподаванія; чтеніе каждаго предмета разсчитано было на два года. Нѣсколько ранѣе, 1 апрѣля 1869 г., І. И. Паульсонъ, по просьбѣ учредительницъ владимірскихъ курсовъ, открылъ въ зданіи 5-й спб. мужской гимназіи, у Аларчина моста, подготовительные курсы, которые должны были пополнить пробѣлы средняго образованія женщинъ и тѣмъ облегчить имъ слушаніе профессорскихъ лекцій (*аларчинскіе курсы*). Въ октябрѣ 1869 г. открылись въ Москвѣ, въ зданіи 2-ой гимназіи, а затѣмъ на Лубянкѣ «публичные курсы для женщинъ по программѣ муж. классическихъ гимназій» (*лубянскіе курсы*). Всѣ эти курсы управлялись выборными изъ среды слушательницъ. Въ 1870 г. общество естествоиспытателей въ Кіевѣ организовало «систематическіе публичные курсы по естественнымъ наукамъ». На всѣхъ этихъ курсахъ преподаваніе, ограничивавшееся простымъ чтеніемъ лекцій, не могло идти успѣшно уже вслѣдствіе состава аудиторіи, крайне разнообразнаго по уровню развитія и подготовкѣ слушательницъ; между преподавателями и аудиторіей не было органической связи. Болѣе прочную организацію высшее Ж. образованіе получило лишь въ 1872 г., когда проф. В. И. Герье учредилъ въ *Москвѣ высшіе женскіе курсы*. Согласно положенію, утвержденному 6 мая 1872 г. министромъ народн. просвѣщенія, гр. Д. А. Толстымъ, моск. высшіе женскіе курсы были частнымъ учебнымъ заведеніемъ, которое имѣло своей задачей дать возможность дѣвицамъ, окончившимъ среднеучебныя заведенія, продолжать общее образованіе. Преподавателями были профессора моск. университета, которые составляли педагогическій совѣтъ, не только завѣдывавшій всею учебной частью, но и составлявшій смѣту расходовъ. Совѣтъ избиралъ изъ своей среды предсѣдателя (В. И. Герье), на которомъ лежала отвѣтственность передъ правительствомъ за дѣйствія курсовъ. На курсы допускались какъ слушательницы, такъ и вольнослушательницы—и тѣ, и другія за плату въ 50 р. въ годъ. Курсъ ученья сначала былъ двухлѣтній, но въ 1879 г. онъ сталъ трехлѣтнимъ (желающимъ предоставлялось оставаться и на 4-й годъ) и вмѣстѣ съ тѣмъ изъ учебной программы исключенъ былъ общеобразовательный курсъ, энциклопедическаго характера, по естественнымъ наукамъ. Такимъ образомъ курсы В. И. Герье пріобрѣли характеръ словесно-историческаго факультета, въ которомъ, на ряду съ исторіей и исторіей литературы, читались и нѣкоторые др. предметы (напр., политическая экономія), а также велись практическія занятія. Число слушательницъ въ первый годъ по открытіи курсовъ доходило до 70, затѣмъ до 1878 г. оно колебалось между 103—107, а съ 1879 г. количество слушательницъ, постепенно прогрессируя, возросло въ 1884 г. до 213, въ 1884—85 учебн. году—до 256. Средства московск. курсовъ были крайне ограничены; субсидію, въ размѣрѣ 500 р. въ годъ, они получали только отъ купеческой управы, и то лишь съ 1878 г. Главнымъ образомъ средства курсовъ слагались изъ добровольныхъ пожертвованій и платы со слушательницъ. Учрежденіе «дамскаго общества для содѣйствія курсамъ» не было разрѣшено и всѣ заботы по изысканію средствъ лежали на попечительномъ комитетѣ (Е. К. Станкевичъ, Е. И. Герье, К. Т. Солдатенковъ). Уровень преподаванія ни въ чемъ не уступалъ

университетскому. Учрежденіе въ Москвѣ курсовъ В. И. Герье не могло не отразиться на Лубянскихъ курсахъ, но привело не къ закрытію ихъ, а къ спеціализаціи: они постепенно усвоили себѣ университетскій характеръ, а съ 1882 г. окончательно преобразовались въ физико-математическій факультетъ, съ четырехлѣтнимъ курсомъ преподаванія и съ двумя отдѣленіями, математическимъ и естественнымъ. Въ 1876 г., по ходатайству проф. Н. В. Сорокина, открылись высшіе женскіе курсы въ *Казани*. Первоначально они были устроены по образцу курсовъ В. И. Герье, но въ 1879 г. послѣдовало подраздѣленіе общеобразовательной программы курсовъ на двѣ спеціальности: словесно-историческую и физико-математическую. На словесно-историческомъ отдѣленіи преподавались: русская грамматика и исторія русской литературы, естествовѣдѣніе, всеобщая исторія, русская исторія, исторія физико-математическихъ наукъ, исторія философіи, эстетика, нѣмецкая литература, англійскій языкъ, гигіена. Курсъ физико-математическаго отдѣленія составляли: естествовѣдѣніе, геометрія, приложеніе алгебры къ геометріи, географія, физика, исторія философіи, гигіена, химія, исторія физико-математическихъ наукъ, англійскій языкъ. Въ качествѣ необязательнаго предмета преподавался съ 1884 г. латинскій языкъ. Въ этой программѣ замѣтно стремленіе примирить спеціализацію высшаго образованія съ общеобразовательной цѣлью; въ этомъ отношеніи казанскіе курсы стоятъ нѣсколько особнякомъ отъ всѣхъ другихъ курсовъ. Матеріальныя средства казанскихъ курсовъ были крайне скудны: при нихъ не было и попечительнаго комитета, а слѣдовательно и добровольныхъ пожертвованій. Какъ учебная, такъ и вся хозяйственная часть лежала на педагогическомъ совѣтѣ, въ которомъ послѣдовательно предсѣдательствовали профессора: Н. А. Ѳирсовъ (1876—1877), Н. А. Осокинъ (1877—1880), С. М. Шпилевскій (1880—1882) и Н. В. Сорокинъ (съ 1882 г.). Въ Казани профессора были и первыми работниками курсовъ, и первыми жертвователями. На вознагражденіе за чтеніе лекцій обращалось, соотвѣтственно числу часовъ, лишь то, что оставалось отъ покрытія другихъ расходовъ по курсамъ (свой гонораръ за слушаніе лекцій многіе профессора жертвовали въ пользу курсовъ и въ другихъ городахъ, напр. въ Петербургѣ); при этомъ часы практическихъ занятій (а обиліе ихъ составляло отличительную черту каз. курсовъ) въ разсчетъ не принимались. Каз. курсы не имѣли даже своей аудиторіи; лекціи читались по вечерамъ въ зданіи университета. На казанскихъ курсахъ перебывало 575 женщинъ, изъ которыхъ около 200 окончили курсъ съ дипломомъ.

Въ 1878 г. открылись *высшіе женскіе курсы въ Кіевѣ*. Здѣсь починъ принадлежалъ женщинамъ—г-жамъ Алексѣевой, Антоновичъ, Бабиковой, Гогоцкой, Горовой, Покровской и Толочиновой, собравшихъ для начала дѣла 550 р. Учредителемъ курсовъ былъ избранъ проф. С. С. Гогоцкій, который предсѣдательствовалъ въ педагогическомъ совѣтѣ до 1881 г., когда его замѣнилъ В. С. Иконниковъ. Матеріальныя средства кіевскихъ курсовъ не могли считаться скудными, приливъ общественныхъ пожертвованій былъ довольно сильный, но не было правильной организаціи и единства въ завѣдываніи хозяйственной частью курсовъ, которое распадалось между педагогическимъ совѣтомъ и попечительнымъ комитетомъ. Курсъ ученья, первоначально двухлѣтній, къ 1881 г. былъ постепенно расширенъ до четырехлѣтняго. Раздѣлялись кіевск. курсы на 2 отдѣленія: словесно-историческое или историко-философическое и физико-математическое. Отличительную черту кіевск. курсовъ составляло обиліе необязательныхъ предметовъ (на первомъ отдѣленіи—7 изъ 21, на второмъ—10 изъ 21), а также недостаточное развитіе практическихъ занятій. При открытіи кіевск. курсовъ поступило 324 слушательницы, затѣмъ ежегодно поступало отъ 142 до 119 слушательницъ. Въ первое 4-хъ-лѣтіе всего было 708 слушательницъ. Съ 1882 г. началась рѣзкая убыль: общее число слушательницъ упало, въ 1885—86 учебн. году, до 195; число ежегодно поступавшихъ на курсы сократилось до 74. Въ 1885—86 г. на физико-математич. отдѣленіи закрылось два курса, вслѣдствіе недостаточнаго числа слушательницъ. Всего на кіевскихъ курсахъ перебывало 1098 слушательницъ, изъ которыхъ до 1886 г., когда дальнѣйшій пріемъ слушательницъ прекратился, сдали всѣ экзамены около 200, а 75 прошли полный 4-хъ-лѣтній курсъ, но не держали окончательныхъ испытаній. Наиболѣе широкаго развитія достигли *высшіе женскіе курсы въ Петербургѣ*, главнымъ образомъ благодаря энергіи ихъ учредительницъ и лицъ имъ содѣйствовавшихъ (А. Н. Бекетовъ, О. Ѳ. Миллеръ, А. Я. Гердъ, А. Н. Страннолюбскій), а также учрежденію *«общества для доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ»*. Владимірскіе курсы, по многимъ причинамъ, вынуждены были пріостановить свою дѣятельность въ 1873 г.; но энергія учредительницъ ихъ не ослабѣвала. Въ то время правительство окончательно убѣдилось въ необходимости раціональныхъ мѣръ къ отвлеченію русскихъ женщинъ отъ заграничныхъ университетовъ. Особая коммиссія, образованная въ 1873 г. подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря И. Д. Делянова, выработала проектъ правительственнаго высшаго учебнаго заведенія для женщинъ съ характеромъ педагогическимъ; а въ 1875 году послѣдовало правительственное сообщеніе съ обѣщаніемъ доставить женщинамъ въ Россіи ту же возможность высшаго образованія, ради которой онѣ устремлялись заграницу. Этимъ настроеніемъ воспользовались учредительницы владимірскихъ курсовъ, съ А. Н. Бекетовымъ во главѣ, и достигли разрѣшенія открыть въ 1878 г. высшіе женскіе курсы, съ систематическимъ, университетскимъ характеромъ преподаванія, при чемъ открытіе курсовъ признано было министромъ народнаго просвѣщенія, графомъ Д. А. Толстымъ, *дѣломъ полезнымъ и даже необходимымъ*, въ видахъ отвлеченія русск. женщинъ отъ обученія въ заграничныхъ университетахъ (цѣль эта и была достигнута: въ 1881 г.

число русск. женщинъ, учившихся за границей, упало до 9, тогда какъ съ закрытіемъ курсовъ высшихъ и врачебныхъ оно вновь стало выражаться въ сотняхъ). Во главѣ педагогическаго совѣта, въ качествѣ завѣдующаго курсами, сталъ, согласно желанію министра, профессоръ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ (отсюда названіе курсовъ *бестужевскими*), котораго въ 1881 г. замѣнилъ А. Н. Бекетовъ (состоявшій съ 1879 до 1885 г. и предсѣдателемъ комитета общества для доставленія средствъ высшимъ Ж. курсамъ). Педагогическому совѣту ввѣрено было «общее управленіе курсами», ближайшее же наблюденіе за слушательницами лежало на «распорядительницѣ курсовъ» (Н. В. Стасовой, всецѣло посвятившей себя курсамъ) и ея помощницахъ. Курсъ преподаванія, первоначально разсчитанный на 3 года, уже въ 1881 г. сдѣланъ былъ четырехлѣтнимъ. Курсы имѣли три отдѣленія: словесно-историческое, физико-математическое и спеціально-математическое; послѣднія два различались только со второго курса. По всѣмъ почти предметамъ и на всѣхъ отдѣленіяхъ происходили практическія занятія, особенно по естественнымъ наукамъ, для чего курсы располагали богато обставленными кабинетами лабораторіей, библіотекой, а впослѣдствіи и аудиторіями, спеціально приспособленными къ чтенію экспериментальныхъ лекцій. Привлекая, въ качествѣ преподавателей, лучшихъ профессоровъ университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Петербурга, курсы стали подготовлять и самостоятельный преподавательскій персоналъ изъ числа бывшихъ слушательницъ; девять изъ нихъ были оставлены при курсахъ, въ качествѣ ассистентокъ или руководительницъ практическихъ занятій. Нѣкоторыя изъ слушательницъ выступили съ самостоятельными трудами по разнымъ отраслямъ науки, съ докладами на съѣздахъ естествоиспытателей. Хозяйственною частью завѣдывалъ комитетъ общества для доставленія средствъ высшимъ Ж. курсамъ, избираемый общимъ собраніемъ общества на три года. Съ 1885 г. курсы помѣщаются въ собственномъ домѣ. Министерство народ. просв., отпускавшее съ 1872 г. 1000 руб. въ годъ въ пользу владимірскихъ курсовъ, въ 1878 г. увеличило эту сумму до 1500 р., а въ 1879 г.—до 3000 р.; съ 1882 г. высшіе курсы получаютъ также пособіе отъ спб. городской думы, въ размѣрѣ 3000 р. Между тѣмъ, одни текущіе расходы по содержанію курсовъ составляли въ среднемъ 48000 руб. въ годъ. Всѣ эти значительныя средства получались какъ отъ платы за слушаніе лекцій, такъ и отъ добровольныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ. Членовъ общества, при открытіи дѣятельности его, было не болѣе 89; въ теченіе перваго же года число ихъ возросло до 254, въ 1885 г. равнялось 785, а въ 1890 г. — 1026. При открытіи курсовъ слушательницъ поступило 814, всего же перебывало на нихъ слушательницъ до 2800; изъ нихъ полный курсъ прослушали 1014. На словесно-историч. отдѣленіе поступала $^1/_3$ всѣхъ слушательницъ, остальныя главнымъ образомъ — на физико-математическое. Въ остальныхъ университетскихъ городахъ открытіе высшихъ женскихъ курсовъ не могло состояться. Въ 1879 г. проф. А. С. Трачевскій открылъ въ Одессѣ приготовительные курсы и представилъ проектъ высшихъ курсовъ, но проектъ этотъ не получилъ осуществленія; въ 1881 г. поступили изъ Варшавы и Харькова ходатайства профессоровъ объ открытіи высшихъ женскихъ курсовъ, но разрѣшенія не послѣдовало. Въ 1879 году предписано было принимать въ вольнослушательницы только такихъ лицъ, которыя имѣютъ постоянныя служебныя занятія или живутъ въ семьяхъ въ томъ городѣ, гдѣ находятся курсы, и притомъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія попечителя учебнаго округа. Въ 1886 г. министерство народн. просв. предписало прекратить пріемъ слушательницъ на всѣ высшіе женск. курсы, мотивируя эту мѣру необходимостью пересмотра вопроса о высшемъ Ж. образованіи. Въ 1889 г. разрѣшено было возобновить пріемъ на *петербургскіе курсы*, но при этомъ имъ дана была совершенно иная организація. Завѣдываніе курсами перешло изъ рукъ общества, ихъ создавшаго, въ руки директора, избирающаго преподавателей, и инспектрисы, руководящей воспитательной частью. Какъ директоръ, такъ и инспектриса назначаются министерствомъ народн. просвѣщенія. Обществу, черезъ посредство попечительнаго комитета, предоставлено завѣдываніе исключительно хозяйственной частью. Изъ учебной программы исключено преподаваніе естественной исторіи, гистологіи и физіологіи человѣка и животныхъ. Учебные планы утверждаются министерствомъ. Курсы состоятъ изъ двухъ отдѣленій—историко-филологическаго и физико-математическаго. Въ слушательницы, общее число которыхъ ограничено извѣстной нормой (400), принимаются лица, окончившія средне-учебное женское заведеніе и представившія письменное разрѣшеніе родителей, опекуновъ или другихъ лицъ, на попеченіи которыхъ онѣ состоятъ (такое разрѣшеніе требовалось и раньше), а также удостовѣреніе о томъ, что располагаютъ достаточными средствами для безбѣднаго существованія во все продолженіе ученія. Вольнослушательницы принимаются въ числѣ не болѣе 2% всего числа учащихся. Плата за ученіе 100 р. въ годъ. Слушательницы должны жить либо у родителей или близкихъ родственниковъ, либо въ устроенномъ при курсахъ интернатѣ (плата —300 р. за учебн. годъ), а не на частныхъ квартирахъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пріемъ зависитъ отъ усмотрѣнія директора. Матеріальныя средства по-прежнему доставляются обществомъ. За первые три года существованія курсовъ въ новомъ измѣненномъ видѣ субсидія министерства народн. просвѣщенія (3000 руб. въ годъ, идущіе всецѣло на содержаніе директора курсовъ) и платежи слушательницъ составили 65580 р. или 58% всѣхъ расходовъ на курсы, простиравшихся до 109 тыс. руб.; вся разница покрыта обществомъ. Въ 1892—93 году, когда уже открыты были на обоихъ отдѣленіяхъ всѣ четыре курса, слушательницъ числилось 385; изъ нихъ только 87—на физико-математическомъ отдѣленіи. Въ 1894 г. открыло свою дѣятельность общество

вспоможенія окончившимъ С.-Петербургскіе высшіе женскіе курсы. Въ Москвѣ, а также въ Одессѣ, при обществѣ естествоиспытателей, читаются лекціи для женщинъ по отдѣльнымъ предметамъ. Съ 1863 г. существуютъ въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи женскіе *педагогическіе курсы* (см.), стоящіе на рубежѣ высшаго и профессіональнаго образованія. Въ 1889 г. въ СПб. открыты М. М. Бобрищевой-Пушкиной *Ж. курсы новыхъ языковъ*, на кот. преподается и исторія западно-европейскихъ литературъ, а также изящныя рукодѣлья (выжиганіе по дереву, рисованіе по фарфору и пр.). Нѣсколько ранѣе открыты были княгиней Масальской подобные курсы въ Варшавѣ. Въ *Финляндіи* съ 1871 г. женщинамъ открытъ доступъ въ гельсингфорсскій университетъ, гдѣ въ 1890 г. было 17 студентокъ, изъ нихъ 6 на историко-филологическомъ факультетѣ, 9 на физико-математическомъ и 2 на медицинскомъ.

О другихъ отрасляхъ Ж. О. см. Профессіональное образованіе, Учительскія семинаріи и школы.

Литература: P. Rousselot, «Histoire de l'éducation des femmes en France» (Пар. 1883); Gérard, «L'éducation des femmes par les femmes. Etudes et portraits» (П. 1887); Бемертъ, (Böhmert), «Университетское образованіе женщинъ» (СПб. 1873); П. Мижуевъ, «Женское образованіе и общественная дѣятельность женщинъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки» (СПб. 1893); Е. Лихачева, «Матеріалы для исторіи Ж. образованія въ Россіи» (т. I—II, СПб. 1890—93); Д. Семеновъ, «Епархіальныя женскія училища» («Русская Школа» 1893 г., № 10—12); Е. Некрасова, «Изъ прошлаго женскихъ курсовъ» (М. 1887); ст. М. Песковскаго о высшемъ Ж. образованіи въ Россіи въ «Наблюдателѣ» 1882 г., № 4—6 и въ «Русской Мысли» 1886 г. № 7, 11—12 и 1887 г. № 1. *А. Я.*

Женское Образованіе — педагогическій журналъ для родителей, наставницъ и наставниковъ, издавался въ СПб. съ 1876 г. отъ 10—12 разъ въ годъ; ред.-изд. В. Д. Сиповскій. Съ 1892 г. переименованъ въ «Образованіе».

Жентіана-синь. — Жентіана-синь, иначе анилиновая спиртовая синь, розаниливовая синь, спиртовая или опаловая синь, имѣетъ еще нѣсколько другихъ названій, какъ напр. пармская, ліонская, базельская или гумбольдтова синь. Этими именами въ торговлѣ называются синіе пигменты, представляющіе солянокислыя, сѣрнокислыя или уксуснокислыя соли трифенилрозанилина или трифенилпарарозанилина, а также иногда и смѣсь этихъ солей. Анилиновая синь образуется при дѣйствіи анилина на смѣсь розанилина и парарозанилина въ присутствіи уксусной или бензойной кислоты. Въ зависимости отъ количественнаго состава этой смѣси, а также отъ свойствъ кислоты получаются самые разнообразные синіе оттѣнки отъ зеленовато-голубого до фіолетоваго. Въ холодной водѣ анилиновая синь совершенно нерастворима; въ горячей—въ ничтожныхъ количествахъ. Въ винномъ спиртѣ соли солянокислая и сѣрнокислая растворимы съ трудомъ; уксуснокислая, напротивъ, легко растворима и окрашиваетъ растворъ въ синій цвѣтъ. Для растворенія на одну часть пигмента берутъ обыкновенно 40—50 частей спирта и прибавляютъ къ послѣднему немного сѣрной или уксусной кислоты. Спиртовой растворъ пигмента прибавляютъ въ красильную ванну понемногу, небольшими порціями. Этотъ пигментъ употребляется почти исключительно для окрашиванія шерсти и шелка. При окрашиваніи шелка онъ употребляется для воспроизведенія самыхъ свѣтлыхъ, синихъ оттѣнковъ и крашеніе имъ ведутъ въ тепломъ, подкисленномъ сѣрной кислотой растворѣ мыла, содержащаго шелковый клей, повышая температуру медленно и постепенно до кипѣнія. Можно вести окрашиваніе и прямо въ водномъ, подкисленномъ сѣрной кислотой растворѣ.

А. П. Л. Δ.

Женудъ (Антуанъ Эжень Genoude, 1792—1849)—фр. публицистъ. Въ молодости приверженецъ энциклопедистовъ, сдѣлался позже ревностнымъ католикомъ и легитимистомъ и съ энтузіазмомъ встрѣтилъ возвращеніе Бурбоновъ. Въ 1821 г. основалъ «L'Etoile» (съ 1827 г. — «Gazette de France»), въ которой позже съ большимъ упорствомъ защищалъ легитим. принципы противъ іюльскаго правительства, чѣмъ навлекъ на себя болѣе 60 процессовъ. Въ 1846 г. Ж. былъ избранъ въ палату и въ засѣданіи 24 февраля 1848 г. тщетно требовалъ, въ интересахъ легитимизма, воззванія къ народу. Послѣ февральской революціи удалился съ политической арены. Овдовѣвъ въ 1835 г., Ж. принялъ санъ священника. Написалъ: «Leçons et modèles de littérature sacrée» (1837); «La vie de Jésus Christ et des apôtres» (1836); «Histoire de France» (1844—1848); «Histoire d'une âme» (1844) и др. Сочиненія его изд. въ 1843—44 и 1860 г.

Женульи (Шарль Rigault de Genouilly)—см. Риго де Ж.

Женщина. Каковы бы ни были формы половыхъ отношеній въ первобытномъ обществѣ (см. Гетеризмъ, VIII, 596—599), бытъ Ж. на этой ступени человѣческаго развитія мало отличался отъ быта мужчинъ. Исторія сохранила намъ преданія объ амазонкахъ (I, 600), о борьбѣ мжч. и Ж., о войнахъ изъ-за Ж. Славянскія преданія также помнятъ о подобной борьбѣ (см. Богемская война Ж., IV, 165); они говорятъ о значительномъ участіи и свободѣ Ж. въ заключеніи брачныхъ отношеній (таково умыканіе у древняго русск. лѣтописца и у Козьмы Пражскаго), о полной свободѣ брачныхъ отношеній, не стѣсняемыхъ даже родствомъ (родимичи и вятичи русскаго лѣтописца). Древнія русск. былины знаютъ лучшихъ стрѣлковъ изъ Ж. (жена Дуная), поленицъ, ничѣмъ не уступающихъ богатырямъ. Вѣщія жены имѣютъ большое вліяніе на жизнь племени; онѣ управляютъ страною какъ мудрые правители (Любуша, Ольга, Ванда). Большею частью, однако, Ж. впадаютъ въ состояніе служебное по отношенію къ мужчинѣ. На нихъ, подчиненныхъ въ сферѣ семейной и общественной, взваливаются и всѣ работы по добыванію

средствъ къ жизни, начиная отъ работъ домашнихъ и кончая полевыми, у народовъ, перешедшихъ къ осѣдлой жизни. Мужчины ограничиваются тѣмъ, что ходятъ на охоту, ведутъ войны, стерегутъ скотъ. Таково состояніе Ж. у большинства современныхъ первобытныхъ народовъ. У древнихъ народовъ рабство освобождаетъ Ж. высшихъ классовъ отъ изнурительныхъ работъ, но положеніе ихъ въ обществѣ самое подчиненное, что вытекаетъ изъ основъ патріархальнаго его строя. При патріархальномъ бытѣ всѣ права Ж. и обязанности ея къ обществу поглощаются узкими требованіями домашняго очага, повелителемъ и хранителемъ котораго является мужчина; главная обязанность Ж.—дѣторожденіе. Но и при патріархальномъ строѣ, понынѣ сохранившемъ полную свою силу на В., положеніе Ж. въ различныхъ странахъ различно. Такъ, въ *Китаѣ* главная добродѣтель Ж., это — пассивное подчиненіе обычаю, почтеніе къ мужу, его родственникамъ и близкимъ друзьямъ; но все же она не занимаетъ униженнаго положенія въ семьѣ, хотя уваженіе, которымъ она пользуется, находится въ прямой зависимости отъ ея способности къ дѣторожденію, долженствующему обезпечить домашній культъ предковъ. Полигамія вообще не существуетъ въ Китаѣ. Замужней Ж. оказываются всевозможные знаки уваженія; вдовы пользуются властью надъ своими дѣтьми. По понятіямъ китайскихъ законовъ, Ж. даже неспособна совершить преступленіе, и вся отвѣтственность за дурной поступокъ жены падаетъ на ея мужа. Въ *Японіи* положеніе Ж. въ общемъ можетъ быть признано еще болѣе благопріятнымъ, чѣмъ въ Китаѣ. Японская Ж. получаетъ извѣстное образованіе, приспособленное къ потребностямъ семейной жизни; она имѣетъ доступъ въ общество мужчинъ и отличается энергіей и стремленіемъ къ прогрессу. Въ литературѣ, поэзіи и искусствѣ нерѣдки женскія имена, увѣнчанныя славой. Совершенно иную картину представляетъ *брахманская Индія*. Законы Ману, подробно трактующіе о бракѣ и о положеніи Ж. (см. Бракъ, IV, 560), проникнуты враждой и презрѣніемъ къ женск. полу. По понятіямъ индусовъ, Ж. не только ниже мж., но вообще не можетъ считаться правоспособной и третируется наравнѣ съ судрами. До замужества Ж. находится въ безусловной власти отца, какъ супругой ею воленъ распоряжаться мужъ, вдовой ее гнететъ подчиненность старшему сыну и строгость закоренѣлыхъ предразсудковъ. Она не имѣетъ права быть свидѣтельницей въ судебномъ процессѣ и совершать юридическія сдѣлки. *Буддизмъ*, наоборотъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ поднимаетъ женщину на высоту, какой не везлѣ еще достигли и современныя европейскія женщины. У *древнихъ евреевъ* женщина вообще является по отношенію къ мужу въ служебной роли. Въ Ветхомъ Завѣтѣ усматривается, однако, высокое значеніе матери и глубокое уваженіе къ ней. Почтеніе дѣтей къ матери должно быть не меньше, чѣмъ почтеніе къ отцу; непочтеніе къ матери иногда сопровождалось даже особенно тяжкими послѣдствіями. Еврейскія Ж. выступали и на поприще общественной дѣятельности; въ достоинствѣ пророчицы (Миріамъ), въ должности судей (Девора) онѣ проявляли глубокій религіозный энтузіазмъ. *Исламъ* считаетъ Ж. низшимъ существомъ, предназначеннымъ служить для мужчинъ игрушкой грубыхъ прихотей и забавъ. Правовѣрнаго мусульманина добрыя дѣла приводятъ въ рай, но Ж. неспособна къ нравственному развитію, на долю ея остаются однѣ жалобы и воздыханія въ преддверіи небесъ, тщетное вожделѣніе блаженства. Мусульманскіе мудрецы предлагаютъ обращаться за совѣтомъ къ Ж. только въ томъ случаѣ, когда не будетъ ни одного мужчины, хотя бы и перваго встрѣчнаго, съ кѣмъ бы можно было посовѣтоваться.

Въ *классическомъ мірѣ*, всецѣло проникнутомъ элементами патріархальнаго быта, Ж. находились подъ вѣчной опекой (см. Ж. въ гражданскомъ правѣ). Мѣстомъ домашней жизни гречанки былъ гинекей; римлянка, пока господствовала первобытная простота нравовъ, пребывала въ атріумѣ, но, съ расширеніемъ дома, она перешла въ заднюю часть его, соотвѣтствовавшую гинекею. Древняя римская матрона пользовалась уваженіемъ лишь по стольку, по скольку государству полезны были ея дѣти (Корнелія — «мать Гракховъ»), но все же она никогда не исключалась безусловно изъ общества, какъ въ Греціи, гдѣ Ж. являлись на обѣдъ только къ весьма близкимъ, при чемъ садились за столъ на особой половинѣ. Даже лучшіе люди древности въ своихъ воззрѣніяхъ на Ж. не возвышались надъ уровнемъ своего времени. Сократъ отзывался о Ж., какъ о принадлежащей исключительно дому, въ самомъ ограниченномъ смыслѣ слова; по его мнѣнію, гражданинъ всего менѣе могъ говорить со своею женою. Платонъ высказываетъ не менѣе рѣзкія сужденія о Ж., хотя, устанавливая въ своей республикѣ общность женъ, онъ допускаетъ равенство занятій и воспитанія для обоихъ половъ. По мнѣнію Аристотеля, Ж. — это ошибка природы; добродѣтель ея совсѣмъ иная, чѣмъ добродѣтель гражданина, и мало чѣмъ отличается отъ той, къ которой способенъ рабъ. Идеалъ жены, нарисованный Ксенофонтомъ — нашъ домостроевскій идеалъ. Лучшимъ украшеніемъ ея считалось молчаніе. Отсюда значеніе, пріобрѣтенное у грековъ *гетерами*. Въ греческомъ обществѣ появились различныя категоріи Ж., назначеніе которыхъ Демосѳенъ формулировалъ слѣдующимъ образомъ: прелестницы служатъ для грубыхъ удовольствій, жены—для поддержанія рода и охраны жилищъ, а гетеры—для духовныхъ наслажденій. Во времена Перикла роль гетеры не налагала еще, какъ позже, общественнаго клейма. Образцомъ гетеры была Аспазія Милетская, извѣстная подруга Перикла. Многія изъ гетеръ занимали видное мѣсто въ философскихъ школахъ древней Греціи. Эти школы насчитывали, впрочемъ, среди своихъ послѣдователей и такихъ Ж., которыя вели безукоризненно нравственную жизнь и прославлялись не только языческими писателями позднѣйшихъ временъ, но и отцами Церкви. Древнѣйшими изъ нихъ были послѣдовательницы Пиѳагора, о

которыхъ историкъ Филархъ написалъ книгу («Героиды или Пиѳагорейскія жены»), до насъ не дошедшую: Ѳеано, жена Пиѳагора, и его три дочери, Аригнота, Дамо и Мійя. Книгу Периктіоны «О мудрости» (философіи) высоко цѣнилъ, по словамъ древнихъ авторовъ, Аристотель, заимствовавшій даже изъ нея нѣкоторыя идеи о свойствѣ естества и его случайныхъ качествахъ. По смерти Аристиппа, главой киринейской школы была дочь его Арета, прозванная современниками «свѣточемъ Эллады»; ей приписываютъ до 40 трактатовъ, почти цѣликомъ утраченныхъ. Кратесъ, ученикъ Антисѳена, равно извѣстный какъ философъ и какъ уродъ, внушилъ любовь богатой аѳинской красавицѣ Гиппархіи, которая, вышла за него замужъ и вполнѣ усвоила себѣ его образъ жизни: одѣтая въ рубище, она сопровождала его во всѣхъ скитаніяхъ, вела жизнь, полную лишеній, и вмѣстѣ съ нимъ проповѣдывала циническую философію. Любимѣйшей изъ ученицъ Платона была Аксіоѳея; впослѣдствіи она сама учила, развивая ученіе Платона объ идеяхъ, и кромѣ того занималась физикой и естественными науками. Неоплатоническая школа выдвинула благородную Гипатію (VIII, 719). Были въ древней Греціи и Ж.-врачи, прославившіяся своими научными трудами, главнымъ образомъ по акушерству. Аѳинянка Агнодика, переодѣвшись мужчиной, изучила медицину и добилась отмѣны закона, запрещавшаго Ж. заниматься врачеваніемъ. Знаменитый врачъ Аэцій (V в. по Р. Х.) приводитъ цѣлые отрывки изъ сочиненій нѣкоей Аспазіи. И въ Римѣ Ж. по мѣрѣ того, какъ исчезала прежняя простота нравовъ, посвящали себя изученію философіи, литературы и математики, но не достигли славы, выпавшей на долю Ж.-философовъ древней Греціи. Ж. много содѣйствовали распространенію въ Римѣ греческаго языка, какъ разговорнаго. Во время Эпиктета римскія Ж. зачитывались «Республикою» Платона. Послѣдняя эпоха республики и начало имперіи — время полнѣйшаго разложенія римской семьи. Въ политической жизни типъ римской матроны выродился въ типы Агриппинъ и Мессалинъ, рядомъ съ которыми появлялись, однако, и такія привлекательныя фигуры, какъ жена Тразеи.

Извѣстно высокое значеніе Ж. въ дѣлѣ распространенія христіанства. Святыя мученицы поражали современниковъ не одной глубокой вѣрой, но и самымъ возвышеннымъ цѣломудріемъ. Въ общемъ, однако, христіанство мало ослабило нравственную развращенность стараго міра, которая сохранила свою силу въ Италіи и Галліи, а въ Византіи еще болѣе усложнилась, вслѣдствіе политическихъ условій византійскаго быта и восточнаго склада жизни. Такія Ж. какъ поэтесса Кассія (IX или X в.), съ ея духовными стихотвореніями, или Анна Комненъ (т. I, стр. 801) были тамъ явленіями исключительными. Общественная жизнь Византіи, слагавшаяся среди борьбы придворныхъ, церковныхъ и театральныхъ партій, подпала сильному вліянію женскаго терема. Съ такимъ порядкомъ вещей не могла мириться аскетическая мысль Востока — и вотъ, возникаетъ обширная систематическая литература противъ Ж. вообще, гдѣ она выставляется воплощеніемъ зла. Въ сборникахъ, составленныхъ преимущественно въ монастыряхъ (въ родѣ «Златоуста» и «Пчелы»), тщательно подбирались враждебные Ж. отзывы классическихъ писателей, библейскихъ книгъ (напр. Притчи Соломона, гл. 31; Книга Сираха, гл. 25, 26) и святоотеческихъ сочиненій. Вмѣстѣ съ аскетической литературой эти воззрѣнія распространялись и на Западѣ. На одномъ изъ средневѣковыхъ соборовъ былъ даже поднятъ категорическій вопросъ, человѣкъ ли женщина? Отцы собора раздѣлились на партіи, пока не былъ приведенъ слѣдующій аргументъ: Іисусъ Христосъ называется въ Евангеліи *сыномъ человѣческимъ*, но на землѣ онъ былъ только сынъ Дѣвы Маріи, женщины, слѣдов. женщина—человѣкъ. Тогда соборъ торжественно призналъ Ж. человѣкомъ. Въ обществѣ и даже въ литературѣ и позже еще встрѣчалось противоположное мнѣніе, напр. въ латинскомъ сочиненіи: «Женщина не человѣкъ» (Франкфуртъ, 1690) и въ нѣмецкой книгѣ: «Любопытное доказательство, что Ж. не принадлежатъ къ человѣческому роду» (Лейпцигъ, 1753). На ряду съ аскетическими воззрѣніями и церковной организаціей, устранявшей Ж. отъ активнаго участія въ культѣ (in ecclesia mulier tacet), были и др. вліянія, неблагопріятно отразившіяся на судьбѣ Ж. Въ XI — XII ст. окончательно сложилось представленіе о вѣдьмѣ, какъ о Ж., заключавшей союзъ съ сатаною, и во имя его десятки тысячъ Ж. въ теченіе столѣтій отправлялись на костеръ (см. Колдовство). Выставленный христіанствомъ идеалъ равенства половъ долженъ былъ уступить мѣсто патріархальнымъ воззрѣніямъ на Ж., которыми проникнуты были германскіе народы. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ воззрѣній сложились средневѣковые *домострои*, сходные съ русскимъ. Таковы въ итальянской литературѣ сочиненія заточника въ Бари XIII вѣка («Dottrina o proverbi»), Эгидія Колонны, архіеп. буржскаго («Il trattato de regimine principum», написанное для Филиппа Красиваго), Франческо де Барберино («Reggimento delle donne»); въ литературѣ французской — «Совѣтъ отца сыну» XIII в., соч. Жоффруа де Латуръ-Ландри XIV в., «Парижскій хозяинъ» XV в. («Menagier de Paris»). Съ XI в. въ средневѣковомъ обществѣ, на ряду съ прежними вліяніями, начинаютъ проявляться новыя теченія, болѣе благопріятныя Ж. Въ городахъ накопляются богатства, развивается утонченная жизнь, съ общественными празднествами и торжествами, въ которыхъ участіе Ж. становится необходимымъ. Цехи первоначально не установляли ограниченій для Ж. По общему правилу, вдова мастера могла продолжать вести самостоятельное хозяйство; въ нѣкоторыхъ цехахъ (напр., ткачей) Ж. вообще могла занимать мѣсто мастера, имѣть подмастерьевъ, учениковъ и ученицъ. Скоро, однако, возникаетъ стремленіе ограничить самостоятельную дѣятельность женщины въ сферѣ промышленности. Въ XIII вѣкѣ это уже было достигнуто въ нѣкоторыхъ цехахъ Парижа; къ

концу XVII вѣка Ж. были вытѣснены изъ всѣхъ безъ изъятія цеховъ. Періодъ внѣшняго блеска, не исключавшаго, впрочемъ, семейнаго деспотизма, пережила средневѣковая Ж. высшихъ классовъ. Уже въ X в. складывается на югѣ Франціи, а затѣмъ распространяется по всей Зап. Европѣ *рыцарство* (см.) съ его культомъ Ж. и *судами любви* (см.), въ которыхъ она предсѣдательствовала. Поклоненіе Ж., первоначально истекавшее изъ идеальныхъ представленій («Парцифаль» Вольфрама фонъ-Эшенбаха), съ теченіемъ времени приняло характеръ опоэтизированнаго матеріализма («Тристанъ» Готфрида Страсбургскаго), затѣмъ превратилось въ грубую чувственность, прикрытую лоскомъ благородныхъ формъ (Ульрихъ фонъ-Лихтенштейнъ) и, наконецъ, разрѣшилось тѣмъ дикимъ развратомъ, какой господствуетъ въ XIV и XV вв., когда Ж. уже не предсѣдательствовала на празднествахъ и турнирахъ, а робко пряталась отъ свѣта и своего одичавшаго супруга. Въ рыцарскую эпоху зародился во Франціи и современный костюмъ Ж.: съ XII столѣтія почти вездѣ въ Западной Европѣ мѣшковатая туника, уцѣлѣвшая отъ римскихъ временъ, замѣняется платьемъ, обрисовывающимъ формы женскаго бюста. Въ рыцарскихъ сочиненіяхъ о служеніи дамамъ выработались правила той услужливой вѣжливости по отношенію къ Ж., которая вновь ожила въ XVI в., а въ XVII—XVIII вв. выродилась въ галантную манерность. Подъ вліяніемъ рыцарства въ нѣкоторые средневѣковые домострои проникаютъ двѣ отличительныя черты—совѣтъ обращаться съ женою возможно мягче и признаніе за Ж. права заниматься чтеніемъ и даже наукою. Впрочемъ, въ средніе вѣка Ж. вообще не уступали мужчинамъ въ образованіи. Уже въ X в., когда грамотность была распространена лишь среди духовныхъ, славилась своею ученостью монахиня Гросвита (IX, 769). Многія произведенія средневѣковыхъ поэтовъ, напр. Вольфрама фонъ-Эшенбаха, по безграмотству авторовъ, писаны подъ ихъ диктовку женщинами. Ученыя Ж. имѣли обыкновенно свои школы, въ которыя стекалось юношество обоихъ половъ. Таковы были Гертруда въ Нивеллѣ, Бертилла въ Шеллѣ, Альдегонда въ Мобежѣ, Элоиза въ Параклетѣ. Классической страной ученыхъ Ж. была Италія. Уже въ XIII в. Биттизія Гоццадини читала въ болонскомъ университ. лекціи римскаго права. Въ XIV в. Новелла д'Андреа († 1366), преподававшая каноническое право то въ Падуѣ, то въ Болоньѣ, была прозвана «зеркаломъ и яркимъ свѣтильникомъ юриспруденціи». На рубежѣ XIV и XV вв. Доротея Букка унаслѣдовала отъ отца своего каѳедру нравственной философіи и практической медицины. Въ эпоху возрожденія Ж. принимали въ Италіи дѣятельное и самостоятельное участіе въ изученіи древней литературы (напр. мать Лоренцо Медичи, Серафина Колонна, принцесса Біанка д'Эсте). Въ Англіи замѣчательныя своею ученостью Ж. являются съ XVI в. (напр. леди Грей и мать Бакона, славившаяся и какъ лингвистъ, и какъ теологъ). Въ Голландіи дочь американскаго врача Ван-ден-Енда занималась въ началѣ XVII вѣка преподаваніемъ лат. яз.; у нея, между прочимъ, учился Спиноза. Во Франціи ученыхъ Ж. было множество. Замѣтный слѣдъ оставила въ литературѣ Дасье (X, 150); Эмилія де-Бретейль (1706—1749) перевела на французск. яз. сочиненія Лейбница и Ньютона и снабдила ихъ замѣчаніями и введеніями, которыя Вольтеръ называлъ образцовыми произведеніями ума и краснорѣчія. Астроному Лаланду помогали въ его трудахъ его жена и мадамъ Дюпьерри, обѣ самостоятельно занимавшіяся астрономическими изслѣдованіями. Въ 1792 г. дѣвица Лезардьеръ издала «Теорію политическихъ законовъ французской монархіи», которой Варнкёнигъ, въ своей исторіи французскаго права, приписываетъ весьма важное значеніе. Съ XVII в. пробуждается научная дѣятельность Ж. и въ Германіи (Анна Шурманъ, Марія Кирхъ и мн. др.); въ области же поэзіи Ж. стали подвизаться въ Германіи еще съ XII в., и къ 1715 г. герм. литература насчитывала не менѣе 111 поэтессъ. Так. образ. научная и литературная дѣятельность Ж. въ Зап. Европѣ, можно сказать, никогда не прерывалась. Тѣмъ не менѣе въ обществѣ и даже въ ученыхъ сферахъ продолжали господствовать тѣ же воззрѣнія на Ж., какія выразились въ средневѣковыхъ домостроях. Сочиненіе бельгійскаго пастора картезіанца де-ла-Барра: «De l'égalité des deux sexes» (1673), утверждавшее, что мужчины и Ж. равны, что анатомія не знаетъ никакого различія въ строеніи мозга обоихъ половъ, и требовавшее полнаго равенства мужчинъ и Ж. во всѣхъ сферахъ жизни, — такое сочиненіе было въ свое время и даже цѣлое столѣтіе спустя совершенно единственнымъ въ своемъ родѣ. Когда въ 1722 г. графиня Витторія Дельфини-Дози стала домогаться въ Болоньѣ степени доктора правъ и блестяще выдержала предложенный ей публичный диспутъ, то это вызвало цѣлую бурю протестовъ. Вслѣдъ затѣмъ появились въ Болоньѣ Ж.-профессора, слава о которыхъ гремѣла по всей Италіи: Лаура Басси (1711—1778), болѣе 25 лѣтъ преподававшая физику, и Анна Моранди (1716—74), читавшая анатомію (обѣ—женщины замужнія). Гаэтана Аньези (1718—1798), которая на публичномъ диспутѣ 1738 г. въ числѣ 191 философскаго тезиса защищала и способность Ж. къ наукамъ, а впослѣдствіи на всю Европу прославилась своимъ учебникомъ по математикѣ («Instituzioné analitiche», 1748), отклонила каѳедру, предложенную ей въ 1750 г. болонскимъ унив., и всецѣло предалась дѣлу благотворительности. Уже около половины XVI в. поэтесса Луиза Лабэ основала въЛіонѣ первый «литературный» салонъ. Въ XVIII в. вліяніе этихъ салоновъ достигаетъ своего апогея (г-жи Жоффренъ, Дюдеффанъ, Эспинасъ и др.). Вскорѣ салоны пріобрѣли и политическое значеніе: въ первые годы революціи важнѣйшія мѣры подготовлялись въ салонахъ мадамъ де-Сталь и Роланъ. Взятельные литературные салоны существовали въ XVIII в. и въ Англіи, Италіи, Швеціи, Германіи; въ Германіи въ этомъ отношеніи первое мѣсто принадлежало Рахили Варнгагенъ-фонъ-Энзе (см. V, 537).

Въ XVIII в. требованіе свободы чувства переплелось съ воззваніями о возвращеніи къ природѣ и перешло въ доктрину о безграничной половой свободѣ (въ «Recherches philosophiques sur le droit de la proprieté el le vol», Бриссо де-Варвиля), а вѣра во всепреобразующую силу разума возбуждала надежды на коренное преобразованіе положенія Ж. (соч. Маріи Годвинъ; см. IX, 29). Во время франц. революціи были сдѣланы и практическія попытки къ достиженію женской равноправности, защитниками которой выступили Кондорсе и Сіейсъ; но конвентъ, въ 1792 г., рѣшительно высказался противъ нея. Въ XIX стол. проповѣдь свободы чувства вновь поднята была сен-симонистами; возникъ такъ называемый женскій вопросъ, о судьбѣ котораго см. Эмансипація женщинъ.

Въ *Россіи*, въ историческую эпоху, не встрѣчается указаній на участіе Ж. въ общественныхъ дѣлахъ. Исключительное значеніе Марѳы посадницы обусловливалось отчасти положеніемъ ея какъ вдовы и богатой вотчинницы, отчасти особенностями новгородской жизни. Первоначальная простота языческаго быта не допускала строго-замкнутаго терема. По принятіи христіанства представители церкви вступили въ систематическую и ожесточенную борьбу съ народными играми и увеселеніями, которыя составляли неотъемлемую принадлежность языческаго быта и были доступны лицамъ обоего пола. Вмѣстѣ съ аскетическою проповѣдью проникали въ Россію воззрѣнія на Ж., какъ на источникъ всякаго зла. Еще въ XII в. архіепископъ Нифонтъ, по поводу одного вопроса Кирика, съ недоумѣніемъ спрашиваетъ: «развѣ женщина погана?»; но различные сборники византійскаго происхожденія, съ ихъ статьями о женской злобѣ, скоро нашли усердныхъ читателей и ревностныхъ подражателей, оставившихъ цѣлый рядъ отдѣльныхъ сказаній «О мужескомъ и женскомъ полахъ», «О злыхъ женахъ» и пр. Къ концу XVII в. въ литературѣ окончательно сложился образъ «злой жены». Появилась и спеціальная «Книга о злонравныхъ женахъ или бесѣды отца съ сыномъ, избранная изъ разныхъ писаній, богомудрыхъ отцовъ и мудрыхъ философовъ». Жена здѣсь рисуется какъ льстивая, лукавая, колдунья, львица, змія, ехидна, прокудливая (проказливая) и аспидъ. Расцвѣтомъ теремной жизни Ж. со всѣми его отрицательными сторонами были XVI—XVII в. Еще въ XV в. Ж. высшихъ классовъ позволяла себѣ иногда появляться при пріемѣ пословъ, на общихъ обѣдахъ и въ др. торжественныхъ случаяхъ. Но уже въ началѣ XVI в. Ж., по словамъ Герберштейна, считалась честной лишь тогда, когда жила дома, взаперти. Въ домѣ отдѣленіе для Ж. помѣщалось сзади и ключи отъ него находились у хозяина. Обычай ни подъ какимъ условіемъ не допускалъ, чтобы мужчины проникали въ женское отдѣленіе дома. По правиламъ русскаго домостроя жена не могла ни выйти къ гостямъ, ни принять гостей безъ согласія мужа. Жена по домострою не имѣетъ другого значенія, кромѣ распорядительницы въ хозяйствѣ и занятіяхъ прислуги; она во всемъ должна давать отвѣтъ мужу, который, увидя у жены что не въ порядкѣ, «долженъ умѣть ее наказать съ разсужденіемъ». О необходимости мягкихъ отношеній къ женѣ въ нашемъ домостроѣ вовсе не говорится; въ немъ, напротивъ, мужъ постоянно является грозою. Во время сговора, отецъ, ударивъ слегка дочь *новою плетью*, передавалъ послѣднюю жениху, заявляя этимъ, что онъ передаетъ ему свою власть. Высшія добродѣтели жены, по домострою—молчаніе и смиреніе. Жена должна заботиться о спасеніи души и стараться угодить Богу и мужу; его воля для нея законъ. Однообразная и вялая жизнь терема не могла изгладить въ Ж. мірскихъ желаній и стремленій. Въ Москвѣ, какъ и на Востокѣ, затворничество Ж. развило въ ней наклонность къ роскоши. Въ русскомъ теремѣ достигли значительнаго совершенства разные виды рукодѣлія и вышиванія. Боярскіе дома соперничали своими работами изъ дорогихъ матерій, унизанными жемчугомъ и др. драгоцѣнными камнями. Женская одежда, по своему покрою, по возможности приближалась къ монашеской. Талія вовсе не допускалась; гладкое верхнее платье ни единою складкой не должно было обнаруживать формъ стана, хотя и могло отличаться самою вычурною отдѣлкою. Фата изъ тонкаго полотна или батиста, вышитая или усаженная жемчугомъ, служила покрываломъ и дополняла костюмъ русскихъ Ж. Изъ Византіи, а также съ Востока, проникли въ Россію и другія принадлежности туалета допетровской Ж., въ особенности бѣлила и румяна, употребленіе которыхъ въ XVII вѣкѣ было какъ бы обязательно и крайне возмущало иностранныхъ путешественниковъ, которые вообще хвалятъ красоту русскихъ Ж. По словамъ Петрея, русскія Ж. красили разными красками—бѣлою, красною, синею и темною—не только лицо, но и глаза, шею, руки; черныя рѣсницы дѣлали бѣлыми, и наоборотъ. Признаками красоты въ XVI—XVII в. считались бѣлое лицо и красныя щеки, тонкіе пальцы и большая нога, но въ особенности толстый станъ. При полной обособленности Ж., раздвоеніе въ семьѣ было естественнымъ явленіемъ, а въ обществѣ царила грубость нравовъ: любимыми удовольствіями мужчинъ были медвѣжьи травли, кулачные бои и потѣхи шутовъ. Браки заключались, какъ говоритъ одна пѣсня, по божьему повелѣнью, по царскому уложенью, по господскому приказанью, по мірскому приговору. Женихъ и невѣста не могли видѣть другъ друга до самаго брачнаго обряда, а потому должны были сноситься черезъ свахъ. При этомъ нерѣдки были обманы («нигдѣ нѣтъ такого обманства на дѣвки, какъ въ Московскомъ государствѣ», замѣчаетъ Котошихинъ); вмѣсто одной дочери показывали другую или служанку, малыхъ ростомъ ставили на подставки и т. п. Понятно, чѣмъ оканчивались подобные браки: монастырь былъ для нихъ еще лучшимъ исходомъ. Вступая въ бракъ по родительской волѣ, Ж. рѣдко находила удовлетвореніе въ семейной жизни. Въ лучшемъ случаѣ она увлекалась аскетическими идеалами, какъ напр. Юліанія Лазаревская, или становилась непреклонной

хранительницею старины и внѣшней обрядности, въ родѣ боярыни Морозовой, сподвижницы Аввакума. Но къ религіозно-аскетическимъ подвигамъ Ж. общество не относилось съ такимъ же почитаніемъ, какъ къ подвигамъ мужчины. Въ древне-русской литературѣ весьма мало житій, посвященныхъ женщинамъ, а канонизаціи удостоилось всего 6 женщинъ, притомъ—княжескаго рода. Чаще Ж. искала удовлетворенія въ иномъ. Уже автору домостроя былъ извѣстенъ типъ сводницъ («потворенныя бабы»), устраивавшихъ свиданія молодыхъ женъ съ чужими мужьями. Олеарій (1633 — 36 гг.) говоритъ, что въ теремахъ русскія Ж. очень часто предаются пьянству или заводятъ сношенія съ посторонними мужчинами. По словамъ Котошихина, отрава была тогда обыкновеннымъ средствомъ и у мужей, и у женъ, чтобы избавиться другъ отъ друга. Жены, съ такою же цѣлью, часто обвиняли мужей въ посягательствѣ на жизнь государя. Уже Котошихинъ видѣлъ главныя причины семейныхъ безпорядковъ и грубости нравовъ въ теремѣ, безграничной опекѣ и умственномъ невѣжествѣ Ж. Даже такіе ревнители старины, какъ патріархъ Адріанъ, поняли весь вредъ старой системы брачныхъ отношеній; въ 1693 г. онъ запретилъ духовенству вѣнчать насильные браки. 1 марта 1698 г. секретарь цесарскаго посольства Корбъ, въ своемъ дневникѣ, отмѣтилъ, что въ этотъ день произошла перемѣна въ жизни русской Ж.: по случаю отпуска бранденбургскаго посла, въ Лефортовскомъ дворцѣ былъ обѣдъ и танцы, причемъ царевичъ Алексѣй, съ теткою своей, царевною Наталіей, смотрѣли на нихъ изъ сосѣдней комнаты, окруженные знатнѣйшими дамами. Съ янв. 1700 г. идетъ рядъ распоряженій, чтобы Ж. всѣхъ сословій, не исключая и духовнаго, носили нѣмецкое платье. Указомъ 1702 г. установленъ былъ обрядъ обрученія за 6 недѣль до вѣнчанія, и такимъ образомъ женіху и невѣстѣ дана была возможность ознакомиться другъ съ другомъ, а въ случаѣ надобности—и разойтись. Вскорѣ начались *ассамблеи* (II, 306), положившія конецъ раздѣленію половъ. Рядъ женскихъ царствованій окончательно закрѣпилъ освобожденіе Ж. отъ терема. Ж. стали играть видную роль во всѣхъ дворцовыхъ интригахъ и заговорахъ, которыми такъ богатъ нашъ XVIII в. Этотъ же вѣкъ былъ вѣкомъ крайней нравственной распущенности во всѣхъ слояхъ русск. общества. Паденіе нравовъ многіе стали, съ легкой руки кн. Щербатова, объяснять реформой Петра; но на самомъ дѣлѣ тогда только вышли наружу факты, которые раньше совершалась за неприступной стѣною терема. Новая точка зрѣнія на Ж. всего лучше выразилась въ «Завѣщаніи» Татищева, которое справедливо называютъ домостроемъ XVIII в. «Помни — писалъ онъ сыну—что жена тебѣ не раба, но товарищъ, помощница». Впрочемъ, онъ дѣлаетъ оговорку: «храниться надлежитъ, чтобы у жены не быть подъ властью».

Въ древне-русской письменности нѣтъ литературныхъ памятниковъ, оставленныхъ Ж.; но въ народномъ пѣсенномъ творчествѣ, особенно въ созданіи *женскихъ* пѣсенъ (свадебныя и др.), Ж. принимали большое, никогда не прекращавшееся участіе. Отъ первой половины XVII в. до насъ дошло имя Маріи Чурай, которая складывала малорусскія пѣсни, между прочимъ, ей приписываютъ, хотя и безъ опредѣленныхъ основаній, пѣсни: «Вiють витры, вiють буйны» и «Ой, не ходи, Грицю, на вечерници». Въ первой половинѣ XVIII в. крестьянка Кузнецова-Горбунова (впослѣдствіи графиня Шереметева) сложила извѣстную пѣсню: «Вечоръ поздно изъ лѣсочку я коровъ домой гнала». Гильфердингъ на ряду со сказателями былинъ встрѣчалъ и сказательницъ; Е. Барсовъ ознакомилъ литературный міръ съ любопытнымъ типомъ вопленницы. Если «сказательницы» перепѣваютъ только старыя пѣсни, то «вопленницы» являются создательницами новыхъ пѣсенъ, въ стародавней формѣ народной поэзіи, но примѣнительно къ новымъ обстоятельствамъ жизни (рекрутскія пѣсни). Въ концѣ 1880-хъ годовъ изслѣдователи встрѣчали импровизаторшу народныхъ пѣсенъ въ Смоленской губ. Что касается до письменной литературы, то до-Петровская Ж. не участвовала въ ней по отсутствію образованія. Въ XVI в. даже такая выдающаяся Ж., какъ Юліанія Лазаревская, была безграмотна и основанія вѣры и нравственно-христіанскихъ подвиговъ восприняла устнымъ путемъ. Въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в. книжной Ж. является дочь Бориса Годунова, злополучная Ксенія, а въ XVII в.—сестра Алексѣя Михайловича, Татьяна Михайловна, затѣмъ дочери его, особенно царевны Софья и Татьяна, въ теремъ которыхъ имѣли доступъ и Симеонъ Полоцкій, знакомый съ польской образованностью, и Сильвестръ Медвѣдевъ, знатокъ литературы византійской; царевнѣ Натальѣ приписываютъ нѣсколько театральныхъ пьесъ. Дѣйствительное участіе Ж. въ русской литературѣ впервые выразилось въ полународныхъ, полукнижныхъ стихотвореніяхъ и пѣсняхъ царевны Елисаветы Петровны, впослѣдствіи императрицы. Около 1740 г. Бобрищева-Пушкина, въ замужествѣ княгиня Голицына, переводила на русскій яз. театральныя пьесы, для домашняго театра въ Ярославлѣ. Ко времени царствованія Елисаветы Петровны относится появленіе Сумароковой-Княжниной, Херасковой и Ржевской, начавшихъ свою литературную дѣятельность въ 1759 и 1760 г. Расцвѣтъ литературной дѣятельности русскихъ Ж. XVIII в. относится къ царствованію Екатерины II, когда число ихъ возросло до 70. Почти всѣ онѣ принадлежали къ высшему обществу. Выступленіе ихъ на литературное поприще совершалось довольно робко; кое-гдѣ онѣ встрѣчали поощреніе, но большею частью, даже среди выдающихся людей того времени (Державинъ, Майковъ) — одно лишь пренебреженіе отношеніе. Одна изъ первыхъ русскихъ писательницъ (Княжнина) считала необходимымъ говорить о своихъ чувствахъ не иначе, какъ отъ лица мужчины (аналогичное явленіе замѣчалось и въ нѣмецкой литературѣ того времени). Одна изъ писательницъ XVIII в. примыкали къ Хераскову (Ржевская, Александра Хвостова, княжны Екатерина Уру-

сова, Варвара Трубецкая), другія — къ Новикову (Сушкова, Н. И. Гитова, Свиньина). Екатерина II и Дашкова участвовали въ сатирическихъ журналахъ. Въ 1790-хъ годахъ большая часть писательницъ (сестры Магницкія, княжна Щербатова) находились въ сношеніяхъ съ издателями московскихъ журналовъ — Подшиваловымъ, Сохацкимъ и Карамзинымъ. Карамзинъ, въ своемъ «Московскомъ Журналѣ», всячески поощрялъ литературную дѣятельность Ж., какъ облагораживающую нравы, содѣйствующую распространенію образованности, вѣжливости, утонченности вкусовъ. Традиціи Карамзина по отношенію къ Ж. продолжали издатели журналовъ, предназначенныхъ спеціально для Ж. — Макаровъ въ «Московскомъ Меркуріи» (1805), Остолоповъ въ «Любителѣ словесности», «Журналѣ для милыхъ» (М., 1804), позднѣе князь Шаликовъ въ «Аглаѣ» (М., 1808) и «Дамскомъ журналѣ» (1823—1833). Въ первой четверти текущаго столѣтія достаточно было появиться подъ литературнымъ произведеніемъ подписи Ж., чтобы всѣ рецензенты сочли своимъ долгомъ отнестись къ нему съ галантною снисходительностью. Только Полевой относился серьезнѣе къ Ж., какъ къ писательницамъ, такъ и къ читательницамъ. Литературные салоны появились, въ началѣ XIX вѣка, въ Рязани, у кн. Е. А. Волконской, въ СПб. — у А. П. Хвостовой, гдѣ великосвѣтскіе авторы въ 1806 г. читали свои сочиненія. Въ 1820-хъ гг. было въ СПб. нѣсколько литературныхъ салоновъ (напр. у С. Д. Пономаревой); позднѣе въ Москвѣ славился салонъ Елагиной (см). Много занимались журналы въ началѣ XIX ст. вопросомъ о женскомъ образованіи, въ которомъ, впрочемъ, выдвигали исключительно эстетическую сторону. Моск. унив., устраивая публичныя лекціи, приглашалъ на нихъ какъ любителей, такъ и любительницъ. Въ 1823 г. было даже 10 дамъ, изъ общаго числа 30-ти слушателей, на лекціяхъ академика Шерера, который читалъ на нѣмецкомъ яз. курсы «физико-химическій и минералогическій», а «физико-химическій, съ технологическимъ примѣненіемъ»—на русскомъ; эти лекціи были платныя — по 100 руб. за полный курсъ. Но въ общемъ образованіе Ж. было тогда невысокое; «ученыхъ» Ж. и совсѣмъ не было (А. А. Турчанинова, занимавшаяся математикой, знавшая языки латинскій и греческій, представляла тогда диковинку). Образованіе Ж. носило характеръ французско-салонный. Знаніе русскаго языка и русской литературы получаютъ распространеніе среди Ж. лишь съ появленіемъ Пушкина и Грибоѣдова. Въ 1830—1508-хъ годахъ выступили на поприще беллетристики весьма даровитыя писательницы (Е. А. Ганъ, Ю. Жадовская, граф. Растопчина, Марко-Вовчокъ, Хвощинская - Заіончковская, граф. Сальясъ-Турнемиръ и др.). Позже въ другихъ областяхъ литературы и науки заявили себя Брюллова, Конради, Цебрикова, Бѣлозерская, Евреинова, Ефименко, Лихачева Щепкина и др., особенно же Ковалевская. Всего писательницъ насчитывается въ русской литературѣ около 1300; изъ нихъ 73 писали исключительно на иностранныхъ языкахъ. О «женскомъ вопросѣ» въ Россіи см. Эмансипація Ж.

Литература: Ploss, «Das Weib in der Natur- und Volkerkunde» (3 изд., Лпц., 1891); Poestion, «Griechische Philosophinen» (2 изд. 1885); Creswell, «Woman and her Work in the World» (Л. 1876); Laboulaye, «Recherches sur la condition civile et politique des femmes depuis les Romains jusqu'à nos jours» (Пар. 1843); Weinhold, «Die deutschen Frauen im Mittelalter» (2 изд., Вѣна, 1882); Klemm, «Die Frauen. Kulturgeschichtliche Schilderungen» (Дрезденъ, 1854—58); Zapp, «Geschichte der deutschen Frauen» (Берл. 1872); W. Hoffmann, «Der Zustand des weiblichen Geschlechts in der Heidenwelt» (3 изд. Гейдельб. 1873); Scherr, «Geschichte der deutschen Frauenwelt» (4 изд. Лпц. 1879); Bücher, «Die Frauenfrage im Mittelater» (Тюб. 1882); Никитенко, «Ж. профессора болонскаго университета» («Русская Мысль» 1883 г. № 10—12); В. Шульгинъ, «О состояніи женщины въ Россіи до Петра Великаго» (Кіевъ 1850); В. Иконниковъ, «Русская женщина наканунѣ реформы Петра Великаго и послѣ нея» (Кіевъ 1874); С. Серафимовичъ, «Очерки русскихъ нравовъ въ старинной Сибири. Продажа и отдача женъ въ кортому. Многоженство въ XVIII в.» («Отеч. Записки» 1867 г., т. 20); «Библіографическій указатель литературы женскаго вопроса на русскомъ языкѣ» («Сѣверный Вѣстникъ», 1887, т. 7 и 8). Ср. Біографія (IV, 36) и Библіографія (III, 740). *А. Я.*

Женщина *въ гражданскомъ правѣ*. На ранніхъ ступеняхъ развитія Ж. является *предметомъ* имущественныхъ сдѣлокъ: отцы продаютъ своихъ дочерей въ замужество, мужья пріобрѣтаютъ себѣ женъ разбоемъ или покупкою; и тѣ и другіе распоряжаются тѣломъ дочери или жены, какъ своимъ имуществомъ; прелюбодѣяніе преслѣдуется какъ преступленіе противъ собственности мужа, но сами мужья охотно, въ знакъ дружбы, гостепріимства или за вознагражденіе, или ради произведенія *себѣ* потомства, уступаютъ своихъ женъ на время. На ряду съ другимъ имуществомъ, жены переходятъ по наслѣдству (см. Левиратъ). Эти явленія, въ ихъ совокупности или частью, наблюдаются у многихъ современныхъ народовъ, описываемыхъ этнографами, и констатированы въ исторіи культурныхъ народовъ, то какъ живые факты, то какъ переживанія или какъ символическіе обряды (см. L. Dargun, «Mutterrecht u. Raubehe»; Ch. Letourneau, «L'évolution du mariage et de la famille»). Появленіе брака и кровной семьи, какъ организованныхъ учрежденій, имѣло своимъ *культурнымъ* послѣдствіемъ возвышеніе Ж., какъ человѣческой *личности*, въ особенности по мѣрѣ перехода отъ полигаміи къ моногаміи; но *право Ж. на обладаніе имуществами* предшествовало образованію этихъ учрежденій; оно было послѣдствіемъ *матріархата* (см.), слѣды котораго остались въ имущественномъ правѣ древнихъ *индусовъ*, въ видѣ особой женской собственности, переходящей по наслѣдству по женской линіи («Stridhana»; см. Kohler, «Indisches Ehe u. Familienrecht»; Jolly, «Rechtl. Stellung d. Frauen bei d. alten Indiern»), а

также въ германской «Gerade». Нигдѣ въ древнемъ мірѣ имущественная самостоятельность Ж. не достигала такой степени, какъ въ *Египтѣ*, гдѣ Ж. не только обладали имуществами, но и вполнѣ свободно совершали всякаго рода юридическія сдѣлки. Вліяніе *греческой* культуры при Птоломеяхъ сказалось въ умаленіи женской дѣеспособности и подчиненія Ж. такой же вѣчной опекѣ, въ какой находилась эллинская Ж. (см. Revillout, «Cours de droit égyptien»). Въ Греціи, благодаря воззрѣнію на бракъ, какъ на учрежденіе государственное, предназначенное для рожденія гражданъ, и нравамъ, которые мѣшали строгому проведенію моногаміи и осуждали Ж. на замкнутую жизнь въ теремѣ (гинекеѣ), тогда какъ мужчина все свое время посвящалъ общественнымъ дѣламъ, Ж. въ своемъ умственномъ развитіи все болѣе отставала отъ мужчины; исключеніе составляли гетеры. Ж. находилась подъ вѣчною опекою: ее выдавали замужъ, не справляясь съ ея волею, то отецъ, то государство, когда необходимо было продолжить родъ умершаго; овдовѣвъ, она возвращалась подъ опеку своего отцовскаго родича. Принудительность брака содѣйствовала образованію самостоятельнаго имущества, *приданаго*, которое обязаны были давать Ж. отецъ, братъ или само государство, для облегченія замужества; въ отношеніи этого имущества выработалась законченная детальная система (полное распоряженіе мужа, но возвращеніе въ цѣлости по прекращеніи брака). Всякій гражданинъ имѣлъ право выступать съ искомъ къ отцу, который не далъ бы дочери приданаго, къ мужу или опекуну, которые не возвратили бы его. Въ *Римѣ*, до сближенія съ греческою культурою, юридическое положеніе Ж. представляется настолько же мрачнымъ, насколько она сама высоко стоитъ въ нравахъ, благодаря прочно укоренившейся моногаміи и отсутствію разводовъ. Въ домѣ отца она раздѣляетъ безправіе сыновей (см. Дѣти); хотя она наслѣдуетъ отцу наравнѣ съ ними, но они съ его смертью становятся самостоятельными, она же подпадаетъ подъ вѣчную опеку своего ближайшаго родича и наслѣдника. Эта опека не касалась личности Ж.—напр., она свободно выбирала себѣ мужа; но, созданная въ видахъ сохраненія имуществъ въ семьѣ, для поддержанія памяти о предкахъ, опека надъ Ж. давала отцовскому родичу (агнату—брату, дядѣ) право стѣснять ее во всѣхъ имущественныхъ распоряженіяхъ, которыя клонились бы къ ущербу семьи. Выйдя замужъ, Ж. поступала подъ власть (in manum) своего мужа; ея имущество становилось его полною собственностью; послѣ его смерти она наслѣдовала ему наравнѣ съ дѣтьми, но подпадала подъ опеку своего старшаго сына. Появленіе формы брака sine manu —безъ власти мужа надъ имуществомъ жены— означало не освобожденіе Ж., а только укрѣпленіе правъ агнатской семьи. Власть мужа надъ личностью жены оставалась неизмѣнной и при этой формѣ брака, контролируемая нравами и домашнимъ судомъ. Подъ властью отца, мужа или опекуна, римская Ж. всѣхъ возрастовъ оставалась лишенною дѣеспособности. Ко времени имперіи всѣ эти власти начинаютъ падать. *Власть отца* ограничивается государствомъ; оно обязываетъ его выдавать дочь замужъ, или, что то-же, дать ей приданое; на отказъ дочь въ правѣ жаловаться магистрату; отецъ не въ правѣ болѣе расторгнуть ея бракъ, какъ прежде, и приданое не возвращается болѣе въ его исключительную собственность. *Власть мужа* также ограничивается: преслѣдованіе прелюбодѣянія и разводъ становятся не личными его дѣлами, рѣшаемыми самоуправно или домашнимъ судомъ, а дѣлами публичнаго обвиненія. *Опека* надъ Ж. начинаетъ падать по мѣрѣ того какъ отцы назначаютъ своимъ дочерямъ опекуновъ по завѣщанію, т. е. помимо законнаго опекуна, родича и наслѣдника. При Августѣ женщина получаетъ право завѣщать, т. е. оставлять свое имущество не агнатамъ, а своимъ дѣтямъ; затѣмъ опека агнатовъ совершенно уничтожается (Клавдій) и, наконецъ, въ IV в. исчезаютъ опеки завѣщательная и правительственная: Ж. становится вполнѣ дѣеспособною. Безслѣдно исчезла и *имущественная власть* мужа; рѣдкіе въ древнемъ Римѣ разводы сдѣлались теперь повседневнымъ явленіемъ; государство искусственно поощряетъ браки, заботится о сохранности приданаго, ограждая его отъ увлеченій самой жены (вводится неотчуждаемость), воспрещая ей отрекаться отъ требованія возврата его отъ мужа; возможность внезапнымъ разводомъ поставить мужа, отвѣтственнаго за цѣлость приданаго, въ затруднительное положеніе, въ свою очередь содѣйствовала эмансипаціи Ж. Такъ пали всѣ ограниченія дѣеспособности Ж., вытекавшія изъ *семейной* организаціи; но на смѣну имъ вырастали новыя, вызванныя борьбою государства за чистоту нравовъ и направленныя противъ Ж., какъ таковой, а не какъ жены или дочери. Ограничиваются способы ея обогащенія—путемъ завѣщанія и наслѣдованія по закону въ боковыхъ линіяхъ. Рядъ ограничительныхъ мѣръ принимается противъ женщинъ, изобличенныхъ въ прелюбодѣяніи или развратѣ. Воздвигается рядъ запрещеній, клонящихся къ тому, чтобы прикрѣпить женщину къ домашнему очагу и не вводить ее въ сферу публичной дѣятельности: ей воспрещаютъ вести на судѣ чужія дѣла (postulare), совершать вообще всякія судебныя дѣйствія, оспариваютъ ея способность быть свидѣтельницею на судѣ; ей воспрещаютъ быть поручительницею по обязательствамъ (см. Веллеяновъ сенатусконсультъ); ее устраняютъ отъ опеки, дѣлая исключеніе только для матери и бабки, и отъ свидѣтельства при составленіи завѣщанія. *Новые народы Европы* унаслѣдовали отъ римлянъ всѣ ограниченія Ж. въ сферѣ отношеній, стоящихъ на рубежѣ частнаго и публичнаго правъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и рядъ прогрессивныхъ элементовъ въ области семейственныхъ и наслѣдственныхъ правъ, внесенныхъ въ *римское законодательство* подъ вліяніемъ *христіанства*. Евангельское ученіе возвышало Ж., какъ жену и мать; оно нанесло ударъ языческому воззрѣнію, будто единственное назначеніе Ж.—давать потомство, а также и обычаю частыхъ разводовъ. Христіанство не

отвергаетъ безплодную жену и не казнитъ грѣшницу; оно обязываетъ мужа любить жену, какъ Христосъ любилъ свою церковь; принципіально провозглашается равенство обоихъ половъ, на ряду съ равенствомъ національностей и общественныхъ классовъ. Пропаганда христіанства сблизила оба пола въ умственномъ отношеніи, создавъ типъ жены-сестры и открывъ Ж. поле для общественнаго служенія, въ видѣ мученичества и благотворительности. Ближайшими юридическими послѣдствіями христіанской проповѣди были укрѣпленіе брачнаго союза, обоюдная обязанность супруговъ къ вѣрности другъ другу, уравненіе правъ обоихъ родителей на дѣтей. Съ другой стороны, усиленіе аскетическаго духа, послѣ торжества христіанства, связано было съ пониженіемъ женщины, какъ виновницы грѣхопаденія, и съ развитіемъ убѣжденія въ нравственномъ превосходствѣ мужчины. Средневѣковая каноническая юриспруденція еще энергичнѣе римской устраняла Ж. отъ всѣхъ «мужскихъ» занятій — отъ веденія чужихъ дѣлъ и свидѣтельства на судѣ, отъ опеки, отъ поручительства по обязательствамъ, выдвигая, какъ мотивъ, «легкомысліе, неопытность и глупость» Ж. Аналогичныя съ римскими ограниченія частно-публичныхъ правъ Ж. не отошли еще въ область исторіи даже у новыхъ народовъ Европы. Положительными результатами римскаго юридическаго развитія для женщинъ были: 1) достигнутое въ законодательствѣ христіанскихъ императоровъ *полное равенство обоихъ половъ въ отношеніи наслѣдованія* (знаменитая новелла 118-я Юстиніана); 2) признаніе, до извѣстной степени, за *матерью* правъ *родительской власти и права на опеку*; 3) признаніе за *женою* права требовать отъ мужа супружеской *вѣрности*; 4) *имущественная самостоятельность жены*, выразившаяся въ дотальной системѣ, перешедшей и въ новыя законодательства (см. Супруги); 5) полная дѣеспособность Ж. въ области имущественныхъ сдѣлокъ и распоряженій и 6) единственное ограниченіе этой дѣеспособности — запрещеніе поручительства по чужимъ обязательствамъ, смягченное при Юстиніанѣ по отношенію къ поручительству Ж. за посторонніхъ лицъ, и безусловное только для поручительства за мужа, какъ дополненіе къ дотальной системѣ.

Германская Ж., при господствѣ патріархальнаго быта, ограничена въ своей дѣеспособности, подобно женщинѣ индусской, греческой или римской древнѣйшаго періода. Хотя и остались воспоминанія о продажѣ ея въ замужество, но лишь въ видѣ символическаго обряда. Нравы ставятъ ее очень высоко; она участвуетъ въ совѣщаніяхъ и пирахъ мужей, поддерживаетъ ихъ въ бою; ее окружаетъ особый культъ, вѣра въ ея таинственную силу; она раньше усваиваетъ античную книжную образованность; наконецъ, моногамія проведена строго уже до принятія христіанства. Женщина обладаетъ имуществами; при выходѣ замужъ она обязательно получаетъ приданое отъ своихъ родственниковъ, потому что имущественное обезпеченіе должно отличать ее отъ рабыни; она не совсѣмъ лишена и наслѣдственныхъ правъ; она получаетъ въ свою собственность то имущество, которое прежде получалъ отъ жениха ея опекунъ, какъ плату за нее или за власть (mundium) надъ нею, и это имущество служитъ ей обезпеченіемъ на случай вдовства (duarium, wittum); она получаетъ, наконецъ, отъ мужа даръ на утро послѣ брака (Morgengabe). И все же она состоитъ подъ вѣчною опекою, основаніе которой — опять-таки въ семейныхъ связяхъ, и которая проявляется при всякомъ судебномъ дѣйствіи, въ случаѣ спора и въ случаѣ отчужденія имуществъ предъ судомъ. Судебныя дѣйствія носятъ у германцевъ отпечатокъ отживающаго самоуправства; они совершаются съ оружіемъ въ рукахъ; это дѣлаетъ неизбѣжнымъ для Ж. имѣть представителя. Принадлежа къ семейному союзу, Ж. фактически ограничена въ дѣеспособности своимъ родичемъ, который и безъ приглашенія вступается за нее всякій разъ, когда ему нужно охранить свои собственные семейные и наслѣдственные интересы. Отдѣленная отъ семьи, Ж. опять-таки нуждается для судебныхъ — спорныхъ или охранительныхъ — дѣйствій въ представителѣ, и, если она не находитъ его сама, ей даетъ его король. Условія, при которыхъ складывались новыя государства, отражались на характерѣ опеки надъ Ж. Въ правѣ лонгобардовъ, находившихся почти безпрерывно на военномъ положеніи, опека носитъ суровый характеръ, дѣлая Ж. совершенно недѣеспособною, возлагая на опекуна отвѣтственность за проступки Ж. или оставляя вдову въ зависимости отъ семьи мужа, которая наслѣдуетъ ему въ купленномъ имъ правѣ mundium'а. Опека надъ Ж. становится, наоборотъ, скоро ненужною у вестготовъ, въ Испаніи, гдѣ проникнутое римскими идеями законодательство уничтожаетъ судебные поединки, т. е. ближайшіе поводы для mundium'а, и сообразно съ этимъ открываетъ Ж. доступъ къ суду. Во Франкской монархіи королевская власть ревниво охраняетъ свое право давать покровительство всѣмъ беззащитнымъ, въ томъ числѣ и Ж., и постепенно ставитъ подъ свой контроль всякія, даже семейныя опеки надъ Ж.; отсюда выработалось судебное утвержденіе всякаго опекуна надъ Ж. По мѣрѣ разложенія Каролингской монархіи опека надъ Ж. становится изъ королевской феодальною. Когда лены сдѣлались наслѣдственными, Ж. получила возможность владѣть ими, но пользованіе и управленіе ленами, какъ эквивалентъ военной службы, должны были принадлежать опять-таки ея представителю — опекуну или мужу; отсюда феодальное droit de garde и droit de mariage, благодаря которымъ феодалъ торговалъ рукою знатной Ж. и присваивалъ себѣ jus primae noctis относительно крестьянки. Въ феодальной опекѣ лежитъ одинъ изъ корней *новой недѣеспособности замужнихъ* Ж.

Въ исторіи женской эмансипаціи у западноевропейскихъ народовъ различная судьба постигла дѣеспособность Ж. вообще и дѣеспособность женъ. Ограниченія дѣеспособности дѣвушки и вдовы мало-по-малу исчезаютъ. На Югѣ Франціи, гдѣ сохранились римскія традиціи — уже въ VIII в., въ сѣв. Франціи, въ

земляхъ кутюмнаго права—къ XIII в., опека, основанная на семейныхъ связяхъ, исчезла; Ж. открытъ доступъ въ суды, она вполнѣ дѣеспособна, а когда ей нуженъ представитель, она избираетъ себѣ его сама. Въ Германіи XIII в. опека надъ Ж. все еще жива и носитъ прежній семейный характеръ; въ XV в. семейныя связи ослабѣли, интересъ самаго опекуна отступилъ на задній планъ, Ж. самостоятельна въ управленіи своимъ имуществомъ и во всѣхъ сдѣлкахъ; только для судебныхъ дѣйствій ей все еще нуженъ опекунъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ законодательствахъ XV и XVI вв. опекунъ можетъ дать или не дать Ж. свое согласіе на отчужденіе недвижимости; романисты уподобляютъ Ж. малолѣтнему, признавая за нею право самой оспаривать дѣйствительность своихъ сдѣлокъ и обязывая ее отчитываться предъ опекуномъ въ своихъ расходахъ и даже въ личномъ своемъ поведеніи. Но эти карикатурныя явленія составляютъ уже въ XVI вѣкѣ исключенія; въ большей части Германіи опека надъ незамужнею Ж. исчезла безслѣдно, и всего раньше для Ж., ведущей торговлю. Долѣе чѣмъ гдѣ-либо удержалась опека надъ незамужнею Ж. въ скандинавскихъ государствахъ; въ Шведскомъ уложеніи 1734 г., составляющемъ основу дѣйствующаго законодательства Швеціи и Финляндіи, сохранились воспоминанія о передачѣ жениху mundium'a надъ невѣстою и содержится правило, что «дѣвица, какихъ бы она лѣтъ ни была, имѣетъ состоять подъ опекою», и только вдова достигаетъ дѣеспособности. То же было въ Норвегіи и Даніи еще въ XIX в., когда отдѣльными новеллами во всѣхъ трехъ государствахъ и въ Финляндіи сдѣланы шаги въ сторону женской эмансипаціи; напр., въ Даніи (1839) и въ Норвегіи (1845) дѣвушка 25 лѣтъ можетъ испросить себѣ замѣну опеки простымъ попечительствомъ; въ Финляндіи, съ 1864 г., она дѣеспособна въ 25 л., если не «предпочтетъ оставаться подъ опекунскимъ попеченіемъ».

Иначе сложилась исторія эмансипаціи замужней Ж. Какъ остатокъ германскаго mundium'a и феодальной власти съ одной стороны, и какъ послѣдствіе развившейся въ средніе вѣка системы имущественныхъ отношеній супруговъ (слiянія обѣихъ имущественныхъ массъ въ одну, подъ управленіемъ и властью мужа — communauté de biens, Gütergemeinschaft; см. Супруги)—съ другой, для западноевропейской Ж. выработалась особая недѣеспособность, наступающая со вступленіемъ ея въ бракъ и оканчивающаяся съ прекращеніемъ брака. Крайнее проявленіе этой недѣеспособности дало англійское право. Въ силу своего замужества Ж. совершенно утрачиваетъ свою личность. Мужъ и жена составляютъ одно лицо, и лицо это—мужъ. Онъ не можетъ ничего подарить женѣ или заключить съ нею договоръ, ибо нельзя договариваться съ самимъ собою; долги ея до замужества становятся долгами мужа; ея завѣщаніе уничтожается съ выходомъ ея замужъ; все ея движимое имущество становится собственностью мужа; только недвижимымъ (или точнѣе—вещнымъ) ея имуществомъ онъ хотя пользуется, но для распоряженія имъ нуждается въ ея согласіи. Она неспособна заключить договоръ; если она его заключила съ согласія мужа, то отвѣтственнымъ считается онъ; онъ обязанъ покрыть ея долги по хозяйству, въ силу предположенія, что она дѣйствовала, какъ его представительница. Всѣ эти принципы англійскаго общаго права (common law) были ослаблены на практикѣ судами «справедливости» и отдѣльными статутами; напр., отдѣльное имущество жены обезпечивалось за нею фикціею, что собственникъ его — другой вѣрный человѣкъ (trustee), а жена только пользуется имъ. Эмансипація замужней Ж., т. е. уравненіе ея съ освобожденною еще въ средніе вѣка незамужнею Ж., подготовлялась рядомъ статутовъ въ XIX в. и завершилась только въ 1882 г., когда она получила право владѣть имуществомъ безъ посредства trustee и право завѣщать. Принципы common law усвоены были законодательствами *Штатовъ Сѣверной Америки*, и эмансипація замужней Ж. во многихъ штатахъ еще не закончена (напр., ограничено еще ея право завѣщать). Во *Франціи* дѣеспособность замужней Ж. не росла, а уменьшалась и достигла полнаго умаленія въ Code civil. Въ кутюмномъ правѣ всѣ ограниченія дѣеспособности жены оправдывались интересами мужа; она дѣйствуетъ и вступаетъ въ сдѣлки бокъ о бокъ съ мужемъ, который даетъ только свое разрѣшеніе; безъ нея мужъ можетъ дѣйствовать за нее только по довѣренности; въ крайнихъ случаяхъ она можетъ обойтись и безъ его разрѣшенія. Въ XVI и XVII в. власть мужа изъ попечительской становится опекунской; женщина получаетъ право сама ссылаться на недѣйствительность своей сдѣлки, заключенной безъ разрѣшенія мужа. Въ такомъ видѣ власть мужа перешла въ кодексъ Наполеона: жена ограничена въ дѣеспособности не потому только, что этого требуютъ интересы общаго хозяйства, а потому, что это нужно въ ея личныхъ, индивидуальныхъ интересахъ. Она недѣеспособна безусловно и всегда: если мужъ не можетъ дать своего разрѣшенія (autorisation maritale), его замѣняетъ судъ. Мужъ не можетъ дать ей общаго разрѣшенія на совершеніе сдѣлокъ по имуществамъ, разъ навсегда, а долженъ изъявлять согласіе на каждую спеціальную сдѣлку. Разрѣшеніе необходимо для веденія женою процесса и даже для такихъ сдѣлокъ, которыми она только пріобрѣтаетъ; отсутствіе разрѣшенія—столь существенный порокъ сдѣлки, что жена сама можетъ ссылаться на ея недѣйствительность; даже смерть мужа не дѣлаетъ такую сдѣлку дѣйствительною. Ограниченіе дѣеспособности жены не зависитъ отъ системы имущественныхъ отношеній между супругами и не можетъ быть вполнѣ устранено брачными договорами. Нѣкоторое движеніе въ сторону эмансипаціи жены представляетъ законъ 1881 г. о вкладахъ въ почтовыя сберегательныя кассы и законъ 1893 г., уничтожившій требованіе autorisation maritale для сдѣлокъ женъ въ случаяхъ séparation de corps (см. Разлученіе и Разводъ). Французское законодательство легло въ основаніе новаго уложенія *Италіи* (1866 г.), гдѣ унаслѣдованное отъ лонгобар-

довъ приниженное положеніе Ж. перешло въ статуты средневѣковыхъ городовъ и сохранилось въ отдѣльныхъ областяхъ (Тоскана, Романья) до объединенія Италіи. Въ сравненіи съ французскимъ правомъ, кодексъ Виктора Эммануила сдѣлалъ тотъ шагъ впередъ, что жена не нуждается въ судебномъ разрѣшеніи, когда мужъ, по несовершеннолѣтію или отсутствію, не можетъ разрѣшить ей заключеніе сдѣлки, и что мужъ въ правѣ разъ навсегда разрѣшить ей вступленіе въ сдѣлки. Въ *нѣмецкихъ* партикулярныхъ законодательствахъ ограниченія дѣеспособности замужней Ж. выросли на почвѣ имущественныхъ отношеній супруговъ (см.); поэтому они неизвѣстны *австрійскому* праву, гдѣ принята дотальная система, и существуютъ въ тѣхъ законодательствахъ, которыя строятъ отношенія супруговъ на принципѣ общности. Постановленія этихъ законодательствъ представляютъ пеструю картину. Въ однихъ дѣеспособность жены не ограничена вообще, а только приняты мѣры противъ ея распоряженія имуществомъ, находящимся въ пользованіи и управленіи мужа; но въ большинствѣ законодательствъ (сакс., прусс.) всѣ сдѣлки жены, которыми она не только пріобрѣтаетъ права, недѣйствительны безъ согласія мужа, при чемъ, однако, по нѣкоторымъ кодексамъ, исполненіе недѣйствительнаго обязательства со стороны жены не даетъ права требовать возвращенія исполненнаго. Всѣ законодательства допускаютъ исключенія для сдѣлокъ, совершенныхъ въ предѣлахъ потребностей общаго хозяйства или самостоятельнаго торговаго предпріятія жены; въ особенности жена принципіально дѣеспособна въ отношеніи личнаго ея имущества, которое не поступило въ пользованіе и управленіе мужа; кромѣ того, брачными договорами можетъ быть установлена безусловная раздѣльность имущества—и тогда жена всецѣло уравнивается съ незамужнею Ж. Сохранившіяся ограниченія дѣеспособности жены въ Германіи подорваны въ корнѣ новыми имперскими торговымъ и промышленнымъ уставами, и въ особенности уставомъ гражд. судопроизводства 1877 г., признавшимъ процессуальную дѣеспособность жены. Проектъ гражд. улож. предполагаетъ устранить всякія ограниченія дѣеспособности жены, не только при раздѣльности супружескихъ имуществъ, но даже при общности ихъ. Эмансипація замужней Ж. сдѣлала успѣхи даже въ *Скандинавскихъ государствахъ*: въ *Швеціи*—въ 1874 г., когда расширены были права жены на управленіе своимъ отдѣльнымъ имуществомъ; въ *Даніи*—въ 1880 г., въ *Норвегіи* — въ 1888 г., признаніемъ права жены на ея личный заработокъ, даже при общности имуществъ.

Русское законодательство о Ж. рѣзко отличается отъ западноевропейскихъ. Никакихъ ограниченій дѣеспособности Ж., какъ таковой, наше право не знало и не знаетъ. Современному законодательству извѣстны только два ограниченія дѣеспособности жены: 1) она не въ правѣ выдавать векселя безъ согласія мужа, если не ведетъ торговли, и 2) не въ правѣ наниматься въ услуженіе или на работы безъ позволенія мужа. Наше законодательство отличается отъ многихъ западноевропейскихъ еще и тѣмъ, что въ немъ совершенно отсутствуютъ и ограниченія дѣеспособности Ж. въ области правъ частно-публичныхъ. Лишь для Черниговской и Полтавской губ. существуетъ запрещеніе Ж. быть свидѣтельницей при завѣщаніи; вообще же у насъ Ж. безусловно имѣетъ право: 1) быть опекуншею и попечительницею надъ посторонними ей лицами, тогда какъ въ западныхъ законодательствахъ обыкновенно такое право принадлежитъ лишь матери и бабкѣ; 2) быть свидѣтельницей при составленіи не только завѣщаній, но и всякаго рода актовъ, даже крѣпостныхъ. тогда какъ въ Австріи, напр., женщина не можетъ быть свидѣтельницею по такимъ актамъ и по завѣщаніямъ, а во Франціи не можетъ быть свидѣтельницею даже при составленіи акта о бракѣ или о рожденіи: 3) быть экспертомъ и третейскимъ судьею, — на что она опять-таки не имѣетъ права, напр., во Франціи. Одинъ изъ новѣйшихъ кодексовъ, испанскій 1889 годъ, подтверждаетъ устраненіе Ж. отъ опеки и отъ свидѣтельства.

Вопросъ о правахъ Ж., какъ матери, рѣшается въ западныхъ законодательствахъ обыкновенно такъ, что при жизни отца полная родительская власть принадлежитъ ему одному (см. Дѣти). У насъ можно считать спорнымъ, имѣетъ ли отецъ преимущество предъ матерью въ случаѣ разногласія ихъ; но споръ этотъ основанъ не на общемъ духѣ нашихъ законовъ, которые въ личныхъ отношеніяхъ между супругами подчиняютъ жену мужу, а на недостаткахъ редакціи. Послѣ смерти отца, мать безспорно пользуется у насъ всею полнотою родительской власти; такая же полная власть принадлежитъ незаконной матери. Полное равенство половъ, даже при отсутствіи коллизіи между отцомъ и матерью (т. е. когда отца нѣтъ въ живыхъ), достигнуто далеко не вездѣ на Западѣ. Напр., по франц. кодексу право матери на исправленіе дѣтей ограничено согласіемъ двухъ родственниковъ отца; даже незаконный отецъ, признавшій своего ребенка, имѣетъ преимущество предъ матерью въ вопросѣ о согласіи на бракъ. Равенство обоихъ родителей въ отношеніи правъ на имущество дѣтей выражается во Франціи въ томъ, что со смертью того или другого изъ родителей, пережившій тотчасъ же превращается въ отвѣтственнаго опекуна; но отецъ можетъ учредить, своимъ завѣщаніемъ, спеціальный совѣтъ (независимо отъ семейнаго совѣта), безъ разрѣшенія котораго мать не вправѣ ничего предпринять; при вступленіи матери въ новый бракъ семейный совѣтъ можетъ лишить ее правъ на опеку. Въ *Англіи*, въ практикѣ канцлерскаго суда и законами 1839, 1873 и 1886 г., расширены права матери на заботу о личности и воспитаніи дѣтей при разногласіяхъ съ отцомъ; послѣ смерти отца, если онъ не устранилъ мать отъ опеки надъ дѣтьми, родительская власть всецѣло принадлежитъ ей. Въ современныхъ нѣмецкихъ законодательствахъ полная родительская власть принадлежитъ только отцу; въ отношеніи правъ матери послѣ смерти отца господствуетъ обычная въ партикулярныхъ законодатель-

ствахъ пестрота, начиная съ полнаго равенства и кончая полнымъ устраненіемъ матери даже отъ опеки (Любекъ). Въ прусскомъ, австрійскомъ, саксонскомъ уложеніяхъ вся совокупность правъ родительской власти—забота о воспитаніи и объ имуществѣ—переходитъ на опекунскія установленія, и только въ качествѣ опекунши, назначенной подобнымъ установленіемъ, мать вновь пріобрѣтаетъ права родительской власти. Проектъ германскаго улож. предоставляетъ матери, по смерти отца, полную родительскую власть; однако, ей можетъ быть назначенъ особый совѣтникъ, съ полномочіями обыкновеннаго соопекуна, и, кромѣ того, она лишается родительской власти въ случаѣ новаго замужества; при жизни отца родительская власть можетъ быть предоставлена ей лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ Шт. Сѣверной Америки (Канзасъ, Вашингтонъ, Нью-Іоркъ) Ж. въ 90-хъ годахъ XIX в. добились равенства правъ матери съ правами отца уже при его жизни; они оба вмѣстѣ считаются соопекунами надъ малолѣтними дѣтьми и имѣютъ совершенно одинаковую власть, права и обязанности.

Уравненіе правъ Ж. въ области наслѣдованія не достигнуто еще, изъ большихъ народовъ Европы, у двухъ—у англичанъ и у русскихъ. Германскіе народы, создавшіе государства зап. Европы, держались разныхъ системъ наслѣдованія для Ж. Такъ, у салическихъ франковъ, пока живы были традиціи коллективизма, земельный надѣлъ поступалъ къ сыновьямъ, а за отсутствіемъ ихъ—не къ дочерямъ, а къ сосѣдямъ, къ членамъ той же общины. Въ VI в. дочери получили предпочтеніе предъ сосѣдями въ наслѣдованіи надѣломъ, а по мѣрѣ роста пріобрѣтеннаго землевладѣнія и движимаго имущества, въ которыхъ дочери съ самаго начала наслѣдовали наравнѣ съ сыновьями, равенство половъ стало распространяться и на преемство въ надѣльныхъ земляхъ; въ позднѣйшемъ кутюмномъ правѣ преимущество мужского пола совершенно исчезло, оставшись только для феодальныхъ отношеній и престолонаслѣдованія (loi salique). У саксовъ дольше сохранилось предпочтеніе мужчинъ въ наслѣдованіи всякою недвижимостью и бо́льшею частью движимости (скотъ), но за то у дочерей осталось исключительное право наслѣдованія въ цѣнномъ материнскомъ имуществѣ (Gerade), которое всегда могло переходить только по женской линіи. Существованіе равенства наслѣдственныхъ правъ обоихъ половъ или доказано, или ничѣмъ не опровергнуто для баварцевъ, алеманновъ, англосаксовъ. Напротивъ, суровый военный бытъ лонгобардовъ вызвалъ устраненіе Ж. отъ наслѣдованія; дочерямъ давалось только приданое, но свобода завѣщаній служила коррективомъ противъ неравенства. Въ Испаніи вестготскій кодексъ ввелъ равенство обоихъ половъ; то же равенство господствовало на Ю. Франціи; вообще всюду, гдѣ германцы сталкивались съ романизованнымъ населеніемъ, равенство половъ одерживало верхъ надъ ограниченіями, основаніе которыхъ лежало въ военной или феодальной организаціи. Устраненіе Ж. отъ наслѣдованія шло въ феодальномъ обществѣ рука объ руку съ выработкой привилегіи старшинства (маіоратовъ); оба эти феодальные принципа оказывали свое вліяніе и на статуты тѣхъ городскихъ общинъ Франціи, Италіи, Испаніи, Германіи, гдѣ богатѣвшая буржуазія стремилась подняться надъ уровнемъ массы и приблизиться къ аристократіи путемъ сосредоточенія богатствъ въ семьяхъ. Въ XIII—XV вв. всюду въ богатыхъ коммунахъ вырабатывается правило требовать отъ выданныхъ въ замужество дочерей отреченія отъ наслѣдства (при чемъ отреченіе обыкновенно подкрѣпляется присягою) или же статутами разъ навсегда опредѣляется максимумъ приданаго. За этими ограниченіями скрывается, однако, признаніе за дочерью нѣкоторыхъ правъ на отцовское наслѣдіе. Вообще въ феодальномъ обществѣ устраненіе Ж. также не могло быть проведено вполнѣ; не говоря уже о случаяхъ, когда за отсутствіемъ сыновей стали призывать дочерей къ наслѣдованію въ ленахъ,—даже при наличности сыновей феодальный принципъ нарушался тѣмъ, что дочери обезпечивается право на $^1/_3$ или $^1/_5$ лена. Рѣзче проведенъ былъ феодальный принципъ въ отношеніи сестеръ, которыя при братьяхъ устраняются отъ наслѣдованія (напр. въ дворянскихъ кругахъ во Франціи — вплоть до самой революціи). Въ большихъ народныхъ массахъ, въ сельскомъ и городскомъ населеніи, всюду, съ измѣненіемъ аграрныхъ отношеній и ростомъ индивидуализма, равенство наслѣдственныхъ правъ обоихъ половъ упрочивается уже въ средніе вѣка; отчасти вліяло здѣсь духовенство, которое сочувствовало развитію наслѣдственныхъ правъ Ж., какъ въ силу традицій римскаго права, такъ и въ интересахъ церкви, для которой завѣщанія Ж. служили источникомъ богатствъ. Окончательно равенство наслѣдственныхъ правъ обоихъ половъ было достигнуто послѣ полнаго разложенія феодализма; во *Франціи* это было дѣломъ революціи и Code civil, уничтожившаго всякое различіе въ родахъ имуществъ; въ *Италіи* остатки неравенства, созданнаго обычаями феодальной и буржуазной знати, сметены повсемѣстно съ введеніемъ кодекса 1866 г.; въ *нѣмецкихъ* партикулярныхъ законодательствахъ (австрійскомъ, прусскомъ, саксонскомъ) равенство строго проведено, и нѣкоторыя мѣстныя отступленія (не вездѣ, напр., исчезла даже исключительно женская собственность, Gerade) потеряютъ силу съ изданіемъ общегерманскаго гражданскаго уложенія. Въ *Испаніи* и *Португаліи* идеи равенства стараго вестготскаго кодекса одержали верхъ надъ феодальными обычаями и муниципальными статутами. Въ *Швеціи*, въ 1890 г., распространена на сельское населеніе равноправность половъ, которая столѣтіями раньше уже достигнута была въ городахъ; то же преобразованіе совершилось въ 1878 г. въ *Финляндіи*. Въ *Англіи*, какъ остатокъ феодализма, сохранилось устраненіе дочерей отъ наслѣдованія въ недвижимыхъ («вещныхъ») имуществахъ, но только при наличности сыновей; за отсутствіемъ послѣднихъ дочери наслѣдуютъ, при чемъ дѣлятъ имуще-

ство поровну, а не подчиняются принципу старшинства, въ силу котораго младшіе сыновья вовсе не наслѣдуютъ. Въ отношеніи «личныхъ» имуществъ (въ Англіи такъ называется движимое имущество и право срочнаго пользованія недвижимостью) оба пола наслѣдуютъ вмѣстѣ и поровну. — О наслѣдованіи жены послѣ мужа см. Вдова.

Въ *Россіи* законы о наслѣдованіи Ж. представляютъ рѣзкій контрастъ съ изложенными выше нормами о ея дѣеспособности. Въ памятникахъ древняго права содержится указаніе на особый порядокъ наслѣдованія въ женскомъ имуществѣ исключительно лицъ женскаго пола; порядокъ этотъ живъ до сихъ поръ въ нашемъ обычномъ правѣ. Для остального имущества древнѣйшія постановленія содержатся въ «Русской Правдѣ»: послѣ бояръ и людей, принадлежащихъ къ княжеской дружинѣ, дочери наслѣдуютъ за отсутствіемъ сыновей; послѣ смерда, умершаго безъ сыновей, все имущество идетъ къ князю; во всякомъ случаѣ, незамужнимъ дочерямъ дается приданое. Судебники призываютъ уже вообще дочерей къ наслѣдованію при отсутствіи сыновей. Развитіе помѣстной системы повело къ устраненію лицъ женскаго пола отъ наслѣдованія; компенсаціей служила обязанность кормить или выдать замужъ устраненную родственницу умершаго. По мѣрѣ приближенія помѣстій къ вотчинамъ возстановляется право наслѣдованія Ж., но въ теченіе всего XVII в., какъ общее правило, сыновья совершенно устраняютъ отъ наслѣдства дочерей, братья — сестеръ. Взамѣнъ этого указами того же XVII в. (см. Вдова, V, 677) регулируется право Ж. на полученіе извѣстной доли имущества «на прожитокъ». Наслѣдованіе дочерей при наличности сыновей установлено было указомъ Анны Іоанновны 1731 г., опредѣлившимъ долю дочери въ недвижимомъ имуществѣ въ половину доли вдовы, т. е. $^{15}/_{200}$. Сводъ Законовъ 1832 г. своими постановленіями о наслѣдованіи Ж. распространилъ на всѣ классы общества нормы, развившіяся исторически только для служилаго сословія. По дѣйствующимъ законамъ, дочь при сыновьяхъ получаетъ $^1/_8$ въ движимомъ и $^1/_{14}$ въ недвижимомъ имуществѣ; но если дочерей такъ много, что, за выдѣломъ восьмыхъ и четырнадцатыхъ долей, сыновьямъ пришлось бы меньше, то все имущество дѣлится поровну. Въ боковыхъ линіяхъ (сестра при братѣ) Ж. не наслѣдуетъ вовсе. Законы эти не имѣютъ никакихъ корней въ исторіи городского населенія — духовенства, купечества, мѣщанства; въ дворянскомъ сословіи они также никогда не пользовались сочувствіемъ, и уже въ коммиссіи, созванной Екатериною II для составленія новаго уложенія (1767), депутаты отъ дворянствъ, какъ и отъ городовъ, указывали на несправедливость законовъ, ограничивающихъ права Ж. Извѣстные въ практикѣ способы обхода этихъ законовъ (выдача дочерямъ безденежныхъ заемныхъ писемъ и т. п.), вызываемые отчасти существующимъ у насъ ограниченіемъ свободы завѣщаній (относительно родовыхъ имуществъ), свидѣтельствуютъ о недовольствѣ общества законами, которые ставятъ Ж. въ менѣе выгодное положеніе въ борьбѣ за существованіе, хотя для нея эта борьба труднѣе, чѣмъ для мужчины. Отмѣна этихъ законовъ будущимъ гражданскимъ уложеніемъ составляетъ единогласное пожеланіе, между прочимъ, и практическихъ юристовъ, отзывы которыхъ собраны въ «Замѣчаніяхъ о недостаткахъ дѣйствующихъ гражданскихъ законовъ» (СПб. 1891). Въ нашемъ обычномъ правѣ Ж. обыкновенно не участвуетъ въ раздѣлѣ отцовскаго имущества, что объясняется особыми условіями хозяйственной жизни нашего крестьянства; но братья обязаны давать сестрамъ содержаніе и выдать ихъ замужъ, снабдивъ приданымъ; такимъ образомъ, въ обычномъ правѣ живутъ доселѣ постановленія нашего древняго права, рядомъ съ которыми, встрѣчаются, впрочемъ, и другія, разнообразныя и противорѣчивыя нормы.

Литература. Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи и теоріи права (Maine, «Early history of institutions» (1875); Rivier, «Precis du droit de famille romain» (1891); Heusler, «Institutionen etc.»; Schröder, «Rechtsgeschichté etc.»; Glasson, «Histoire du droit de l'Angleterre»)— см. спеціальныя сочиненія: E. Laboulaye, «Recherches sur la condition civile et politique des femmes» (1843); T. Gide, «Etude sur la constitution privée de la femme» (1885); O. Opt, «Die erbrechtliche Stellung der Weiber in der Zeit der Volksrechte» (1888); Buckstaff, «Married women's property», въ «Annals of the American Academy» (sept., 1893); Оршанскій, «Наслѣдственныя права русской Ж.» (1877); Ostrogorski, «The Rights of Women» (1893).

М. Брунъ.

Женщина въ уголовномъ правѣ является въ качествѣ: 1) объекта преступленія, 2) субъекта преступленія и 3) объекта наказанія. Значеніе уголовно-политическое и культурное имѣетъ вопросъ о женской преступности.

I. Есть преступленія, въ которыхъ только Ж. можетъ быть потерпѣвшей. Таковы растлѣніе, изнасилованіе, похищеніе и обольщеніе дѣвицъ или Ж. Черта, общая всѣмъ этимъ преступленіямъ, заключается въ томъ, что уголовное преслѣдованіе по нимъ возбуждается не иначе, какъ по жалобѣ пострадавшей или лицъ, имѣющихъ о ней попеченіе (см. Жалоба), но не можетъ быть (за исключеніемъ дѣлъ о неквалифицированномъ обольщеніи) прекращено примиреніемъ сторонъ. При изгнаніи плода согласіе беременной женщины сильно уменьшаетъ наказуемость дѣянія и дѣлаетъ ее участницей въ преступленіи (см. Вытравленіе, VI, 568). За умышленное нанесеніе завѣдомо беременной Ж. увѣчья, раны или важнаго въ здоровьѣ вреда, или же побоевъ или истязаній и иныхъ мученій, если послѣдствіемъ ихъ будутъ преждевременные роды и смерть младенца, виновный приговаривается къ самой высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за подобное преступленіе, хотя бы онъ и не имѣлъ прямого намѣренія причинить это несчастіе. Предумышленное убійство завѣдомо беременной Ж. составляетъ у насъ одинъ изъ квалифицированныхъ видовъ

убійства (ст. 1452 Улож. о наказан.). Нѣкоторыя изъ древнихъ герм. законодательствъ назначали за убійство Ж. значительно высшую виру, чѣмъ за убійство мужчины. Въ средніе вѣка двойная вира за Ж. замѣняется половинной противъ мужчины. Древнегерм. право знаетъ оскорбленія спеціально женской чести (черезъ прикосновеніе къ рукѣ, плечу, груди и пр.). По договору Новгорода съ нѣмцами конца XII вѣка побои, нанесенные лицамъ женскаго пола, влекутъ за собою штрафъ почти въ семь разъ превышающій тотъ, которымъ ограждалась тѣлесная неприкосновенность мужчинъ. Въ Судебникѣ 1550 г. штрафъ за безчестье жены опредѣленъ вдвое бо́льшій противъ безчестья ея мужа. По дѣйствующимъ у насъ законамъ обида и клевета подлежатъ болѣе строгому наказанію, когда потерпѣвшей отъ нихъ является Ж. (уст. о наказ. налаг. миров. суд. ст. 131, 135, 136). Съ другой стороны убійство жены мужемъ никогда не приравнивалось, въ древности, къ убійству мужа женою. Жена, по герм. праву, состояла во власти мужа и онъ могъ ее исправлять; если онъ убивалъ ее безъ вины, то платилъ пеню, какъ и за всякую другую Ж.—но жена за убійство мужа подвергалась смертной казни. Наши древніе памятники не говорятъ объ убійствѣ супруговъ. Уложеніе 1649 года впервые упоминаетъ объ убійствѣ мужа женою; виновная живою закапывалась въ землю по грудь. Изъ другихъ памятниковъ видно, что и убійство жены мужемъ не оставалось въ то время безнаказаннымъ, но наказывалось легче, чѣмъ даже обыкновенное убійство посторонняго человѣка. Въ 1664 г. мужъ убилъ свою жену за то, что она «воровала блудно»; онъ былъ за это подвергнутъ только наказанію кнутомъ. Въ 1674 г. мужъ убилъ свою жену за то, что она утаила два аршина сукна; ему отсѣкли лѣвую руку и правую ногу, мотивируя это наказаніе тѣмъ, что онъ убилъ жену «не за великое дѣло». По Воинскому уставу, за умышленное убійство жены виновный подвергался отвѣтственности какъ за обыкновенное убійство. Наконецъ, Уложеніе 1845 г. признало такое убійство квалифицированнымъ, наравнѣ съ убійствомъ мужа женою.

II. Какъ субъектъ преступленія, Ж. по современнымъ законодательствамъ подлежитъ отвѣтственности наравнѣ съ преступниками мужского пола, тогда какъ въ древности женщины обыкновенно подвергались менѣе строгимъ наказаніямъ, въ виду ихъ физической и духовной слабости. Фактически, однако, положеніе женщины въ сферѣ уголовной юстиціи было въ старину весьма тяжелое. Женщины несравненно чаще, чѣмъ мужчины, подвергались обвиненіямъ въ колдовствѣ. Средневѣковые спеціалисты по этому вопросу насчитываютъ 1 колдуна на 10000 колдуній; въ роли вѣдьмъ обыкновенно фигурировали передъ судьями именно Ж., страдавшія различными формами истеріи (см. Колдовство). Въ нашемъ дѣйствующемъ правѣ и понынѣ сохранилось воспоминаніе объ этой эпохѣ, въ видѣ постановленія о привлеченіи къ уголовной отвѣтственности кликушъ (см.), хотя на практикѣ это постановленіе не примѣняется. Затѣмъ по древнему праву, и герм., и русскому, виновная въ прелюбодѣяніи жена наказывалась значительно сильнѣе, чѣмъ ея соучастникъ-мужчина, а прелюбодѣяніе мужа совершенно не считалось преступленіемъ. Церковь уравняла въ этомъ отношеніи мужчинъ и Ж., но на практикѣ древнее воззрѣніе сохранило свою силу въ теченіе столѣтій (см. Прелюбодѣяніе). Изъ современныхъ законодательствъ Ж., какъ субъектъ преступленія, выдѣляется въ анг. правѣ: жена, за исключеніемъ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ въ законѣ случаевъ, не отвѣчаетъ за фелонію (см.), совершенную въ присутствіи мужа, если не будетъ прямо доказано, что она была главною виновницей и дѣйствовала совершенно самостоятельно. По нашему законодательству, полъ виновнаго вліяетъ только на выдѣленіе дѣянія въ особый родъ преступленія. Такъ, при дѣтоубійствѣ (см. XI, 342) и скрытіи трупа незаконнаго младенца, родившагося мертвымъ (наказаніе: тюремное заключеніе отъ 4 до 8 мѣсяцевъ), субъектомъ преступленія можетъ быть только мать. По Своду Зак. 1857 г. Ж. наказывались за обращеніе непотребства въ ремесло, а непотребныя Ж.—за скрытіе заразительной болѣзни (нынѣ за это подвергаются уголовной отвѣтственности только Ж., нанявшіяся въ няньки или кормилицы). Современное законодательство отказалось отъ уголовно-репрессивныхъ мѣръ въ этой области (см. Проституція). Съ другой стороны, есть преступленія, субъектомъ которыхъ не можетъ быть Ж. Таковы преступленія по службѣ государственной и общественной (по скольку Ж. устранены отъ занятія должностей), затѣмъ изнасилованіе, растлѣніе, обольщеніе, похищеніе для вступленія въ бракъ или для изнасилованія, или обольщенія, мужеложество. Особо оговорено, что женщина можетъ прибѣгнуть къ мѣрамъ необходимой обороны при насильственныхъ посягательствахъ на ея цѣломудріе и честь (ст. 102 Улож. о нак.).

III. Всего болѣе Ж. выдѣляется въ современномъ уголовн. правѣ какъ объектъ наказанія. Специфически женскихъ наказаній (какимъ въ старину было закопаніе живьемъ въ землю) въ настоящее время не существуетъ (они сохранились въ народномъ обычномъ правѣ: вымазываніе воротъ дегтемъ поражаетъ исключительно женскую честь, запряганіе въ телѣгу, въ наказаніе за развратную жизнь, примѣняется въ Великороссіи почти единственно къ Ж.); но при исполненіи общихъ наказаній соблюдаются по отношенію къ Ж. особыя постановленія, направленныя къ смягченію ихъ суровости или къ огражденію будущихъ поколѣній. Уже Уложеніе царя Алексѣя Михайловича предписывало откладывать совершеніе смертной казни надъ беременной женщиной до разрѣшенія ея отъ бремени. Изъ Свода Законовъ 1857 г. перешли въ Уставъ Угол. Судопр. слѣдующія постановленія о порядкѣ исполненія судебныхъ приговоровъ: исполненіе наказаній надъ Ж. беременными или недавно разрѣшившимися отъ бремени отлагается до истеченія

40 дней послѣ родовъ, приговоренныя же къ ссылкѣ Ж., питающія грудью младенцевъ, не ссылаются до окончанія полуторагодичнаго срока отъ рожденія младенца, если сами не будутъ просить о скорѣйшемъ ихъ отправленіи. Аналогичныя правила соблюдаются и при назначеніи работъ заключеннымъ въ тюрьмахъ и ссыльно-каторжнымъ Ж. Законъ 17 апрѣля 1863 года призналъ Ж. *вообще* изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній, но они были сохранены для ссыльныхъ женщинъ. Въ 1874 г. государственнымъ совѣтомъ было предположено отмѣнить тѣлесныя наказанія и для ссыльныхъ женщинъ, но предположеніе это тогда не осуществилось, и лишь закономъ 29 марта 1893 г. постановлено, что и ссыльныя Ж. не подлежатъ ни тѣлеснымъ наказаніямъ плетьми, лозами или розгами, ни прикованію къ тележкѣ. Нѣкоторыя изъ общеуголовныхъ наказаній замѣняются для Ж. другими. Такъ, вмѣсто исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій. Ж. всегда приговариваются къ тюремному заключенію. Для Ж. (преимущественно неправославнаго исповѣданія), обвиненныхъ въ тяжкомъ кровосмѣшеніи, пожизненное заключеніе въ монастырѣ въ Сибири замѣняется ссылкою ихъ въ одну изъ малолюдныхъ и отдаленныхъ мѣстностей Восточной Сибири или Приамурскаго генералъ-губернаторства, при чемъ онѣ всю жизнь должны оставаться ссыльно-поселенками и не могутъ быть перечислены въ сословіе крестьянъ (ст. 1595 Улож. о нак.). Особенно многочисленны изъятія, установленныя для Ж. при самомъ отбываніи ими наказанія, и прежде всего по отношенію къ мѣрамъ придаточнаго характера. Еще императрицы Елизавета Петровна отмѣнила въ 1757 г. клейменіе Ж. Бритье половины головы, введенное у насъ указомъ 29 января 1825 г. и понынѣ сохранившееся для ссыльно-каторжныхъ, никогда не распространялось на Ж. Оковы ножныя и ручныя могутъ быть наложены только на тѣхъ Ж., которыя присуждены къ безсрочной каторгѣ, при чемъ оковы на нихъ налагаются менѣе тяжелыя, чѣмъ на мужчинъ. На каторгѣ, какъ и въ тюрьмахъ, Ж. содержатся отдѣльно отъ мужчинъ. Ж., осужденныя въ каторжныя работы, не назначаются въ рудники, а размѣщаются по фабрикамъ и заводамъ Иркутскаго и Приамурскаго генералъ-губернаторствъ, при чемъ приговоренныя къ низшимъ степенямъ каторжныхъ работъ опредѣляются преимущественно на фабрики, прочія—на заводы. Ж., приговоренныя къ тюремному заключенію, не могутъ быть назначаемы на работы внѣ тюремной ограды. При препровожденіи въ Сибирь осужденныя Ж. (но не добровольно слѣдующія за своими мужьями) отправляются отдѣльно отъ мужчинъ; Ж., имѣющія грудныхъ младенцевъ, обязательно препровождаются на подводахъ, прочія—при наличности свободныхъ подводъ. Несовершеннолѣтнимъ Ж., сосланнымъ *на житье* въ Сибирь и вступившимъ тамъ, по достиженіи узаконеннаго возраста, въ бракъ съ людьми, не обязанными оставаться въ Сибири, разрѣшается выѣздъ въ другія мѣста, но не иначе, какъ вмѣстѣ съ мужьями и по прошествіи опредѣленныхъ сроковъ (отъ 12 до 2 лѣтъ), продолжительность которыхъ зависитъ отъ степени наказанія, къ которой онѣ были приговорены. О бракахъ ссыльныхъ, а равно о порядкѣ наслѣдованія имуществъ ссыльныхъ супруговъ—см. Ссылка.

IV. По вопросу о женской преступности, т. е. о количественной и качественной сторонѣ преступленій, совершаемыхъ Ж., уголовною статистикой прочно установленъ тотъ фактъ, что въ среднемъ Ж. въ пять разъ меньше совершаютъ преступленій, нежели мужчины. Такъ, въ Россіи, по даннымъ 1876—85 гг., среди осужденныхъ общими судебными установленіями Ж. составляли только 9,1%, среди осужденныхъ мировыми установленіями (по болѣе тяжкимъ проступкамъ)—11,7%. Фактъ меньшей преступности Ж. сравнительно съ мужчинами нѣкоторые изслѣдователи (Бонневиль де-Марсанжи, Тардъ, Файэ, Валентини) объясняютъ болѣе высокой нравственностью Ж. (и на этомъ основаніи де-Марсанжи требуетъ по отношенію къ Ж. болѣе мягкой уголовной репрессіи); другіе (Эттингенъ, Вагнеръ, Ломброзо, Фойницкій) отвергаютъ это объясненіе. На самомъ дѣлѣ преступность Ж. еще меньше того масштаба, который принятъ въ уголовной статистикѣ, такъ какъ въ большинствѣ европейскихъ странъ женщины численно преобладаютъ надъ мужчинами и, притомъ Ж., совершившимъ преступленіе, труднѣе скрыться отъ уголовнаго преслѣдованія (по даннымъ франц. уголовной статистики за 1876—80 гг. Ж. среди обвиняемыхъ передъ ассизами было 16%, а въ числѣ обвиняемыхъ заочно преступниковъ, успѣвшихъ скрыться, Ж. составляли только 6%). Рецидивизмъ менѣе развитъ среди Ж., нежели среди мужчинъ. Сравнительно часто Ж. обвиняются въ убійствѣ супруговъ и семейныхъ; но это объясняется особыми обстоятельствами, вовлекающими Ж. въ преступленіе. Изъ данныхъ франц. статистики разводовъ Бертильонъ выводитъ то заключеніе, что Ж. вообще вдвое или втрое чаще мужчинъ просятъ развода и получаютъ его и что во столько же разъ мужчины являются худшими супругами, чѣмъ Ж. Тѣмъ не менѣе во Франціи въ 1881—85 гг. Ж. составляли только 21,3% супругоубійцъ, а женоубійцы—остальные 78,7%. Выше процентъ Ж. среди супругоубійцъ въ Россіи (до 45%); но это объясняется трудностью развода, для сельскаго населенія почти совершенно недоступнаго. И въ способахъ совершенія преступленія Ж. представляетъ значительныя особенности; она избѣгаетъ открытаго нападенія, рѣзко насильственныхъ дѣйствій, ножу и топору предпочитаетъ ядъ; во Франціи и въ Россіи даже абсолютныя цифры отравленій выше для Ж., чѣмъ для мужчинъ. Въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ, замѣчается большая аналогія между преступленіями Ж. и ихъ самоубійствами (см. Самоубійство). Ср. Bonneville de Marsangy, «Étude sur la moralité comparée de la femme et de l'homme» (1862); Фойницкій, «Ж.-преступница» («Сѣв. Вѣстникъ» 1893 г. № 2 и 3); Е. Тарновскій, «Вопросы сравнительной преступности половъ» («Русск. Мысль» 1893 г.

№ 12); Näcke, «Verbrechen und Wahnsinn bei den Weibern» (1893); Икардъ, «Ж. въ періодъ менструаціи. Этюдъ по судебной медицинѣ» (1891). Въ области *уголовнаго судопроизводства* Ж. пользовалась нѣкоторыми привилегіями по дореформенному законодательству. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены Судебные Уставы, Ж.-дворянки, наравнѣ съ знатными лицами, могутъ быть допрашиваемы въ качествѣ свидѣтельницъ на дому. Ср. Мудловъ, «Ж., какъ подсудимая и преступница, по русск. уголовному законодательству» (СПб. 1861). *А. Я.*

Женщины-врачи. — Ж. съ незапамятныхъ временъ занимались медициной, но къ систематическому изученію ея въ школахъ онѣ впервые приступили лишь въ XI и XII в., въ салернскомъ унив. Въ послѣдующія столѣтія онѣ изучали врачебное искусство также въ неаполитанскомъ и въ особенности въ болонскомъ унив., въ которыхъ нерѣдко выступали въ роли профессоровъ. Такъ, напр., въ XV в. были профессорами Dorothea Bucca (въ Болоньѣ), въ XVIII в., тамъ-же, Laura Bassi, Anna Manzolini Morandi и др. До 2-ой половины настоящаго столѣтія число Ж.-врачей было крайне ограничено. Въ 1848 г. организовалось въ Америкѣ общество женскаго медицинскаго образованія, открывшее женскую медицинскую школу въ Бостонѣ, которая влачила жалкое существованіе до 1874 г., когда была присоединена къ бостонскому университету. Въ 1850 г., благодаря энергіи квакерши Анны Престонъ, были собраны средства для открытія филадельфійскаго женскаго колледжа. Въ настоящее время въ Америкѣ Ж. изучаютъ медицину въ нѣсколькихъ женскихъ университетахъ, но большинство изъ нихъ обставлены въ научномъ отношеніи неудовлетворительно. Въ 1860-хъ гг. былъ открытъ Ж. доступъ въ швейц. университеты, вслѣдъ затѣмъ во Франціи и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ. Благодаря этому, женщины-врачи встрѣчаются почти во всѣхъ государствахъ, за исключеніемъ Германіи и Австріи, но значительное число ихъ имѣется только въ Америкѣ (до 2500; см. ст. Святловскаго въ «Еженедѣльникѣ практической медицины», 1894, № 5), въ Англіи (186; см. «Русская Медицина» 1894, № 4) и въ Россіи. Въ послѣдней къ 15 мая 1893 г. числилось, по оффиціальнымъ даннымъ, 546 Ж.-врачей, изъ которыхъ большинство кончило курсъ на женскихъ врачебныхъ курсахъ (см.). Наибольшее число Ж.-врачей сосредоточено въ городахъ; внѣ городовъ живутъ только 85 (15,8%) Ж.-врачей. Въ Петербургѣ 132 Ж.-врача (24,2%), т. е. почти ¼ всего числа ихъ, въ Москвѣ и Одессѣ по 23, въ Кіевѣ—13, въ Херсонѣ—8, въ Тифлисѣ—7. Что касается практической дѣятельности Ж.-врачей, то, по оффиціальнымъ даннымъ, изъ 545 Ж.-врачей восемь не занимались практикой; изъ остальныхъ 537 показаны вольнопрактикующими 292 (54,4%) и занимающими какія-либо должности 245 (45,6%). Изъ 132 живущихъ въ СПб. Ж.-врачей: 35 штатныхъ и сверхштатныхъ ординаторовъ больницъ, лѣчебницъ, амбулаторій, 14 думскихъ врачей, 7 врачей учебныхъ заведеній, 5 ассистентовъ клиникъ и лабораторій, 2 завѣдуютъ родильными домами, 2 врачей пріютовъ и Краснаго Креста и 5—при частныхъ учрежденіяхъ, а 45,5% показаны вольнопрактикующими или отказавшимися отъ практики. Изъ Ж.-врачей, живущихъ *внѣ* Петербурга, было 240 (58,6%) вольнопрактикующихъ и 173 (41,4%) состоявшихъ на той или другой службѣ. Преобладающее мѣсто среди послѣднихъ принадлежитъ *земскимъ врачамъ*. Изъ общаго ихъ числа 26 жили въ губернск. городахъ, 21 въ уѣздн. и 55 внѣ городовъ. Остальныя 71 Ж.-врачи распредѣлялись по роду службы такъ: 7 врачей при имѣніяхъ и сельскихъ лѣчебницахъ частныхъ лицъ, 8 врачей средне-азіатскихъ лѣчебницъ для мѣстныхъ Ж., 1 врачъ для калмыцкаго народа, 16 врачей при учебныхъ заведеніяхъ, 9 фабричныхъ, заводскихъ и пріисковыхъ врачей, 11 ординаторовъ въ земскихъ больницахъ, 4 желѣзно-дорожныхъ врача, 2 завѣдующихъ родильными пріютами, 4 врача Краснаго Креста и дѣтскихъ пріютовъ, 3 городовыхъ и санитарныхъ врача, 3 врача товарищескихъ лѣчебницъ и 3 на частной службѣ. Многолѣтняя практическая дѣятельность русскихъ Ж.-врачей привлекла къ нимъ всеобщее довѣріе и любовь. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ ближайшемъ будущемъ у насъ въ Россіи Ж. вновь будутъ допущены къ изученію медицины, что крайне желательно въ виду ничтожнаго числа врачей, имѣющихся въ Россіи. *Г. М. Г.*

Жёнъ (Jeune или Lejeune), Клавдій — французскій композиторъ второй половины XVI ст., названный въ свое время фениксомъ между композиторами, авторъ сборника двѣнадцати псалмовъ, извѣстнаго подъ названіемъ «Dodecachord». *Н. С.*

Жень-Шень—китайскій цѣлебный корень (Panax Ginzeng)—см. Жинзенгъ.

Жеоды—см. Друза.

Жерань (Zerań)—одно изъ предмѣстій Варшавы, на правомъ берегу Вислы. Ж. служитъ варшавскимъ жителямъ мѣстомъ лѣтняго отдыха и прогулокъ. Уксусный, пивной и другіе заводы. Постоянныхъ жителей до 10000.

Жераръ (Gérard, Морисъ Этьеннъ, графъ) —маршалъ Франціи (1773—1852), началъ службу волонтеромъ, въ 1791 г.; въ русск. кампанію 1812 г. командовалъ сначала бригадою, потомъ дивизіею и, при отступленіи «великой арміи», исполнялъ обязанности начальника арьергарда въ корпусѣ маршала Даву. Въ 1813 г. Ж. былъ тяжело раненъ въ битвѣ подъ Лейпцигомъ: въ 1814 г. отличился въ сраженіяхъ при Ла-Ротьерѣ и Монтро. Въ 1815 г., командуя 4-мъ корпусомъ, былъ тяжело раненъ въ бою при Ваврѣ (18 іюня). Избранный, въ 1822 г., въ палату депутатовъ, примкнулъ къ оппозиціи. Послѣ іюльской революціи получилъ портфель военнаго министра и чинъ маршала. Въ 1831 г. онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ сѣв. арміею, съ которою отразилъ вторженіе голландцевъ въ Бельгію; въ 1832 осаждалъ и принудилъ къ сдачѣ Антверпенъ.

Жераръ (Gérard de Crémone, 1114—87)— итал. ученый, изучавшій математику и другія

науки у мавровъ въ Толедо. Своими переводами на латинскій яз. сочиненій Птолемея, Альгазена Альфараби(іуса) и пр. способствовалъ распространенію ихъ въ Европѣ.

Жераръ или *Герардъ* (Charles Frédérie Gerhardt)—франц. химикъ, род. въ Страсбургѣ въ 1816 г. Первоначальное воспитаніе получилъ въ протестантской семинаріи родного города, 15 лѣтъ былъ опредѣленъ въ политехническое училище въ Карлсруэ; тамъ онъ пріобрѣлъ любовь къ химіи. Отецъ Ж. владѣлъ вблизи Страсбурга химическимъ заводомъ; Шарль Ж., по окончаніи курса въ 1832 г., долженъ былъ отправиться въ Лейпцигъ для изученія коммерческихъ наукъ. Склонность къ химіи заставила его посѣщать лекціи и лабораторію проф. Эрдмана и здѣсь окончательно опредѣлилось направленіе его будущей дѣятельности. Однако, прежде чѣмъ попасть на избранную дорогу, Ж. былъ принужденъ вынести тяжелую борьбу съ отцовской волей. Въ 1835 г. Ж. убѣжалъ изъ отцовскаго дома и поступилъ въ уланскій полкъ въ Гагенау; здѣсь свободное время онъ посвящалъ химіи, но скоро откупился отъ службы и уѣхалъ въ Гиссенъ. Сюда его привлекала слава Юстуса Либиха, подъ руководствомъ котораго въ теченіе трехъ лѣтъ онъ занимался химіей съ большимъ успѣхомъ. Сдавъ университетскій экзаменъ, Ж. поѣхалъ въ Парижъ, не располагая почти никакими денежными средствами. Въ Парижѣ Ж. приняли очень хорошо Тенаръ и Дюма. Давая уроки химіи и переводя соч. Либиха Ж. перебивался нѣкоторое время, посвящая свои главныя силы химическимъ изслѣдованіямъ. Его убѣдили для достиженія лучшаго матеріальнаго положенія, пріобрѣсти степень доктора. Въ 1841 г., 24-хъ лѣтъ отъ роду, Ж. получилъ каѳедру химіи въ Монпелье, гдѣ профессорствовалъ въ продолженіе 8 лѣтъ. Въ 1844 г., за нѣсколько мѣсяцевъ до его женитьбы, послѣдовало примиреніе съ отцомъ. Въ это же время Ж. написалъ «Précis de Chimie organique», одно изъ главныхъ сочиненій, заключающее основныя идеи его ученія. Химія въ эпоху Ж. развивалась съ изумительной быстротой, но успѣхи ея были чисто фактическіе.

Приступая къ изложенію химіи съ каѳедры, Ж. встрѣтился, такъ сказать, лицомъ къ лицу съ дуалистической системой, которая, хотя и расшатанная усиліями Дюма, служила въ то время основой для преподаванія химіи. Ж. выдвинулъ свое унитарное ученіе, въ которомъ онъ разсматривалъ всякое химическое соединеніе, какъ нѣкоторое стройное цѣлое, подчиненное законамъ замѣщенія (металепсіи). Желая классифицировать многочисленныя органическія соединенія, Ж. въ 1842 г. высказалъ слѣдующій принципъ классификаціи: органическія соединенія должны быть распредѣлены на группы, «связь между членами которыхъ должна быть такова, чтобы можно было при помощи состава химическихъ функцій и превращеній какого-нибудь отдѣльнаго индивида данной группы предвидѣть составъ и превращенія всякаго другого индивида, входящаго въ ту же группу». Этотъ принципъ позволилъ его автору расположить органическія соединенія въ видѣ особой лѣстницы, верхними ступенями которой являются сложнѣйшія органич. тѣла, нижними—вода и углекислота. Употребляя извѣстные реактивы, химикъ можетъ пробѣгать эту лѣстницу во всѣхъ направленіяхъ и устанавливать такимъ образомъ связь между различными соединеніями. Эта échelle de combustion привела къ понятію о гомологахъ (см.) и о химическихъ рядахъ. Какъ смотрѣлъ Ж. на задачи и предѣлы химическихъ изысканій свидѣтельствуютъ слѣдующія его слова: «химія занимается измѣненіями вещества: ея вниманіе сосредоточено на превращеніяхъ, въ этомъ ея основный характеръ. Она изслѣдуетъ происхожденіе тѣлъ; она отмѣчаетъ ихъ прошедшее и указываетъ будущее; она слѣдитъ за веществомъ въ его различныхъ фазахъ до его возвращенія въ первоначальное состояніе, я не говорю до его конца, потому что конца у него нѣтъ. Вещество не разрушаемо, оно только видоизмѣняется» (Introduction à la chimie unitaire). Новыя идеи должны были искать новаго способа быть выраженными, поэтому Ж. явился творцомъ новой химической номенклатуры, новыхъ химическихъ формулъ, отвергнутыхъ большинствомъ современныхъ Ж. химиковъ, но получившихъ впослѣдствіи самое широкое распространеніе. Работы Ж. надъ замѣщеніями, радикалами, анилидами, органическими щелочами, альдегидами и пр. всегда подтверждали его взгляды. Изложенію этихъ взглядовъ, отраженію яростныхъ нападокъ на нихъ со стороны химиковъ школы Берцеліуса была посвящена эта первая фаза научной жизни Ж.

Въ 1848 г. Ж. уѣхалъ въ отпускъ въ Парижъ, но въ Монпелье уже не возвратился, подавъ въ отставку. Тѣсная рамка университетскаго курса не позволяла ему разработывать высшіе вопросы химіи, а недостаточность лабораторныхъ средствъ въ Монпелье не позволяла провѣрять и утверждать унитарную теорію новыми фактами. По пріѣздѣ въ Парижъ онъ обнародовалъ свое ученіе въ сочиненіи «Introduction à l'étude de la chimie par le système unitaire». Въ 1851 г. Ж. вмѣстѣ съ Лораномъ основалъ частную лабораторію, куда стекались многочисленные ученики. Этой лабораторіей Ж. завѣдывалъ въ теченіе 4 лѣтъ. За это время Ж. написалъ бо́льшую часть «Traité de chimie organique», предназначая ее для конкурса на ежегодную премію Жекера въ 10000 фр. за сочиненіе, наиболѣе способствовавшее прогрессу органической химіи. Но время признанія идей Ж. не настало и книга не была увѣнчана преміей; крушеніе совершенно законныхъ надеждъ принесло много огорченія Ж. и сильно способствовало его преждевременной смерти. Traité de chimie organique есть resumé всей научной дѣятельности Ж.; она заключаетъ ученіе, еще болѣе плодотворное, нежели изложенное въ Précis; во вторую, болѣе короткую часть своей ученой жизни Ж. полнѣе обработалъ и лучше обставилъ фактами унитарное ученіе. Однимъ изъ лучшихъ химическихъ открытій этого времени было открытіе Ж. кислотныхъ ангидридовъ, и лучающихся отня-

тіемъ частицы воды отъ двухъ частицъ одноосновныхъ кислотъ. Слѣдствіемъ этого открытія была теорія химическихъ типовъ. Ж. соединилъ въ ней работы Бадримона, Дюма, Лорана, Стерри Гента со своими и вывелъ стройную теорію, претерпѣвшую въ новѣйшія времена лишь незначительныя измѣненія. Всѣ многочисленныя химическія соединенія Ж. свелъ къ четыремъ основнымъ типамъ по водороду, хлористоводородной кислотѣ, водѣ и амміаку. Эта теорія дала еще болѣе широкое основаніе для раціональной классификаціи химическихъ соединеній, нежели изложенная выше теорія гомологическихъ группъ; она привела къ такъ назыв. раціональнымъ формуламъ и, по введеніи типа по метану (болотному газу), стала корнемъ структурной теоріи, обнимавшей всю органическую химію до появленія стереохимическихъ воззрѣній. Идеи Ж. произвели плодотворную революцію въ области химіи и были причиною ея быстраго и пышнаго расцвѣта.

Упомянемъ еще о двухъ руководствахъ по химическому анализу (качественномъ и количественномъ), написанныхъ Ж. вмѣстѣ съ Шанселемъ; они пользовались широкимъ распространеніемъ. Неустанный трудъ, борьба за идеи, сопровождаемая неизбѣжно волненіями, кажущійся неуспѣхъ на излюбленномъ жизненномъ поприщѣ, все это наконецъ оказало свое губительное дѣйствіе на организмъ Ж. Позднее признаніе, запоздалыя отличія и награды едва успѣли скрасить конецъ жизни Ж. Въ 1855 г. онъ возвратился на житье въ родной Страсбургъ, получивъ, благодаря Дюма, двойную профессуру въ университетѣ и фармацевтической школѣ. Вскорѣ послѣ избранія въ члены лонд. королевск. общ. Ж. былъ избранъ въ апрѣлѣ 1856 г. членомъ-корреспондентомъ франц. института. Въ августѣ того же года его уже не стало. Онъ умеръ 40 лѣтъ, оставивъ вдову съ 3-мя дѣтьми почти безъ средствъ. Тенаръ, «который зналъ, что свѣтъ не интересуется бѣдными научными работниками и что общественная благотворительность ихъ не знаетъ» (Eloge de Thénard, par DuBois), основалъ «Société de secours des amis der sciences»», первымъ актомъ дѣятельности котораго было назначеніе m-me Ж. пенсіи въ 3000 фр. Послѣ смерти Ж. франц. академія номинальнс (nominativement) присудила ему награду Жекера (Jecker). *В. Яковлевъ.*

Жераръ де-Нерваль (Gérard de Nerval, собственно G. Labrunie, 1808—55)—франц. писатель. Очень рано обнаружилъ недюжинный поэтическій талантъ и, не имѣя еще 18 лѣтъ отъ роду, далъ переводъ Гетевскаго «Фауста» (1828), о которомъ самъ Гете отозвался съ величайшей похвалой. Свою бурную и полную приключеній жизнь Ж. окончилъ самоубійствомъ, въ припадкѣ умственнаго разстройства. Приверженецъ романтической школы, онъ велъ, вмѣстѣ съ Т. Готье, драматическій фельетонъ въ «Presse». Изъ его богатыхъ фантазіей стихотвореній выдаются «Elégies nationales et satires politiques» (1827), изъ драматическихъ произведеній: «Tartuffe chez Molière», «L'alchimiste» (съ Ал. Дюма), «L'imagier de Harlem», «Misanthropie et repentir» (по Коцебу) и др. Изъ другихъ его соч. болѣе извѣстны: «Scènesde la vie orientale» (1848—50), «Contes et facéties» (1852), «La Bohème galante» (1856). Его «Oeuvres complètes» вышли въ 1865 г. (нов. изд. 1868). Ср. Th. Gautier, «Histoire du romantisme» (9 изд. 1884).

Жераръ (Бальтазаръ Gérard, 1562—84) —убійца Вильгельма Оранскаго (ср. VI, 360). Родомъ бургундецъ, фанатикъ-католикъ, Ж., для исполненія задуманнаго имъ плана, одобреннаго нѣсколькими монахами и даже Александромъ Пармскимъ, вступилъ, подъ именемъ Франца Гюйона, на службу къ Вильгельму и, пріобрѣвъ его довѣріе, измѣннически застрѣлилъ его на лѣстницѣ его дворца въ Дельфтѣ, 10 іюля 1584 г. 24 іюля Ж. былъ четвертованъ. Филиппъ II возвелъ его родныхъ въ дворянское достоинство.

Жераръ (Маргеритъ Gérard, 1761—1837) — французская художница, ученица Фрагонара. Содержаніе для своихъ картинъ, пользовавшихся большимъ успѣхомъ въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX стол., она почерпала изъ семейной жизни средняго и высшаго классовъ франц. общества. Картины ея лишены оригинальности, нерѣдко сантиментально-слащавы и отличаются тщательностью исполненія, впадающаго въ сухость и приглаженность; но за ними нельзя не признать достоинствъ рисунка, лѣпки и даже искренняго чувства. Она упражнялась также въ гравированіи и воспроизвела въ офортахъ нѣкоторыя изъ композицій Фрагонара. Для сочиненія Шодело-де-Лакло: «Les liaisons dangeureuses» исполненъ ею рядъ иллюстрацій. Въ Имп. эрмитажѣ имѣются двѣ ея картины: «Материнское счастье» и «Художница, пишущая портретъ музыканши». *А. С—въ.*

Жераръ (Сесиль-Жюль-Базиль Gérard, 1817—64), прозванный «le Tueur de lions»— фр. офицеръ, служилъ до 1855 г. въ Алжирѣ и пріобрѣлъ европейскую извѣстность своими охотами на львовъ. Арабы называли его «le terrible Franc». Утонулъ въ р. Іонгъ, предпринявъ экспедицію во внутреннюю Африку. Извѣстны его: «La chasse au lion» (2 изд. 1856) и «Tueur de lions» (2 изд. 1858).

Жераръ (Франсуа-Паскаль-Симонъ baron de Gérard, 1779—1837) — франц. истор. живописецъ и портретистъ, вначалѣ изучалъ скульптуру подъ руководствомъ Пажу, но, выказавъ способность не столько къ этому искусству, сколько къ живописи, перешелъ въ ученики къ Л. Давиду и составилъ себѣ, во времена первой Имперіи, блестящую репутацію, которая, однако, значительно померкла еще при его жизни. Первыя картины Ж., обратившія на него вниманіе любителей искусства и публики, были «Велизарій» (1795; наход. въ лейхтенбергской гал. въ СПб.) и «Первый поцѣлуй Амура и Психеи» (1798; въ луврск. муз., въ Парижѣ). Несмотря на успѣхъ этихъ произведеній, Ж. только съ 1800 г. началъ входить въ славу, послѣ того, какъ Наполеонъ I поручилъ ему написать свой портретъ и заказалъ въ 1806 г. изобразить «Битву при Аустерлицѣ» (наход. въ версальск. истор. гал.). Вскорѣ послѣ этой картины явилась другая, «Три возраста», столь же мало выражаю-

щая талантъ художника, какъ и его «Дафнисъ и Хлоя» (1824; въ луврск. музеѣ). Настоящимъ его призваніемъ былъ портретъ, въ широкомъ, если возможно такъ выразиться, историческомъ значеніи слова. Въ этомъ родѣ, Ж. отличался необыкновеннымъ умѣньемъ передавать не только индивидуальныя черты изображаемыхъ личностей и наиболѣе свойственное имъ выраженіе, но и отпечатокъ, положенный на нихъ духомъ эпохи, ихъ ролью въ жизни современнаго общества. Особенно хороши, въ этомъ отношеніи, его женскіе портреты, между которыми самымъ замѣчательнымъ надо признать портретъ г-жи Рекамье (1802), принадлежащій къ лучшимъ его работамъ и по исполненію. Изъ прочихъ произведеній Ж. заслуживаютъ быть упомянутыми: портреты императрицы Жозефины (въ лейхтенбергской гал., въ СПб.), Людовика XVIII въ его рабочемъ кабинетѣ (въ версальск. ист. музеѣ), живописца Изабе (въ луврск. музеѣ) и скульптора Кановы (тамъ же), и картины: «Въѣздъ Генриха IV въ Парижъ въ 1594 г.» (въ луврскомъ музеѣ), «Коронація кор. Карла X» (въ версальск. истор. музеѣ) и «Корина на Мисенскомъ мысу». Ср. A. Violet-le-Duc, «Correspondance de G. avec les artistes et les personnages célèbres de son temps, precédée d'une notice sur la vie de G.» (Пар., 1867).

А. С—въ.

Жербильонъ (Жанъ-Франсуа Gerbillon, 1631—1707) — франц. ученый іезуитъ-миссіонеръ въ Китаѣ, куда отправился въ 1680 г. Допущенный ко двору императора, Ж. сдѣлался его врачемъ и учителемъ математики; успѣшно велъ нѣсколько разъ торговые переговоры съ русскими. Впослѣдствіи получилъ разрѣшеніе устроить въ Пекинѣ іезуитскую коллегію, которая процвѣтала до его смерти. Извѣстны два трактата его по геометріи на китайскомъ и татарскомъ языкахъ, «Observations historiques sur la grande Tartarie» (въ «Description» Дюгальда) и «Relations de huit voyages en Tartarie faits par ordre de l'empereur de Chine» (1688—98, тамъ же).

Жерве — русскіе двор. роды, числомъ 3, происходящіе изъ Франціи (2) и Пруссіи. Андрей Львовичъ Ж., академикъ архитектуры, поступилъ въ русскую службу въ 1769 г. Его родъ внесенъ въ III ч. родосл. кн. СПб. губ.

Жервѐ (Анри Gervex) — современный франц. историч. жанровый и портретный живописецъ, ученикъ Бриссе, Фромантена и Кабанеля, род. въ 1852 г., сдѣлался впервые извѣстенъ картинами миѳол. содержанія, исполненными въ духѣ новѣйшаго франц. идеализма, каковы, напр., «Сатиръ, играющій съ вакханкою» (люксанбург. галл., въ Пар.) и «Діана и Эндиміонъ», а потомъ, примкнувъ къ группѣ реалистовъ, сталъ писать, сверхъ портретовъ, сцены парижской жизни. Сильный колоритъ, щегольство широкой кисти и искусная игра свѣтовыми эффектами составляютъ главныя достоинства его произведеній, которыя, однако, можно иногда упрекнуть въ незначительности содержанія и въ разсчитанности на слишкомъ грубое возбужденіе чувства въ зрителѣ. Главныя изъ этихъ произведеній: «Анатомированіе трупа въ больницѣ» (1876), «Причащеніе въ парижской церкви пресв. Троицы» (1877), «Ролла» (1878, на тэму изъ поэмы А. Мюссе), «Послѣ бала» (1880), «Контора благотворительнаго учрежденія» (1883), «Засѣданіе жюри по живописному отдѣлу парижскаго салона» (1885), «Передъ операціей» (1887) и «Въ редакціи газеты La République française» (1891, собраніе портретовъ).

А. С—въ.

Жерве (Петръ Карловичъ) — сенаторъ, воспитывался въ училищѣ правовѣдѣнія, былъ предсѣдателемъ палаты уголовнаго суда, участвовалъ въ устройствѣ крестьянъ Царства Польскаго. Въ 1871 г. назначенъ попечителемъ дерптскаго учебнаго округа, гдѣ дѣятельно заботился объ устройствѣ русскихъ учебныхъ заведеній; въ 1875 г. перемѣщенъ въ харьковскій учебный округъ, въ 1879 г. назначенъ членомъ совѣта министерства народнаго просвѣщенія. Ум. въ 1890 г.

Жервé (Paul Gervais)—франц. естествоиспытатель (1816—1879); изучалъ медицину и естествознаніе, былъ помощникомъ (aide-naturaliste) въ «Jardin des Plantes», затѣмъ проф. и деканомъ естественно-историческаго факультета въ Монпелье, затѣмъ проф. въ Сорбоннѣ въ Парижѣ и наконецъ профессоромъ сравнительной анатоміи. Сначала Ж. занимался низшими животными и написалъ «Histoire naturelle des insectes aptères. Suites à Buffon» (1844—47, 2 т.), позднѣе живыми и ископаемыми млекопитающими; сюда относятся сочиненія: «Paléontologie françaises» (1859), «Histoire naturelle des mammifères» (2 т., 1854). Изъ многочисленныхъ другихъ сочиненій слѣдуетъ отмѣтить «Zoologie médicale» (2 т., 1859), «Zoologie et Paléontologie générales» (съ 1867), «De l'ancienneté de l'homme» (1865) и «Recherches sur l'ancienneté de l'homme et la periode quaternaire» (1867).

Жердникъ, *жердовникъ*—молодое, преимущественно хвойное, лѣсонасажденіе, въ которомъ большая часть стволовъ деревьевъ достигла уже размѣровъ въ высоту и толщину въ верхней части, необходимыхъ для заготовки изъ нихъ жердей. Про такія насажденія говорятъ, что они начали, или кончаютъ уже, «*жердиться*», а это выражается обнаруживающимся засыханіемъ нижнихъ вѣтвей.

Жердь, *жердина, жердочка*, съ множествомъ мѣстныхъ названій (см. ниже)—срубленный, въ корѣ, но очищенный отъ сучьевъ и вѣтвей, стволъ дерева, въ большинствѣ мѣстностей хвойныхъ породъ, различной длины—до 8 саж. и толщиною въ верхнемъ отрубѣ до 3 верш. I) За границу. чрезъ Балтійскіе порта, отправляются Ж.: французскія *)—$3^1/_2$ с. и $1^1/_2$ верш. и простыя—2—3 с. и $^1/_2$ верш., которыя заготовляются въ Смоленской губ. и сплавляются въ Ригу плотами; батштакшпиль (сосновыя, идущія на багры), клавенштокъ и кронштадтскія—длиною 22, 28, 35, 42, 45 и 50 фт., изъ Новгородской губ. II) На внутреннемъ, русскомъ рынкѣ различаютъ Ж. особыми названіями: А) По древеснымъ породамъ, какъ напр. палтуха (Поморскій край)—сосновая Ж.;

*) Первыя цифры показываютъ длину въ саж., или футахъ, а вторыя толщину верхняго отруба въ верш.

Б) По толщинѣ: тонкая жердочка—паскальникъ (вост. Сибирь), частоколъ (Пенз.); толщиною въ руку—карбасина, и наконецъ толстая Ж.—жердь, ослотина, стрѣла. Въ Костромской губ. различаютъ Ж. по толщинѣ нижняго отруба: до 1—$1^1/_2$ врш.—колъ; до 2—$2^1/_2$ врш.—жердь а до 3—4 врш. слега; но въ другихъ губерн. принимаютъ во вниманіе только толщину Ж. въ верхнемъ отрубѣ и считаютъ жердью 1—2 врш., при длинѣ отъ 2 с. (Таврич. губ.) до 8 с. (Костромск.), шестомъ—$^1/_2$—$1^1/_2$ врш. при длинѣ 3—6 с. и коломъ—1—2 врш. при длинѣ $^5/_8$—$2^1/_2$ с.; на Кавказѣ коловый лѣсъ—1 врш. при 1—$1^1/_4$ с., а въ Ростовѣ на Дону—слега: $^7/_8$—$1^1/_4$ врш. при 5 саж. В) По назначенію или употребленію: а) Строевой матеріалъ — подвязникъ — 5—8 с. и $2^1/_2$—3 врш., идетъ (въ СПб.) на устройство лѣсовъ при постройкахъ; накатникъ—2—5 с. и 2—3 врш. на настилку черныхъ половъ и потолковъ; стропила (дубовыя, сосновыя и еловыя) въ Подольской губ.—3—4 с. и 2—3 в.; суковѣтня—Ж., съ оставленными на одной сторонѣ, окороченными сучьями, употребляемая при устройствѣ соломенныхъ крышъ; иглица—для пригнета соломы на крышѣ и на поперечины маховъ вѣтряной мельницы; журавецъ (Астр.), жаровецъ, журавъ, очепь, перевѣсъ—колодезный журавль (онъ кладется перевѣсомъ на разсоху); заплотникъ, заборникъ (Могил.), заметникъ (на Волгѣ)—$1^2/_3$ с. и $1^1/_2$—2 врш. Ж. необходимыя для установки кочевой (киргизской) кибитки: багана или баганъ, клячъ—$1^1/_2$—$1^2/_3$ с. и $^1/_2$—1 врш. сосновые и еловые и унинникъ—изъ чернотала. б) На разныя другія потребности: мачтовникъ (Астр.)—6—7 с. и $2^1/_2$—3 врш. — для мачтъ рыбницъ (судовъ); подтоварникъ (на Волгѣ)—4—5 с. и 2—3 врш. сосновыя и еловыя, идущія для подстилки подъ товары на судахъ различныхъ типовъ; сланя—1—$1^2/_3$ с. и $^1/_2$—1 врш. имѣетъ то же назначеніе, часто березовыя; иглица—Ж. для вязки бревенъ въ плотахъ; тычины: виноградныя или гарачи (Бесс.)—1—$1^3/_4$ с. и 1—$1^1/_4$ врш. и хмѣлевыя—$1^1/_4$—$3^1/_2$ с. и $1^1/_2$—2 врш.; чеблыкъ — ветловыя для вѣшанія винограда; чаталы (Крымъ)—подпорки для плодовыхъ деревьевъ (толщина у комля)—1-й сортъ—1 с. и $1^1/_2$ врш.; 2-й—2 с. и $1^1/_2$ врш. и 3-й—3 с. и $1^1/_2$—2 врш.; сурукъ (Крымъ)—$1^2/_3$ с. и 1—$1^1/_2$ врш.—сушила для листового табака; багорникъ (Обл. Уральск.)—еловая Ж., употребляемая на багрищѣ; охлубь (Астр.)—ивовая, необходимая при ловлѣ рыбы; чипчикъ (Астр.)—$^1/_4$—$^1/_3$ с. и 2—$3^1/_2$ врш., березовая, вбиваемая въ морское дно для привязки рыболовныхъ снастей; багалярина (Вятск.), бастрока (Вятск., Тамб., Сибирь), гнетъ, жомъ, нажимъ, притуга, притугъ, рубель (Малоросс.), стяга — шестъ для увязки сѣна на возѣ; островина—Ж. съ длинными остатками вѣтвей, составляющія ось стога при укладкѣ сѣна и т. п.

В. Собичевскій.

Жеребенокъ — приплодъ отъ жеребца и кобылы, онъ развивается въ утробѣ матери 335—338 дней (11 мѣс., 1—6 дней), хотя послѣднія цифры могутъ колебаться отъ 307 до 412 дней; родившіеся ранѣе $9^1/_2$ мѣсяцевъ слабы и неживучи. Вѣсъ нормальнаго доношеннаго Ж. составляетъ $^1/_{10}$—$^1/_{11}$ живого вѣса матери (около $2^1/_2$ пд.), ростъ наиболѣе увеличивается въ первый годъ жизни: по даннымъ, собраннымъ на Тракененскомъ заводѣ (въ Пруссіи), оказывается, что Ж., имѣвшіе при рожденіи ростъ 3—3,3 фт., вырастали въ теченіе перваго года на 15 д., второго—5 д., третьяго—3 д., четвертаго 1,5 д. и пятаго—0,5—0,75 д. Объ увеличеніи вѣса Стюартъ сообщаетъ, что Ж. родившіеся съ вѣсомъ 108—116 фн., въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ ежедневно увеличивались въ вѣсѣ на 1,9—2,2 фн., въ слѣдующіе 5 мѣсяцевъ на 1,7 фн. и затѣмъ 6 мѣсяцевъ только на 1,2 фн. Лучшее питательное средство въ первые мѣсяцы жизни Ж.—молоко матери, которое при недостаткѣ, или полномъ отсутствіи, можно замѣнить коровьимъ, слегка разбавленнымъ водою и подслащеннымъ сахаромъ, при температурѣ 26° по Р. Даютъ его въ волю, въ первую недѣлю 5—6 разъ, а затѣмъ 4—5 разъ въ день. Подъ маткой слѣдуетъ оставлять Ж. не болѣе 4—6 мѣсяцевъ, при чемъ въ концѣ перваго мѣсяца необходимо начать давать въ день $^1/_2$—$^1/_3$ фн. овса и въ волю сѣна. Послѣ отнятія отъ матки, смотря по росту Ж., даютъ ему сначала ежедневно 2—5 фн. овса, а потомъ 7—10 фн.; на второмъ и третьемъ году главный кормъ составляетъ сѣно съ прибавкою 5—12 фн. овса въ день. Помѣщеніе для Ж. должно быть свѣтлое, безъ сквознаго вѣтра, съ вентиляціей и температурой 10—12° Р. Для развитія мускулатуры необходимо чтобы Ж. находился побольше въ движеніи, но не до усталости. По возрасту различаютъ Ж.: до 4 мѣсяцевъ—*сосунецъ*; около полугода—*отъемышъ*, годовалый—*стригунъ* и двухлѣтній—*лонщакъ*; затѣмъ начинается смѣна молочныхъ зубовъ на постоянные конскіе (см. Т. VI, стр. 910—913). Жеребчиковъ, неоставляемыхъ въ заводахъ на приплодъ, кастрируютъ въ возрастѣ 1—$1^1/_2$ года, хотя для того, чтобы дать вполнѣ развиться формамъ лошади, слѣдуетъ эту операцію производить у 4—5 л. Отъ скрещиванія кровнаго жеребца съ простой кобылой получается приплодъ *полукровный*, что схематически изображается такъ: кровь жеребца—1, кровь простой кобылы—0 и потому первое поколѣніе — полукровный приплодъ $\frac{1+0}{2} = {}^1/_2$. Если этотъ приплодъ соединить опять съ тѣмъ же жеребцомъ, то получится $\frac{1+{}^1/_2}{2} = {}^3/_4$, т. е. три четверти крови; при дальнѣйшемъ $\frac{1+{}^3/_4}{2} = {}^7/_8$; $\frac{1+{}^7/_8}{2} = {}^{15}/_{16}$ и т. д., такъ что въ девятомъ поколѣніи окажется ${}^{511}/_{512}$, а эта дробь признается на практикѣ за единицу и полученный приплодъ считается почти за чистокровный.

А. Соколовъ.

Жеребецъ—мужская особь вида лошади, достигшая 5 лѣтъ—возраста полной половой зрѣлости, возраста, который считается наилучшимъ для употребленія Ж. какъ производителя, хотя для скороспѣлыхъ породъ (бельгійскихъ тяжеловозовъ, першероновъ, клейдесталей, арденовъ и т. п.) этотъ возрастъ

наступаетъ уже съ трехъ лѣтъ. Способность Ж. быть производителемъ, при правильномъ расходованіи его силъ, продолжается до 25 лѣтъ, и бывали примѣры даже до 33 л. Наибольшая плодовитость для тугорослыхъ породъ 6—13, а для скороспѣлыхъ — 4—11 л. Случной періодъ продолжается 9—11 недѣль и начинается на С Россіи въ мартѣ-апрѣлѣ, а на Ю—въ маѣ-іюнѣ. На каждаго Ж. полагается 30—40 кобылъ. Въ виду закона наслѣдственности—передачи Ж. приплоду тѣлосложенія, роста, масти, нрава, скорости бѣга, работоспособностей, болѣзней, пороковъ и недостатковъ, при выборѣ Ж. въ производители слѣдуетъ поступать съ должною осмотрительностью и чрезъ извѣстный промежутокъ времени мѣнять Ж. на заводахъ для устраненія кровосмѣшенія, въ высшей степени вредно вліяющаго на потомство *). Скрещиваніе кровнаго Ж. съ обыкновенной маткой-кобылой считается улучшеніемъ породы; прежде улучшителями были арабскіе Ж., въ настоящее время—чистокровные англійскіе. Родоначальниками такъ называемыхъ скаковыхъ линій, ведущихся до настоящаго времени, считаются англійскіе скакуны: Годельфинъ—линія Мечема, родившагося въ 1748 г.; Біерли—линія Кингъ-Герота, род. въ 1758 г. и Дарлей—линія Эклипса, род. въ 1764 г., послѣдній проскакивалъ въ минуту версту. У нашей рысистой породы родоначальникомъ былъ арабскій Ж. Сметанка, выведенный въ 1775 г. графомъ Орловымъ-Чесменскимъ и слученный съ датскою маткою. Отъ сына его Полкана I, внука Барса I и сыновей послѣдняго Лебедя, Любезнаго и Добраго, обладавшихъ постоянствомъ породы, ведутся родословныя линіи. Прародителемъ орловскихъ верховыхъ лошадей считается Ж. Яшма I, происшедшій черезъ нѣсколько поколѣній отъ выводного арабскаго Ж. Солтана I, а родоначальникомъ американскаго рысака—англійскій скаковой Ж. Мессенжеръ, сынъ Мамбрино, внукъ Эндженера, правнукъ Самсона, родившагося въ 1745 г. Въ нашей кавалеріи Ж. не допускаются въ ремонтъ, за исключеніемъ казачьихъ частей.

А. Соколовъ.

Жеребецъ (Ѳедоръ) — новгородскій литейщикъ (по словамъ лѣтописи «ливецъ и вѣсецъ»), заподозрѣнный въ литіи худыхъ монетъ, что вызвало смятеніе, во время котораго, въ 1447 г., онъ и былъ убитъ.

Жеребцова гора—въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губ., на правомъ берегу рѣки Лаи.

Жеребцовъ (Николай Арсеніевичъ, 1807—68)—писатель, по профессіи инженеръ путей сообщенія, былъ виленскимъ губернаторомъ; авторъ извѣстной въ свое время «Histoire de la Civilisation en Russie» (Пар. 1858). По его мнѣнію, Петръ В. повредилъ народному развитію своимъ обращеніемъ къ Европѣ, и Россіи удалось лишь послѣ долгихъ усилій ослабить вредное вліяніе Запада. Книга Ж. была издана имъ на франц. языкѣ съ цѣлью дать иностранцамъ возможность ближе ознакомиться съ исторіею, правами, просвѣщеніемъ и законодательствомъ Россіи. «Исторія цивилизаціи» Ж. вызвала двѣ извѣстныя критическія статьи Добролюбова (во 2 т. его сочиненій). Ж. написалъ еще: «О распространеніи знаній въ Россіи» (1848), «О двухъ современныхъ экономическ. вопросахъ» (1849), «Хозяйств. замѣтки объ Англіи и Шотландіи» (1862) и нѣсколько франц. политическихъ брошюръ.

Жеребцовы—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ черниговскаго боярина Ѳедора Акинфовича Баконта, выѣхавшаго въ Москву около 1300 г. и бывшаго бояриномъ у вел. князя Симеона Гордаго. Константинъ Михайловичъ Ж. убитъ при взятіи Казани. Иванъ Алексѣевичъ († 1600) былъ сокольничимъ московскимъ при царяхъ Ѳедорѣ Ивановичѣ и Борисѣ. Давылъ Васильевичъ, воевода въ Колязинѣ монастырѣ, убитъ при взятіи его поляками въ 1610 г. Алексѣй и Петръ Григорьевичи были сенаторами при имп. Елисаветѣ. Родъ Ж. внесенъ во II часть родословной книги Тверской, Московской, СПб. и Псковской губ. (Гербовникъ, II, 40). Остальные роды Ж., числомъ 8, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Жеребьевка — принятый повсемѣстно (въ Россіи и на континентѣ Зап. Европы) способъ опредѣленія, кто изъ подлежащихъ ежегодному призыву для выполненія воинской повинности долженъ поступить на дѣйствительную службу. Ни одно изъ современныхъ государствъ, комплектующихъ армію на началахъ всеобщей воинской повинности, не проводитъ и не въ состояніи проводить черезъ ряды арміи всю массу лицъ, ежегодно достигающихъ призывного возраста. Чѣмъ продолжительнѣе сроки дѣйствительной службы, тѣмъ бо́льшій процентъ лицъ, достигшихъ призывного возраста, въ ряды арміи не поступаетъ. У насъ, при пятилѣтнемъ общемъ срокѣ службы, ежегодная потребность новобранцевъ лишь немногимъ превышаетъ $^1/_5$ часть всего контингента такихъ лицъ, а за исключеніемъ физически неспособныхъ къ военной службѣ составляетъ отъ $^1/_2$ до $^2/_3$. При прежней рекрутской повинности, основнымъ принципомъ поступленія на службу служила очередь; жеребьевка примѣнялась лишь въ видѣ изъятія, по отношенію къ крестьянамъ государственнымъ и удѣльнымъ—и то не повсемѣстно,—къ мѣщанамъ нѣкоторыхъ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, къ податнымъ сословіямъ прибалтійскихъ губерній и др. (ст. 796 т. IV Св. Зак. изд. 1857 г.). При современной воинской повинности, общеобязательной и личной, единственно справедливымъ средствомъ выбора изъ числа лицъ, подлежащихъ призыву и физически годныхъ къ службѣ, можетъ быть жребій.

По уставу о воинской повинности 1874 г., Ж. у насъ въ Россіи подлежатъ всѣ лица призывного возраста. Изъятія касаются слѣдующихъ категорій: 1) священно-служителей православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій и православныхъ псаломщиковъ, совершенно освобождаемыхъ отъ службы; 2) подлежащихъ назначенію на службу безъ

*) Бастарды отъ скрещиванія Ж. съ ослицею—*лошаки* и кобылы съ осломъ—*мулы*.

жеребья (сюда относятся: а) невнесенные въ призывные списки и не заявившіе о томъ до дня вынманія жеребья ихъ сверстниками; б) изобличенные въ обманѣ съ цѣлью уклониться отъ воинской повинности или съ намѣреніемъ воспользоваться не предоставленными имъ льготами, и в) членовредители); 3) вольноопредѣляющихся и тѣхъ изъ находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, которые заявили о желаніи отбывать повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. До 1893 г. призывнымъ возрастомъ считалось достиженіе къ 1 января того года, когда призывъ производится, 20 лѣтъ. Съ 1893 г. призывной возрастъ нѣсколько повышенъ (Высоч. утв. мнѣніе госуд. сов. 19 янв. 1893 г.): требуется достиженіе къ 1 октября года призыва 21 года. Такимъ образомъ, до 1893 года лица, родившіяся въ періодъ съ 1 октября по 1-е января, подлежали призыву имѣя лишь 20 лѣтъ отъ роду; нынѣ же призываются только тѣ, которыя фактически имѣютъ не менѣе 21 года. Ж. производится въ воинскихъ присутствіяхъ (см.). Время Ж. также измѣнено закономъ 1893 г. По уставу, Ж. должна была производиться въ періодъ между 1 ноября и 15 декабря, а въ Сибири—между 15 октября и 31 декабря. Закономъ 1893 г. установленъ одинъ періодъ для всей Россіи—отъ 15 октября по 15 ноября. Отступленія, въ случаѣ ходатайства со стороны мѣстныхъ учрежденій, могутъ быть допускаемы по взаимному соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго, но съ тѣмъ, чтобы къ 1 декабря призывъ былъ вездѣ оконченъ. Въ виду особаго значенія Ж., порядокъ вынманія жеребья регламентированъ закономъ до мельчайшихъ подробностей. Билеты заготовляются по особо установленному образцу. Передъ началомъ вынманія жеребья, предсѣдательствующій въ присутствіи повѣряетъ число билетовъ, перемѣчаетъ ихъ и затѣмъ, подъ его наблюденіемъ, билеты свертываются, перемѣшиваются и всыпаются въ отдѣльный ящикъ или колесо, которые помѣщаются на видномъ мѣстѣ. Призваннымъ къ жеребью дозволяется, для перечета и перемѣшанія свернутыхъ билетовъ предъ всыпаніемъ ихъ въ ящикъ или колесо, выбрать изъ среды себя довѣреннаго. Засимъ подлежащіе Ж. вызываются въ той послѣдовательности, въ которой они внесены въ призывные списки. Каждый вызванный долженъ, передъ опущеніемъ руки въ ящикъ или колесо, обнажить ее до локтя и показать присутствующимъ открытою. Кромѣ вызваннаго, никто къ ящику или колесу прикасаться не долженъ. Вынувъ билетъ, онъ подаетъ его предсѣдательствующему или одному изъ членовъ присутствія, которыми № билета вмѣстѣ съ его именемъ и № призывного списка прочитывается во всеуслышаніе. Въ то же время имя вынувшаго жеребій и № его по призывному списку вписываются въ жеребьевый списокъ (см.). Жеребій вынимается каждымъ только одинъ разъ, а потому вынувшій жеребій исполняетъ повинность по доставшемуся ему номеру, хотя бы онъ вынулъ его, по какому-нибудь недоразумѣнію, прежде своей очереди. За отсутствующихъ билеты вынимаются тѣмъ же порядкомъ или родственниками ихъ, или предсѣдателемъ присутствія, или членами городскихъ управленій, или же волостными старшинами. Отъ личной явки къ вынутію жеребья освобождаются: 1) получившіе отсрочки по имущественному положенію, или для окончанія образованія, или вслѣдствіе нахожденія на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота; 2) пользующіеся льготою перваго разряда; 3) поступившіе до достиженія призывного возраста въ унтеръ-офицерскій батальонъ и 4) переселенцы на Мурманскій берегъ. Кромѣ того законною причиною неявки можетъ служить опасная или трудная болѣзнь и другія непреодолимыя препятствія, надлежащимъ порядкомъ удостовѣренныя. Ж., по возможности, должна быть окончена въ одинъ день. Если же вынманіе жеребья въ одинъ день окончено не будетъ, то ящикъ или колесо опечатывается печатями всѣхъ членовъ присутствія и оставляется до слѣдующаго дня подъ охраной особой стражи. Описанный порядокъ распространяется на всю Россію; только въ Финляндіи дѣйствуютъ правила, нѣсколько отличныя. *К.-К.*

Жеребьевый списокъ — списокъ, составляемый при жеребьевкѣ. Передъ началомъ вынманія жеребья, въ первую графу его вносятся, въ послѣдовательномъ порядкѣ, всѣ номера по числу билетовъ, всыпанныхъ въ ящикъ или колесо, начиная съ номера перваго. По вынутіи каждаго билета, предсѣдатель воинскаго присутствія вписываетъ противъ № первой графы, имя, отчество и фамилію вынувшаго и его № по призывному списку. Ж. списокъ опредѣляетъ очередь производства освидѣтельствованія. По освидѣтельствованіи лицъ, подлежащихъ назначенію на дѣйствительную службу безъ жеребья, и затѣмъ лицъ, получившихъ отсрочку при призывѣ предшествовавшаго года, присутствіе приступаетъ къ освидѣтельствованію по порядку жеребьеваго списка. При этомъ лица, имѣющія льготу по семейному положенію, сначала пропускаются. Если неимѣющихъ льготы окажется недостаточно, то подвергаются освидѣтельствованію, также въ порядкѣ жеребьеваго списка, сперва льготные 3-го разряда, затѣмъ льготные 2-го разряда, до пополненія всего числа требуемыхъ съ участка новобранцевъ. Лица, объявляющія себя одержимыми какою-либо скрытою болѣзнью, и тѣ, относительно которыхъ является подозрѣніе, что болѣзнь ихъ произведена и поддерживается искусственно, отсылаются на испытаніе въ лѣчебное заведеніе. Вмѣсто всѣхъ такихъ лицъ, а равно неявившихся по призыву и получившихъ отсрочку, принимаются вынувшіе старшіе номера, но лишь условно: если, вслѣдствіе прекращенія причинъ, препятствовавшихъ пріему лицъ, вынувшихъ меньшіе номера, эти послѣднія будутъ приняты на службу, то первыя возвращаются изъ войскъ, въ обратномъ порядкѣ Ж. списка. *К.-К.*

Жеребьи — крупные рубленые куски свинца, неправильной формы, употребляе-

мые, преимущественно промышленниками, для стрѣльбы крупныхъ звѣрей. Ж. годятся для стрѣльбы только на близкое разстояніе, такъ какъ иначе сильно раскидываются, и, вообще, по своимъ боевымъ свойствамъ во многомъ уступаютъ охотничьей картечи (см.). *С. Б.*

Жерико (Жанъ-Луи-Андрѐ-Теодоръ Géricault, 1791—1824)—знаменитый франц. живописецъ, ученикъ въ теченіе недолгаго времени Ш. Вернѐ, а потомъ П. Герена, который огорчался его пріемомъ передавать природу несогласно съ принципами школы Давида (см.) и пристрастіемъ къ Рубенсу, но потомъ призналъ раціональность его стремленій. Вначалѣ, служа въ королевскихъ мушкетерахъ, Ж. писалъ преимущественно баталическія сцены, послѣ же путешествія своего въ Италію, въ 1817—19 гг., онъ исполнилъ большую и сложную картину: «Гибель фрегата Медузы» (находится въ луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ), явившуюся полнымъ отрицаніемъ Давидовскаго направленія и краснорѣчивою проповѣдью реализма. Новизна сюжета, глубокій драматизмъ композиціи и жизненная правда этого мастерски нарисованнаго и написаннаго произведенія не были сразу оцѣнены по достоинству, но вскорѣ оно получило признаніе даже со стороны приверженцевъ академическаго стиля и доставило художнику славу талантливаго и смѣлаго новатора. Къ прискорбію, наслаждаться этою славою пришлось ему недолго: едва успѣвъ возвратиться въ Парижъ изъ Англіи, гдѣ главнымъ предметомъ его занятій было изученіе лошадей, онъ сошелъ въ могилу вслѣдствіе несчастнаго паденія съ верхового коня. Этюды съ натуры, мастерскія литографіи и многочисленные жанры, исполненные Ж. въ послѣдніе годы его жизни и изображающіе лошадей въ ихъ различныхъ отношеніяхъ къ человѣку, отличаются необыкновенной энергіей и вѣрностью натурѣ. Преждевременная кончина помѣшала ему написать проектированную большую картину: «Отступленіе французовъ изъ Россіи въ 1812 г.». Сверхъ «Гибели фрегата Медузы», въ луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ, находится семь баталическихъ картинъ и шесть рисунковъ этого художника. Ср. Ch. Clement, «G. Etude biographique et critique» (3 изд. 1879, со снимками съ оригинальныхъ рисунковъ Ж.).

А. С—въ.

Жершъ (Aspius rapax) — мѣстами зовется шересперъ, прѣсноводная рыба, водится въ р. Уралѣ, Волгѣ и др. На Уралѣ составляетъ предметъ обширнаго лова въ числѣ другой, такъ называемой, черной рыбы. Тѣло довольно нѣжно и вкусно. Достигаетъ 20 фн. вѣсу, беретъ на червя и животку, отличная спортовая рыба. Главный ловъ на р. Уралѣ зимою подледными сѣтями. Икра янтарнаго цвѣта, свѣже приготовленная, имѣетъ превосходный вкусъ и составляетъ предметъ торговли. *Н. Б.*

Жерлашъ (Этьенъ-Константинъ, баронъ Gerlach, 1785—1871)—бельгійскій гос. дѣят. и писатель, юристъ по профессіи. Во время соединенія Бельгіи съ Голландіей принадлежалъ къ оппозиціи. Послѣ революціи 1830 г. Ж. былъ президентомъ коммиссіи для составленія проекта конституціи и президентомъ конгресса; стоялъ во главѣ депутаціи, поднесшей принцу Леопольду бельгійскую корону. Назначенный (1832) президентомъ кассаціоннаго суда, Жерлашъ оставилъ политическое поприще, но вернулся къ нему еще разъ въ 1839 году, когда съ успѣхомъ защищалъ на лондонской конференціи интересы Бельгіи въ территоріальномъ спорѣ ея съ Голландіей. Въ церковныхъ вопросахъ Ж. былъ ревностнымъ сторонникомъ ультрамонтанскихъ воззрѣній. Изъ сочиненій Ж. болѣе извѣстны: «Souvenirs historiques du pays et de la principauté de Liège» (1825, 2-е изд. 1842); «Révolution de Liège sous Louis de Bourbon» (1831); «Essais sur les grandes époques de notre histoire nationale» (4 изд. 1880); «Histoire de Liège» (3 изд. 1875); «Etudes sur Salluste» (4 изд. 1880); «Histoire du royaume des Pays-Bas 1814—1830» (4 изд. 1875). Его «Oeuvres complètes» появились въ 1875 г. Ср. Just, «Le baron de G.» (1870).

Жерлица—рыболовная снасть для ловли хищной рыбы, преимущественно — щукъ, состоящая изъ лесы (шнура), наматываемой крестообразно на небольшую деревянную рогульку (развилистый сучокъ), привязываемую къ шестику, воткнутому наклонно къ водѣ. Къ лесѣ, на поводкѣ, привязывается крючокъ, наживляемый рыбкою, и опускается въ воду. Щука, схвативъ наживку, тянетъ лесу, которая постепенно сматывается съ рогульки; заглотавъ въ это время крючокъ, рыба попадается и вытаскивается рыболовами при періодическомъ осмотрѣ поставленныхъ ими жерлицъ. *С. Б.*

Жерло (арт.)—см. Дуло.

Жерлянка (Bombinator)—родъ безхвостыхъ земноводныхъ изъ семейства чесночницъ (Pelobatidae). По общему виду похожа на жабу; кожа бугорчатая; языкъ тонкій, почти вполнѣ приросшій, зубы въ верхней челюсти и на небѣ (именно на сошникѣ двумя группами), зрачокъ щелевидный, передніе пальцы свободны, задніе съ полными перепонками; голосовыхъ пузырей, ушныхъ вздутій и барабанной перепонки нѣтъ. Единственный видъ (B. igneus, см. Безхвостые годы, табл. I, рис. 7) сверху оливковосѣраго или оливковобураго цвѣта съ отдѣльными черноватыми пятнами, снизу оранжево-желтаго съ черноватыми или голубоватыми пятнами (послѣдній цвѣтъ можетъ составлять фонъ, а оранжевый—пятна). Величина 4 стм. Держится въ стоячихъ и текучихъ водахъ въ Средней Европѣ отъ низменностей до высотъ въ 1,5 км. Быстро прыгаетъ, икра откладывается комками. Если ее безпокоить, выдѣляетъ бѣлое, пѣнистое вещество. Издаетъ печальные звуки, подававшіе поводъ къ суевѣріямъ. *Н. Кн.*

Жермэнъ (Sophie Germain, 1776—1831) — франц. математикъ и философъ, дочь золотыхъ дѣлъ мастера. Училась самоучкою; въ библіотекѣ отца и съ дѣтства увлекалась математическими сочиненіями, особенно изъ[illegible]ною исторіею математика Монтукла; была въ перепискѣ съ Деламбромъ, Фурье, Гауссомъ и др. Въ 1808 г., въ бытность Хладни въ Парижѣ, написала «Mémoire sur les vibrations des lames élastiques», за который получила

премію академіи наукъ; занималась теоріею чиселъ и пр. Главное ея сочиненіе: «Considérations générales sur l'état des sciences et des lettres aux différentes époques de leur culture». Стюпюи въ Парижѣ, въ 1807 г., издалъ ея «Oeuvres philosophiques». *B. B. B.*

Жерминаль (мѣсяцъ прорастанія)—первый весенній мѣсяцъ (отъ 21 марта до 19 апрѣля) по франц. революціонному календарю.

Жерновикъ или Жерновой песчаникъ.—Такъ называются твердые кварцевые песчаники (см.) грубозернистаго строенія, употребляемые для изготовленія жернововъ. Встрѣчаются въ видѣ пластовъ, преимущественно среди отложеній каменноугольной, юрской и мѣловой системъ. Хорошій Ж. долженъ обладать однороднымъ строеніемъ, отсутствіемъ слоистости, значительной твердостью, опредѣленной и равномѣрной крупностью зерна. Наилучшіе Ж. встрѣчаются во Франціи, въ Англіи—среди осадковъ каменноугольной системы (millstone-grit), въ Германіи. Въ Россіи прекрасные Ж. находятся пластами отъ 1 до 6 м. въ осадкахъ юрской системы окр. Москвы, у дер. Татариновой, селъ Выткрина, Гремячаго и Котельниковъ. Въ Орловской и Курской губ. Ж. песчаники мѣловой системы разрабатываются во многихъ мѣстностяхъ Путивльскаго, Фатежскаго, Кральскаго и Орловскаго уу. Мѣсторожденія Ж. имѣются также въ Кіевской, Харьковской и Саратовской губ. Жернова изъ московскаго песчаника пользуются обширнымъ распространеніемъ; при спариваніи жернововъ ихъ употребляютъ обыкновенно, какъ нижній камень (логъ), тогда какъ наилучшимъ верхнимъ камнемъ (ходунъ) считается жерновъ изъ кіевскаго песчаника. *Б. Л.*

Жерновъ—см. Жерновикъ и Мельница.

Жеромъ (Jérôme) или Іеронимъ Бонапарте (1784—1860)—младшій братъ Наполеона (см. Бонапарты, IV); воспитывался въ военной коллегіи, послѣ 18 брюмера поступилъ лейтенантомъ во флотъ. Въ 1801 г. онъ сопровождалъ Леклерка въ Гаити, откуда въ 1802 г. былъ посланъ во Францію съ депешами, но, преслѣдуемый англ. крейсерами, укрылся въ Америкѣ. Здѣсь онъ въ 1803 г. женился на дочери бальтиморскаго купца Елизаветѣ Паттерсонъ, но въ 1805 г. оставилъ ее, по требованію Наполеона, и вернулся во Францію. Сдѣлавшись франц. принцемъ, во время войны 1806 г. командовалъ корпусомъ въ Силезіи и взялъ нѣсколько крѣпостей. Получивъ, послѣ Тильзитскаго мира, новообразованное Вестфальское королевство (см. VI, 122) и женившись (въ 1807 г.) на принцессѣ Екатеринѣ, дочери кор. Фридриха Вюртембергскаго, Ж. весело зажилъ въ Кассель, среди роскоши и блеска, мало заботясь объ управленіи и вполнѣ подчиняясь разорительнымъ для страны требованіямъ Наполеона. Во время войны въ 1812 г. Ж. командовалъ однимъ изъ корпусовъ франц. арміи, но скоро былъ отозванъ обратно въ Кассель. Еще до Лейпцигской битвы, положившей конецъ его царствованію, Ж. бѣжалъ (30 сент.) изъ своей резиденціи отъ казаковъ Чернышева и вернулся туда 17 окт. только для того, чтобы снова бѣжать въ Парижъ, съ захваченными драгоцѣнностями и казной. Во время 100 дней Ж. получилъ званіе пэра и храбро сражался при Линьи и Ватерлоо. Послѣ второго отреченія Наполеона Ж., получивъ отъ своего тестя титулъ кн. Монфортскаго, жилъ въ Австріи, Италіи и Бельгіи, пока въ 1847 г. не получилъ разрѣшенія вернуться во Францію. Послѣ избранія Людовика-Наполеона въ президенты республики, Ж. былъ назначенъ губернаторомъ дома инвалидовъ, а въ 1850 г. маршаломъ. Декретомъ 24 дек. 1852 г. онъ былъ провозглашенъ наслѣдникомъ франц. престола, съ титуломъ французскаго принца крови и императорскаго высочества. Въ 1853 г. онъ женился въ третій разъ на маркизѣ Джустинѣ Балделли. Изъ его бумагъ изд. «Mémoires et correspondance du roi Jérôme et de la reine Cathérine» (1861 — 64). См. Du Casse, «Les rois, frères de Napoléon». О потомствѣ его см. IV, 363.

Жеромъ (Жанъ-Леонъ Gérôme)—одинъ изъ отличнѣйшихъ современныхъ живописцевъ Франціи, прославившійся картинами весьма разнообразнаго содержанія, преимущественно же изображающими бытъ античнаго міра и Востока. Сынъ золот. дѣлъ мастера, онъ родъ. въ Везулѣ (деп. Верхн. Саоны), 11 мая 1824 г., начальное художественное образованіе получилъ въ этомъ городѣ и, явившись въ 1841 г. въ Парижъ, поступилъ въ ученики къ П. Деларошу, вмѣстѣ съ которымъ, въ 1844 г., отправился въ Италію, гдѣ усердно занимался рисованіемъ и живописью съ натуры. По возвращеніи своемъ въ Парижъ, работалъ нѣсколько времени подъ руководствомъ Глейера, а потомъ снова у Делароша. Первое произведеніе, обратившее на него общее вниманіе, была выставленная въ салонѣ 1847 г. картина: «Молодые греки забавляются пѣтушинымъ боемъ» (нах. въ Люксанб. музеѣ). За нею слѣдовали «Анакреонъ, заставляющій плясать Бахуса и Амура» (1848) и «Греческій лупанарь» (1851)—сцена, въ которой уже ясно выражалась одна изъ главныхъ чертъ многосторонняго таланта живописца, а именно его умѣнье смягчать соблазнительность сюжета строгою обработкою формъ и какъ-бы холоднымъ отношеніемъ къ тому, что способно возбудить въ зрителѣ чувственность. Подобная же двусмысленная картина Ж. появилась въ салонѣ 1853 г. подъ невиннымъ названіемъ: «Идиллія». Всѣ эти воспроизведенія древне-эллинской жизни, благодаря оригинальности взгляда на нее художника и мастерству его техники, сдѣлали его вождемъ особой группы въ средѣ франц. живописцевъ—группы такъ наз. «неогрековъ». Исполненная имъ въ 1855 г. картина: «Вѣкъ Августа», съ фигурами въ натуральную величину, можетъ быть разсматриваема только какъ неудачная экскурсія его въ область исторической живописи въ строгомъ смыслѣ слова. Несравненно большій успѣхъ имѣли «Русскіе солдаты пѣсельники»—сцена, написанная по этюдамъ, сдѣланнымъ во время поѣздки Ж., въ 1854 г., чрезъ Россію въ Молдавію. Еще болѣе замѣчательны его высокодраматическая «Дуэль послѣ маскерада» (1857, наход. у герц. Омальскаго; повтореніе—въ Кушелевской гал. Имп. акад. худ.) и явившіеся послѣ поѣздки

художника на берега Нила «Египетскіе рекруты, конвоируемые албанскими солдатами въ пустынѣ» (1861). Раздѣляя так. обр. свою дѣятельность между Востокомъ, Западомъ и классическою древностью, Ж. пожиналъ, однако, наиболѣе обильные лавры въ области послѣдней. Изъ нея почерпнуты сюжеты для его, сдѣлавшихся всесвѣтно извѣстными, картинъ «Убійство Цезаря», «Царь Кандавлъ показываетъ свою красавицу-супругу Гигесу», «Гладіаторы въ циркѣ привѣтствуютъ имп. Вителлія» (Ave Caesar, morituri te salutant), «Фрина передъ ареопагомъ» (1861), «Авгуры», «Клеопатра у Цезаря» и нѣк. др. Усиливъ этими работами свою, уже и безъ того громкую извѣстность, Ж. обратился на нѣкоторое время снова къ быту современнаго Востока и написалъ, между прочимъ, картины: «Перевозъ плѣнника по Нилу» (1863), «Турецкій мясникъ въ Іерусалимѣ», «Алмея», «Рабочіе на молитвѣ» (1865), «Башня мечети Аль-Эссанейнъ, съ выставленными на ней головами казненныхъ беевъ» (1866) и «Арнауты, играющіе въ шахматы» (1867); порою онъ бралъ также за темы изъ франц. исторіи, каковы напр. «Людовикъ XIV и Мольеръ» (1863), «Пріемъ сіамскаго посольства Наполеономъ» (1865) и «7 декабря 1815 г.» (смерть марш. Макдональда). Начиная съ 1870-хъ годовъ, творческая способность Ж. замѣтно ослабѣваетъ, такъ что за послѣднія десятилѣтія можно указать лишь на три его произведенія, вполнѣ достойныя пріобрѣтенной имъ репутаціи: «Rex Tibicen» (Фридрихъ Вел.; 1874), «Сѣрое преосвященство» (1874) и «Мусульманскій монахъ у дверей мечети» (1876). Во всѣхъ восточныхъ жанрахъ знаменитаго художника поражаетъ изящная и добросовѣстная передача климата, мѣстности, народныхъ типовъ и малѣйшихъ частностей бытовой обстановки, изученныхъ имъ при неоднократномъ посѣщеніи Египта и Палестины; напротивъ того, въ его картинахъ классической древности мы видимъ не столько грековъ и римлянъ, сколько людей новѣйшаго времени, француженокъ и французовъ, разыгрывающихъ пикантныя сцены въ античныхъ костюмахъ и среди античныхъ аксессуаровъ. Рисунокъ у Ж.—безукоризненно-правильный и выработанный во всѣхъ подробностяхъ; письмо—тщательное, но не вдающееся въ сухость; колоритъ—не блестящій, нѣсколько сѣроватый, но чрезвычайно гармоничный; особенно мастерски владѣетъ художникъ освѣщеніемъ. Въ послѣднее время онъ пробовалъ свои силы также въ скульптурѣ. Посѣтители парижск. всемірной выставки 1878 г. останавливали свое вниманіе на двухъ вылѣпленныхъ имъ группахъ: «Гладіаторъ» и «Анакреонъ съ Бахусомъ и Амуромъ». *А. С—въ.*

Жеротина (Карлъ Žerotina, 1564—1636) —чешскій филантропъ и патріотъ. Много путешествовалъ, нѣкоторое время пробылъ при дворѣ Генриха IV, вернувшись на родину, посвятилъ себя служенію интересамъ чешской народной партіи. Послѣ Бѣлогорской битвы распродалъ свои имѣнія и оставилъ родину. Изъ его литературн. трудовъ напечатаны: часть «Listów lacinskich» (1781) и нѣкоторые «Listy czeskie» (въ «Slowesnosti» Юнгмана 1820 и 1844, также въ «Czasopisie Musejnim». 1831 — 36); «Apologie» (въ «Czasop.» 1834); «Sniem drzany 1612» (1864); «Listy»; «Zapisky o soudu zemskem» (1864—71). Въ рукописи имѣются «Opis podrózy od 1588 — 1590» (на лат. и частью на чеш. яз.).

Жертва—умилостивительное или благодарственное приношеніе Богу отъ плодовъ земныхъ или изъ царства животныхъ. Этимологически это слово происходитъ отъ глагола жрети, жрать, пожирать (отсюда *жрецъ*, см.)—какъ вслѣдствіе представленія о томъ, что приносимое въ Ж. потребляется божествомъ, такъ и вслѣдствіе того, что Ж., по освященіи ея, потреблялась самими приносящими. Идея Ж. проникаетъ собою всѣ религіи, какъ древняго, такъ и новаго міра, но формы ея разнообразны до безконечности. Въ наиболѣе чистомъ видѣ Ж. представляется въ Библіи, гдѣ она выступаетъ уже въ первобытныя времена какъ символъ отношеній между Богомъ и человѣкомъ. Чувствуя свое ничтожество и свою полную зависимость отъ Высшаго существа, человѣкъ старается умилостивить его въ случаѣ бѣдствія или возблагодарить въ случаѣ успѣха и благоденствія, равно какъ и просто выразить чувства своей преданности ему, и вслѣдствіе этого приноситъ ему Ж., т. е. жертвуетъ отъ своего достатка что-нибудь такое, что̀ дорого и пріятно ему самому, въ предположеніи, что то же самое будетъ пріятно и божеству. Первые слѣды Ж. въ Ветхомъ Завѣтѣ мы видимъ уже на первыхъ страницахъ Библіи; сыновья прародителей приносили въ Ж. Богу — одинъ отъ плодовъ земныхъ (Каинъ), а другой отъ стадъ своихъ (Авель). Послѣ потопа обычай жертвоприношеній является уже вполнѣ выработавшимся. Патріархи приносятъ Ж. при всякомъ выдающемся случаѣ въ своей жизни; но только при Моисеѣ вполнѣ выработана была подробная обрядовая регламентація жертвоприношеній. Правила о нихъ изложены въ книгѣ Левитъ; онѣ раздѣлялись на пять родовъ: 1) *Ж. всесожженія* (см. т. VII, 404). 2) *Ж. о грѣхѣ*, 3) *Ж. повинности* — за невольныя и вольныя прегрѣшенія; 4) *Ж. мира* —въ выраженіе благодарности Богу и 5) *Ж. безкровная* — состоявшая изъ приношенія не животныхъ, а муки, масла, вина и ладана. Какъ первые четыре рода Ж. означали принесеніе Богу *жизни*, такъ этотъ послѣдній родъ означалъ принесеніе Ему плодовъ земли. При необычайныхъ событіяхъ Ж. иногда приносились въ огромномъ количествѣ. Такъ, Соломонъ, по случаю освященія храма, принесъ въ Ж. 22 тыс. воловъ и 120 тыс. овецъ. Отличительною особенностью библейскихъ Ж. было то, что въ нихъ весьма сложная обрядность не закрывала основной идеи этого установленія, получавшей все бо́льшее развитіе. Во времена пророковъ прямо уже ставился вопросъ о замѣнѣ символа самою сущностью дѣла: вмѣсто того, чтобы приносить въ Ж. животныхъ или плоды земные, требовалось приносить Богу сердце чистое, по принципу, что правда и милость—выше и благоугоднѣе Богу, чѣмъ кровь и жиръ барановъ и козловъ («Милости хочу, а не жертвы»—господствующій тонъ

пророческихъ воззрѣній на этотъ предметъ). Въ высшемъ своемъ значеніи ветхозавѣтныя Ж. были символомъ великой Ж. Богочеловѣка, принесенной имъ во искупленіе человѣчества отъ первороднаго грѣха. Въ *языческихъ* религіяхъ самая идея Ж. подверглась грубому искаженію. Чувственность здѣсь всегда господствуетъ надъ идеей, а въ нѣкоторыхъ культахъ Ж. получаетъ кровожадный характеръ, переходя въ полный каннибализмъ. Такъ въ семитическомъ культѣ Ваала и Астарты этимъ божествамъ приносилась въ Ж. дѣвическая честь, и у капищъ ихъ существовали особые штаты «священныхъ блудницъ и блудниковъ» (часто съ омерзѣніемъ упоминаемые въ Библіи кедешимы и кедошоты). Кровожадность находила себѣ высшее выраженіе въ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ, бывшихъ въ обычаѣ у многихъ народовъ древности, не исключая и классическихъ (въ первобытныя времена ихъ исторіи). Хотя съ теченіемъ времени они и отмѣнялись, но существованіе ихъ ясно засвидѣтельствовано памятниками; напр., на ассиро-вавилонскихъ памятникахъ часто можно видѣть изображеніе приношенія людей въ Ж., во всей обстановкѣ религіознаго ритуала. Чаще всего родители приносили въ жертву своихъ дѣтей, господа—рабовъ, побѣдители—побѣжденныхъ. Такихъ безнравственныхъ и каннибальскихъ жертвоприношеній совершенно чужда ветхозавѣтная религія. Новѣйшій критицизмъ, впрочемъ, готовъ усматривать слѣды ихъ и въ Библіи, въ подтвержденіе чего ссылается особенно на фактъ жертвоприношенія Авраамомъ своего сына Исаака и на исторію дочери Іефоая. Но приводимые факты нисколько не подтверждаютъ этой мысли. Видѣть въ жертвоприношеніи Исаака доказательство существованія человѣческихъ жертвоприношеній и у евреевъ, значитъ упускать изъ виду значеніе этого факта, какъ испытанія твердости вѣры Авраама. Болѣе правдоподобія, повидимому, имѣетъ ссылка на Іефоая, принесшаго въ Ж. свою дочь: но и эта исторія излагается въ Библіи (Суд. XI, 30—40) съ такою таинственною неопредѣленностью, что фактъ жертвоприношенія въ ней можетъ подлежать различнымъ толкованіямъ, и большинство новѣйшихъ изслѣдователей склоняется къ объясненію, что дочь Іефоая была просто посвящена Богу на служеніе при Скиніи. Во всякомъ случаѣ Моисеевъ законъ ясно запрещаетъ человѣческія жертвоприношенія (см. Лев. XVIII, 21; XX, 2—5; Второз. XII, 31; XVIII, 10), какъ «мерзость» предъ Господомъ. Ср. Bähr, «Symbolik d. Mos. Cultus»; Movers, «Opferwesen der Karthager»; Hartung, «Religion der Römer»; Sykes, «Versuch über die Natur, Absicht u. d. Ursprung der Opfer» (1778).

А. Л.

Жертва безкровная—одно изъ названій, въ правосл. Церкви, таинства евхаристіи. Ученіемъ о евхаристіи, какъ жертвѣ, отличается православная церковь отъ протестантовъ. Эти послѣдніе учатъ, что жертва за весь міръ принесена однажды навсегда самимъ І. Христомъ, въ его крестной смерти, послѣ чего уже никакая новая жертва за міръ не нужна и неумѣстна. По ученію православія, однажды и навсегда принесенная за родъ человѣческій І. Христомъ жертва не исключаетъ многократнаго и необходимаго приношенія жертвы евхаристійной, которая составляетъ не что иное, какъ частное примѣненіе къ нуждамъ христіанъ искупительной крестной жертвы І. Христа. Это ученіе православная Церковь основываетъ на св. Писаніи (Іоан. VI, 51; Мѳ. XXVI, 28; Мр. XIV, 24; 1 Кор. XI, 24) и на непрерывномъ, со времени апостоловъ, ученіи всѣхъ отцовъ Церкви. Названіемъ Ж. *безкровной* евхаристія противопоставляется *кровавымъ* жертвоприношеніямъ культовъ языческаго и ветхозавѣтнаго—іудейскаго.

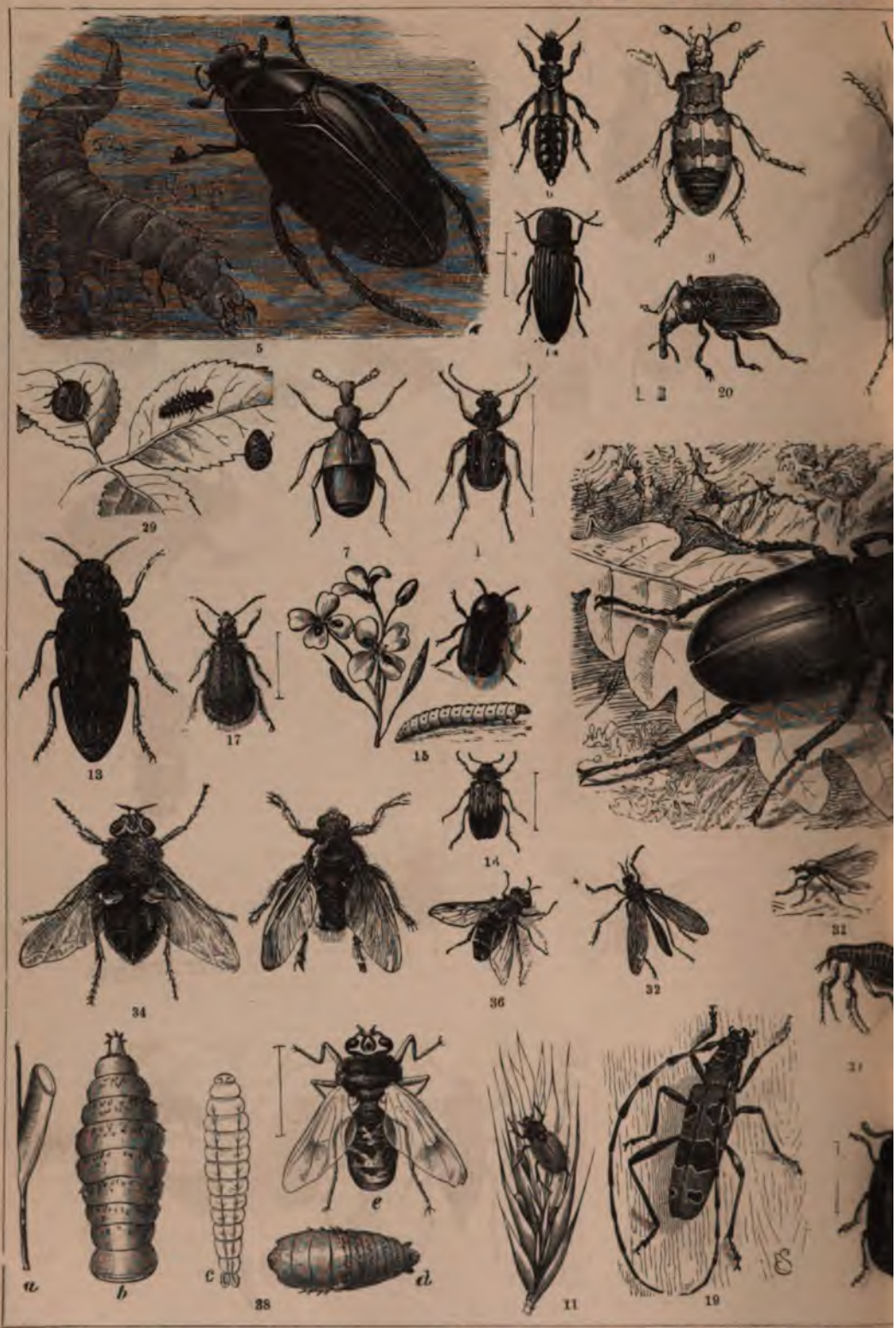
Н. Б.

Жертвенникъ—столъ въ алтарѣ православнаго храма, на которомъ совершается проскомидія (см); Ж. четырехугольной формы, какъ и престолъ и облаченъ въ такія же, какъ на престолѣ, одежды. Помѣщается онъ въ алтарѣ всегда на лѣвой сторонѣ, а иногда въ особо отдѣленной части алтаря (съ лѣвой же стороны), наз. діаконникомъ. На немъ хранятся священные сосуды до ихъ употребленія на литургіи.

Н. Б.

Жертвенникъ—возвышеніе, на которомъ приносились жертвы. Основной типъ его — это возвышенность, дающая возможность приносить жертву не на самой землѣ, а надъ нею, ближе къ небу, какъ обиталищу божества. Поэтому и самые жертвенники созидались обыкновенно на «высотахъ», о которыхъ такъ часто говорится въ Библіи. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Ж. встрѣчаются уже рано (при Ноѣ), хотя и въ первобытной формѣ. Іаковъ, напримѣръ, сдѣлалъ Ж. изъ простого камня, который служилъ для него изголовьемъ въ предшествующую ночь. Съ развитіемъ культа Ж. начали все болѣе принимать искусственныя формы. Уже самъ Іаковъ нѣсколько позже *строилъ* Ж. — по всей вѣроятности, изъ простыхъ нетесанныхъ камней, сложенныхъ въ видѣ плоской кучи, на которой можно было развести огонь и положить жертву. І. Навинъ построилъ Ж. изъ камней, взятыхъ со дна Іордана, послѣ чуднаго перехода чрезъ него израильтянъ. Ему же повелѣно было построить жертвенника изъ нетесанныхъ камней на горѣ Гевалъ (Второз. XXVII, 5). Съ построеніемъ скиніи жертвенникъ сдѣлался существенною принадлежностью этого святилища; но такъ какъ самая скинія была подвижнымъ храмомъ, то и Ж. сдѣланъ былъ изъ дерева, какъ болѣе пригоднаго къ переноскѣ вещества. При скиніи было два жертвенника — одинъ для жертвъ всесожженія, а другой для жертвъ куренія; первый былъ покрытъ мѣдью, второй —золотыми плитами. Ж. всесожженія представлялъ собою нѣчто въ родѣ ящика и имѣлъ внутри мѣдную рѣшетку для дровъ, а по бокамъ—кольца, для несенія его на шестахъ. Выдававшіяся по угламъ возвышенія, такъ назыв. «роги», были особенно важными мѣстами: прикосновеніе къ нимъ служило знакомъ желанія всецѣло предаться на милосердіе Божіе, равно какъ обезпеченіемъ неприкосновенности и безопасности отъ мщенія. Ж. кадильный имѣлъ видъ стола; на немъ

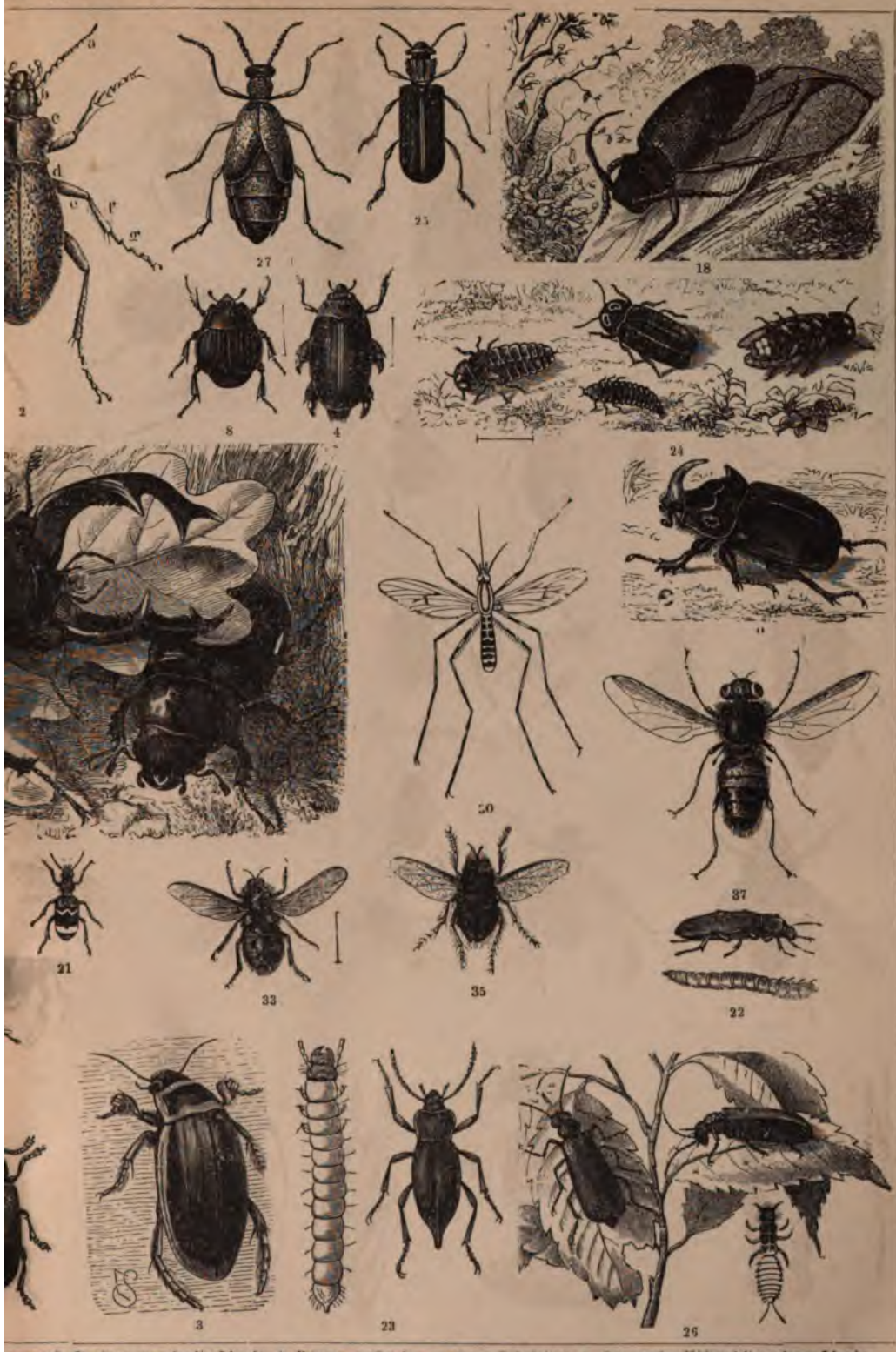
ЖЕСТКОКРЫЛЫ



1. Скакунъ полевой (Cicindella campestris Linné). 2. Кожистая жужжелица (Carabus coriaceus Linné). 3. Плавунецъ
6. Хищникъ (Staphylinus erythropterus Fabricius). 7. Булавоусый жукъ (Claviger foveolatus Preyssel). 8. Карапузикъ
11. Хлѣбный жукъ (Anisoplia segetum Herbst). 12. Жукъ-олень или рогачъ (Licanus cervus Linné). 13. Златка (Buprest
(Dermestes lardarius Linné). 17. Лагрія (Lagria hirta Linné). 18. Ткачъ (Lamia textor Linné). 19. Альпійскій усачъ (
хрущакъ (Tenebrio molitor Linné) и его личинка. 23. Blaps mortisaga Linné и личинка. Blaps producta Laporte. 25.
(Litta vesicatoria Linné). 27. Майка (Meloë proscarabaeus Linné). 28. Тополевый листогрызъ (Lina populi Linné). 29.
annulatus Schrank). 31. Bibio hortulanus Linné. 32. Ктырь (Asilus oelandicus Linné). 33. Ogrodes gibbosus Linné. 34.
Бычачій (Oestrus bovis Linné). 38. Оводъ лошадиный (Gastrus equi Fabricius). 39. Обы

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Словъ».

и ДВУКРЫЛЫЯ.



...ленный (Dyticus marginalis Linné). 4. Вертячка (Gyrinus natator Fabricius). 5. Водолюбъ (Hidrophilus piceus Linnè). ...r unicolor Fabricius). 9. Могильщикъ (Necrophorus vespillo Linné). 10. Жукъ носорогъ (Oryctes nasicornis Linné). ...rianna Linné). 14. Щелкунъ (Agriotes lineatus Linné). 15 Рапсовый жукъ (Meligethes aeneus Fabr.). 16. Кожеѣдъ ... alpina Linné). 20 Листовертка (Rhynchites betuleti Fabr.). 21. Клерусъ (Clerus formicarius Linné). 22. Мучной ...въ червякъ, свѣтлякъ (Lampyris splendidula Linné). 25. Cucujus sanguinolentus Linné). 26. Шпанская мушка ...очечная божья коровка (Coccinella septempunctata Linnè) съ личинкой и куколкой. 30. Кольчатый комаръ (Culex ... жужжелица (Musca vomitoria Linné). 35. Тахина (Tachina fera Linné) 36 Сирфъ (Syrphus festivus Linné). 37. Оводъ ...ная блоха (Pulex irritans Linné). 40. Кровососка лошадиная (Hippobosca equina Linné).

Спб., Тип. Ефрона.

утромъ и вечеромъ совершалось первосвященникомъ, а затѣмъ и священниками, куреніе благовонныхъ травъ. Отъ ветхозавѣтной церкви Ж. перешли и къ новозавѣтной и донынѣ составляютъ принадлежность храмовъ, какъ православныхъ, такъ и римско-католическихъ (у протестантовъ удержалась только идея Ж., вслѣдствіе чего у нихъ Ж. называется столъ, къ которому подходятъ вѣрующіе для причащенія). Ж. въ христіанскихъ церк. дѣлались сначала изъ дерева, а со времени Константина Великаго—и изъ камня. Съ VI вѣка зап. церк. стала исключительно допускать только каменный Ж.; а на Востокѣ и донынѣ употребляется деревянный. Ж. не составляетъ исключительной принадлежности еврейской и христіанской религіи; онъ встрѣчается въ различныхъ формахъ, во всѣхъ языческихъ религіяхъ. Отъ древнихъ языческихъ народовъ—египтянъ, ассиро-вавилонянъ, персовъ, грековъ, римлянъ — сохранились прекрасные образцы Ж. (въ видѣ каменныхъ столовъ, столбовъ или ящиковъ), которые можно видѣть въ лучшихъ музеяхъ, особенно Британскомъ.—См. Kitto, «The Tabernacle and its furniture» (1849); Ugolini, «Thesaurus antiquitatum sacrarum», t. VIII; Bähr, «Symbolik d. Mos. Cultus» (т. I). *А. Л.*

Жеруха (Nasturtium R. Br.)—родъ травянистыхъ растеній изъ сем. крестоцвѣтныхъ (Cruciferae). Всего до 20 видовъ съ цѣльными или перисто-надрѣзными листьями и небольшими желтыми цвѣтами; стручки короткіе, слегка согнуты, на длинныхъ ножкахъ. По всей сѣверной и средней Россіи (и Европѣ) часто попадаются слѣд. три вида: Ж. болотная, N. palustre DC. («желтоцвѣтка полевая» въ Яросл. губ.) — весною на сырыхъ лугахъ, Ж. лѣсная, N. sylvestre R. Br. («укропъ лѣсовой» въ Черниг. губ.) — по лѣсамъ, и Ж. врачебная, N. officinale R. Br. (съ *бѣлыми* цвѣтами); послѣднее растеніе имѣетъ кое-какое шаткое примѣненіе въ народной медицинѣ, листья его могутъ идти на салатъ, а сѣмена замѣнять горчицу. Ж. называются у насъ также и нѣкоторые сходные съ N. виды близкихъ къ ней крестоцвѣтныхъ (Cardamine), сердечника (Sisymbrium) и гулявника (см. IX, 877). Ни техническаго, ни сельско-хозяйственнаго значенія Ж. не имѣетъ. *А.*

Жерюзе (Эженъ Geruzez, 1799 — 1865) — французскій историкъ литературы, былъ профессоромъ въ Сорбоннѣ. Кромѣ цѣлаго ряда распространенныхъ руководствъ по исторіи литературы, весьма цѣнятся его: «Histoire de l'éloquence politique et religieuse en France au XIV, XV et XVI siècles (1837—38); «Essais sur l'éloquence et la philosophie de saint Bernard» (1839); «Essais de littérature française» (4 изд. 1883); «Histoire de la littérature française depuis ses origines jusqu' á la Révolution (15 изд. 1882) — главный его трудъ, къ которому примыкаетъ «Histoire de la littérature française pendant la Révolution» (6 изд. 1877); послѣ его смерти изданы «Mélanges et pensées» (1866), съ введеніемъ Прево-Парадоля.

Жеръ (Gers)—лѣв. прит. Гаронны во Франціи, начинается на высотѣ около 600 мет. на нагорьи Ланнемезанъ, у подножья Пиринеевъ, течетъ на С. и по протяженіи 170 км. впадаетъ въ Гаронну выше Ажена; онъ не судоходенъ.

Жеръ (Gers)—департаментъ во Франціи, названный по рѣкѣ того же имени, часть бывшей Гаскони; гл. гор. Ошъ (Auch); 6280 кв. клм. пространства, съ 261084 жит. (1891). Незначительная часть страны покрыта холмами предгорій Пиринеевъ, большая же часть ея ровна; Сава, Жимона, Арратсъ, Ж., Адуръ и пр. рѣки орошаютъ дпт.; изъ нихъ 9 рѣкъ судоходныхъ. Климатъ въ общемъ умѣренный, дожди выпадаютъ обильно (900 мм.). Бо́льшая часть земли подъ хлѣбомъ, около одной седьмой подъ виноградниками; остальное пространство занято лугами, дубовыми и еловыми лѣсами и пастбищами. Урожаи получаются не богатые, но достаточные. Въ д-тѣ Ж. 5 округовъ (Ошъ, Кондомъ, Лектуръ, Ломбезъ и Мирандъ), съ 29 кантонами.

Жеславль (Жиславъ)—с. Рязанской губ., Михайловскаго у. На мѣстѣ этого села стоялъ гор. Ижеславецъ, который былъ разрушенъ Батыемъ. Жит. болѣе 2 т.; школа.

Жестеръ, жостеръ (Rhamnus)—см. Крушина.

Жесткокрылыя или Жуки (Coleoptera) составляютъ одинъ изъ наиболѣе характерныхъ отрядовъ насѣкомыхъ. Отличительные признаки ихъ: болѣе или менѣе твердыя крылья первой пары, служащія лишь крышкой для заднихъ, жевательные органы рта и полное превращеніе. Какъ форма тѣла, такъ и величина (отъ очень крупныхъ — см. Голіафъ—до почти микроскопическихъ) крайне разнообразны. Голова рѣдко свободна, обыкновенно нѣсколько вдается въ 1-ый члеликъ груди. Усики или сяжки очень разнообразной формы и величины, обыкновенно изъ 11 члениковъ (ихъ можетъ быть отъ 4 до 30 и болѣе). Сложные глаза умѣренно развиты, иногда (см. Вертячка) каждый подраздѣляется хитиновымъ гребнемъ на два. Рѣдко (напр., живущіе въ пещерахъ или муравейникахъ) слѣпы. Глазковъ по большей части нѣтъ, иногда же бываетъ 1—2. Органы рта типическіе жевательные за исключеніемъ Nemognatha изъ семейства шпанскихъ мухъ Cantharidae, у котораго нижнія челюсти вытянуты, какъ у бабочекъ, въ хоботокъ; челюстные щупики 4-члениковые, губные—3-члениковые. Изъ грудныхъ колецъ наиболѣе развито и подвижно первое, образующее характерный для Ж. грудной щитъ. Среднее развито меньше всего и на спинной сторонѣ несетъ треугольную пластинку—щитокъ, вдающійся между основаніями надкрылій; заднее развито больше. Переднія крылья Ж. (надкрылья или элитры) болѣе или менѣе тверды и кожисты, часто покрыты различными возвышеніями и углубленіями и служатъ лишь покрышкой для заднихъ крыльевъ; обыкновенно плотно прилегаютъ другъ къ другу по средней линіи, образуя т. н. шовъ, по которому иногда и срастаются между собою; рѣдко надкрылья расходятся и отчасти налегаютъ другъ на друга (см. Майка-Meloe). Надкрылія или покрываютъ сверху все брюшко, или оставляютъ непокрытой заднюю часть—pygidium, или укорочены и прикрыва-

ютъ лишь небольшую часть брюшка. Нижнія крылья, служащія для летанія, въ покоѣ складываются по большей части не только вдоль но и (разъ или два) поперекъ; иногда ихъ вовсе нѣтъ. Полетъ большей части Ж. довольно тяжелъ. Ноги обыкновенно бѣгательныя, но иногда плавательныя (причемъ ноги задней пары уплощены, расширены и усажены щетинками), роющія (особенно передняя пара, голень которой въ такомъ случаѣ расширена и зубчата), прыгательныя и т. д. Лапки обыкновенно съ 5, рѣже 4 или 3 — 1 члениками. Брюшко прикрѣплено къ груди широкимъ основаніемъ и по большей части (кромѣ формъ съ укороченными элитрами) покрыто сверху мягкой кожей; на верхней сторонѣ его замѣтно больше колецъ (обыкновенно 8), чѣмъ на нижней (4 — 7); задніе членики втянуты внутрь брюшка и преобразованы въ наружные половые органы. Нервная система представляетъ отъ 2 до 13 узловъ. Дыхательные органы часто съ расширеніями. Покровы Ж. часто очень тверды и иногда отличаются чрезвычайно яркими и блестящими цвѣтами. Нѣкоторые представляютъ рѣзкій миметизмъ (см.). Лишь немногіе Ж. живородящи, нѣкоторые кладутъ яйца въ особое гнѣздо (см. Водолюбовые). Превращеніе полное. Личинки всегда снабжены хорошо развитой головою, 6-ногія или безногія, чаще всего бѣловатаго или желтоватаго цвѣта въ связи съ жизнью въ темнотѣ (въ растеніяхъ, подъ землею, въ гніющихъ веществахъ и т. п.); свободно живущія чернаго, рѣже—другихъ цвѣтовъ. Нѣкоторыя Ж. представляютъ гиперметаморфозъ (см.). Куколка Ж. неподвижна, всѣ части взрослаго животнаго ясно различимы и свободны (pupa libera); кокона обыкновенно нѣтъ, но нѣкоторыя, живущія въ деревѣ, дѣлаютъ коконъ изъ частичекъ дерева, у нѣкоторыхъ долгоносиковъ встрѣчаются настоящіе коконы, сплетенные изъ нитей. Нѣкоторыя Ж. приносятъ прямую пользу человѣку: такъ личинки пальмоваго долгоносика и нѣкоторыхъ другихъ употребляются въ пищу, шпанская мушка (Lytta vesicatoria) употребляется въ медицинѣ, наконецъ различныя красиво окрашенныя или свѣтящіяся Ж. употребляются какъ украшенія. Несравненно большее значеніе имѣетъ косвенная польза многихъ Ж.; именно хищныя формы, питаясь вредными насѣкомыми, приносятъ большую пользу земледѣлію, садоводству и лѣсоводству. Многіе виды приносятъ и большой вредъ лѣсамъ и полямъ (см. Вредныя насѣкомыя), другіе поѣдаютъ запасы пищи (напр. муку, зерновой хлѣбъ, плоды и т. д.), мѣха, кожу и т. д. Ж. представляютъ самый многочисленный отрядъ насѣкомыхъ; число извѣстныхъ въ настоящее время видовъ одни опредѣляютъ приблизительно въ 80000, другіе въ 100000. Въ ископаемомъ состояніи Ж. извѣстны съ каменноугольной или тріасовой системы, наибольшаго развитія отрядъ достигаетъ въ настоящее время и въ третичной системѣ. Ж. обыкновенно дѣлятъ по числу члениковъ лапки на Pentamera (на всѣхъ лапкахъ по 5), Heteromera (на переднихъ по 5, на заднихъ по 4), Cryptopentamera (прежніе tetramera; на лапкахъ по 5 члениковъ, но предпослѣдній очень малъ и скрытъ, такъ что лапки кажутся 4-члениковыми) и Cryptotetramera (прежніе Trimera; 4-членика, но третій мало замѣтенъ); но такъ какъ это дѣленіе искусственно и неточно, то Ж. часто просто раздѣляютъ на рядъ семействъ (къ статьѣ таблица Жесткокрылыя). *Н. Кипповичъ.*

Жесть, fer-blanc, Weissblech, tin-plate. Желѣзо подъ вліяніемъ влажнаго воздуха очень быстро покрывается ржавчиной, которая, ежели желѣзо тонко, проѣдаетъ его даже насквозь. Во избѣжаніе этого поверхность тонкихъ желѣзныхъ листовъ покрываютъ слоемъ олова—«лудятъ»; такіе луженые желѣзные листы получаютъ названіе Ж.; металлъ при этомъ становится годнымъ къ употребленію во многихъ такихъ случаяхъ, гдѣ обыкновенное желѣзо не пригодно. Но для того, чтобы полуда была дѣйствительно полезной, необходимо, чтобы ни малѣйшая частица поверхности листа не оставалась непокрытою оловомъ, потому что въ противномъ случаѣ желѣзо окисляется еще скорѣе, чѣмъ листъ неluженый (въ тѣхъ случаяхъ, когда металлъ смачивается водою или даже находится во влажномъ воздухѣ, соприкосновеніе двухъ металловъ образуетъ гальваническую пару, способствующую ржавленію желѣза). Это обстоятельство такъ важно, что на быстрое измѣненіе листа желѣза имѣетъ вліяніе отсутствіе полуды даже на весьма малой части поверхности. Такіе малые пороки обыкновенно устраняются натягиваніемъ (наклепкой) олова, лежащаго возлѣ непролуженаго пятнышка. Совершенно по той же причинѣ не можетъ долго служить Ж. съ обрѣзанными кромками, ежели эти кромки остались не покрытыми полудой; при этомъ окисленіе начинается съ краевъ и распространяется по всей поверхности съ чрезвычайной быстротою. Для приготовленія жести сыздавна предпочитается листовое желѣзо, приготовленное на древесномъ углѣ. Особенно же пригодными листами можно считать выкатанные изъ мартеновскаго металла, но при этомъ должна быть соблюдаема извѣстная осторожность, а именно выбранные листы должны быть безъ пузырьковъ и шлаковинъ, изломъ листа долженъ быть или мелкозернистый или равномѣрная и чистая жила. О прокаткѣ такихъ листовъ будетъ сказано далѣе, въ отдѣлѣ о листовомъ желѣзѣ; здѣсь же сообщается только описаніе пріемовъ, употребляющихся при покрытіи желѣза оловомъ. Для этого: 1) желѣзо очищаютъ, что дѣлается такимъ образомъ: на 8 ящиковъ, въ 225 листовъ каждый, берутъ 5 фун. хлористоводородной (соляной) кислоты, крѣпостію въ 25°, разбавляя ее 30 фунтами (ведромъ) воды; каждый листъ сгибаютъ въ формѣ Ω и погружаютъ одинъ за другимъ въ кислоту такъ, чтобы обѣ поверхности были хорошо смочены. 2) Послѣ 5 или 6 минутнаго погруженія въ кислоту, подводятъ подъ листы желѣзную полосу и вынимаютъ ихъ изъ жидкости по три за разъ и относятъ для сушки въ печь, нагрѣтую до темнокраснаго цвѣта; когда листы дойдутъ до этой температуры, ихъ вытаскиваютъ изъ печи и оставляютъ охлаждаться на воздухѣ. При этомъ поверхность листовъ покрывается слоемъ ока-

лины, которая легко удаляется при слѣдующей работѣ—«выпрямленіе листовъ».

Обѣ эти предварительныя работы—промываніе въ кислотѣ и нагрѣвъ до-красна имѣютъ совершенно ясное назначеніе, а именно: изъ описанія листового передѣла будетъ видно, 1) что желѣзные листы всегда могутъ имѣть на своей поверхности вдавленныя частицы—окалины, чего отнюдь нельзя допускать въ операціи луженія, а отсюда является необходимость удалять эти окислы квашеніемъ, кислотой и т. п. 2) при прокаткѣ металлъ вытягивается въ 8 и болѣе разъ и потому онъ наклепанъ, для приданія же листамъ гладкой поверхности (необходимой для полуды) ихъ непремѣнно должно будетъ подвергнуть новой механической обработкѣ, успѣшность которой возможна только съ металломъ мягкимъ; отсюда само собою является необходимость отжига. Слѣдующая операція «выпрямленія листовъ» дѣлается такъ: рабочій беретъ въ клещи за разъ отъ восьми до десяти листовъ и бьетъ ихъ объ чугунный пень, пока отъ нихъ не отскочитъ вся окалина. Затѣмъ листы пускаютъ въ вальцы, имѣющіе около 18 д. діаметра. Листы при этомъ вполнѣ выглаживаются, но на ихъ поверхности мѣстами видны темныя пятна, для уничтоженія которыхъ листы квасятъ, держа ихъ погруженными въ теченіе 10 или 12 часовъ въ водѣ, которая настаивалась въ теченіе 8 или 12 сутокъ отрубями или мучными высѣвками;—послѣ квашенія листы погружаютъ въ воду, слабо подкисленную сѣрною кислотою. Эту операцію дѣлаютъ въ ящикѣ, обложенномъ свинцомъ; кислотность раствора не превосходитъ нѣсколькихъ сотыхъ %. По прошествіи часа листы быстро вынимаютъ изъ ванны и погружаютъ въ чистую воду, гдѣ трутъ ихъ оческами (паклею) съ пескомъ; подъ этой водой листы сохраняются до покрытія ихъ оловомъ, но эта послѣдняя работа не можетъ быть совершаема надъ мокрыми листами, потому что погруженіе такого листа въ баню расплавленнаго олова неминуемо произведетъ взрывъ съ выбрасываніемъ металла изъ котла; предварительная же просушка листовъ на воздухѣ неминуемо повлечетъ за собой, окисленіе поверхности, что сильно вліяетъ на прочность и надежное прилипаніе олова къ желѣзу, т. е. на доброкачественность Ж. Для полученія прочной полуды употребляютъ слѣдующій пріемъ: въ котелъ, вмазанный въ топку, кладутъ или свинки олова или зерненое олово, которое получаютъ выливая въ воду сплавъ, состоящій изъ 70 ч. олова и 1 ч. мѣди. Во избѣжаніе окисленія металла съ поверхности на расплавленное олово кладутъ достаточное количество сала или жиру, такъ что оно образуетъ слой около 4 дм. толщиною. Топка должна быть устроена такъ, чтобы она не могла быть причиной воспламененія сала, покрывающаго металлъ. Рядомъ съ котломъ для плавленія олова помѣщается второй, который наполняется только саломъ. Операцію луженія начинаютъ погруженіемъ листа за листомъ въ котелъ съ саломъ до тѣхъ поръ, пока котелъ не будетъ вполнѣ наполненъ; здѣсь оставляютъ ихъ лежать около часа времени; находятъ, что такой пріемъ способствуетъ лучшему приставанію олова. Изъ котла съ жиромъ листы (вмѣстѣ съ приставшимъ къ поверхности тонкимъ слоемъ жира) погружаются въ оловянную баню, при чемъ листы ставятся вертикально. За разъ въ баню вводятъ до 340 штукъ и для полученія хорошей полуды держатъ ихъ по крайней мѣрѣ полтора часа. Менѣе продолжительное погруженіе можетъ дать худую полуду, такъ какъ для образованія промежуточнаго сплава желѣза съ оловомъ необходимо долгое время соприкосновенія. Что при луженіи дѣйствительно происходитъ настоящій сплавъ, въ этомъ легко убѣдиться, стоитъ только листъ жести обработать разбавленной соляной кислотой, при этомъ обнаружится на поверхности огромное количество углубленій, которыя не имѣли бы мѣста, ежели бы олово не проникало въ желѣзо, потому что листъ послѣ прокатки до погруженія имѣетъ поверхность превосходно ровную. Успѣхъ луженія весьма много зависитъ отъ температуры ванны. Ж. получается дурная и некрасивая какъ при избыткѣ, такъ и при недостаткѣ нагрѣва; повидимому тонкіе листы требуютъ болѣе высокаго нагрѣва, чѣмъ толстые; при холодной ваннѣ зеркальная поверхность олова подергивается желтоватою пленкою окисла, напротивъ, ежели поверхность кажется темносинею и при этомъ капля расплавленнаго сала, брызнутая на поверхность бани, вспыхиваетъ сразу, то это прямо показываетъ слишкомъ высокую температуру. Листы, вынутые изъ оловянной бани ставятся на желѣзную рѣшетку, при этомъ съ нихъ стекаетъ избытокъ олова, которое почти всегда собирается у нижняго края листа. Иногда даже на поверхности листа получается олово толще, чѣмъ нужно, равно какъ оказывается приставшими окиселъ и грязь; очистку Ж. и удаленіе избытка олова дѣлаютъ посредствомъ операціи, называемой промывкою. Она состоитъ въ слѣдующемъ: въ промывальномъ отдѣленіи имѣются 4 котла; въ первомъ расплавляется чистое, самое лучшее олово, во второмъ расплавленное сало, чистое или искусственно очищенное отъ соли, третій котелъ не нагрѣвается, онъ имѣетъ на днѣ рѣшетку и, наконецъ, четвертый—лощильный, въ которомъ имѣется на днѣ всего только нѣсколько сантиметровъ олова. Баня, служащая для промыванія Ж., дѣлится подвижною перегородкою на двѣ части. Работникъ сперва вынимаетъ перегородку и когда окиселъ олова соберется на поверхности, онъ его счищаетъ кочережкою къ одному краю и снова ставитъ перегородку; такимъ образомъ онъ одновременно и очищаетъ, и уединяетъ ту часть бани, гдѣ будетъ дѣлать послѣднее погруженіе. Окислы и грязь, которые пристаютъ къ металлу въ котлѣ луженія (гдѣ употребляется олово менѣе чистое), при погруженіи въ эти бани также всплываютъ на поверхность. Когда уже нѣкоторое количество ящиковъ очищено, работникъ выбрасываетъ собравшуюся на поверхность грязь, вспѣниваетъ ванну и получающуюся убыль дополняетъ оловомъ перваго котла (промывка требуетъ самаго лучшаго металла).

Затѣмъ промыватель, взявъ нѣкоторое количество листовъ, размѣщаетъ ихъ возлѣ себя на печкѣ и, держа часть въ клещахъ, третъ ихъ щеткою изъ пакли, а для уничтоженія слѣдовъ отъ щетки снова погружаетъ въ баню,—при этомъ уничтожаются всѣ излишки и неровности на листѣ. Изъ бани листы поступаютъ въ котелъ съ саломъ, откуда для окончательнаго охлажденія переносятся въ пустой сосудъ, при чемъ на нижней кромкѣ листа всегда образуется валикъ олова, который уничтожается въ послѣднемъ лощильномъ котлѣ. Это дѣлается такимъ образомъ: листы, достаточно охлажденные, въ этомъ котлѣ нагрѣваются тою кромкою, гдѣ образовался валикъ олова, до его плавленія, и работникъ, вынимая листъ, ударяетъ въ него палочкой; этого сотрясенія достаточно, чтобы отдѣлился весь избытокъ металла. При выполненіи этого ряда операцій олово подвергается частому оживленію, что дѣлается посредствомъ плавленія и очищенія. Количество олова, необходимое для образованія Ж., можно считать въ среднемъ на обыкновенный листъ, т. е. площадь въ 2 кв. арш., до 33 золотниковъ олова. Способомъ, приведеннымъ въ описаніи, получается металлъ, извѣстный въ продажѣ подъ именемъ мягкой блестящей (глянцевой) жести, для отличія ея отъ мягкой матовой, которая хотя получается совершенно тѣми же пріемами, какъ и блестящая, но полуда ея состоитъ изъ 2 ч. свинца и 1 часть олова. Англійская Ж. лучше на видъ и болѣе блестяща, чѣмъ германская потому что тамъ ее пропускаютъ отъ 5 до 6 разъ черезъ полировочные вальцы. Соединяясь съ желѣзомъ, олово получаетъ способность кристаллизоваться крупными (чешуйками) пластинками, которыя покрыты сверху весьма тонкой пленкой олова. Водою, подкисленною азотною (селитряною) кислотою, или хлористо-водородною (соляною), или смѣсью ихъ обѣихъ, пленка растворяется и кристаллы проявляются въ видѣ прекраснаго металлическаго муаре-обьяри. Доказано, что чѣмъ лучше качество олова, тѣмъ и обьярь красивѣе. Для полученія хорошаго муаре берутъ листъ, у котораго слой олова нѣсколько толще, чѣмъ у обыкновенной Ж., и прежде чѣмъ наводить муаре, пробуютъ съ которой стороны листа обьярь является лучше, такъ какъ одна какая-нибудь сторона всегда даетъ рисунокъ яснѣе.

Рисунокъ обьяри бываетъ чрезвычайно различенъ и даже можетъ быть получаемъ по желанію. Во всякомъ случаѣ для полученія муаре должно листъ нагрѣть почти до температуры плавленія олова и затѣмъ погрузить въ подкисленную воду. Очень хорошій способъ вызвать обьярь желаемаго рисунка есть прикосновеніе къ поверхности жестянаго листа остріемъ небольшого желѣзнаго конуса, нагрѣтаго до-красна; такое прикосновеніе должно быть самое легкое и сдѣлано сообразно извѣстному рисунку. Прикосновенія нагрѣтаго острія производятъ особо-ясную перекристаллизацію металла. Когда такой листъ опустятъ въ подкисленную воду, то всѣ тронутыя мѣста тотчасъ становятся видны.

А. И. Скиндеръ. Δ.

Жестяныя работы. — Обработка жести составляетъ предметъ нѣсколькихъ ремеслъ. У насъ кровельщики обрабатываютъ листовое желѣзо, соединяя части своихъ издѣлій только загибаніемъ краевъ, «фальцами», и заклепками; собственно жестяники, ламповщики работаютъ изъ бѣлой и черной жести, цинка и латуни, соединяя части загибаніемъ и спайкою оловяннымъ припоемъ, почему ихъ называютъ также «паяльщиками», а «мѣдники» употребляютъ «крѣпкій» припой, плавящійся при краснокалильномъ жару и выдерживающій проковку. Издѣлія изъ толстыхъ листовъ желѣза, соединенныхъ заклепками, составляютъ уже предметъ фабричнаго котельнаго производства, требующаго примѣненія машинъ и двигателей. Жестянники обыкновенно занимаются и луженіемъ, и часто соединяютъ свое мастерство съ лакировальнымъ, чтобы выпускать издѣлія въ окончательно отдѣланномъ видѣ. Въ Западной Европѣ, гдѣ климатъ и дешевизна цинка допускаютъ его употребленіе для наружныхъ строительныхъ работъ, крышъ и карнизовъ, особые цинковщики (Zinquers, plaueurs de zinc) занимаются этими работами. Главнымъ инструментомъ для жестяника служитъ молотокъ, стальной или деревянный, которымъ работаютъ на стальной наковальнѣ соотвѣтственной формы или на деревянномъ чурбанѣ. Ударъ стальнымъ молоткомъ по металлическому листу, лежащему на стальной наковальнѣ, плющитъ и производитъ на плоскомъ листѣ шишку, вогнутую со стороны удара, потому что нетронутыя ударомъ части листа не даютъ матеріалу возможности раздаваться по сторонамъ. Ударъ же по свѣсившемуся съ наковальни краю листа только сгибаетъ его; при этомъ вогнутая сторона претерпѣваетъ сжатіе, а выпуклая растягивается. Ударъ между деревомъ и сталью тоже не расплющиваетъ металлъ, а, смотря по обстоятельствамъ, только сгибаетъ его, растягиваетъ или даже утолщаетъ, «осаживаетъ». Эти три процесса, обусловливающіе всѣ пріемы для приданія формы тонкому листовому металлу, удаются только на мягкомъ, отожженномъ металлѣ; когда отъ самой обработки онъ станетъ упругимъ, «крѣпкимъ», приходится или отжечь работу или пріостановить дальнѣйшее измѣненіе формы подъ опасеніемъ получить трещины. Поэтому-то бѣлая жесть, которую нельзя отжигать, и желѣзо для кровельной работы, которое отжигать неудобно, должны быть изъ особенно хорошаго, мягкаго сорта желѣза или стали.

Обыкновенно работу начинаютъ съ вычерчиванія и вырѣзыванія ножницами частей выдѣлываемаго предмета, затѣмъ надо выравнять или «шпановать» вырѣзанные куски, остающіеся плоскими, легкими ударами плоскаго «шпановальнаго» молотка на плоской полированной наковальнѣ. Такіе листы, напр. накладное серебро, часто полируютъ ударами молотка обернутаго пергаментомъ на полированной наковальнѣ: тогда всѣ неровности переходятъ на верхнюю поверхность, а листъ лишь незначительно деформируется. Изгибаніе производится деревяннымъ молоткомъ на

разнаго рода Т-образныхъ «шперакахъ», а кривыя, не линейчатыя поверхности получаются, какъ выше было объяснено, ударами шарообразно закругленныхъ «выпуклыхъ» или эллипсоидальныхъ тарелочныхъ молотковъ, сначала на деревѣ или свинцѣ, а потомъ на стальной наковальнѣ. Желобчатыя украшенія получаются помощью «зиковальныхъ» молотковъ и «зиковочнаго шперака», съ поперечными, цилиндрическими желобками разной ширины. Наконецъ края цилиндрическихъ сосудовъ разгибаютъ для приданія имъ большей крѣпости помощью ударовъ «шеечнаго» молотка, съ цилиндрическими концами, на стальной наковальнѣ. Полученный край часто еще огибаютъ вокругъ кольцеобразно согнутой проволоки ударами деревяннаго молотка. Для соединенія частей надо загибать простые или двойные «замки» или «фальцы». Загибаютъ ихъ деревяннымъ молоткомъ на прямомъ или округломъ стальномъ «скребкѣ». Хотя двойной замокъ держитъ и безъ спайки, но пропускаетъ воду и легко расходится, когда сосудъ сжимаютъ снаружи, поэтому работы Ж. всегда еще спаиваются «припоемъ» изъ 2 ч. олова и 1 ч. свинца. Для удобства работы пользуются «паяльникомъ»—клинообразнымъ кускомъ красной мѣди, снабженной желѣзной ручкой. Паяльникъ нагрѣваютъ на угольяхъ почти до темно-краснаго каленія, трутъ его округленное острее объ кусокъ нашатыря и прикладываютъ къ куску припоя, который плавится и пристаетъ къ мѣди. Тогда прикасаются паяльникомъ съ каплею расплавленнаго припоя къ спаиваемому мѣсту, намазанному «паяльной водою»; теплота передается жести, и расплавленный металлъ легко всасывается въ запаиваемую щель. Къ окисленной поверхности металла припой не пристаетъ, надо покрыть ее веществомъ способнымъ растворять окись при температурѣ плавленія припоя и предохранять отъ дальнѣйшаго окисленія. Для бѣлой жести служила прежде «канифоль» (см.), но эту смолу трудно счистить съ готовой работы, поэтому теперь пользуются растворомъ хлористаго цинка, или лучше дѣйствующей смѣсью этого раствора съ нашатыремъ, или же стеариновою кислотою. Для цинка служитъ одна соляная кислота или та же смѣсь хлористыхъ цинка и аммонія. Условіемъ успѣха спайки служитъ плотная пригонка замковъ и отсутствіе въ нихъ грязи и окисловъ. Въ настоящее время большая часть работъ Ж. производится помощью ручныхъ машинъ, лучше и до десяти разъ скорѣе чѣмъ отъ руки. Для изготовленія коробокъ для консервовъ придуманы даже автоматическія машины, работающія со скоростью до 7500 жестянокъ въ часъ (Norton Bros, Chicago, см. «Scientific American» Suppl. 1883 p., 6346).

Машина для сгибанія цилиндровъ, придуманная Фордомъ, состоитъ изъ трехъ параллельныхъ вальковъ; одна пара захватываетъ листъ и выталкиваетъ его вдоль общей касательной, а третій ставится нѣсколько выше этой линіи и отгибаетъ его кверху. При равномѣрной упругости листа выходитъ круговой цилиндрическій изгибъ, но заданную кривизну можно получить только послѣдовательными пробами. Для сгибанія листовъ подъ угломъ и для отгибанія узкаго края, чтобы образовать замокъ, служитъ особая «загибальная» или «фальцовальная» машина. Листъ зажимается по всей длинѣ загиба между двумя линейками, а третья поворачивается за рычагъ около геометрической оси, проходящей чрезъ ребро образуемаго плоскостного угла, и своимъ краемъ производитъ загибаніе. Для полученія округлыхъ, острыхъ или прямоугольныхъ сгибовъ, въ машину вставляются линейки соотвѣтственной формы. Большіе круги вырѣзываются круговыми ножницами, съ парою острыхъ стальныхъ кружковъ, вращающихся на свободныхъ концахъ двухъ валовъ и прикасающихся своими боковыми краями. Вслѣдствіе тренія, кружки втягиваютъ листъ и затѣмъ разрѣзываютъ его какъ обыкновенныя ножницы. Центръ вырѣзываемаго кружка можно закрѣпить особымъ вращающимся зажимомъ, и тогда разрѣзъ происходитъ необходимо по кругу. Для выдавливанія желобковъ и карнизовъ служитъ «зиковальная» машинка, состоящая изъ двухъ параллельныхъ валовъ, на свободные концы которыхъ надѣваются стальные вальки соотвѣтственнаго профиля. Подобная же машинка можетъ завертывать проволоку въ край сосуда, дѣлать и зажимать двойной замокъ на днѣ, и производить другія подобныя работы. Небольшія кружки и другія болѣе сложныя формы вырѣзываются помощью «штампъ» и винтового пресса, если ихъ надо большое число, а края круглыхъ крышекъ выдавливаются въ такомъ случаѣ гидравлическимъ прессомъ. Большое количество обрѣзковъ бѣлой жести, а также множество старыхъ негодныхъ жестянокъ отъ консервовъ, побудили многихъ изобрѣтателей (до 60 патентовъ въ Англіи) искать средство отдѣлять цѣнное олово отъ желѣза, которое, въ свою очередь, можетъ быть вновь сварено только послѣ полнаго удаленія этого олова. Лучше всего удалась обработка сухимъ газообразнымъ хлоромъ при 20° Ц., дающая летучее хлорное олово, придуманная Гамбаттомъ въ Брюсселѣ и электролизъ въ слабой сѣрной кислотѣ, но оба процесса дороги, а первый опасенъ и поэтому вопросъ остается еще открытымъ. Машины для обработки жести фабрикуются у Kircheis, in Aue. Основы производства см. «Holtzapfel Turning and Mechanical Manipulation» (Vol. I).

В. Лермантовъ.

Жетонъ. — Въ первоначальномъ смыслѣ этого слова Ж. назывались небольшіе металлическіе, костяные, рѣже деревянные кружки, употреблявшіеся при счетѣ въ то время, когда арабскія цифры не были во всеобщемъ употребленіи и когда для счета приходилось такіе кружки или Ж. располагать или бросать въ извѣстномъ порядкѣ (отсюда и самое названіе ихъ, отъ jeter—бросать). Ж. эти часто имѣли надписи и различныя изображенія. Съ теченіемъ времени, они получаютъ иное значеніе: такъ, ихъ начинаютъ употреблять нѣкоторыя общества и корпораціи при разсчетахъ, вмѣсто монеты, которая выдавалась лишь въ извѣстные сроки, за представленные къ обмѣну Ж. Послѣдніе дѣлались похожими на мо-

нету, стоимость которой изображали, но съ надписями, предостерегавшими отъ принятія ихъ за монету. Затѣмъ, различныя корпораціи стали употреблять Ж., съ извѣстными изображеніями, въ видѣ знаковъ отличія; они стали прототипомъ Ж. въ томъ значеніи, которое обыкновенно придаютъ имъ нынѣ (см. Знаки отличія). *П. ф.-В.*

Жеффраръ (Фабръ Geffrard, 1806—79) —президентъ республики Гаити, сынъ генерала Ж., одного изъ основателей ея независимости. Большую славу и популярность доставило ему участіе въ двухъ войнахъ съ С. Доминго. Когда, обезпокоенный этимъ, президентъ Сулукъ сталъ угрожать его жизни, Ж. организовалъ возстаніе и въ 1859 г. занялъ президентское кресло, но въ 1867 г. былъ свергнутъ и долженъ былъ бѣжать въ Ямайку, гдѣ и умеръ. Въ свое президентство Ж. оказалъ большія услуги Гаити таможенными реформами, уменьшеніемъ войска, постройкой военныхъ кораблей и т. п.

Жеффруа (Матье Огюстъ Geffroy) — франц. историкъ, род. въ 1820 г., былъ проф. исторіи въ Нормальной школѣ и въ Сорбоннѣ, директоромъ франц. школы въ Римѣ. Главные труды: «Histoire des Etats scandinaves» (1851); «Lettres inédites de Charles XII» (1852); Gustave III et la cour de France» (1867); «Marie Antoinette. Correspondance secrète» (1874); «Rome et les barbares» (1874); «L'Ecole française de Rome, ses origines, son objet, ses premiers travaux» (1877); «L'Ecole française de Rome, ses premiers travaux, antiquité classique, moyen âge» (1884); «M-me de Maintenon» (1887) и др.

Жехой—горное озеро Ирк. губ. и округа, лежащее вблизи горы Мунку-Сардыкъ, въ верховьяхъ р. Оки, на высотѣ 7000 ф. н. у. м. Озеро это, по словамъ учен. Радде, расположено въ глубокомъ горномъ ущельѣ и даже среди лѣта бываетъ покрыто льдомъ. Изъ озера вытекаетъ быстрая горная рѣчка Жехой, которая, пробѣжавъ около 30 верстъ, впадаетъ съ Юз. въ верховья р. Оки выше Норинъ-Хоройскаго караула.

Jeux floraux.—Такъ назывались поэтическія состязанія на призы изъ цвѣтовъ, происходившія въ Тулузѣ подъ предсѣдательствомъ Académie des jeux floraux. Возникновеніе ихъ относится къ XIV ст. и связано съ именами семи тулузскихъ гражданъ, которые такимъ путемъ думали воскресить поэзію трубадуровъ, пришедшую въ то время въ полный упадокъ. Эти семь лицъ обратились ко всѣмъ «друзьямъ «веселаго искусства или знанія» (gai savoir) съ поэтическимъ приглашеніемъ явиться 1 мая 1324 года въ Тулузу, для участія въ поэтическомъ состязаніи, на которомъ побѣдителю предназначался призъ, вмѣстѣ съ титуломъ «доктора веселой науки». Призомъ на первомъ состязаніи была золотая фіалка. Уже въ слѣдующемъ году изъ consistori de la gaya sciensa образовалось цѣлое общество, съ канцлеромъ во главѣ. Въ 1375 году были предложены въ видѣ призовъ: дикая роза—за лучшій образчикъ пастушеской поэзіи, и ноготки—за лучшую плясовую пѣсню; оба эти цвѣтка приготовлялись изъ серебра; получившему первый призъ присваивался титулъ баккалавра, а обладателю всѣхъ трехъ призовъ—титулъ доктора или maestre. Въ Каталоніи и Аррагоніи образовались къ концу XIV ст. филіальныя общества: барцелонское общество до настоящаго времени выдаетъ преміи, въ видѣ цвѣтовъ, за лучшія поэтическія произведенія. Около 1487 г. J. были близки къ упадку, по недостаточности средствъ, но опять окрѣпли благодаря усиліямъ одной изъ образованнѣйшихъ женщинъ Тулузы, Clémence Isaure, завѣщавшей городу, для возвышенія цѣнности призовъ, большой капиталъ. Позднѣе этотъ капиталъ стали расходовать на устройство празднествъ и на поднесеніе цѣнныхъ подарковъ членамъ общества. Это побудило тулузскаго академика Laloubère обратиться къ Людовику XIV съ просьбой превратить общество въ академію, что и послѣдовало въ 1695 году. Во главѣ образованной такимъ образомъ Académie des jeux floraux былъ поставленъ канцлеръ; ея члены (въ числѣ 55) назначались королемъ. Къ прежнимъ преміямъ была прибавлена еще одна—золотой тысячецвѣтъ (amaranthus), за лучшую оду. Съ 1745 года серебряная роза была замѣнена золотою и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что за поэтомъ, получившимъ ее три раза, признается титулъ Maître ès jeux floraux. Въ 1773 году должность канцлера была упразднена и мѣсто предсѣдателя академіи стало замѣщаться изъ среды ея членовъ, чрезъ каждые 3 мѣсяца, по жребію; предсѣдательствующій назывался Modérateur. Во время революціи J. floraux были уничтожены, но Наполеонъ возстановилъ ихъ. Съ тѣхъ поръ никакихъ существенныхъ измѣненій въ ихъ устройствѣ не произошло. Издаваемый, начиная съ 1696 г., ежегодникъ академіи — «Recueil annuel de l'académie des J. F.»—печатаетъ на своихъ страницахъ всѣ произведенія, признанныя на публичномъ актѣ достойными награды (въ изданіи ежегодника были перерывы, отъ 1700 до 1703 и отъ 1790 до 1806 гг.). Ср. Laloubère, «Traité de l'origine des J. floraux» (Тулуза, 1715); Poitevin Peitavi, «Mémoires pour servir à l'histoire de J. floraux» (Тулуза, 1815); Böhmer, «Die provençalische Poësie der Gegenwart» (Гейльбр., 1876); Gatien Arnould, «Monuments de la littérature romane, publiés sous les auspices de l'académie des J. floraux» (Тулуза, 1841—1851); Noulet, «Las Joyas del gay saber» (Тулуза, 1849).

Жженая кость. — Ж. кость, которая прежде употреблялась въ довольно значительныхъ количествахъ какъ черная пигментная краска, въ настоящее время имѣетъ весьма ограниченное примѣненіе. Въ степени совершеннаго измельченія она обладаетъ очень хорошею кроющею способностью; но это измельченіе представляетъ на столько значительныя трудности и требуетъ затраты такой значительной механической работы, что теперь Ж. кость, какъ краска, расходуется въ небольшихъ количествахъ только въ живописи. Обсушиваніе костей (см. Животный уголь) производится въ глиняныхъ или чугунныхъ горшкахъ, которые плотно закрываются крышкой, замазываются глиной и помѣщаются на подъ

нагрѣтой печи. Существенно важно, чтобы былъ устраненъ доступъ воздуха внутрь горшка; съ этою цѣлью, по удаленіи газовъ и паровъ, которые развиваются въ большомъ количествѣ въ началѣ обугливанія, плотно закрывается труба и возможно тщательно замазываются всѣ рабочія отверстія печи и такимъ образомъ горшкамъ съ обугленными костями даютъ остыть въ атмосферѣ, лишенной кислорода. Для приготовленія краски изъ Ж. кости наиболѣе пригодны твердыя кости; лучшимъ матеріаломъ является слоновая кость, которая представляетъ кость, твердую по преимуществу и притомъ почти лишенную жира. Молотая и просѣянная Ж. кость употребляется также для приготовленія ваксы. Такъ какъ Ж. кость обладаетъ рѣзко выраженною обезцвѣчивающею способностью, то кость часто подвергается обугливанію съ цѣлью полученія костянаго угля (см. Животный уголь), который представляетъ весьма употребительный до сихъ поръ матеріалъ для обезцвѣчиванія различныхъ окрашенныхъ жидкостей, какъ напримѣръ растворовъ сахара, клея и др. *А. П. Л. Ѳ.*

Живаго (Семенъ Аѳанасьевичъ, 1807—63)—историческій живописецъ. Сынъ рязанскаго купца, онъ съ дѣтства чувствовалъ влеченіе къ искусству и выучился рисовать почти безъ наставниковъ. Въ 1826 г. подалъ образчикъ своей работы вел. кн. Михаилу Павловичу, который принялъ молодого человѣка подъ свое покровительство и способствовалъ къ его поступленію въ ученики спб. акд. художествъ на казенный счетъ. Ближайшимъ его руководителемъ въ академіи былъ проф. А. Варнекъ. Получивъ въ теченіе академическаго курса двѣ серебряныя медали, Ж. окончилъ свое образованіе съ званіемъ художника XIV кл. и вскорѣ затѣмъ отправился, на собственный счетъ, въ Италію, гдѣ написалъ копіи съ картинъ: «Видѣніе Іезекіиля», съ Рафаэля, «Мадонна-делла-пьета» Г. Рени, «День» Корреджіо (находятся въ музеѣ акд. художествъ) и собственныя композиціи: «Ева», «Бѣгство во Египетъ», «Невѣріе ап. Ѳомы» и др. За эти работы, по его возвращеніи въ СПб., въ 1839 г., онъ былъ признанъ академикомъ. Въ 1842 г. получилъ званіе проф. за образъ «Крещеніе Господне». Съ 1848 по 1850 г. служилъ при петербургской таможнѣ экспертомъ по отличенію привозимыхъ изъ-за границы художественныхъ произведеній отъ промышленныхъ. Въ 1850 г. переѣхалъ на жительство въ Москву, гдѣ и трудился до конца своей жизни. Изъ картинъ Ж., сверхъ упомянутыхъ выше, заслуживаютъ вниманія образа въ Исаакіевскомъ соборѣ («Тайная вечеря» и «Моленіе о чашѣ», надъ царскими вратами, и десять изображеній ветхо-завѣтныхъ патріарховъ и пророковъ въ 3-мъ ярусѣ главнаго иконостаса) и въ нѣкоторыхъ московскихъ и рязанскихъ церквахъ. Онъ занимался также портретною живописью. *А. С—въ.*

Живая изгородь—одинъ или два ряда растущихъ деревьевъ, или кустарниковъ, замѣняющіе собою заборъ, плетень или вообще ограду возлѣ усадьбы и угодій и часто насаждаемыя вокругъ полей, вдоль дорогъ, особенно желѣзныхъ и т. п. съ защитною цѣлью: а) подъ охраною Ж. изгороди лучше удерживается влага въ почвѣ, такъ какъ умѣряется изсушающее дѣйствіе вѣтровъ, равномѣрнѣе распредѣляется зимою снѣгъ по поверхности земли и медленнѣе происходитъ таяніе его весною, отчего почва больше всасываетъ воды; б) ослабляется механическій вредъ, причиняемый растеніямъ вѣтромъ—выдуваніе посѣвовъ, поломка стеблей, разрываніе листьевъ, обиваніе цвѣтовъ и плодовъ и проч., а также вредное вліяніе на нихъ суровости вѣтровъ; в) доставляется защита во время зноя и непогоды насущемуся скоту; г) предупреждается распространеніе, въ сухое время года, напольныхъ пожаровъ и занесеніе зимою дорогъ снѣгомъ; д) устраивается убѣжище для птицъ, истребляющихъ вредныхъ насѣкомыхъ и, наконецъ, е) возращаются древесные матеріалы, пригодные на разныя подѣлки, преимущественно же на топливо, которыми можно пользоваться (у лиственныхъ породъ), сохраняя Ж. изгороди для достиженія главной цѣли ихъ существованія—защиты. Но не всегда и не вездѣ осуществимы эти выгоды: на влажной и сырой почвахъ, или въ суровомъ климатѣ, Ж. изгороди могутъ оказаться даже вредными для культируемыхъ на поляхъ растеній; сверхъ того, слѣдуетъ сравнить получаемыя выгоды съ нѣкоторыми, соединенными съ тѣмъ, неудобствами: а) при устройствѣ Ж. изгороди не только значительная часть воздѣлываемой площади отходитъ подъ нее, но на еще большей части или совершенно не могутъ расти сельско-хозяйственныя растенія, вслѣдствіе отѣненія и распространенія въ почвѣ древесныхъ или кустарныхъ корней изгороди, или растутъ неудовлетворительно; б) обработка такой почвы затруднительна; в) тамъ же наблюдается вымоканіе посѣвовъ отъ долгаго залеживанія снѣга, если онъ не будетъ убранъ; г) удлиняется путь для вывозки навоза и продуктовъ урожая съ полей; д) въ живыхъ изгородяхъ находятъ себѣ пріютъ не только полезныя птицы, но и вредныя, расхищающія посѣвъ, напр., воробьи, а также мыши и другія животныя и, наконецъ, е) при введеніи новаго сѣвооборота затрудняется передѣлъ полевыхъ клиньевъ. Для Ж. изгороди наиболѣе пригодны мѣстныя древесныя и кустарныя породы, обладающія въ достаточной степени способностью «куститься», не менѣе желательна сомкнутость корней, малое развитіе боковыхъ корней, быстрый ростъ и покрытіе стволовъ, сучьевъ и вѣтвей шипами и иглами. Въ общемъ для всей Россіи можно рекомендовать: барбарисъ (Berberis vulgaris L.), если только Ж. изгородь устраивается вдали отъ полей, засѣваемыхъ хлѣбными злаками, чтобы не заразить послѣднія ржавчиной; нѣкоторые виды боярышника—сибирскій (Crataegus sanguinea Pall.), въ особенности скорорастущую разновидность съ желтыми плодами, и американскіе (C. coccinea W., C. punctata Jacq. и C. glandulosa Mönch); вязъ (Ulmus effusa W.), гороховникъ или сибирскую акацію (Caragana arborescens Lam.); ильмъ (Ulmus campestris L.); кленъ татарскій (Acer tataricum L.), крушину слабительную (Rhamnus cathartica L.)—

для плодородной почвы; лозу или желтую иву (Salix purpurea var. Lambertiana L.)—особенно для сырыхъ почвъ, хотя она растетъ и на сухихъ; лохъ серебристый (Eleagnus argentea Pursch); розу бедренцоволистную (Rosa pimpinellifolia L.) и яблонь лѣсную (Pyrus Malus sylvestris Mill.). Кромѣ того: а) для сѣверныхъ губерній—ель (Picea vulgaris L.)—только не на сухихъ почвахъ, и, за неимѣніемъ ея—пихту (Abies sibirica), хотя, впрочемъ, нужно замѣтить, что хвойныя изгороди, будучи разъ повреждены, весьма рѣдко потомъ поправляются, въ противоположность лиственнымъ; б) для среднихъ губерній—боярышникъ (C. monogyna W.), грушу лѣсную (Pyrus communis), ель, иргу (Amelanchior ovalis DC.) и терновникъ (Prunus spinosa L.); в) для южныхъ губерній—бирючину (Ligustrum vulgare L.)—болѣе декоративная изгородь, чѣмъ прочная; боярышникъ (C. monogyna, C. oxyacantha и C. melanocarpa); бѣлую акацію (Robinia Pseudoacacia)—отличающуюся быстрымъ ростомъ, не страдающую отъ осеннихъ морозовъ и сильно засоряющую сосѣднія мѣста корневыми отпрысками; гледичію (Gleditschia triacanthos L.); грабъ (Carpinus betulus L.), грушу, иргу, полевой кленъ (Acer campestre), лохъ (Eleagnus angustifolia и E. latifolia L.), ткену (Lycium barbarum L. и L. europeum L.), хотя она сильно засоряетъ поля и сады, терновникъ и шелковицу (Morus nigra и M. alba) и г) для Крыма и Кавказа, сверхъ указанныхъ для южныхъ губерній—гранатникъ (Punica Granatum), держи-дерево (Paliurus aculeatus Lam.), маклуру (Maclura auranthiaca Nutt.), иглистый кизильникъ (Cotoneaster pyrocantha L.) и тисъ (Taxus baccata L.). Ж. изгородь, по границамъ владѣній, вдоль дорогъ, или между различными угодьями, располагается на валу, между двумя канавами, отстоящими 2 арш. одна отъ другой, въ прочихъ же случаяхъ на полосѣ почвы, шириною до 1 арш., разрыхленной на глубину $^3/_4$—1 арш. Вдоль гребня вала, шириною до 1 арш., или по срединѣ разрыхленной полосы почвы, дѣлается небольшая канавка, которая, на мало плодородныхъ почвахъ, наполняется дерновою землею, и вдоль ея для временнаго огражденія участка и подпорки высаживаемымъ деревцамъ и кустарникамъ на первое время, пока они не укоренятся и не окрѣпнутъ—жердневая изгородь. Ж. изгородь образуется большею частью посадкою одного или двухъ рядовъ 3—4 лѣтн. (ель даже 6—7 л.) растеній, происшедшихъ изъ сѣмянъ или корневыхъ (боярышникъ, лохъ, терновникъ) и стеблевыхъ (бирючина, сибирская акація, лоза) черенковъ и достигшихъ высоты $^3/_4$—1 арш. Посадочный матеріалъ возращается въ питомникахъ и школахъ (см. Питомникъ лѣсной), причемъ обращается особенное вниманіе на приданіе растеніямъ кустарновидной формы, что достигается болѣе просторнымъ, свѣтлымъ ихъ размѣщеніемъ и, отчасти (у лиственныхъ породъ), надлежащею, своевременною обрѣзкой. При посадкѣ въ одинъ рядъ высаживаютъ на протяженіи сажени 6—7 штукъ американскихъ боярышниковъ, вяза или ели, 10—12—сибирскаго боярышника и 10—24 сибирской акаціи (соотвѣтственно и другихъ породъ), если же изгородь устраивается въ два ряда, то растенія распредѣляются въ рядахъ перемежаясь, при разстояніи 6—8 в. Всѣ они должны быть одинаковы по развитію и одной и той же древесной породы—пестрыя Ж. изгороди, состоящія изъ нѣсколькихъ породъ, некрасивы и мало прочны. Иногда, съ декоративною цѣлью, оставляютъ въ изгороди, преимущественно изъ боярышника, черезъ каждыя 5—20 саж., большія деревца, но это неблагопріятно отражается на ростѣ и развитіи другихъ, вблизи растущихъ, растеній. Переплетная, или шпалерная изгородь устраивается изъ боярышника такъ: деревца, высаженныя въ разстояніи 1 фута другъ отъ друга, на слѣдующій годъ срѣзаются на высотѣ 2—3 д. отъ поверхности земли и изъ появившихся отъ пеньковъ побѣговъ оставляются для переплета два, наиболѣе сильные, остальные же срѣзаются въ концѣ іюля. Въ слѣдующую весну эти побѣги обрѣзаются на половину, чтобы вызвать большее появленіе боковыхъ побѣговъ, при чемъ образовавшійся на обрѣзанной вѣтви верхній, наиболѣе сильный побѣгъ служитъ для ея продолженія: затѣмъ вѣтви переплетаются въ сѣтку. Такая же обрѣзка производится въ третьемъ и четвертомъ годахъ, пока изгородь не достигнетъ высоты 5 футовъ и тогда ее подстригаютъ. Подобныя изгороди очень тонки сравнительно съ обыкновенными и потому нуждаются въ постоянной жердневой подпоркѣ; необходимо также удобрять подъ ними почву осенью навозомъ.

Ж. изгородь въ 3 — 4 фута высотою признается достаточною для защиты, но при сосѣдствѣ съ пастбищемъ она должна быть выше. Вокругъ полей устраивается изгородь въ 5 фт., а на валѣ 3—4 фт., для защиты же отъ холодныхъ вѣтровъ—въ 7—14 фт., смотря по мѣстнымъ условіямъ. При высотѣ 1—$1^1/_2$ саж. изгородь можетъ быть достаточной защитой отъ вѣтровъ, для окружаемаго ею участка въ 10—12 десятинъ. Надлежащій уходъ за Ж. изгородью, состоящій, главнымъ образомъ, въ обрѣзкѣ ея, что въ садахъ и возлѣ усадьбъ производится два раза въ годъ—поздней осенью, или ранней весной; но полевыя изгороди обрѣзаютъ только одинъ разъ—весною или осенью, колючія же (до высоты 1—2 фт.) даже черезъ 6—7 лѣтъ. Одинъ рабочій можетъ выстричь въ день 180—200 погонныхъ саж. изгороди. Когда старыя изгороди начинаютъ дряхлѣть, то для подновленія ихъ и вызова болѣе сильнаго роста—обрѣзаютъ до $^1/_4$—$^1/_2$ высоты. Къ такой же еще болѣе низкой обрѣзкѣ, съ оставленіемъ однихъ только пеньковъ въ нѣсколько дюймовъ, прибѣгаютъ и въ томъ случаѣ, если насаженныя въ изгородь растенія мало кустисты, или въ нижней части не смыкаются и тамъ остаются, болѣе или менѣе значительныя, скважины. Иногда (у лиственныхъ породъ) полезно засаживать такія скважины молодыми растеніями. (Ср. Р. И. Шредеръ: «Живыя изгороди и лѣсныя опушки» 3-е изд. 1892). Для лучшей защиты мѣстности отъ вреднаго вліянія вѣтровъ устраиваются высокія и многорядныя Ж. изгороди, получившія названіе лѣсныхъ опушекъ.

В. Собичевскій.

Живая икра—отличается отъ той, что̀ идетъ въ пищу: она состоитъ изъ оплодотворенныхъ и развивающихся яицъ (отдѣльныхъ зеренъ). Сначала подъ микроскопомъ, а впослѣдствіи и простымъ глазомъ въ нихъ видны зародыши будущей рыбы. Обыкновенно икра, пока жива, болѣе или менѣе прозрачна, со смертью же бѣлокъ свертывается, икра дѣлается бѣловатой, непрозрачной, что и служитъ для ея отличія при выборкѣ мертвой икры въ рыбоводной практикѣ. Икра нѣкоторыхъ цѣнныхъ породъ (лосось, форель, сигъ), искусственно оплодотворенная и подвергнутая развитію въ особыхъ вырестныхъ аппаратахъ (см. Разведеніе рыбы искусственное) служитъ предметомъ значительной торговли въ Германіи, Шотландіи и др. странахъ. Съ рыбоводныхъ заведеній она разсылается по заказамъ почтою или товаромъ большой скорости обыкновенно въ то время, когда у зародыша уже замѣтны глаза. Икра укладывается въ одинъ рядъ на тонкій войлокъ и бумазею; нѣсколько такихъ кусковъ матеріи съ икрой перекладываются сырымъ мхомъ и задѣлываются въ ящикъ; такъ можно пересылать икру на цѣлыя тысячи верстъ, если нѣтъ сильнаго мороза и жары. Для пересылки на короткія разстоянія въ С.-А. С. Шт. употребляются простыя деревянныя рамы съ натянутой на нихъ матеріей, на которую и раскладывается икра въ одинъ слой. Рамы накладываются одна на другую стопками (10—12) и связываются обыкновеннымъ багажнымъ ремнемъ. Въ предохраненіе отъ мороза и жары и при пересылкѣ на дальнія разстоянія рамы помѣщаются въ ящики съ двойными стѣнками и плотно закрывающейся крышкой, надъ рядомъ рамъ ставится цинковый ящикъ съ просверленнымъ дномъ—для льда. Тающій ледъ поддерживаетъ влажность и равномѣрную температуру всего прибора. Относительная легкость пересылки икры даетъ возможность заселить водные бассейны иноземными породами рыбъ; такъ въ Европу введены американская форель, радужная форель и др., а въ Австралію и Сѣв. Америку европейская форель и др. Въ природѣ наблюдается нерѣдко случайный заносъ Ж. икры изъ одного воднаго бассейна въ другой при посредствѣ водяныхъ птицъ. Клейкая икра пристаетъ къ перьямъ и ногамъ, переносится иногда на громадныя разстоянія въ водные бассейны, гдѣ данной породы не водилось. Это одинъ изъ естественныхъ способовъ разселенія видовъ. *Н. А. Бородинъ.*

Живая рыба—служитъ въ Россіи, болѣе чѣмъ въ другихъ странахъ, предметомъ обширной торговли. Для храненія ея устраиваются *живорыбные садки* изъ ящиковъ, чаще изъ лодокъ съ сдѣланными въ бокахъ прорѣзами въ формѣ щелей. Такія лодки зовутся *прорѣзями* и служатъ также для перевозки Ж. рыбы по водной системѣ. Партіи прорѣзей буксируются ежегодно осенью съ низовьевъ Волги до Рыбинска; прежде ихъ гнали и далѣе въ соединительную систему каналовъ до Невы; теперь въ Рыбинскѣ перегружаютъ и отправляютъ далѣе въ бакахъ съ водой по желѣзной дорогѣ. Главный сортъ рыбы — стерлядь. Доставка изъ Астрахани указаннымъ путемъ требуетъ до 1½ мѣсяца; въ СПб. получается до 10000 шт. Прежде практиковавшійся проходъ прорѣзей со стерлядью по соединительной системѣ обусловилъ между прочимъ появленіе и акклиматизацію стерляди въ Сѣв. Двинѣ, въ которой прежде она не водилась. Садки для храненія Ж. рыбы до заморозковъ, когда ее вылавливаютъ и морозятъ, въ большомъ употребленіи на рр. Волгѣ и Уралѣ. Ихъ устраиваютъ чаще въ затонахъ, отгораживаемыхъ плетнемъ или толстой сѣтью на кольяхъ. Въ торговлѣ извѣстна особая *садковая* рыба (на Уралѣ). Послѣднее время вмѣсто продолжительной доставки Ж. рыбы въ прорѣзяхъ водою начали перевозить ее съ низовьевъ Волги по желѣзной дорогѣ. Сначала Рязанско-Уральская, а затѣмъ Грязе-Царицынская жел. дор. устроили спеціальные вагоны для этой цѣли съ резервуарами воды, смѣняемой на станціяхъ. Въ Германіи недавно патентованъ вагонъ для перевозки Ж. рыбы съ приводомъ отъ вертящихся колесъ вагона къ помпѣ, производящей циркуляцію воды и ея насыщеніе воздухомъ. При городскихъ рыбныхъ рынкахъ Зап. Европы всегда устраиваются небольшіе бассейны для содержанія Ж. рыбы, по преимуществу угрей, окуней и др. Въ рыбацкихъ лодкахъ нѣмцы и французы устраиваютъ отдѣленія съ просверленными боками, служащія для храненія и перевозки на рынокъ пойманной рыбы. Въ Сѣв. Амер. Соед. Шт. перевозка Ж. рыбы и др. водныхъ животныхъ практикуется въ обширныхъ размѣрахъ. Такъ на чикагскую выставку съ береговъ Атлантическаго океана на разстояніи 1000 верстъ морскія рыбы и др. животныя успѣшно доставлялись въ вагонахъ-резервуарахъ въ родѣ тѣхъ, что употребляются для керосина. Рыбная коммиссія Соед. Шт. имѣетъ 4 спеціальныхъ вагона для перевозки Ж. рыбы, многіе другіе штаты Союза имѣютъ такіе же вагоны; главное назначеніе ихъ—распредѣленіе по союзу или штату искусственно выводимой, на средства правительствъ рыбьей молоди (см. Разведеніе рыбы искусственной). Существуетъ два типа такихъ вагоновъ: а) безъ циркуляціи воды лишь съ приспособленіемъ для охлажденія помѣщеній, въ которыя ставятся сосуды съ рыбой. По обѣимъ сторонамъ въ полу вагона устроены длинные ящики, въ которые помѣщаются сосуды изъ штампованнаго желѣза съ живой молодью рыбы. Каждый сосудъ (24″ выс. и 14″ діам.) вмѣщаетъ 12 галлоновъ воды и отъ 15—20 тыс. мальковъ сига или сельди. Ящики закрываются такъ, что вагонъ обращается въ обыкновенный пассажирскій. Онъ служитъ подвижной квартирой экипажа: изъ завѣдывающаго, 2 помощниковъ и повара; въ немъ есть контора, принимающая заказы и исполняющая ихъ, ледникъ, кухня. Во время трапезъ вагонъ превращается въ столовую, а ночью въ спальную посредствомъ простого раздвиганія складныхъ и откидныхъ частей. б) Второй типъ, съ циркуляціей воды, снабженъ снизу резервуаромъ и внутри паровой помпой, гонящей токъ воды по всѣмъ отдѣленіямъ вагона. Въ случаѣ надобности вода предварительно охлаждается въ ледникѣ. Благодаря существованію такихъ

вагоновъ (fish cars), рыбной коммиссіи Соед. Штатовъ удалось переселить изъ Атлантическаго въ Тихій океанъ рыбу шэдъ (Clupea Sanidissima) и акклиматизировать ее тамъ; распространить по всему союзу ввезеннаго изъ Европы карпа (сазана) и заселить громадное количество рѣчекъ и ручьевъ страны форелью. Шотландское рыбоводное заведеніе въ Говіетонѣ строитъ для перевозки форели-годовика мѣдные ящики-вагончики на колесахъ; въ крышкѣ устраивается помѣщеніе для льда; будучи наполненъ водою и рыбой, ящикъ на колесахъ ввозится въ любой товарный вагонъ. Живые раки, омары и др. ракообразныя прекрасно транспортируются въ корзинахъ и ящикахъ съ сырымъ мхомъ. *Н. Бородинъ.*

Живая сила (Vis viva, force vive, lebendige Kraft).—Механическая величина, названная Лейбницемъ Ж. силою, имѣетъ измѣренія произведенія изъ массы на половину квадрата скорости. Ж. сила матеріальной точки равна половинѣ произведенія массы ея на квадратъ скорости. Ж. сила какой-либо матеріальной системы есть сумма Ж. силъ всѣхъ элементовъ ея. Въ физико-математическихъ наукахъ играетъ весьма важную роль такъ называемый *общій законъ измѣненія Ж. силы*, относящійся ко всякимъ матеріальнымъ системамъ при дѣйствіи какихъ бы то ни было силъ; этотъ законъ состоитъ въ равенствѣ между измѣненіемъ Ж. силы системы при переходѣ изъ одного положенія въ другое и между суммою работъ, совершаемыхъ приложенными къ системѣ силами при этомъ переходѣ. *Д. Б.*

Аналогично съ этимъ, въ строительной механикѣ, *живымъ или динамическимъ сопротивленіемъ* матеріала называется сумма работъ всѣхъ внутреннихъ силъ упругости, соотвѣтствующая опредѣленной деформаціи тѣла. Выраженіемъ этой работы пользуются для опредѣленія сопротивленія, оказываемаго измѣненію вида тѣла при неспокойномъ дѣйствіи на него другого тѣла, обладающаго Ж. силою или запасомъ механической работы. *Т.*

Живая Старина—журналъ, издаваемый съ 1891 г. этнографическимъ отдѣленіемъ Имп. русскаго географическаго общества, подъ ред. В. И. Ламанскаго; выходитъ 4 раза въ годъ.

Живецъ или *животъ* — всякая мелкая, не скоро снущая рыба, употребляемая для насадки ея живою на рыболовные крючки, для ловли хищной рыбы, напр., при ловлѣ щукъ жерлицами (см.). При насадкѣ крючокъ зацѣпляется за ноздрю живца, а также за спину, около спиннаго плавника, или протыкается черезъ ротъ и выводится черезъ жабру или черезъ задній проходъ; иногда Ж. пришивается къ крючку нитками. При правильной умѣлой насадкѣ Ж. можетъ прожить на крючкѣ до трехъ сутокъ. *С. Б.*

Живица и ея переработка. — Ж. (также сѣрой) или терпентиномъ (térébenthine) называются смолы, вытекающія изъ различныхъ хвойныхъ деревьевъ непосредственно и изъ надрѣзовъ, дѣлаемыхъ въ ихъ корѣ. Для полученія Ж. могутъ служить различныя хвойныя породы: разные виды сосны, пихта, ель и др. Количество смолы, выдѣляющейся изъ разныхъ породъ, различно и кромѣ того зависитъ отъ условій произрастанія вообще и особенно отъ климатическихъ условій: въ теплыхъ климатахъ хвойныя породы отличаются большею смолистостью, нежели въ холодныхъ; деревья, произрастающія на сухой почвѣ, болѣе смолисты, нежели растущія на влажной. Въ наибольшемъ количествѣ Ж. добывается во Франціи преимущественно изъ приморской сосны (Pinus maritima) и въ Америкѣ изъ (Pinus australis и P. Taeda). Въ другихъ странахъ для полученія Ж. служатъ другія хвойныя породы: въ Германіи ель, въ Австріи черная сосна (Pinus laricio), въ Россіи обыкновенная сосна (Pinus Sylvestris); также смола добывается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ изъ пихты (страссбургскій терпентинъ), лиственницы и др. Но полученіе Ж. изъ всѣхъ этихъ породъ имѣетъ второстепенное значеніе. Смолы выдѣляющіяся изъ различныхъ хвойныхъ породъ, состоятъ изъ эѳирныхъ маслъ и твердыхъ веществъ. Жидкія естественныя смолы хвойныхъ, которымъ и придаютъ преимущественно названіе терпентиновъ, обыкновенно разсматриваютъ какъ растворы твердыхъ смолъ въ эѳирныхъ маслахъ (по Флавицкому, терпентины суть не простые растворы, а болѣе прочныя химическія соединенія). При перегонкѣ смолъ непосредственно или паромъ, эѳирныя масла отгоняются, а въ остаткѣ получается твердая масса, послѣ сплавленія прозрачная, почти всегда болѣе или менѣе окрашенная и называемая *канифолью* (colophonium, colophone) или *гарпіусомъ*. Эѳирное масло, получаемое изъ смолъ почти всѣхъ хвойныхъ, состоитъ главнымъ образомъ изъ смѣси углеводородовъ состава $C^{10}H^{16}$ (терпеновъ); напр. французское терпентинное масло содержитъ какъ главную составную часть лѣвовращающій терпенъ, кипящій при 105°, а русское терпентинное масло (т. е. эѳирное масло изъ Ж. отъ Pinus sylvestris) заключаетъ правовращающій терпенъ, кипящій при 155,5—156,5° Ц. (по Флавицкому). Что касается твердой составной части Ж., то въ ней содержатся смоляныя кислоты и продукты окисленія ихъ. Несмотря на довольно многочисленныя изслѣдованія смоляныхъ кислотъ изъ Ж. (преимущественно французской) свѣдѣнія о ихъ составѣ и свойствахъ весьма неопредѣленны. Вѣроятнѣе всего, что въ Ж. различнаго происхожденія находятся смѣси нѣсколькихъ кислотъ и что изъ различныхъ сортовъ Ж., добываемой изъ различныхъ видовъ сосны, получаются эѳирныя (терпентинныя) масла и канифоли одинаковыхъ техническихъ качествъ; въ частности изъ русской Ж. могутъ быть получаемы терпентинное масло и канифоль, по техническому достоинству ничѣмъ не уступающія французскимъ. Добываніе Ж. (терпентина) и ея переработка на терпентинное масло и канифоль (а также переработка послѣдней на смазочныя масла) въ Европѣ наиболѣе развиты во Франціи; количество ежегодно получаемой во Франціи Ж. въ послѣдніе годы достигаетъ 60000 тоннъ, причемъ главнымъ центромъ производства является департаментъ Ландовъ, именно лѣса, разве-

денные искусственнымъ насажденіемъ приморской сосны. Здѣсь будутъ описаны преимущественно способы добыванія и переработки Ж. во Франціи и затѣмъ сообщены соотвѣтственныя свѣдѣнія о состояніи той же промышленности въ Россіи.

Ж. получаютъ изъ вышеупомянутыхъ хвойныхъ породъ, производя въ ихъ корѣ глубокіе надрѣзы, проникающіе до древесины и въ самую древесину. Такое искусственное полученіе смолы называется подсочкою (gemmage). Помощью подсочки достигается не только выдѣленіе смолистыхъ соковъ, находящихся въ части древесины, ближайшей къ произведенной ранѣ, но вызывается вообще усиленное образованіе смолы въ деревѣ; подобное же вліяніе оказываютъ многіе патологическіе процессы, напр. при болѣзняхъ дерева, возбуждаемыхъ паразитными грибами, причемъ образованіе смолы также усиливается. При нанесеніи даже неглубокихъ вертикальныхъ ранъ на приморской соснѣ происходитъ обильное выдѣленіе смолы, такъ какъ въ древесинѣ этой сосны находится много широкихъ смоляныхъ ходовъ и движеніе смолистыхъ соковъ болѣе значительно въ заболони, нежели въ ядрѣ, а потому при перерѣзываніи неглубокими вертикальными надрѣзами смоляныхъ каналовъ смола начинаетъ свободно вытекать изъ послѣднихъ. Самая подсочка приморской сосны производится слѣдующимъ образомъ. Въ концѣ февраля или въ началѣ марта приступаютъ къ подготовительнымъ работамъ, состоящимъ въ томъ, что на избранныхъ деревьяхъ стесываютъ кору такъ, чтобы оставался лишь ровный и тонкій красноватый слой ея на древесинѣ. Затѣмъ въ промежуткѣ отъ 1 по 10 марта рабочій (résinier ou gemmier) у основанія дерева особымъ инструментомъ срѣзываетъ слой коры и самую древесину на глубину 1 стм., въ высоту на 3 стм. и въ ширину на 10 стм., придавая обнаженной древесинѣ выпуклую поверхность *). На сдѣланной такимъ образомъ ранѣ (carre или quarre) Ж. просачивается въ видѣ прозрачныхъ и вязкихъ капель, густѣющихъ въ прикосновеніи съ воздухомъ; часть Ж. затвердѣваетъ и остается на поверхности раны, другая часть, болѣе жидкая, стекаетъ въ подставленный пріемникъ. Каждую недѣлю, а въ періодъ наибольшаго выдѣленія Ж., каждые 5 дней, подсочка (рана) удлиняется срѣзываніемъ (piquage) тонкой стружки въ верхней части ея. Такимъ образомъ высоту подсочки прогрессивно увеличиваютъ, сохраняя почти одинаковую ширину или даже нѣсколько уменьшая ее. Къ концу перваго года подсочка удлиняется до высоты въ 0,55 м., но каждый разъ на незначительную высоту, такъ что каждая рана подвергается вышеуказанной операціи (piquage) отъ 40—45 разъ въ сезонъ; кромѣ того рабочій долженъ стараться, чтобы срѣзываніе древесины заболони происходило лишь на малую глубину, непревышающую 1 стм. Такимъ же образомъ рана удлиняется постепенно въ слѣдующіе года и постепенно доводится до высоты 3—4 м. Обыкновенно къ концу второго года рана достигаетъ высоты 1,30 м., къ концу третьяго—2,05 м., четвертаго—2,80 м. и пятаго—3,80 м.; ширина раны для первыхъ четырехъ лѣтъ отъ 9 до 10 стм. и въ послѣдній годъ сводится къ 8 стм. *).—Для собиранія вытекающей при подсочкѣ Ж. прежде дѣлали углубленіе въ пескѣ у основанія дерева. Такой способъ собиранія представляетъ большія неудобства: много Ж. терялось, вслѣдствіе впитыванія ея пескомъ, при длинныхъ ранахъ много затвердѣвало на поверхности раны; сама Ж. получалась съ меньшимъ содержаніемъ летучихъ маслъ, сильно загрязненная посторонними веществами, именно пескомъ, хвоею, частицами коры и проч. Въ настоящее время, по предложенію Гюга (Hugues), сдѣланному еще въ 1860 г., подъ тѣмъ мѣстомъ на ранѣ, гдѣ происходитъ выдѣленіе смолы, прикрѣпляютъ цинковый желобъ (collerette), по которому смола стекаетъ въ коническій глиняный глазурованный горшокъ. Все приспособленіе перемѣщается до вершины той части раны, на которой прекратилось выдѣленіе смолы. Горшокъ весьма часто покрываютъ сверху деревянной дощечкой, чтобы уменьшить потерю эѳирнаго масла отъ испаренія. Верхній слой затвердѣвающей на поверхности раны Ж., болѣе мягкій и легко отдѣляющійся рукой, называется *галипотомъ* (galipot); болѣе твердый слой смолы, непосредственно приставшій къ древесинѣ, снимаемый соскабливаніемъ желѣзными инструментами, а потому дающій смолу, смѣшанную со стружкою, называютъ barras.—Что касается числа подсочекъ (ранъ), производимыхъ на одномъ деревѣ, то оно бываетъ различное, въ зависимости оттого, подсачивается ли дерево на жизнь (gemmage à vie), или оно подсачивается на смерть (gemmage à mort).

Послѣдній способъ примѣняется къ деревьямъ, которыя должны быть срублены черезъ короткій промежутокъ времени при прорѣживаніи лѣса (при проходныхъ рубкахъ), и къ такимъ, которыя скоро достигнутъ предѣльнаго возраста для принятаго оборота рубки. Всѣ эти деревья остаются на корнѣ въ продолженіе небольшого періода лѣтъ и изъ нихъ извлекаютъ возможно большее количество смолы въ короткое время. Съ этою цѣлью на деревѣ дѣлаютъ сразу 2, 3, 4, 5 и даже 9 ранъ, руководясь его толщиною. Подсочка на жизнь примѣняется къ деревьямъ, которыя поступятъ въ рубку чрезъ продолжительное время (pins de place). Подсочка ихъ должна быть произведена такъ, чтобы они вполнѣ сохранили свою жизненность и чтобы не слишкомъ задерживалось ихъ произрастаніе. На такомъ деревѣ сразу дѣлаютъ только одну рану. Когда по истеченіи 5 лѣтъ рана достигаетъ высоты 3,8 м., дерево оставляютъ на нѣсколько лѣтъ въ покоѣ; затѣмъ открываютъ вторую рану на противоположной сторонѣ или въ разстояніи 0,15—0,20 м. отъ первой; такимъ образомъ

*) Первая подсочка наиболѣе опытными рабочими производится обыкновенно на той сторонѣ дерева, гдѣ замѣчается болѣе трещинъ въ корѣ, кора болѣе интенсивно окрашена и стволъ имѣетъ болѣе выпуклую форму.

*) Необходимо замѣтить, что въ пріемахъ подсочки встрѣчаются нѣкоторыя измѣненія въ зависимости отъ разныхъ условій. Недостаточно сильныя деревья подсачиваются, напр., только 3 года подъ рядъ, а потомъ оставляются на нѣкоторое время въ покоѣ.

постепенно обходятъ дерево кругомъ. При такомъ чередованіи періодовъ подсачиванія и покоя можно извлекать изъ дерева Ж., вполнѣ сохраняя его жизненость въ теченіе очень долгаго времени (въ кантонѣ Cormeau въ лѣсу Teste находятся старыя сосны, носящія слѣды болѣе 50 подсочекъ и потому имѣющія возрастъ до 200 лѣтъ). На деревьяхъ очень сильныхъ, подсачиваемыхъ на жизнь, дѣлаютъ иногда 2 раны сразу, но располагаютъ ихъ на разныхъ высотахъ. Что касается возраста деревьевъ, подвергаемыхъ подсочкѣ, то прежде слишкомъ молодыя деревья (напр. моложе 22 лѣтъ) не подвергались подсочкѣ; теперь деревья, срубаемыя при проходныхъ рубкахъ, подсачиваются и въ очень молодомъ возрастѣ, напр., 15 и даже 12 лѣтнія; только подсочка ведется болѣе слабая, нежели на деревьяхъ старшаго возраста: въ первый годъ дѣлается первая рана, во второй открывается вторая, въ пятый—третья, чѣмъ обыкновенно и ограничиваются, такъ что что вся подсочка продолжается отъ 8—10 лѣтъ. Подсочкѣ на жизнь деревья подвергаются лишь по достиженію извѣстныхъ размѣровъ (соотвѣтственно возраста), обыкновенно по достиженіи окружности не менѣе 1,10 м. Въ 45 лѣтнемъ насажденіи каждое подсоченное дерево даетъ 3—4,5 кгр. Ж. въ сезонъ. Добыча Ж. съ единицы лѣсной площади измѣняется въ зависимости отъ числа деревьевъ, подсачиваемыхъ на жизнь и на смерть, отъ возраста насажденія, отъ почвы и отъ самого ухода за подсочками. Вообще съ одного гектара получаютъ въ годъ 240 до 450 кгр. Ж. Весною получается болѣе чистая Ж., дающая продукты болѣе высокаго качества, нежели осенняя Ж.

Въ Европейской Россіи подсочка хвойныхъ деревьевъ производится почти исключительно въ сѣв. губ., въ Вологодской, Архангельской и Олонецкой, и въ казенныхъ лѣсахъ другихъ губерній не допускается. Подсочка производится главнымъ образомъ съ цѣлью заготовленія подсоченнаго осмола для смолокуренія, такъ что добываніе Ж. является въ большинствѣ случаевъ побочнымъ пользованіемъ. Подсочкѣ подвергается исключительно обыкновенная сосна (Pinus silvestris S.). Пріемы подсочки совершенно отличаются отъ франц., что вызывается сравнительно малою смолистостью хвойныхъ породъ, произрастающихъ на С. Обыкновенная сосна даже въ умѣренномъ климатѣ выдѣляетъ сравнительно мало смолы, такъ что если сдѣлать на ней раны малыхъ размѣровъ, то можно собрать лишь такое малое количество смолы, что подобное пользованіе лѣсомъ не можетъ имѣть никакого практическаго значенія. Поэтому отличіе пріемовъ подсачиванія, употребляемыхъ въ нашихъ сѣв. губерніяхъ, отъ франц. и состоитъ именно въ томъ, что при подсочкѣ сразу обнажается большая поверхность древеснаго ствола. Въ Вологодской губ. подсочку для сбора Ж. начинаютъ съ ранней весны, иногда еще по снѣгу (если имѣется въ виду главнымъ образомъ заготовка осмола, то подсочку нерѣдко начинаютъ въ маѣ или въ іюнѣ). Подсочку производятъ на высотѣ 1,5—2 фт. отъ корня, стесывая кору и часть древесины топоромъ на $^1/_2$ окружности ствола и въ высоту на 1 фт., такъ что на половинѣ окружности ствола кора остается нетронутою (въ Шенкурскомъ у. Архангельской губ. дѣлаютъ сразу двѣ раны (залысины), высотою въ 3 фт., но узкія, шириною въ 3 дм.). Рана на деревѣ дѣлается съ южной стороны, такъ что нетронутая часть коры—ремень, будетъ обращена къ С. Затѣмъ ежегодно удлиняютъ подсочку на 1 фт., уширяя ее въ то же время. Подобно тому, какъ и при франц. способѣ, лучшіе результаты получаются, если это удлиненіе и уширеніе подсочки (привздываніе подсочки) производятъ, по крайней мѣрѣ, 2 раза въ лѣто, а нѣкоторые 8—10 разъ, каждый разъ на 1 вршк. При заготовкѣ осмола иногда удлиняютъ подсочку на 2 фт. ежегодно. Въ томъ же случаѣ въ послѣдній годъ подсочки уничтожаютъ ремень, послѣ чего дерево засыхаетъ. Постепеннымъ увеличеніемъ размѣровъ подсочки доводятъ ее до высоты 4—5 арш. (не менѣе какъ въ 7 лѣтъ), рѣже до высоты 6—7 арш. (въ 12—15 лѣтъ), при чемъ остается нетронутою только узкая полосы коры (ремень) около $1^1/_2$ вршк. ширины (если оставить подсоченное дерево въ покоѣ, то годичные слои, образующіеся подъ неснятою частью коры, постепенно охватываютъ обнаженную часть, такъ что послѣдняя со-временемъ будетъ представлять углубленіе, называемое опашнемъ). Подсочка дѣлается на деревьяхъ, достигшихъ приблизительно до 60 лѣтняго возраста. При описанномъ способѣ подсочки сосна продолжаетъ расти безъ видимыхъ вредныхъ послѣдствій для нея, если только имѣются надлежащія почвенныя условія. Наибольшее количество смолы образуется въ соснахъ, растущихъ на возвышенныхъ мѣстахъ на сухихъ песчаныхъ почвахъ; менѣе образуется смолы въ соснахъ, растущихъ на низменныхъ мѣстахъ, на почвахъ влажныхъ; хуже всего просмаливается сосна, растущая на болотахъ, и кромѣ того при этихъ условіяхъ сосна не выдерживаетъ усиленной подсочки и легко засыхаетъ (то же относится и къ другимъ хвойнымъ породамъ, напр. къ ели).

Такъ какъ при подсочкѣ обыкновенной сосны выдѣляется мало Ж., то почти вся она затвердѣваетъ на поверхности раны, а потому то, что у насъ на Сѣверѣ называютъ Ж. или сѣрой, соотвѣтствуетъ по своимъ свойствамъ французскому галипоту (даже галипотъ мягче нашей Ж.). Вслѣдствіе этого приходится и для собиранія Ж. примѣнять иные пріемы, отличные отъ употребляемыхъ для той же цѣли во Франціи. У насъ Ж. соскабливается съ поверхности раны (скобелемъ внизу, скребкомъ сдѣланнымъ изъ насаженнаго на шестѣ косаря,—на высотѣ). Спадающая при соскабливаніи Ж. собирается въ попону, представляющую коническій холщевый мѣшокъ, края котораго пришиваютъ къ деревянному обручу, согнутому дугой и котораго концы связаны веревкою, такъ что отверстіе мѣшка пріобрѣтаетъ форму латинской буквы D. При соскабливаніи Ж. рабочій прижимаетъ мѣшокъ натянутымъ краемъ его къ ранѣ на деревѣ, надавливая на обручь, тогда очевидно соскабливаемая Ж. будетъ падать въ мѣшокъ. Сборъ Ж. производятъ лѣтомъ и осенью, при чемъ

нерѣдко ограничиваются только сборомъ осенью. Разумѣется, въ послѣднемъ случаѣ получаютъ Ж. менѣе богатую эѳирными маслами; еще большія потери происходятъ, если сборъ Ж. производится зимою или осенью; тогда во время морозовъ много Ж. отваливается отъ дерева и теряется, потому что Ж., утратившая значительную часть эѳирныхъ маслъ, на холоду становится хрупкою. Одинъ рабочій въ Вологодской губ. можетъ подсочить въ день первыми вздымками (т. е. произвести первыя подсочки) до 1000 деревьевъ, вторыми вздымками—400—600, если въ то же время собираетъ Ж., то 300—400 деревьевъ и собрать 2—3 пуда Ж. Съ десятины ежегодно собираютъ отъ 8,5 до 10 пд. Ж. По даннымъ вологодскаго управленія государственными имуществами получаются 2 пд. Ж. въ 2 года съ 1 куб. саж. смолья подсочки, считая на дес. 6 куб. саж. смолья подсочки.

Что касается подсочки другихъ хвойныхъ породъ, то вообще пріемы подсочки видоизмѣняются, сообразно смолистости породы и другимъ свойствамъ дерева. Опыты подсочки ели въ Тверской губ. показали, что смолья получается мало и что ель труднѣе выдерживаетъ подсочку, нежели сосна. Несмотря на то, что подсочное хозяйство на С. Россіи очевидно не можетъ давать тѣхъ выгодъ, какія даетъ то же хозяйство въ южн. Франціи, тѣмъ не менѣе, въ виду обширнаго потребленія продуктовъ, получаемыхъ изъ Ж., и важнаго значенія ихъ, эта промышленность заслуживаетъ особаго вниманія. Въ настоящее время почти вся канифоль ввозится въ Россію изъ-за границы; получаемая у насъ принадлежитъ къ наиболѣе низкимъ и дешевымъ сортамъ, что зависитъ не отъ качества сырого матеріала, но отъ совершенно неудовлетворительныхъ способовъ обработки Ж., примѣняемыхъ у насъ. Производство канифоли и скипидара изъ Ж. въ послѣднее время въ Средней Россіи не развивалась *). Между тѣмъ отъ состоянія лѣсотехническихъ производствъ въ сѣверныхъ губ. благосостояніе ихъ населенія зависитъ въ большей степени, нежели отъ другихъ промысловъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ населеніе живетъ главнымъ образомъ лѣсными промыслами. Кустарные лѣсные промыслы не могутъ быстро совершенствоваться, если кустарямъ не будетъ данъ примѣръ правительственными учрежденіями, въ данномъ случаѣ для развитія дѣла необходимо завести правильное подсочное хозяйство въ казенныхъ или удѣльныхъ лѣсахъ и установить хорошо обставленную заводскую переработку Ж.

Общій ходъ переработки живицы на заводахъ во Франціи состоитъ въ слѣдующемъ. Сырую живицу, заключающую песокъ, куски коры, древесныя стружки и другія примѣси (много насѣкомыхъ), сначала очищаютъ, отдѣляя посторонніе вещества; очищенную живицу перегоняютъ: въ дестиллатѣ получаютъ терпентинное масло, а въ остаткѣ—канифоль, которую въ расплавленномъ состояніи процѣживаютъ чрезъ металлическое сито. При пріемѣ живицы на заводъ, въ виду частыхъ фальсификацій, весьма важно опредѣлить качество ея. Наиболѣе простой способъ для такого опредѣленія, если живица содержитъ только обыкновенныя примѣси, есть испытаніе ея посредствомъ растворенія въ чистомъ терпентинномъ маслѣ: тогда всѣ обыкновенныя примѣси останутся нерастворенными и по вѣсу нерастворившихся веществъ можно опредѣлить количество чистой смолы или количество постороннихъ примѣсей въ испытуемомъ образцѣ *). Очищеніе живицы съ цѣлію отдѣленія постороннихъ веществъ состоитъ изъ расплавленія, освѣтленія (декантаціи) и процѣживанія. Расплавленіе производятъ въ открытыхъ или закрытыхъ цилиндрическихъ мѣдныхъ котлахъ, вмѣстимостію до 1500 литровъ. Закрытые котлы снабжаютъ мѣшалкою и крышкою, состоящею изъ двухъ половинокъ, изъ которыхъ одна отъемная; крышка на гидравлическомъ запорѣ и снабжена закраинами, такъ что на верхней поверхности ея наливается вода, служащая для охлажденія выдѣляющихся паровъ. Нагрѣваніе котловъ производится на голомъ огнѣ 4—5 часовъ, при чемъ температура живицы достигаетъ 85—90°. Послѣ расплавленія масса должна быть оставлена въ покоѣ, для окончательнаго освѣтленія, затѣмъ ее процѣживаютъ (прежде пѣдили черезъ солому), спуская чрезъ трубу діаметра въ 8—10 см., внутреннее отверстіе кот. закрыто сѣткой, а наружное (во время плавленія) деревянной пробкой. Затрудненія при очищеніи живицы происходятъ оттого, что, смотря по содержанію эѳирныхъ маслъ въ живицѣ, вода то осаждается внизу, то остается взвѣшенною, и въ послѣднемъ случаѣ трудно освѣтляется **). Полученный послѣ очищенія сырой живицы терпентинъ опускаютъ въ мѣдный резервуаръ, расположенный около перегонныхъ котловъ.

Перегонка живицы для полученія терпентиннаго масла и канифоли производится на голомъ огнѣ и паромъ. Для перегонки на голомъ огнѣ употребляютъ мѣдные котлы съ вогнутымъ дномъ, снабженные спускной трубой и шлемомъ съ длинной шейкой; за разъ перегоняютъ 250 — 300 литровъ терпентина. Шлемъ котла соединяютъ съ обыкновеннымъ холодильникомъ (змѣевикомъ); получаемый дестиллатъ поступаетъ въ закрытые пріемники — мѣдные цилиндры. Около каждаго котла помѣщаютъ закрытый резервуаръ, служащій для предварительнаго подогрѣванія живицы и соединяющійся съ котломъ помощью трубы съ краномъ. Этотъ резервуаръ подогрѣвается продуктами горѣнія, уходящими изъ-подъ котла. По наполненіи котла смолой вставляютъ въ него термометръ,

*) Цѣна Ж., добываемой въ Вологодской губ. въ мѣстностяхъ по рр. Вагѣ и Кулой, падала въ нѣкоторые года до 15 коп. за пд., и такая цѣна не можетъ считаться низкою, такъ какъ вслѣдствіе загрязненія водою, стружкой и проч., такая Ж. содержитъ иногда до 75% посторонникъ примѣсей.

*) При этомъ весьма удобно пользоваться особымъ аппаратомъ Саллерона (Sallmière).

**) Безъ сомнѣнія вся операція очищенія и фильтраціи живицы весьма бы облегчилась, если бы производить плавленіе ея, прибавляя нѣкоторое количество готоваго терпентиннаго масла.

который погружается въ смолу *). Затѣмъ начинаютъ постепенно нагрѣвать котелъ. Сначала переходятъ вода и эѳирное масло; когда начнетъ переходить мало воды (обыкновенно смола бываетъ нагрѣта къ этому времени до 135°Ц), тогда изъ чашки, помѣщенной надъ шлемомъ и соединенной съ котломъ трубкой, входящей въ шлемъ, прибавляютъ горячей воды (80—100 литровъ) и начинаютъ сильнѣе нагрѣвать, однако, не переходя извѣстныхъ предѣловъ (температура смолы не должна превышать 155—160°). Когда прекратится перегонка эѳирнаго масла, то огонь ослабляютъ и поддерживаютъ его, пока перейдетъ вся вода; тогда канифоль выпускаютъ изъ котла (температура канифоли не должна превышать 140°). Полученную канифоль фильтруютъ или черезъ плоскіе фильтры (ящики съ сѣтчатымъ дномъ) или чрезъ вращающіеся сѣтчатые барабаны. Для перегонки паромъ употребляютъ различные аппараты. Напр., аппаратъ Віолетта состоитъ изъ мѣднаго котла, въ которомъ за разъ перегоняютъ до 400 кгр. терпентина. Аппаратъ имѣетъ двойныя стѣнки (паровую рубашку), внутри находится закрытый змѣевикъ для пара и 8 открытыхъ паровыхъ трубокъ. По наполненіи аппарата терпентиномъ сначала пускаютъ паръ между стѣнками и въ змѣевикъ, чтобы расплавить терпентинъ, а потомъ чрезъ всѣ 8 трубокъ въ расплавленную массу.

По отгонкѣ эѳирнаго масла, обыкновенно чрезъ 8 часовъ, прекращаютъ впускъ остраго пара, продолжая пускать паръ въ рубашку и змѣевикъ, пока отгонится вода. Для фильтраціи канифоли при этомъ перегонномъ аппаратѣ служитъ желѣзный цилиндръ съ паровою рубашкою; въ цилиндрѣ подъ дномъ находится желѣзная пластина съ отверстіями, покрытая полотномъ. Фильтръ наполняютъ расплавленною канифолью изъ котла по спускной трубѣ; пускаютъ паръ между стѣнками, затѣмъ впускаютъ паръ высокаго давленія въ верхнюю часть фильтра: канифоль продавливается чрезъ отверстія желѣзной пластины въ спускную трубу фильтра. Дно устраиваютъ подвижнымъ для того, чтобы было удобно удалять накопляющіяся по мѣрѣ фильтраціи нечистоты. Заслуживаетъ также указанія аппаратъ, употребляемый на шведскихъ заводахъ и представляющій коническій котелъ, въ которомъ сырая живица помѣщается на нѣсколькихъ ситахъ, расположенныхъ одно надъ другимъ, а перегрѣтый паръ пускается снизу. При перегонкѣ паромъ многіе примѣняютъ паръ высокаго давленія (до 6 атмосферъ) или сильно перегрѣтый паръ; однако въ употребленіи такого пара нѣтъ необходимости; для перегонки достаточно употреблять паръ въ $2^1/_2$—3 атмосферы (135° Ц); перегонка съ обыкновеннымъ паромъ или водою и получаемая въ остаткѣ канифоль содержитъ воду **), для удаленія которой канифоль нужно нагрѣвать нѣкоторое время при температурѣ 120—130°. Смотря по качеству Ж., канифоль получается или почти безцвѣтная, или болѣе или менѣе окрашенная, но всегда прозрачная. Французскіе заводы выпускаютъ нѣсколько сортовъ канифоли, изъ которыхъ высшіе почти безцвѣтны, а низшіе—желтовато-бураго цвѣта. Вообще канифоль представляетъ твердую хрупкую массу, уд. вѣса 1,01—1,08; она растворима въ спиртѣ, углеводородахъ, эѳирѣ и при нагрѣваніи въ олифѣ. Терпентинное масло, получаемое при перегонкѣ терпентина (живицы), не подвергается никакой дальнѣйшей обработкѣ, его только отдѣляютъ отъ воды. Выходъ терпентиннаго масла отъ 15 до 18% (см. Терпены и Скипидаръ). Главнѣйшее употребленіе французскаго терпентиннаго масла: для прибавленія въ масляныя краски, для приготовленія скипидарныхъ лаковъ и въ фармаціи. Главныя примѣненія канифоли: въ огромныхъ количествахъ для нѣкоторыхъ сортовъ мыла, для проклеиванія бумаги, для масляныхъ и другихъ лаковъ, для покрыванія внутренней поверхности пивныхъ бочекъ, для приготовленія сургуча и для приготовленія смоляныхъ маслъ. Въ Россіи правильно поставленной заводской выработки канифоли и терпентиннаго масла не существуетъ. Такъ въ Вологодской губ. полученіемъ канифоли и такъ называемаго сѣрнаго скипидара занимаются пековаренные заводы, какъ второстепеннымъ производствомъ. Добываніе этихъ продуктовъ ведется слѣдующимъ образомъ. На днѣ перегоннаго куба (чугуннаго) кладутъ колосинки изъ березовыхъ брусковъ (помостъ), на которые засыпаютъ Ж., наполняя весь кубъ (около 60 пуд.); затѣмъ вливаютъ въ кубъ 20 ведеръ воды и закрывъ кубъ шлемомъ и замазавъ швы глиною, разводятъ огонь. Когда вода закипитъ, то вмѣстѣ съ нею перегоняется сѣрный скипидаръ. По отгонкѣ скипидара (приблизительно чрезъ 12 часовъ отъ начала операціи), охлаждаютъ кубъ ($4^1/_2$ ч.), снимаютъ шлемъ, удаляютъ отдѣлившіяся отъ Ж. стружки, кубъ нагрѣваютъ еще 7 часовъ; тогда оставшуюся канифоль чрезъ отводную трубу спускаютъ въ ящики и послѣ охлажденія разливаютъ въ 15 ведерныя бочки (кортевки). Изъ 60 пуд. Ж. получаютъ 30 пуд. канифоли, 5 пуд. сѣрнаго скипидара и около 18 пуд. стружки (корки), пропитанной смолою. Стружка перерабатывается на пекъ. Вологодская канифоль болѣе или менѣе темнаго цвѣта, не совершенно прозрачна даже въ небольшихъ кускахъ; на рынкахъ цѣнится въ $1^1/_2$ раза дешевле американской. Сѣрный скипидаръ или русское терпентинное масло обыкновенно желтаго цвѣта и обладаетъ довольно рѣзкимъ запахомъ.

Какъ указано выше, канифоль, кромѣ непосредственнаго употребленія, служитъ для приготовленія смоляныхъ маслъ посредствомъ сухой перегонки. Здѣсь будутъ указаны пріемы выработки послѣднихъ, примѣняемые на французскихъ заводахъ. Сухую перегонку канифоли производятъ въ чугунныхъ полусферическихъ котлахъ, снабженныхъ мѣднымъ шлемомъ и соединяемыхъ съ холодильникомъ мѣднымъ змѣевикомъ въ чанѣ съ водою. Въ

*) Удобнѣе всего для этого желѣзные термометры сортутью и съ указателемъ, соединеннымъ съ поплавкомъ, положеніе котораго измѣняется при расширеніи ртути.

**) Въ этомъ случаѣ получается въ сущности не канифоль, а продуктъ, извѣстный подъ названіемъ Terebentina cocta (gekochter Terpentin).

каждый котелъ помѣщаютъ 1800 кгр. канифоли, прибавляютъ $1^1/_2$—$2^0/_0$ извести и сразу разводятъ сильный огонь. Когда сухая перегонка начнется, то умѣряютъ огонь и продолжаютъ перегонку около 12 часовъ. Вначалѣ перегоняется почти одна вода, затѣмъ переходитъ около 25 кгр. легкаго масла и до 1600 кгр. тяжелаго масла; подъ конецъ операціи дно котла бываетъ нагрѣто до темп. краснаго каленія. Въ котлѣ получается твердый углистый остатокъ. Масла, получаемыя при сухой перегонкѣ, не одинакового качества. По цвѣту ихъ раздѣляютъ на 3 сорта: свѣтлыя (huiles blondes), синія и зеленыя. Общій выходъ маслъ 80—85% взятой канифоли; главная потеря происходитъ въ видѣ газовъ, образующихся при сухой перегонкѣ канифоли. Въ наибольшемъ количествѣ получается свѣтлое масло (1100—1200 кило). Оно буровато-желтаго цвѣта, уд. вѣса 0,99—1,00, довольно подвижно, не затвердѣваетъ даже при сильныхъ морозахъ. Это масло обладаетъ весьма высокою смазывающею способностью, но легко осмоляется на воздухѣ, однако съ успѣхомъ примѣняется для смазки въ смѣси съ сурѣпнымъ или съ минеральными маслами. Синее масло переходитъ вслѣдъ за свѣтлымъ; оно болѣе окрашено и флуоресцируетъ синимъ цвѣтомъ; уд. вѣсъ также около 1,0. Подъ конецъ сухой перегонки канифоли переходитъ еще болѣе окрашенное масло, флуоресцирующее зеленымъ цвѣтомъ; оно всегда смѣшано съ значительнымъ количествомъ воды и трудно отдѣляется отъ послѣдней. Синее и зеленое масло менѣе вязки, нежели свѣтлое, и содержатъ значительное количество легкихъ маслъ. Эти масла примѣняютъ для смазки вагонетокъ въ рудникахъ. Легкія масла, получаемыя въ небольшихъ количествахъ при сухой перегонкѣ канифоли, имѣютъ ограниченное примѣненіе. Эти масла буроватаго цвѣта, рѣзкаго запаха, уд. вѣса 0,950, легко осмоляются на воздухѣ. Ихъ употребляютъ взамѣнъ скипидара для малярныхъ красокъ и для чистки машинъ. Полученныя сухой перегонкой канифоли смоляныя масла обыкновенно прямо поступаютъ въ продажу безъ дальнѣйшаго очищенія. Масла обыкновенно мутны; для освѣтленія ихъ оставляютъ въ резервуарахъ съ стеклянными крышками на солнцѣ. Подъ вліяніемъ теплоты и свѣта масла довольно быстро освѣтляются, особенно лѣтомъ, и при этомъ отчасти обезцвѣчиваются. Другіе способы очищенія, напр. сѣрной кислотой и щелочью, не вошли въ большое употребленіе. Главное примѣненіе смоляныхъ маслъ въ настоящее время для приготовленія экипажныхъ (колесныхъ) мазей. Для этой цѣли масла готовятся нѣсколько иначе, нежели какъ описано выше. Именно, перегонка ведется по возможности быстро, напр. вышеуказанное количество канифоли перегоняется въ теченіе 4-хъ часовъ. Масло, получаемое такимъ образомъ (huile forte), содержитъ значительное количество канифоли въ растворѣ, весьма вязко, тягуче. Для приготовленія колесной мази смѣшиваютъ 2 части смоляного масла, полученнаго при медленной перегонкѣ канифоли (huile maigre), съ 1 частію гашеной извести и полученную густую массу размѣшиваютъ съ 4—5 частями смоляного масла второго рода (huile forte); смола, содержащаяся въ послѣдней, соединяется съ известію. Массу нагрѣваютъ при перемѣшиваніи и когда она сдѣлается жидкою, ее выливаютъ въ боченки, гдѣ она быстро пріобрѣтаетъ надлежащую консистенцію. Мази подкрашиваютъ обыкновенно различными красильными матеріалами, напр., куркумою. Смоляныя масла имѣютъ также другія примѣненія, напр. въ смѣси съ льнянымъ масломъ служатъ для приготовленія типографскихъ чернилъ, также для лаковъ и для приготовленія самой тонкой сажи. Ср. L. Boppe, «Cours de technologie forestière» (1887); E. Dromart, «Traité théorique et pratique de la recherche, du travail et de l'exploitation commerciale des matières résineuses provenant du pin maritime» (Пар.); Muspratt's, «Theoretische, praktische und analitische Chemie» (4-е изд. тт. I и IV); Ф. Флавицкій, «Изслѣдованіе естественныхъ смолъ разныхъ хвойныхъ» (Казань, 1883); В. Шкателовъ, «О химическомъ составѣ смолъ» (М., 1889). *В. М. Руднева.* Δ.

Собираніе и передѣлка Ж. составляютъ одинъ изъ тѣхъ видовъ промышленности, который явно покровительствуется русскимъ таможеннымъ тарифомъ въ виду того, что Россія имѣетъ во многихъ краяхъ большіе лѣса хвойныхъ деревъ, могущихъ доставить громадныя массы канифоли (главный продуктъ живицы) и скипидара превосходныхъ качествъ, какъ показали многіе опыты, а между тѣмъ ввозятся изъ года въ годъ возрастающія количества этихъ товаровъ, идущихъ нынѣ на всю Европу почти исключительно изъ С. Американскихъ С. Штатовъ, гдѣ обильныя еще мѣстами хвойныя насажденія (напр. въ С. Каролинѣ) усиленно эксплуатируются въ этомъ отношеніи. Доцентъ петербургскаго университета г. Тищенко въ 1893 г. посѣтилъ эти мѣста и готовитъ къ печати отчетъ объ канифольно-скипидарномъ производствѣ въ Америкѣ (см. Канифоль и Скипидаръ). Количество и цѣнность ввоза въ Россію канифоли (гарпіуса, галипота), терпентина (очищ. Ж.) и скипидара (терпентиноваго масла) видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

Ввезено по евр. границѣ.	Канифоли.		Терпентина и скипидара.	
	тыс. п.	на тыс. руб.	тыс. п.	на тыс. руб.
Въ 1884 г. .	1190	1739	8	43
» 1888 » .	1383	1491	14	55
» 1892 » .	699	963	32	149

Ввозъ такимъ образомъ былъ болѣе 1 милл. пуд., примѣрно на $1^1/_2$ милл. руб., продуктовъ Ж. (почти исключительно американскихъ); Россія, однако, вывозитъ смолу и скипидаръ низшаго качества, получаемыхъ при сухой перегонкѣ осмола и, въ сущности, ведущихъ происхожденіе изъ той же Ж. хвойныхъ лѣсовъ, слѣдующія количества:

Вывезено по евр. границѣ.	Деготь и смола древесные.		Скипидаръ и терпентинъ.	
	тыс. п.	на тыс. руб.	тыс. п.	на тыс. руб.
Въ 1884 г. .	1475	687	158	446
» 1888 » .	1041	332	215	571
» 1892 » .	1226	418	364	823

Т. е. вѣсъ вывозимыхъ продуктовъ превосходитъ вѣсъ ввозимыхъ, но пудовая цѣнность вывоза гораздо ниже. Очевидно, что это зависитъ отъ несовершенства существующей эксплуатаціи *), а именно оттого, что у насъ держатся прежде всюду господствовавшаго способа пользованія Ж. смолистыхъ деревъ, сопряженнаго притомъ съ истребленіемъ деревъ, такъ какъ ихъ выгоднѣе эксплуатировать подсочкою на Ж., тѣмъ болѣе, что это влечетъ за собою правильный присмотръ за живущимъ хвойнымъ лѣсомъ. Въ былыя времена воздѣйствіе на привычки народа и введеніе улучшеній дѣлалось съ помощію однихъ предписаній и запрещеній, нынѣ же для сего прибѣгаютъ къ поощренію внутреннихъ улучшеній, предоставляя начинателямъ особыя выгоды—чрезъ увеличеніе таможенныхъ пошлинъ на привозные продукты; это имѣетъ еще и другое значеніе, доставляя временно таможен. доходы, облегчающіе другія подати. По этимъ соображеніямъ, при пересмотрѣ въ 1891 г. таможеннаго тарифа, пошлина на канифоль увеличена отъ 13 до 40 к. з. съ пуда (ст. 82), а для скипидара и терпентина (ст. 86) съ 40 до 60 к. з. съ пуда, имѣя при этомъ въ виду также и то, что перевозка этихъ продуктовъ изъ мѣстностей, изобильныхъ хвойными лѣсами, въ мѣстности, прилегающія къ границамъ имперіи и представляющимъ рынки сбыта или развитой промышленности — эта перевозка сопряжена съ накладными расходами, увеличивающими стоимость товаровъ. Безспорно, однако, что, одно таможенное покровительство, безъ запаса надлежащихъ знаній и примѣровъ, не можетъ бороться съ укоренившимися экономическими привычками и съ отсутствіемъ иниціативы, но и на эти стороны дѣла—возбужденія соотвѣтственныхъ промышленныхъ предпріятій внутри Россіи—нынѣ обращено должное вниманіе правительства и надо ждать, что успѣхъ увѣнчаетъ усилія этого рода, какъ это видно въ другихъ отрасляхъ промышленности, которымъ покровительствовали ранѣе, напр. въ сахарномъ, нефтяномъ и т. п. производствахъ, и потому можно полагать, что съ теченіемъ времени Россія съ ея громадными хвойными лѣсами станетъ не ввозить, а выпускать за границу свои продукты Ж., какъ произошло это, на глазахъ у всѣхъ, съ керосиномъ, который за 20 лѣтъ сему назадъ ввозился къ намъ въ количествѣ до 3-хъ милл. пуд. въ годъ, а нынѣ внутренняя потребность возросла до 30 милл. пуд. и въ то же время русскій керосинъ вывозится въ количествѣ доходящемъ до 50 милл. пуд. въ годъ. *Д. Менделѣевъ.*

Живица, *живика* (Stachys) — см. Чистецъ.

Живоблотъ (LyciumL.), чортовы плети, дереза, заманиха, *тхема* (на Кавказѣ),—родъ растеній изъ семейства пасленовыхъ (Solaneae). Извѣстно до 70 видовъ, всего болѣе изъ южной внѣтропической Америки и Африки, прочіе виды распр. по умѣренному поясу. Полукустарники, кусты и деревца съ простыми узкими листьями; многіе очень колючи. Цвѣтки одиночные съ воронковиднымъ или блюдцевиднымъ вѣнчикомъ, различно окрашеннымъ; въ немъ сидятъ 5 тычинокъ; плодъ—многосѣмянная ягода. Растенія, вообще, весьма нетребовательныя на почву и мѣсто, легко и быстро разрастающіяся, особенно на освѣщенныхъ солнцемъ мѣстахъ и при легкой супесчаной почвѣ. Вѣтви растутъ быстро и прицѣпляются ко всѣмъ окружающимъ предметамъ, ради чего эти растенія и пригодны для живыхъ непроницаемыхъ изгородей, шпалеръ, бесѣдокъ и т. п. Въ Россіи извѣстны: южно-европейскій кустъ L. barbarum L. со свѣтло-фіолетовымъ цвѣткомъ и продолговатыми красными плодами—въ Юго-Западн. краѣ, и L. ruthenicum Murr. (=L. tataricum Pall.)—на Кавказѣ—съ фіолетов. цв. и черными ягодками; особенно пригоденъ послѣдній видъ для облѣсенія открытыхъ и безплодныхъ мѣстъ. Легко размножается какъ сѣменами, такъ и отпрысками, и лишь первые годы требуетъ покрышки на зиму (въ средней Россіи). *А.*

Живодерня—учрежденіе для эксплуатаціи труповъ домашнихъ животныхъ. Въ деревняхъ обыкновенно ограничиваются только сдираніемъ шкуръ; но въ большихъ промышленныхъ центрахъ это ведется въ болѣе широкихъ размѣрахъ: тамъ добываютъ изъ труповъ клей, альбуминъ, туки для удобренія почвы и проч. Лица, занимающіяся уборкой труповъ животныхъ, павшихъ или убитыхъ по неизлѣчимости и заразности болѣзни, называются живодерами. Ж., будучи центральнымъ мѣстомъ для уборки труповъ животныхъ, павшихъ отъ всевозможныхъ болѣзней, а, слѣдовательно, и отъ заразныхъ (сапа, сибирской язвы, бѣшенства, актинамикоза, бугорчатки и т. п.), можетъ служить разсадникомъ заразы для домашнихъ животныхъ и людей, для устраненія чего она должна находиться подъ строгимъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ. Особенно опасны тѣ Ж., въ которыхъ производится неполная переработка труповъ. Ж. должны устраиваться вдали отъ жилищъ, на почвѣ, не имѣющей подпочвенныхъ водъ, собирающихся въ мѣстахъ расположенія селеній и городовъ. Подвозка труповъ и отвозъ ихъ для зарыванія должны производиться въ особыхъ закрытыхъ повозкахъ, которыя можно бы легко дезинфецировать, а самое зарываніе на особенно отведенномъ для того мѣстѣ («падалищѣ»), огороженномъ со всѣхъ сторонъ, на глубину не менѣе аршина, по возможности, въ порозной почвѣ (лучше всего песчаной) для скорѣйшаго загниванія, вдали отъ селеній. Тщательная уборка труповъ павшихъ животныхъ пріобрѣла особое значеніе съ того времени, когда доказано, что почва сохраняетъ заразу многіе годы въ скрытомъ состояніи и что послѣдняя, при благопріятныхъ атмосферическихъ и другихъ условіяхъ, можетъ возродиться. Сниманіе шкуръ съ труповъ заразныхъ животныхъ запрещено закономъ. Опасность въ санитарномъ отношеніи, представляемая небрежностью при зарываніи труповъ, невозможность урегулировать правильное веденіе этого дѣла и экономическія соображенія указываютъ

*) Частью не оттого, что вывозъ идетъ преимущественно изъ Архангельска, а ввозимое требуется преимущественно въ Московскій и Прибалтійскій промышленные округа, куда подвозъ изъ Архангельска дорогъ.

на необходимость введенія обязательнаго уничтоженія труповъ сожиганіемъ, или утилизаціи ихъ при помощи особыхъ обеззараживающихъ аппаратовъ, въ которыхъ трупы животныхъ подвергаются дѣйствію перегрѣтаго пара (въ 150° Ц.) при давленіи нѣсколькихъ атмосферъ. Изъ обработанныхъ такимъ образомъ труповъ даже заразныхъ животныхъ получается вполнѣ безвредное сало, годное для употребленія и цѣнные для удобренія почвы туки. Указанные аппараты работаютъ почти безъ зловонія, и потому могутъ помѣщаться даже въ чертѣ города или селенія. Подробное описаніе одного изъ нихъ (Делакруа), дѣйствующаго на спб. городской бойнѣ, помѣщено въ брошюрѣ Нейштубе: «Утилизація труповъ палыхъ животныхъ, отбросовъ боенъ и всякихъ животныхъ продуктовъ» (1891). *А. Соколовъ.*

Живое сопротивленіе—см. Живая сила.

Живой вѣсъ животнаго = вѣсъ, опредѣляемый взвѣшиваніемъ животнаго въ томъ видѣ, какъ оно живетъ. Ж. вѣсъ отличается отъ чистаго вѣса животнаго, который меньше живого на вѣсъ всего содержимаго въ желудкѣ, кишкахъ и мочевомъ пузырѣ; наконецъ, различаютъ еще убойный вѣсъ животнаго — это вѣсъ туши — т. е. вѣсъ собственно тѣла животнаго безъ внутренностей, головы и ногъ, отрѣзанныхъ до колѣнъ. Ж. вѣсъ отдѣльныхъ особей въ каждой даже совершенно точно опредѣленной породѣ измѣняется въ довольно значительныхъ предѣлахъ. Эти предѣлы и средній вѣсъ каждой породы для сельскаго хозяина имѣютъ то значеніе, что по среднему Ж. вѣсу опредѣляются кормовыя нормы и разсчитывается количество корма на опредѣленное время; по Ж. же вѣсу, количеству потребляемаго корма, количеству и качеству даваемаго молока опредѣляется оплачиваемость корма молочными коровами и слѣдовательно выгодность содержанія самой породы коровъ. Ж. вѣсъ крупнаго рогатаго скота измѣняется въ зависимости отъ породы, происхожденія, пола, возраста и условій кормленія. Мелкія коровы вѣсятъ 12—18 пуд., среднія 21—27 пуд., крупныя 30—36 пуд., а наиболѣе крупныя 39—45 пуд. Буганы вѣсятъ обыкновенно на 50%, а волы на 25—30% болѣе коровъ. Вѣсъ новорожденнаго теленка равняется $^1/_{14}$—$^1/_{12}$ вѣса коровы. Легкіе телята вѣсятъ 1 п. 12 ф. до 1 п. 32 ф., средніе тяжелые 1 п. 32 ф. до 2 п. 20 ф., очень тяжелые отъ 3 пуд. 5 ф. до 3 пуд. 19 ф. Ж. вѣсъ овецъ измѣняется также въ довольно широкихъ предѣлахъ: матка вересковой породы вѣситъ 33 фун. до 1 п. 26 фун.,—мериносовой отъ $1^1/_2$ до 3 пуд., а крупныя мясныя англійскія или овцы маршей вѣсятъ отъ $3^1/_2$ до $4^1/_2$ пуд.; бараны превосходятъ по вѣсу самокъ на $^1/_3$ или $^1/_2$, а валухи ня $^1/_5$—$^1/_4$. При откармливаніи вѣсъ овецъ значительно увеличивается; такъ напримѣръ, вѣсъ вполнѣ откормленныхъ валуховъ остфризійскихъ маршей достигаетъ $9^1/_2$ пуд. Вѣсъ ягненка при рожденіи равенъ $^1/_{10}$—$^1/_{20}$ вѣса родившей матки и, смотря по породѣ, они бываютъ отъ 6 до 10 фунт. Ж. вѣсъ свиней весьма различенъ, въ зависимости отъ породы и степени откормленности; откормленныя свиньи вѣсятъ гораздо болѣе не откормленныхъ, такъ что средній вѣсъ послѣднихъ доходитъ до 15 пуд. Вѣсъ поросятъ при рожденіи различенъ, смотря по породѣ и числу ихъ въ пометѣ, общій вѣсъ котораго можетъ измѣняться въ предѣлахъ $^1/_4$ до $^1/_8$ вѣса родившей самки. Ж. вѣсъ птицъ: куръ измѣняется въ предѣлахъ отъ $1^1/_2$ фун. (куры бентамки) до 13 фунт. (пѣтухъ брамапутра), — индѣйки 18 фун., индюка 22 фун., гусыни — 13 до 16 фун., гусака 15—17 фунт. Числа эти относятся къ обыкновеннымъ породамъ птицъ; средній вѣсъ улучшенныхъ породъ: норфольскихъ индѣекъ, рданскихъ утокъ, тулузскихъ и китайскихъ гусей гораздо больше. Средній вѣсъ сильныхъ рабочихъ лошадей, каковы арденская и битюгская, доходитъ до 30 пуд., жеребенокъ этихъ породъ вѣситъ обыкновенно $^1/_{10}$ вѣса матки, вѣсъ такъ называемыхъ тяжеловозовъ доходитъ до 60 пуд.; наибольшій до сего времени извѣстный вѣсъ тяжеловозовъ доходитъ до 1350 клгр. (болѣе 82 пуд.). Хотя вѣсъ имѣетъ несомнѣнно вліяніе на величину производимой лошадью работы, однако, при оцѣнкѣ оной обыкновенно на вѣсъ не обращаютъ вниманія, а опредѣляютъ достоинство лошади по складу и росту. *Ф. К.*

Живой инвентарь—см. Инвентарь.

Живой овесъ—см. Вивсюгъ.

Живокини (Василій Игнатьевичъ)—знаменитый московскій комикъ (1807—74), сынъ итальянца Джованни делла Мома, пріѣхавшаго въ Россію вмѣстѣ съ знаменитымъ зодчимъ Растрелли. Въ театральномъ училищѣ Ж. готовился быть музыкантомъ и танцовщикомъ, но Ѳ. Ѳ. Кокошкинъ замѣтилъ драматическое дарованіе Ж. Вся пятидесятилѣтняя артистическая дѣятельность Ж. принадлежитъ Москвѣ, которая его видѣла не только въ безчисленныхъ комедіяхъ, но и въ операхъ («Аскольдова могила», «Цампа» и др.). Въ «Ревизорѣ» онъ создалъ роль Добчинскаго, въ «Женитьбѣ» — Кочкарева, въ «Горѣ отъ ума» — Репетилова. Въ сферу дарованія Ж. входило все комическое, начиная съ водевиля 30-хъ годовъ и кончая опереткой 60-хъ гг. Островскій всегда охотно поручалъ Ж. роли купцовъ и приказныхъ. Ж. преподавалъ въ моск. театральномъ училищѣ драматическое искусство. Напеч. свои «Воспоминанія» въ «Театральныхъ Афишахъ» (1864 г., января 2-го, 9-го и 28-го, февраля 3-го и марта 12-го) и въ «Моск. Вѣдомостяхъ» (1874, №№ 20—24 и 27). Ср. П. Боборыкина, «В. И. Ж.» (въ сборникѣ «Складчина», СПб. 1874). *Ум.*

Живокость—названіе до десятка растеній; чаще друг. т. наз.: 1) Simphytum officinalis, высокая раскидистая трава изъ семейства бурачниковыхъ (V, 7); листья крупные, длинные; цвѣтки крупные грязнофіолетовые въ короткихъ соцвѣтіяхъ (завиткахъ); вѣнчикъ трубчато-колокольчатый съ высовывающимъ изъ него столбикомъ завязи; длинный вѣтвистый корень. Служитъ по народному повѣрью лѣчебнымъ средствомъ (помогаетъ сращенію перелома костей); считается также медоноснымъ растеніемъ. Распространенъ по сырымъ лугамъ и около кустарниковъ по-

чти во всей Россіи. 2) Ж. Кавказская (Symphytum asperrimum caucasicum)—хорошее кормовое растеніе, скармливаемое въ зеленомъ видѣ и силосованнымъ. Требуетъ плодородной влажной почвы, глубоко и хорошо разрыхленной, съ удобреніемъ азотистыми веществами. Размножается корневыми черенками, длиною въ 1 — 1½ верш., имѣющими по 2 глазка, при чемъ толстый корень разрѣзается вдоль. Предпочитаются черенки изъ верхнихъ частей корня, дающіе болѣе сильныя растенія. На десятину высаживаютъ до 40000 черенковъ. Лучшее время для посадки—весна. Уходъ въ первое время заключается въ поливкѣ, полотьѣ и для большей кустистости растеній—въ срѣзаніи образовавшихся у нихъ штамповидныхъ стеблей, затѣмъ — въ ежегодной пропашкѣ между рядами и взрыхленіи почвы въ рядахъ мотыгой. Укосъ начинается съ половины мая и продолжается до поздней осени, повторяясь каждые 30—40 дней; при благопріятныхъ условіяхъ общій сборъ достигаетъ до 15—30000 пд. съ десятины зеленаго корма, въ которомъ до 88% воды. Опыты довольно удачнаго разведенія кавказской Ж. въ губ. Калужской, Курской, Тамбовской, Екатеринославской и др. 3) Ж. посѣвная или фіолетовая (Моск.)—(Delphinium Consolida L.) — однолѣтнее, сорное для полей, растеніе, встрѣчающееся преимущественно на глинистыхъ почвахъ, уничтожаемое введеніемъ занятаго пара. Безвредно для овецъ, но у рогатаго скота причиняетъ воспаленіе слизистой оболочки желудка и кишокъ.

Живоноснаго-Источника мужской монастырь—въ Нижн.-Новгородѣ, основанъ въ 1702 г., упраздненъ въ 1764 г.

Живописецъ—журналъ, см. Новиковъ.

Живописи и ваянія училища—см. Училище живописи и ваянія.

Живописная Русская Библіотека—журналъ, выходилъ въ СПб. въ 1856—1859 г., 4 раза въ мѣсяцъ, подъ ред. Ксенофонта Полевого. Съ 1858 г. при немъ выходила 2 раза въ мѣсяцъ «Современная иностранная литература».

Живописное Обозрѣніе — иллюстрированный журналъ, выходилъ въ СПб. въ 1868 г. ежемѣсячно; изд.-ред. Н. Флиге.

Живописное Обозрѣніе достопамятныхъ предметовъ изъ наукъ, искусствъ, художествъ, промышленности и общежитія, съ присовокупленіемъ живописнаго путешествія по земному шару и жизнеописаній знаменитыхъ людей, — иллюстрированный сборникъ, выходившій ежегодно въ Москвѣ съ 1835 по 1844 г. Это было предпріятіе Н. А. Полевого, который взялся за него по прекращеніи «Московскаго Телеграфа», при чемъ выставить его имя цензура ему не разрѣшила, и издателемъ считался А. Семенъ.

Живописное Обозрѣніе странъ свѣта—еженедѣльное иллюстрированное изданіе, съ естественно-историческимъ популярнымъ содержаніемъ, начало выходить въ СПб. съ 15 декабря 1872 г.; ред.-изд. Н. И. Зуевъ. Съ 1875 г. изданіе перешло къ Д. А. Карчъ-Карчевскому, при чемъ названіе измѣнено такъ: «Живописное Обозрѣніе, еженедѣльный иллюстрированный журналъ», а программа сдѣлалось обще-литературною. Съ 1880 г ред.-изд. Н. И. Шульгинъ, по смерти его съ 22 № 1882 г. П. Н. Полевой, съ № 22 1885 г. изд. С. Добродѣевъ, который съ 12 № 1887 г. подписывается и «за редактора», вмѣсто Полевого. Близкое отношеніе къ редакціи журнала еще со времени Шульгина имѣетъ А. К. Шеллеръ-Михайловъ.

Живописный Сборникъ замѣчательныхъ предметовъ изъ наукъ—ежемѣсячный журналъ, изд. въ СПб. съ 1858 г. и прекратившійся на № 1 въ 1859 г.; издатели—А. Плюшаръ и Генкель.

Живописный Указатель — журн. для юношества, изд. въ СПб. въ 1862 г.; вышло всего два нумера.

Живопись—искусство изображать предметы на какой-либо поверхности (стѣны, доски, холста) красками съ ближайшею цѣлію произвести на зрителя впечатлѣніе, подобное тому, какое онъ получилъ бы отъ дѣйствительныхъ предметовъ природы. Дальнѣйшая и болѣе важная цѣль Ж. заключается въ выраженіи нѣкоторой художественной идеи или настроенія совокупностью изображаемыхъ предметовъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Возможность воплощенія идей Ж. ограничена тѣмъ условіемъ, что изображенное на картинѣ всегда должно имѣть своимъ первообразомъ дѣйствительную природу по требованіямъ новѣйшаго направленія (см. Эстетика Ж.); чудовища, привидѣнія, фантастическія существа, изображенныя очертаніями и красками на полотнѣ, при нынѣшнемъ болѣе или менѣе общераспространенномъ знаніи дѣйствительности, производятъ далеко не такое впечатлѣніе на воображеніе, какъ менѣе опредѣленныя описанія подобныхъ же существъ въ поэзіи. Съ другой стороны, подражаніе дѣйствительности въ Ж. совсѣмъ не идетъ и не можетъ идти такъ далеко, какъ того могъ бы требовать натуралистъ. Художникъ изображаетъ совокупность признаковъ, достаточныхъ для сообщенія его произведенію сходства съ природою, но даже и въ портретѣ онъ не исчерпываетъ всѣхъ существующихъ въ живомъ лицѣ признаковъ, такъ какъ художественный опытъ всѣхъ временъ показалъ, что подражаніе природѣ въ отношеніи изображенія подробностей, доведенное далѣе извѣстной мѣры, не служитъ къ усиленію сходства съ природой. Кромѣ этого указанія художественнаго чувства, всегда присущаго художникамъ, и не опровергаемаго такими примѣрами изъ исторіи искусства, какими представляются —такъ сказать—фотографически законченныя произведенія Деннера, Ванъ-деръ-Гейде, Герарда Дова и нѣк. др. живописцевъ, и сами матеріальныя средства Ж. ограничиваютъ предѣлъ ея подражательности. Противуположенія свѣта и темноты въ природѣ измѣряются (см. Фотометрія) такими громадными числами, которыя въ чрезвычайной степени превосходятъ отношенія между самыми свѣтлыми и самыми темными красками, употребляемыми въ Ж. Въ природѣ ярко освѣщенное облако можетъ напр. въ двадцать тысячъ разъ быть свѣтлѣе нѣкоторой затѣненной лѣсомъ почвы, а краски, употребляемыя въ Ж., отстоятъ одна отъ дру-

гой не болѣе какъ на шестьдесять *). Не смотря на такія громадныя численныя различія между свѣтотѣнью въ природѣ и свѣтотѣнью въ Ж., художники все таки изображаютъ различные моменты освѣщенія—отъ полуденнаго до ночного луннаго—съ большой степенью иллюзіи. Не будучи въ состояніи матеріально расширить предѣлы свѣтотѣни, представляемые красками, они психически удлиняютъ переходъ отъ свѣтлаго къ темному путемъ послѣдовательныхъ градацій тона или такъ называемыми полутонами. Стремясь воспроизвести впечатлѣніе отъ дѣйствительности живописецъ собственно не подражаетъ средствамъ природы, а поступаетъ иначе, не сознавая, что онъ слѣдуетъ особенному психофизическому закону, который приводитъ его къ желаемому имъ впечатлѣнію. Кромѣ этихъ соображеній, можно еще указать на единство впечатлѣнія, требуемаго отъ каждаго художественнаго произведенія эстетическимъ чувствомъ. Повинуясь этому требованію, художникъ, изображая главныя группы предметовъ съ достаточными подробностями, однако намѣренно опускаетъ детали всѣхъ тѣхъ частей изображаемой дѣйствительности, которыя не содѣйствуютъ цѣлости впечатлѣнія. Но, тѣмъ не менѣе, изображенные предметы должны сохранять характеръ дѣйствительности: въ большой исторической картинѣ, гдѣ изображеніе людей занимаетъ первое мѣсто, все-таки зритель различаетъ на почвѣ камни, или на дальнемъ планѣ—горы, лѣсъ и тому подобное. Въ этомъ ограниченномъ смыслѣ Ж. есть искусство подражательное. См. также Картина.

По внутреннему содержанію Ж. имѣетъ много подраздѣленій: Ж. историческая, религіозная, бытовая (см. Жанръ), баталическая, портретная, пейзажная (см. Пейзажъ), Ж. плодовъ, цвѣтовъ и неодушевленной вообще природы (nature morte); живописцы обыкновенно спеціализируются по одному или немногимъ изъ этихъ отдѣловъ, какъ спеціализируются литераторы или ученые. Значеніе каждаго изъ этихъ видовъ Ж. мѣнялось и мѣняется въ различныя времена и у различныхъ народовъ въ зависимости отъ общей культурной ихъ жизни, какъ это проведено въ различныхъ статьяхъ Словаря, посвященныхъ исторіи школъ Ж.

Техника живописи. Это слово имѣетъ двоякое значеніе: во-первыхъ, имъ обозначаютъ совокупность пріемовъ, которыми опредѣляется эстетико-практическое знаніе художника, направленное къ наилучшему пользованію красками и другими матеріальными средствами для наиболѣе совершеннаго исполненія картины въ смыслѣ подражательности, какъ она была опредѣлена выше. Эта техника видоизмѣняется въ зависимости отъ рода матеріаловъ, избранныхъ для Ж.: Ж. масляными красками, Ж. акварелью и т. п. требуютъ каждая своего рода техники. И, однако, художникъ можетъ имѣть свою индивидуальную технику, позволяющую ему достигнуть желаемаго впечатлѣнія легче или иначе, чѣмъ достигаетъ того другой, пріобрѣвшій иную технику; это есть художественная техника, въ высшемъ значеніи этого термина. Другой родъ техники Ж. излагается въ цѣломъ рядѣ правилъ, доступныхъ всякому и съ исполненія которыхъ должны начинать приступающіе къ занятіямъ Ж. Сюда должно войти первое знакомство съ матеріалами, столь разнообразными, смотря по техническому роду Ж. Въ техническомъ отношеніи Ж. можетъ быть масляная, акварельная, гуашь, пастель, темпера, фресковая, восковая (вообще и энкаустика (см.) въ частности). Сюда надо прибавить Ж. на стеклѣ и на фарфорѣ, соединенную обыкновенно съ обжиганіемъ посуды, а съ нею и красокъ, при болѣе или менѣе высокой температурѣ. Изученіе красокъ, тѣхъ матеріаловъ, на поверхности которыхъ пишутся картины, способы накладыванія красокъ и весь вспомогательный матеріалъ, нужный для живописца—все это составляетъ предметъ множества сочиненій болѣе или менѣе практическаго характера. Здѣсь вкратцѣ описана техника акварельной Ж. въ видѣ дополненія къ статьѣ акварель; описаніе другихъ техническихъ родовъ Ж.—подъ соотвѣтственными названіями.

Вообще всѣ техническіе виды Ж. могутъ быть раздѣлены въ оптическомъ отношеніи на матовую или блестящую. Матовый видъ имѣетъ гуашь, пастель, темпера, фреска, восковая Ж.; блестящую поверхность имѣютъ масляныя картины, покрываемыя вдобавокъ лакомъ, что еще болѣе усиливаетъ ихъ отблескъ. Съ физической точки зрѣнія представляется большая разница между матовыми и блестящими красками: въ первыхъ скала свѣтотѣни ограниченнѣе, чѣмъ во вторыхъ. Оптическое разстояніе между бѣлымъ и чернымъ цвѣтными карандашами (пастель) значительно менѣе, чѣмъ между бѣлою и черною масляными красками. Свѣтъ, падающій на матовыя краски, сообщаетъ имъ нѣкоторую бѣлесоватость и отнимаетъ у темныхъ тоновъ то, что художники называютъ прозрачностью—свойство, по которому и въ темныхъ частяхъ картины видны выступающіе изъ глубины предметы. Краски съ блестящею поверхностью, принимая на себя свѣтъ, отражаютъ часть его въ сторону и безъ измѣненія, остальная же преобразовывается въ поверхностныхъ слояхъ красокъ и показываетъ ихъ красочныя свойства во всей полнотѣ. Блестящія краски представляютъ однако то неудобство, что разсматривать картину можно только съ нѣкотор. опредѣлен. мѣстъ, что картина должна быть наклонена къ стѣнѣ для устраненія отражающаго свѣта. Въ ряду разныхъ технич. родовъ Ж. фреска, гуашь, пастель суть самыя матовыя.

Акварель занимаетъ по оптическимъ свойствамъ промежуточное и вообще особенное мѣсто между различными родами Ж. Краски, служащія для акварели, содержатъ въ себѣ нѣкоторое количество гуммы, сахара и пр. и при употребленіи натираются съ водою на блюдечкахъ, или же прямо (такъ наз. медовыя краски) берутся кистью, смоченною водою, съ плитокъ или чашечекъ. Акварелью пишутъ на бумагѣ: наложенная на нее краска, по высыханіи, образуетъ слой такой тонины, что

*) Бѣлила только въ шестдесять или семдесять разъ свѣтлѣе самой темной черной масляной краски; въ картинахъ, нѣсколько старыхъ, отношеніе между самымъ свѣтлымъ и самымъ темнымъ и того менѣе.

почти всѣ краски становятся прозрачными. Свѣтъ, падающій на акварель, проходитъ чрезъ тонкій слой краски до бумаги и, отразившись отъ нее вторично проходитъ чрезъ тотъ же слой; выходя изъ него, цвѣтной свѣтъ содержитъ въ себѣ значительную часть бѣлаго свѣта, что и отзывается неблагопріятно на темныхъ тонахъ, не достигающихъ достаточной глубины и прозрачности. Вообще же прозрачность акварельныхъ красокъ даетъ особенно пріятный и характерный видъ красочнымъ тонамъ, а наложеніе прозрачныхъ слоевъ краски одного на другой даетъ способъ составленія новыхъ тоновъ, трудно достижимыхъ другими пріемами. Особенность акварельныхъ слоевъ, наложенныхъ на бумагу, состоитъ въ томъ, что по высыханіи они становятся свѣтлѣе и болѣе матовыми; пока бумага еще влажна — красочные тона чище. Вдобавокъ, предѣлы покрытыхъ краской частей рисунка представляются рѣзкими, болѣе темными, чѣмъ ограничиваемыя ими плоскости; отсюда необходимость для сліянія сосѣднихъ тоновъ между собою держать бумагу рисунка постоянно влажною во время работы, посредствомъ подкладыванія подъ нее мокрыхъ листовъ другой бумаги, быстрымъ обливаніемъ ея съ лицевой стороны и другими пріемами.

Свѣтлыя мѣста въ акварели достигаются или оставленіемъ соотвѣтствующихъ частей рисунка непокрытыми краской или вымываніемъ въ наложенномъ слоѣ такихъ мѣстъ кистью или маленькой губкой, также вбираніемъ влажной еще краски наложенною пропускною бумагой. Покрываютъ также предварительно растворомъ каучука въ эѳирѣ мѣста рисунка, долженствующія остаться бѣлыми, а по окончаніи акварели снимаютъ тонкій слой резины треніемъ пальца или замшей; въ нѣкоторыхъ случаяхъ выскабливаютъ краску до бѣлой поверхности или наконецъ накладываютъ свѣтлыя мѣста непрозрачною краскою, гуашью. Вообще многіе акварелисты прибавляютъ къ краскамъ нѣсколько бѣлилъ въ извѣстныхъ случаяхъ, а иные рѣшительно соединяютъ чистую акварельную работу съ гуашью. Трудность акварели состоитъ въ томъ, что средства измѣненія рисунка и тоновъ въ ней весьма ограничены: выскабливаніе и вымываніе кистью и губкой легко могутъ довести до неисправимаго загрязненія всей картины. Эти трудности служатъ причиною, что акварелью гораздо рѣже, чѣмъ масляными красками, пишутъ на сложныя темы, исполненіе которыхъ не дается сразу. Перемѣнить положеніе фигуры въ картинѣ, а тѣмъ болѣе перенесеніе ея въ другое мѣсто картины и вообще постепенное развитіе и улучшеніе сочиненія (композиціи) въ акварели, уже достаточно подвинутой впередъ, есть дѣло невозможное. Но этотъ родъ живописи приноситъ большую пользу для эскизовъ какихъ бы то ни было картинъ, изъза быстроты работы, вслѣдствіе быстраго высыханія красокъ на бумагѣ. Въ нѣкоторыхъ же родахъ (цвѣты, портреты, архитектурные пейзажи) акварель можетъ рѣшительно соперничать съ масляною живописью.

Акварель исполняется обыкновенно на бумагѣ, хотя и сдѣланы попытки писать водяными красками на холстѣ, подготовленномъ для этой цѣли квасцами. Бумага для акварели должна быть высшаго достоинства и приготовляется изъ хорошихъ полотняныхъ тряпокъ. Лучшею акварельною бумагою считается англійская (Ватмана и Гардинга), но теперь начинаютъ обходиться и другими сортами, приготовляемыми французскими и нѣмецкими фабриками. Поверхности бумаги придаютъ, при ея фабрикаціи, различную степень шероховатости или зернистости, напримѣръ ватманская бумага бываетъ трехъ степеней зернистости. Французская крупнозернистая бумага (papier torchon) годится для акварелей лишь очень большихъ размѣровъ; мелкія вещи выходятъ на ней грубо; бумага средней зернистости есть demi torchon. Кромѣ отличія по роду и величинѣ зернистости, сорта бумаги отличаются и толщиной; англійская бумага бываетъ обыкновенно троякаго рода толщины. Бумага для акварели всегда проклеена—бумага Гардинга—менѣе, чѣмъ Ватмана. Французская бумага, такъ наз. à la forme, рекомендуется изъ-за особаго рода шероховатости; другой сортъ франц. бумаги (papier de Rome), еще лучшаго зерна, имѣетъ однако синеѣрый цвѣтъ. Изъ англійскихъ сортовъ заслуживаетъ большого вниманія еще Кресвикъ, хорошо проклеенная съ пріятнымъ родомъ зернистости. Нѣмецкія фабрики приготовляютъ довольно хорошее подражаніе ватманской бумагѣ (фабр. Schoeller). Хорошая бумага выдерживаетъ общее смачиваніе и покрываніе краской всей поверхности, повторенное нѣсколько разъ; неудовлетворительная—теряетъ скоро свое зерно и вообще портится. Большіе листы бумаги, передъ рисованіемъ на нихъ, должны быть предварительно смочены (кромѣ самыхъ краевъ) и въ такомъ видѣ натянуты и наклеены краями на доскѣ или защемлены рамкой стиратора (см.). Изъ листовъ меньшихъ форматовъ дѣлаютъ стопочки, такъ назыв. блоки (см.); пишутъ акварелью на верхнемъ листкѣ, который по окончаніи работы легко снимается съ нижнихъ ножичкомъ. Краска должна ровно ложиться на хорошей бумагѣ; иногда для этой цѣли прибавляютъ къ водѣ нѣсколько бычачьей желчи. Для акварели употребляются и лаки, однако не съ цѣлью покрытія ихъ лакомъ, наподобіе масляныхъ картинъ, но лишь для сообщенія прозрачности темнымъ мѣстамъ акварели, обыкновенно лишеннымъ этого свойства изъ-за бѣлесоватости.

Матеріальная часть акварелиста гораздо менѣе сложна, чѣмъ для Ж. масляными красками, и занимаетъ гораздо менѣе мѣста. Ящикъ съ красками имѣетъ крышки, служащія одновременно палитрой; металлическій футляръ или флаконъ съ чашечками назначается для воды, а иногда и для храненія кистей. Кисти (см.) приготовляются изъ волоса пушныхъ звѣрей (куница, соболь), что требуетъ большой тщательности, и потому цѣна имъ высокая, но зато акварелисту достаточно полудюжины кистей, тогда какъ Ж. масляными красками требуетъ гораздо болѣе кистей, которыя вдобавокъ гораздо скорѣе портятся, чѣмъ акварельныя. Губка, замша, стальные соблилки, агатовыя гладилки и нѣкоторыя дру-

гія принадлежности дополняютъ багажъ акварелиста, о чемъ см. ст. Художественныя принадлежности. Техническія свѣдѣнія объ акварельной Ж. см. Karl Robert, «L'aquarelle» (1879); «Traité d'aquarelle par Cassagne» (1875; есть русскій переводъ); «Die Technik der Aquarell Malerei von Fischer» (1888); «Объ акварели» П. Маркова (1875); Jules Adeline «La peinture à l'eau». Свѣдѣнія о краскахъ во всѣхъ этихъ сочин. часто неосновательны: непостоянныя краски не рѣзко выдѣлены изъ прочихъ (см. Краски для живописи). *Ѳ. Петрушевскій.*

Живопись на стеклѣ*) была первоначально собственно родомъ мозаики изъ стеколъ разныхъ цвѣтовъ. Изъ плоскихъ цвѣтныхъ стеколъ вырѣзывались куски надлежащихъ контуровъ и по рисунку соединялись въ одно цѣлое посредствомъ полосокъ свинцу, служившихъ имъ оправою. Составленный такимъ образомъ цѣльный рисунокъ, въ первые времена только орнаментъ, вставлялся въ металлическую оконную раму. Такимъ окнамъ предшествовало употребленіе просто цвѣтныхъ стеколъ въ рамахъ и, кажется, что лишь въ концѣ X в. стали входить въ употребленіе мозаики изъ цвѣтныхъ стеколъ. Достовѣрныя свѣдѣнія объ арабескахъ, медальонахъ и гербахъ изъ цвѣтныхъ стеколъ въ окнахъ преимущественно церквей относятся только къ XII ст.; наилучшія произведенія этого рода и того времени появились въ Германіи и въ особенности во Франціи. Въ нихъ, кромѣ изящнаго орнамента, появляются отдѣльныя фигуры и цѣлыя группы религіознаго содержанія (С.-Дени, Шартръ, Руанъ и др. мѣста). Въ концѣ XII же ст., какъ полагаютъ, этого рода художественныя произведенія перешли изъ Франціи и въ Англію (кентерберійскій соборъ). Въ концѣ XIII ст. эта стеклянная мозаика вообще очень распространена и въ особенности въ Германіи, но особенное развитіе она получаетъ въ XIV и XV ст., когда мозаика стала приближаться постепенно къ настоящей Ж. Хотя и до этого времени на цвѣтныхъ стеклахъ накладывали тѣневыя части рисунка темной вплавляемой въ поверхность стекла краской (Schwarzloth), но въ указанныхъ столѣтіяхъ появляются произведенія, въ которыхъ художники стараются подражать, хотя и очень отдаленно, свѣтотѣни настоящихъ картинъ съ ихъ полутонами, что въ особенности замѣтно на тѣлесныхъ частяхъ человѣческихъ фигуръ. Вдобавокъ техника стала доставлять для Ж. бо́льшіе куски стекла и уменьшается число рѣзкихъ контуровъ, производимыхъ свинцовыми скрѣпленіями, а число употребляемыхъ красокъ, обжигаемыхъ послѣ наложенія ихъ на стекло, сообразно рисунку-модели, увеличивается. Первыя стекла, расписанныя красками, которыя послѣ Ж. вплавлены въ стекло, относятъ ко второй половинѣ XIV ст. (соборъ во Франкфуртѣ); эти стекла замѣнены въ XVIII ст. бѣлыми прозрачными стеклами. Къ тому же періоду относятся расписныя стекла соборовъ въ Кельнѣ, Метцѣ, Бови, Шартрѣ, Тулузѣ, Оксфордѣ и многихъ другихъ городахъ. Исторія искусствъ сохранила имена многихъ искусныхъ живописцевъ на стеклѣ, различныхъ національностей. Въ XV ст. техника этого рода Ж. представляетъ значительныя усовершенствованія, и гамма красокъ получила новое расширеніе; для измѣненія тоновъ стали накладывать многія краски одна на другую, и полутона отыскивались сошлифованіемъ цвѣтныхъ слоевъ вполнѣ или отчасти, такъ что стекольныхъ дѣлъ мастеръ и декораторъ становился все болѣе и болѣе живописцемъ, хотя и долженъ былъ обладать своеобразною спеціальною техникою. Итальянецъ Франческо ди Ливи и отецъ его Доменико пользовались большой извѣстностью и внѣ своего отечества; вообще число мастеровъ становится очень большимъ. Нѣкоторые извѣстные художники не пренебрегаютъ писать на стеклѣ свои композиціи, подобныя тѣмъ, какія они писали на деревянныхъ доскахъ или сочиняли для стѣнной Ж., и примѣненіе этой Ж. къ однѣмъ декоративнымъ цѣлямъ стали находить недостаточнымъ. Однако, Ж. на стеклѣ имѣетъ высшее свое значеніе, именно какъ декоративное, но идущее къ созданіямъ архитектуры не всякаго стиля. Наиболѣе счастливое примѣненіе ея встрѣчается можетъ быть лишь въ зданіяхъ съ узкими окнами, готич. или стрѣльчатаго стиля. Въ XV ст. вкусъ къ этого рода изображеніямъ сдѣлался весьма распространеннымъ и расписныя стекла сдѣлались обычнымъ украшеніемъ не однихъ храмовъ, но и ратушей, замковъ и другихъ общественныхъ зданій и жилищъ знатныхъ и богатыхъ людей; на стеклахъ изображались орнаменты, гербы и священныя картины. Громадныя окна миланскаго собора относятся къ первой половинѣ XV стол., но многія изъ расписныхъ стеколъ были разбиты градомъ въ 1874 г. и замѣнены новѣйшими произведеніями. Въ XV стол., когда начала входить въ употребленіе Ж. масляными красками, этотъ же матеріалъ былъ вѣроятно употребляемъ и для Ж. на стеклѣ; такое заключеніе можно вывести, напр., изъ заказа, сдѣланнаго въ 1477 г. двумъ флорентинскимъ монахамъ—расписать въ Ареццо въ одной капеллѣ стекла вплавленными, а не масляными красками. Въ XVI ст. Ж. на стеклѣ продолжаетъ отступать отъ старыхъ преданій, въ ней является не только линейная, но отчасти и воздушная перспектива; живописцы стремятся производить картины, мало заботясь о значеніи расписныхъ стеколъ, какъ части архитектурнаго цѣлаго. Извѣстные художники (Гендрихъ Гольціусъ, Жанъ Кузенъ, Альбертъ Дюреръ и др.) составляютъ рисунки для Ж. на стеклѣ, и нѣкоторые сами отчасти занимаются ею. Протестантство не содѣйствовало поддержанію Ж. на стеклѣ, вводя всевозможную простоту обстановки въ храмахъ, поэтому въ XVII ст. встрѣчаются примѣры тому, что не только разбитыя, какъ это часто бывало, градомъ расписныя стекла замѣнялись бѣлыми, но иногда и вполнѣ уцѣлѣвшія оконныя стекла вынимались для замѣны ихъ обыкновенными. Потребность въ Ж. на стеклѣ стала падать въ нѣм. государствахъ, а пуритане отчасти содѣйствовали ея паденію въ Англіи. Впрочемъ, и въ

*) Относящаяся сюда хромолитографир. таблица, будетъ приложена къ слѣд. полутому.

католической Франціи, въ XVIII ст., этого рода Ж. почти угасла. Вообще старинныя расписныя стекла, разбитыя градомъ, были замѣняемы въ XVII стол. или новыми, расписанными просто масляными красками съ задней стороны, или бѣлыми, какъ это можно видѣть теперь въ церквахъ различныхъ странъ. Въ наше время Ж. на стеклѣ имѣетъ лишь второстепенное значеніе, хотя успѣхи технологіи позволяютъ пользоваться такою обширною гаммою вплавляемыхъ цвѣтовъ, что возможность удовлетворить художественнымъ требованіямъ гораздо выше, чѣмъ была прежде. Прозрачность расписныхъ стеколъ даетъ особенную чистоту и силу красочнымъ тонамъ, недостижимую никакою другою техникою Ж., но разнообразіе тоновъ и полутоновъ и возможность постепеннаго между ними перехода въ обыкновенной станковой Ж. картинъ настолько превосходятъ средства Ж. на стеклѣ, что эта послѣдняя не можетъ быть поставлена на ряду съ настоящими художественными произведеніями.

Техника Ж. на стеклѣ масляными красками (изъ которыхъ выбираются прозрачныя) довольно проста: къ обыкновеннымъ маслянымъ краскамъ прибавляютъ скипидаръ, а для того чтобы краска лучше держалась на стеклѣ, его поверхность дѣлаютъ часто слегка матовою. Гораздо труднѣе Ж. вплавляемыми красками, такъ какъ первоначальный цвѣтъ краски измѣняется, когда стекло будетъ подвержено дѣйствію высокой температуры. Если пользуются для Ж. не бѣлыми, но готовыми цвѣтными стеклами, то надо, чтобы послѣднія были окрашены только съ поверхности, а не въ массѣ. Цвѣтную поверхность можно мѣстами сошлифовывать и эти мѣста покрывать другими красками. Во всякомъ случаѣ одну краску можно покрывать другою. Краски употребляются тѣ же, что для Ж. на фарфорѣ (см.), но только другимъ способомъ. Сначала дѣлаютъ однотонный рисунокъ (à la grisaille), по которому, послѣ обжиганія, проходятъ красками. Краски разводятся скипидаромъ и лавандовымъ масломъ, но ими не пишутъ прямо на стеклѣ, а его поверхность сначала быстро покрываютъ посредствомъ кисти сѣрой краскою, особенно приготовленною на водѣ (см. Стекло). Когда этотъ фонъ подсохнетъ—на немъ можно работать скипидарными красками, не опасаясь его смыть. На слоѣ скипидарныхъ красокъ продолжаютъ работать опять водяными, такъ какъ новое наложеніе красокъ на скипидарѣ повредило бы готовый слой тѣхъ же красокъ. Обжигать стекло для вплавленія красокъ можно два раза, и рѣдко — болѣе. Рисунокъ не дѣлается прямо на стеклѣ; его дѣлаютъ на бумагѣ, которую потомъ прикленваютъ углами на заднюю сторону стекла, которое и ставится противъ свѣта; впрочемъ, легкій контуръ (напр. угольной пылью чрезъ проколы на бумагѣ) можно дѣлать и прямо на стеклѣ. Совершенно свѣтлыя мѣста рисунка протираются на сѣромъ фонѣ, а противъ нихъ стекло съ задней стороны дѣлается матовымъ. Краски можно накладывать и съ двухъ сторонъ стекла для усиленія тѣней; нѣкоторые полутоны достигаются частнымъ сошлифовываніемъ краски. Расписныя стекла обжигаются подобно фарфору. *Ѳ. П.*

Живорожденіе.—Живорожденіемъ называется такой способъ размноженія, при которомъ животное не несетъ яицъ, а рождаетъ прямо дѣтенышей или личинокъ на разныхъ стадіяхъ развитія; развитіе зародыша изъ яйца протекаетъ при этомъ еще внутри материнскаго организма. По существу Ж. является лишь особымъ видоизмѣненіемъ обычнаго способа размноженія посредствомъ яицъ, такъ какъ и въ этомъ случаѣ зародышъ развивается собственно изъ яйца, изъ яйцевой клѣтки материнскаго организма. Относительно способа развитія зародыша при Ж. слѣдуетъ различать два случая: 1) развитіе зародыша, протекающее въ какихъ-либо частяхъ полового аппарата самки, происходитъ исключительно насчетъ запаса питательнаго матеріала (питат. желтка), заключающагося въ самомъ яйцѣ; 2) зародышъ при своемъ развитіи черпаетъ питательный матеріалъ непосредственно изъ материнскаго организма. Питаніе развивающагося зародыша насчетъ материнскаго организма возможно не при одномъ только условіи Ж.: при извѣстныхъ условіяхъ оно осуществляется и тогда, когда самка носитъ снесенныя яйца съ собою, на различныхъ частяхъ своего тѣла. Такъ у водяныхъ блохъ (Daphnia и др.) самка носитъ свои такъ-называемыя «лѣтнія» яйца, развивающіяся безъ предварительнаго оплодотворенія, въ особомъ пространствѣ между раковиною и спиною тѣла (выводковая камера, Brutraum). Яйца лежатъ здѣсь внѣ тѣла, въ пространствѣ наполненномъ водой, но хорошо защищенномъ отъ окружающей среды. Въ лѣтнихъ яйцахъ дафнидъ наблюдается большее или меньшее обвѣдѣніе питательнымъ желткомъ, и сообразно съ этимъ большая или меньшая замѣна его питательнымъ матеріаломъ, поступающимъ изъ тѣла матери въ выводковую камеру. Для этого служитъ фильтратъ крови, выступающій изъ стѣнокъ раковины въ выводковую камеру; у тѣхъ формъ, гдѣ мелкое яйцо почти совсѣмъ лишено питательнаго желтка, на днѣ выводковой камеры въ пору развитія яицъ образуется особый органъ, служащій для выдѣленія питательныхъ веществъ въ полость камеры—его можно сравнить съ послѣдомъ млекопитающихъ. Американская пипа (Pipa dorsigera) носитъ яйца на спинѣ, гдѣ они прилипаютъ къ кожѣ; кожа начинаетъ утолщаться и каждое яйцо обрастаетъ кольцевымъ валикомъ, образуется особая капсула или ячейка, закрытая тонкой студенистой крышечкой. Въ этой ячейкѣ проходитъ развитіе и полный метаморфозъ зародыша, который питается при этомъ выдѣленіемъ кожныхъ железъ матери. Аналогичныя видоизмѣненія процессовъ развитія зародыша изъ яйца наблюдаются и при Ж., т. е. въ тѣхъ случаяхъ, когда эмбріональное развитіе протекаетъ въ яичникахъ или выводныхъ путяхъ полового аппарата. Простѣйшій случай и при этомъ состоитъ въ томъ, когда организмъ матери, заключающій въ себѣ яйца, служитъ исключительно какъ бы для охраны яицъ. Въ такомъ случаѣ яйца настолько богаты питательнымъ желткомъ, что зародышъ находитъ въ самомъ яйцѣ достаточно матеріала для своего развитія. Прим-

ромъ можетъ служить скорпіонъ, у котораго круглыя, очень богатыя желткомъ яйца остаются въ полости яичника, гдѣ проходятъ полный циклъ развитія, такъ что на свѣтъ рождаются уже маленькіе скорпіоны, вполнѣ похожіе на взрослыхъ. У нѣкоторыхъ змѣй и ящерицъ развитіе яицъ, окруженныхъ плотною оболочкою, происходитъ во время пребыванія ихъ въ яйцеводахъ, и когда животныя кладутъ яйца, въ послѣднихъ находятся уже вполнѣ развитые дѣтеныши, немедленно выходящіе изъ яйцевой скорлупы (т. наз. яйцеживородящія животныя). Затѣмъ у цѣлаго ряда живородящихъ формъ мы видимъ болѣе или менѣе полное приспособленіе къ питанію зародыша непосредственно на счетъ материнскаго организма.

Прекрасный примѣръ различныхъ фазисовъ Ж. представляетъ размноженіе различныхъ видовъ рода Peripatus,—животнаго, занимающаго совершенно обособленное положеніе въ типѣ суставчатоногихъ, гдѣ онъ является представителемъ особаго класса (Protracheata). За исключеніемъ одного вида Peripatus, которому приписывается, можетъ быть и ошибочно, размноженіе путемъ кладки яицъ, всѣ остальные виды живородящіе: эмбріональное развитіе яйца протекаетъ въ половыхъ протокахъ (въ маткѣ, uterus) самки. У ново-зеландскаго вида, P. Novae-Zealandiae, яйца самыя крупныя изъ всѣхъ живородящихъ видовъ (1—1½ мм. въ діаметрѣ), и объемъ только что родившагося животнаго не превышаетъ объема яйца; крупное яйцо богато питательнымъ желткомъ, насчетъ котораго и происходитъ развитіе зародыша. Яйца африканскихъ видовъ уже вдвое мельче и бѣднѣе питательнымъ желткомъ; зародышъ же при своемъ появленіи на свѣтъ значительно превышаетъ величину зародышей предыдущаго вида, доходя до 10—15 мм. въ длину. При своемъ развитіи они питаются выдѣленіемъ железъ, находящихся въ стѣнкѣ матки. Наконецъ у американскаго P. Edwardsii изъ крошечнаго яичка въ 0,04 мм. діаметр., совершенно лишеннаго питательнаго желтка, развивается зародышъ длиною въ 22 мм., т. е. достигающій одной трети длины матери. Питательный матеріалъ онъ почерпаетъ непосредственно изъ тѣла матери, и между зародышемъ и материнскимъ организмомъ устанавливаются отношенія, напоминающія развитіе плода въ утробѣ матери у млекопитающихъ. Яичко P. Edwardsii, послѣ дробленія, превращается въ пузырекъ или шарикъ изъ 32 клѣточекъ и плотно прилегаетъ къ стѣнкѣ матки; то мѣсто, которымъ зародышъ прилегалъ къ маткѣ, вытягивается и разрастается въ стебелекъ, при помощи котораго во все время дальнѣйшаго развитія зародышъ остается прикрѣпленнымъ къ стѣнкѣ матки. Стебелекъ играетъ роль пуповины, та часть стѣнки матки, къ которой онъ прикрѣпленъ — роль послѣда, и при помощи этихъ двухъ образованій устанавливается питаніе зародыша на счетъ тѣла матери; поставленный въ такія выгодныя условія питанія, зародышъ быстро растетъ. Можно сказать, что при развитіи яйца въ половыхъ протокахъ матери, зародышъ мало-по-малу дѣлается временнымъ паразитомъ материнскаго организма.

Подобнымъ же образомъ и въ ряду млекопитающихъ можно прослѣдить, какъ Ж. ведетъ все къ болѣе и болѣе полному питанію зародыша на счетъ материнскаго организма, къ паразитизму зародыша. Между млекопитающими одни лишь однопроходныя (утконосъ и ехидна) несутъ яйца; всѣ остальныя—живородящи. У сумчатыхъ яйца отличаются сравнительно крупной величиной, содержатъ значительное количество питательнаго желтка и развиваются въ маткѣ; развитіе зародыша происходитъ однако не на счетъ одного только питательнаго желтка: стѣнки желточнаго мѣшка, обильно снабженныя кровеносными сосудами, плотно прилегаютъ къ стѣнкѣ матки и поглощаютъ для зародыша питательный матеріалъ, выдѣляемый ея слизистой оболочкой, подвергающейся при этомъ жировому перерожденію. Зародышъ при этомъ только прилегаетъ къ стѣнкамъ матки; питаніе весьма несовершенно, дѣтеныши рождаются недоразвитыми и донашиваются въ брюшной сумкѣ матери. У остальныхъ млекопитающихъ плодъ при помощи особыхъ выростовъ (ворсинокъ) наружной зародышевой оболочки (серозной) вступаетъ въ болѣе тѣсную связь съ маткой; слизистая оболочка матки, къ которой прилегаетъ плодъ, сильно разрастается, и ворсинки, врастая въ нее, лежатъ въ особыхъ углубленіяхъ или ямкахъ оболочки. Кровеносные сосуды, выходящіе изъ тѣла зародыша по такъ назыв. пуповинѣ, проникаютъ въ ворсинки и поглощаютъ питательные матеріалы, доставляемые стѣнками матки. Проникновеніе ворсинокъ, покрывающихъ оболочку плода, въ слизистую оболочку матки ведетъ къ образованію плаценты (послѣда), органа, богатаго кровеносными сосудами и служащаго для питанія зародыша. У однихъ млекопитающихъ отношеніе между зародышемъ и стѣнкой матки ограничивается лишь плотнымъ прилеганіемъ; ворсинки могутъ быть извлечены изъ ямокъ, въ которыхъ онѣ лежатъ, и при рожденіи зародышъ отдѣляется безъ всякаго нарушенія тканей материнскаго тѣла. Питательный матеріалъ является въ этомъ случаѣ въ видѣ такъ называемаго маточнаго молока (Uterinmilch), гноевидной жидкости, приготовляемой стѣнками матки, сходной по составу съ настоящимъ молокомъ и поглощаемой кровеносными сосудами и эпителіемъ ворсинокъ (такое маточное молоко служитъ и у всѣхъ высшихъ млекопитающихъ для питанія зародышей на самыхъ первыхъ стадіяхъ развитія). У высшихъ порядковъ (хищныя, грызуны, насѣкомоядныя, летучія мыши, обезьяны и человѣкъ) прирастаніе дѣтской ткани къ материнской совершается уже настолько плотно, что отдѣленіе зародышей безъ поврежденія слизистой оболочки невозможно, и питаніе становится совершеннѣе. При рожденіи отдѣляется отъ стѣнки матки большая или меньшая часть ея слизистой оболочки (такъ наз. отпадающая оболочка, decidua). У млекопитающихъ, снабженныхъ отпадающей оболочкой, послѣдъ достигаетъ наибольшаго развитія, именно кровеносные сосуды въ материнской его части, значительно расширяясь, обмываютъ ворсинки, а зародышъ черпаетъ питательный матеріалъ уже непосредственно изъ крови матери. У мле-

копитающихъ, слѣдов., подобно тому, какъ у различныхъ видовъ рода Peripatus, развитіе зародыша изъ яйца, богатаго питательнымъ желткомъ, замѣнилось постепенно питаніемъ развивающагося зародыша на счетъ материнскаго организма. Можно думать, что зародышъ съ самыхъ первыхъ стадій своего развитія есть уже самостоятельная особь, эксплуатирующая организмъ матери, какъ среду, необходимую для развитія. Любопытный опытъ Гипа хорошо иллюстрируетъ эту самостоятельную, агрессивную роль зародыша (Heape «On the transplantation and growth of Mammalian ova within a uterine Foster-mother», «Proc. Roy. Soc», Лонд. Vol. 48. 1891). У самки ангорскаго кролика, находящейся въ первыхъ стадіяхъ беременности, Гипъ вырѣзалъ изъ матки два яйца, только что начавшія развиваться, и ввелъ ихъ немедленно въ матку самки сѣраго кролика, находящейся также въ первыхъ моментахъ беременности, и притомъ отъ сѣраго же самца. Въ свое время она произвела на свѣтъ шесть дѣтенышей: изъ нихъ четверо были вполнѣ похожи на мать и отца, а двое были несомнѣнно ангорскіе кролики — слѣдов. развились изъ зародышей, перенесенныхъ въ нее изъ матки ангорскаго кролика. Укажемъ еще нѣкоторые замѣчательные случаи Ж. У живородящихъ акулъ желточный мѣшокъ зародыша плотно прилегаетъ къ стѣнкамъ матки, чѣмъ достигается возможность поглощенія питательнаго матеріала изъ послѣдней. У нѣкоторыхъ акулъ (Mustelus laevis, виды изъ рода Carcharias) эта связь идетъ еще дальше, и ведетъ къ образованію послѣда: желточный мѣшокъ, прикрѣпленный къ зародышу длиннымъ, съуженнымъ въ стебелекъ концомъ, образуетъ на своей поверхности множество отростковъ (ворсинокъ), входящихъ въ соотвѣтственныя углубленія стѣнки матки, и поглощающихъ изъ нея питательный матеріалъ. Нерѣдки случаи Ж. между насѣкомыми (многія двукрылыя, Staphylinidae между жуками, вѣерокрылыя, травяныя тли). Мясная муха (Sarcophaga) кладетъ не яйца, а личинки; у нѣкоторыхъ другихъ мухъ (т. наз. Pupipara), также живородящихъ, и вся стадія личинки протекаетъ еще въ половыхъ протокахъ матери: личинка питается здѣсь выдѣленіемъ сильно развитыхъ придаточныхъ железъ, линяетъ нѣсколько разъ и рождается уже готовой къ окукленію. У нѣкоторыхъ двукрылыхъ (Cecidomyia, Miastor) способностью размноженія обладаютъ уже личинки (т. наз. педогенезъ). Внутри тѣла личинокъ, изъ зачаточныхъ половыхъ клѣтокъ, развиваются, партеногенетически, т. е. безъ оплодотворенія, новыя личинки, которыя питаются на счетъ жирового тѣла и распадающихся внутреннихъ органовъ личинки-матери, и, разрывая кожу послѣдней, выходятъ наружу. Если вообще при явленіяхъ Ж. мы часто наблюдаемъ такія отношенія между зародышемъ и матерью, которыя можно назвать паразитизмомъ зародыша на счетъ материнскаго организма, то у Miastor развивающіяся личинки поступаютъ какъ хищники по отношенію къ личинкѣ матери, непосредственно ее пожирая. *В. Фаусекъ.*

Живорыбный садокъ—см. Живая рыба и Садокъ рыбный.

Живосѣченіе—см. Вивисекція, т. VI, стр. 218.

Животная книга — такъ называлась въ старину на Руси книга, въ которую вносили имена умершихъ (бо́льшею частью на войнѣ), для поминовенія.

Животная теплота.—Въ тѣлѣ всякаго животнаго во время жизни развиваются большія или меньшія количества тепла, имѣющія источникомъ своимъ всю сумму тѣхъ химическихъ превращеній, которымъ подвергаются элементы тѣла и пищи во время жизни; оставляя въ сторонѣ побочные, неважные источники этой энергіи, можно сказать, что моментомъ, доставляющимъ Ж. теплоту, является окисленіе бѣлковыхъ веществъ тканей и пищи съ превращеніемъ ихъ въ мочевину и угольную кислоту, окисленіе жировъ съ превращеніемъ ихъ въ углекислоту и воду и окисленіе углеводовъ до степени углекислоты. Энергія этихъ процессовъ конечно не одинакова у различнаго рода животныхъ и сообразно съ этимъ различаютъ *холоднокровныхъ* животныхъ съ *перемѣнной* температурой, которыя, благодаря слабой степени окислительныхъ процессовъ, отдаютъ окружающей средѣ *почти* всю развиваемую ими теплоту, удерживаясь на t° превышающей лишь на 1—2° Ц. темпер. окружающей среды, и *теплокровныхъ* животныхъ съ *постоянной* болѣе высокой температурой, превосходящей t° среды болѣе чѣмъ на 20—25° Ц.; эта болѣе возвышенная t° зависитъ конечно отъ болѣе дѣятельнаго обмѣна веществъ въ тѣлѣ, а постоянство, т. е. независимость отъ окружающей среды—отъ саморегулированія процессовъ развитія и отдачи тепла организмомъ. И между теплокровными животными слѣдуетъ отличать *млекопитающихъ* съ нормальной постоянной t° въ 37,5° и до 40° Ц., куда можетъ быть отнесенъ и человѣкъ, отъ птицъ съ пост. t° отъ 41 до 44° Ц. У этихъ послѣднихъ обмѣнъ веществъ представляется сравнительно съ другими классами животныхъ наиболѣе высокимъ. Зависимость между теплообразованіемъ и высотой обмѣна веществъ въ тѣлѣ и въ особенности окислительныхъ процессовъ такъ ясна, что на основаніи ея легко высчитать всю суточную прибыль тепла въ взрослomъ, напр., организмѣ человѣка. Стоитъ для этого, руководясь хотя бы таблицей Франкланда, указывающей въ граммо-градусахъ Ц. единицы тепла и въ килограммо-метрахъ единицы силы, развиваемыя прямымъ окисленіемъ 1 гр. сухого пищевого вещества, высчитать весь приходъ тепла, обусловленный сгораніемъ въ тѣлѣ всего суточнаго пріема органическихъ веществъ пищи и опредѣлимый по продуктамъ окисленія выводимымъ изъ тѣла вонъ; тогда въ общей суммѣ получится отъ сгоранія всѣхъ этихъ продуктовъ въ тѣлѣ 2281580 граммо-градусовъ, соотвѣтствующихъ 966780 килогр.-метрамъ, т. е. количества тепла эквивалентныя при переводѣ въ механическую работу приблизительно одному милліону килограммометровъ. Притомъ этотъ огромный запасъ Ж. теплоты идетъ не только на согрѣваніе всѣхъ элементовъ и соковъ тѣла, на поддержаніе въ немъ постоянной t°, къ коей приспособлены всѣ

физико-химическіе жизненные процессы, но и на производство механической работы и другихъ функцій тѣла по принципу эквивалентнаго перехода силъ изъ одной формы въ другую. Такъ какъ по приблизительному разсчету, основанному на наблюденіи, хорошая ежедневная работа взрослаго человѣка можетъ быть опредѣлена въ 150000 килограммометровъ, а весь приходъ тепла въ тѣлѣ соотвѣтствуетъ около милліону килограмм-метровъ, то ясно, что организмъ затрачиваетъ на механическую работу отъ $^1/_4$ до $^1/_6$ всего прихода, тогда какъ остальныя $^3/_4$ или $^5/_6$ оставляютъ тѣло въ формѣ тепла. Сказанное конечно условно: оно вѣрно въ томъ случаѣ, если теплота не превращается въ тѣлѣ, кромѣ механической работы, ни въ какія другія формы энергіи — нервную, электрическую и т. д. Но объ этой сторонѣ дѣла мы не имѣемъ никакого понятія. Во всякомъ случаѣ, если подобный переходъ силъ и имѣетъ мѣсто въ тѣлѣ, то лишь въ очень ограниченныхъ предѣлахъ, и главная затрата Ж. теплоты идетъ на механическую работу тѣла. Затрата эта совершается притомъ въ человѣческомъ тѣлѣ несравненно экономнѣе, нежели въ любой искусственной машинѣ, которая въ лучшемъ случаѣ способна утилизировать въ формѣ продуктивной механической работы лишь $^1/_{20}$—$^1/_{25}$ доставляемой ей живой силы тепла. Эти величины, касающіяся теплопроизводства въ тѣлѣ и вычисленныя косвеннымъ путемъ, т. е. по даннымъ обмѣна веществъ въ тѣлѣ, подтверждаются въ общихъ чертахъ и методомъ непосредственнымъ—калориметрическаго опредѣленія теплоты, теряемой взрослымъ человѣкомъ въ теченіе сутокъ. Близость чиселъ теплопотерь, полученныхъ прямымъ и косвеннымъ путемъ, доказываетъ вѣрность того основного положенія, что теплообразованіе въ тѣлѣ въ главной основѣ своей имѣетъ источникомъ своимъ обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ и что теплота затрачивается главнымъ образомъ на производство механической работы тѣла и въ гораздо меньшей степени на другія энергіи, развиваемыя тѣломъ. Обыкновенно величины теплоотдачи, опредѣляемыя калориметромъ, бываютъ выше тѣхъ, которыя вычисляются косвенно по обмѣну, и это обстоятельство могло бы навести на высказывавшуюся уже мысль, что источникомъ развитія тепловой энергіи въ тѣлѣ можетъ и не быть исключительно только обмѣнъ въ немъ веществъ, но что животное тѣло утилизируетъ съ этой цѣлью въ извѣстной степени и готовыя энергіи, т. е. другія живыя силы природы, переводя ихъ въ тепловое движеніе. Прямыхъ доказательствъ этого положенія пока, однако, не существуетъ, и потому въ настоящее время господствуетъ то мнѣніе, что источникомъ развитія всего тепла является обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ и если вычисленія теплопроизводства въ тѣлѣ, основанныя на обмѣнѣ веществъ, даютъ показанія нѣсколько болѣе низкія, чѣмъ прямыя калориметрическія опредѣленія, то причиной тому служитъ вѣроятно неполное знаніе всей серіи тѣхъ химическихъ превращеній вещества, полемъ которыхъ служитъ животное тѣло.

О калориметрическихъ способахъ изслѣдованія см. Калориметры. Стоя на той же точкѣ зрѣнія зависимости теплообразованія отъ обмѣна веществъ въ тѣлѣ и основываясь на вышеуказанныхъ данныхъ Франкланда, легко видѣть, что изъ всѣхъ пищевыхъ веществъ наиболѣе теплообразовательнымъ является жиръ, въ особенности говяжій, за нимъ мясо и уже въ концѣ крахмалы и сахары.

Послѣ всего сказаннаго должно быть ясно, что необходимымъ условіемъ постоянства t° животныхъ и человѣка является равновѣсіе между потерями, затратами тепла тѣломъ и теплообразованіемъ за то же время. Что касается потерь, то онѣ, по Гельмгольцу, опредѣляются: въ 77,5% лученспусканіемъ и испареніемъ съ поверхности кожи, въ 14,7% испареніемъ воды при дыханіи, въ 5,2%—согрѣваніемъ выдыхаемаго воздуха, въ 2,6%—согрѣваніемъ каловыхъ массъ и мочи, а также и воспринимаемыхъ пищевыхъ веществъ. Ж. т. развивается не вслѣдствіе окисленія какого-нибудь одного вещества, а всѣхъ тканей вообще. Всѣ превращенія клѣточной протоплазмы ведутъ къ развитію тепла. Если при ростѣ, возстановленіи ткани, при превращеніи безжизненнаго пищевого вещества въ живую ткань тепло поглощается и приводится въ скрытое состояніе, затрачиваясь какъ бы на построеніе тканевыхъ элементовъ, то все же не подлежитъ сомнѣнію, что все это тепло вмѣстѣ съ тѣмъ, которое хранится въ потенціальной формѣ въ тканяхъ, утрачивается ими во время жизненнаго разрушенія ихъ, т. е. ими освобождается. Такимъ образомъ, каждая ткань, каждый органъ во время жизни служитъ гнѣздомъ теплообразованія. На первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи стоитъ мышечная система. Мышцы въ особенности теплокровныхъ при сокращеніи сильно согрѣваются иногда на нѣсколько градусовъ, что легко уловить термометрами, термоэлектрическими иглами или батареями. При той массѣ мышечной ткани, которая встрѣчается въ животномъ тѣлѣ, а именно около 42% вѣса всего тѣла, легко представить, какимъ огромнымъ источникомъ развитія тепла служитъ мышечная система. Легко понять, почему при холодѣ прибѣгаютъ къ усиленнымъ мышечнымъ движеніямъ, почему избѣгаютъ ихъ во время жары и, наконецъ, что при параличѣ мышцъ, вызванномъ, напр., кураре, съ сохраненіемъ дыхательныхъ движеній, t° даже птицъ легко можетъ понизиться съ 42° Ц. до 22° Ц. (Вартановъ) и животное вновь можетъ придти къ нормальное состояніе по выведеніи кураре изъ тѣла. Интересно, что на животныхъ съ парализованною мышечною системой (напр черезъ кураре) трудно бываетъ вызвать лихорадочное повышеніе t° послѣ введенія средствъ, которыя на нормальныхъ животныхъ не даютъ въ этомъ отношеніи осѣчки Дѣятельное состояніе мышцъ обусловливаетъ согрѣваніе вытекающей изъ нихъ крови болѣе чѣмъ на 1° Ц. сравнительно съ артеріальной. Второе мѣсто послѣ мышцъ въ теплообразовательномъ отношеніи занимаютъ различныя железы. Температура подчелюстной слюнной железы повышается при дѣя

тельности болѣе на 1° Ц. сравнит. съ t° притекающей крови (Лудвигъ и Шписсъ). Клодъ Бернардъ и Гейденгайнъ нашли, что печень служитъ энергичнымъ гнѣздомъ теплообразованія, вслѣдствіе чего t° венозной крови, вытекающей изъ печени, равняется, напр., 40,8°Ц. въ то время, какъ въ нижней полой венѣ t° крови равна всего 38,4°Ц., а въ правомъ сердцѣ 37,7°Ц. Самымъ горячимъ мѣстомъ во всей кровеносной системѣ и является так. обр. кровь печеночныхъ венъ. Съ другими железами происходитъ, вѣроятно, нѣчто аналогичное. И нервная система центральная, въ особенности головной мозгъ служитъ мѣстомъ теплообразованія, такъ какъ t° мозга оказывается выше t° притекающей къ нему артеріальной крови. Это повышеніе t° мозга легко уловить при возбужденіяхъ животныхъ, ихъ органовъ чувствъ (Шиффъ) и даже уловлено проф. Моссо въ очень рѣзкой формѣ на мозгу женщины, у которой онъ согрѣвался при аффектахъ, мышленіи и т. д. и охлаждался при засыпаніи. Кровь, сравнительно индифферентныя ткани—кости, хрящи, соединительная ткань развиваютъ относительно малыя количества тепла и если жиръ и участвуетъ въ теплообразованіи, то поступая во власть тканей нуждающихся въ немъ и болѣе активныхъ. Мышцы, железы и мозгъ являются, слѣд., по преимуществу теплообразовательными органами.

Указавъ на расходъ тепла и на источники его образованія, остается выяснить, какимъ образомъ регулируютъ животныя теплокровныя постоянство t°, попадая въ различныя въ этомъ отношеніи среды. Регулировать t° тѣла можно или ослабленіемъ или увеличеніемъ теплопотерь съ одной стороны и теплообразованія съ другой. Напр., если бы организму нужно было бороться противу согрѣванія тѣла и противустоять повышенію t° тѣла, то онъ бы могъ прибѣгнуть съ этой цѣлью какъ къ уменьшенію теплообразованія такъ и къ усиленію потерь тепла; и наоборотъ, если бы нужно было бороться противъ охлажденія тѣла, то организмъ долженъ былъ бы понизить теплопотери и усилить теплообразованіе. Легко доказать, что все это творится на самомъ дѣлѣ. Когда организмъ попадаетъ на холодъ, грозящій ему охлажденіемъ, то уменьшеніе теплопотерь обусловливается: 1) сокращеніемъ кожныхъ сосудовъ и обѣднѣніемъ кожи кровью, вслѣдствіе чего теплая кровь можетъ лишь меньше терять тепла въ окруж. пространство; 2) уменьшеніемъ какъ кожной, такъ и легочной испарины, уносящей, какъ извѣстно, массу тепла. Съ другой стороны холодъ увеличиваетъ теплообразованіе, что доказывается прямо увеличеніемъ количества поглощаемаго кислорода и выдыхаемой углекислоты, т. е. газоваго обмѣна; очевидно, что при наружномъ холодѣ организмъ начинаетъ усиленно топиться и принимаетъ мѣры предосторожности противу лишнихъ потерь тепла. Въ теплѣ происходитъ какъ разъ обратное—потери тепла усиливаются, благодаря расширенію кожныхъ сосудовъ, ускоренію кровообращенія и дыханія, ведущимъ также къ усиленію кожной и легочной испарины, а теплообразованіе падаетъ, что выражается паденіемъ газообмѣна. Такимъ образомъ игра, путемъ которой организмъ стремится сохранить свой термическій status quo, вполнѣ ясна и не подлежитъ сомнѣнію, что механизмъ этой тепловой регуляціи—чисто нервной натуры. Это уже прямо доказывается тѣмъ, что животныя съ парализованной при помощи кураре двигательной нервной системой или съ отдѣленнымъ спиннымъ мозгомъ отъ продолговатаго, уже не способны отстаивать постоянство t° своего тѣла, подвергаясь вліянію рѣзкаго холода или жара, и ведутъ себя какъ животныя съ перемѣнной t°, т. е. охлаждаются на холоду и согрѣваются въ теплѣ (Пфлюгеръ). Наконецъ дознано (Броди), что извѣстныя поврежденія спиннаго мозга вызываютъ увеличеніе теплообразованія, что перерѣзка спиннаго мозга ведетъ къ паденію t° тѣла, тогда какъ наблюдалось рѣзкое повышеніе t° при перерѣзкѣ между продолговатымъ мозгомъ и Варольевымъ мостомъ (Чечихинъ). Послѣдній фактъ объясняли себѣ тѣмъ, что при этомъ исключалось задерживающее вліяніе болѣе высоко-лежащихъ частей головного мозга на тепло-регулирующіе центры, лежащіе ниже. Что такіе вышележащіе центры могутъ существовать оправдывается, повидимому, тѣмъ фактомъ, найденнымъ Шарлемъ Рише и Аронсономъ, что поврежденіе извѣстныхъ частей полушарій мозга у кроликовъ вызываетъ очень быстро повышеніе t° ихъ тѣла на нѣсколько градусовъ. Всѣ эти факты ясно говорятъ въ пользу существованія нервнаго регулирующаго теплоту механизма, но о точной локализаціи его и ближайшей природѣ его намъ ничего пока неизвѣстно. Никто не сомнѣвается однако въ томъ, что при болѣзненныхъ состояніяхъ t° тѣла, напр. во время лихорадочнаго повышенія t°, послѣднее зависитъ отъ нарушенія нормальной функціи регулирующаго теплоту центра, поддерживающаго нормальное равновѣсіе между теплообразованіемъ и теплопотерей. И на дѣлѣ оказывается, что лихорадка въ большинствѣ случаевъ обусловливается перевѣсомъ теплообразованія надъ теплоотдачей, что сказывается усиленіемъ общаго обмѣна веществъ въ тѣлѣ. Если лихорадочная t° превосходитъ 42,5° Ц., то вскорѣ вслѣдъ за параличомъ сердца и нервной системы наступаетъ смерть. Разстройство тепловой регуляціи можетъ повести и къ противоположному эффекту—пониженію t° до 33° Ц., что ведетъ также обыкновенно къ смертельному *коллапсу*. Отсюда ясно, какъ важно слѣдить при болѣзняхъ за t° тѣла при помощи точно вывѣреннаго термометра съ десятыми долями градуса. Температуру можно измѣрять въ подмышковой ямкѣ и въ прямой кишкѣ, гдѣ она на нѣсколько десятыхъ долей градуса выше. Но дѣлая эти измѣренія не слѣдуетъ забывать, что t° человѣческаго тѣла представляетъ суточныя колебанія въ такомъ родѣ: въ часъ пополуночи или около этого t° тѣла здороваго человѣка самая низкая отъ 36,3—36,8° Ц. Въ предъобѣденное время она устанавливается между 37,0° и 37,4° Ц. и въ первые часы послѣ обѣда можетъ достигнуть до 37,6° Ц. Въ среднемъ принимается для здороваго человѣка въ

подмышковой впадинѣ t° въ 37,3° Ц. У стариковъ и дѣтей она на нѣсколько десятыхъ долей выше. *И. Тархановъ.*

Животноводство—см. Зоотехнія.

Животное.—Терминомъ Ж. означаютъ представителей одной изъ двухъ большихъ группъ или царствъ, на которыя распадается вся совокупность живыхъ существъ. Различіе между Ж. и растеніями, къ которымъ принадлежатъ всѣ остальныя живыя существа, является крайне рѣзкимъ и характернымъ и не представляетъ никакихъ затрудненій, пока мы ограничиваемся высшими представителями той или другой группы; но по мѣрѣ того, какъ мы переходимъ къ организмамъ ниже стоящимъ по степени сложности строенія, различія все болѣе и болѣе сглаживаются, признаки, характеризующіе Ж., оказываются свойственными и растеніямъ, и наоборотъ. Наконецъ среди простѣйшихъ живыхъ существъ, одноклѣточныхъ организмовъ, мы находимъ много такихъ формъ, принадлежность которыхъ къ тому или другому царству крайне трудно опредѣлить и относительно которыхъ приходится руководиться сравненіемъ съ такими низшими организмами, которые мы можемъ съ увѣренностью относить къ тому или другому царству. Но и этотъ пріемъ оказывается иногда недостаточнымъ. Имѣя дѣло съ Ж. относительно высоко организованными, мы отличаемъ ихъ по свободному и произвольному движенію, проявленіямъ сознанія и чувствительности, общему виду и строенію тѣла, а также особенностямъ въ строеніи тканей, способахъ размноженія, химическомъ составѣ и обмѣнѣ веществъ. Однако ни одинъ изъ этихъ признаковъ не даетъ намъ надежнаго общаго критерія для отличія всякаго Ж. отъ всякаго растенія. Способность движенія свойственна въ весьма малой степени многимъ изъ Ж., именно прикрѣпленнымъ къ одному мѣсту, сидячимъ; все движеніе ихъ можетъ сводиться къ измѣненію положенія лишь нѣкоторыхъ органовъ, иногда даже ограничиваться открываніемъ и закрываніемъ отверстій (напр. губки, нѣкоторые оболочники). Съ другой стороны способность движенія, въ отвѣтъ на внѣшнее раздраженіе, свойственна нѣкоторымъ высшимъ растеніямъ и достигаетъ наибольшей степени у такъ называемыхъ насѣкомоядныхъ растеній и мимозъ. У низшихъ растеній способность движенія широко распространена то въ стадіи подвижныхъ зародышей, то въ теченіе болѣе или менѣе значительныхъ періодовъ или даже всей жизни. Способы движенія у низшихъ растеній и Ж. одинаковы: движеніе многочисленныхъ мерцательныхъ волосковъ, или менѣе многочисленныхъ и болѣе крупныхъ жгутиковъ, или путемъ выпусканія и втягиванія отростковъ протоплазмы, или общаго передвиженія, переливанія ея. Вмѣстѣ съ тѣмъ, переходя къ низшимъ Ж., мы все болѣе и болѣе утрачиваемъ возможность судить о степени сознательности и произвольности движеній и наконецъ у одноклѣточныхъ Ж. и растеній наблюдаемъ совершенно одинаковыя явленія и никакихъ объективныхъ основаній для сужденія о произвольности и сознательности мы не имѣемъ. Вдобавокъ анэстетическія вещества оказываютъ одинаковое дѣйствіе на чувствительность и движеніе у представителей обоихъ царствъ. Съ другой стороны и форма тѣла у многихъ низшихъ Ж., а особенно у одноклѣточныхъ, не даетъ основаній для того, чтобы отличать ихъ отъ растеній. Разнообразныя системы внутреннихъ органовъ могутъ у нѣкоторыхъ Ж. отсутствовать, напр., органы пищеваренія у ленточныхъ глистовъ (см.), нервная система у губокъ (см.), наконецъ у одноклѣточныхъ различія въ этомъ отношеніи совершенно исчезаютъ; кромѣ того у низшихъ Ж. мы встрѣчаемся съ такими же затрудненіями при опредѣленіи границы индивидуальности (см. ниже), какъ у растеній. Гистологическое строеніе Ж. и растеній тоже не даетъ надежныхъ и общихъ различій: и у Ж., и у растеній встрѣчаются и голыя клѣтки, и покрытыя оболочками, а у одноклѣточныхъ различія этого рода, конечно, имѣютъ еще менѣе значенія. Хотя формы размноженія у высшихъ организмовъ и представляютъ значительныя особенности, но сущность полового размноженія одинаково сводится въ обоихъ царствахъ къ сліянію содержимаго женской и мужской половой клѣточки, а у низшихъ (особенно одноклѣточныхъ) и самыя формы соединенія у Ж. и растеній въ общемъ одинаковы; притомъ многимъ Ж. свойственно и безполое размноженіе (образованіе почекъ, дѣленіе). Вопреки господствовавшему прежде мнѣнію, химическій составъ растеній и Ж. въ существенныхъ чертахъ одинаковъ; клѣтчатка растеній очень близка къ туницину мантіи оболочниковъ, рядомъ съ крахмаломъ существуетъ гликогенъ и т. д. Питаніе и обмѣнъ веществъ тоже не представляютъ существенныхъ различій между всѣми Ж. съ одной стороны и всѣми растеніями съ другой. Жизненные процессы въ обоихъ царствахъ одинаковы по существу, сопровождаются поглощеніемъ кислорода и выдѣленіемъ углекислоты и переходомъ органическихъ соединеній въ болѣе простыя. Подобно Ж., растенія, лишенныя хлорофилла, нуждаются въ органическихъ веществахъ, а нѣкоторыя хлорофиллоносныя растенія (насѣкомоядныя) обладаютъ способностью переваривать животную пищу. Образованіе органическихъ веществъ изъ неорганическихъ подъ вліяніемъ свѣта свойственно лишь растеніямъ, заключающимъ хлорофиллъ или вещества, подобныя ему, а слѣдовательно признакъ этотъ свойственъ лишь нѣкоторымъ растеніямъ; кромѣ того хлорофиллъ встрѣчается и у нѣкоторыхъ Ж. (по всей вѣроятности, здѣсь происходитъ симбіозъ (см.) одноклѣточныхъ водорослей съ Ж.). Итакъ нѣтъ ни одного признака, который могъ бы служить всегда надежнымъ критеріемъ для того, чтобы отличить Ж. отъ растенія, и мы должны смотрѣть на оба царства, какъ на двѣ группы органическихъ формъ, развившихся въ разныхъ направленіяхъ изъ одного общаго источника. Естественно, что чѣмъ болѣе мы приближаемся къ этому общему источнику, тѣмъ болѣе сглаживаются различія. Э. Геккель предложилъ отдѣлить организмы, стоящіе на границѣ животнаго и растительнаго царствъ, въ особое царство про-

тистовъ, но такое дѣленіе не представляетъ удобствъ: одни протисты ближе къ Ж., другіе къ растеніямъ и, принимая классификацію Геккеля, мы должны опредѣлить границу между протистами и Ж. и между протистами и растеніями.

По строенію Ж. распадаются на двѣ большихъ группы: Ж. простѣйшихъ или одноклѣточныхъ (Protozoa) и многоклѣточныхъ (Metazoa). Тѣло первыхъ состоитъ лишь изъ одной клѣточки или извѣстнаго числа сходныхъ клѣточекъ, способныхъ ко всѣмъ функціямъ, изъ которыхъ слагается жизнь организма (рѣже между клѣточками такой колоніи существуетъ нѣкоторое различіе); всѣ приспособленія къ различнымъ функціямъ, раздѣленіе труда ограничиваются частями клѣточки. Тѣло многоклѣточныхъ животныхъ представляетъ собраніе болѣе или менѣе значительнаго числа болѣе или менѣе разнородныхъ клѣточекъ, между группами которыхъ происходитъ раздѣленіе труда. Послѣднее можетъ достигать различныхъ степеней сложности и соотвѣтственно этому возрастаетъ сложность строенія и совершенство отправленій организма. Всѣ клѣточки образуютъ одно цѣлое и отдѣльные элементы обладаютъ сравнительно малой степенью самостоятельности. Путемъ развитія новыхъ Ж., не отдѣляющихся вполнѣ отъ Ж., произведшаго ихъ, возникаютъ колоніи, отдѣльные индивиды которые въ большей или меньшей степени утрачиваютъ свою самостоятельность, играя иногда по отношенію ко всей колоніи такую жероль, какую органъ играетъ по отношенію къ цѣлому организму. Въ такихъ случаяхъ бываетъ трудно рѣшить, имѣемъ ли мы дѣло съ однимъ индивидомъ или съ цѣлой колоніей. Для различныхъ дѣятельностей организмъ многоклѣточнаго Ж. обладаетъ спеціальными орудіями, органами, слагающимися изъ болѣе или менѣе сложныхъ группъ клѣточекъ. Обыкновенно дѣлятъ органы Ж. на органы растительной и животной жизни: первые завѣдуютъ функціей питанія (въ широкомъ смыслѣ слова) и размноженія, вторые—ощущеніемъ и движеніемъ. Если для извѣстной цѣли служитъ цѣлая группа органовъ, то она называется системой органовъ (напр. система органовъ пищеваренія и т. п.). Число сходственныхъ органовъ и расположеніе ихъ опредѣляетъ планъ строенія Ж. Если органы образуютъ извѣстное число (2, 4, 5, 6 и болѣе) сходныхъ группъ, симметрично расположенныхъ вокругъ общей оси, то такое расположеніе называется лучевою симметріей (2-4-лучевой и т. д.), а сходныя группы—антиметрами. Если парные органы располагаются по сторонамъ продольной вертикальной плоскости, проходящей черезъ тѣло Ж., то получается двубоковая симметрія. Могутъ встрѣчаться переходы между тою и другою (такъ у большинства иглокожихъ (см.) лучевая симметрія кажущаяся, приближающаяся въ различной степени къ двубоковой). Наконецъ тѣло можетъ имѣть совершенно неправильную форму и расположеніе органовъ. Иногда сходныя группы органовъ располагаются послѣдовательно въ рядъ, тѣло Ж. состоитъ тогда изъ сегментовъ, сегментировано (подобное явленіе наблюдается иногда и на сложныхъ колоніяхъ см. Сифонофоры). Каждое многоклѣточное Ж., если оно не произошло путемъ дѣленія или почкованія, развивается изъ одной клѣтки путемъ болѣе или менѣе длиннаго ряда измѣненій—это онтогенетическое развитіе Ж. Подъ именемъ филогенетическаго развитія подразумѣваютъ тотъ рядъ измѣненій въ теченіе ряда предшествовавшихъ поколѣній, посредствомъ котораго Ж. получило свое современное строеніе. Дѣленіе Ж., подраздѣленія науки о нихъ и исторія этой науки см. Зоологія. *Н. Кн.*

Животнорастенія—см. Зоофиты.

Животный магнитизмъ—см. Гипнотизмъ и Месмеризмъ.

Животный уголь (Noir d'os—по фр., Knochenschwarz—по нѣм., Animal charcoal—по англ. *). Вещество это, извѣстное также подъ названіемъ «костянаго угля» (bone black), а въ техникѣ иногда называемое сподіемъ (по-англ. «char»), получается посредствомъ обугливанія костей при высокой t°, безъ доступа воздуха. Костяной уголь обладаетъ способностью поглощать органическія красящія вещества изъ растворовъ, съ которыми онъ былъ приведенъ въ соприкосновеніе; такимъ образомъ, растворъ желтаго сахарнаго песку, пропущенный черезъ костяной уголь, обезцвѣчивается болѣе или менѣе. Этимъ же свойствомъ обладаетъ, хотя въ меньшей степени, и древесный уголь, какъ то было впервые замѣчено петербургскимъ аптекаремъ и академикомъ Лѣвицомъ, а именно около 1800 г. Въ самомъ дѣлѣ, съ этого времени вплоть до 1811 г., древесный уголь употребляли въ большомъ количествѣ для обезцвѣчиванія сахарной патоки, но впослѣдствіи Фигье (Figuier) доказалъ, что обезцвѣчивающая способность костянаго угля значительнѣе, чѣмъ древеснаго. Въ 1812 г. Шарль Деронъ (Charles Derosne) сталъ употреблять костяной уголь въ сахарномъ производствѣ, а въ 1821 г. Бюсси и Пайенъ (Bussy и Payen) получили премію за представленный ими мемуаръ о свойствахъ и способѣ полученія костянаго угля. Ж. уголь можетъ также поглощать многія другія органическія, равно какъ минеральныя вещества. Грагамъ (Gragam) доказалъ, что Ж. уголь удаляетъ различныя минеральныя вещества изъ раствора; такъ, напр., костяной уголь вбираетъ въ себя известь изъ известковой воды и поглощаетъ металлическія соли изъ ихъ растворовъ въ водѣ. По свидѣтельству Шевалье, азотнокислый и уксуснокислый свинецъ сполна удаляются изъ растворовъ костянаго угля. Веппенъ (Wepren) показалъ, что эта способность костянаго угля распространяется на огромное большинство металлическихъ солей, включая въ ихъ число сѣрнокислыя соли мѣди, цинка, хрома и желѣза, азотнокислыя соли никкеля, кобальта, серебра и ртути, рвотный камень и т. п. Боденбендеръ, на основаніи многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ имъ надъ способностью

*) Статья эта составлена на основаніи изложенія N. Bros, въ Словарѣ Торпа («A Dict. of applied Chemistry». T. I, 1890).

Ж. угля поглощать различныя соли, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Способность поглощать соли, которою обладаетъ Ж. уголь, есть по преимуществу физическое свойство. 2) Данное по вѣсу количество Ж. угля поглощаетъ больше солей изъ концентрированнаго раствора, чѣмъ изъ раствора разбавленнаго водой; относительная же пропорція удержанныхъ солей будетъ значительнѣе при слабыхъ растворахъ, чѣмъ при концентрированныхъ. 3) Присутствіе сахара лишь слабо вліяетъ на поглощеніе солей. 4) Каліевыя соли поглощаются костянымъ углемъ въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ натріевыя соли. 5) Соли, надъ которыми были произведены опыты, поглощаются костянымъ углемъ въ слѣдующемъ порядкѣ, начиная съ наименѣе поглощаемой: хлористый калій, хлористый натрій, азотнокислый калій, азотнокислый натрій, уксуснокислый калій, уксуснокислый натрій, сѣрнокислый калій, сѣрнокислый натрій, сѣрнокислый магній, углекислый калій, углекислый натрій, фосфорнокислый натрій. 6) По наблюденіямъ, костяной уголь реагируетъ химически на нѣкоторыя углекислыя, щавелево-кислыя и другія соли, вслѣдствіе нахожденія въ немъ сѣрнокислой и фосфорнокислой извести. 7) Костяной уголь, будучи насыщенъ какою-нибудь солью, не теряетъ способности поглощать въ извѣстныхъ предѣлахъ другую соль изъ раствора. 8) Способность костянаго угля поглощать соли зависитъ отъ продолжительности соприкосновенія его съ растворомъ, однако разница въ поглощеніи, зависящая отъ продолжительности времени, имѣетъ мѣсто лишь для первыхъ часовъ, послѣ чего она прекращается. Однако, разница эта, зависящая отъ времени соприкосновенія, исчезаетъ, когда соприкосновеніе продолжается въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Было предложено не мало различныхъ объясненій относительно своеобразнаго дѣйствія костянаго угля. Бюсси приписывалъ это дѣйствіе состоянію высокой дѣлимости костянаго угля. Однородность дѣйствія костянаго угля на различныя тѣла и общій характеръ его вліянія зависитъ, повидимому, отъ какой-либо физической или механической причины. Въ самомъ дѣлѣ, костяной уголь оказываетъ на тѣла, повидимому, лишь поверхностное дѣйствіе, вбирая въ себя лишь окраску изъ жидкости, которая была чрезъ него пропущена, но никоимъ образомъ не разрушая ея, и Кольраушъ доказалъ опытнымъ путемъ, что посредствомъ амміачнаго раствора возможно въ дѣйствительности выдѣлить всю краску, которая была поглощена костянымъ углемъ изъ патоки, пропущенной черезъ него.

Въ связи съ этимъ дѣйствіемъ костянаго угля было доказано П. Дегенеромъ (Degener) и І. Лакомъ (J. Lack), что свѣже-прокаленный уголь, смоченный такимъ количествомъ воды, какое только онъ можетъ въ себѣ удержать, подъ вліяніемъ свѣта и воздуха даже черезъ нѣсколько минутъ производитъ замѣтное количество перекиси водорода и вслѣдствіе этого становится энергичнѣе, чѣмъ костяной уголь, не подверженный вышеописанной обработкѣ. Тилльотъ (Tilliot) наблюдалъ, что костяной уголь поглощаетъ большее количество органическихъ веществъ изъ растворовъ при высокой t°, чѣмъ на холоду, и результатъ этотъ только отчасти зависитъ отъ усиленной циркуляціи вслѣдствіе нагрѣванія.

Производство животнаго угля. Кости для приготовленія изъ нихъ Ж. угля должны быть тщательно разсортированы; онѣ должны быть крѣпкія и безъ примѣси постороннихъ веществъ. Кости лошади, рыбъ и кита не годятся для описываемаго производства, такъ какъ онѣ даютъ мягкій костяной уголь. Кости, которыя въ теченіе долгаго времени подвергались дѣйствію воздуха или же долго пролежали въ землѣ, непригодны для даннаго производства, вслѣдствіе измѣненій въ ихъ составѣ; получаемый изъ нихъ костяной уголь бѣденъ углемъ. Прежде чѣмъ приступить къ обугливанію костей, изъ нихъ удаляютъ жиръ посредствомъ кипяченія или посредствомъ подходящаго растворителя, напр. бензина. Путемъ первой обработки изъ костей извлекается отъ 4 до 5% жировъ; посредствомъ второго способа обработки — отъ 6 до 8%. Способъ извлеченія жира изъ костей посредствомъ растворяющаго реагента представляетъ затрудненія вслѣдствіе присутствія воды, и Ф. Зельтзамъ предложилъ для устраненія этихъ затрудненій употреблять растворяющій реагентъ (напр., легкіе углеводороды изъ нефти), имѣющій точку кипѣнія высшую, чѣмъ точка кипѣнія воды, такъ какъ во время извлеченія жира изъ костей t° поднимается выше 100° Ц. Зельтзамъ утверждаетъ, что при такомъ способѣ вода вытѣсняется изъ костей совершенно, а экстракція жира происходитъ полнѣе.

Заводчики, которые не употребляютъ экстрагированія бензиномъ, дѣлаютъ это на основаніи слѣдующихъ соображеній: выгода, получаемая отъ увеличенія количества извлекаемаго жира, теряется вслѣдствіе низкой цѣнности получаемаго жира, такъ какъ онъ дурно пахнетъ, а также вслѣдствіе того, что получаемый затѣмъ костяной уголь цѣнится ниже по причинѣ меньшаго содержанія въ немъ углерода. Аппаратъ, употребляемый для приготовленія костянаго угля, одного типа съ аппаратами, употребляемыми на газовыхъ заводахъ. Кости, по раздробленіи ихъ, обугливаются въ вертикальныхъ или горизонтальныхъ желѣзныхъ ретортахъ, круглой, овальной или полукруглой (какъ D) формы; послѣдняя предпочитается. Горизонтальная реторта бываетъ длиною обыкновенно въ 10—12 фут., большой діаметръ имѣетъ 18 дюймовъ, а малый діаметръ овальной реторты имѣетъ 12 дм. Обыкновенно по пяти ретортъ вмазываютъ въ одну печь. Реторты соединяются точно также какъ газовыя реторты, съ гидравликомъ (см. Газовое производство), а этотъ послѣдній съ конденсаторами и очистителями, наполненными коксомъ, гдѣ происходитъ отдѣленіе костянаго масла и откуда газъ вытягивается соотвѣтственными способами и служитъ для отопленія и освѣщенія, собираясь въ газгольдеръ. Закладка костей въ количествѣ около $7^1/_2$ пд. ($2^1/_2$ анг. центнера) обугливается въ вертикальныхъ ретортахъ въ 6—8 час., а мѣрою въ $10^1/_2$ пд. ($3^1/_2$ центне-

ра), въ горизонтальныхъ ретортахъ—въ 8—10. Костяного масла, собираемаго въ конденсаторѣ, получается отъ 3 до 5% отъ обугливаемыхъ костей, а количество амміака въ амміачной жидкости равняется $9^1/_2$—10% сѣрнокислаго аммонія, въ который онъ обращается обычнымъ путемъ. Послѣ того, какъ кости совершенно обуглятся, костяной уголь удаляютъ изъ ретортъ и охлаждаютъ его въ крѣпкихъ ящикахъ изъ листового желѣза, которые прикрываются плотно прилегающими къ нимъ крышками, а по угламъ замазываются замазкою изъ костяного угля или же гидравлическимъ цементомъ. Послѣ того, какъ обожженный уголь вполнѣ охладится, его растираютъ на особыхъ мельницахъ *). Размолотый уголь просѣваютъ черезъ рѣшета различнаго калибра, чтобъ сдѣлать его пригоднымъ для потребностей сахарозаводчиковъ. Изъ хорошихъ костей получается около 65% костяного угля, но изъ этой суммы 20 или 30% составляетъ мусоръ, который цѣнится ниже крупнаго помола. Слѣдующій анализъ показываетъ приблизительный составъ хорошаго образца костяного угля.

Угля	около	$10^1/_2$%
Фосфатовъ кальція и магнія, фтористаго кальція и пр. . . .	»	80%
Углекислаго кальція	»	$8^1/_2$%
Сѣрнокислаго кальція, окиси желѣза, кремнезема, щелочныхъ солей	»	1%

Одна тонна (62 пуда) сухого костяного угля занимаетъ пространство въ 48 куб. фут. Просѣвая черезъ рѣшета, частыя и рѣдкія, даетъ костяной уголь слѣдующихъ калибровъ:

Свыше 10 отверстій на погонный дм. .	0
Отъ 10 до 20	28
» 20 до 30	32
» 30 до 40	27
» 40 до 50	11
Ниже 50	2

Уголь, входящій въ Ж. уголь, всегда содержитъ небольшое количество азота, доходящее до $^1/_{10}$ его вѣса; въ немъ также содержится незначительное количество водорода. По мѣрѣ употребленія костянаго угля для рафинировки и оживленія потребленнаго Ж. угля—содержаніе въ немъ азота становится все меньше и меньше. Ж. уголь, который нѣсколько разъ подвергался прокаливанію, становится менѣе пористымъ и сокращается въ объемѣ, такъ что тонна костяного угля, представлявшая первоначально мѣру въ 48 — 54 куб. фт., будучи прокалена нѣсколько разъ, уменьшается до 28 куб. фут., или, иначе выражаясь, кажущаяся плотность Ж. угля почти удваивается. Однако, докторъ Уоллэсъ доказалъ, что въ дѣйствительности удѣльный вѣсъ Ж. угля очень мало измѣняется; такъ, напр., свѣжій Ж. уголь, занимая 54,6 куб. фут. на тонну (кажущаяся плотность 0,71), въ дѣйствительности имѣетъ 2,822 уд. вѣса, тогда какъ не слишкомъ старый образецъ Ж. угля, занимая 35 куб. фут. на тонну (кажущійся уд. вѣсъ 1,03), на самомъ дѣлѣ имѣетъ 2,857 уд. вѣса, т. е. истинный уд. вѣсъ почти не измѣнился. Это показываетъ, что повторенное прокаливаніе уменьшаетъ ноздреватость и дѣлаетъ Ж. уголь укладистѣе, т. е. лишаетъ неровностей. Другимъ доказательствомъ того, что костяной уголь въ значительной мѣрѣ теряетъ свою ноздреватость вслѣдствіе слишкомъ продолжительнаго употребленія и прокаливанія, служитъ фактъ, на который указывалъ д-ръ Уоллэсъ, что сухой свѣже прокаленный Ж. уголь поглощаетъ отъ 80 до 100% воды, т. е. количество воды равное ему по вѣсу; между тѣмъ какъ костяной уголь, находившійся въ продолжительномъ употребленіи, удерживаетъ лишь 30—45% воды. Ж. уголь употребляется иногда какъ красящій пигментъ или сажа, см. Жженая кость.

Ж. уголь употребляется для очищенія воды, а также масла, парафина, глицерина и пр., а мусоръ Ж. угля употребляется для фабрикаціи жженой кости и сажи, примѣняемыхъ въ краску. Тѣмъ не менѣе главнѣйшее примѣненіе Ж. угля заключается въ обезцвѣчиваніи сахарныхъ растворовъ (см. Сахаръ). Свѣжій Ж. уголь хорошаго достоинства въ сухомъ видѣ содержитъ не менѣе 9 и не болѣе 11,5% углерода. Процентное отношеніе кремнезема не превышаетъ 0,5%; окиси желѣза въ немъ не болѣе 0,15% и сѣрнокислой извести 0,2%. Свѣжій продажный Ж. уголь обыкновенно содержитъ 8% влажности. Вѣсъ одного куб. фута не долженъ превышать 52 фн. При сожиганіи свѣжаго Ж. угля остается зола совершенно бѣлаго или сливочнаго цвѣта; присутствіе сѣрыхъ или красноватыхъ частичекъ показываетъ, что данный образецъ былъ смѣшанъ со старымъ Ж. угломъ. Величина или крупность зеренъ Ж. угля зависитъ отъ употребленія, которое ему желаютъ дать. Крупно-зернистый употребляется преимущественно для крѣпкихъ растворовъ, какъ напр. сахарныхъ сироповъ. Вообще же рафинировальщики предпочитаютъ мелкозернистый уголь; однако, слишкомъ мелкій уголь задерживаетъ прохожденіе раствора и доставляетъ не мало хлопотъ во время очистки. Ж. уголь, утратившій вслѣдствіе продолжительнаго употребленія свою обезцвѣчивающую способность, называется «истощеннымъ» и въ этомъ видѣ употребляется какъ удобреніе, либо какъ онъ есть, либо — гораздо чаще — послѣ обработки его сѣрной кислотою (образуется суперфосфатъ).

Костяной или животный уголь способенъ поглощать различныя вещества только въ опредѣленномъ количествѣ, а потому послѣ употребленія теряетъ свою начальную способность, но послѣ новаго прокаливанія вновь ее пріобрѣтаетъ, что и назыв. «оживленіемъ». Оно производится различными способами, обыкновенно на самыхъ сахарныхъ или сахарорафинадныхъ заводахъ. Укажемъ лишь нѣсколько пріемовъ или способовъ оживленія Ж. угля, имѣя въ виду, что въ статьѣ о свеклосахарномъ производствѣ необходимо будетъ упоминать объ оживленномъ углѣ. Обыкновенно

*) На пути изъ мельницы изъ костянаго угля иногда удаляютъ частицы желѣза, которыя могли въ него попасть, пропуская его надъ электромагнитами.

оживленіе состоитъ въ прокаливаніи безъ доступа воздуха разными способами, не требующими особаго описанія. Неоднократно было предложено употребленіе перегрѣтаго пара для оживленія Ж. угля, и это предложеніе получило практическое примѣненіе. Способъ этотъ имѣетъ то преимущество, что посредствомъ пара является возможность регулировать нагрѣваніе до какой угодно степени и такимъ образомъ является сбереженіе въ топливѣ. Каждая частица Ж. угля нагрѣвается при этомъ равномѣрно и поры угля никоимъ образомъ не могутъ сократиться, такъ какъ нѣтъ опасности перегоранія. Пампе предлагаетъ возстановлять Ж. уголь посредствомъ пара при 600°—700° Ц., при чемъ уголь нагрѣвается до красно-каленія. Онъ замѣчалъ, что для успѣшности оживленія Ж. уголь долженъ быть величиной съ горохъ, чтобы паръ могъ проникать его насквозь. Въ Соединенныхъ Штатахъ влажный костяной уголь размѣщаютъ на верху сушилокъ, которыя расположены на углеобжигательныхъ печахъ между рядами трубокъ. Сушилки имѣютъ обыкновенно А-образный разрѣзъ и продолжаются черезъ весь рядъ трубокъ; вверху сушилокъ находится засыпная воронка, въ которую насыпается уголь. Ж. уголь проходитъ черезъ щель, оставленную для этой цѣли между сторонами засыпной воронки и верхушкой сушилки, и скользитъ по обѣимъ сторонамъ къ рядамъ обжигательныхъ печей; при прохожденіи своемъ Ж. уголь подвергается дѣйствію горячихъ газовъ, нагрѣваемыхъ газообразными продуктами горѣнія, которые по выходѣ изъ обжигательной печи проходятъ черезъ горизонтальные дымоходы надъ всею сушилкою, такъ что въ топливѣ получается значительная экономія.

Часто для очистки Ж. угля употребляютъ весьма слабую соляную кислоту. Происходящій при этомъ хлористый кальцій удаляютъ тщательною промывкою въ кипяткѣ и такимъ образомъ количество углекислой извести значительно уменьшается. На сахарныхъ и рафинировочныхъ заводахъ Ж. уголь иногда подвергается броженію: вслѣдствіе остающихся въ немъ частицъ сахара, образующіяся кислоты растворяютъ небольшое количество углекислой и сѣрнокислой извести, образуя растворимыя известковыя соли, которыя затѣмъ удаляются промывкою. Кросфильдъ, Барроу и Кукъ взяли патентъ (1874) на употребленіе раствора суперфосфата вмѣсто соляной кислоты для очистки костянаго угля. Кукъ ранѣе получилъ патентъ (2506, 1872) на употребленіе раствора хлористаго аммонія, смѣшиваемаго съ Ж. углемъ послѣ промывки послѣдняго. Уголь, будучи обожженъ послѣ описанной обработки, выдѣляетъ при прокаливаніи углекислый амміакъ, а хлористый кальцій, остающійся въ немъ, удаляется послѣ промывкою.

Было также предложено пропускать пары нашатыря черезъ уголь, накаленный до-красна въ обжигательныхъ печахъ. Филлипсъ предложилъ (1870) употреблять спиртъ вмѣстѣ съ амміакомъ и другими щелочами для удаленія красящихъ и др. веществъ, которыя были поглощены Ж. углемъ. Спиртъ и амміакъ вновь возстановляли посредствомъ перегонки и обработанный такимъ образомъ Ж. уголь утилизировали безъ новаго обжига. Способъ этотъ былъ примѣненъ въ широкихъ размѣрахъ Финзелемъ (Finzel), но онъ не далъ удовлетворительныхъ результатовъ. Употребленіе сухого хлористо-водороднаго газа было патентовано Эдуардомъ Бинэзомъ (Edward Beanes, 1864), и въ патентѣ говорилось, что газъ этотъ разлагаетъ только углекислую известь, тогда какъ нѣтъ потери въ фосфорнокислой извести; между тѣмъ, при употребленіи воднаго раствора хлористоводородной кислоты (соляной кислоты) всегда растворяется извѣстное количество фосфата. Бинэзъ, Патрикъ и мн. др. совѣтовали удалять углекислую известь посредствомъ угольной кислоты въ присутствіи воды. Дунканъ и Стенгоузъ взяли привилегію на употребленіе разведенной азотной кислоты. А.

Животный эпосъ—см. Басня и Эпосъ.

Животныя краски.—Краски животнаго происхожденія издавна употреблялись въ красильной практикѣ и нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр., красящее начало, содержащееся въ улиткѣ Capillus brandaris и служившее для окрашиванія въ пурпуровый цвѣтъ, имѣли большое значеніе. Въ послѣднее время, однако, изъ нихъ употребляется только кошениль и то въ сравнительно ограниченномъ количествѣ. Кошениль представляетъ высушенныя женскія недѣлимыя насѣкомаго Coccus Cacti, распространеннаго въ Мексикѣ, Гондурасѣ и на Канарскихъ о-вахъ. Насѣкомыя скопляются на кактусахъ, преимущественно на Cactus opuntia, и счищаются съ нихъ шпателемъ, или ножемъ, послѣ чего умерщвляются дѣйствіемъ пара или нагрѣваніемъ до высокой температуры, и затѣмъ высушиваются. Въ зависимости отъ времени сбора и способа высушиванія различаютъ въ продажѣ нѣсколько сортовъ кошенили. Лучшимъ сортомъ считается закатилла или местика, почти чернаго цвѣта съ серебряно-сѣрымъ отливомъ; одинъ изъ болѣе распространенныхъ сортовъ, но менѣе цѣнный, гранилла. Кошениль часто подвергается фальсификаціи, при чемъ не только плохимъ сортамъ кошенили придается наружный видъ болѣе цѣнныхъ, но къ ней часто прибавляется и искусственная кошениль, вовсе не содержащая пигмента. Красящее начало кошенили представляетъ карминовую кислоту, содержаніе которой въ хорошихъ сортахъ доходитъ до 15%, а по даннымъ Пеллетье и Мэка даже значительно больше. Кромѣ пигмента въ кошенили содержатся еще жиръ, воскъ, азотистыя вещества, вода и минеральныя вещества въ количествѣ 3—6%. Серебряно-сѣрый налетъ, покрывающій хорошіе сорта кошенили, представляетъ воскъ коцеринъ. Въ влажномъ воздухѣ кошениль поглощаетъ до 12% воды и передъ употребленіемъ всегда тщательно измельчается. Водный отваръ кошенили окрашивается отъ щелочей въ фіолетовый цвѣтъ, отъ кислотъ въ красновато-желтый; квасцы измѣняютъ цвѣтъ раствора въ пурпурово-красный, хлористое олово даетъ фіолетовый осадокъ.

Количественное опредѣленіе красящаго вещества производится или по способу Пенни, или пробнымъ окрашиваніемъ. Въ первомъ случаѣ 1 граммъ измельченной кошенили обливаютъ растворомъ 5—6 гр. ѣдкаго кали въ 20 кб. стм. воды и отставляютъ на ½ часа при t° 30—35° Ц., затѣмъ разбавляютъ водой до объема въ 100 кб. стм. и прибавляютъ къ нему изъ бюретки растворъ 1 грамма красной синильной соли въ 99 кб. стм. воды до тѣхъ поръ, пока красный цвѣтъ не перейдетъ въ желто-бурый. Количество пигмента высчитывается изъ сравненія израсходованнаго количества раствора красной соли съ тѣмъ количествомъ его, которое расходуется на обезцвѣчиваніе щелочного экстракта изъ 1 грамма завѣдомо совершенно чистой кошенили. Во второмъ случаѣ, при пробномъ окрашиваніи, употребляютъ мотки шерсти вѣсомъ каждый около 5 граммъ, крашеніе ведутъ до полнаго истощенія ванны и, для сравненія употребляются заранѣе окрашенные хорошими сортами кошенили, типичные образцы. Смѣшеніемъ одной части измельченной кошенили съ тремя частями амміака и выпариваніемъ послѣ четырехъ-недѣльнаго настаиванія съ прибавкой небольшого количества раствора квасцовъ получается тѣстообразная масса, такъ называемая амміачная кошениль, которая даетъ при окрашиваніи болѣе яркіе оттѣнки цвѣта. Прежде расходовалось кошенили очень много для окрашиванія шерсти и шелка въ синевато-красный и желтовато-красный цвѣта; теперь, однако, она почти совершенно вытѣснена различными сортами эозиновъ и азокрасокъ и употребляется только изрѣдка для окрашиванія суконъ. При окрашиваніи шерсти въ синевато-красный цвѣтъ (кармуазинъ) протравой служитъ сѣрнокислый глиноземъ и винный камень. Если вмѣсто виннаго камня взять щавелевую кислоту, то протравленіе и окрашиваніе можетъ быть ведено въ одной ваннѣ. На 100 частей шерсти берутъ 8—15 ч. кошенили, 5 ч. сѣрнокислаго глинозема, 1 ч. виннаго камня и иногда 1 ч. оксиженной соли.

При окрашиваніи въ желтовато-красный цвѣтъ (шарлахъ) протравой служитъ хлорное олово и винный камень, и крашеніе ведутъ въ отдѣльной ваннѣ. Для измѣненія оттѣнка краснаго цвѣта прибавляютъ въ красильную ванну немного флавина или желтаго дерева. Иногда, впрочемъ, все крашеніе ведутъ въ одной ваннѣ. Въ этомъ случаѣ въ ванну наливаютъ воду (⅓ всего потребнаго количества), 6—8% щавелевой кислоты, 6% хлорнаго олова и 5—12% кошенили; послѣ кипяченія въ теченіе 5—10 минутъ прибавляютъ вторую половину нужнаго количества воды и ведутъ окрашиваніе, медленно повышая t° въ теченіе ¾—1 часа до кипѣнія и удерживая ее на этой высотѣ въ теченіе ½ часа. Гуммель указываетъ, что при этомъ окрашиваніи весьма благопріятное дѣйствіе оказываетъ свободная соляная кислота, взятая въ небольшомъ количествѣ; при этомъ волокно прокрашивается не только съ поверхности, но и въ самой его толщѣ. Вслѣдствіе кислой реакціи ванны, при крашеніи нельзя употреблять ни желѣзныхъ, ни мѣдныхъ сосудовъ и обыкновенно пользуются деревянными, каменными или оловянными. Окраска кошенилью даетъ цвѣта довольно прочные по отношенію къ свѣту. Шерсть, протравленная 10% мѣднаго купороса, окрашивается кошенилью въ красновато-фіолетовый цвѣтъ. Для окрашиванія шелка кошениль употребляется рѣдко. Протравою для полученія синевато-краснаго оттѣнка служатъ квасцы; для желтовато-краснаго оксиженная соль или винный камень. Окрашиваніе ведется такъ же, какъ и окрашиваніе шерсти, при чемъ, однако, протравленіе и крашеніе чаще ведутъ въ отдѣльныхъ ваннахъ. Изъ другихъ животныхъ красокъ прежде имѣлъ нѣкоторое значеніе кермесъ, представляющій тоже высушенныя женскія недѣлимыя насѣкомаго Lecanium ilicis, водящагося въ Южной Европѣ и на Востокѣ на дубѣ Quercus coccifera, преимущественно на его вѣтвяхъ, и гораздо рѣже на его листьяхъ. По химическому составу кермесъ соотвѣтствуетъ кошенили, хотя и содержитъ значительно меньше пигмента. Въ древности, пока кошениль была еще неизвѣстна, кермесъ расходовался въ довольно значительныхъ количествахъ для окрашиванія въ красный цвѣтъ. Лакъ-дэй или лакъ-лакъ не можетъ быть отнесенъ вполнѣ къ животнымъ краскамъ, такъ какъ онъ приготовляется изъ болѣзненнаго образованія на растеніяхъ Ficus indica, Ficus religiosa, Mimosa corinda, вслѣдствіе укуса насѣкомаго Coccus lacca. По химическому составу это образованіе представляетъ смолу, окрашенную карминовой кислотой. Для выдѣленія пигмента обработываютъ измельченную смолу содой и процѣженный растворъ осаждаютъ квасцами. Остающаяся, лишенная пигмента смола называется шеллакомъ или шерлахомъ, а образующійся съ квасцами осадокъ отжимается, высушивается и формуется въ четырехугольные куски, въ видѣ каковыхъ онъ и называется лакъ-дэй. Пуррэ, желтое красящее вещество, не вполнѣ извѣстнаго происхожденія, получается изъ Индіи и Китая; въ составъ его входитъ какъ пигментъ эвксантиновая кислота и эвксантонъ. По даннымъ Стэнгуза пуррэ приготовляется изъ мочи верблюда, при питаніи его листьями Magnoliana magnifera.

А. П. Лидовъ. Δ.

Животовъ—м. Кіевской губ., Таращанскаго у. Ж. 2444. Паровая мельница, 3 вѣтряныхъ мельницы.

Животы—старинный терминъ для обозначенія имѣній, пожитковъ и преимущественно движимаго имущества.

Живучка: 1) Ajuga L. — родъ изъ семейства губоцвѣтныхъ (Labiatae), травянистыя, многолѣтнія (рѣдко однолѣтнія) растенія, стебель у нихъ прямостоячій, или стелющійся, или приподымающійся; прикорневые листья крупные, длинно-черешчатые, лопатчатые, зубчатые, зимующіе; стеблевые листья немногочисленные, мельче прикорневыхъ, короткочерешчатые, овальные; или обратно-сердцевидные, зубчатые, постепенно переходящіе въ прицвѣтники. Цвѣты въ колосовидныхъ соцвѣтіяхъ. Чашечка яйцевидная, или ко-

локольчатая, о пяти зубчиках, или пятираздѣльная. Вѣнчикъ лазоревый, рѣдко бѣлый или розовый, съ двурасщепленною верхнею и трехрасщепленною нижнею губою, кольцо трубки вѣнчика волосистое. Способность растенія пускать побѣги и оживать обусловливаетъ его названіе. Около 30 видовъ, встрѣчающихся въ умѣренномъ климатѣ; въ Россіи наиболѣе обыкновенны слѣдующіе виды: A. réptans L. (ползучая Ж.)—растеніе съ ползучими побѣгами; по двумъ сторонамъ стебля проходятъ двѣ волосистыя полоски; колосъ при основаніи прерванный; A. genevénsis L. (мохнатая Ж.)—растеніе безъ ползучихъ побѣговъ; стебель мохнатый со всѣхъ сторонъ; колосъ довольно рѣдкій. Оба растенія употребляются въ медицинѣ. 2) Ж. (Sempervivum L.—молодило)—родъ изъ семейства толстянковыхъ (Crassuláceae)—небольшія, мясистыя, сочныя травы и полукустарники, весьма своеобразнаго облика. Только у немногихъ видовъ стебли удлиненные, съ вытянутыми междоузліями, и съ мясисто-сочными листьями, разнесенными по всему стеблю и вѣтвямъ; у большинства же видовъ междоузлія стеблей и вѣтвей до цвѣтенія неразвитыя, стебли и вѣтви весьма короткіе, и мясисто-сочные листья сплошь покрываютъ стебель и вѣтви, такъ что все растеніе представляетъ густые, плотные комочки или шарики зеленаго или сѣрозеленаго цвѣта; вѣтви такого же облика, какъ стебель; онѣ возникаютъ въ пазухѣ листьевъ, на небольшой ножкѣ; вѣтви обыкновенно отваливаются, укореняются, и, такимъ образомъ, служатъ для размноженія растенія. Во время же цвѣтенія междоузлія стебля и вѣтвей удлиняются и слѣдовательно стебель и вѣтви вытягиваются въ длину, густая же розетка листьевъ остается тогда у основанія стебля. Впрочемъ, обликъ растенія мѣняется въ зависимости отъ состава почвы и отъ климата. Цвѣты блѣдно или зеленовато-желтые или розовые; чашечка шести или двадцатираздѣльная, лепестковъ отъ 6—20, у основанія взаимно-сросшихся, тычинокъ 12 и болѣе; плодъ сборный, состоящій изъ 6 — 20 многосѣменныхъ листовокъ. Въ средней Россіи дико растутъ два вида: S. soboliferum Sims. (Ж. остролистная) и S. globiferum L. (Ж. русская). Оба эти растенія встрѣчаются по открытымъ мѣстамъ, на известковыхъ скалахъ, по мергельнымъ и песчанымъ склонамъ, часто въ большомъ изобиліи; цвѣтутъ въ іюнѣ, въ іюлѣ. Способность ихъ оставаться долгое время живыми при неблагопріятныхъ условіяхъ, напр. во время засухи, обусловливаетъ родовое названіе. Въ Альпійскихъ горахъ растетъ дико S. téctorum L. (Ж. кровельная), одичавшая теперь во многихъ мѣстахъ Зап. Европы и Россіи; свое названіе Ж. кровельная получила вслѣдствіе того, что въ прежнее время ее садили на крышахъ, такъ какъ было повѣріе, что это растеніе предохраняетъ зданія отъ ударовъ молніи, а Карломъ Великимъ даже былъ изданъ приказъ о засажденіи крышъ этимъ растеніемъ. На югѣ Европы, въ Сѣв. Африкѣ и Востокѣ растетъ интересный видъ Ж.: S. arboréum L.—полукустарникъ, съ вѣтвистымъ стеблемъ, съ клиновидными, рѣснчатыми листьями. Практическое примѣненіе рода Sempervivum ничтожное; нѣкоторые виды разводятся, какъ декоративные; особенно на искусственно устроенныхъ скалахъ (въ такъ называемыхъ «alpinum»), ради ихъ оригинальнаго облика; въ народной медицинѣ измятые листья и сокъ употребляются противъ обжога, прыщей, бородавокъ и отъ укушенія пчелъ. *С. Р.*

Живущая четверть (или *четь*) — терминъ, относящійся къ области финансоваго права Московскаго государства и далеко еще не выясненный въ нашей литературѣ. А. С. Лаппо-Данилевскій, въ «Организаціи прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ со временъ смуты до эпохи преобразованій» (СПб., 1890), впервые поставилъ вопросъ о Ж. четверти на научную почву. Изучая писцовыя книги 1620-хъ годахъ, онъ замѣтилъ новую окладную единицу, составлявшую какъ бы переходъ отъ сохи ко двору, отъ «сошнаго числа» къ «дворовому числу». Когда перепись 1620-хъ гг. была начата, московское правительство стало класть въ «сошное письмо», на вотчинныхъ и помѣстныхъ земляхъ (свѣтскихъ и духовныхъ лицъ), по извѣстному количеству крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ на живущую или платежную четверть пашни. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній (вызывавшихся челобитьями) установилась и опредѣленная цифра тѣхъ и другихъ дворовъ, приходившаяся въ разныхъ мѣстностяхъ и на разныхъ категоріяхъ земель на «живущую четверть» сошнаго письма. Таблица этихъ колебаній издана В. Сторожевымъ въ «Указной книгѣ помѣстнаго приказа» (М., 1889). Оспаривая мнѣніе А. С. Лаппо-Данилевскаго о тожественности Ж. четверти съ подворною раскладкой, П. Н. Милюковъ выставилъ три положенія: 1) Ж. четверть произошла изъ сошнаго письма и была однимъ изъ способовъ его примѣненія; 2) она не была введена повсемѣстно и рядомъ съ нею сохранилось сошное письмо въ прежнемъ видѣ, до самаго конца XVII стол.; 3) она не имѣла ничего общаго съ подворною податью и введеніемъ послѣдней уничтожалась въ той же степени, какъ и сошное письмо. Вопроса о Ж. четв. касаются еще М. А. Дьяконовъ (въ «Ж. М. Н. Пр.» 1893, № 7) и И. Н. Миклашевскій («Къ исторіи сельско-хозяйственнаго быта Московскаго государства», М., 1894). *В. Ст.*

Живчики, сѣмянныя тѣла, сперматозоиды — мужскія половыя клѣтки многоклѣточныхъ животныхъ, служащія для оплодотворенія женскихъ половыхъ клѣтокъ — яицъ (см. Оплодотвореніе). По своей величинѣ они обыкновенно во много разъ меньше яйцевыхъ клѣтокъ, представляя собою самыя маленькія клѣтки организма; они составляютъ форменные элементы сѣмени или сѣмянной жидкости, приготовляемой въ мужскихъ половыхъ железахъ. У *человѣка* Ж. достигаютъ приблизительно 0,05 мм. длины. При небольшомъ увеличеніи въ каждомъ Ж. можно различить *головку* и длинный, тонкій *хвостикъ* (Рис. 1). При большихъ увеличеніяхъ въ Ж. отличаютъ три части: головку, среднюю часть и хвостикъ. Головка имѣетъ овальную форму; передняя часть ея нѣсколько сплюснута и ши-

рокія поверхности слегка вогнуты, на подобіе краснаго кровянаго шарика. Поэтому головка представляетъ различный видъ, смотря по тому, какой стороной она обращена къ наблюдателю: въ одномъ случаѣ она имѣетъ грушевидную форму, въ другомъ овальную. Головка состоитъ изъ ядернаго вещества (хроматина). Къ ней прикрѣпляется посредствомъ промежуточной короткой *средней части* длинный, нитевидный, постепенно утончающійся къ концу, придатокъ—*хвостикъ*. При помощи быстрыхъ, змѣевидно-извивающихся движеній хвостика Ж. плаваетъ въ сѣмянной жидкости. Движенія хвостика напоминаютъ движенія жгутиковъ, которыми снабжены многіе одноклѣточные организмы (напр. жгутиковыя инфузоріи), почему самые Ж. можно сравнивать съ жгутиковыми клѣтками. Ж. различныхъ животныхъ отличаются главнымъ образомъ величиною, затѣмъ формою головки и другихъ частей. Внѣшняя форма живчика часто различна даже у близкихъ животныхъ, напримѣръ, у разныхъ видовъ лягушекъ; то же слѣдуетъ сказать и объ ихъ величинѣ. Извѣстны даже случаи (Paludina, моллюсекъ изъ брюхоногихъ) диморфизма Ж., когда у животнаго въ одной и той же особи встрѣчаются двѣ совершенно развитыя и очень отличныя другъ отъ друга формы живчиковъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр. саламандра, тритонъ) вдоль хвостика тянется тончайшая перепонка, совершающая волнообразныя движенія (мерцательная перепонка). Изслѣдованія послѣдняго времени (Ballowitz) надъ Ж. позвоночныхъ и насѣкомыхъ показали, что хвостикъ Ж. вообще не представляетъ собою простой однородной нити. Онъ заключаетъ именно въ себѣ центральную нить, окруженную особой плазматической оболочкой, которая часто обвиваетъ ее въ видѣ спирали. Центральная нить въ свою очередь представляетъ собою пучокъ тончайшихъ волоконецъ, на которыя распадается при соотвѣтственной мацераціи. Оболочка центральной нити на подобныя волоконца не распадается. Однако, у нѣкоторыхъ безпозвоночныхъ мы встрѣчаемъ рѣзкія отступленія отъ обычнаго типа живчиковъ. Въ нѣкоторыхъ группахъ животнаго царства мерцательныя клѣтки вообще отсутствуютъ въ организаціи; замѣчательно, что въ иныхъ случаяхъ при этомъ и Ж. теряютъ свой характеръ мерцательныхъ клѣтокъ. Такъ у круглыхъ червей (Nematodes) Ж. являются въ формѣ грушевидныхъ или цилиндрическихъ клѣтокъ, снабженныхъ ядромъ и совершающихъ слабыя амебовидныя движенія (Рис. 2, 8), у ракообразныхъ это кругловатыя, неподвижныя клѣтки, у десятиногихъ раковъ съ нѣжными лучистыми отростками (Рис. 2, 9). У насѣкомыхъ, однако, Ж. нормальнаго типа.

Рис. 1. Живчики человѣка при разныхъ положеніяхъ головки; *a*—съ поверхности, *b*—съ боку.

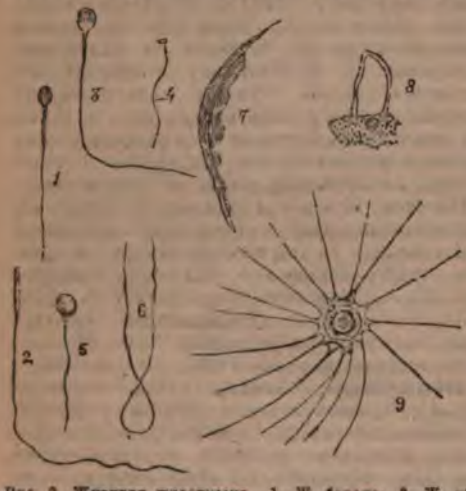


Рис. 2. Живчики животныхъ. 1—Ж. барана; 2—Ж. пѣтуха; 3—морской свинки; 4—Ж. губки; 5—вьюна; 6—гнюса (Torpedo); 7 — лягушки-жерлянки (Bombinator); 8—круглой глисты (Ascaris); 9—рѣчного рака.

Движеніе Ж. въ жидкости совершается при помощи змѣевидныхъ сокращеній хвостика, подобныхъ плавательнымъ движеніямъ нѣкоторыхъ рыбъ; плаваютъ Ж. головкой впередъ, при чемъ при поступательномъ движеніи происходитъ и вращательное, вокругъ продольной оси, то въ одну, то въ другую сторону. Скорость поступательныхъ движеній Ж. (позвоночныхъ) не превышаетъ 2—3 мм. въ минуту. Послѣ смерти животнаго живчики, заключающіеся въ яичкѣ или въ выводномъ каналѣ его, сохраняютъ свои движенія въ продолженіе 1—2 сутокъ. Равнымъ образомъ и послѣ извержения своего изъ организма Ж. сохраняютъ свою жизненность, т. е. способность къ движеніямъ и оплодотворительную силу въ нѣкоторыхъ случаяхъ чрезвычайно долгое время. Въ человѣческомъ сѣменѣ движенія Ж. продолжаются часовъ 16—20; въ женскихъ же половыхъ органахъ, при нормальномъ ихъ состояніи, движенія Ж. сохраняются 7—8 дней. Куры могутъ снести оплодотворенныя яйца черезъ 18 дней послѣ разлученія съ пѣтухомъ. У летучихъ мышей сѣмя сохраняется въ маткѣ самки въ теченіе цѣлой зимы. Наконецъ, въ сѣмяпріемникѣ (receptaculum seminis) пчелиной матки Ж. сохраняются живыми цѣлые годы. На ряду съ этимъ Ж. обладаютъ также значительною способностью противостоять внѣшнимъ вліяніямъ, далеко превосходя въ этомъ отношеніи яйцевыя клѣтки, которыя легко повреждаются и отмираютъ. Такъ пониженіе температуры сѣмени до 0° прекращаетъ движеніе Ж.; но если затѣмъ сѣмя вновь отогрѣть, то даже послѣ шестидневнаго пребыванія при нулевой температурѣ движеніе Ж. возобновляется. Даже если сѣмя заморозить и охладить до — 15° Ц., то, когда оно оттаетъ, Ж. вновь начинаютъ двигаться. Всего лучше движенія Ж. происходятъ при + 35° Ц.; они прекращаются у теплокровныхъ животныхъ при + 50° Ц., у холоднокровныхъ при + 43°. Наркотическія ве-

щества, даже въ сильной концентраціи, хотя и останавливаютъ движеніе Ж., но не убиваютъ ихъ—такъ какъ движенія возобновляются послѣ удаленія вреднаго дѣятеля. Щелочные растворы, сильно разбавленные (въ томъ числѣ животныя жидкости щелочной реакціи), возбуждаютъ движеніе Ж., кислоты же (и кислыя жидкости организма), и сильно разбавленныя, прекращаютъ движеніе и убиваютъ Ж. Дистиллированная вода быстро прекращаетъ движеніе; но, если прибавить раствора какой-нибудь средней соли или раствора сахара, бѣлка и т. п.—движеніе возстановляется. И послѣ своей смерти Ж. долго противостоятъ разрушенію; концентрированная сѣрная и азотная кислоты окрашиваютъ ихъ желтоватымъ цвѣтомъ, но не разрушаютъ даже въ теченіе 24 час., растворы щелочей разрушаютъ ихъ лишь при нагрѣваніи. Въ гнилой мочѣ Ж. были находимы черезъ три мѣсяца. Вслѣдствіе такого противодѣйствія внѣшнимъ вліяніямъ, Ж. сохраняются очень долгое время въ сѣмянныхъ пятнахъ.

Развитіе Ж. Тотъ фактъ, что Ж. представляютъ собою не что иное, какъ особымъ образомъ развитыя клѣтки, доказывается особенно ихъ развитіемъ. Какъ бы ни было разнообразно строеніе половыхъ железъ, начало Ж. даетъ всегда выстилающій ихъ эпителій (зачатковый эпителій, Keimepithel). Но клѣтки этого эпителія не образуютъ непосредственно Ж., а превращаются сперва въ особыя образующія, материнскія клѣтки—*сперматобласты* или *сперматогоніи*. Сперматобласты путемъ дѣленія распадаются на группу обыкновенно очень многочисленныхъ клѣтокъ—*сперматоцитовъ*, изъ которыхъ каждая даетъ начало одному Ж. Обыкновенно сперматоциты сначала остаются въ связи съ материнскою клѣткою, и лишь по превращеніи въ Ж. отпадаютъ отъ послѣдней. Элементомъ, соотвѣтствующимъ яйцевой клѣткѣ, по господствующему воззрѣнію, является не самый Ж., а родоначальница цѣлой группы живчиковъ — сперматогонія. Число Ж. всегда во много разъ превышаетъ число яицъ, образующееся у самокъ того же вида. Развитіе Ж. изъ сперматоциты между позвоночными особенно подробно изучено у саламандры. Головка Ж., и вѣроятно также и средняя часть, развиваются изъ ядра сперматоциты, хвостикъ же—изъ протоплазмы. При развитіи головки ядро сперматоциты, постепенно вытягиваясь въ длину, принимаетъ сперва грушевидную, потомъ коническую форму, и вытягивается наконецъ въ длинную палочку; палочка эта и превращается въ копьевидную головку Ж. При процессѣ вытягиванія ядра хроматиновая сѣть его становится все болѣе и болѣе плотною, превращаясь наконецъ въ компактную, однородную массу, каковою она и является въ головкѣ Ж. Хвостикъ развивается изъ протоплазмы сперматоциты, представляя собою продуктъ ея дифференцированія, сократимое вещество на подобіе мышечныхъ волоконецъ. Образованіе Ж. въ сѣмянникахъ начинается лишь въ періодъ наступленія половой зрѣлости и у большей части животныхъ происходитъ періодически. У человѣка развитіе Ж. продолжается до глубокой старости—до 70 и 80 л. Вѣроятно, что и у человѣка они развиваются не безпрерывно, судя по тому, что ихъ иногда не находятъ у скоропостижно умершихъ молодыхъ и здоровыхъ людей (у субъектовъ, умершихъ послѣ продолжительной болѣзни, сѣмянныхъ тѣлецъ бываетъ очень мало, или совсѣмъ не бываетъ).

Ж. были открыты въ человѣческомъ сѣмени въ 1677 г. Лейденскимъ студентомъ Гаммомъ, который показалъ ихъ своему знаменитому учителю Левенгуку. Послѣдній считалъ ихъ за истинныхъ зародышей животныхъ, которые при оплодотвореніи проникаютъ въ яйцевую клѣтку и въ ней развиваются. Позднѣе стали отрицать всякое участіе Ж. въ оплодотвореніи, приписывая его самой жидкости; еще въ теченіе первыхъ десятилѣтій текущаго вѣка Ж. считали за самостоятельные паразитическіе органы, въ родѣ инфузорій (отсюда названіе Spermatozoa). Истинное значеніе ихъ было выяснено лишь въ 1841 г. Келликеромъ, показавшимъ, что у многихъ животныхъ, напр. у полиповъ, сѣмя состоитъ изъ однѣхъ нитей, безъ примѣси жидкости, и что Ж. развиваются изъ клѣтокъ самого животнаго. Было найдено также, что сѣмя съ недозрѣлыми, еще недвижущимися Ж., равно какъ профильтрованная сѣмянная жидкость не оплодотворяютъ яицъ.

См. Hertwig, «Lehrbuch der Entwicklungsgeschichte» (4-е изд. Іена, 1893); его же, «Die Zelle u. die Gewebe» (Іена, 1892); Богдановъ, «Медицинская зоологія» (М., 1883); Лавдовскій и Овсянниковъ, «Основанія микроскопической анатоміи» (т. II, 1888). Въ названныхъ сочиненіяхъ указана обширная спеціальная литература. Статья Ballowitz въ «Zeit. wiss. Zool.» (50 и 51 Bd.), и въ «Arch. mikr. Anat.» (32 и 36 Bd.). *В. Фаусекъ.*

Живчики растительные, см. Сперматозоиды растительные и Оплодотвореніе у растеній.

Живые двигатели (см. Двигатели)—достигаютъ, какъ показываетъ опытъ, наибольшей производительности при опредѣленной величинѣ усилія, развиваемаго двигателемъ, опредѣленной скорости точки приложенія силы по направленію ея дѣйствія и, опредѣленной также, продолжительности рабочаго времени. Успѣшность работы зависитъ не только отъ индивидуальныхъ свойствъ двигателя, здоровья его и силы, но также отъ рода машины, къ которой прилагается работа, такъ какъ человѣкъ и животныя не во всѣхъ положеніяхъ и не при всѣхъ обстоятельствахъ одинаково успѣшно проявляютъ свою мускульную силу. При одинаковой даже продолжительности работы въ теченіе сутокъ величина усилія, развиваемаго двигателемъ, измѣняется въ зависимости отъ распредѣленія перерывовъ для отдыха. Наиболѣе выгоднымъ для продолжительнаго успѣха работы какъ человѣка, такъ и животныхъ, считается 8 часовъ работы въ сутки, съ соотвѣтствующими обстоятельствамъ перерывами для отдыха. При такихъ условіяхъ Ж. двигатель нормальной силы, дѣйствующій непосредственно или съ помощью машины, производитъ въ рабочій день слѣдующую работу:

Родъ двигателя и способъ его дѣйствія.	Собственный вѣсъ въ кгр.	Скорость въ метрахъ. В ъ с е к у н д у.	Производительность въ килограммометрахъ.	Суточная работа въ килограммометрахъ.
Рабочій непосредственно	70	0,785	12	345600
» на рычагѣ	—	1,1	5,5	158400
» на рукояти	—	0,8	8	230400
» на вертикальномъ колесѣ . .	—	0,15	9,6	276480
Лошадь непосредственно	375	1,25	75	2160000
» на конномъ приводѣ	—	0,9	40,5	1166400
Быкъ непосредственно	300	0,785	48	1382400
» на приводѣ.	—	0,6	39	1123200
Оселъ непосредственно	180	0,785	32	921600
» на приводѣ.	—	0,8	11,2	322560

Раздѣляя данную въ послѣднемъ столбцѣ таблицы дневную работу на поденную плату рабочаго, а для животныхъ—на сумму, составленную изъ стоимости содержанія животнаго въ день, съ прибавленіемъ процентовъ и погашенія покупной стоимости, получаемъ возможность сравнивать экономическую выгодность употребленія разныхъ Ж. двигателей для производства опредѣленной работы. Если, по обстоятельствамъ, невозможно соблюдать при производствѣ работы, приведенныя выше, наиболѣе выгодныя скорость и продолжительность рабочаго времени, то усиліе, развиваемое Ж. двигателемъ, вообще понижается. Кромѣ того, при значительныхъ и частыхъ отступленіяхъ, превосходящихъ среднюю рабочую способность двигателя, способность эта съ теченіемъ времени также понижается, силы человѣка или животнаго *надрываются*. Для оцѣнки уменьшенія въ усиліи Ж. двигателя при скоростяхъ и продолжительности рабочаго времени, отличающихся отъ нормальныхъ, пользуются формулою Машека: $P_1 = P\left(3 - \frac{v_1}{v} - \frac{t_1}{t}\right)$, въ которой P — среднее усиліе двигателя при наиболѣе выгодной скорости v и продолжительности рабочаго дня $t = 8$ час., а P_1, v_1 и t_1 — соотвѣтственныя величины для работы при измѣненныхъ обстоятельствахъ. *А. Т.*

Живыя картины (франц. tableaux vivants) — составленныя изъ живыхъ лицъ группы, въ подражаніе писаннымъ картинамъ или скульптурнымъ произведеніямъ. Введены m-me Жанлисъ, при помощи художниковъ Давида и Изабэ. У насъ постановкой Ж. картинъ извѣстны Маковскій, Якоби и друг. Ср. Wallner, «Sujets zu lebenden Bildern und Anleitung zu deren Darstellung» (Эрфуртъ, 1876—81); Spiess, «Begleitende Worte zu lebenden Bildern» (1886).

Живыя урочища. — По инструкціи межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ 25 мая 1766 года (глава IV, пунктъ 1-й), Ж. урочищами, принимаемыми, какъ писцовыя межи, за основаніе въ каждомъ владѣніи, считаются: «озера, рѣки, рѣчки никогда не пересыхающія, и теченія, также буераки *), состоянія своего не перемѣняющія». Въ дѣйствительности, однако, Ж. урочища нельзя считать постоянными признаками: съ теченіемъ времени рѣки и ручьи измѣняютъ свое направленіе, буераки расширяются, размываясь водою и т. п.; поэтому принято образуемыя ими *естественныя* границы закрѣплять искусственными межевыми знаками. *В. С.*

*) Буераки—углубленіе между двумя возвышенными мѣстами, овраги.

Живэ (Givet)—укрѣпленный городъ во франц. Арденскомъ дпт., на р. Маасъ. 7820 жит. Состоитъ изъ 3 частей: на лѣвомъ берегу—Большой Ж., на правомъ—Малый Ж., гдѣ находятся фабрики трубокъ, карандашей, сургуча и металлургическіе заводы; съ Запада, на холмѣ—крѣпость Шарлемонъ, названная такъ по имени построившаго ее Карла V (1555); сильно укрѣплена Людовикомъ XIV.

Жига (giga — итал., gigue—франц.), старинный итальянскій танецъ, перешедшій во Францію и Англію. Размѣръ $^6/_4$, $^{12}/_8$, темпъ скорый, складъ двухколѣнный. У Баха и Генделя этотъ танецъ получилъ полифоническую художественную обработку, писался въ формѣ фуги и составлялъ часть сюиты. Въ XII ст. Ж. называлась маленькая скрипка, на которой играли танцы; изъ нихъ одинъ и получилъ свое названіе отъ этого инструмента.

Жигалань—рѣчка въ Чердынскомъ у. Пермской губ., правый притокъ Улсуя, текущаго въ р. Мишеру.

Жигалка, муха-жигалка (Stomoxys calcitrans), длиною 6 мм., сѣраго цвѣта съ черными пятнами на брюшкѣ, часто встрѣчается, особенно въ концѣ лѣта, вмѣстѣ съ комнатными мухами, отъ которыхъ рѣзко отличается длиннымъ выдающимся острымъ хоботкомъ (хоботокъ комнатной мухи и вообще рода Musca небольшой, съ широкими сосательными губами). Больно жалитъ, своими уколами заражаетъ иногда людей заразными болѣзнями, напр. сибирской язвой. Личинки живутъ въ навозѣ.

Жигалова—деревня Иркутской губ., Верхоленскаго округа, на лѣвомъ берегу Лены, въ 103 вер. отъ окр. гор. Пристань; сплавъ хлѣба въ Якутскую обл. Дв. 34, жит. около 200; кромѣ хлѣбопашества, они занимаются сплавомъ и охотой.

Жиганскій улусъ — Якутской обл., Верхоянскаго округа, въ низовьяхъ Лены. Поверхность улуса отчасти гористая и покрытая лѣсами, отчасти тундристая равнина, со множествомъ озеръ. Климатъ чрезвычайно суровъ; глубина снѣга доходитъ иногда до $2^1/_2$ арш. Улусъ состоитъ изъ 8 наслеговъ якутовъ и 2-хъ тунгузскихъ. Ж. до 2045; инородная управа въ сел. Булунъ, въ 880 верст. на СВ отъ гор. Верхоянска; въ улусѣ 1 церковь, 8 часовенъ, 1 училище. Главный промыселъ жите-

лей—охота, затѣмъ рыболовство, скотоводство, оленеводство. Торговля незначительна и болѣе мѣновая; привозимые товары—кирпичный чай, дабы, желѣзныя издѣлія, соль, хлѣбъ и проч.—промѣниваются на пушнину и мамонтовую кость. Изъ поселеній въ улусѣ главныя: Булунъ, Сиктяхъ, Красное и Жиганскъ. Христіанство введено въ улусѣ съ 1800 года.

Жиганскъ—зашт. гор. Якутской обл., Верхоянскаго округа, въ 1071 вер. къ ССЗ. отъ Якутска, на лѣвомъ берегу р. Лены, при впаденіи р. Стрѣкаловки. Въ 1783 г. Ж. назначенъ былъ уѣзднымъ городомъ Якутской обл. Въ 1804 г. партія каторжниковъ, бѣжавшихъ изъ Охотска, разграбила городъ, который въ 1805 году оставленъ за штатомъ. Въ концѣ 20-хъ годовъ городъ посѣтило какое-то моровое повѣтріе, отъ котораго бо́льшая часть жителей вымерла, а остальные бѣжали. Съ того времени Ж. опустѣлъ; осталась только церковь, при которой живетъ причтъ и отъ 3 до 4 семей.

Жиганъ — рѣчное судно (Чердынскій у. Пермской губ.), дл. 6 — 6½ саж., шир. 3—5 арш. и высотою 6 — 7 четвертей арш., съ осадкой 4—5 четв. арш.; поднимаетъ грузу 1000—2500 пд.

Жигличскій (Францъ, 1816—1849)—краковскій поэтъ и художникъ. Всю жизнь провелъ въ борьбѣ съ бѣдностью и другими лишеніями. Его стихотворенія, изд. въ 1844 и 1852 г. («Dumki» и «Fantazye»), проникнуты глубокой меланхоліей, отличаются прекраснымъ языкомъ, но однообразны и не глубоки по содержанію.

Жигмонтъ—русскій дворянскій родъ, внесенный въ VI ч. род. кн. Смоленской губ. и происходящій отъ польскаго шляхтича Остафія Ивановича Ж., поступившаго въ русское подданство по взятіи Смоленска.

Жигольникъ—см. Дрова и Плотъ.

Жигу (Жанъ - Франсуа Gigoux)—франц. живописецъ, род. въ 1806 г., учился въ парижск. школѣ изящн. искусствъ, но недолго, и окончилъ свое артистическое образованіе въ Италіи. Писалъ картины религіознаго и историческаго содержанія, отличающіяся правильностью рисунка и силою колорита, но грѣшащія преувеличенностью движеній въ композиціи и излишнею бѣглостью исполненія. Вообще, въ своей живописи, онъ шелъ по стопамъ различныхъ мастеровъ, не пролагая своего собственнаго направленія. Наилучшими его произведеніями надо признать стѣнныя фрески въ црк. Св. Гервасія, въ Парижѣ; кромѣ того достойны вниманія его картины: «Смерть Леонардо да-Винчи на рукахъ у Франциска I» (1833), «Клеопатра испытываетъ на рабѣ силу яда» (1838), «Смерть Клеопатры» (1850), «Галатея», «Манна въ пустынѣ» и «Наполеонъ наканунѣ сраженія при Аустерлицѣ». Въ теченіе многихъ лѣтъ Ж. славился какъ отличный рисовальщикъ литографій и портретистъ (портреты соціалиста Ш. Фурье, маршала Монсея, Ламартина, П. Делароша, Э. Делакруа, Сигалона и др.). *А. С—въ.*

Жигулевскія или Жегулевскія горы—возвышенность юго-вост. части Симбирской губ. въ Самарской Лукѣ (см.).

Жигули—с. Симбирской губ., Сызранскаго у. Жит. болѣе 2 т. Ломки известняка.

Жидекъ (Павелъ Židek, по лат. Paulus Paulirinus или Paulus de Praga)—чешскій писатель. Род. въ 1413 г., по происхожденію еврей, учился въ Вѣнѣ и Италіи, главнымъ образомъ медицинѣ. Вступивъ въ духовный санъ и вернувшись въ 1442 г. на родину, получилъ отъ пражск. унив. степень магистра и назначенъ каноникомъ. Ревностная защита интересовъ римско-катол. церкви противъ гуситовъ заставила его удалиться изъ Праги въ Краковъ, затѣмъ въ Бреславль. За переходъ на сторону гуситовъ онъ былъ посаженъ въ тюрьму, но получилъ свободу стараніями короля Георгія Подѣбрада и затѣмъ (съ 1466 г.) жилъ при дворѣ его въ Прагѣ. По его порученію Ж. написалъ «Хронику» (на чешск. яз.) и одинъ изъ главныхъ своихъ трудовъ «Sprawowna», т. е. книгу объ обязанностяхъ короля. Ж. умеръ, вѣроятно, скоро послѣ смерти короля (1471). Другой важный трудъ Ж.—лат. энциклопедія «Liber magnus» или «Viginti artium liber», хранящаяся въ рукописи въ библіотекѣ краковскаго унив. и долго приписывавшаяся пану Твардовскому. Ее описалъ Мушковскій. Другія сочиненія Ж. затеряны.

Жидель (Шарль-Антуанъ Gidel)—франц. писатель. Род. въ 1827 г. Съ 1878 г. директоръ лицея Людовика Вел. въ Парижѣ. Большою извѣстностью пользуются его публичныя чтенія. Сочиненія его: «Etude sur Saint-Evremond» (1866); «Discours sur J.-J. Rousseau» (1868); «Imitations faites en grec depuis le douzième siècle, de nos anciens poèmes de chevalerie» (1864); «Les Français du XVII siècle» (1873); «Histoire de la littérature française» (1874—88) и гл. его трудъ—превосходные «Etudes sur la littérature grecque moderne» (1866—1878).

Жидичинскій Николаевскій м-рь въ 7 в. отъ г. Луцка, Волынской губ., существовалъ уже въ XIII в., въ XVI в. принялъ унію, съ 1608 по 1826 г. служилъ мѣстопребываніемъ уніатскихъ епископовъ. Упраздненъ въ царствованіе Николая I. Богатый архивъ монастыря поступилъ въ 1893 г. въ волынское церковно-археологическое древлехранилище. *В. Б.*

Жидкія удобренія.—Удобренія, вносимыя въ почву, съ цѣлью возстановленія ея производительныхъ силъ, отнимаемыхъ растеніями, употребляются въ твердомъ или жидкомъ видѣ. Прототипомъ Ж. удобренія можно назвать воду, когда она употребляется для орошенія полей и луговъ. Въ большинствѣ случаевъ вода содержитъ въ растворѣ разныя соли и органическія вещества, которыя необходимы для растеній, какъ напр. въ большинствѣ ключевыхъ и артезіанскихъ водъ содержится углекислая известь, рѣка Зауеръ въ Эльзасѣ богата фосфорно-кислыми солями и т. п. Во время весенняго половодья рѣки несутъ массу тонкихъ землистыхъ, илистыхъ частицъ, которыя отлагаются по спадѣ водъ на низменныхъ берегахъ, отчего образуются, такъ называемые, заливные луга, какъ это мы видимъ по Шексѣ, Окѣ, Волгѣ и др., и плодородныя поля,

чему примѣръ представляетъ долина Нила, гдѣ не употребляютъ никакихъ удобреній и тѣмъ не менѣе получаютъ баснословные урожаи. Всѣ подобные примѣры можно назвать исключительными; большинство нашихъ полей и луговъ находятся внѣ такихъ благопріятныхъ условій. Ж. удобренія имѣютъ много преимуществъ передъ твердыми. Они въ одно и то же время орошаютъ землю, т. е. доставляютъ необходимую ей воду и вносятъ въ нее питательныя для растеній вещества въ удобоусвояемомъ видѣ; тѣмъ не менѣе въ широкихъ размѣрахъ употребляются только въ немногихъ мѣстностяхъ, именно, гдѣ земледѣліе стоитъ особенно высоко, какъ напр. въ Китаѣ, Бельгіи, Японіи. Причинъ на это много: незнаніе годности для удобренія многихъ жидкихъ отбросовъ, предубѣжденіе противъ нихъ, благодаря неполно и невѣрно поставленнымъ опытамъ, затруднительность обращенія съ большими массами непомѣрно разжиженнаго матеріала, боязнь расходовъ на устройство приспособленій для упрощенія дѣла и т. п. Къ Ж. удобреніямъ относятся: моча домашнихъ животныхъ и навозная жижа, экскременты человѣка, воды отъ мочки льна, мытья шерсти и разные другіе отбросы, напр., селедочный разсолъ, воды изъ клееварень и бумажныхъ фабрикъ и т. д., и, наконецъ, клоачныя нечистоты. Мочу отдѣльно нигдѣ не собираютъ. Она идетъ на удобреніе въ видѣ навозной жижи, т. е. когда она просочилась сквозь подстилку и экскременты скота. Въ такомъ видѣ собранная моча имѣетъ составъ иной, въ сравненіи со свѣжей, потому что какъ моча, такъ и навозная жижа быстро разлагаются. Изъ многихъ анализовъ мочи и навозной жижи рогатаго скота и лошадей, какъ среднія, можно предложить слѣдующія:

	Навозная жижа.	Моча.
100 частей содержатъ:		
Воды	98,2	92—95
Органическихъ веществъ .	0,7	3,2
Въ нихъ: Азота. . . .	0,15	0,6—0,9
Кали	0,49	0,2
Фосфорной кислоты . . .	0,01	0
Золы	1,07	3,1

Изъ этихъ анализовъ видно, что какъ моча, такъ и навозная жижа могутъ быть отнесены къ азотистымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ калійнымъ удобреніямъ, что въ мочѣ фосфорной кислоты совсѣмъ нѣтъ, а въ навозной жижѣ очень мало, что моча, просачиваясь сквозь подстилку, лишается значительной части азота и кали, а пріобрѣтаетъ весьма немного фосфорной кислоты. Но кромѣ того такое измѣненіе мочи указываетъ вообще на легкость потери азота какъ въ ней, такъ и въ навозной жижѣ. Для устраненія такой важной потери прибавляютъ къ навозной жижѣ кислотъ соляной (1 фунтъ на 2 ведра) и сѣрной (1 ф. на 3 в.). Эти кислоты переводятъ летучій амміакъ въ нелетучее состояніе, образуя солянокислый и сѣрнокислый амміакъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма дѣятельное углекислое кали, содержащееся въ мочѣ, въ слабо дѣйствующее при вывѣтриваніи почвы солянокислое и сѣрнокислое.

Навозную жижу употребляютъ какъ прибавочное удобреніе на поливку полей передъ посѣвомъ или по всходамъ. Въ первомъ случаѣ, при благопріятныхъ прочихъ условіяхъ, начается болѣе дружный всходъ, во второмъ — сильно ускоряется ростъ взошедшихъ уже растеній. Очень сильная поливка вредитъ хлѣбнымъ растеніямъ—она гонитъ ихъ слишкомъ въ стебель, напротивъ—травамъ, въ особенности изъ семейства злаковыхъ, въ высшей степени благопріятствуетъ. По смыслу дѣйствія навозной жижи на растенія видно, что она была бы совершенно на мѣстѣ, если бы ее употреблять весною на оживленіе луговъ. Въ Англіи, тамъ гдѣ имѣнія стоятъ на возвышенностяхъ, навозную жижу спускаютъ прямо со скотнаго двора канавами на ближайшіе луга, а по поверхности распредѣляютъ мелкими бороздками. Урожаи получаются изумительные—такіе участки косятъ по нѣсколько разъ въ годъ. Далѣе навозная жижа очень благопріятствуетъ росту льна; подъ зерновые хлѣба надобно употреблять ее задолго до посѣва, иначе хлѣба, какъ говорится, выгораютъ, въ особенности въ жаркіе годы. Навозная жижа особенно пригодна для болѣе песчаныхъ почвъ: увлажняя такія земли, она быстрѣе въ нихъ разлагается; почвы же глинистыя отъ частой поливки заплываютъ и дѣлаются плотными.

Что касается правильнаго сбора и храненія навозной жижи, то главное здѣсь—практично устроенный хлѣвъ съ плотнымъ непроницаемымъ поломъ и съ такимъ же резервуаромъ для жижи. Навозная жижа, стекая по полу, наклоненному въ какую-либо сторону хлѣва, или къ его серединѣ, жолобомъ отводится въ резервуаръ. Отсюда, по мѣрѣ надобности, развозится на поля или перекачивается насосомъ на навозныя гноевни, компостныя кучи и т. п. Здѣсь кстати упомянуть объ особой формѣ жидкаго удобренія, которую старался распространить въ Англіи нѣкто Чадвикъ. Сущность ея заключается въ слѣдующемъ. Въ хлѣвахъ не настилаютъ подстилки и полы дѣлаются рѣшетчатые; чрезъ такіе полы проваливаются всѣ извержения домашнихъ животныхъ. Перемѣшанныя затѣмъ и разжиженныя до извѣстной степени водою, они по глинянымъ трубамъ перегоняются на поля или перекачиваются при помощи гидравлическихъ механизмовъ въ особые около полей резервуары. По полямъ эти удобренія распредѣляются насосами съ гибкими переносными трубами. Теперь такой способъ собиранія скотскихъ извержений неупотребителенъ. Въ большинствѣ случаевъ хлѣва и конюшни настолько плохо устраиваются, что значительная часть навозной жижи пропадаетъ для хозяйства; остается только та часть, которая впитывается въ подстилку. Если принять во вниманіе, что каждая взрослая штука крупнаго рогатаго скота даетъ въ годъ, въ среднемъ, до 187 пуд., а лошадь до 84 пуд. мочи, изъ которой подстилкой впитывается лишь незначительная часть, то легко представить тотъ ущербъ, который терпитъ земледѣлецъ отъ растраты мочи. Другой богатый матеріалъ для удобреній въ жидкомъ видѣ даютъ намъ города, накопляющіе массы мусора, грязи, помоевъ, разныхъ промывныхъ водъ и экс-

крементовъ. Смотря по тому, собираются ли всѣ эти отбросы и удаляются изъ города при помощи подземныхъ каналовъ или трубъ, или вывозятся въ бочкахъ, различаютъ системы: сплавную или свалочную. Сплавная система удаленія городскихъ нечистотъ дѣло еще новое, требуетъ большихъ издержекъ на устройство разныхъ приспособленій. Другая же форма—вывозная или свалочная почти во всеобщемъ употребленіи. Людскіе экскременты, или такъ называемое золото,—почти единственное удобрительное средство въ Китаѣ и Японіи, что оправдывается съ одной стороны его сложнымъ составомъ, дающимъ возможность употреблять золото на всѣхъ почвахъ, подъ всѣ посѣвы, съ другой—сравнительной дешевизной. Въ связи съ мелкостью сельско-хозяйственной единицы, допускающей ручную обработку почвы, и благодаря внесенію удобренія, состоящаго изъ человѣческихъ экскрементовъ подъ каждый посѣвъ, непремѣнно въ жидкомъ видѣ, эти страны достигли высокой степени культуры въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Это уже одно указываетъ на высокое значеніе золота, какъ удобренія. Можетъ быть китайцы доходятъ до крайностей: собирая экскременты тщательно дома, они въ то же время при всякой возможности прикупаютъ на сторонѣ, въ городахъ, въ видѣ кирпичей (пополамъ съ глиною) или въ жидкомъ видѣ. При храненіи золота китайцы спокойно допускаютъ разложеніе собраннаго матеріала и улетучиваніе изъ него азота въ видѣ амміака. Объяснить такую индифферентность можно развѣ тѣмъ, что эти народы имѣютъ другіе источники азота для удобренія, именно сильно распространенную у нихъ культуру бобовыхъ, которыя, какъ извѣстно, не нуждаются въ азотистомъ удобреніи. Урожаи въ Китаѣ и Японіи не представляютъ ничего особеннаго по величинѣ, но отличіе ихъ отъ нашихъ заключается въ томъ, что они въ теченіе тысячелѣтій постоянны и одинаково велики и одинаково вѣрны. Другая страна, гдѣ употребленіе человѣческихъ экскрементовъ въ жидкомъ видѣ развито тоже сильно, это Бельгія или часть ея—Фламандія, почему и самое удобреніе носитъ названіе фламандскаго. Тамъ подъ отхожими мѣстами ставятъ особыя цистерны для сбора золота и для предупрежденія просачиванія его въ почву. Такія же цистерны или ямы, вырытыя въ глинистомъ грунтѣ, имѣются вблизи фермъ и по дорогамъ близъ полей. Всякій фермеръ держитъ особыя телѣги съ бочками. На такихъ телѣгахъ рабочіе, отправляясь въ городъ, привозятъ оттуда золото, которое на фермѣ выливается въ цистерны, или ямы, и не употребляютъ до тѣхъ поръ, пока въ немъ не начнется разложеніе. Степень густоты опредѣляется водчкомъ, при чемъ концентрація рѣдко соотвѣтствуетъ 3° Боме. Это указываетъ на сильную разжиженность фламандскаго удобренія. Для увеличенія твердыхъ веществъ обыкновенно бросаютъ въ цистерны масличныя жмыхи въ крупно размолотомъ видѣ. Безъ этой прибавки фламандское удобреніе содержитъ въ 5 разъ менѣе азота, въ 12 разъ менѣе фосфатовъ и въ 13 разъ менѣе кали въ сравненіи со свѣжими удобреніями, неразбавленными водою. Составъ такихъ, т. е. свѣжихъ, экскрементовъ въ среднемъ слѣдующій:

Въ 100 фунтахъ:	Экскрементовъ.	Мочи.	Смѣси того и другого.
Воды	75,72	96,00	93,00
Органическихъ веществъ .	23,00	2,80	5,66
Въ нихъ: Азота . . .	0,60	1,00	0,93
Минеральныхъ веществъ.	2,00	1,20	1,29
Въ нихъ: щелочей . .	0,30	0,20	0,20
Окиси кальція и магнія .	0,55	0,25	0,09
Фосфорной кислоты . . .	0,60	0,15	0,27

Составъ экскрементовъ зависитъ отъ состава продуктовъ, поэтому, чѣмъ богаче послѣдніе питательными веществами, тѣмъ дѣйствительнѣе для удобренія экскременты. Въ практикѣ это имѣетъ значеніе. За экскременты изъ богатыхъ домовъ и ресторановъ за границей платятъ дороже, чѣмъ за пріобрѣтенные изъ казармъ и арестантскихъ домовъ. Въ резервуарахъ, гдѣ собираются привозимые изъ городовъ экскременты, хотя ихъ держатъ закрытыми, они разлагаются, выдѣляя амміакъ. Очевидно, это составляетъ потери, но для предупрежденія ихъ однако никакихъ мѣръ бельгійцы не предпринимаютъ. Амміачный запахъ ощущается и на фермахъ, и въ окрестностяхъ полей, что, по мнѣнію однихъ, не причиняетъ никакого вреда населенію, по мнѣнію же другихъ, такимъ зараженнымъ амміакомъ воздухомъ объясняется болѣзненное состояніе фламандцевъ. Они переносятъ это неудобство совершенно спокойно, будучи съ избыткомъ вознаграждаемы прекрасными урожаями. По полямъ развозятся экскременты въ бочкахъ, а распредѣляются по поверхности полей при помощи леекъ и кранов. Въ послѣднемъ случаѣ дѣлаютъ нѣкоторыя приспособленія въ видѣ доски, помѣщаемой подъ краны. Фламандское удобреніе, какъ и навозная жижа, уплотняетъ почву, поэтому на глинистыхъ земляхъ оно перемежается съ удобреніемъ навоза. Рыхлыя, песчанистыя почвы легко переносятъ многолѣтнюю поливку, даже улучшаясь при этомъ. Такъ какъ фламандское удобреніе есть удобреніе полное, т. е. содержитъ азотъ, кали и фосфорную кислоту и вносится въ почву обыкновенно въ большихъ количествахъ, то естественно, что урожаи имъ хорошо обезпечиваются. Оно употребляется подъ хлѣба, травы, овощи и техническія растенія. Но время поливки имъ полей не одинаково для разныхъ растеній. Вообще же принято за лучшее поливать возможно ранѣе сѣва; только кормовыя травы выносятъ это удобреніе и по всходѣ. Разлитое же по всходамъ фламандское удобреніе очень усиливаетъ ростъ хлѣбныхъ растеній и кустимость въ ущербъ зерна, корнеплоды же и табакъ развиваютъ очень большіе листья и выспѣваютъ позже. Въ Россіи людскіе экскременты употребляются для удобренія полей въ окрестностяхъ Петербурга, Новгорода, Риги и Одессы. Колонисты привозятъ это удобреніе верстъ за 20—30 отъ Петербурга, лѣтомъ въ бочкахъ, зимою въ ящикахъ, а живущіе по берегамъ Невы хозяева—въ баркахъ. Сказаннымъ исчерпывается весь мате-

ріалъ, дѣйствительно употребляемый въ видѣ жидкаго удобренія. Всѣ другія удобрительныя средства, рекомендуемыя для той же цѣли, какъ напр. селедочный разсолъ, воды отъ мытья шерсти, изъ бумажныхъ фабрикъ, изъ клееваренныхъ заводовъ, газовыя воды и т. п. крайне ничтожны. *Г. К.*

Жидкое мыло.—Ж. мыломъ называется калійное мыло, приготовляемое обмыливаніемъ жировъ ѣдкимъ кали, въ отличіе отъ твердаго или натроннаго мыла, приготовляемаго обмыливаніемъ жировъ ѣдкимъ натромъ. Хотя жидкое мыло приготовляется въ значительно меньшемъ количествѣ по сравненію съ твердымъ, тѣмъ не менѣе производство его представляетъ все же довольно значительную отрасль мыловаренія, такъ какъ Ж. мыла весьма часто употребляются въ промышленности, между прочимъ въ сукновальномъ производствѣ. Ихъ предпочитаютъ твердымъ натроннымъ мыламъ вслѣдствіе ихъ большей растворимости. Для приготовленія Ж. мыла, какъ уже сказано, щелочью служитъ ѣдкое кали, приготовляемое изъ поташа дѣйствіемъ на него ѣдкой извести. Характерными свойствами такого мыла являются: во-первыхъ, большая или меньшая мягкость его, тягучесть, и во-вторыхъ—прозрачность. Калійное мыло вслѣдствіе своей гигроскопичности удерживаетъ значительное количество воды частью въ видѣ механической примѣси, частью въ химическомъ соединеніи. Такъ, тогда какъ при обмыливаніи 3 частей жира ѣдкимъ натромъ получается въ среднемъ обыкновенно не болѣе 5 частей твердаго мыла, при обмыливаніи того же количества жира ѣдкимъ кали получается не менѣе 6—7 частей Ж. мыла. Какъ на особенность калійнаго мыла слѣдуетъ указать также на то, что оно не отсаливается избыточнымъ количествомъ раствора ѣдкаго кали, а удерживаетъ его въ растворѣ такъ же, какъ и содержащійся въ жирѣ глицеринъ. Такъ какъ однако присутствіе избытка щелочи въ мылѣ весьма вредно, то это обязываетъ при варкѣ его по возможности строго соразмѣрять количество щелочи, употребляя ее лишь столько, сколько достаточно и необходимо для обмыливанія взятаго количества жира. Ж. мыло называется часто также зеленымъ мыломъ, что зависитъ отъ того, что для его приготовленія прежде много шло коноплянаго масла, окрашеннаго хлорофилломъ въ зеленый цвѣтъ, который до извѣстной степени сохранялся и въ приготовленномъ изъ масла мылѣ. Въ настоящее время, когда Ж. мыло весьма часто приготовляется не только изъ коноплянаго, но и изъ другихъ маслъ, употребляютъ для подкрашиванія его какой-нибудь синій пигментъ, напр., индиго, анилиновую синь, который, какъ дополнительный къ желтому цвѣту мыла, образуетъ вмѣстѣ зеленый. Иногда варку Ж. мыла ведутъ на смѣшанномъ щелокѣ, т. е. содержащемъ кромѣ ѣдкаго кали также и нѣкоторое количество ѣдкаго натра. Помимо того, что при большей дешевизнѣ ѣдкаго натра это представляетъ небольшую выгоду, вести варку на смѣшанномъ щелокѣ удобно еще и въ томъ отношеніи, что получающееся при этомъ мыло болѣе густо. Смѣшанный щелокъ приготовляется изъ 80—85 частей поташа и 15—20 частей соды, прибавляя необходимое количество известковаго молока и ведя всю остальную обработку такъ же, какъ обыкновенно при напущеніи ѣдкихъ щелочей. При употребленіи большого количества соды мыло становится непрозрачнымъ.

Изъ животныхъ жировъ употребляются для приготовленія Ж. мыла—китовый жиръ, тюленья ворвань и тресковый жиръ; изъ растительныхъ всего чаще—льняное, конопляное, сурѣпное, маковое, кунжутное и оливковое масла. Изрѣдка употребляются для этой цѣли также олеиновая кислота, пальмовое масло и даже сало; послѣднее, впрочемъ, всего чаще въ смѣси съ другими маслами и притомъ для полученія такъ называемыхъ зернистыхъ Ж. мылъ. Выборъ матеріала для варки Ж. мыла находится въ зависимости не только отъ цѣны этого матеріала, но и отъ времени года. Зимою предпочитаютъ работать съ маслами, не замерзающими при 0°, льнянымъ, конопляннымъ и др.; лѣтомъ же, наоборотъ, съ болѣе густыми маслами, какъ напр. съ олеиновой кислотой, оливковымъ масломъ въ смѣси съ пальмовымъ, саломъ и т. п. Варку Ж. мыла начинаютъ обыкновенно со слабымъ щелокомъ, не болѣе 9—11° Боме, и на слабомъ огнѣ. Когда же образуется совершенно эмульсія и начнется процессъ омыленія, прибавляютъ понемногу вторую порцію щелока, обыкновенно уже болѣе крѣпкаго, въ 25° Боме, и варятъ до полученія совершенно готоваго мыла. Для опредѣленія конца обмыливанія каплю мыла охлаждаютъ на стеклѣ, и если по охлажденіи она остается прозрачной и свѣтлой, то мыло готово. Въ Россіи Ж. мыло нерѣдко готовится на калійномъ щелокѣ, содержащемъ $^3/_4$ ѣдкаго и $^1/_4$ углекислаго калія, крѣпостью въ 10° Боме. Половина всего необходимаго щелока прибавляется непосредственно къ обмыливаемому льняному или конопляному маслу для образованія эмульсіи; другая же половина прибавляется во время кипа тонкою струею въ такомъ количествѣ, чтобы струя не успѣвала расслаивать развариваемой массы. Мыло считается готовымъ, когда оно имѣетъ видъ прозрачнаго клея, тянущагося между пальцами. Высчитывая на твердое безводное ѣдкое кали, его надо взять для обмыливанія жировъ приблизительно $^1/_4$ отъ вѣса жира; конечно, точно-необходимое и достаточное количество щелочи находится въ прямой зависимости отъ коэффиціента обмыливанія даннаго жира или данной смѣси жировъ. Ж. мыло, подобно твердымъ мыламъ, иногда тоже наливается, т. е. разбавляется веществами, увеличивающими его вѣсъ, большею частью однако въ ущербъ его достоинству. Для наливки употребляютъ или сѣрнокаліевую соль, или хлористый калій, смѣсь квасцовъ съ поваренной солью, картофельную муку, талькъ, растворимое стекло и т. п. *А. П. Лидовъ.* Δ.

Жидкости — тѣла, характеризующіяся, какъ и газы, способностью «течь» (см. Вязкость), особой подвижностью частицъ и, въ то же время, обладающія опредѣленнымъ, ограниченнымъ собственной поверхностью тѣла объемомъ. Послѣднее свойство сближаетъ Ж.

съ твердыми тѣлами. Объемъ Ж. такъ мало измѣняется отъ внѣшняго давленія, что прежде считали ихъ вовсе несжимаемыми. Опытомъ, однако, найдено, что Ж. обладаютъ опредѣленнымъ, хотя и весьма малымъ, коэффиціентомъ сжатія. Этотъ коэффиціентъ представляетъ измѣненія единицы объема Ж. при давленіи равномъ единицѣ силы на единицу поверхности и колеблется у разныхъ Ж. при температурѣ близкой къ комнатной въ предѣлахъ (приблизительно) отъ 0,00029 [ртуть] до 0,014 [этиловый эѳиръ], если принимать за единицу давленія одинъ кгр. на кв. мм. (около ста атмосферъ). Отъ твердыхъ тѣлъ Ж. отличаются ничтожнымъ сопротивленіемъ измѣненію формы. Подъ вліяніемъ тяжести Ж. выполняютъ форму сосуда, свободная поверхность ихъ принимаетъ видъ горизонтальной плоскости, вблизи-же стѣнокъ сосуда представляетъ кривизну, обусловливающую явленіе волосности (см.). Подвижность Ж. и ихъ ничтожная сжимаемость служатъ исходнымъ началомъ для вывода основныхъ законовъ гидромеханики. Равновѣсіе частицы внутри Ж.—безразлично, подобно равновѣсію шара на плоскости: малѣйшая сила приводитъ въ движеніе шаръ. Давленіе приложенное къ поверхности Ж., вызываетъ движеніе въ любомъ направленіи, смотря по тому, куда открытъ выходъ для истеченія Ж. Отсюда вытекаетъ основной законъ гидростатики: давленіе распространяется внутри Ж. равномѣрно во всѣ стороны. Отсюда вытекаетъ также необходимость характерныхъ видовъ поверхности Ж. Подъ вліяніемъ только внутреннихъ силъ Ж. принимаютъ форму шара, при чемъ притягательныя силы направлены нормально къ поверхности шара и равны. Притягательныя силы недостаточны, чтобы сохранить связь частицъ Ж. Съ поверхности Ж. отдѣляются частицы и образуютъ надъ нею «паръ». Ж. находится лишь тогда въ равновѣсіи, когда на свободную поверхность давитъ паръ ея съ опредѣленной силой, представляющей «упругость насыщеннаго пара». Въ противномъ случаѣ происходитъ «испареніе», т. е. образованіе пара съ поверхности Ж., или «кипѣніе», т. е. образованіе пара внутри Ж. Весьма важнымъ признакомъ Ж. является упругость пара, или вмѣсто нея температура, при которой эта упругость равна нормальному атмосферному давленію, т. е. «температура кипѣнія». При этой температурѣ давленіе внутри Ж. равно атмосферному (пренебрегая собственнымъ вѣсомъ Ж.) и возможно образованіе пара не только на поверхности, но и внутри Ж. Для кипѣнія при данномъ давленіи требуется не только опредѣленная температура, но и условія для образованія внутри Ж. свободной поверхности. Въ противномъ случаѣ происходитъ лишь «испареніе», несмотря на то, что Ж. нагрѣта выше температуры кипѣнія. Въ такомъ состояніи Ж. называются «перегрѣтыми». Отъ толчка или сотрясенія перегрѣтая Ж. образуетъ массу пара и производитъ взрывъ. Поверхности твердыхъ тѣлъ, покрытыя невидимой оболочкой газа, погруженныя въ Ж., представляютъ условіе для образованія свободной поверхности Ж. Оттого образованіе пузырьковъ пара при «кипѣніи» Ж. происходитъ или у стѣнокъ сосуда, или на поверхности погружаемыхъ въ Ж. твердыхъ тѣлъ. Оттого порошковатыя твердыя тѣла мѣшаютъ перегрѣванію Ж. Если же поверхность твердаго тѣла освобождена отъ газа и смачивается Ж., то и въ его присутствіи происходитъ «перегрѣваніе» Ж. Упругость пара Ж. характеризуетъ степень близости ея къ газообразному состоянію. Нѣкоторыя Ж. кипятъ при температурѣ близкой къ температурѣ 0° и ниже, другія—обладаютъ при этой температурѣ столь ничтожной величиной упругости пара, что констатировать самое испареніе можно съ трудомъ. Такъ, испареніе ртути ниже 0° удалось доказать, подвѣсивъ надъ ея поверхностью золотой листочекъ, который покрывается при этихъ условіяхъ амальгамой. При достаточномъ охлажденіи всѣ Ж., повидимому, «замерзаютъ», т. е. превращаются въ твердыя тѣла, чему доказательства получаются нынѣ, благодаря усовершенствованіямъ средствъ охлажденія. Удалось заморозить такія Ж., какъ спиртъ, хлороформъ. При охлажденіи ниже температуры замерзанія Ж. сохраняютъ свое состояніе и носятъ тогда названіе «переохлажденныхъ жидкостей». Какое-либо сотрясеніе, толчокъ, а лучше всего прикосновеніе того-же тѣла въ твердомъ состояніи вызываетъ образованіе множества кристалловъ, при чемъ Ж. нагрѣвается до «температуры замерзанія». Нѣкоторыя Ж. въ переохлажденномъ состояніи являются столь густыми и вязкими, что вызвать образованіе въ нихъ кристалловъ удается лишь путемъ неизвѣстной случайности. Но разъ полученный кристаллъ можетъ служить уже вѣрнымъ средствомъ для замораживанія данной Ж. Это имѣетъ мѣсто, напр., у глицерина. Температура замерзанія есть та температура, при которой Ж. находится въ равновѣсіи съ кристалломъ того-же тѣла, при которой не происходитъ ни плавленія, ни замерзанія *). Если тѣло существуетъ въ нѣсколькихъ кристаллическихъ формахъ, то для данной Ж. будетъ нѣсколько температуръ замерзанія, въ противность температурѣ кипѣнія, которая у данной Ж. одна. Такъ, жидкая сѣра замерзаетъ при 114,5° или при 120°, смотря по тому, образуются-ли кристаллы ромбической или моноклиноэдрической системы. Наблюдать ту или другую температуру замерзанія сѣры можно прикасаясь тѣмъ, или другимъ кристалломъ къ жидкой переохлажденной сѣрѣ. Нѣкоторыя Ж. вовсе не показываютъ опредѣленной температуры замерзанія, а затвердѣваютъ постепенно по мѣрѣ пониженія температуры. Такой случай представляетъ, напр., стекло въ расплавленномъ состояніи. Явленія этого рода наблюдаются тогда, когда переходъ совершается изъ жидкаго состоянія въ аморфное твердое состояніе, т. е. въ тотъ видъ твердаго тѣла, который ближе всего къ Ж. Ж. представляютъ среду не оріентированную: явленія распространяются въ Ж. во всѣхъ направленіяхъ одинаковымъ образомъ. Таково же свойство и аморфныхъ твердыхъ тѣлъ.

*) О замерзаніи растворовъ—см. Растворы.

какъ стекло. Въ кристаллическихъ-же тѣлахъ мы имѣемъ дѣло съ явной зависимостью свойствъ отъ направленія. Твердыя тѣла, лишенныя кристаллической формы съ неориентированнымъ молекулярнымъ строеніемъ, представляютъ непосредственное продолженіе жидкаго состоянія при низкихъ температурахъ, какъ газы—продолженіе того-же состоянія при высокой температурѣ. Переохлажденное состояніе Ж. — непосредственный путь къ твердому состоянію въ той его формѣ, какую представляютъ твердыя тѣла, лишенныя кристаллическаго строенія. По опытомъ Трека и Спринга (см. Вязкость и Твердыя тѣла) кристаллическія твердыя тѣла подъ сильнымъ давленіемъ лишаются особенностей кристаллическаго строенія. Надо, поэтому, полагать, что при сильномъ давленіи переохлажденіе Ж. будетъ тянуться непрерывно вплоть до принятія ими того тѣстообразнаго состоянія, которое характеризуетъ твердыя тѣла подъ сильнымъ давленіемъ. Никакого «замерзанія» въ этомъ случаѣ не будетъ, а лишь постепенное «отвердѣваніе». Въ нѣкоторыхъ случаяхъ такое непрерывное измѣненіе жидкости при пониженіи температуры возможно, вѣроятно, лишь при чрезвычайно большихъ давленіяхъ. Извѣстно, что если налить воду въ бомбу и сильно охладить, то вода замерзаетъ, несмотря на то, что при этомъ развивается давленіе разрывающее бомбу. *Свойства Ж.* изучены весьма разносторонне и по этому предмету имѣется обширный опытный матеріалъ. Какъ промежуточное состояніе—Ж. характеризуются прежде всего условіями перехода въ газообразное и твердое состояніе, т. е. температурой кипѣнія и температурой замерзанія. Въ изученіи свойствъ Ж. преслѣдуютъ главнымъ образомъ два направленія: зависимость отъ температуры и зависимость отъ состава. Въ послѣднее время удается подмѣтить простыя отношенія между измѣненіями нѣкоторыхъ свойствъ Ж. и температурой. Это имѣетъ мѣсто для плотности, теплоемкости, волосности. По Менделѣеву зависимость между плотностью и температурой Ж. выражается $D=D_0(1-kt)$, гдѣ D_0 плотность Ж. при 0°, D—плотность при температурѣ t, k—независящая отъ температуры постоянная. Согласно этому уравненію, Ж. характеризуются постояннымъ, не зависящимъ отъ температуры коэффиціентомъ уменьшенія плотности, подобно тому какъ газы характеризуются постояннымъ коэффиціентомъ увеличенія объема, коэффиціентомъ расширенія. Законъ Менделѣева даетъ также простое выраженіе для измѣненія объема Ж. Вставляя вмѣсто плотностей обратныя имъ величины, объемы, получимъ: $V=\frac{V_0}{1-kt}$, или, принимая объемъ при 0° за единицу, $V=\frac{1}{1-kt}$ — Ж. не представляютъ постояннаго коэффиціента расширенія. Увеличеніе объема съ повышеніемъ температуры на 1° измѣняется съ температурой. Приводятъ, поэтому, обыкновенный «средній коэффиціентъ» расширенія между двумя температурами, раздѣляя наблюдаемое приращеніе объема на разность температуръ, т. е. $\frac{V_1-V}{t_1-t}$. Изъ формулы Менделѣева получаемъ выраженіе для истиннаго коэффиціента расширенія Ж. при температурѣ t: $dv/dt=\frac{K}{(1-kt)^2}$. Коэффиціентъ k названъ опредѣлителемъ, или модулемъ расширенія. По величинѣ онъ совпадаетъ съ коэффиціентомъ расширенія Ж. при 0° и у разныхъ Ж. различенъ. Формула Менделѣева выражаетъ явленія расширенія Ж., пока они не обнаруживаютъ значительной летучести, съ неменьшей точностью, чѣмъ обычная интерполяціонная формула съ тремя постоянными $V=1+at+bt^2+ct^3$. Вблизи температуры кипѣнія и выше ея k перестаетъ быть постояннымъ и расширеніе Ж. совершается быстрѣе, чѣмъ этого требуетъ формула. Она не выражаетъ также сложныхъ явленій расширенія воды. Измѣненіе высоты поднятія въ капилярныхъ трубкахъ возможно выразить формулой такого же вида, какъ и для плотности, т. е. $h=h_0(1-K_1t)$, гдѣ h высота поднятая при температурѣ t, h_0—высота поднятая при 0° и K_1—постоянная, различная у разныхъ жидкостей. Зная ея величину, можно вычислить температуру, при которой высота капилярнаго поднятія равна 0. Вычисленіе даетъ во многихъ случаяхъ число весьма близкое къ «критической температурѣ» (см. далѣе). Теплоемкость Ж. во многихъ случаяхъ также выражается просто формулой: $c=c_0(1+Kt^{11})$, гдѣ c—теплоемкость при t^o, c_0—теплоемкость при 0° и K^{11}—постоянная. Коэффиціентъ K^{11}—одинаковъ у Ж. принадлежащихъ къ одному гомологическому ряду (Шифъ). У членовъ такого ряда и теплоемкости часто одинаковы. По характеру измѣненія теплоемкости отъ другихъ Ж. отличается ртуть: теплоемкость ртути не возрастаетъ, а уменьшается съ температурой. Простая зависимость отъ величины частичнаго вѣса Ж. найдена только для скрытой теплоты испаренія. По Трутону произведеніе скрытой теплоты испаренія на частичный вѣсъ (т. е. молекулярная скрытая теплота испаренія) обратно пропорціонально абсолютной температурѣ кипѣнія, т. е. $rA/T=$ const., гдѣ r—скрытая теплота испаренія, A—частичный всѣ жидкости, T—абсолютная температура кипѣнія. Въ дѣйствительности величина rA/T колеблется въ узкихъ предѣлахъ, именно отъ 19 до 21 (скрытая температура испаренія выражена въ малыхъ калоріяхъ). Для воды и алкоголей наблюдаются значительно большія отступленія, а именно величина rA/T составляетъ около 26. Можно принять, что работа частичныхъ силъ при сжиженіи приблизительно обратно пропорціональна абсолютной температурѣ кипѣнія, ибо работа внѣшняго давленія, тепловой эквивалентъ которой также заключается въ величинѣ скрытой теплоты испаренія, также пропорціональна абсолютной температурѣ кипѣнія и обратно пропорціональна частичному вѣсу для Ж. съ нормальной плотностью пара. Соотношенія между составомъ и свой-

ствами Ж. построены въ настоящее время на началахъ сложенія (аддитивности). Подобно тому какъ вѣсъ соединенія слагается изъ суммы вѣсовъ атомовъ, входящихъ въ составъ соединенія, стараются выразить и свойства Ж. суммой постоянныхъ величинъ, характеризующихъ составныя части соединеній. Начало этому пріему положено Коппомъ. Онъ примѣнилъ его прежде всего по отношенію къ температурамъ кипѣнія. Постоянныя разности въ составѣ соединеній обусловливаютъ, по Коппу, постоянныя разности въ температурахъ кипѣнія. Непосредственнымъ слѣдствіемъ этого положенія является выраженіе температуры кипѣнія суммой постоянныхъ, характеризующихъ входящіе въ составъ соединенія элементы. Такой разсчетъ даетъ во многихъ случаяхъ согласный съ дѣйствительностью результатъ. Но въ основѣ, положеніе является лишь первымъ приближеніемъ къ дѣйствительности. Наилучшіе результаты получаются при сличеніи членовъ гомологическаго ряда, представляющихъ постоянную разность состава CH_2. Во многихъ случаяхъ здѣсь наблюдается одинаковая разность въ температурахъ кипѣнія, равная 19°. Однако, въ нѣкоторыхъ рядахъ эта разность достигаетъ 25° (галоидгидрины спиртовъ), въ другихъ представляетъ лишь 13° (ангидриды одноосновныхъ кислотъ). Въ положеніе Коппа не входитъ вовсе факторъ, характеризующій различія состоянія элементовъ въ зависимости отъ различій ихъ химическаго взаимодѣйствія. Поэтому, положеніе Коппа не предвидитъ разницы въ температурахъ кипѣнія изомерныхъ соединеній, заключающихъ одинаковые атомы въ одинаковомъ числѣ, но въ различномъ состояніи химическаго взаимодѣйствія. Въ дѣйствительности же такая разница всегда наблюдается. Подобный же пріемъ прилагается и для разсчета другихъ свойствъ жидкостей по составу, какъ-то удѣльнаго объема, частичной рефракціи и пр. Удѣльный объемъ, т. е. объемъ занимаемый частичнымъ вѣсомъ, разсматривается какъ сумма атомныхъ объемовъ, молекулярная рефракція — какъ сумма атомныхъ рефракцій. Чтобы ввести факторъ, характеризующій химическое строеніе соединеній, принимаютъ для нѣкоторыхъ элементовъ различныя постоянныя, смотря по тому, въ какой типъ соединеній, они входятъ. Тогда получается лучшее согласіе разсчета съ опытомъ. Оно служитъ, однако, лишь доказательствомъ, что соединенія одного типа представляютъ и близкое выраженіе зависимости между составомъ и свойствами. Найденныя отношенія во всякомъ случаѣ полезны потому, что даютъ возможность приблизительно вычислить свойства жидкости по ея составу. Они сверхъ того указываютъ, что свойства жидкостей управляются законами, при извѣстныхъ условіяхъ, столь простыми, что является возможность выражать ихъ въ видѣ алгебраической суммы постоянныхъ величинъ.

Основаніемъ *теоріи жидкостей* служитъ ученіе Ванъ-деръ-Ваальса о непрерывности газообразнаго и жидкаго состоянія. По этой теоріи природа Ж. и газа тожественны. Въ обоихъ состояніяхъ частицы обладаютъ поступательнымъ движеніемъ, опредѣленнымъ объемомъ и взаимнымъ притяженіемъ. Внутри газа или Ж. притягательныя силы дѣйствуютъ во всѣхъ направленіяхъ одинаково и взаимно уничтожаются. Частицы движутся внутри, какъ свободныя; но на поверхности притягательныя силы дѣйствуютъ въ одну сторону по направленію внутрь и вызываютъ нормальное къ поверхности внутреннее давленіе P. Удары частицъ на поверхности уравновѣшиваются не только давленіемъ оболочки, но и этимъ внутреннимъ давленіемъ P. Величина его зависитъ какъ отъ природы тѣла, такъ и отъ степени сближенности частицъ, т. е. отъ объема, въ коемъ онѣ движутся. Эта зависимость по Ванъ-деръ-Ваальсу: $P=\frac{a}{v^2}$ (см. Ваальса формула), гдѣ v объемъ, занимаемый единицей вѣса тѣла, и a — постоянная величина, зависящая отъ природы тѣла и выражающая величину внутренняго давленія на единицу поверхности, когда единица тѣла занимаетъ единицу объема. Внутреннее давленіе уменьшаетъ величину внѣшняго давленія, которое необходимо, чтобы воспрепятствовать расширенію газа, ибо удары частицъ уравновѣшиваются суммой давленій внутреннимъ и внѣшнимъ, $p+P$. Другой факторъ, объемы частицъ, уменьшающіе объемъ свободнаго пространства, въ которомъ движутся частицы, увеличиваетъ число ударовъ частицъ и, слѣдовательно, вызываетъ необходимость бо́льшихъ внѣшнихъ давленій, чтобы воспрепятствовать расширенію газа. При измѣненіи объема газа возможны поэтому случаю, когда при двухъ разныхъ объемахъ потребуется одно и то же внѣшнее давленіе, чтобы уравновѣсить удары частицъ, при чемъ въ меньшемъ объемѣ будетъ дѣйствовать бо́льшее внутреннее давленіе. Тогда тѣло можетъ представить двѣ среды, разной плотности, но съ одинаковой упругостью, которыя, поэтому, будутъ находится въ равновѣсіи. Мы получимъ два состоянія одного и того же тѣла, раздѣленныя поверхностью, при чемъ состояніе съ большей плотностью представитъ жидкость,—съ меньшей—ея паръ. По этой теоріи жидкость есть газъ съ тѣмъ же запасомъ энергіи поступательнаго движенія частицъ, но подверженный уже большому внутреннему давленію отъ взаимнаго притяженія частицъ. Какъ отдѣльное состояніе съ опредѣленной границей объема, жидкость существуетъ только тогда, когда то же внѣшнее давленіе возможно при иной, меньшей плотности тѣла. Тогда при увеличеніи объема, занимаемаго жидкостью, она не расширяется, а превращается въ среду съ меньшей плотностью и съ тѣмъ же внѣшнимъ давленіемъ: жидкость испаряется. Переходъ совершается скачкомъ безъ видимыхъ промежуточныхъ состояній, потому что, какъ доказываетъ Ванъ д. Ваальсъ, промежуточныя состоянія представляютъ равновѣсіе неустойчивое. Когда температура повышается, Ж. расширяется, внутреннее давленіе уменьшается и является необходимость въ большемъ внѣшнемъ давленіи: паръ надъ Ж. долженъ обладать бо́льшей упру-

гостью. Упругость и плотность пара возрастаютъ съ температурой. Наступаетъ температура, при которой плотность пара сдѣлается равной плотности жидкости. Ж. и газъ перестаютъ различаться, граница между ними исчезаетъ. Промежуточныхъ состояній между жидкостью и паромъ тогда нѣтъ и при увеличеніи объема, занимаемаго Ж., происходитъ непрерывное расширеніе, взамѣнъ бывшаго прежде испаренія. Температура, при которой Ж. начинаетъ расширяться непрерывно съ увеличеніемъ объема, температура, при которой невозможно уже двухъ равныхъ упругостей при различной плотности тѣла, называется—критической температурой. Теорія В. д. В. даетъ прежде всего ясную картину перехода отъ газа къ Ж. Она придаетъ особое значеніе даннымъ, характеризующимъ Ж. при критической температурѣ, т. е. критическому объему и давленію, ибо «слiяніе» Ж. съ ея паромъ опредѣляется величиной внутренняго давленія и объема частицъ, а потому «критическія данныя» могутъ служить для опредѣленія этихъ величинъ, которыя и управляютъ свойствами Ж. Доказательство непрерывности между Ж. и газомъ теорія Ванъ-деръ-Ваальса видитъ въ существованіи «перегрѣтыхъ жидкостей» и «переохлажденныхъ» паровъ, когда жидкости могутъ расширяться, не испаряясь, и когда пары могутъ охлаждаться, не сжимаясь. Эти состоянія наблюдаются въ дѣйствительности и представляютъ образчикѣ малоустойчивыхъ равновѣсій въ промежуткѣ между Ж. и газомъ. Въ этомъ промежутки по теоріи Ванъ деръ Ваальса есть еще рядъ объемовъ, которые отвѣчаютъ равновѣсію совершенно неустойчивому и которые вовсе не наблюдаются, а переходъ совершается скачками. Теорія Ванъ-деръ-Ваальса даетъ возможность находить зависимость между разными свойствами Ж. Характеристикой Ж. является прежде всего величина внутренняго давленія $P=\frac{a}{v^2}$, подобно тому, какъ для газа характеристикой является величина внѣшняго давленія. Идеальнымъ газомъ будетъ тотъ, у котораго напряженіе внутреннихъ силъ близко къ нулю. Идеальная Ж. та, у которой энергія поступательнаго движенія частицъ почти уравновѣшивается внутреннимъ давленіемъ и внѣшнее давленіе, выражающееся упругостью пара, близко къ нулю. Принимая эти характеристики обоихъ состояній, мы приходимъ однимъ и тѣмъ же путемъ къ выводу закона расширенія газовъ и Ж. отъ теплоты. Работа расширенія, производимая теплотой при нагрѣваніи на одинъ градусъ, выразится: для газа $M=p\,dv/dt$, для Ж. $M_1=\frac{a}{v^2}\,dv/dt$. Предполагая, что въ обоихъ случаяхъ работа M и M_1 не зависитъ отъ температуры, находимъ: для газа $v=v_0(1+\alpha t)$, для Ж. $v=\frac{v_0}{1-kt}$. Послѣднее выраженіе и представляетъ законъ Менделѣева. Торпе и Рюккеръ дали доказательство *общности* этого закона косвеннымъ путемъ. Они нашли, что при помощи постоянной одинаковой для всѣхъ Ж. можно связать опредѣлитель расширенія k съ критической температурой Ж. Пользуясь формулами В. д. В. и Менделѣева, они пришли къ выводу, который можетъ быть представленъ слѣдующимъ уравненіемъ $at_1=\frac{1}{k}-\frac{1}{\alpha}$, гдѣ t_1—критическая температура въ градусахъ Ц., k — опредѣлитель расширенія Ж., α – коэффиціентъ расширенія газовъ (0,003665), a—величина, которая должна быть постоянна для всѣхъ Ж. Произведя вычисленія для многихъ Ж., для которыхъ извѣстна критическая температура и расширеніе, Т. и Р. нашли эту постоянную равной 2 съ очень незначительными отступленіями для отдѣльныхъ Ж. Зависимость между критической температурой и опредѣлителемъ расширенія выразится: $2t_1=\frac{1}{k}-\frac{1}{\alpha}$. Выводъ не требуетъ, чтобы формула Менделѣева выражала явленія расширенія Ж. вплоть до критической температуры. Нужно только, чтобы она прилагалась въ извѣстныхъ предѣлахъ температуръ и именно соотвѣтственныхъ, т. е. температуръ, составляющихъ у разныхъ Ж. одинаковую долю ихъ абсолютной критической температуры, ибо выводъ основанъ на положеніи В. д. В. о соотвѣтственныхъ состояніяхъ. Внутреннее давленіе Ж. мы не наблюдаемъ непосредственно. Когда Ж. нагрѣвается, часть теплоты тратится на работу расширенія, выражаемую произведеніемъ величинъ внутренняго давленія и коэффиціента расширенія Ж. Если принять, согласно В. д. В., что при переходѣ газа въ Ж. не происходитъ перемѣнъ въ запасѣ энергіи движенія частицъ, то разность величинъ теплоемкости Ж. и теплоемкости (при постоянномъ объемѣ) газа должна дать тепловой эквивалентъ работы расширенія при нагрѣваніи Ж. на 1°. Умножая эту разность на механическій эквивалентъ теплоты и раздѣляя на коэффиціентъ расширенія Ж., получимъ величину внутренняго давленія. Разсчетъ даетъ тысячи атмосферъ. Пренебреженіе величиной внѣшняго давленія, выражающагося въ упругости пара, при разсчетахъ съ внутреннимъ давленіемъ, не даетъ, слѣдовательно, для Ж., не очень летучихъ, значительной погрѣшности. Понятной является также малая сжимаемость Ж.: приложеніе внѣшняго давленія въ нѣсколько атмосферъ, не можетъ существенно вліять на объемъ тѣла, объемъ котораго опредѣляется внутреннимъ давленіемъ въ нѣсколько тысячъ атмосферъ. По найденной этимъ или инымъ путемъ величинѣ работы расширенія Ж. можно вычислить зависимость между коэффиціентомъ сжимаемости Ж. и опредѣлителемъ расширенія, также зависимость между этими величинами и скрытой теплотой испаренія Ж. Разсчетъ даетъ результаты достаточно близкіе, если принять во вниманіе, что свойства Ж. выводятся изъ свойствъ газа. Но все же согласіе лишь приблизительное. Оно свидѣтельствуетъ о томъ, что теорія В. д. В. даетъ вѣрное общее представленіе о природѣ Ж. Но въ частностяхъ неизбѣжно должны быть

уклоненія. И для газовъ наблюдаются уклоненія отъ идеальныхъ законовъ, зависящія не только отъ тѣхъ причинъ, которыя указываетъ теорія В. д. В., т. е. отъ объема и взаимнаго притяженія частицъ, но и отъ измѣненій въ величинѣ частицы, отъ образованія болѣе крупныхъ агрегатовъ частицъ, какъ это имѣетъ напр. мѣсто у азотноватаго ангидрида и др. Такія явленія должны чаще имѣть мѣсто у Ж., гдѣ частицы сближены и подвержены дѣйствію значительныхъ притягательныхъ силъ. При изслѣдованіи Ж. необходимо искать данныхъ, при помощи которыхъ возможно установить одинаковость состоянія ихъ частицъ. Простота отношеній, которая наблюдается при сравненіи Ж. сходныхъ, и опредѣляется, быть можетъ, тѣмъ, что мы имѣемъ дѣло съ одинаковымъ агрегатнымъ состояніемъ. Попытку рѣшить вопросъ о дѣйствительномъ вѣсѣ частицъ, образующихъ Ж., представили недавно Рамзай и Шильдсъ. Изучая измѣненіе поверхностной энергіи Ж. съ температурой, они пришли къ заключенію, что нѣкоторыя Ж., а именно вода, алкоголи, органическія кислоты въ жидкомъ состояніи представляютъ частицы бо́льшаго вѣса, чѣмъ въ газообразномъ состояніи, при чемъ при разныхъ температурахъ имѣетъ мѣсто опредѣленный «факторъ ассоціаціи» простыхъ частицъ въ болѣе сложныя. Для воды Р. и Ш. находятъ вѣсъ частицы Ж. при 0° равнымъ $4H_2O$ (факторъ ассоціаціи—4). Если въ будущемъ удастся найти твердую почву для опредѣленія истиннаго вѣса частицъ Ж., то ихъ изученіе дастъ столь же важныя данныя по вопросу о свойствахъ частицъ, какъ изученіе газовъ дало по вопросу о вѣсѣ частицъ и атомовъ.

Д. Коноваловъ.

Жидовникъ (Myricaria germanica Desv.)—небольшой кустарникъ (до 10 ф. в.) изъ семейства тамариксовыхъ или гребенщиковыхъ (см. IX, 586). Вѣтви сизоватыя, опадающія, листья очень узкіе, чешуевидные; мелкіе розовые цвѣтки въ колоскахъ на концахъ вѣтвей; плодъ—трехстворчатая коробочка съ летучими сѣменами. Распространенъ по южной Европѣ, а у насъ въ дикомъ видѣ въ Крыму и часто въ сѣв. Кавказѣ и Закавказьи, по берегамъ рѣкъ. Разводится тамъ же и сѣвернѣе въ Таврической и Подольской губ. (на солончакахъ). Пригоденъ для живыхъ изгородей. Всѣ части его окрашиваютъ ткани въ черный цвѣтъ и идутъ (отчасти) на дубленіе кожъ. Кромѣ описаннаго, еще 4 вида М. въ Туркестанѣ и средней Сибири. Именемъ Ж. называется также часто и *гребенщикъ* (см.) или тамаринъ. *А.*

Жидовская вишня (Physalis Alkekengi L., мошнуха, мохунка, можжуха, мѣшечникъ, сонная трава)—многолѣтнее полукустарное растеніе изъ сем. пасленовыхъ (Solaneae). Листья яйцевидные, по краямъ слабо выемчатые; между попарно сближенными верхними листьями сидятъ одиночно бѣлые цвѣтки, у которыхъ чашечка послѣ отцвѣтанія разрастается, краснѣетъ, и остается при ягодообразномъ красномъ плодѣ въ видѣ вздутаго пузыря, величиною иногда съ куриное яйцо. Ягоды сладки, съѣдобны и могутъ идти на варенье. Родомъ изъ южн. Европы, гдѣ часто и встрѣчается дико и разводится (до Даніи и сѣв. Германіи); извѣстна еще въ зап. Азіи и Туркестанѣ, а у насъ - на Кавказѣ, въ Крыму и сѣвернѣе до Кіева и Волынской губ., но рѣдко. Селится на сухой и каменистой почвѣ. Разводить можно сѣменами, дѣленіемъ корня или разсаживаніемъ ползучихъ подземныхъ побѣговъ. *А.*

Жидовствующіе.—Ересь, извѣстная подъ этимъ именемъ, появилась въ Новгородѣ во второй половинѣ XV вѣка и оттуда перешла въ Москву. По словамъ лѣтописцевъ, первымъ ея распространителемъ въ Новгородѣ былъ еврей Схарія, въ 1471 г. пріѣхавшій туда изъ Кіева и совратившій нѣсколькихъ священниковъ. Скудныя свѣдѣнія, имѣющіяся о самомъ существѣ ереси въ лѣтописяхъ, посланіяхъ архіеп. новгород. Геннадія и «Просвѣтителѣ» Іосифа Волоцкаго, позволяютъ представить ученіе Ж. въ слѣдующемъ видѣ: они отрицали монашество и духовную іерархію, отвергали поклоненіе иконамъ и ругались надъ послѣдними, не вѣрили въ таинство причащенія, отрицали троичность Божества и божественность І. Хр.; нѣкоторые шли еще дальше въ раціоналистическомъ направленіи, отказываясь признавать безсмертіе человѣческой души. Собственно еврейскій элементъ не игралъ, кажется, въ этомъ ученіи особенно видной роли и сводился къ нѣкоторымъ обрядамъ; въ существѣ же своемъ ересь Ж. явилась отраженіемъ на русской почвѣ того религіознаго броженія, какое происходило въ это время въ Зап. Европѣ, выражаясь, между прочимъ, въ созданіи ряда раціоналистическихъ ученій. Въ Новгородѣ, помимо общихъ условій, благопріятствовавшихъ появленію и развитію ересей и заключавшихся въ церковныхъ неустройствахъ и слабости, существовали еще и особыя къ тому причины: новгородская область была наиболѣе доступна западному вліянію, она только что пережила уничтоженіе своей политической самостоятельности, а духовенство ея пользовалось еще сравнительной независимостью отъ центральной власти. Распространеніе ереси сначала совершалось въ тайнѣ; еретики оставались по наружности православными. Въ 1480 г. ересь проникла и въ Москву: вел. кн. Иванъ Васильевичъ привезъ туда изъ Новгорода, въ качествѣ книжныхъ людей, понравившихся ему священниковъ Алексѣя и Дениса, принадлежавшихъ къ числу Ж. Въ Москвѣ они получили видныя мѣста протопоповъ Успенскаго и Архангельскаго соборовъ и повели дѣятельную пропаганду, въ результатѣ которой явился значительный кружокъ еретиковъ; изъ нихъ самымъ видным лицомъ былъ любимецъ в. князя, дьякъ Фед. Курицынъ. И изъ духовенства московскаго многіе примкнули къ еретикамъ: архимандритъ Симоновскаго монастыря Зосима, крестовые дьяки Истома и Сверчокъ и др. были на ихъ сторонѣ. Вел. князь имѣлъ понятіе о мнѣніяхъ еретиковъ и относился къ нимъ благосклонно. Оффиціально существованіе ереси открылось лишь въ 1487 г., когда въ Новгородѣ нѣсколько священниковъ, въ пьяномъ видѣ, стали

хулить православную вѣру, и объ этомъ донесено было архіепископу Геннадію. Наряженный имъ розыскъ подтвердилъ обвиненіе, а одинъ изъ обвиненныхъ, попъ Наумъ, покаялся и сообщилъ архіепископу свѣдѣнія объ ереси. Съ этой поры Геннадій и выступилъ главнымъ борцомъ противъ ереси (см. VIII, 339). Не встрѣчая особенно усердной поддержки со стороны верховнаго свѣтскаго и духовнаго правительства, такъ какъ вел. кн. былъ расположенъ къ предводителямъ еретиковъ, а митрополитъ Геронтій питалъ личное неудовольствіе противъ Геннадія, послѣдній обратился къ другимъ епископамъ и съ ихъ помощью добился въ 1488 г. созванія собора, положившаго нераскаянныхъ еретиковъ казнить «градскою казнію». Такимъ же путемъ Геннадій добился созыва собора въ 1491 г., послѣ поставленія въ митрополиты Зосимы, при чемъ этотъ соборъ осудилъ главнѣйшихъ Ж. изъ среды духовныхъ лицъ, предалъ ихъ проклятію и приговорилъ къ заточенію. Въ Новгородѣ это наказаніе, по распоряженію Геннадія, было замѣнено для еретиковъ подобіемъ ауто-да-фе. Путемъ такихъ мѣръ Геннадію удалось было подавить ересь въ Новгородской области, но не надолго. Пользуясь расположеніемъ вел. князя, добившись возведенія своего человѣка въ достоинство митрополита, Ж. имѣли прочное убѣжище и поддержку въ Москвѣ и отсюда могли вредить самому Геннадію: благодаря Курицыну, архимандритомъ Новгородскаго Юрьева монастыря назначенъ былъ Ж. Кассіанъ, который и повелъ открытую борьбу съ Геннадіемъ. Невѣжество православнаго духовенства и массы населенія, ярко сказавшееся въ ожиданіяхъ кончины міра, связанныхъ съ окончаніемъ пасхаліи, помогало быстрому развитію ереси. При такихъ трудныхъ обстоятельствахъ Геннадій счелъ нужнымъ измѣнить образъ дѣйствій: онъ предпринялъ продолженіе пасхаліи, переводъ Библіи, сталъ заботиться о школахъ для подготовки духовныхъ лицъ и наконецъ вызвалъ на борьбу съ ересью Іосифа Волоцкаго. Страстныя обличенія послѣдняго заставили еретика Зосиму покинуть митрополичій престолъ (17 мая 1494 г.); но дальнѣйшая проповѣдь Іосифа, клонившаяся къ тому, чтобы заставить свѣтскую власть предпринять безпощадное гоненіе на еритиковъ, встрѣтила отпоръ со стороны Нила Сорскаго и его учениковъ, извѣстныхъ подъ именемъ заволжскихъ старцевъ, которые доказывали, что христіанская истина можетъ быть распространяема только мирнымъ путемъ. Исходъ завязавшейся, такимъ образомъ, между Іосифомъ и заволжскими старцами (см.) борьбы, а съ нимъ и дальнѣйшая судьба Ж. зависѣли не только отъ преобладанія тѣхъ или иныхъ идей среди русскаго духовенства, но и отъ настроенія представителей свѣтской власти. Первоначально великій князь Иванъ Васильевичъ склонялся въ сторону еретиковъ и недоброжелательно смотрѣлъ на фанатизмъ Геннадія и Іосифа Волоцкаго; на сторонѣ Ж. была и сноха великаго князя, Елена, восшествіе сына которой, на престолъ означало бы отказъ правительства отъ преслѣдованія ереси; поэтому единомышленники Геннадія возлагали свои надежды на второго сына Іоанна, Василія, и желали его воцаренія. Сперва взяла было верхъ партія Елены и Дмитрія, и въ 1498 г. послѣдній провозглашенъ былъ наслѣдникомъ Іоанна. Но уже въ слѣдующемъ году партію эту постигла опала; ея предводители частью были казнены, какъ Ряполовскій, частью пострижены, какъ Патрикѣевы; въ 1502 г. Елена и сынъ ея были заточены, а Василій объявленъ наслѣдникомъ престола. Этотъ переворотъ знаменовалъ собою и поворотъ политики правительства въ церковномъ вопросѣ: соборъ, созванный вел. кн. и открывшій свои засѣданія 27 дек. 1504 г., проклялъ нѣсколькихъ еретиковъ и приговорилъ ихъ къ казни. Дьякъ Волкъ Курицынъ, братъ Ѳедора, Иванъ Максимовъ и Димитрій Коноплевъ были сожжены въ Москвѣ въ клѣткахъ; Некрасу Рукавому былъ въ Москвѣ отрѣзанъ языкъ, а затѣмъ онъ былъ сожженъ въ Новгородѣ вмѣстѣ съ архм. Кассіаномъ и др. Нѣкоторые изъ еретиковъ были отправлены въ тюрьмы, другіе—въ монастыри на заточеніе. Послѣ этого удара ересь Ж. уже не оправлялась, хотя втайнѣ остатки ея ученія вѣроятно продолжали существовать еще нѣкоторое время. Записанное Костомаровымъ преданіе выводитъ отъ старинныхъ Ж. позднѣйшихъ молоканъ; но врядъ ли между этими двумя сектами существуетъ реальная генерическая связь.

Литература — см. Геннадій (VIII, 340); кромѣ того: Сервицкій, «О ереси новгородскихъ еретиковъ» («Прав. Обозрѣніе» 1862, VI)); М. Л., «Геннадій, архіепископъ новгородскій» («Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 1875, № 5); Хрущовъ, «О сочиненіяхъ Іосифа Санина» (СПб., 1868); Костомаровъ, Русская исторія» въ жизнеописаніяхъ», т. I. *В. М*—нъ.

Въ началѣ XIX столѣтія *жидовствующими* назывались, на нашемъ законодательномъ языкѣ, еретики-субботники, придерживающіеся нѣкоторыхъ іудейскихъ догматовъ и обрядовъ (обрѣзаніе, суббота и др.). Первыя официальныя извѣстія о нихъ восходятъ къ 1811 г. и поступили почти одновременно изъ губерній Тульской, Воронежской и Тамбовской. Преосвященный воронежскій доносилъ, что секта эта «возникла между православными христіанами около 1796 г. отъ природныхъ жидовъ, между христіанами жившихъ, и распространилась въ 6 селеніяхъ Бобровскаго и Павловскаго у.». Для борьбы съ этой сектой, причисленной къ числу особенно вредныхъ, въ 1825 г. приняты были суровыя мѣры (отдача начальниковъ секты въ военную службу, если они къ ней пригодны, ссылка негодныхъ въ Сибирь, запрещеніе сектантамъ отлучекъ изъ мѣста жительства и др.), а въ видахъ «посмѣянія надъ заблужденіями» и возбужденія въ народѣ «отвращенія» къ нимъ повелѣно было «именовать субботниковъ *жидовскою сектою* и оглашать, что они подлинно суть жиды». Въ то же время постановлено было «изъ уѣздовъ, въ коихъ находится жидовская ересь, высылать евреевъ безъ исключенія и ни подъ какимъ предлогомъ не дозволять имъ тамъ пребыванія» (это правило отмѣнено въ 1884 г.).

Позднѣе жидовствующихъ стали именовать іудействующими (см.).

Жидъ (Paul Gide, 1832—80)—замѣчательный французскій юристъ-историкъ, проф. римскаго права въ парижскомъ юрид. факультетѣ. Его первое сочиненіе: «Etude sur la condition privée de la femme dans le droit ancien et moderne» (2 изд. Парижъ, 1885)—обширное изслѣдованіе о положеніи женщины у культурныхъ народовъ древняго и новаго міра, имѣющее цѣлью показать источникъ ограниченій женской правоспособности. Огромная эрудиція, осторожное и умѣлое примѣненіе сравнительнаго метода, вмѣстѣ съ тонкимъ анализомъ юриста-догматика, отличаютъ эту работу съ чисто-научной стороны; просвѣщенный и гуманный взглядъ на юридическое положеніе женщины характеризуютъ ее со стороны общественной. Изъ другихъ работъ Ж. особенно замѣчательны: «Etude sur la novation et le transport des créances en droit romain» (1879) и «La condition de l'enfant naturel et de la concubine dans la législation romaine». Велики заслуги Ж. и какъ проф. права. Онъ широко примѣнялъ историческій методъ изученія римскаго права, всегда сближая юридическія правила съ соціальными отношеніями, выраженіемъ которыхъ они служили; онъ старался показывать также, «какимъ образомъ и почему учрежденія преобразовывались и мало-по-малу измѣняли свою юридическую природу» (отзывъ ученика Ж., Эсмейна). Направленіе Ж. все болѣе и болѣе усиливается во Франціи. Онъ написалъ еще «Etude sur la législation dans le nouveau royaume d'Italie» (1866), «Caractère de la dot en droit romain» и др. *В. Н.*

Жидята (Лука, точнѣе св. Лука Ж. или Жирята)—второй по времени епископъ новгородскій, въ первой половинѣ XI-го в. Несмотря на преобладавшее въ то время вліяніе греческаго духовенства въ нашей церкви, князь Ярославъ избралъ русскаго Луку преемникомъ перваго новгородскаго епископа, грека Іоакима. Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Луки Ж. крайне скудны: извѣстно изъ лѣтописи, что онъ занялъ каѳедру въ Новгородѣ въ 1034 г.; въ 1051 г. освятилъ Софійскій храмъ; вскорѣ послѣ того былъ оклеветанъ предъ митрополитомъ, вслѣдствіе чего три года содержался въ Кіевѣ и скончался на дорогѣ. Переводы его съ греч. языка до насъ не дошли. Единственное произведеніе Луки Ж., извѣстное въ древне-русской письменности, есть весьма краткое «Поученіе къ братіи». Оно представляетъ значительный историко-литературный интересъ, какъ первое собственно русское произведеніе духовной литературы. Предполагаютъ, что святитель новгородскій произнесъ свое поученіе при самомъ вступленіи на каѳедру. Проповѣдникъ въ самыхъ простыхъ, общедоступныхъ выраженіяхъ даетъ первоначальныя наставленія въ истинахъ вѣры и нравственности, въ которыхъ нуждалась его паства, еще мало проникнутая христіанскимъ ученіемъ. Проповѣднику приходилось напоминать символъ вѣры, указывать необходимость исполненія самыхъ основныхъ обязанностей христіанина по отношенію къ Богу, церкви и ближнимъ. Для историка нравовъ интересны въ поученіи указанія на недостатки современной проповѣднику русской жизни—пьянство, сквернословіе, лихоимство и др. Поученіе Луки Ж., сохранившееся лишь въ позднихъ спискахъ XV—XVI вв., напечатано въ I т. «Русскихъ Достопамятностей» (1815), въ «Исторіи русской церкви преосв. Макарія», ч. I, и въ «Исторической христоматіи церк.-слав. и древне-русск. языковъ» Ѳ. Буслаева (1861). *Вс. М.*

Жижа навозная—см. Жидкія удобренія.

Жижемскіе — русскій княжескій родъ, отрасль князей Смоленскихъ. Предокъ ихъ, кн. Дмитрій Глѣбовичъ Смоленскій, былъ взятъ въ плѣнъ при взятіи Витовтомъ Смоленска (1404) и отвезенъ въ Литву. Во второй половинѣ XVII в. Ж. перестали носить княжескій титулъ. Родъ Ж. внесенъ въ VI ч. родословной книги Минской губ. *В. Р.*

Жижморы — м. Виленской губ., Троскаго у., при р. Стравѣ, существовало уже въ XIV в. Жит. 2616. Костелъ, синагога, евр. молитвенный домъ, аптека. Торговый пунктъ.

Жиздра — рѣка Калужской губ., лѣвый притокъ Оки, колѣнчато-изломаннымъ теченіемъ своимъ направляется съ З на В; беретъ начало между деревнями Заболотье и Суглицы при высотѣ мѣстности въ—785 фут. (112 с.), имѣетъ длину почти 205 в. Уровни рѣки точно опредѣлены: для Козельска 67 саж. и для гор. Жиздры — 85 саж.; у устья у г. Перемышля—60 саж. Направленіе рѣки постоянно мѣняется (см. карту Калужской губ.), но на протяженіи первыхъ 100 вер. теченія рѣка держится все время южнѣе широты 54°, и только у гор. Козельска она пересѣкаетъ эту шир., направляясь къ сѣверу, параллельно Окѣ и даже удаляясь отъ нея. Какъ ширина, такъ и глубина р. Жиздры колеблется: первая отъ 8 до 40 саж.; вторая — отъ 6 до 10 футовъ. Около уѣзднаго города берега рѣки незначительны, но далѣе они становятся все выше; мѣстами выходитъ каменный уголь. Начиная съ Козельскаго у. берега сжаты скалистыми известковыми обрывами (девон. сист.). Ж. не судоходная, но сплавная; замѣчателенъ сплавъ лѣса и гонка плотовъ на Козельскъ и Калугу и преимущественно въ Алексинъ, гдѣ бревна, распиленныя на доски, отправляются зимнимъ путемъ въ Тулу. Въ 1890 году сплавлено 5930000 пуд. Судоходной Ж. считается ниже Козельска, т. е. нижнія 45 вер. до Перемышля. Ж. вскрывается обыкновенно между—25 март. и 5 апр., замерзаетъ между—20 и 30 ноябр.

Жиздра—у. г. Калужской губ., въ 130 в. отъ губ. города, въ 15 в. отъ ст. ж. д. Людиново, при верховьяхъ р. того же имени, на ровномъ плато, высотою отъ 105 до 110 саж. Въ 1777 г. экономическое село Ж. переименовано въ уѣздный городъ Калужскаго намѣстничества. Въ гербѣ Ж. помѣщено нѣсколько связокъ дровъ, что указываетъ на значительное развитіе древесной промышленности. Въ 1893 г. въ Ж. было 12099 жит. Соборъ и 5 церквей; домовъ 1087, изъ нихъ 35 кам. Лавокъ 46. Трактировъ 15. Фабрики и заводы: 3 кожев., 2 воско-свѣчныхъ, 1 салотопенный, 6 маслобойныхъ, 2 пенькопрядиль-

ныхъ—всего 22, съ выработкой на 124431 р. Ремесленныхъ заведеній 60, съ произв. на сумму 10500 руб. Богатство уѣзда лѣсами вызвало обширную лѣсную торговлю, съ сплавомъ лѣса по р. Жиздрѣ. Большое значеніе въ развитіи гор. Ж. играли Мальцевскіе заводы, охватывающіе городъ съ СЗ. Съ начала 70-хъ до начала 80-хъ годовъ доходы города поднялись съ 13700 до 89000 р. Упадокъ заводовъ отозвался и на городѣ; бюджетъ его понизился до 66 тыс. р. (1887). Близъ города ломки руды, каменнаго угля и огнеупорной глины. Въ 1890 г. гор. на половину выгорѣлъ.

Жиздринскій уѣздъ занимаетъ ЮЗ уголъ Калужской губерніи, граничитъ съ губ. Орловской и Смоленской. Площадь его опредѣлена въ 6382 кв. вер. Физическое строеніе поверхности Ж. у. выясняется при разсмотрѣніи его гидрографіи. Вдоль З. границы СЗ угла у. тянется р. Десна, которой принадлежатъ значительные притоки, орошающіе Ж. у., но съ другой стороны—на В у. прорѣзанъ теченіемъ большой р. Жиздры, которая прорѣзавъ еще Козельскій у., около Перемышля впадаетъ въ Оку. Въ Ю и ЮВ части Ж. у. омывается теченіемъ рр. Рессеты и Вытебети, которыя начинаются обѣ на Ю и параллельно бѣгутъ на С, сохранивъ взаимное разстояніе въ 15—18 в. Длина теченія Вытебети около 120 в., крутое паденіе. Рессета беретъ начало близъ Орлово-дворской почтовой станціи, около Мальцевской ж. дор., въ 20 в. отъ Брянска. Теченіе ея—на протяженіи верхняго теченія идетъ среди лѣсныхъ болотъ Рессетской лѣсной дачи (см. Тарачковъ, «Карачевскіе лѣса») и затѣмъ, едва пробиваясь среди глубокихъ сыпучихъ песковъ, тянется на В. Потомъ, послѣ поворота на С рѣка Рессета получаетъ крутой восточный берегъ, а далѣе и оба берега высокіе. Длина теченія около 105 в., паденіе русла крутое.

Рѣка Жиздра, главная рѣка у., колѣнчато ломаясь, проходитъ съ З на В, причемъ часто даетъ переломы къ С. Длина ея теченія въ Ж. у. всего—95 в. до впаденія рѣки Коши. Жиздра прорѣзаетъ центральную и В часть у.; съ С. т. е. съ лѣваго берега, рѣка Жиздра принимаетъ многочисленные притоки съ крутымъ паденіемъ русла—таковы: Драющанка, Которянка, Брынь, Вертенка и Коша на самой границѣ. По З границѣ у. проходитъ рѣка Болва, притокъ Десны, имѣющая весьма важное значеніе въ жизни Ж. у. Сочетаніе такихъ условій, какъ разнообразіе геологическихъ пластовъ, рудныя богатства края, обиліе лѣсовъ—топлива, судоходная большая рѣка сдѣлали изъ Ж. края то, что онъ есть—оживленный промышленный округъ съ многочисленными сосредоточенными здѣсь заводами, захватившими своими торговыми оборотами всю Россію.

Вблизи береговъ р. Болвы 116000 дес. лѣса, въ томъ числѣ 90 т. дес. въ имѣніи Мальцева. Благодаря изобилію лѣса здѣсь развито приготовленіе плотовъ, на которыхъ сплавляются на Болвѣ и Деснѣ заводскіе продукты. Сплавляются по рѣкѣ Болвѣ—овчина, кожаные товары, парусина, рогожи, корыто, пенька, ободья и лыко — всего 400000 п. Взводное судоходство доставляетъ — хлѣбъ, соль, солонину, фрукты, вино, известь и проч. Всего ежегодно сплавляется на сумму 220 т. р. Особенно важную роль играетъ здѣсь доставка хлѣба, такъ какъ, вслѣдствіе крайней безплодности почвы, населенію при-Болвинскаго окр. Ж. у. ежегодно недостаетъ около 1110000 п. хлѣба. Малыя суда поднимаются съ грузомъ противъ теченія Десны и Болвы, называются «дубами» и несутъ около 1500 п. груза. Доставка хлѣба отъ р. Сейма до Сукремня стоитъ 7 коп., а обратно 4½ коп. за пудъ. Изъ сравнительной вѣдомости Головачева видно, что всего спускается ежегодно по р. Болвѣ около 526913 п. разной клади. Въ послѣдніе годы судоходство по р. Болвѣ усилилось значительно, почти удвоилось, такъ что общее количество сплава по р. Болвѣ составляетъ за 1891 г.—970000 п., тогда какъ по р. Жиздрѣ, у гор. Козельска, проходитъ 5930000 п., а по р. Деснѣ—прибыло 4893000 п., отправлено 9179000 п.

Наконецъ на крайнемъ СЗ углу у. проходитъ р. Снопоть, притокъ р. Десны.

Орографія. На зап. границѣ близко подходитъ р. Десна съ уровнемъ отъ 75 до 82 саж., поэтому зап. часть имѣетъ склонъ въ этомъ направленіи. Посрединѣ у. просѣкается р. Ж., бѣгущей на вост. къ р. Окѣ; слѣдов. существуетъ общій склонъ къ В.; наконецъ съ Ю. двѣ р. Рессета и Вытебеть совершенно параллельно другъ другу и меридіану стремятся на С., слѣдоват. отъ Королевска у Орловской губ. существуетъ рѣзкое паденіе къ С. Выдающіяся высоты распредѣлены такъ: на сѣв. границѣ Ж. у.—съ Мосальскимъ у.—проходитъ по широтѣ высокая гряда холмовъ отъ 125 до 135 и даже въ отдѣльныхъ точкахъ до 145 с. высоты: отсюда берутъ начало рр. Болва и Снопоть, затѣмъ на вост. границѣ съ Козельскимъ у. находится высокая гряда въ 120 саж. Наибольшая часть площади Ж. уѣзда представляетъ ровное плоскогорье въ 110—100 с. высоты, по которому проходитъ незамѣтный водораздѣлъ въ 115 саж. высоты, отдѣляющій систему р. Болвы отъ системы Жиздры. На самомъ югѣ, за р. Рессетой, подходятъ гряды Карачевскихъ высотъ отъ 120—110 саж. Поэтому, если принять среднее возвышеніе площади Ж. уѣзда за 110 саж., а средній уровень всѣхъ рѣкъ за 80 саж., то получимъ среднее число развитія рельефа (изрѣзанность) въ—30 саж. для максимальныхъ разницъ, а при постепенности переходовъ—крайнюю плавность очертаній и бѣдность оврагами. *Геологическое строеніе* площади уѣзда весьма разнообразно. Самыя древнія породы, составляющія основной матеріалъ мѣстности, представляютъ здѣсь девонскія отложенія и переходныя малевкомураевнинскія, выходящія какъ по р. Окѣ, такъ и по теченію Нугря, Вытебети и Рессеты. Эти послѣдніе пласты (мал. мур.) проходятъ на С. почти до р. Жиздры и понемногу скрываются то подъ каменноугольными отложеніями на С., то подъ юрскими на Ю. Наибольшее пространство изъ площади Ж. у. занимаютъ отложенія каменноугольной системы, которая здѣсь представлена верхнимъ известковымъ ярусомъ и нижнимъ песчано-глинистымъ; среди его глинъ заключены пласты каменноугольн. Каменноугольн. известняки за-

нимают своими отложеніями преимущественно сѣверную половину Ж. у., южнѣе выступают постоянно отложенія угленоснаго горизонта, сложеннаго изъ совершенно черныхъ, нерѣдко огнеупорныхъ и синихъ колчеданистыхъ глинъ; изъ песковъ, изъ которыхъ нѣкоторыя разности такъ чисты, что идутъ на приготовленіе хрусталя. Каменный уголь средняго качества, — то листоватый, то землистый,—встрѣчается во многихъ мѣстахъ, напр. начиная съ сѣвера по р. Ужати около границы; по р. Болвѣ въ Острой Слободѣ, Маниной, Иваносергіевскомъ заводѣ; по р. Жиздрѣ у Пузановки, Буды, Усадьбы, Рѣчицы. За каменноугольными здѣсь послѣдовали юрскія отложенія, сильно развитыя въ Болховскомъ и Брянскомъ уу. Эти пласты синихъ глинъ съ грифелями, желѣзной рудой и аммонитами тутъ совершенно размыты и встрѣчаются отрывными островками. За юрскими слѣдуютъ мѣловыя отложенія, которыя надвигаются сюда изъ двухъ сторонъ: 1) изъ Брянскаго у. съ З и наблюдаются въ видѣ двухъ грядъ—одна отъ Бутчина, Пустынки, на В по р. Лошпади до Сосновки и Живодовки; вторая гряда, южнѣе, идетъ отъ Умемля, при Болвѣ, на г. Жиздру и кончается у Буды; 2) изъ Карачевскаго у. съ Ю тянутся гряды отъ р. Рессеты, но тутъ онѣ покрыты глубокими песками. Среди этихъ отложеній замѣчательны пласты съ фосфоритомъ, которые особенно часто встрѣчаются возлѣ жел. дор. отъ Людинова на Шахту. Покровныя образованія или наносы Ж. у. очень своеобразны. Вся С половина уѣзда покрыта ледниковыми валунными наносами, песчанаго яруса. Южнѣе эти наносы начинаютъ измѣняться въ томъ отношеніи, что вмѣсто гранитныхъ валуновъ встрѣчаются пески съ массою кремня и окатаннаго роговика. Тамъ же на поверхность выступаютъ разрушенные пласты мѣловыхъ слоевъ съ фосфоритами, что тотчасъ отражается на растительности; а тамъ, гдѣ ледниковый наносъ, тамъ—безплодныя земли. На самомъ Ю. у. какъ по верховьямъ Рессеты, такъ и по Вытебети, тянутся громадныя песчаныя пространства, мѣстами представляющія движущіяся дюны или зыбучіе пески. Дорога—Теребень, Кудрявецъ, Шкава до Льгова вплотную—та же картина; а отсюда начинаются черноземы. Сѣвернѣе этой полосы, на В границѣ — плодородныя пространства, тамъ выходитъ лёссъ; сѣверной границей его служитъ село Сусѣй. Изъ рудныхъ богатствъ Ж. края отмѣтимъ главнѣйшія.

Жел. руды встрѣчаются въ уѣздѣ всюду тамъ, гдѣ наблюдаются выходы сеноманск. фосфоритоносныхъ песковъ мѣловой системы, а кромѣ того встрѣчаются въ мѣстахъ сильнаго разрушенія пластовъ каменноугольнаго известняка и еще въ юрскихъ глинахъ. Главнѣйшія рудныя мѣстности раскинуты около рр. Которянки и Драгощанки. Огнеупорныя глины чернаго цвѣта, очень плотныя, выбираются теперь къ Ю отъ Шахты, на т. наз. Будскомъ хуторѣ; здѣсь же берется и хрустальный песокъ, который везется въ с. Дятьково на заводъ. Фосфориты распространены на поляхъ Славинскаго хутора до с. Котовичи; затѣмъ на зап. берегу Брынскаго озера и по правому берегу рѣчки Неполоди. Содержаніе фосфорной кисл. отъ 12 до 18%. Чистый мѣлъ, находимый на мѣстѣ, имѣетъ громадное значеніе для стекловаренія. Охры чистыя и жирныя—по верхней Болвѣ. Жерновые песчаники всюду среди нижняго яруса. Относительно хлѣбопашества и урожайности почва уѣзда крайне разнообразна, хотя вообще неплодородна. При своемъ почти 200 тыс. населеніи, уѣздъ производитъ очень мало хлѣба и потому постоянно потребляетъ привозный хлѣбъ; причина этому преобладаніе въ сѣверной половинѣ холодныхъ и тяжелыхъ почвъ, происшедшихъ отъ распространеннаго здѣсь всюду глинистаго ледниковаго покрова; въ восточной половинѣ преобладаютъ, напротивъ того, легкія и безплодныя песчаныя почвы, или же болотины, занимающія обширныя пространства. Наконецъ около 40% у. покрыто лѣсами. Восточный склонъ у. состоитъ изъ болѣе плодородныхъ супесей и на границѣ Козельскаго у., по мѣрѣ приближенія дев. известняковъ, прокидываются плодородныя лессовыя площади. Сѣверо-западный уголъ у. весь занятъ тяжелыми суглинами. Средняя часть у. страдаетъ отъ изобилія кремнистыхъ россыпей. Выдѣляются здѣсь только тѣ площади, гдѣ развиты фосфориты. Въ восточной полосѣ встрѣчаются и вполнѣ плодородныя земли — напр. вдоль теченія р. Рессеты, по дорогѣ отъ Хотькова, на Сусѣй, Мойлова и Кыть; а далѣе къ Ю. снова появляются пески. Личнымъ владѣльцамъ (по свѣдѣніямъ 1891 г.) принадлежитъ 220595 дес. (дворянамъ 173546, купцамъ 26402, мѣщанамъ 6349, крестьянамъ 14081 дес.), въ томъ числѣ пахатной 23538 дес.; крестьянскимъ обществамъ — 288299 дес. надѣльной и 1416 дес. купленной, въ томъ числѣ пахатной земли 175023 дес. Свыше 1000 дес. имѣли 42 владѣльца, владѣвшіе всего 157944 дес. Сѣются преимущественно рожь, овесъ и картофель, также ячмень, гречиха, ленъ, конопля.

Жит. въ у. ок. 235974, въ томъ числѣ крестьянъ ок. 200000. Вслѣдствіе недостаточности своего хлѣба и невозможности всѣмъ прокормиться на мѣстныхъ заводахъ, многіе уходятъ для заработковъ въ отхожіе промыслы, преимущественно на Брянско-Бѣжицкіе и Брянско-Екатеринославскіе заводы и на Донскія каменноугольныя копи (2604 чел. съ годов. паспор., 6768 съ полугодовыми, 13882 съ краткосрочными свидѣтельствами). Около 40000 чел. поддерживаютъ свое существованіе благодаря Мальцевскимъ заводомъ (въ 70-хъ гг.—около 70 тыс.); кромѣ того еще болѣе 5 тыс. заняты копаніемъ и возкою руды за свой страхъ на заводы какъ Ж., такъ и Брянскаго уу. Многіе занимаются копаніемъ колодцевъ; эти «копачи» часто странствуютъ артелями, ища заработка въ очень отдаленныхъ губерніяхъ. Обширные лѣса обусловливаютъ возможность лѣсныхъ промысловъ: углежженія, гонка смолы (до 20 тыс. руб.), приготовленія «клещей» для хомутовъ (изъ тщательно просушеннаго плотнаго лѣса), дугъ и ободьевъ. Средняя цѣна рабочихъ рукъ: 1) съ лошадью—отъ 1 руб. 30 коп. до 1 р. 55 к.; 2) пѣшему рабочему—

отъ 35 до 65 к.; 3) работницѣ—отъ 25 до 35 к.; 4) въ сѣнокосъ—80 к. мжч. На заводахъ чернорабочіе и сторожа получаютъ около 10 руб., литейщики и механики-мастеровые—отъ 7 до 9 руб. Заработки женщинъ на заводахъ—отъ 1 руб. 80 коп. до 2 руб. 15 коп. въ мѣсяцъ.

По развитію фабрично-заводской промышленности Ж. уѣзду принадлежитъ первое мѣсто въ губ. Болѣе столѣтія назадъ здѣсь уже процвѣтали многочисленные заводы, преимущественно чугунно-литейные, суконные и парусные. Въ настоящее время здѣсь дѣйствуютъ слѣд. заводы: по выплавкѣ чугуна: Людиновскій (Мальцева), 890 рабоч., 173600 пуд. чугуна; Сукременскій — 418 рабочихъ, 166800 пуд. чуг.; Песочинскій—634 рабочихъ, 546900 пуд.; Рессетинскій—106 рабоч., 134 тыс. пуд. чугуна; Хотьковскій—121360 пуд. чугуна. Желѣзный заводъ Людиновскій изготовляетъ пудлинговыхъ кусковъ, желѣза полосового и сортоваго, котельнаго и корабельнаго, листового и кровельнаго и др. 32140 пуд. Заводы, приготовляющіе металлическія издѣлія: Людиновскій—116287 пуд., Сукременскій — 65456 пуд., Песочинскій—75146 пуд., Думиничскій—75446 пуд. Эмальир. посуду приготовляютъ: Песочинскій зав.—96217 пуд., и Думиничскій—31753 пуд. Стали изготовлено Мартеновскимъ способомъ на Людиновскомъ заводѣ 36652 пуд., кромѣ того 7430 пуд. сортовой, 3270 пуд. листовой, 5726 пуд. рельсовъ. Существуютъ еще производства бумажное, рогожное, смоло-дегтярное, фаянсовое (Песочинскій зав. Мальц. товарищ., съ 300 рабоч. и произв. на 70 тыс. руб.), сыроваренное, 2 винокур. завода, лѣсопильни. По смѣтѣ на 1892 г. исчислено было земскихъ расходовъ 186324 руб., въ томъ числѣ на содержаніе земскаго управленія 10287 руб., на врачебную часть 41312 р., на народное образованіе 25679 р. (въ томъ числѣ на содержаніе прогимназіи и городскихъ училищъ болѣе 4 т., жалованье инспектору народныхъ училищъ 1500 руб.). *Н. Кудр.*

Жизневскіе или **Жижневскіе** — польскій дворянскій родъ, герба *Бялыня*, восходящій къ XVI в. и внесенный въ VI и I части родословной книги Виленской, Витебской и Минской губ. Къ этому роду принадлежитъ извѣстный археологъ, основатель тверского историческаго музея, Августъ Казиміровичъ Ж. Другіе роды Ж., числомъ 5, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Жизненная сила—см. Витализмъ.

Жизненное дерево, дерево жизни (Thuja)—см. Туйя.

Жизненное состязаніе или конкуренція. — Явленіе, заключающееся въ общемъ понятіи о борьбѣ за существованіе (см. это слово и Видъ). Борьба за существованіе собственно есть не что иное, какъ реакція организма на дѣйствія внѣшнихъ силъ природы. Если бы на земномъ шарѣ существовалъ одинъ единственный организмъ, то и онъ находился бы въ борьбѣ съ внѣшними условіями, ибо сама жизнь есть въ сущности движеніе, вызываемое дѣятельностью общихъ силъ. Для того же, чтобы обнаружилось Ж. состязаніе, необходимо, чтобы было по меньшей мѣрѣ двѣ особи и притомъ на такомъ близкомъ другъ отъ друга разстояніи, чтобы онѣ могли нуждаться въ распредѣленіи между собою необходимыхъ средствъ къ существованію: воздуха, воды, почвы, тепла, свѣта и т. д. Эта нужда вызывается чрезмѣрностью размноженія организмовъ и ограниченностью площади земного шара. Безъ выполненія одного изъ этихъ обстоятельствъ не существовало бы и Ж. состоянія. Такимъ образомъ это явленіе сводится къ закону непроницаемости матеріи. Результатомъ жизненнаго состязанія является равновѣсіе, впрочемъ, безпрестанно нарушаемое и вновь возстановляемое. Во всемъ же строѣ земного шара и во всей вселенной тѣмъ не менѣе поддерживается общее подвижное или динамическое равновѣсіе. Въ мірѣ организмовъ Ж. состязанія есть ближайшій регуляторъ общаго равновѣсія. Не будучи спеціальнымъ закономъ природы, а только проявленіемъ общефизическаго закона, Ж. состязаніе можетъ быть ослаблено или вовсе уничтожено по крайней мѣрѣ въ извѣстной группѣ организмовъ. Задача человѣчества состоитъ не въ рабскомъ подчиненіи грубому регулятору, называемому Ж. состязаніемъ, а въ достиженіи равновѣсія иными путями, развитіемъ духовныхъ способностей и подчиненіемъ своего матеріальнаго бытія духовному, что проповѣдуется, впрочемъ, съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ вышелъ изъ варварскаго состоянія. Въ противуположность Ж. состязанію борьба за существованіе въ собственномъ смыслѣ не подлежитъ уничтоженію ни на минуту, ибо съ ея пріостановкою прекратилась бы самая жизнь. Въ ней-то и заключается залогъ всякаго прогресса. *А. Бекетовъ.*

Жизнь, въ философскомъ смыслѣ — такой способъ существованія, въ которомъ множественность частей и различіе формъ даннаго цѣлаго связываются цѣлесообразно извѣстнымъ единствомъ, *находящимся въ самомъ этомъ цѣломъ, а не полагаемымъ извнѣ.* Цѣлесообразная связь и движеніе частей еще не составляютъ Ж. (напр., часовой механизмъ); также недостаточно для нея и самаго устойчиваго единства или цѣлости (напр., мумія). Сущность Ж. требуетъ непремѣнно, чтобы и единство частей, и цѣлесообразность движенія имѣли внутреннее основаніе въ самомъ живущемъ, такъ что внѣшнія воздѣйствія могутъ только возбуждать Ж. или способствовать ея проявленію, но не создавать ее. Объ отношеніи Ж. къ психическому субъекту или душѣ см. Психологія. Можно ли приписывать Ж. въ собственномъ смыслѣ такимъ собирательнымъ цѣлымъ, какъ народъ, человѣчество, земля, вселенная—см. Міръ, Міровая душа. *Вл. С.*

Жизнь трудно поддается какому-либо категорическому опредѣленію, несмотря на многочисленныя попытки, сдѣланныя въ этомъ направленіи представителями какъ школы анимистовъ, такъ и матеріалистовъ. Анимисты большею частью стремились вникнуть въ сущность Ж. и вдавались въ метафизическія соображенія, имѣвшія мало общаго съ біологическими основами Ж. Съ другой стороны, матеріалисты въ своихъ попыткахъ свести Ж. на простую механическую игру атомовъ живого тѣла своимъ стремленіемъ къ упрощенію до-

водили дѣло до смѣшного, до вопіющаго противорѣчія съ реальными явленіями Ж. Что могутъ значить опредѣленія въ родѣ того, напр., что «Ж. есть питаніе, ростъ и одряхлѣніе, причиной которыхъ принципъ, имѣющій цѣль въ самомъ себѣ, Энтелехія» (Аристотель); или что «Ж. есть душа міра, уравненіе вселенной» (Бурдахъ); или что «Ж. есть внутренній принципъ дѣйствія, повидимому, независимый отъ внѣшнихъ условій»; что Ж. есть совокупность отправленій, которыя сопротивляются смерти (Биша) и т.д. Всѣ опредѣленія подобнаго рода, нося спиритуалистическій характеръ, проводятъ тотъ взглядъ, что жизненныя явленія производятся дѣйствіемъ особаго жизненнаго принципа или жизненной силы; но говорить, что Ж. происходитъ отъ жизненнаго принципа есть то же, что сказать Ж. есть Ж., т. е. вводить' опредѣляемое въ самое опредѣленіе. Старѣйшіе матеріалисты Демокритъ и Эпикуръ учили, что въ основѣ жизненныхъ явленій лежитъ механическій принципъ соединенія и разъединенія атомовъ и что душа состоитъ изъ круглыхъ и гладкихъ атомовъ, подобно огню, и проникаетъ повсюду, производя теплоту и жизненныя явленія. Каждому понятна неудовлетворительность и этого опредѣленія, повторявшагося на разные лады и позднѣйшими матеріалистическими школами, ибо хотя Ж. и связана съ движеніемъ атомовъ, опредѣляющимъ физико-химическія явленія, протекающія въ живомъ организмѣ, тѣмъ не менѣе условіями этими никоимъ образомъ не объясняется группировка, стройность и теченіе жизненныхъ явленій въ порядкѣ, свойственномъ живымъ организмамъ.

Болѣе удовлетворительныя характеристики Ж. начали появляться съ момента, когда мыслители, отказавшись отъ опредѣленія *сущности* Ж., задались скромною цѣлью уловить характеристическія особенности жизненныхъ явленій, которыми міръ живыхъ организмовъ отличается отъ неодушевленной природы. Тутъ уже начали появляться опредѣленія въ родѣ слѣдующ.: «Ж. есть организація въ дѣйствіи» (Бекларъ), «Ж. есть совокупность явленій слѣдующихъ одно за другимъ въ организованныхъ тѣлахъ въ теченіе ограниченнаго времени» (Ришеранъ), «есть состояніе вещей, дающее возможность органическаго движенія подъ вліяніемъ возбудителей» (Ламаркъ), «есть вихрь съ постояннымъ направленіемъ и въ этомъ вихрѣ матерія менѣе существенна чѣмъ форма» (Кювье), есть «форма, которой служитъ матерія» (Флурансъ) и наконецъ она «есть опредѣленная комбинація разнородныхъ измѣненій одновременныхъ и послѣдовательныхъ въ соотвѣтствіи съ внѣшними сосуществованіями и послѣдствіями, т. е. Ж. есть постоянное приспособленіе внутреннихъ отношеній къ внѣшнимъ», какъ это выражено было Гербертомъ Спенсеромъ. Всѣ эти опредѣленія, какъ видно, стремятся дать лишь внѣшнюю описательную характеристику Ж., вовсе не касаясь сущности ея. Дальнѣйшія опредѣленія проникаютъ уже глубже въ этотъ вопросъ. Ж., по Бленвилю, есть двоякое внутреннее движеніе соединенія и разложенія—общее и непрерывное, а по Клоду-Бернару—Ж. характеризуется явленіями двоякаго порядка: созиданія или организующаго синтеза и смерти или органическаго разрушенія. Ж. вырастаетъ на почвѣ этихъ явленій организаціи и дезорганизаціи и такъ какъ органическій синтезъ является исключительнымъ достояніемъ живыхъ образованій, то Клодъ-Бернаръ прибавляетъ, что Ж. есть созиданіе, есть твореніе. *Созиданіе* выражается въ накопленіи запасовъ въ тѣлѣ, въ ростѣ и развитіи тканей и органовъ и въ ремонтѣ разрушающихся во время Ж. элементовъ тѣла; а *разрушеніе* лежитъ въ основѣ развитія живыхъ силъ въ организмѣ и продуктовъ утилизируемыхъ имъ, т. е. въ основѣ разнообразныхъ функцій организма. Жизненныя функціи вырастаютъ такимъ образомъ на смерти живого вещества и слѣдовательно въ извѣстномъ смыслѣ въ основѣ Ж. лежитъ смерть. Для возможности поддержанія функцій требуется возстановленіе разрушеннаго живого вещества Этимъ заняты созидательныя силы организма. Созиданіе и разрушеніе являются такимъ образомъ основными условіями Ж. Безъ разрушенія — не было бы отправленій, не было бы жизненныхъ функцій; безъ созиданія Ж. длилась бы мгновеніе. Сказанное примѣнимо къ Ж. какъ простѣйшихъ, такъ и самыхъ сложныхъ животныхъ и растительныхъ организмовъ. Это прижизненное разрушеніе органовъ тѣла доказано особенно при дѣятельности активныхъ органовъ, какъ-то мышцъ, железъ и центральной нервной системы; признаніе рядомъ съ этимъ идущихъ въ нихъ процессовъ созиданія является уже прямой необходимостью, такъ какъ безъ нихъ органы эти, истощившись, перестали бы скоро дѣйствовать. Матчердихъ, касаясь химической характеристики жизненныхъ явленій, указывалъ на то, что Ж. есть гніеніе, и это мнѣніе раздѣляется Гоппе-Зейлеромъ, говорящимъ, что жизненныя явленія не имѣютъ другихъ болѣе близкихъ и полныхъ аналогій, какъ процессы гніенія, а такъ какъ послѣдніе относятся къ категоріи бродальныхъ процессовъ, то Клодъ-Бернаръ справедливо заключаетъ, что всѣ процессы прижизненнаго разрушенія живого вещества элементовъ тканей и органовъ сводятся въ результатѣ къ броженію, т. е. къ разложенію сложныхъ органическихъ соединеній, а не къ прямому окисленію или сгоранію ихъ, какъ это допускалось раньше. Дѣйствительно, въ настоящее время успѣшнѣе всего можно защищать, съ точки зрѣнія біологіи, положеніе, что Ж. есть броженіе, а не горѣніе. Носителемъ Ж. является клѣточное вещество, изъ коего выстроены ткани и органы тѣла, *крайне не стойкое* и способное, на подобіе взрывчатыхъ веществъ, разлагаться на простѣйшія соединенія съ образованіемъ углекислоты, воды и азотистыхъ соединеній подъ вліяніемъ внутреннихъ и внѣшнихъ возбудителей (Пфлюгеръ). Этотъ жизненный порохъ, служащій при разложеніи источникомъ развитія живыхъ силъ, утилизируемыхъ организмомъ, данъ самой клѣточной протоплазмой и онъ способенъ къ взрывчатымъ прижизненнымъ разло-

женіямъ внѣ доступа свободнаго кислорода; это доказывается, между прочимъ, тѣмъ, что холоднокровныя животныя могутъ, напр., въ атмосферѣ чистаго воздуха или азота продолжать развивать въ теченіе ряда часовъ углекислоту, воду и азотистые продукты разложенія и проявлять жизненныя функціи пока длится это взрывчатое разложеніе (Спалланцани, Пфлюгеръ). Въ ядерномъ веществѣ тѣхъ же клѣтокъ, повидимому, преимущественно локализируются свойства созидать разрушающійся во время Ж. жизненный порохъ, по крайней мѣрѣ въ пользу этого имѣется не мало фактическихъ указаній. Такимъ образомъ для двухъ главныхъ характеристическихъ теченій Ж. — разрушенія и созиданія живого вещества, имѣются два физическихъ субстрата.

Агентами обоихъ этихъ теченій—разрушенія и созиданія — являются, повидимому, особыя бродила или ферменты, вырабатываемые клѣтками организма. По крайней мѣрѣ большинство процессовъ превращенія и разрушенія веществъ въ живомъ тѣлѣ совершается по типу броженія. Начиная съ пищеварительнаго канала, гдѣ воспринятыя вещества подвергаются пищеварительнымъ ферментамъ для переведенія ихъ въ удобовсасываемое состояніе и переходя къ прижизненному превращенію уже отложенныхъ въ тканяхъ веществъ, легко видѣть, что и эти послѣднія превращаются по типу бродильному. Въ однихъ случаяхъ ферменты этихъ превращеній открыты въ клѣткахъ различныхъ органовъ, въ другихъ же о присутствіи ихъ заключаютъ по характеру разрушенія веществъ: если характерная сторона этихъ химическихъ измѣненій не объясняется процессами прямого окисленія или возстановленія, то они являются послѣдствіемъ бродильныхъ процессовъ, въ которыхъ сами живыя клѣтки организма играютъ роль организованныхъ ферментовъ. Анализируя химическія явленія въ организмѣ съ этой точки зрѣнія, изслѣдователямъ пришлось убѣдиться, что углеводистыя, жировыя и бѣлковыя вещества, входящія въ составъ живыхъ тканей, превращаются и разрушаются вездѣ или по типу просто броженій, или броженій путемъ окисленій, при чемъ бродилами являются или растворимые неорганизованные ферменты или организованные, т. е. сами клѣтки, дѣйствующія при содѣйствіи свободнаго кислорода или безъ его участія. Вслѣдствіе этого и является близкая аналогія между конечными продуктами разнообразныхъ броженій и продуктами разрушенія веществъ въ сложныхъ животныхъ организмахъ. Имѣются кромѣ того намеки, что и агенты синтеза веществъ, т. е. созиданія, относятся къ ряду тѣлъ, дѣйствующихъ на подобіе ферментовъ. По крайней мѣрѣ, рѣшаются уже говорить о ферментахъ, обусловливающихъ органопластику, т. е. возстановленіе живой протоплазмы (Данилевскій); о химозинѣ, превращающемъ пептоны въ бѣлокъ-альбуминъ, необходимый для питанія и роста тканей, и весьма распространенномъ въ тѣлѣ, о фибринопластинѣ, производящемъ то же что и химозинъ, только въ щелочной средѣ, *и о регулированіи* дѣйствія обоихъ этихъ ферментовъ двумя другими ферментами: стимулиномъ—усиливающимъ и депримином—задерживающимъ дѣятельность органопластическихъ ферментовъ. Такимъ образомъ два основныхъ химическихъ теченія Ж.—разрушеніе и созиданіе живого клѣточнаго вещества, скорѣе всего могутъ быть подведены подъ типъ броженія. Неудивительно, что и многія другія общія явленія Ж. носятъ характеръ бродильныхъ процессовъ. Такъ процессъ возникновенія Ж. въ яйцѣ, вслѣдствіе внѣдренія въ него *микроскопическаго* по величинѣ сѣмяннаго живчика и вызывающаго между тѣмъ громадныя послѣдствія въ развитіи, ростѣ плода и т. д. съ развитіемъ при этомъ газообмѣна въ яйцѣ, тепла и т. д., представляетъ большія аналогіи съ бродильными процессами и даетъ поводъ думать, что Ж. въ ея первомъ источникѣ обязана дѣйствію на яйцо одного или многихъ сложныхъ и могучихъ бродилъ, носителями которыхъ являются сѣмянные живчики и яйца. Циклообразность явленій Ж., т. е. періодически повторяющіеся перемежки между работой и отдыхомъ, между бодрствованіемъ и сномъ, также легче всего объясняются съ точки зрѣнія развиваемой аналогіи между Ж. и броженіемъ. Какъ Ж., такъ и броженіе ослабляются, замедляются, благодаря накопленію въ средѣ, гдѣ дѣйствуютъ клѣточные элементы, продуктовъ прижизненнаго разрушенія или превращенія веществъ. По удаленіи ихъ вновь наступаетъ бодрствованіе, вновь появляется броженіе. Спиртъ, хлороформъ, эѳиръ, піанистый потассій прекращаютъ ферментативную дѣятельность бродильной дрождевой клѣтки и аналогично съ этимъ дѣятельность элементовъ животнаго тѣла и въ особенности нервныхъ центровъ, дѣятельность которыхъ по преимуществу носитъ характеръ ферментативный. Они направляютъ ко всѣмъ почти органамъ нервные импульсы, т. е. молекулярное движеніе, подобно тому какъ это дѣлаютъ (по Либиху и Негели) ферменты по отношенію къ разлагаемымъ ими веществамъ, которое, будучи крайне слабымъ по силѣ, вызываетъ однако огромные взрывы, частыя разложенія въ сферѣ мышцъ, железъ и т. д. Но и міру психическихъ явленій, какъ онъ ни далекъ онъ отъ матеріальныхъ физико-химическихъ процессовъ, лежащихъ въ основѣ ихъ, тоже присуща характеристическая особенность бродильныхъ процессовъ и какъ минимальныя дозы бродильнаго вещества, попавъ въ подходящую вещественную среду, могутъ обусловить рядъ обширныхъ и продолжительныхъ измѣненій и разложеній, такъ и невѣсомыя, незначительныя съ виду, чувство или мысль, запавъ со словомъ въ сознаніе человѣка, могутъ служить импульсомъ къ обширнымъ переворотамъ въ области духовной и тѣлесной жизни, какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и народовъ. Пока нѣтъ аналогіи болѣе плодотворной и вѣрной чѣмъ та, которая проводится между явленіями Ж. и ферментативными процессами, и поэтому вѣрнѣе всего будетъ выразиться съ точки зрѣнія біолого-химической, *что Ж. есть броженіе.* Чѣмъ отличаются живыя существа отъ міра неодушевленныхъ предметовъ? Со стороны

бросается въ глаза то, что все живое состоитъ изъ клѣтки или клѣточныхъ образованій, снабженныхъ въ большинствѣ случаевъ протоплазмой, оболочкой и внутри ядромъ. Клѣтки эти дифференцируются, складываются въ разнообразныя ткани и органы, взаимно связанные между собою какъ путемъ кровеносныхъ сосудовъ, такъ и нервовъ. При всемъ дифференцированіи сложныхъ животныхъ тѣлъ на ткани и органы съ различными функціями, съ цѣлью болѣе совершеннаго выполненія ихъ, всѣ части тѣла все же солидарно связаны между собой кровью и нервной системой въ видахъ объединенія ихъ совокупной дѣятельности, направленной къ сохраненію анатомической и физіологической цѣлости организма. При этомъ форма, взаимное расположеніе и сложеніе какъ отдѣльныхъ органовъ, такъ и всего тѣла, въ общемъ, представляютъ для животныхъ одного и того же рода одинъ и тотъ же въ основныхъ чертахъ постоянный типъ. Относительно химическаго состава живыхъ образованій слѣдуетъ указать, что они выстроены изъ сложныхъ углеродистыхъ органическихъ соединеній, состоящихъ изъ 3—4—5 и даже болѣе простыхъ элементовъ, среди которыхъ азотистыя соединенія занимаютъ первое мѣсто; въ общемъ въ составъ животныхъ тѣлъ входитъ всего только 12 простыхъ элементовъ: углеродъ, кислородъ, водородъ, азотъ, сѣра, фосфоръ, хлоръ, калій, натрій, кальцій, магній и желѣзо. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить въ самыхъ небольшихъ количествахъ еще кремній, фторъ, іодъ и бромъ, въ особенности въ растительныхъ организмахъ. Такъ, образомъ, постоянной составной частью живыхъ образованій служитъ всего $^1/_4$ всѣхъ извѣстныхъ намъ пока простыхъ элементовъ, которыхъ насчитывается болѣе 60 *). Эти 12 элементовъ представляютъ слѣд. характерныя особенности. Многіе изъ нихъ представляются въ газообразномъ видѣ и способны давать газообразныя соединенія въ родѣ углекислоты, амміака, сѣроводорода и т. д. Всѣ обладаютъ болѣе легкимъ уд. вѣсомъ и слѣдов. большей подвижностью атомовъ; соединенія ихъ легкорастворимы въ водѣ; всѣ—плохіе проводники тепла и электричества и обладаютъ высокимъ запасомъ теплоты. Этими перечисленными особенностями этихъ элементовъ обусловливаются многія типическія черты жизненныхъ функцій, какъ-то обмѣнъ веществъ, основанный на подвижности, нестойкости сложныхъ органическихъ соединеній, легкое выведеніе продуктовъ обмѣна, сохраненіе животной теплоты и т. д. Все разнообразіе органич. соединеній, встрѣчающихся въ живыхъ образованіяхъ, сводится къ разнообразнѣйшему сочетанію этихъ элементовъ по 3—4—5 и въ различныхъ пайныхъ количествахъ. Со стороны своего состава, какъ видѣли раньше, живыя существа безпрерывно мѣняются, живая протоплазма безпрерывно разрушается, въ особенности во время функцій, и вновь созидается. Продукты обмѣна выводятся наружу (выдѣленія), новыя вещества вводятся и усваиваются (питаніе). Среди поглощаемыхъ живыми образованіями веществъ извнѣ поглощеніе кислорода, необходимаго для жизни, стоитъ на первомъ мѣстѣ и вмѣстѣ съ выдѣленіемъ углекислоты обособляется въ особую важную функцію дыханія. Кислородъ нуженъ не для прямыхъ окисленій, а для возстановленія разрушенныхъ частицъ протоплазмы; онъ переходитъ въ интрамолекулярный кислородъ, который тратится при взрывчатомъ разложеніи вещества въ живомъ тѣлѣ въ формѣ углекислоты. Пфлюгеръ считаетъ, что этотъ фиксируемый тканями кислородъ какъ бы заводитъ часы Ж. Вѣчный обмѣнъ веществъ, поддерживаемый во время Ж. между живымъ существомъ и окружающей его средой, является главнымъ отличіемъ между живыми и безжизненными образованіями. Что касается дѣятельности, то живыя тѣла отличаются тѣмъ, что поводы или толчки къ дѣятельности кроются какъ бы въ нихъ самихъ, что выражается способностью къ самовозбужденію, къ самодѣятельности и произвольности. Они развиваются путемъ превращенія клѣточныхъ образованій по плану, какъ бы данному внутри самого организма, они размножаются, давая изъ себя отпрыски или почки, развивая сѣмя и яйца; они заключаютъ въ себѣ внутреннюю питательную среду пропитывающую ихъ (растенія и низшіе организмы) или циркулирующую въ особыхъ сосудахъ кровеносныхъ и лимфатическихъ (кровь и лимфа). Лимфа и кровь составляютъ внутреннюю среду, въ которой живутъ тканевые элементы и гарантирующую имъ на время независимость отъ окружающей среды. Они обладаютъ чувствительностью, многіе — способностью къ передвиженіямъ непроизвольнымъ и произвольнымъ. Всѣ живыя существа проходятъ черезъ извѣстный циклъ различныхъ стадій превращеній, черезъ различные возрасты для того, чтобы подъ конецъ погибнуть. Все рожденное уже приговорено съ момента первой зари Ж. къ смерти. Таковъ неумолимый законъ Ж. Послѣ смерти все живое подвергается разрушительному дѣйствію физико-химическихъ силъ природы и подвергается гніенію и тлѣнію, переводящимъ составныя части животнаго или растительнаго трупа въ элементы неорганической мертвой природы. Въ противоположность всему этому, безжизненныя тѣла бываютъ или аморфны, или кристаллической формы, большей частью ограниченными прямолинейными поверхностями. По составу бываютъ большею частью двухэлементными или 2+2 и т. д. Въ нихъ протекаютъ процессы разрушенія, вывѣтриванія подъ вліяніемъ внѣшнихъ условій, но нѣтъ вовсе противуположныхъ процессовъ созиданія, размноженія; растутъ они не подъ вліяніемъ внутреннихъ имъ присущихъ силъ развитія, а наложенія снаружи химически подобныхъ имъ частицъ вещества, какъ, напр., кристаллы льда, застывающіе на окнахъ; они не обладаютъ никакими органами, а слѣдовательно не размножаются, лишены кровообращенія, чувствительности, движенія и т. д. Что касается отличія между Ж. животныхъ и ра-

*) Всѣхъ простыхъ тѣлъ въ 1889 г. Менделѣевъ приводитъ 66. Менѣе были извѣстны въ то время еще 11.

стеній, то оно касается только нѣкоторыхъ функціональныхъ сторонъ Ж., но не подрываетъ общихъ основъ жизненныхъ функцій, о коихъ рѣчь была выше. Растенія суть по преимуществу живые механизмы синтеза веществъ, созиданія и въ несравненно болѣе слабой степени орудія разложенія или анализа; вслѣдствіе этого они развиваютъ во время Ж. малое количество живыхъ силъ, т. е. образуютъ лишь самую ничтожную степень тепла, представляютъ почти полное отсутствіе активныхъ движеній, отсутствіе сознательной чувствительности и всякихъ проблесковъ психической дѣятельности; понятно, что вещества, усваиваемыя ими изъ почвы и воздуха, должны, накопляясь въ растеніяхъ и превращаясь созидающими силами ихъ клѣтокъ въ живое клѣточное вещество, идти безпрерывно на ростъ ихъ и на размноженіе. Характеристичной особенностью растеній и служитъ безпрерывный ростъ ихъ во время Ж., періодически задерживаемый и усиливаемый сообразно съ временами года, съ періодическими смѣнами холода и тепла. Единственнымъ актомъ въ Ж. растеній, во время котораго дѣятельно развиваются живыя силы, это актъ размноженія, т. е. цвѣтенія и образованія плодовъ, который и сопровождается усиленнымъ газообмѣномъ и произведеніемъ тепла. Въ этомъ какъ разъ періодѣ происходятъ особенно дѣятельно въ растеніяхъ и процессы взрывчатаго разложенія, разрушенія клѣточнаго вещества, служащіе источникомъ развитія живыхъ силъ, необходимыхъ для осуществленія высшаго назначенія растенія—его размноженія. Прорастаніе сѣмянъ, какъ актъ въ высшей степени дѣятельный въ Ж. растеній, также сопровождается дѣятельнымъ обмѣномъ не только въ синтетическомъ направленіи, но и въ аналитическомъ, вслѣдствіе чего онъ и сопровождается, какъ извѣстно, сильнымъ развитіемъ тепла. Такимъ образомъ въ растеніяхъ мы встрѣчаемся съ болѣе или менѣе рѣзко выраженными превращеніями и разложеніями клѣточной протоплазмы только въ наиболѣе дѣятельныхъ фазахъ Ж. Вотъ почему актъ цвѣтенія истощаетъ большинство растеній, замедляетъ въ нихъ вегетативные процессы и служитъ нерѣдко финаломъ ихъ Ж. Если аналитическія функціи растительной протоплазмы крайне слабы сравнительно съ таковыми же функціями животной клѣточной протоплазмы, то дѣло какъ разъ стоитъ наоборотъ относительно синтетическихъ свойствъ ея. Эти послѣднія изумительны въ растительной протоплазмѣ, такъ какъ она изъ простѣйшихъ неорганическихъ соединеній, забираемыхъ ею извнѣ, т. е. углекислоты воздуха, азотныхъ солей почвы и т. д., рождаетъ живую клѣточную протоплазму, не имѣющую ничего общаго съ ними, тогда какъ животная протоплазма способна создавать себѣ подобное вещество только изъ готовыхъ, сложныхъ органическихъ соединеній, стоящихъ со стороны своего элементарнаго состава очень близко къ веществамъ, изъ которыхъ выстроены сами живыя клѣтки. Съ общей точки зрѣнія для теоріи Ж. несравненно большій интересъ *представляетъ* синтетическая дѣятельность растительныхъ клѣтокъ, представляющая одну изъ величайшихъ тайнъ. И въ Ж. животныхъ организмовъ различаютъ такъ называемые растительные процессы или явленія растительной Ж. отъ процессовъ животныхъ или явленій животной Ж. Къ первымъ относятъ процессы питанія, дыханія, обмѣна веществъ, роста и размноженія, общіе какъ растительнымъ, такъ и животнымъ индивидуумамъ; ко вторымъ же—явленія преимущественно свойственныя животнымъ, каковы—область движеній, чувствъ, психическихъ отправленій съ вѣнцомъ ихъ—сознаніемъ и волей. Хотя и среди растеній мы встрѣчаемъ такія, которыя обнаруживаютъ видимую чувствительность ко внѣшнимъ раздраженіямъ и способность къ движенію (напр., мимоза, мухоловка и т. д.), но ближайшее знакомство съ предметомъ показало, что явленія эти не имѣютъ ничего общаго съ нервными животными актами. Такимъ образомъ растительной Ж. организмовъ поддерживается ихъ анатомическая и физіологическая цѣлость, а также гарантируется и продолженіе рода, тогда какъ животная Ж. лежитъ въ основѣ отношеній организмовъ какъ между собою, такъ и со всей остальной окружающей ихъ средой. Впрочемъ, это подраздѣленіе Ж. животныхъ на растительную и собственно животную Ж. не выдерживаетъ строгой критики, такъ какъ въ сложныхъ, болѣе совершенныхъ организмахъ, чувствующіе и двигательные акты принимаютъ самое дѣятельное участіе въ явленіяхъ питанія, обмѣна веществъ и размноженія, и послѣднія немыслимы безъ первыхъ.

Кромѣ того различаютъ три формы Ж.: форму скрытую, колеблющуюся и постоянную. Въ первой отсутствуютъ всѣ жизненныя проявленія, но элементы еще жизнеспособны и, попадая въ соотвѣтственныя условія свѣта, тепла, влажности и т. д., начинаютъ жить нормальной Ж. Сюда относится міръ многихъ низшихъ организмовъ—коловратокъ, колподъ, тардиградъ, многихъ бактерій, кокковъ, и, наконецъ, растительныя сѣмена. Въ сухомъ видѣ, въ сухой средѣ, они могутъ хранить въ себѣ Ж. въ скрытой формѣ многіе годы и не терять жизнеспособности. Принимали даже, что зерна хлѣбныя, пролежавшія въ египетскихъ гробницахъ въ теченіе 2—3 тысячелѣтій, не теряютъ способности къ произрастанію. Во всякомъ случаѣ живучесть нѣкоторыхъ сохраняется десятками, а иногда и сотнями лѣтъ. Форма Ж. колеблющаяся есть та, образцомъ которой можетъ служить лучше всего Ж. растительнаго царства—всѣмъ извѣстно въ какой рѣзкой зависимости находится она отъ внѣшнихъ условій, въ особенности t^0, влажности, свѣта и т. д. Каждому извѣстно, какъ все растительное царство замираетъ въ теченіе холодныхъ осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ и развертывается съ первыми теплыми лучами весенняго солнца. Многія животныя, склонныя къ зимней спячкѣ, во время которой рѣзко ослабляются всѣ жизненныя функціи, напр., сурки, медвѣди, летучія мыши, лягушки и т. д., служатъ также образцомъ этой зависимости Ж. отъ внѣшнихъ условій. Всѣ эти факты какъ скрытой, такъ и колеблющей-

ся формы Ж. ясно доказываютъ, что Ж. является частнымъ выраженіемъ круговращенія матеріи и силъ природы въ условіяхъ, данныхъ живыми организмами, имѣющими свой modus faciendi въ дѣлѣ переработки и превращенія какъ силъ, такъ и матеріи. Форма Ж. постоянная, какъ бы независимая отъ колебаній въ окружающихъ организмъ условіяхъ, и къ которой принадлежатъ всѣ высшіе классы животнаго царства, съ человѣкомъ во главѣ, обусловливается существованіемъ внутри организмовъ внутренней питательной и согрѣвающей среды крови и лимфы, и внутреннихъ регуляторныхъ нервныхъ механизмовъ, отстаивающихъ status quo организма въ теченіе болѣе или менѣе долгаго времени, вопреки рѣзкимъ колебаніямъ окружающихъ условій. По истощеніи этой внутренней среды и разстройствѣ нервныхъ регуляцій, форма постоянной Ж. исчезаетъ и зависимость Ж. отъ окружающихъ условій начинаетъ рѣзко выпывать. Заканчивая этотъ очеркъ, можно сказать, что Ж. есть продуктъ взаимодѣйствія внѣшнихъ условій среды и внутреннихъ условій, данныхъ самимъ организмомъ. Ср. Тревиранусъ, «Biologie» (1802—22); Шульцъ-Шульценштейнъ, «Die Verjungung d. menschlichen Lebens» (1850); Молешоттъ, «Der Kreislauf des Lebens» (1875); Фихте, «Anweisung zu einem seligen Leben» (1806); Краузе, «Die reine Lebenslehre zur Begründung der Lebenskunstwissenschaft» (1843); Юнгъ, «Das Geheimniss der Lebenskunst» (1858); Прейеръ, «Ueber die Erforschung d. Lebens» (1873); Л. Поповъ (Эльпе) «Ж. какъ движеніе»; Тархановъ, «Жизнь какъ броженіе» («Вѣстн. Европы», 1886); его же: «Долголѣтіе животныхъ, растеній и людей» («Вѣстн. Европы», 1890—91); Клодъ Бернаръ, «Общая физіологія. Явленія общія животнымъ и растеніямъ» и статьи Пфлюгера по общей физіологіи. *И. Тархановъ.*

Жизнь—ежедневная газета, издавалась въ Москвѣ въ 1885 г. Плевако и Бестужевымъ.

Жизнь—ежедневная политическая и литературная газета, выходила въ СПб. въ 1881 году; изд. Щедровъ и Степановъ.

Жизнь и Искусство — ежедневная политико-литературная газета, издается въ Кіевѣ съ 1894 г.

Жизнь и Хозяйство — иллюстрированное ежемѣсячное приложеніе къ журналу «Живописное Обозрѣніе», выходило въ 1876—78 гг. въ СПб. ежемѣсячно; изд. ред. Д. А. Карчевскій.

Жизоръ (Gisors)—городъ во франц. дпт. Эръ, при р. Эпть. 4395 жит. Много остатковъ старины: церковь съ великолѣпнымъ порталомъ и замѣчательной оконной живописью и скульптурой; замокъ, одинъ изъ хорошо сохранившихся во Франціи памятниковъ архитектуры XII в. Близъ Ж.—побѣда въ 1195 г. кор. Ричарда англ. надъ французами. Ср. Charpillon, «G. et son canton» (1867).

Жилая запись—обязательство, по которому лицо отдавалось въ работу на урочныя лѣта, а иногда безсрочно. Вмѣстѣ съ кабалой служилой и заемной, Ж. запись создавала кабальное холопство, но отличалась отъ первой тѣмъ, что не создавала зависимости пожизненной, а отъ второй—что не соединялась съ займомъ. Обыкновенно два случая вызывали Ж. запись: 1) если кто отдавался самъ или отдавалъ своего сына или дочь въ работу въ голодное время, за прокормъ; 2) если кто выкупалъ съ правежа неоплатнаго должника и бралъ его къ себѣ въ работу.

В. Рудаковъ.

Жилецкіе люди — терминъ, употреблявшійся въ Московскомъ государствѣ въ противоположность «служилымъ людямъ». Первые жили въ городахъ и другихъ населенныхъ мѣстахъ, занимаясь торговлею, ремеслами, земледѣліемъ и уплачивая прямую подать; вторые «жили» на государевой службѣ и были свободны отъ уплаты прямой подати, такъ какъ лично отбывали службу государству. Въ составъ первыхъ входили какъ лично свободные, такъ и несвободные люди (не входили только нетяглые); въ составъ вторыхъ входили только люди лично свободные. Переходною ступенью между тѣми и другими являются служилые люди «по прибору», въ число которыхъ нерѣдко попадали лица изъ состава Ж. людей. Есть примѣры уплаты служилыми людьми прямой подати, что случалось при владѣніи слишкомъ мелкими земельными участками. Документы всегда рѣзко отличаютъ Ж. людей отъ людей служилыхъ. Прослѣдить сравнительное значеніе обоихъ терминовъ всего удобнѣе по разнаго рода переписнымъ и смотрѣннымъ книгамъ городовъ, уцѣлѣвшимъ въ дѣлопроизводствѣ Разряднаго приказа. См. работы Н. Н. Оглоблина и В. Н. Сторожева въ IV и VII т. «Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи». *В. Ст.*

Жилецкіе списки — перечни жильцовъ Московскаго государства, съ обозначеніемъ (или безъ него) ихъ помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ, придачъ, иногда мѣста наряженія на службу. Въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи Ж. списковъ насчитывается 83; ни одинъ изъ нихъ еще не изданъ и научно не изученъ. *В. Ст.*

Жилина слобода—Богучарскаго у., Воронежской губ., въ 87 в. отъ у. г., при р. Овчинной. Дв. 303, жит. 2772. Населеніе, малорусс. происх., занимается хлѣбопашествомъ. Церковь, церковно-приходская школа, ежегодная ярмарка.

Жилино — село Московской губ., Бронницкаго у., извѣстно разработкою жернового камня, залегающаго на лѣвой сторонѣ р. Москвы. Пластъ толщиною въ 2 саж.

Жилинскіе — русско-литовскій княжескій, польскіе и русс. дворянскіе роды. Князья Ж., отрасль князей Вяземскихъ, съ конца XV в. состояли въ подданствѣ Литвы и угасли около половины XVI в. Польскіе роды Ж. приписаны къ гербамъ *Любичъ* и *Янина*. Первый изъ нихъ, восходящій къ XVII в., внесенъ въ I и VI ч. родословной книги Витебской и Минской губ. Другой родъ Ж., имѣющій прозвище Мордасъ-Войсимъ и восходящій къ XVII в., внесенъ въ VI и I ч. родословной книги Виленской, Витебской, Ковенской, Могилевской и Новгородской губ. Польскій шляхтичъ

Петръ Андреевичъ Ж. поступилъ въ русское подданство по взятіи Смоленска въ 1656 г. Его потомство внесено въ VI ч. родословной книги Смоленской, Саратовской и Пензенской губ. (Гербовникъ, VII, 142). *В. Р.*

Жилины—русскіе дворянскіе роды. Два изъ нихъ восходятъ къ XVII в. и внесены въ VI ч. родословной книги губ. Калужской, Курской и Нижегородской. Остальные пять родовъ Ж. позднѣйшаго происхожденія.

Жилища (исторія) — см. Культура. Ж. (архитектура)—см. Строенія жилыя. Ж. (гигіена)—см. Строительная гигіена.

Жилища рабочихъ. — Въ качествѣ самостоятельнаго экономическаго и соціальнаго вопроса забота о снабженіи рабочихъ удовлетворительными жилыми помѣщеніями относится къ сравнительно новѣйшему времени. Дурныя антигигіеническія послѣдствія сгущенности населенія въ городахъ имѣютъ свой главный корень въ тѣхъ неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ, которыми приходится довольствоваться бѣднѣйшимъ классамъ город. жителей. Улучшеніе этихъ помѣщеній начинаетъ считаться одною изъ главнѣйшихъ задачъ органовъ общественнаго управленія. Въ прежнее время, при преобладаніи мелкихъ формъ промышленности, въ особенности въ эпоху средневѣковыхъ цеховъ и корпорацій, положеніе рабочихъ не такъ рѣзко отличалось отъ положенія ихъ хозяевъ-нанимателей. Цеховые мастера дѣлили со своими рабочими-подмастерьями и учениками, какъ говорилось въ то время, столъ и верстакъ; чѣмъ лучше шли дѣла мастера, тѣмъ лучше онъ ѣлъ и помѣщался со своей семьей и тѣми немногочисленными рабочими, которые какъ бы составляли часть послѣдней. Современная организація промышленности, выражающаяся въ крупныхъ фабрикахъ и заводахъ, порвала эту тѣсную личную связь: вольнонаемный трудъ сообщаетъ отношеніямъ между хозяевами и рабочими чисто внѣшній характеръ. Выдаваемая рабочимъ заработная плата сама по себѣ устраняетъ вопросъ какъ о прокормленіи рабочихъ, — работа на хозяйскихъ харчахъ встрѣчается все рѣже и рѣже,—такъ равно и о ихъ помѣщеніи; рабочіе вынуждены сами заботиться о пріисканіи себѣ жилья. Въ виду обычно-низкаго уровня потребностей рабочихъ и незначительности ихъ заработка, предложеніе жилищъ ограничивается по отношенію къ рабочимъ, особенно въ большихъ городахъ, подвалами, мансардами, задворками и т. п. Условія жизни ухудшаются здѣсь еще крайнею скученностью жильцовъ. Еще для 1822—1825 г. Виллерме составилъ для Парижа таблицу, въ которой смертность сопоставлена съ величиной квартирной платы, раздѣленной, по средней ея величинѣ, по кварталамъ. При квартирной платѣ въ 605 фр. одинъ смертный случай приходился на 71 чел., при 498 фр.—на 66, при 172 фр.—на 50, при 148 фр.—на 44 чел. По статистическимъ даннымъ, собраннымъ многочисленными англійскими парламентскими коммиссіями для изслѣдованія Ж. рабочихъ, получаются слѣдующіе средніе выводы: при общей смертности всего населенія въ 22 чел. на 1000, цифра эта уменьшается до 17 въ мѣстахъ пребыванія зажиточныхъ классовъ и повышается до 36 въ спеціально рабочихъ округахъ; въ кварталахъ же, населенныхъ бѣднѣйшими изъ рабочихъ, смертность достигаетъ 40—50 на 1000. Въ Брюсселѣ въ рабочихъ кварталахъ умираетъ 1 изъ 29 чел., въ лучшихъ—1 изъ 53 чел. Въ Пештѣ, по почину извѣстнаго статистика Кереши, о каждомъ умершемъ собираются слѣдующія свѣдѣнія: 1) къ какому классу, по платежу налоговъ, принадлежалъ умершій; 2) сколько комнатъ въ его квартирѣ и 3) сколько лицъ приходилось на эту квартиру. По двумъ послѣднимъ признакамъ средняя продолжительность жизни распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Квартиры.	Средній возрастъ умершихъ свыше 5 лѣтъ.
1—2 жителей на 1 комнату	47,16 лѣтъ
2—5 » »	39,51 »
5—10 » »	37,10 »
болѣе 10 » »	32,03 »

Въ Лейпцигѣ данныя группировались по улицамъ, въ которыхъ приходится на одну отопляемую комнату жителей:

не болѣе 1 изъ 100 ч.—ежегодно умирало	1,132
1—1,5 » » » »	1,824
1,5—2 » » » »	1,988
2—2,5 » » » »	2,562
2,5—3 » » » »	2,739
болѣе 3 » » » »	3,361

Еще рѣзче замѣтно это различіе въ смертности для дѣтскаго возраста: если взять квартиры съ числомъ жителей не болѣе 1 на комнату и болѣе 3-хъ, то смертность въ первыхъ меньше, чѣмъ въ послѣднихъ, для возраста до 1 года—вчетверо, для возраста отъ 1 до 5 л.—вдвое. Иногда—напримѣръ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Англіи—самое жалкое положеніе Ж. рабочихъ встрѣчается въ чисто-земледѣльческихъ округахъ, вслѣдствіе низкихъ заработковъ сельскихъ жителей и рабочихъ.

Спеціальныя средства (помимо общихъ заботъ объ оздоровленіи городскихъ жилищъ), употребляемыя съ цѣлью удовлетворенія жилищной нужды рабочихъ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ типамъ: 1) постройка особыхъ помѣщеній для рабочихъ владѣльцами тѣхъ предпріятій, въ которыхъ они работаютъ; 2) дѣятельность возникающихъ для этой цѣли акціонерныхъ компаній или взаимовспомогательныхъ рабочихъ товариществъ и 3) заботы мѣстныхъ органовъ самоуправленія и государственной власти.

Дѣятельность предпринимателей по снабженію рабочихъ жилыми помѣщеніями заключается въ постройкѣ, при фабрикахъ и заводахъ, особыхъ зданій для рабочихъ. При этомъ существуютъ различія, какъ по системѣ построекъ, такъ и по способу предоставленія ихъ въ пользованіе рабочихъ. Системы построекъ могутъ быть сведены къ типамъ казарменному и усадебному. *Казарменный* типъ господствуетъ тотъ, когда строятся обширные общіе (подъ одной крышей) дома для рабочихъ, хотя бы и съ отдѣльными внутри ихъ квартирами.

Усадебной системой называется возведеніе отдѣльныхъ небольшихъ домиковъ, съ одною или небольшимъ числомъ квартиръ, при которыхъ нерѣдко устраиваются небольшіе сады и огороды. Между этими двумя основными типами существуютъ различныя переходныя ихъ комбинаціи. Тотъ и другой типъ имѣютъ своихъ сторонниковъ и противниковъ. Съ гигіенической и санитарной точки зрѣнія болѣе удовлетворительной должна быть признана усадебная система, какъ обезпечивающая большее количества воздуха и бо́льшую чистоту, а равно и самостоятельность жизни обитателей такихъ жилищъ; но для примѣненія этой системы необходима наличность достаточно обширныхъ свободныхъ пространствъ земли, что̀ рѣдко осуществимо въ большихъ городахъ и близкихъ къ нимъ мѣстностяхъ. Затѣмъ, усадебная система постройки обходится гораздо дороже казарменной, съ которой легко соединить такія удобства, какъ напр. общія кухня, прачешная, читальня. Если фабрика помѣщается въ болѣе или менѣе густо населенной мѣстности, т. е. внутри или вблизи городовъ и поселковъ, то владѣльцы предпріятій рѣдко сами строятъ Ж. раб., предоставляя послѣднимъ самимъ пріискивать себѣ помѣщенія для жилья. При нахожденіи фабрики или завода въ мѣстности болѣе или менѣе глухой или только что начинающей развиваться, фабриканты часто бываютъ вынуждены необходимостью строить спеціальныя для рабочихъ жилища, чтобы имѣть у себя болѣе или менѣе обезпеченный контингентъ рабочихъ. Наиболѣе дѣйствительнымъ для этой цѣли средствомъ является возведеніе Ж. рабочихъ по усадебной системѣ, и притомъ съ постепенной ихъ продажей въ собственность рабочимъ: Ж. рабочимъ сдаются какъ бы въ наемъ, но съ присоединеніемъ къ квартирной платѣ добавочной суммы, которая погашала бы постепенно стоимость постройки этихъ Ж. Система эта нашла наиболѣе широкое примѣненіе въ г. Мюльгаузенѣ, въ Эльзасѣ, отчего иногда носитъ названіе «мюльгаузенской». Многимъ изслѣдователямъ вопроса—напр. автору наиболѣе обширнаго о немъ изслѣдованія въ русской литературѣ, г. Федоровичу («Жилыя помѣщенія рабочихъ», 1881)—система эта представляется наиболѣе совершенной. Она имѣетъ, однако, и свои дурныя стороны: рабочіе, сдѣлавшіеся собственниками своихъ жилищъ, оказываются черезчуръ прочно привязанными къ данной мѣстности, а иногда даже и къ данному предпріятію, теряя, такимъ образомъ, одно изъ главныхъ своихъ преимуществъ въ современной системѣ хозяйства—свободу передвиженія, для пріисканія наиболѣе выгодныхъ условій найма. Съ другой стороны, сдѣлавшись собственниками обитаемыхъ ими жилищъ, рабочіе нерѣдко начинаютъ извлекать изъ нихъ самостоятельный доходъ, отдавая часть помѣщенія въ наемъ другимъ рабочимъ или заводя у себя какое-нибудь торговое предпріятіе. Собственники такихъ жилищъ перестаютъ быть рабочими, а становятся уже въ нѣкоторомъ родѣ предпринимателями, если не просто эксплуататорами нужды новыхъ, пришлыхъ рабочихъ. Такое явленіе можно особенно ясно наблюдать въ томъ же Мюльгаузенѣ. Находящееся вблизи этого города рабочее поселеніе, устроенное обществомъ мѣстныхъ фабрикантовъ, рѣзко дѣлится на двѣ половины—старую и новую. Въ первой преобладаютъ собственники домовъ, изъ которыхъ меньшинство работаетъ на фабрикахъ, а большинство имѣетъ въ домахъ лавки или сдаетъ квартиры въ наемъ. Фабриканты, зная, что помѣщеній для прежнихъ или новыхъ рабочихъ имѣется достаточно, прекращаютъ дальнѣйшую постройку зданій или продолжаютъ ее лишь съ цѣлью прочнѣе прикрѣпить новыхъ рабочихъ. Въ странахъ, гдѣ значительная часть населенія имѣетъ собственную землю, это еще не столь большое зло—напримѣръ у насъ въ Россіи, гдѣ составъ фабричныхъ рабочихъ образуется преимущественно изъ временно приходящихъ на заработки крестьянъ-земледѣльцевъ. И у насъ, однако, по мѣрѣ разрастанія размѣровъ фабричныхъ предпріятій, все болѣе и болѣе увеличивается перевѣсъ пришлыхъ издалека рабочихъ надъ мѣстными. Первые все болѣе и болѣе осѣдаютъ на фабрикахъ, по мѣрѣ того какъ при нихъ начинаютъ устраиваться спеціальныя Ж. раб.; они приходятъ сюда цѣлыми семьями и порываютъ совершенно свою связь съ землею. Помѣщенія для рабочихъ возводятся у насъ б. ч. въ видѣ крупныхъ казарменныхъ построекъ, далеко не обладающихъ такими удобствами, какъ въ З. Европѣ, но тѣмъ не менѣе привлекательныхъ для рабочихъ. Это объясняется ужасными условіями помѣщенія рабочихъ на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ нѣтъ особыхъ Ж. раб. и гдѣ большинство пришлыхъ рабочихъ ночуетъ въ самыхъ помѣщеніяхъ для работы—на полу, на станкахъ, между ними и т. п. Гдѣ у насъ появлялась усадебная система Ж. раб., тамъ еще быстрѣе образовывалось совершенно осѣдавшее на фабрикахъ рабочее населеніе (напримѣръ, на Мальцевскихъ заводахъ или около г. Нарвы, при Кренгольмской мануфактурѣ). Обезпеченіе фабрикъ и заводовъ болѣе или менѣе постояннымъ составомъ рабочихъ отвѣчаетъ не только естественнымъ желаніямъ и интересамъ владѣльцевъ этихъ предпріятій, но до извѣстной степени желательно и само по себѣ, въ общихъ интересахъ народнаго хозяйства. Однако, какъ вообще процессъ возникновенія и развитія у насъ обрабатывающей промышленности желателенъ только при извѣстной постепенности и безъискусственности, такъ точно въ особенности нежелательно искусственное и преждевременное отрываніе нашихъ крестьянъ отъ земли различными приманками на фабрикахъ и заводахъ. Сохраненіе, хотя бы лишь до извѣстнаго времени, связи съ землей весьма важно и желательно, потому что она даетъ крестьянамъ естественное прибѣжище въ случаѣ потери работы на фабрикѣ или несчастія при фабричной работѣ.

Сколько-нибудь общихъ или полныхъ данныхъ о Ж. рабочихъ при фабрикахъ и заводахъ въ Россіи не существуетъ, но есть указанія для отдѣльныхъ мѣстностей. Такъ въ изслѣдованіи Е. М. Дементьева: «Фабрика, что она даетъ населенію и что она у него

беретъ» (1893) находятся довольно полныя статистическія данныя относительно наиболѣе промышленныхъ уѣздовъ Московской губ., а равно и нѣкоторыя сравненія съ другими губерніями. Общій выводъ таковъ, что около $^{2}/_{3}$ всего числа рабочихъ живетъ на самыхъ фабрикахъ, и наибольшее ихъ число—болѣе $^{1}/_{2}$—на болѣе крупныхъ, преимущественно по обработкѣ волокнистыхъ веществъ; въ своихъ же помѣщеніяхъ (деревенскихъ) живетъ сравнительно много рабочихъ, занятыхъ болѣе мелкими формами промышленности, какъ напр. канительная, фарфоро-фаянсовая и т. п. Въ наемныхъ помѣщеніяхъ рабочіе живутъ только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ фабрики и заводы существуютъ вблизи городовъ или большихъ поселеній (какъ напр. въ Коломенскомъ уѣздѣ).

Если постановка вопроса о Ж. рабочихъ въ Россіи имѣетъ свои особенности, то отсюда вовсе не слѣдуетъ еще отрицаніе пользы и необходимости различныхъ мѣропріятій со стороны фабрикантовъ и заводчиковъ по улучшенію Ж. рабочихъ. Напротивъ, нельзя не признать, что при существующей недостаточной ихъ заботливости въ этомъ отношеніи, они могутъ и должны быть понуждаемы къ тому закономъ. Безусловно необходимъ административный надзоръ за состояніемъ существующихъ уже Ж. рабочихъ, въ санитарномъ и гигіеническомъ отношеніяхъ.

2) *Общества, имѣющія цѣлью постройку* Ж. рабочихъ, могутъ быть раздѣлены на два главные типа: а) акціонерныя и б) основанныя на самопомощи или, вѣрнѣе, взаимопомощи рабочихъ. а) *Акціонерныя* общества, въ свою очередь, распадаются на два вида: 1) производящія постройку домовъ для рабочихъ съ тѣмъ, чтобы наемная плата за квартиры приносила извѣстный доходъ на затраченный для постройки домовъ капиталъ, и 2)—общества, возволящія сразу цѣлыя поселенія рабочихъ по системѣ усадебной, для продажи отдѣльныхъ домовъ рабочимъ въ собственность. Оба эти вида строительныхъ обществъ носили, въ началѣ своего существованія, отчасти благотворительный характеръ; но результаты ихъ дѣятельности вскорѣ обнаружили возможность ихъ существованія на почвѣ чисто практическо-экономической, которой они теперь, въ большинствѣ случаевъ, и придерживаются. Родиной и преимущественной сферой распространенія перваго вида акціон. обществъ является Англія, гдѣ они достигли довольно крупныхъ результатовъ; такъ въ общемъ они затратили уже на постройку около 600000 ф. ст. (болѣе половины этой суммы приходится на Лондонъ), приносящихъ чистаго дохода отъ 5 до 6%, а иногда и болѣе. Характеръ построекъ скорѣе подходитъ къ типу казарменныхъ, хотя существуетъ и свойственная англійскимъ нравамъ и обычаямъ постройка цѣлаго ряда однородныхъ домовъ, съ вертикальнымъ расположеніемъ квартиръ, совершенно отдѣленныхъ другъ отъ друга. Услугами этихъ обществъ пользуются не одни наемные рабочіе, но вообще болѣе бѣдные, или даже средніе, классы городскихъ жителей *(это отчасти напоминаетъ собою дѣятельность петербургскихъ обществъ дешевыхъ квартиръ, мало имѣющихъ дѣла съ нуждами чисто рабочихъ классовъ)*. Примѣру Англіи въ этомъ отношеніи отчасти послѣдовала Германія, но въ значительно меньшихъ размѣрахъ. Второго рода общества, занимающіяся постройкой рабочихъ колоній, получили большее развитіе на континентѣ Европы и отчасти въ Сѣв. Амер. Соедин. Штатахъ. Описанный выше типъ мюльгаузенскихъ Ж. рабочихъ можетъ быть отнесенъ и сюда, такъ какъ тамъ постройки возводились не единолично отдѣльными фабрикантами, а обществомъ, изъ нихъ образовавшимся. Дѣло не обошлось вначалѣ безъ правительственной субсидіи; но далѣе оно уже развивалось на чисто экономической почвѣ, сначала въ другихъ мѣстностяхъ Эльзаса, а затѣмъ въ Бельгіи (Брюссель и Льежъ), Швейцаріи и другихъ государствахъ. Средній срокъ продажи, т. е. оплаты домовъ—15-16 лѣтній. Размѣръ текущей и погасительной платы разсчитывается такъ, что сразу отъ рабочихъ требуется около $^{1}/_{12}$ части стоимости дома (въ Мюльгаузенѣ это составляло отъ 250 до 300 фр.), затѣмъ взимается наемная плата, соотвѣтствующая проценту на капиталъ (около 5%), и еще не менѣе $^{1}/_{12}$ части стоимости дома, въ видѣ ежегоднаго погасительнаго платежа; въ общемъ это составляетъ отъ 7 до 8% на затраченный капиталъ.

б) *Строительныя общ., основанныя на взаимопомощи рабочихъ*, представляютъ собою нѣчто въ родѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, но только съ спеціальною цѣлью помогать рабочимъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія ими собственныхъ жилищъ. Вначалѣ они имѣли отчасти благотворительный характеръ. Въ Англіи до акта 1874 г. они назывались *benefit* building societies; но съ этого года они утратили первое опредѣленіе, такъ какъ приняли чисто промышленный характеръ, превратившись въ общества, служащія интересамъ не только настоящихъ рабочихъ, но и среднихъ, а иногда даже и болѣе зажиточныхъ классовъ общества. Вслѣдствіе этого признано было возможнымъ лишить такія общества многихъ исключительныхъ правъ, которыми они раньше пользовались. Всѣ такія общества можно раздѣлить на два вида: одни содѣйствуютъ только сбереженію рабочими такихъ суммъ, на которыя они могли бы выстроить или пріобрѣсти собственное жилище; другія принимаютъ непосредственное участіе въ постройкѣ спеціальныхъ Ж. рабочихъ. Наиболѣе распространены общества перваго типа: члены ихъ обязуются дѣлать періодическіе взносы (б. ч. еженедѣльные или ежемѣсячные), взамѣнъ чего получаютъ отъ общества ссуды на пріобрѣтеніе или постройку домовъ, которые, до окончательнаго погашенія ихъ стоимости, остаются въ залогѣ у общества (имѣющаго на нихъ какъ бы первую ипотеку). Обществамъ этимъ, какъ признаннымъ юридическимъ лицамъ, предоставлено право заключать займы. Ссуды выдаются обыкновенно въ размѣрѣ отъ $^{4}/_{5}$ до $^{9}/_{10}$ стоимости закладываемаго дома, съ платежемъ отъ 6 до 8%, и болѣе. Допускаются и такіе члены, кото-

рые ссудами не пользуются, а только образуютъ изъ своихъ взносовъ паи и получаютъ на нихъ проценты или прибыль. Участіе такихъ членовъ превратило общества въ чисто коммерческія. Есть и такія общества, которыя выдаютъ ссуды, безпроцентныя, по мѣрѣ образованія достаточныхъ для этого суммъ, изъ мелкихъ взносовъ членовъ; ссуды выдаются по очереди или по жребію (Bowkett societies). Общества послѣдняго типа оказали самыя серьезныя услуги рабочимъ, выдавая ссуды—преимущественно мелкія — полностью и на болѣе льготныхъ условіяхъ. Вообще общества, основанныя на взаимопомощи, принесли рабочему классу не мало пользы, частью прямо, частью косвенно, усиливая энергію другихъ строительныхъ обществъ или частныхъ предпринимателей и домовладѣльцевъ и понижая цѣны на Ж. рабочихъ. О количествѣ построенныхъ всѣми этими обществами Ж. рабочихъ сколько-нибудь полныхъ данныхъ для новѣйшаго времени нѣтъ. По даннымъ, собраннымъ въ 70-хъ гг., число всѣхъ регистрированныхъ обществъ превосходило въ Англіи 7000, а кромѣ того было почти столько же не зарегистрированныхъ. Число членовъ доходило до 800000, при общей цѣнности имуществъ около 17 милл. ф. ст. и суммѣ ссудъ до 11 милл. За окончаніемъ дѣятельности многихъ срочныхъ обществъ, число ихъ въ настоящее время приблизительно около 2500. Сокращеніе дѣятельности строительныхъ обществъ отнюдь не свидѣтельствуетъ еще о полномъ удовлетвореніи жилищной нужды рабочихъ, хотя бы въ Англіи (въ другихъ странахъ результаты ихъ дѣятельности никогда не были значительны). Объяснить это сокращеніе можно только тѣмъ, что услугами обществъ воспользовались и безъ того сравнительно лучше обезпеченные рабочіе, остальные же вынуждены по-прежнему пользоваться отбросами обыкновенныхъ городскихъ жилищъ.

3) *Дѣятельность органовъ общественнаго и государственнаго управленія* въ дѣлѣ улучшенія Ж. рабочихъ принимаетъ слѣдующія формы: 1) борьба, при помощи прогрессивнаго подомоваго налога, съ искусственнымъ поддержаніемъ высокихъ цѣнъ на городскіе участки земли, зданія и квартиры, 2) заботы о развитіи город. окраинъ, посредствомъ устройства удобныхъ и дешевыхъ средствъ сообщенія, 3) прямое или косвенное содѣйствіе устройству Ж. рабочихъ и 4) надзоръ за Ж. рабочихъ въ гигіеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ. *Прогрессивный подомовый налогъ* можетъ парализовать развивающуюся въ большихъ городахъ спекуляцію городскими участками земли и содѣйствовать болѣе равномѣрному разселенію жителей и заселенію окраинъ. Еще больше способствуетъ послѣднему *устройство удобныхъ и дешевыхъ путей и средствъ сообщенія*, въ настоящее время все болѣе и болѣе развивающихся въ крупныхъ городахъ, особенно въ Лондонѣ и во многихъ сѣв.-американскихъ городахъ. Дѣятельность городского самоуправленія можетъ выражаться или въ устройствѣ средствъ сообщенія прямо за свой счетъ — хозяйственнымъ способомъ,—или въ выдачѣ концессій желѣзнодорожнымъ, пароходнымъ, конножелѣзнымъ и т. п. обществамъ. *Участіе органовъ мѣстнаго самоуправленія и государства* въ постройкѣ и улучшеніи Ж. рабочихъ сравнительно рѣдко бываетъ непосредственнымъ, активнымъ, хотя именно отъ этого способа рѣшенія вопроса о Ж. рабочихъ надо ждать въ будущемъ, въ большихъ городахъ, наиболѣе серьезныхъ результатовъ. Чаще участіе города или государства выражается въ косвенной формѣ—предоставленіи строительнымъ товариществамъ и учрежденіямъ различныхъ финансовыхъ и экономическихъ льготъ (напр., свободы отъ нѣкоторыхъ налоговъ и пошлинъ) или же денежныхъ субсидій, безвозвратныхъ или постепенно погашаемыхъ. *Организація санитарнаго и гигіеническаго надзора* надъ Ж. рабочихъ, будучи сама по себѣ весьма дѣйствительнымъ средствомъ къ улучшенію условій жизни въ городахъ, иногда непосредственно соприкасается съ предыдущей формой участія въ разрѣшеніи этого вопроса. Такъ, въ Англіи, помимо особенно строгаго и дѣйствительнаго санитарнаго и гигіеническаго надзора за бѣднѣйшими Ж. рабочихъ (lodging homes) существуютъ еще особые законы, напр. Artisans and Labourers Dwelling Act 1868 г., по которому органы надзора, убѣдившись въ крайне неудовлетворительномъ состояніи отдѣльныхъ жилищъ, имѣютъ право требовать полнаго ремонта зданій, а въ крайнихъ случаяхъ —даже ихъ сломки. Перестройка можетъ производиться на общественный счетъ, при чемъ затраченная на этотъ предметъ сумма считается 4%-ю ссудою, реальнымъ обезпеченіемъ которой является первая ипотека на перестроенномъ домѣ. Для покрытія расходовъ по исполненію этого закона мѣстному управленію предоставляется установлять особый налогъ (не выше 2 пенсовъ съ 1 ф. ст.). Послѣдующій законъ (A. and L. Dw. Improvement Act) 1875 г. даетъ право перестраивать не только отдѣльные дома, но и цѣлыя части города, если онѣ окажутся вредными для здоровья обитателей; для этой цѣли допускается и экспропріація земель, необходимыхъ подъ постройку новыхъ зданій. Дѣйствіе перваго закона распространяется на города, имѣющіе болѣе 10000 жит., второго—на Лондонъ и города, имѣющіе болѣе 25000 жит. Инициатива принадлежитъ, по послѣднему закону, мѣстнымъ органамъ самоуправленія, а окончательное рѣшеніе вопроса—парламенту, утверждающему планы и смѣты новыхъ построекъ. Средствами для осуществленія задачъ по второму закону служатъ какъ вышеуказанный налогъ, такъ равно и особые капиталы, образуемые для этой цѣли мѣстными органами самоуправленія, и займы у частныхъ лицъ или у казны, открывающей кредитъ изъ 3%, срокомъ до 50 лѣтъ. Наконецъ, на ту же цѣль въ Англіи собираются очень крупныя пожертвованія изъ частныхъ и общественныхъ средствъ. Въ другихъ странахъ подобныхъ общихъ законовъ нѣтъ; ихъ замѣняютъ соотвѣтственныя предписанія мѣстныхъ общественныхъ и административныхъ властей. Во Франціи сдѣлано въ этомъ отношеніи очень мало; чрезвычайно вредно дѣйствуетъ тамъ, въ гигіеническомъ отношеніи, обложеніе домовъ и квартиръ по

числу оконъ и дверей, вслѣдствіе чего число отверстій искусственно сокращается. Такъ, по даннымъ, приводимымъ П. Леруа-Больe, число домовъ съ недостаточнымъ количествомъ оконъ и дверей было:

	въ 1837 г.	въ 1846 г.
съ 1 отверст. (дверью) . .	34640	313691
» 2 » (окно и дв.)	1817328	1805422
» 3 » (2окна и дв.)	1320937	1433642
» 4 »	884061	996348
» 5 »	583026	692685
болѣе 5 отверстій	1845398	2220757
	6485390	7462545

Позднѣйшія статистическія данныя показываютъ, что число домовъ съ малымъ количествомъ отверстій остается довольно неподвижнымъ.—Дѣятельность государствъ, какъ частныхъ хозяевъ, по доставленію рабочимъ жилыхъ помѣщеній, вообще незначительна; только въ Пруссіи казна много дѣлаетъ въ этомъ отношеніи для своихъ горнозаводскихъ рабочихъ, предоставляя имъ средства для постройки собственныхъ Ж. или снабжая ихъ помѣщеніями по дешевой цѣнѣ. *В. Ярошкій.*

Жилка — рыболовная, иначе *флоренсъ, флорентійская шерсть, буйволовъ, растительный, морской, индійскій волосъ*—представляетъ изъ себя прозрачный, крѣпкій бѣлый волосокъ, изъ котораго дѣлаютъ рыболовные *поводки*, для прикрѣпленія къ нимъ крючковъ, а иногда и цѣлыя лесы (рыболовные шнуры). Для полученія Ж. берутъ толстаго шелковичнаго червя, незадолго до обращенія его въ коконъ, вымачиваютъ его, въ теченіе сутокъ, въ крѣпкомъ бѣломъ уксусѣ и, затѣмъ, разрываютъ пополамъ; въ каждомъ червѣ, при этомъ, находятъ по два зеленовато-желтыхъ мягкихъ волоса, толщиною въ тонкую соломину, вытягиваютъ ихъ въ уксусѣ до требуемой длины и толщины и, наконецъ, высушиваютъ. См. Веніаминовъ, «Рыболовство въ Россіи» (1876) и Л. П. Сабанѣевъ, «Охотничій календарь» (1885).

Жилкино, Большое, — с. Иркутской губ. и округа, въ 60 в. отъ Иркутска, на лѣвомъ берегу р. Картагона. Жилыхъ построекъ 249. Жит. 1361. Питейное заведеніе, 4 мельницы, кузница. Въ Иркутскомъ округѣ есть еще два поселенія имени Ж.

Жилкинская слобода—село Иркутской губ. и округа, въ 5 вер. отъ Иркутска; населено преимущественно ремесленниками. 120 дворовъ, до 700 жителей; сельское училище.

Жилле (Никола-Франсуа, Gillet, 1709—91)—французскій скульпторъ, занявшій видное мѣсто въ исторіи русскаго искусства. Пользуясь уже нѣкоторою извѣстностью во Франціи и состоя членомъ парижской академіи изящн. искусствъ, прибылъ, по приглашенію И. И. Шувалова, въ 1758 г., въ СПб. и поступилъ на службу по контракту, въ новоучрежденную Имп. академію худ., профессоромъ скульптуры, срокомъ на три года, но исполнялъ эту должность въ теченіе двадцати лѣтъ и такимъ образомъ, сдѣлался первымъ насадителемъ означенной отрасли искусства въ Россіи. Подъ его руководствомъ образовались талантливые Шубинъ, Гордѣевъ, Ѳедосъ Щедринъ, Арх. Ивановъ и вообще всѣ русскіе ваятели, воспитывавшіеся въ акад. съ 1758 по 1778 г. Въ 1767 г. онъ былъ произведенъ въ адъюнкты-ректоры академіи. Въ 1778 г., по собственному своему желанію, былъ уволенъ отъ службы въ этомъ учрежденіи, съ пенсіей по 400 руб. въ годъ, и уѣхалъ на родину (въ Мецъ); но въ 1780 г., вслѣдствіе полученія имъ, по ошибкѣ банкировъ, пенсіи вдвойнѣ за двѣ трети года, дальнѣйшее ея производство ему было прекращено, безъ всякой вины съ его стороны. Изъ произведеній Ж., исполненныхъ во Франціи, извѣстны мраморныя статуи: «Парисъ, подающій золотое яблоко Венерѣ» (1757; нах. въ Луврск. муз. въ Пар.) и «Геркулесъ, подносящій Еврисеею эриманѳскаго вепря», каменныя группы: «Зефиръ и Флора» и «Вертумнъ и Помона» (находились на дачѣ г. Бельмона, въ Валантонѣ, близъ Пар.) и нѣкот. др. Изъ работъ его въ Россіи, уцѣлѣлъ только портретный бюстъ И. И. Шувалова, хранящійся понынѣ въ музеѣ Имп. акад. худ. *А. С—въ.*

Жилонъ Парижскій (Gilon de Paris, ум. 1142)—франц. кардиналъ-поэтъ. Пользовался расположеніемъ папъ Каликста II и Гонорія II, пославшаго его въ св. землю для прекращенія раздоровъ между патріархами тирскимъ и антіохійскимъ, а затѣмъ легатомъ въ Польшу. Извѣстны его: «De Via Hierosolymitana» (6 кн. въ стих., напеч. въ «Thesaurus anecdotorum» Мартена и Дюрана), «Vie de Saint-Hugues» и «Epistola ad Bernardum» (въ «Reliquiae manuscriptorum» Людевига).

КОНЕЦЪ ОДИННАДЦАТАГО ТОМА.

Оглавленіе приложеній и рисунковъ XI тома.

А. Приложенія: Стр.

Карта Области Войска Донского 32
Доспѣхи 66
Драгоцѣнные камни (хромолитографія) 92
Древесина 108
Древнегреческія монеты 124
Греческое зодчество 128
Дренажъ 152
Дробленіе 160
Дятлы 400
2 историческія карты Европы 498
Карта Древняго Египта 531
„ Екатеринославской губ. 586
„ р. Енисея и Енисейской губ. 635
Египетское зодчество 515
„ искусство 515
Жатвенныя машины 730
Жесткокрылыя 898
Живопись (хромолитографія) 918

Б. Рисунки въ текстѣ: Стр.

Доспѣхи (4 рис.) . . . . . 69—70
Драгоцѣнные камни (13 рис.) . . . . . 93—94
Древесная масса (2 рис.) 111
Древесница въѣдливая (1 рис) 115
Древовалъ (1 рис.) 143
Древоточецъ пахучій (2 рис.) 145
Дренажъ (8 рис.) . . . . . 150—154
Дрожжевое производство (4 рис.) . . . . . 172—177
Дрожжи (7 рис.) . . . . . 178—181
Дромоскопъ (1 рис.) 184
Дронты (1 рис.) 185
Друза (2 рис.) 192
Дыханіе искусственное (2 рис) 315
Дѣленіе (2 черт.) . . . . . 330—331

Стр.

Дѣленія и дѣлительная машина (5 рис.) . . . . . 332 и 333
Жаберноногія (1 рис.) 700
Жвачныя (1 рис.) 735
Железы (2 рис.) 744
Желѣзныя дороги (техн., 42 рис.) . . . . . 816—824
„ „ (воен., 9 рис.) . . . . . 828—832
Желѣзныя монеты (6 рис.) . . . . . 832—833
Желѣзо (6 рис.) . . . . . 840—842
Живчики (2 рис.) . . . . . 931—932

ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ.

Вѣлюнь (Велюнь, Wieluń)—уѣздный городъ Калишской губ., близъ прусск. границы; одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Царства Польскаго. Названіе свое городъ, по преданію, получилъ отъ оленя (jelèn, jeluń, wieluń), убитаго здѣсь въ 1217 г. Владиславомъ Одоничемъ. Казимиръ Великій окружилъ городъ каменною стѣною и построилъ замокъ, отъ котораго уцѣлѣли ворота и башни. Жит. 5527; главное занятіе ихъ—торговля. Въ окрестностяхъ города разработка известковаго камня. Въ городѣ фабрика земледѣльческихъ орудій. Въ Вѣлюнскомъ уѣздѣ 125899 жит.

Статья о *Владимірской* станицѣ Земли Войска Донскаго, Перваго Донскаго Округа, включена въ Словарь (т. VI, стр. 636) по ошибкѣ: такой станицы не существуетъ.

Грушевскія антрацитныя копи (т. IX, стр. 814) находятся не въ Первомъ Донскомъ, а въ Черкасскомъ округѣ Области Войска Донскаго.

Гунинская станица Второго Донскаго округа Области Войска Донскаго (IX, 855) переселена на новое мѣсто и переименована въ Ново-Цымлянскую, а затѣмъ въ Баклановскую станицу, Перваго Донскаго Округа *).

ТОМЪ VII (къ ст. Вѣтеръ **).

Стран.	*Столб.*	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
684	2	28 св.	$p = 0{,}00255\ v$	$p = 0{,}00255\ v^2$
»	»	31 св.	$p = 0{,}005\ v$	$p = 0{,}005\ v^2$
687	2	табличка	С. Готардъ 5°,0	С. Готардъ—5,°0 ***)

ТОМЪ VIII.

242	2	13 сн.	сынъ Авраама	родственникъ Авраама
»	»	16 сн.	*Лазарь*	*Людвигъ*
243	1	13 св.	Лазаря Г.	Авраама Г.
924	2	9 сн.	+ 225	+ 22°,5
925	2	22 св.	фруктозы	маннозы

ТОМЪ X.

914	2	21 сн.	ЮЗ	СВ

ТОМЪ XI.

228	1	5 и 4 сн.	Сакеленомъ	Жакеленомъ
640	2	11 сн.	32° и 98° в. д.	75° и 118° в. д.

Поправка къ картѣ **Енисей** и **Енисейская губ.**

На картѣ опущено обозначеніе градусовъ долготъ у концовъ меридіональныхъ линій. Линія черезъ полу-овъ Ямалъ, на В отъ Новой Земли, должна быть обозначена цифрою 70°, а слѣдующая меридіон. линіи вправо (къ В отъ первой)—цифрою 80°, слѣдующая 90° и т. д.; градусы считаются отъ Гринича.

---

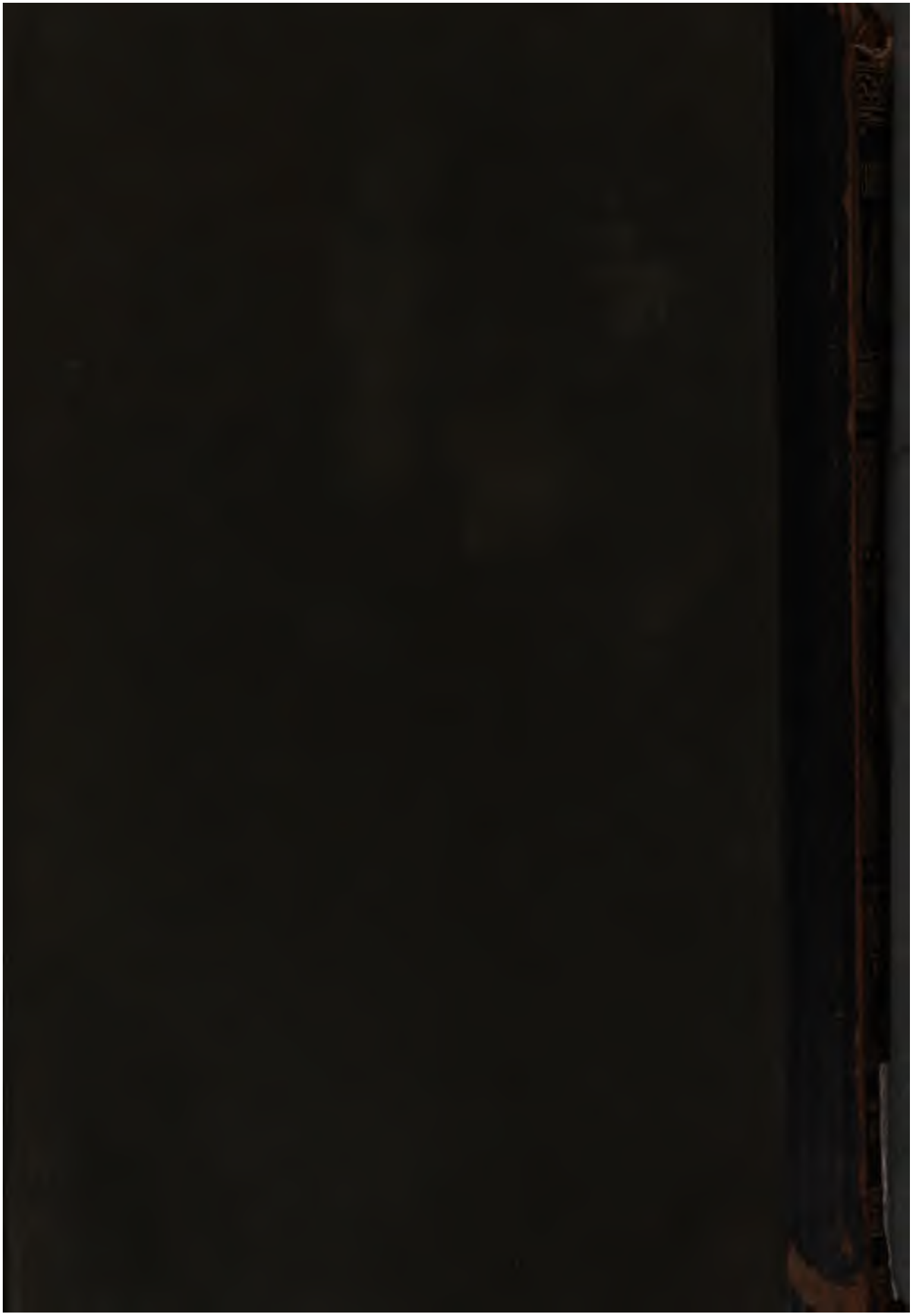
*) Въ статьѣ «Приазовскаго Края» (1893 г. № 3157), обратившей вниманіе на перечисленныя выше ошибки, указаны и другія неправильности, будто бы встрѣчающіяся въ статьяхъ Словаря о мѣстностяхъ Области Войска Донскаго; но указанія эти не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Такъ, станица *Денисовская* (т. X, стр. 390), существованіе которой въ Сальскомъ округѣ и вообще въ Области В. Д. авторъ статьи «Приазовскаго Края» вовсе отрицаетъ, показана въ «Памятной книжкѣ Области Войска Донскаго» на 1893—94 г. (стр. 12 статистич. свѣдѣній) въ числѣ станицъ Сальскаго округа. *Верхній улусъ* (т. VI, стр. 73), вопреки увѣренію автора, до сихъ поръ существуетъ, какъ видно, напр., изъ официальнаго отдѣла Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 1893 г., № 19, стр. 836. *Верхне Михайловская* станица (VI, 64), нынѣшнее названіе которой (*Николаевская*) отмѣчено и въ Словарѣ, имѣетъ, судя по той же памятной книжкѣ (стр. 3), не 2600 жителей, какъ утверждаетъ «Приазовскій Край», а болѣе 9 тыс. (въ Словарѣ сказано: до 10 тыс.). Жители *Гниловской* станицы (VIII, 940), по имѣющимся въ редакціи Словаря достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, занимаются табаководствомъ, существованіе котораго у нихъ отрицаетъ «Приазовскій Край». *Гундоровская* станица (IX, 902), населеніе которой Словаремъ опредѣляется въ 16292 ч., а «Приазовскимъ Краемъ» — въ 1200 ч., имѣетъ, по свѣдѣніямъ «Памятной книжки» (стр. 8), 17274 жит.

) **Одному изъ подписчиковъ. Упомянутая въ статьѣ на стр. 684 работа Ферреля появилась въ «American Meteorological Journal» (т. IV, стр. 173) подъ заглав. «Relation of the pressure to the velocity of the wind».

***) т. е. на 5 град. ниже нуля.

Stanford University Libraries
3 6105 124 410 569

HE
55
E6
v. 11
pt. 2
cop. 2

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.